



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 26 DE GENER DE 2017

ÍNDEX

| | | |
|-----|--|----|
| 1. | APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 18 DE GENER DE 2017..... | 1 |
| 2. | DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 1.371 AL 1.446 DE 2016..... | 1 |
| 3. | DACIÓ DE COMPTE DE LES RESOLUCIONS NÚM. 1421/2016 DE L'AJUNTAMENT I NÚM. 25 I 28/2016 DE L'OA LLAR D'INFANTS, CONTRÀRIES A LES OBJECCIONS EFECTUADES, DE CONFORMITAT AMB ALLÒ DISPOSAT A L'ART. 218 DEL TEXT REFÓS DE LA LLEI REGULADORA DE LES HISENDES LOCALS..... | 1 |
| 4. | PROPOSTA PER APROVAR LES BASES REGULADORES DE LA CONVOCATÒRIA DE SUBVENCIONS PER AL FOMENT DE L'OCUPACIÓ..... | 1 |
| 5. | PROPOSTES DE LA BATLIA PER A LA CONCESSIÓ DE FELICITACIONS A AGENTS DE LA POLICIA LOCAL..... | 3 |
| 6. | DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR DEFINITIVAMENT LA MODIFICACIÓ NÚM. 2 DEL PGOU RELATIVA A L'ART 11.1 (DIFERIDA), FAÇANA D'INCA..... | 5 |
| 7. | DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ NÚM. 3 DEL PGOU RELATIVA AL SISTEMA GENERAL D'ESPAI LLIURE PÚBLIC (SGELP-11, ZONA VERDA INTERIOR) I NOU EQUIPAMENT ADMINISTRATIU (SGLEP-11/AD-13)..... | 11 |
| 8. | DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL NÚM. 4 DEL PGOU, RELATIVA AL CANVI DE CLASSIFICACIÓ DE DUES PARCEL·LES EN SÒL RÚSTIC I PART D'UNA PARCEL·LA URBANA A SISTEMA GENERAL DE COMUNICACIÓ I INFRAESTRUCTURES..... | 19 |
| 9. | MOCIONS URGENTS..... | 26 |
| | A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR SOBRE LA REMODELACIÓ DEL MERCAT DEL DIJOUS..... | 26 |
| | B. MOCIÓ INSTITUCIONAL PER A LA DECLARACIÓ D'INCA COM A ZONA D'ESPECIAL AFECTACIÓ PER FENÒMENS METEOROLÒGICS ADVERSOS..... | 28 |
| 10. | PRECS I PREGUNTES..... | 29 |

ASSISTENTS

BATLE PRESIDENT

Sr. Virgilio Moreno Sarrió

REGIDORS

Sra. María del Carmen Osés Ramos
Sr. Sebastián Oriol Díaz
Sr. Jaume Tortella Cànaves
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sr. María José Fernández Molina
Sr. Antoni Peña Mir
Sr. Rafael Torres Gómez
Sr. Felipe Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margarida Horrach Beltrán
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sr. Félix Sánchez Díaz
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sra. Alice Weber
Sr. Gabriel Frontera Borrueco
Sr. Àngel García Bonafé
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antelm Ferretjans Llompart
Sr. Gori Ferrà Frau
Sra. Antonia Triguero Salamanca

SECRETARI ACCIDENTAL:

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTOR:

Sr. Antoni Cànaves Reynés

TRESORER ACCIDENTAL:

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les 19.30 hores del dia 26 de gener de 2017, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Virgilio Moreno Sarrió, i amb l'assistència dels regidors que es relacionen al marge.

La Sra. María del Carmen Osés Ramos s'incorpora en el moment que s'indica a l'acta.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen l'interventor el Sr. Antoni Cànaves Reynés i el tresorer accidental Sr. Miquel Batle Vallori.



Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 18 DE GENER DE 2017

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'Acta esmentada.

Se sotmet a votació ordinària l'aprovació de l'Acta de data 18 de gener de 2017, que s'aprova per unanimitat dels regidors presents (21).

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 1.371 AL 1.446 DE 2016

Es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 1371 al 1.446 de 2016.

Els assistents es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

3. DACIÓ DE COMPTE DE LES RESOLUCIONS NÚM. 1421/2016 DE L'AJUNTAMENT I NÚM. 25 I 28/2016 DE L'OA LLAR D'INFANTS, CONTRÀRIES A LES OBJECCIONS EFECTUADES, DE CONFORMITAT AMB ALLÒ DISPOSAT A L'ART. 218 DEL TEXT REFÓS DE LA LLEI REGULADORA DE LES HISENDES LOCALS

Es dóna compte de les resolucions de la Batlia núm. 1421 de l'Ajuntament i 25 i 28/2016 de l'OA Llar d'Infants, contràries a les objeccions efectuades, de conformitat amb allò disposat a l'art. 218 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, de data 23 de gener de 2017:

Durant les intervencions la Sra. Osés s'incorpora a la sessió

Una vegada debatut aquest punt els regidors se'n donen per assabentats.

4. PROPOSTA PER APROVAR LES BASES REGULADORES DE LA CONVOCATÒRIA DE SUBVENCIONS PER AL FOMENT DE L'OCUPACIÓ

Els reunits consideren la Proposta per aprovar les bases reguladores de la convocatòria de subvencions per al foment de l'ocupació, de data 19 de gener de 2017, que transcrita textualment diu:

“Vista la Providència de Batlia de data 2 de gener de 2017 i de conformitat amb allò establert a la Llei general de subvencions, 38/2003, i examinats els següents

ANTECEDENTS

Vist el Pressupost municipal per al 2017, que es troba en pròrroga pendent d'aprovació, que contempla crèdit pressupostari per a la línia de subvenció que a continuació es descriu:



1. Denominació: foment de l'ocupació.
2. Òrgans competents: Ple i Junta de Govern Local.
3. Sector a què es dirigeixen els ajuts: empreses i emprenedors.
4. Objectius i efectes pretesos: foment de l'ocupació i l'autoocupació.
5. Terminis necessaris per a la seva consecució: des de 01/01/2017 fins a 31/12/2017.
6. Fonts de finançament: ordinàries.
7. Pla d'acció: despeses de la Seguretat Social i altres despeses relacionades amb l'activitat.

Considerant acord plenari de data 31 de març de 2016, es va acordar l'aprovació de l'Ordenança general de subvencions. L'esmentada Ordenança es va publicar al Butlletí Oficial de les Illes Balears el 7 d'abril de 2016, i aquest acord s'elevà a definitiu en data 26 de maig de 2016.

Amb data 02/01/2017 es va incorporar a l'expedient el corresponent certificat d'existència de crèdit (RC) per import de 40.000,00 euros de la partida pressupostària 430.48916 del pressupost per a l'exercici 2017, i es practicà l'oportuna retenció de crèdit a l'esmentada partida.

S'acompanya a aquesta proposta el corresponent projecte de bases i convocatòria de subvencions en règim de concurrència competitiva, aquesta reuneix totes les mencions que es requereixen de conformitat amb l'article 23.2 de la Llei general de subvencions, en la seva redacció donada per la Llei 15/2014, de 16 de setembre, de racionalització del sector públic i altres mesures de reforma administrativa (LRSP).

D'acord amb l'establert per l'article 9.4.e) de la Llei general de subvencions, l'atorgament de la subvenció exigeix com a requisit l'aprovació de la despesa per òrgan competent per a això, que s'haurà d'efectuar amb caràcter previ a la convocatòria, d'acord amb allò disposat a l'article 34.1 de la Llei general de subvencions.

L'aprovació de despesa exigeix la prèvia fiscalització de la corresponent proposta de despesa, tal com exigeix l'article 9.4.d) de la Llei general de subvencions, en relació amb l'article 214.2 del Text refós de la Llei d'hisendes locals.

Segons la disposició addicional 13a de la Llei general de subvencions, la competència per exercir el control financer de les subvencions concedides per les corporacions locals i els organismes públics d'elles dependents correspondrà als òrgans o funcionaris que tinguin atribuït el control financer de la gestió econòmica de les esmentades corporacions, que es refereixen als articles 215 i següents del Text refós de la Llei d'hisendes locals.

Es pot entendre que l'esmentada funció correspon als funcionaris amb habilitació de caràcter nacional, pertanyents a les subescales d'Intervenció-Tresoreria o de Secretaria-Intervenció, que ocupin en cada cas el lloc d'interventor/a.

D'acord amb l'establert pels articles 10.4, en la seva redacció donada per la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de règim jurídic del sector públic, i 34.1 de la Llei general de subvencions, en relació amb els articles 22 de la Llei de bases de règim local, així com l'article 18.3 de l'Ordenança general de subvencions, correspon al Ple de la corporació, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa d'Hisenda, l'aprovació de la despesa.



Vista la qual cosa es proposa, amb la corresponent fiscalització prèvia, l'aprovació (A) de la despesa corresponent a l'atorgament de subvencions en matèria d'entitats socials per import de 40.000,00 euros, amb càrrec a la partida 430.48916 del Pressupost municipal per a l'exercici de 2017, i es practicarà així mateix el corresponent document comptable.

Vist l'informe favorable de la Intervenció i la Secretaria Municipal, d'acord amb allò establert a l'article 58 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, en relació amb l'article 23 de la Llei 38/2003, de 17 de novembre, general de subvencions, es proposa a l'Ajuntament en Ple, amb el **DICTAMEN FAVORABLE de la Comissió Informativa d'Hisenda de data 19/01/2017**, l'adopció dels següents

ACORDS

Primer. Aprovar la proposta de bases reguladores de la convocatòria de subvencions per al foment de l'ocupació que s'adjunten a l'annex.

Segon. Aprovar la convocatòria de la línia de subvencions objecte d'aquesta proposta.

Tercer. Aprovar l'autorització i disposició de la despesa (A) per import de 40.000,00 euros de la partida pressupostària 430.48916 del pressupost per a l'exercici de 2017, que es troba en pròrroga de 2016 pendent d'aprovació; es practicarà l'oportuna autorització i disposició del crèdit a l'esmentada partida 430.48916.

Quart. Procedir a publicar la convocatòria en el Butlletí Oficial de les Illes Balears."

Una vegada finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals, se sotmet a votació la Proposta i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta per aprovar les bases reguladores de la convocatòria de subvencions per al foment de l'ocupació.

5. PROPOSTES DE LA BATLIA PER A LA CONCESSIÓ DE FELICITACIONS A AGENTS DE LA POLICIA LOCAL

Atès que aquestes propostes no han estat dictaminades per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren les propostes de la Batlia per a la concessió de felicitacions a agents de la Policia Local, de data 23 de gener de 2016, que transcrites textualment diu:

5.A. "Des de la Batlia de l'Ajuntament d'Inca tenim molt present l'esforç, professional i personal, que realitza el cos de la Policia Local de l'Ajuntament d'Inca en la realització de la seva tasca en el dia a dia. Essent conscients que la seva dedicació és absoluta, intervenint en qualsevol moment i lloc en defensa de la llei i la seguretat ciutadana, així com, en el manteniment de l'ordre públic, enfrontant-se a múltiples situacions d'extrema gravetat en el desenvolupament de les seves funcions.

Aconseguint, amb tot això, donar un excel·lent servei al ciutadà i, a la vegada, assolir un alt nivell de professionalitat i prestigi per al nostre cos de Policia Local.



Entre aquestes situacions, consideram que són d'especial rellevància aquelles actuacions extraordinàries, com la realitzada pel Sr. Miguel Aranda Cabanellas i el Sr. Bartomeu Pieres Llabrés, agents de la Policia Local de l'Ajuntament d'Inca.

Com ja es va fer públic en els mitjans de comunicació, el dia 10 d'agost de 2016, els agents Miguel Aranda Cabanellas i Bartomeu Pieres Llabrés, després de rebre's un avís al Centre d'Emergències 112, es van personar al pont que passa sobre l'autopista Palma-Sa Pobla, on es trobava una persona fora de la zona assegurada per la barana, amb una corda passada al coll i fermada a la barana de l'autopista amb clara intenció de tirar-se, de manera que els agents van haver d'actuar ràpidament per evitar que es precipitàs, reduir-lo i entrant-lo novament a la zona segura del pont, per a, seguidament, ser traslladat dins el vehicle policial a l'espera de l'assistència sanitària.

En la intervenció, els agents fins i tot van sofrir lesions de caràcter lleu com contusions i rapinyades, atès que van haver de reduir a la persona en resistir-se violentament, amb la clara intenció de precipitar-se a l'autopista.

El Sr. Aranda i el Sr. Pieres han demostrat una actuació excel·lent, d'una manera ràpida i instintiva, sense pensar en cap moment en la seva integritat física, posant la vida de terceres persones per davant de la seva pròpia, atès el fet que la reducció del presumpte suïcida tengués lloc fora de la protecció de la barana, hagués pogut provocar la caiguda no sols d'aquest, sinó també dels agents actuants, causant lesions greus i, fins i tot, la mort.

L'actuació dels agents va ser fonamental i essencial, ja que, afortunadament, el resultat va ser excel·lent, aconseguint feliçment evitar una desgràcia de mesures inconsiderables, la mort d'una persona. Aquests fets extraordinaris, que demostren l'alt nivell de professionalitat i eficiència dels agents Miguel Aranda Cabanellas i Bartomeu Pieres Llabrés, augmentant el prestigi del cos de la Policia Local d'Inca i el servei a la ciutadania, es consideren un mèrit excepcional, donant lloc no tan sols a una felicitació pública, sinó a l'atorgament de la Creu al mèrit policial amb distintiu blau, en virtut de l'article 115 del Decret 28/2015, de 30 d'abril, pel qual s'aprova el Reglament marc de coordinació de les policies locals de les Illes Balears, segons el qual: 'la Creu al Mèrit Policial amb Distintiu Blau de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears pot atorgar-se quan es doni alguna de les circumstàncies següents:

- a) Dur a terme actes en defensa i protecció dels interessos que tenen encomanats que posin de manifest qualitats de valor, sacrifici, lleialtat o abnegació excepcionals, i dels quals es derivi un risc per a la persona, amb independència del resultat produït, sempre que hagi complert estrictament les obligacions i els deures reglamentaris.'

Per tot l'exposat, i en reconeixement de la seva dedicació i professionalitat, el qui subscriu eleva a la decisió del Ple de l'Ajuntament les següents **PROPOSTES D'ACORD**:

PRIMERA. Concedir una felicitació als Srs. Miguel Aranda Cabanellas i Bartomeu Pieres Llabrés, agents de la Policia Local de l'Ajuntament d'Inca.

SEGONA. Proposar a la Conselleria d'Administracions Públiques la concessió de la Creu al Mèrit Policial amb Distintiu Blau de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears als



agents de la Policia Local d'Inca Sr. Miguel Aranda Cabanellas i Sr. Bartomeu Pieras Llabrés.

TERCERA. Que es traslladi aquesta felicitació als interessats i se'n deixi constància en el seu expedient personal. “

5.B. “Des de la Batlia de l'Ajuntament d'Inca tenim molt present l'esforç, professional i personal, que realitza el cos de la Policia Local de l'Ajuntament d'Inca en la realització de la seva tasca en el dia a dia. Essent conscients que la seva dedicació és absoluta, intervenint en qualsevol moment i lloc en defensa de la llei i la seguretat ciutadana, així com, en el manteniment de l'ordre públic, enfrontant-se a múltiples situacions d'extrema gravetat en el desenvolupament de les seves funcions.

Aconseguint, amb tot això, donar un excel·lent servei al ciutadà i, a la vegada, assolir un alt nivell de professionalitat i prestigi per al nostre cos de Policia Local.

Entre aquestes situacions, consideram que són d'especial rellevància aquelles actuacions extraordinàries, com les realitzades estant fora de servei, tal com va succeir recentment al Sr. Antoni Martorell Mairata, oficial de la Policia Local de l'Ajuntament d'Inca.

Com ja s'ha fet públic, el dia 31 de juliol de 2016, el Sr. Martorell es trobava fora de servei i, juntament amb altres persones presents, auxilià a una persona ofegada en la piscina municipal en situació d'aturada *cardiorespiratòria*, aconseguint la seva reanimació. Tenint en compte que els serveis que el Cos de Policia presta són, entre d'altres, de servei, suport, generositat i col·laboració amb els ciutadans d'Inca, en aquest cas, a més, és de destacar la capacitat de reacció i l'acervada actuació del Sr. Martorell, que, estant fora de servei, no va dubtar en prestar auxili a la persona la vida de la qual corria perill, aconseguint reanimar-la. Aquesta ràpida i excel·lent actuació del Sr. Martorell va ser essencial per a la reanimació de la persona en perill.

Per tot l'exposat, i en reconeixement de la seva dedicació i professionalitat, el qui subscriu eleva a la decisió del Ple de l'Ajuntament les següents **PROPOSTES D'ACORD**:

PRIMERA. Concedir una felicitació al Sr. Antoni Martorell Mairata, oficial de la Policia Local de l'Ajuntament d'Inca.

SEGONA. Que es traslladi aquesta felicitació a l'interessat i se'n deixi constància en el seu expedient personal. “

Una vegada finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals, se sotmeten a votació les propostes i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declaren aprovades les propostes de la Batlia per a la concessió de felicitacions a agents de la Policia Local.

6. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR DEFINITIVAMENT LA MODIFICACIÓ NÚM. 2 DEL PGOU RELATIVA A L'ART 11.1 (DIFERIDA), FAÇANA D'INCA

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar



definitivament la modificació núm. 2 del PGOU relativa a l'ART 11.1 (diferida), façana d'Inca, de data privativa del sòl, subsòl i volada de la via pública, de data 19 de gener de 2017, que transcrit textualment diu:

“I. VIST l'expedient de planejament relatiu a la Modificació Puntual núm. 2 de PGOU d'Inca consistent en l'adequació a la realitat de l'àmbit de l'ART 11.1 (diferida), Façana d'Inca; en resulten els **Antecedents de fet** següents:

1. La Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell de Mallorca, en sessió celebrada el dia 26 d'octubre de 2012, va aprovar definitivament la revisió del PGOU d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial de Mallorca (PTI) amb prescripcions. La publicació en el BOIB i entrada en vigor del nou planejament va ésser dia 27/10/2012.

L'adaptació a les determinacions del PTI va implicar, entre altres, la incorporació de l'àmbit que havia de comprendre l'Àrea de Reconversió Territorial, ART 11.1 Façana d'Inca.

2. Per l'Ajuntament en Ple, en sessió ordinària de data 26 de gener de 2007, es va aprovar inicialment el Pla Especial per dur a terme el desenvolupament de l'Àrea de Reconversió Territorial (ART) de la façana d'Inca prevista al PTM i es va sotmetre a informació pública la documentació del Pla, així com l'informe de sostenibilitat.

3. Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de data 27 de juliol de 2007, es va realitzar una nova aprovació inicial del Pla Especial per dur a terme el desenvolupament de l'Àrea de Reconversió Territorial (ART) de la façana d'Inca prevista al PTM i es va sotmetre, novament, a informació pública la documentació del pla, així com l'informe de sostenibilitat.

4. Durant el tràmit ambiental per a la conformitat de la Memòria ambiental del Pla Especial, es varen succeir diferents actuacions dins la Comissió Balear de Medi Ambient que han finalitzat, a l'efecte d'iniciar una nova proposta, en la sol·licitud, per part de l'Ajuntament de l'arxiu de l'expedient d'avaluació ambiental estratègica. Arxiu que ha estat acordar per la CBM en data 11/04/2016.

5. L'Ajuntament, mitjançant acord de la Junta de Govern de data 11/03/2016, es va aprovar el contracte menor de serveis amb l'arquitecte i urbanista, Sr. Jaume Luis Salas, per dur a terme la redacció, en fase d'avanç, del Pla Especial de l'Àrea de Reconversió Territorial 11.1 Façana d'Inca i modificació puntual núm. 2 del PGOU d'Inca per a la adequació a la realitat de l'àmbit de l'ART Façana d'Inca.

6. En diferents ocasions s'ha dut a terme reunions tècniques entre els serveis tècnics del Departament de Territori i Urbanisme del Consell de Mallorca i els serveis tècnics municipal i el Sr. Jaume Luis Salas, amb l'objecte de definir i cercar punts de trobada, tant respecte a la modificació puntual que ara ens ocupa, com per l'avanç de l'abast i contingut del Pla Especial.

En tot cas, a la reunió mantinguda dia 19/05/2016 va quedar definida i consensuat els límits i/o delimitació que havia de tenir l'ART 11.1, Façana d'Inca, atès la necessitat d'adequar a la realitat física l'àmbit del Pla Especial i donar-li una major coherència i claredat.

8. Per part del redactor de la modificació puntual es va presentar nova documentació rectificada amb l'objecte d'adaptar-se a les darreres converses mantingudes amb el Departament de Territori i Urbanisme del Consell de Mallorca.



9. En data 14 de juny de 2016, s'ha emès el corresponent informe tècnic de forma conjunta per l'enginyer i l'arquitecte tècnic municipal.

10. Per la Comissió Informativa d'Urbanisme i Habitatge, en sessió de dia 20 de juny de 2016, es va dictaminar per unanimitat dels assistents l'informe-proposta i/o dictamen de l'aprovació inicial de la present modificació puntual núm. 2., amb explicació prèvia de la proposta de modificació per part del redactor.

11. Per part de l'arquitecte municipal, una vegada que es va reincorporar al treball dia 21 de juny de 2016, va presentar dos informes, un signat en data 24/05/2016 i un altre de data 23/06/2016, on estableix una sèrie de deficiències a la tramitació de la present modificació puntual.

Respecte aquesta qüestió, s'ha de dir que l'informe de data 24/05/2016 no constava signat a l'expedient administratiu, encara que si havia un esborrany d'aquest. Davant aquesta situació i atès que l'arquitecte estava de baixa des de dia 3/06/2016, per part del batle es va sol·licitar a l'enginyer i l'arquitecte tècnic municipal l'estudi de la documentació de la modificació i el corresponent informe tècnic, atès l'interès municipal de dur a terme a Ple la modificació de planejament en qüestió. Tal com hem indicat, l'informe va ésser emès en data 14/06/2016 amb sentit favorable.

12. Incorporat al lloc de treball, l'arquitecte municipal emet informe en data 23/06/2016, on planteja una sèrie de deficiències tant de caràcter tècnic, jurídic i altres de contingut d'opinió personal envers l'oportunitat i conveniència de la present Modificació puntual.

13. L'expedient de modificació es va sotmetre a informació pública, i fou publicat en el BOIB, un diari de major difusió i a la pàgina web de l'Ajuntament, sense que s'hagi presentat cap al·legació.

14. Durant l'aprovació inicial es varen sol·licitar tots els informes a les administracions afectades i, en particular, es va sol·licitar l'informe preceptiu i no vinculant al Consell de Mallorca, conforme al previst a l'article 54.5 de la LOUS. En aquest cas, atès el caràcter territorial de la proposta de modificació, es va emetre informe, amb caràcter favorable, tant per la Direcció Insular d'Urbanisme com de la Direcció Insular d'Ordenació del Territori de la institució insular, els quals varen tenir registre d'entrada en data 5/08/2016 i 13/09/2016, respectivament.

15. En data de registre d'entrada de 13/01/2017, es va notificar resolució del president de la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, per la qual es formula l'informe ambiental estratègic sobre la Modificació puntual en qüestió, i es va concloure no subjectar a Avaluació Ambiental Estratègica l'esmentada Modificació puntual, atès que no es preveu que pugui tenir efectes significatius sobre el medi ambient, segons els criteris de l'Annex V de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental.

Fonaments de dret

Primer. Pla Territorial Insular de Mallorca

El 13/12/2004 es va aprovar definitivament el Pla Territorial Insular de Mallorca (en endavant PTIM) que defineix el nou model territorial per a tota l'illa. Posteriorment fou



objecte de dues modificacions:

Modificació núm. 1 (aprovada el 3 de juny de 2010), BOIB Num. 90 del 15-06-2010

Modificació núm. 2 (aprovada el 13 de gener de 2011), BOIB Num. 18 del 04-02-2011.

El PTIM estableix, a la seva Norma 39, que per tal de dur a terme operacions d'esponjament, implantació o millora d'equipaments, infraestructures i dotacions de serveis, a les àrees de desenvolupament urbà, i de dur a terme operacions de millora del paisatge urbà i rural, el Pla crea una sèrie d'àrees de reconversió territorial (en endavant ART). La ART núm. 11 fa referència a operacions estratègiques en els tres nodes territorials de l'illa:

11.1. Façana d'Inca

11.2. Façana de Manacor

11.3. Reconversió de la Via de Cintura de Palma

A la seva Norma 40 estableix que la ART 11.1 de la Façana d'Inca és una ART diferida. Les ART diferides són les que per poder desenvolupar-les i executar-les necessiten incorporar-se prèviament al planejament general en el moment de la seva adaptació completa al Pla territorial insular.

Es marquen els següents objectius:

1. Millorar la imatge de la ciutat.
2. Crear un nou polígon industrial.
3. Implantar l'hospital comarcal d'Inca.
4. Crear una nova zona d'equipaments i de serveis entre l'hospital i el sòl urbà d'Inca.
5. Millorar els accessos a la ciutat d'Inca, especialment els de les carreteres de Sineu i de Llubí.
6. Crear zones verdes en els accessos a la ciutat.

Així mateix el PTIM en la seva Disposició transitòria vuitena estableix el règim de suspensió a les ART.

Pel que fa als àmbits espacials de les ART diferides suspèn la tramitació i l'aprovació dels projectes o instruments que impliquin la transformació urbanística del sòl dins d'aquests àmbits, com també els d'edificació o d'implantació d'usos a sòl rústic, mentre no es produeixi l'adaptació del planejament general a les seves determinacions. Quant a la justificació d'aquestes ART el PTIM justifica en la seva memòria (apartat 2.3.9) que són operacions estratègiques de rehabilitació i millora dels accessos i la qualitat urbana dels tres nodes territorials: Palma, Inca i Manacor.

No obstant això, mitjançant la disposició transitòria tercer de la Llei 4/2010, de 16 de juny, de mesures urgents per a l'impuls de la inversió a les Illes Balears, es va establir l'excepció d'aquells sectors destinats a ús industrial en el següents termes:

Dins dels dos anys posteriors a l'entrada en vigor d'aquesta llei, no serà necessària la prèvia adaptació del planejament urbanístic municipal al pla territorial insular per poder aprovar plans parcials de sòls urbanitzables d'ús industrial, així com dels corresponents instruments de gestió que facultin la seva execució, sempre que es tracti de municipis que:



- a) *Tenguin el planejament urbanístic general adaptat a les determinacions de les Directrius d'Ordenació Territorial.*
- b) *Es trobi edificat més del 65 % de sòl lucratiu urbà industrial.*

En cas que hi hagi part de l'àmbit d'actuació qualificat com a àrea de protecció territorial de carreteres, aquests terrenys quedaran integrats en el sòl urbanitzable i es destinaran a sistema general d'espai lliure públic.

Així mateix, les determinacions d'aquesta disposició només seran d'aplicació a un sector per municipi, i l'aprovació inicial del pla parcial requerirà d'informe favorable del consell insular corresponent, relatiu a l'anàlisi d'alternatives que hi hagi més d'un sector proposat, al compliment de la Llei 8/2009, de 16 de desembre, de reforma de la Llei 11/2001, de 15 de juny, d'ordenació de l'activitat comercial a les Illes Balears per a la transposició de la Directiva 2006/123/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 12 de desembre de 2006, relativa als serveis en el mercat interior, a les determinacions del pla territorial insular i als condicionants d'obligat compliment que tinguin efectes sobre la mobilitat i la integració paisatgística de l'actuació.

En el cas que a l'entrada en vigor d'aquesta llei, el pla parcial que es pretengui aprovar ja hagués superat la fase d'aprovació provisional, el consell insular competent procedirà a la seva aprovació definitiva, si bé obligarà a incloure, com a prescripció, les determinacions que calguin, relatives al compliment de la Llei 8/2009, a les determinacions del pla territorial insular i als condicionants d'obligat compliment que tinguin efectes sobre la mobilitat i la integració paisatgística de l'actuació.

La Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell de Mallorca, en sessió celebrada el dia 26 d'octubre de 2012, va aprovar definitivament la revisió del PGOU d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial de Mallorca (PTI) amb prescripcions, incorporant la delimitació de l'àmbit de l'ART, Façana d'Inca que preveia el PTIM. En el text normatiu del PGOU, es regula a l'article 160 els criteris pel desenvolupament del futur Pla Especial, redacció que es realitza en el context que en aquell moment s'estava tramitant de forma simultània el Pla Especial i a l'article 183 del PGOU estableix les mesures de protecció paisatgística en sòl rústic de règim general afectat per l'àmbit de l'ART.

Ara es planteja dur a terme una modificació puntual de l'àmbit actual de l'ART delimitada al PGOU, amb l'objecte d'adequar-la a la realitat física actual i, en conseqüència, adaptar els límits del futur Pla Especial.

Així, per tant, primer serà necessari procedir a l'arxiu de l'expedient de Pla Especial iniciat a l'any 2006 i, una vegada aprovada de forma definitiva la modificació puntual que es proposa, iniciar nou expedient per a la redacció del Pla Especial que ha de desenvolupar i regular l'ART, Façana d'Inca. En aquest sentit, l'Ajuntament va sol·licitar a la Comissió de Medi Ambient, l'arxiu per desistiment de l'expedient d'avaluació ambiental respecte al Pla Especial iniciat a l'any 2006, resolució que es va adoptar en data 11/04/2016.

Segon. Normativa d'aplicació al present expedient de Modificació puntual

1. L'Ajuntament, atesos els canvis que comporta aquesta modificació respecte a l'àmbit de l'ART 11.1 i, per tant del Pla Especial, així com la necessitat de replantejar el contingut del Pla Especial, considera convenient procedir a l'arxiu de la proposta de Pla Especial iniciada mitjançant acord plenari de data 26/01/2007, conforme el previst a l'article 87 de la Llei



30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, respecte al desistiment que forma de finalització del procediment.

2. L'article 53 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl (LOUS) i l'article 153 del Reglament general de desenvolupament de la LOUS, regula la competència per a l'aprovació del planejament. En el cas que ens ocupa, atès que es tracta d'una modificació de determinacions no estructural, la competència per a la seva aprovació definitiva correspon a l'Ajuntament.

3. El procediment per a la seva aprovació serà el previst a l'article 54 de la LOUS i els articles 154 i següents del Reglament general. També seran d'aplicació els articles 58, 63, 64, 65, 66 de la llei esmentada i els articles 171 i següents del Reglament, respecte a la seva formació, conveniència, oportunitat i publicitat, executivitat, obligatorietat i declaració d'utilitat pública.

En aquest sentit, es va sol·licitar informe preceptiu al Consell Insular de Mallorca, en compliment del previst a l'article 54.5 de la LOUS. No obstant això, atesos els efectes i àmbit de la Modificació puntual, s'ha emès informe amb caràcter favorable, tant de la Direcció Insular d'Urbanisme com de la Direcció d'Ordenació del Territori.

4. Respecte a la suspensió de llicència s'estarà al previst a l'article 50 de la LOUS i articles 138, 139 i 140 del Reglament general.

5. La tramitació ambiental de la present modificació s'ajustarà al previst a la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluació d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears, així com la normativa bàsica estatal en matèria d'avaluacions ambientals, la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, considerant que la present Modificació de planejament s'ha de tramitar com avaluació ambiental estratègica simplificada. En el cas que ens ocupa, per resolució del president de la Comissió de Medi Ambient de data 10/01/2017, s'ha conclòs que la present Modificació no s'ha de subjectar a avaluació ambiental estratègica ordinària, atès que no té efectes significatius sobre el medi ambient, d'acord amb les criteris de l'annex V de la Llei 21/2013.

Per altra banda, el Pla Especial de l'ART de la Façana d'Inca, en fase de redacció en aquest moment, s'haurà de sotmetre al procediment d'avaluació ambiental estratègica.

6. També és d'aplicació com a normativa bàsica estatal, el Reial decret-legislatiu 7/2015, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana, respecte aquells aspectes que tenen el caràcter de normativa bàsica i tenen efecte sobre els instruments d'ordenació territorial i urbanístic (art. 22).

7. D'acord amb el que disposa l'article i 47.2 II) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local, quant a la tramitació dels instruments de planejament serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

II. ATÈS que, com a fonaments de dret processal, les disposicions legals i reglamentaries aplicables són els articles 4.1.c) i e), 22.2.c), 25.2.d) i 47.3.i) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 82.3, 123.1, 163 i



següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986, el lletrat municipal que subscriu sotmet el present, Informe-proposta FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Habitatge perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1. APROVAR DEFINITIVAMENT, la proposta de Modificació puntual núm. 2, consistent en l'adequació a la realitat de l'àmbit de l'ART 11.1 (diferida), Façana d'Inca així com a la documentació corresponent a l'avaluació ambiental estratègica simplificada, que ha estat redactat per l'arquitecte, Sr. Jaume Luis Salas.
2. PUBLICAR el present acord al Butlletí Oficial de les Illes Balears i a la pàgina web de l'Ajuntament.
3. NOTIFICAR el present acord a les persones i/o interessats.
4. TRAMETRE un exemplar complet diligenciat de la present Modificació al Consell de Mallorca i a l'Arxiu d'Urbanisme de les Illes Balears."

El Sr. Batle demana que es rectifiqui al punt de l'ordre del dia. Explica que es tracta de l'aprovació definitiva i no l'aprovació inicial.

Una vegada finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals, se sotmet a votació el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'urbanisme per aprovar definitivament la Modificació núm. 2 del PGOU relativa a l'ART 11.1 (diferida), Façana d'Inca.

7. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ NÚM. 3 DEL PGOU RELATIVA AL SISTEMA GENERAL D'ESPai LLIURE PÚBLIC (SGELP-11, ZONA VERDA INTERIOR) I NOU EQUIPAMENT ADMINISTRATIU (SGLEP-11/AD-13).

El Sr. Secretari informa que es presenta una esmena al Dictamen, la qual fa referència a qüestions de redacció, errors materials i també diferents o més argumentacions tècniques d'aquest.

Els reunits consideren el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar inicialment la Modificació núm. 3 del PGOU relativa al sistema general d'espai lliure públic (SGELP-11), zona verda interior) de data 23 de gener de 2017, que transcrit textualment diu:

"INFORME-PROPOSTA ESMENAT que emet el cap de l'Àrea d'Urbanisme i Habitatge i lletrat assessor Municipal relatiu a l'aprovació inicial de la Modificació puntual núm. 3 del PGOU d'Inca consistent en el canvi de qualificació com a eixample a espai lliure públic per dur a terme l'ampliació del sistema general espai lliure públic (SGELP-11, zona verda interior) i nou equipament administratiu (SGELP-11/AD-13), perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.



I. VIST l'expedient de planejament relatiu a la Modificació puntual núm. 3 de PGOU d'Inca, relativa al canvi de qualificació de zona d'eixample a espai lliure públic i nou equipament, en resulten els **Antecedents de fet** següents:

1. La Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell de Mallorca, en sessió celebrada el dia 26 d'octubre de 2012, va aprovar definitivament la revisió del PGOU d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial de Mallorca amb prescripcions. La publicació en el BOIB i entrada en vigor del nou planejament va ésser dia 27/10/2012.

2. Des del plantejament de l'any 1987 i ara també al vigent PGOU, la parcel·la situada al carrer d'Artà núm. 11, està classificada com a sòl urbà i qualificació de zona d'eixample (EI) i espai lliure públic (ELP 11). En concret, la zona destinada a zona d'eixample es situa a la façana del carrer Artà, mentre que l'espai lliure públic es situa a l'interior de la illeta.

Davant aquesta situació, l'Ajuntament va considerar la necessitat d'incorporar dins l'espai lliure públic la resta de la parcel·la qualificada com eixample amb l'objecte d'establir una connexió i continuïtat entre els espais lliures públics existents, l'esmentada ELP11 Zona verda interior del carrer d'Artà i ELP12 plaça de Mallorca, deixant la possibilitat de poder dur a terme l'edificació d'un petit equipament destinat a usos administratius, com pot ésser, oficina d'atenció al públic per informació municipal, policia, mercat, en general qualsevol ús de caràcter administratiu.

Amb aquesta actuació s'elimina la possibilitat d'edificar l'edifici residencial que en aquests moments contempla el PGOU i que dona a la façana del carrer d'Artà amb una edificabilitat màxima prevista de 1.485 m² i es crea una fitxa d'actuació urbanística pròpia per aquesta espai lliure on es preveu la possibilitat de realitzar l'equipament amb unes condicions concretes i sempre en funció de les necessitats municipals. En tot cas, preval la funcionalitat de zona verda de la parcel·la.

La Modificació implicarà una augment de la zona verda més equipament de 4.520 m², resultant, en tot cas, un augment de la zona verda si es resta els m² destinats a equipament (450 m²) de 4.070 m².

3. La modificació puntual en qüestió va ésser encarregada a l'arquitecte Jaume Luis Salas, mitjançant contracte administratiu menor, el qual va lliurar la documentació a l'Ajuntament, després de diferents reunions amb les serveis tècnics i jurídics municipals.

4. Per part de l'arquitecte municipal es va emetre informes tècnics de data 10/01/2017 i 23/01/2017 establint una sèrie de prescripcions i/o consideracions que en el seu parer s'haurien de tenir en compte i rectificar alguns aspectes del contingut de la Modificació.

5. Analitzat l'informe tècnic pel redactor de la modificació, es va presentar nova documentació i informe esmenant part de les prescripcions i/o consideracions que l'arquitecte municipal va plasmar al seu informe, altres han estat justificades com no aplicables i/o que no tenen relació respecte a la modificació puntual que ens ocupa.

6. En data de 23/01/2017, per la Comissió Informativa d'Urbanisme i Habitatge, es va dictaminar de forma favorable la present Modificació puntual.

7. Per part de l'arquitecte municipal s'ha emès nou informe en data 26 de gener de 2017, en el qual donar per corregides alguns aspectes de la modificació respecte al seu informe



de data 10/01/2017 i 23/01/2017 i ha implicat la correcció de la documentació inicialment dictaminada.

Fonaments de dret

En primer lloc, correspon aclarir algunes qüestions que s'esmenten a l'informe de l'arquitecte municipal que entre en discrepància amb el contingut de la modificació, redactat per l'arquitecte Jaume Luis Salas, així com d'altres qüestions que s'emmarquen dins l'àmbit jurídic i no tècnic.

Primer. Respecte a determinades qüestions plantejades a l'informe tècnic municipal i el seu abast a la present modificació puntual de planejament.

a) Quant a les discrepàncies tècniques sobre el tractament d'algunes qüestions objecte de la modificació (per exemple, determinacions de l'equipament), ens remeten i fèiem nostres les justificacions presentades per l'equip redactor al seu informe d'esmenes, i que a continuació reproduïm:

'**Jaume Luis Salas**, arquitecte incorporat al Col·legi Oficial d'Arquitectes de les Illes Balears, amb el número de col·legiat **359416** com a autor de la modificació puntual núm. 2 del PGOU d'Inca

EXPOSA:

Que rebut l'informe signat per l'arquitecte municipal, Óscar Romero Crosa, el 26 de gener de 2017 es procedeix a esmenar les següents deficiències:

Reparació de les deficiències observades en aquest informe que resumidament són:

5.2 S'ha d'eliminar la lletra A=1.209 de la documentació gràfica i memòria de la modificació puntual.

A la memòria aquesta A no apareix, sinó tan sols a la planimetria tal com apareix el PGOU 2012, doncs no es justifica l'eliminació d'aquest aparcament.

6.2.2 Eliminar la referència a l'aprofitament lucratiu resultant, atès que no té cap transcendència a la modificació puntual i que no s'ha fet una valoració concreta justificant que aquest compleix amb la normativa del PGOU i les afeccions de la normativa del Catàleg de patrimoni.

S'elimina

7.a La redacció de l'article 153.1 hauria de quedar, a excepció que la fitxa corresponent especifiqui d'altres més restrictius (...).

No es modifica aquest article 153.1, ja que només fa referència a ELP major de 5.000 m², que no és el cas, sinó que el que es fa es complir l'article 45 del PGOU 2012 on ja fa referència a la regulació dels usos i d'edificació a través de la fitxa de sistemes

7.e S'ha d'incorporar a la fitxa i a l'article 153 els paràmetres urbanístics de l'equipament i els criteris per la redacció de l'estudi de detall:

- *Regulació dels paràmetres urbanístics. (només figuren a la fitxa)*

Així és, complint amb els requeriments de l'article 45 del PGOU 2012 on ja fa referència a la regulació dels usos i d'edificació a través de la fitxa de sistemes



- Afegir els següents criteris per la redacció de l'estudi de detall:

o Potenciar la connexió física i visual entre els espais lliures públics SGELP-12 i

SGELP-11/AD-13, així com el seu recorregut de vianants.

o Enderrocament de les edificacions confrontants amb el carrer d'Artà i el tractament de les dues mitgeres resultants, donant una solució per tal de minimitzar l'impacte paisatgístic de les mateixes.

o La situació de l'equipament potenciarà el recorregut de vianants cap a l'interior de l'espai lliure públic.

o L'equipament es configurarà i localitzarà de manera que produeixi el mínim perjudici a la insolació de l'espai lliure públic o La configuració de l'equipament reduirà l'impacte de les façanes a pati interior d'illeta dels edificis residencials existents.

S'afegeixen criteris de l'estudi de detall a la fitxa

9.2 Documentació gràfica i reproducció d'aquesta a la memòria, s'ha de completar d'acord al punt 7 d'aquest informe, a més:

a) S'ha de modificar el quadre '11' i reflectir els canvis de qualificació de la modificació puntual SGELP-11/AD13 amb les superfícies corresponents a cada qualificació.

Es modifica

b) En aquella documentació gràfica on sigui necessari s'ha d'incorporar l'assenyalament de les afeccions d'acord amb les prescripcions del PGOU 2012, o bé la incorporació simultània per la tramitació conjunta.

Es modifica

c) Als plànols vigents i als plànols modificats s'ha d'incorporar:

- Correcció d'errada material de l'edifici catalogat INC-G-010, fàbrica de Can Ramis. (BOIB Núm. 76 de 5 de juny de 2014).

- Modificació puntual núm. 1 relativa al nou accés des de la ronda migjorn al carrer dels Teixidors classificada com a sòl urbà i qualificada com sòl industrial i comercial, de superfície total de 1.298,90 m², passin a tenir la qualificació de sistema viari (BOIB 181 de 12 de desembre de 2015).

Es modifica

d) S'ha de presentar tota la documentació digital signada pel redactor amb certificat d'aquest indicant que la documentació digital es correspon amb la documentació entregada en paper.

Es presenta

11.1.a) Presentar quadre resum econòmic i financer amb correspondència amb les qualificacions de sòl de la modificació puntual, per tal reflectir la possibilitat d'execució de l'espai lliure públic SGEL-11 de manera independent a l'equipament AD-13.

Es modifica



11.1.b) S'ha d'ajuntar els criteris i càlcul justificatiu dels paràmetres econòmics, tant de les bases de preus, com del import final resultant.

Es modifica

11.2) S'ha de modificar la fitxa d'actuació, d'acord als criteris de l'apartat 11.1.a) (a més del 7.e anterior) presentar la fitxa amb correspondència amb les qualificacions de sòl de la modificació puntual, per tal reflectir la possibilitat d'execució de l'espai lliure públic SGEL-11 de manera independent a l'equipament AD-13.

Es modifica

12.2 Valorar i justificar les obres d'infraestructura necessàries per l'execució de l'equipament, atès que la seva situació no es defineix s'haurà de valorar l'actuació més desfavorable 13.

A l'interior de la il·leta ja existeixen les infraestructures necessàries per executar l'equipament.'

Respecte a l'aplicació de l'article 153 del PGOU, entenem que aquest article, efectivament té aplicació quant a les característiques de les zones verdes a executar al casc urbà; no obstant això, l'apartat tres de l'article esmentat, no és d'aplicació a l'espai lliure públic objecte de modificació, en el sentit que la possibilitat d'incorporar un equipament es realitza a través de l'article 45 del PGOU, i es detalla a través de la fitxa del programa d'actuació, on es determinen els paràmetres urbanístics aplicables al nou equipament derivant la seva execució a les futures necessitats administratives de l'Ajuntament.

També no consideram adequat introduir les modificacions proposades per l'arquitecte municipal, respecte als paràmetres urbanístics i criteris de reacció de l'estudi de detall específics per l'equipament que preveu la fitxa del programa d'actuació de la Modificació, considerant que aquest paràmetres, com manté l'arquitecte redactor, s'han de limitar al sistema general objecte de modificació.

Tot plegat, en el moment de l'estudi per la urbanització de la zona verda, serà el moment de valorar l'oportunitat i conveniència de l'execució de l'equipament públic destinat a usos administratius, així com l'edificabilitat, volum i emplaçament que, dins el màxim permès per la fitxa, haurà de tenir. Així mateix, es podria donar el cas que la necessitat d'executar l'equipament, fos posterior a l'execució de l'espai lliure públic, diferint en el temps ambdues actuacions.

En tot cas, tal com es motiva a la Memòria de la Modificació, la prioritat és ampliar la zona verda existent des del PGOU de 1987, amb l'objecte d'evitar l'edificabilitat en façana d'un edifici residencial i mantenir la connexió amb el viari públic i la plaça de Mallorca amb la futura zona verda, respectant les determinacions que preveu l'article 7.4 i 60 del Reglament de la LOUS.

Per altra banda, quant a l'extens relat de l'arquitecte municipal sobre l'estudi econòmic financer i l'informe de sostenibilitat econòmica, s'han realitzat les corresponents correccions i s'ha emès informe per l'interventor municipal que s'incorpora al present expedient.

Així mateix, és opinió del que subscriu que l'actuació urbanística que deriva de la present modificació de planejament, s'emmarca dins la capacitat econòmica d'un municipi que disposa d'un pressupost de més de vint milions d'euros de pressupost i que decideix dur a terme aquesta actuació amb una clara vocació d'interès públic, sobre una espai lliure públic



que encara no ha estat objecte d'expropiació i que fa temps que ho podria haver estat, atès que és qualifica al PGOU de 1987. Ara la nova ordenació implica un augment de la zona verda i la possibilitat d'un equipament administratiu, essent racional i sostenible, econòmicament, l'actuació municipal.

Finalment, respecte altres qüestions que també es plantegen a l'informe tècnic, entenem que queden suficientment justificades a la Memòria i plànols de la modificació, no tenint el caràcter de deficiències i sí de valoracions personals de com s'ha de redactar una modificació puntual de planejament. Es evident que cada redactor d'una modificació puntual, respectant les determinacions bàsiques que estableix la normativa urbanística, pot tenir certa llibertat de criteri i redacció en alguns aspectes.

b) La principal qüestió que planteja l'arquitecte municipal, és respecte a la falta d'incorporació de les prescripcions indicades a l'acord d'aprovació definitiva del PGOU d'Inca de data 26/10/2012, així com altres qüestions que entén necessari abordar de forma prèvia a qualsevol modificació puntual.

Quant a la incorporació de les prescripcions que es varen establir a l'acord d'aprovació definitiva del PGOU de 2012, hem de dir que es tracta d'un treball pendent i que no es pot demorar per més temps. No obstant això, aquestes prescripcions són d'obligat compliment en l'aplicació del planejament municipal i, per tant, vinculants. En tot cas, no hem trobat cap precepte a la normativa urbanística autonòmica i insular, on hagi una prohibició expressa que no es puguin tramitar modificacions puntuals de planejament sinó estan incorporades les prescripcions imposades en el seu moment. De fet, l'Ajuntament d'Inca ja ha tramitat dues modificacions puntuals del PGOU de 2012, les quals han seguit el seu tràmit ordinari i no han tengut impediment per a la seva aprovació definitiva.

A la qüestió relativa a la suficiència hídrica i capacitat depuradora, hem d'apuntar que l'Ajuntament està gestionant, a l'actualitat, per una part, la posada en disposició a l'entitat pública ABAQUA, dels terrenys per dur a terme l'ampliació de la infraestructura de depuració d'aigües i, per altre banda, la redacció del Pla de gestió d'aigua, amb la finalitat de complir amb les prescripcions establertes al PGOU de 2012 per part de la Comissió Balear de Medi Ambient. No obstant això, no veiem rellevància ni afectació d'aquesta qüestió sobre l'objecte de la present modificació, atès que l'actuació intervé sobre sòl urbà consolidat.

En el mateix sentit podem argumentar la transcendència o afectació de la Disposició transitòria primera de la Llei 7/2012, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible i els decret llei 1 i 2 de 2016 de mesures urgents en matèria urbanística, aspectes que no tenen aplicació en la modificació puntual ara en tramitació.

Segon. Normativa d'aplicació al present expedient de Modificació puntual.

1. L'Ajuntament, en l'exercici de les seves competències en matèria de planejament urbanístic que l'atorga l'article 25.2 a) de la Llei 7/1986, de bases de règim local, ha impulsat la present modificació puntual del PGOU, atès que considera que es donen els requisits de conveniència i oportunitat, els quals queden motivats i contrastats a la memòria de la modificació en qüestió.

2. L'article 53 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl (LOUS) i l'article 153 del Reglament general de desenvolupament de la LOUS, regula la competència per a l'aprovació del planejament. En el cas que ens ocupa atès que es tracta d'una modificació de



determinacions no estructural, la competència per a la seva aprovació definitiva correspon a l'Ajuntament.

3. El procediment per a la seva aprovació serà el previst a l'article 54 de la LOUS i els articles 154 i següents del Reglament general. També seran d'aplicació els articles 58, 63, 64, 65, 66 de la llei esmentada i els articles 171 i següents del Reglament, respecte a la seva formació, conveniència, oportunitat i publicitat, executivitat, obligatorietat i declaració d'utilitat pública.

4. Respecte a la suspensió de llicència s'estarà al previst a l'article 50 de la LOUS i articles 138, 139 i 140 del Reglament general.

5. La tramitació ambiental de la present modificació s'ajustarà al previst a la Llei 12/2016, de 17 d'agost, d'avaluació ambiental de les Illes Balears, així com la normativa bàsica estatal en matèria d'avaluacions ambiental, Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, considerant que aquesta no està subjecta als procediments d'avaluació ambiental, atès que s'engloba dins la finalitat que preveu l'article 9.4 a) apartat iv. de la Llei 12/2016 esmentada, en tant que implica un augment i/o reajustament de la superfície d'espai lliure públic en sòl urbà consolidat.

En definitiva, la proposta de Modificació puntual implica un augment de l'espai lliure públic existent en el PGOU i una disminució de l'edificabilitat prevista, com a conseqüència de la requalificació de residencial eixample a zona verda amb possibilitat de poder edificar un petit equipament.

En aquest sentit, després de fer consulta a la Comissió Balear de Medi Ambient, la present Modificació no requereix de tràmit ambiental ni la seva remissió a la Comissió.

6. També és d'aplicació com a normativa bàsica estatal, el Reial decret legislatiu 7/2015, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana, respecte aquells aspectes que tenen el caràcter de normativa bàsica i tenen efecte sobre els instruments d'ordenació territorial i urbanístic (art. 22).

8. Quant a l'aplicació de l'article 175 del Reglament de la LOUS, relatiu a les modificacions del sistema urbanístic d'espais lliures públics o zones verdes i, en concret, al fet de sotmetre a dictamen del Consell Consultiu aquestes modificacions de planejament que impliquin una alteració de la zonificació o l'ús urbanístic de l'espai lliure, entenen que la present proposta que ara planteja l'Ajuntament, no es troba dins els supòsits de remissió a l'òrgan consultiu, atès que, precisament, l'objecte de la present modificació no suposarà una alteració de la funcionalitat, ni de la superfície ni la localització en el territori. En tot cas, es produeix un augment de la zona verda i la possibilitat de l'edificació d'un equipament administratiu amb unes característiques i paràmetres urbanístics prevists a la fitxa del programa d'actuació que no alteren la funcionalitat futura de l'espai lliure públic, el qual mantindrà la seva funcionalitat i presenta una major superfície amb independència de l'execució de l'equipament.

9. D'acord amb el que disposa l'article i 47.2 II) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local, quant a la tramitació dels instruments de planejament serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del número legal de membres de la Corporació.



II. ATÈS que, com a fonaments de dret processal, les disposicions legals i reglamentàries aplicables són els articles 4.1.c) i e), 22.2.c), 25.2.d) i 47.3.i) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 82.3, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986, el lletrat municipal que subscriu sotmet el present, Informe-proposta a la FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Habitatge perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1. ESMENAR l'informe-proposta relatiu a la proposta de Modificació puntual núm. 3, consistent en el canvi de qualificació d'exemple a espai lliure públic per dur a terme l'ampliació del sistema general espai lliure públic (SGELP-11, zona verda interior) i nou equipament administratiu (SGELP-11/AD-13), que ha estat redactat per l'arquitecte Sr. Jaume Luis Salas.

2. APROVAR INICIALMENT la proposta de Modificació puntual núm. 3 de PGOU d'Inca, consistent en el **canvi de qualificació d'exemple a espai lliure públic per dur a terme l'ampliació del sistema general espai lliure públic (SGELP-11, zona verda interior) i nou equipament administratiu (SGELP-11/AD-13)**, que ha estat redactat per l'arquitecte Sr. Jaume Luis Salas.

3. SOTMETRE a informació pública pel termini de quaranta-cinc dies (45 dies), mitjançant anuncis que es publicaran en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, a un diari de major difusió de la Comunitat Autònoma i a la seu electrònica de l'Ajuntament, la proposta de Modificació puntual i el document d'avaluació ambiental estratègica simplificada; poden examinar l'expedient a l'Àrea d'Urbanisme d'aquest Ajuntament per formular els suggeriments i al·legacions que es considerin oportunes.

4. SUSPENDRE l'atorgament de llicències de parcel·lació, edificació i demolició en els casos que puguin contradir les determinacions previstes a la proposta de Modificació puntual.

5. ACORDAR que la present proposta de Modificació puntual queda no subjecta al procediment d'avaluació ambiental estratègica, atès que es troba dins els supòsits que preveu l'article 9.4 a) de la Llei 12/2016, de 9 d'agost, d'avaluació ambiental de les Illes Balears.

6. SOL·LICITAR els informes corresponents a les administracions públiques que es puguin veure afectades per la present Modificació puntual de planejament i, en particular, l'informe previ del Consell de Mallorca, d'acord amb allò previst a l'article 54.5 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús de sòl, al Consell Insular de Mallorca.

7. NOTIFICAR, personalment, el present acord a les persones i/o interessats que com a conseqüència de la nova aprovació inicial es puguin veure afectats."

Durant el debat surt de la sala la Sra. Triguero.

Finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals, se sotmet a votació l'esmena referent a qüestions de redacció, errors materials i també diferents o més argumentacions tècniques del Dictamen, i n'esdevé el següent resultat: catorze (14) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca, Independents d'Inca i



Proposta per les Illes, i sis (6) abstencions del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena.

A continuació, se sotmet a votació el Dictamen esmenat i n'esdevé el següent resultat: catorze (14) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca, Independents d'Inca i Proposta per les Illes, i sis (6) abstencions del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió informativa d'Urbanisme.

8. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ PUNTUAL NÚM. 4 DEL PGOU, RELATIVA AL CANVI DE CLASSIFICACIÓ DE DUES PARCEL·LES EN SÒL RÚSTIC I PART D'UNA PARCEL·LA URBANA A SISTEMA GENERAL DE COMUNICACIÓ I INFRAESTRUCTURES

El Sr. Secretari informa que es presenta una esmena al Dictamen, la qual fa referència a qüestions de redacció, errors materials i també diferents o més argumentacions tècniques d'aquest.

Els reunits consideren el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar inicialment la Modificació puntual núm. 4 del PGOU, relativa al canvi de classificació de dues parcel·les en sòl rústic i part d'una parcel·la urbana a sistema general de comunicació i infraestructures, de data 23 de gener de 2017, que transcrit textualment diu:

"INFORME-PROPOSTA ESMENAT que emet el cap de l'Àrea d'Urbanisme i Habitatge i lletrat assessor Municipal en relació amb l'aprovació inicial de la Modificació puntual núm. 4 del PGOU d'Inca consistent canvi de qualificació de dues parcel·les en sòl rústic i part d'una parcel·la urbana a sistema general de comunicació i infraestructures (SSGGCI/IS 24, SSGGCI/IS 25) per poder dur a terme la proposta del Pla de Residus d'Inca quant a la creació d'unes àrees d'aportació de residus vigilades, perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

I. VIST l'expedient de planejament relatiu a la Modificació puntual núm. 4 de PGOU d'Inca, relativa al canvi de qualificació de zona d'eixample a espai lliure públic i nou equipament, en resulten els **Antecedents de fet** següents:

1. La Comissió Insular d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell de Mallorca, en sessió celebrada el dia 26 d'octubre de 2012, va aprovar definitivament la revisió del PGOU d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial de Mallorca amb prescripcions. La publicació en el BOIB i entrada en vigor del nou planejament va ésser dia 27/10/2012.

2. Al mes de març d'aquest mateix any l'Ajuntament va presentar el Pla de Residus d'Inca seguint les directrius del Pla Director Sectorial per a la Gestió dels Residus Urbans de l'illa de Mallorca (article 5.1. apartat S) per als municipis de més de 5.000 habitants.

Aquest Pla és un document consensuat amb tots els actors socials i econòmics del



municipi, que descriu les actuacions que s'han de dur a terme durant els propers 6 anys i que ha de servir per millorar la política de gestió des residus a curt, mitjà i llarg termini. El Pla compta amb una sèrie d'actuacions de prevenció que han de permetre reduir en un 10 % la quantitat de residus produïts al 2020 respecte a l'any 2010 i, també, assolir un 50 % de separació de residus per destinar-los a reciclatge. Per tant, amb l'elaboració i execució d'aquest Pla, la ciutat d'Inca, donarà compliment als principals objectius de prevenció i reciclatge de residus de la Directiva Marc de Residus i la Llei de residus.

Els objectius del Pla

Tal com exposa la memòria del Pla, són els següents:

1. Planificar la gestió del servei municipal de residus amb un objectiu temporal (any 2022) i una metodologia adequada.
2. Afavorir la reducció i reutilització de residus.
3. Millorar els sistemes de recollida de residus municipals i incrementar la recollida selectiva.
4. Reduir els costos del servei i aplicar amb major precisió el principi de qui contamina paga.
5. Millorar la qualitat del servei i incrementar el grau de satisfacció de la ciutadania.
6. Complir amb la normativa sectorial.
7. Generar llocs de feina a nivell local.
8. Millorar la imatge pública del municipi.
9. Fomentar la implicació dels sectors econòmics en la correcta gestió dels residus.
10. Facilitar el procés de comunicació, informació i participació, a fi de promoure la responsabilització dels ciutadans i els agents econòmics i socials per aconseguir un municipi més sostenible.

3. Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 28 de juliol de 2016, es va aprovar el Pla de Residus Municipal.

4. La Modificació puntual en qüestió va ésser encarregada a l'arquitecte, Jaume Luis Salas, mitjançant contracte administratiu menor, el qual va lliura la documentació a l'Ajuntament, després de diferents reunions amb les serveis tècnics i jurídics municipals.

5. Per part de l'arquitecte municipal es va informar la Modificació establint una sèrie de prescripcions i/o consideracions que en el seu parer s'haurien de tenir en compte i rectificar alguns aspectes del contingut de la modificació.

4. Per part de l'arquitecte municipal es va emetre informe tècnic de data 23/01/2017 establint una sèrie de prescripcions i/o consideracions que segons el seu parer s'haurien de tenir en compte i rectificar alguns aspectes del contingut de la modificació.

5. Analitzat l'informe tècnic pel redactor de la modificació, es va presentar nova documentació i informe esmenant part de les prescripcions i/o consideracions que l'arquitecte municipal va plasmar al seu informe, altres han estat justificades com no aplicables i/o que no tenen relació respecte a la modificació puntual que ens ocupa.

6. En data de 23/01/2017, per la Comissió Informativa d'Urbanisme i Habitatge, es va



dictaminar de forma favorable la present modificació puntual.

7. Per part de l'arquitecte municipal s'ha emès nou informe en data 26 de gener de 2017, en el qual donar per corregides alguns aspectes de la modificació respecte al seu informe de data 23/01/2017 i ha implicat la correcció de la documentació inicialment dictaminada.

Fonaments de dret

En primer lloc, correspon aclarir algunes qüestions que s'esmenten a l'informe de l'arquitecte municipal que entre en discrepància amb el contingut de la modificació, redactat per l'arquitecte Jaume Luis Salas, així com d'altres qüestions que s'emmarquen dins l'àmbit jurídic i no tècnic.

Primer. Respecte a determinades qüestions plantejades a l'informe tècnic municipal i el seu abast a la present modificació puntual de planejament.

En primer lloc, reproduïm l'informe d'esmena de l'equip redactor i fèiem nostres les justificacions presentades:

'**Jaume Luis Salas**, arquitecte incorporat al Col·legi Oficial d'Arquitectes de les Illes Balears, amb el número de col·legiat **359416** com a autor de la Modificació puntual núm. 2 del PGOU d'Inca

EXPOSA:

Que rebut l'informe signat per l'arquitecte municipal, Óscar Romero Crosa, el 26 de gener de 2017 es procedeix a esmenar les següents deficiències:

Reparació de les deficiències observades en aquest informe que resumidament són:

a) Reparació de les deficiències observades en aquest informe que resumidament són:

7.d) D'acord amb l'article 60 del RLOUS, s'ha de justificar gràficament que les dimensions dels terrenys són les adients per executar els requeriments del pla de residus.

En aquest sentit, el redactor diu que les superfícies són suficients però no s'ha aportat justificació gràfica que ho acrediti. Per tant, es considera que no s'ha justificat suficientment.

És el propi Ajuntament que ha d'executar aquestes àrees de residus. L'equip redactor de la MP ha pres les dades de superfície facilitades pel propi Ajuntament, considerant que son correctes.

7.e) Modificar l'article 168 completant la redacció afegint que la separació afecta a les edificacions:

Retranquejos de les instal·lacions i edificacions als límits de la parcel·la de 3 metres.

Es modifica

7.f) Modificar l'article 168 completant la redacció en el següent sentit:

El total d'edificacions, construccions i paviments en cada element no donarà lloc a l'ocupació superior al quinze per cent (15 %) de la seva superfície.

L'aprofitament màxim serà el 5 %.



Es incompatible que els paviments no superin el 15 % d'ocupació, atès que per evitar filtracions al subsòl tota la superfície de l'àrea ha d'estar pavimentada.

No es veu oportú marcar un aprofitament del 5 % quan es va sol·licitar des del propi Ajuntament un 15%.

b) A l'esmena de deficiències de 23 de gener de 2017, es diu a la imatge 22 apareix la zona de protecció per afectació de pous, si bé s'ha comprovat que la imatge és la 23, i a aquesta no s'ha grafiat el sistema general SGCI//IS19 afectat. Per tant, s'ha dibuixar.

Efectivament és la imatge 23. No s'ha dibuixat seguint els criteris del PGOU vigent, atès que a l'Estructura general i orgànica del territori no apareixen els sistemes generals en sòl urbà, i la protecció de pous en el PGOU 2012 només apareix en aquest plànol.

c) En el resum executiu, a l'àrea d'aportació 3 es parla del SSGGCI//IS23 i es grafia com SSGGCI//IS19, quan la nomenclatura a sòl urbà és SGCI//IS19. S'ha de corregir.

d) L'escala gràfica a la que es presenten els plànols no permet diferenciar amb claredat els terrenys afectats per la modificació puntual. Per tant, o bé s'ha augmentar l'escala dels plànols d'ordenació a sòl rústic, o bé es pot afegir el plànol d'ordenació a sòl urbà on apareix la trama en color blau que facilita la comprensió.

Es Modifica

e) En el resum executiu s'ha d'incorporar les modificacions de l'estudi econòmic i financer de l'adaptació del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca al Pla Territorial de Mallorca.

Aquesta modificació ja es va incorporar.

f) En el resum executiu s'ha d'incorporar les modificacions del programa d'actuació del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca al Pla Territorial de Mallorca.

Aquesta modificació ja es va incorporar.

9.1. Documentació gràfica, s'ha de completar d'acord al punt 7 d'aquest informe, a més:

a) La nomenclatura del SG a sòl urbà (es proposa SSGGCI//IS19), hauria de seguir la nomenclatura del PGOU a sòl urbà i passar a SGCI//IS19.

El PGOU 2012 segueix les dues nomenclatures, tant SG com SSGG. S'ha escollit la SSGG

c) Als plànols vigents i als plànols modificats s'ha d'incorporar:

- *Correcció d'errada material de l'edifici catalogat INC-G-010, fàbrica de Can*

Ramis. (BOIB Núm. 76 de 5 de juny de 2014).

- *Modificació Puntual nº1 relativa al nou accés des de la ronda migjorn al carrer*

Teixidors classificada com a sòl urbà i qualificada com sòl industrial i comercial, de

superfície total de 1.298,90 m², passin a tenir la qualificació de sistema viari. (BOIB

181 de 12 de desembre de 2015).



Es modifica

d) S'ha de presentar tota la documentació digital signada pel redactor amb certificat del mateix indicant que la documentació digital es correspon amb la documentació entregada en paper.

Es presenta

11.2 Les noves fitxes del programa d'actuació que apareixen al resum executiu corresponents s'han d'incorporar en color vermell als efectes de seguir el mateix criteri.

Es modifica

La superfície del SSGGCI24/IS que figura a la fitxa 5.746 m², no es correspon amb la superfície que figura com objecte de la modificació puntual, 1.340 m². Per tant, s'ha de corregir.

Es modifica

La superfície del SSGGCI/IS19 que figura a la fitxa 667 m², no es correspon amb la superfície que figura com objecte de la modificació puntual, 245 m². Per tant, s'ha de corregir.

Es modifica'

La principal qüestió que planteja l'arquitecte municipal és respecte a la falta d'incorporació de les prescripcions indicades a l'acord d'aprovació definitiva del PGOU d'Inca de data 26/10/2012, així com altres qüestions que entén necessari abordar de forma prèvia a qualsevol modificació puntual.

Quant a la incorporació de les prescripcions que es varen establir a l'acord d'aprovació definitiva del PGOU de 2012, hem de dir que es tracta d'un treball pendent i que no es pot demorar per més temps. No obstant això, aquestes prescripcions són d'obligat compliment en l'aplicació del planejament municipal i, per tant, vinculants. En tot cas, no hem trobat cap precepte a la normativa urbanística autonòmica i insular, on hagi una prohibició expressa que no es puguin tramitar modificacions puntuals de planejament sinó estan incorporades les prescripcions imposades en el seu moment. De fet, l'Ajuntament d'Inca ja ha tramitat dues modificacions puntuals del PGOU de 2012, les quals han seguit el seu tràmit ordinari i no han tingut impediment per a la seva aprovació definitiva.

A la qüestió relativa a la suficiència hídrica i capacitat depuradora, hem d'apuntar que l'Ajuntament està gestionant, a l'actualitat, per una part, la posada en disposició a l'entitat pública ABAQUA, dels terrenys per dur a terme l'ampliació de la infraestructura de depuració d'aigües i, per altre banda, la redacció del Pla de gestió d'aigua, amb la finalitat de complir amb les prescripcions establertes al PGOU de 2012 per part de la Comissió Balear de Medi Ambient. No obstant això, no veim rellevància ni afectació d'aquesta qüestió sobre l'objecte de la present modificació.

En el mateix sentit podem argumentar la transcendència o afectació de la disposició transitòria primera de la Llei 7/2012, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible i els decret llei 1 i 2 de 2016 de mesures urgents en matèria urbanística, aspectes que no tenen aplicació en la modificació puntual ara en tramitació.

Finalment, respecte altres qüestions que també es plantegen a l'informe tècnic, entenem que queden suficientment justificades a la Memòria i plànols de la modificació, no tenint el caràcter de deficiències i sí de valoracions personals de com s'ha de redactar una



modificació puntual de planejament. És evident que cada redactor d'una modificació puntual, respectant les determinacions bàsiques que estableix la normativa urbanística, pot tenir certa llibertat de criteri i redacció en alguns aspectes.

Segon. Normativa d'aplicació al present expedient de Modificació puntual

1. L'Ajuntament, en l'exercici de les seves competències en matèria de planejament urbanístic que l'atorga l'article 25.2 a) de la Llei 7/1986, de bases de règim local, ha impulsat la present modificació puntual del PGOU, atès que considera que es donen els requisits de conveniència i oportunitat, els quals queden motivats i contrastats a la memòria de la modificació en qüestió.

2. L'article 53 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús del sòl (LOUS) i l'article 153 del Reglament general de desenvolupament de la LOUS, regula la competència per a l'aprovació del planejament. En el cas que ens ocupa, atès que es tracta d'una modificació de determinacions no estructural, la competència per a la seva aprovació definitiva correspon a l'Ajuntament.

3. El procediment per a la seva aprovació serà el previst a l'article 54 de la LOUS i els articles 154 i següents del Reglament general. També seran d'aplicació els articles 58, 63, 64, 65, 66 de la llei esmentada i els articles 171 i següents del Reglament, respecte a la seva formació, conveniència, oportunitat i publicitat, executivitat, obligatorietat i declaració d'utilitat pública.

4. Respecte a la suspensió de llicència s'estarà al previst a l'article 50 de la LOUS i articles 138, 139 i 140 del Reglament general.

5. La tramitació ambiental de la present modificació s'ajustarà al previst a la Llei 12/2016, de 17 d'agost, d'avaluació ambiental de les Illes Balears, així com la normativa bàsica estatal en matèria d'avaluacions ambiental, Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental. En aquest cas, s'ha de tramitar la corresponent avaluació ambiental estratègica ambiental, conforme preveu l'article 9 de la Llei 12/2016 esmentada, essent la proposta del redactor de la Modificació que es tramiti pel procediment simplificat, d'acord amb l'apartat 2 de l'article 9 esmentat.

6. També és d'aplicació com a normativa bàsica estatal, el Reial decret-legislatiu 7/2015, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de sòl i rehabilitació urbana, respecte aquells aspectes que tenen el caràcter de normativa bàsica i tenen efecte sobre els instruments d'ordenació territorial i urbanístic (art. 22).

7. D'acord amb el que disposa l'article i 47.2 II) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local, quant a la tramitació dels instruments de planejament serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del número legal de membres de la corporació.

II. ATÈS que, com a fonaments de dret processal, les disposicions legals i reglamentàries aplicables són els articles 4.1.c) i e), 22.2.c), 25.2.d) i 47.3.i) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 82.3, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986, el lletrat municipal que subscriu sotmet el present,



Informe-proposta FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Habitatge perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1. ESMENAR l'informe-proposta relatiu a la proposta de Modificació puntual núm. 4 del PGOU d'Inca, consistent en **canvi de qualificació de dues parcel·les en sòl rústic i part d'una parcel·la urbana a sistema general de comunicació i infraestructures (SSGGCI/IS 24, SSGGCI/IS 25) per poder dur a terme la proposta del Pla de Residus d'Inca quant a la creació d'unes àrees d'aportació de residus vigilades**, així com a la documentació corresponent a l'avaluació ambiental estratègica simplificada, que ha estat redactat per l'arquitecte Sr. Jaume Luis Salas.
2. APROVAR INICIALMENT la proposta de Modificació puntual núm. 4 de PGOU d'Inca, consistent en **canvi de qualificació de dues parcel·les en sòl rústic i part d'una parcel·la urbana a sistema general de comunicació i infraestructures (SSGGCI/IS 24, SSGGCI/IS 25) per poder dur a terme la proposta del Pla de Residus d'Inca quant a la creació d'unes àrees d'aportació de residus vigilades**, així com a la documentació corresponent a l'avaluació ambiental estratègica simplificada, que ha estat redactat per l'arquitecte Sr. Jaume Luis Salas.
3. SOTMETRE a informació pública pel termini de quaranta-cinc dies (45 dies), mitjançant anuncis que es publicaran en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, a un diari de major difusió de la Comunitat Autònoma i a la seu electrònica de l'Ajuntament, la proposta de Modificació puntual i el document d'avaluació ambiental estratègica simplificada; poden examinar l'expedient a l'Àrea d'Urbanisme d'aquest Ajuntament per formular els suggeriments i al·legacions que es considerin oportunes.
4. SUSPENDRE l'atorgament de llicències de parcel·lació, edificació i demolició en els casos que pugin contradir les determinacions previstes a la proposta de Modificació puntual.
5. SOL·LICITAR a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, atès la seva condició d'òrgan ambiental, que iniciï el tràmit de consultes a altres administracions públiques afectades envers a la present proposta Modificació puntual de planejament, d'acord amb el previst a l'article 12 de la Llei 12/2016 i l'article 30 de la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental, en el cas que ho consideri oportú.
6. SOL·LICITAR els informes corresponents a les administracions públiques que es puguin veure afectades per la present Modificació puntual de planejament i, en particular, l'informe previ del Consell de Mallorca, d'acord amb el previst a l'article 54.5 de la Llei 2/2014, de 25 de març, d'ordenació i ús de sòl, al Consell Insular de Mallorca.
7. NOTIFICAR, personalment, el present acord a les persones i/o interessats que com a conseqüència de la nova aprovació inicial es puguin veure afectats."

Durant el debat s'incorpora a la sala la Sra. Triguero i se n'absenten el Sr. Oriol, la Sra. Weber i el Sr. Aguilar. El Sr. Aguilar s'incorpora quant la votació s'ha iniciat, per la qual cosa de conformitat amb l'art. 98.3 del Reglament d'Organització i Funcionament el seu vot no es pot computar.

Finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals, se sotmet a votació l'esmena consistent en qüestions de redacció, errors materials i també diferents o més



argumentacions tècniques del Dictamen, i n'esdevé el següent resultat: catorze (13) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca, Independents d'Inca i Proposta per les Illes, i cinc (5) abstencions del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena.

A continuació, se sotmet a votació el Dictamen esmenat i n'esdevé el següent resultat: catorze (13) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca, Independents d'Inca i Proposta per les Illes, i cinc (5) abstencions del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió informativa d'Urbanisme.

En aquest moment s'incorporen a la sala el Sr. Oriol i la Sra. Weber.

9. MOCIONS URGENTS

A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR SOBRE LA REMODELACIÓ DEL MERCAT DEL DIJOURS

En primer lloc, cal sotmetre a votació la urgència de la Moció del grup municipal del Partit Popular i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del Partit Popular en relació amb la remodelació del mercat del dijous, de data 21 de gener de 2017, i que transcrita textualment diu:

"Para justificar y explicar el sentido de esta moción hemos creído necesario hacer un resumen de los hechos que tienen relación con el tema que nos ocupa: 'el mercat del dijous'.

En agosto del 2015, es decir, tan solo un mes después de que el actual equipo de gobierno tomara posesión de su cargo nuestro grupo supo a través del Diario de Mallorca que uno de los objetivos del consistorio era una remodelación profunda del 'dijous'. El periódico concretaba la remodelación basándose en el regreso de los payeses al centro junto al mercado municipal y la redefinición de la estética de la Gran Vía.

Al día siguiente, el mismo medio informaba de la disconformidad de los payeses frente a la propuesta de traslado que preferían la actual ubicación a los alrededores de la plaza Orient en lugar del 'Mercat Cobert'.

Y de hecho este cambio no se produjo. El 12 de septiembre y de una información extraída de la propia página web municipal, supimos que el ayuntamiento daba a conocer a los vendedores una propuesta para reactivarlo y que iba a reunirlos para formar una mesa o comisión de trabajo integrada por representantes de los puestos del mercado, la Asociación de Comerciantes de Inca, por el propio ayuntamiento y varios técnicos especialistas. La regidora responsable del área justificaba la mesa con el fin de analizar la situación real de la que se partía para buscar soluciones efectivas que se integrarían en un plan estratégico que finalizaría antes del final de 2015.



La siguiente noticia que sobre el mercado llega a la oposición es que en enero de 2016 el *Diario de Mallorca* vuelve a publicar que los payeses del mercado presentan firmas contra el cambio de ubicación ante los rumores de las intenciones del ayuntamiento de trasladarlos junto al mercado de abastos.

Dos meses más tarde se anuncia en *Última Hora* que el consistorio ha encargado a una empresa especializada en estudios de mercado 'Focalizza' la elaboración de un estudio del *dijous* y la elaboración de un plan de acción que se prevé esté preparado para el mes de mayo 2016.

Después de haber pedido por escrito y de palabra al ayuntamiento tanto las actas de las reuniones de la mesa de seguimiento del mercado como el plan, finalmente el 13 de octubre de 2016 y coincidiendo con la rueda de prensa del ayuntamiento para dar a conocer el plan se nos entrega el documento. El resumen, que del plan se hace en declaraciones a la prensa, es que:

- Se unifica a los vendedores por productos.
- Se pretende reducir las dimensiones del mercado de invierno.
- Y se crea una marca para impulsar el *dijous* turísticamente.

Ninguno de los partidos representados en este consistorio es ajeno al hecho de que el mercado del *dijous* ha perdido competitividad, los motivos son muy variados: crisis económica que disminuye la capacidad de gasto de las familias, cambio en los hábitos de compra, reducción de la oferta procedente directamente del productor que aporta un valor añadido y un elemento diferenciador al producto ofrecido, crecimiento de otros mercados, pérdida de peso del gancho que suponía ser la Ciudad de la Piel, etc.

Y por tanto aplaudimos todos los esfuerzos encaminados a dinamizar, publicitar y mejorar el *dijous*. Sin embargo, el consistorio que de la transparencia ha hecho su bandera, en este asunto como en otros no tan sólo nos ha dado poca información y tarde, sino que ha asegurado que en todo momento se actuaba en el mercado de la mano de los placers a quienes se consultaba e informaba oportunamente.

Dicho consenso no debe haber sido tan real cuando un grupo de placers afectados por los cambios se han dirigido a miembros de nuestro grupo municipal para manifestar su disconformidad con las propuestas y con las formas en que se han llevado a cabo. Aseguran que han sabido que se les cambiaba de ubicación en el momento de renovar sus 'cartones' que recordemos pueden hacerlo durante el mes de enero y que el cambio está anunciado para el 2 de febrero. Aseguran además que no entienden porque se cambian a unos y no a otros, que no entienden los criterios y lo que es más grave, que el cambio perjudicará seriamente sus negocios.

Desde la Regiduría del Mercado se ha dicho que los placers afectados por el cambio son solo 12 y que sólo se preocupan del interés particular de cada uno, olvidándose del interés general. Y en cambio los mercaderes se preguntan si el cambio de 12 puestos va a suponer una mejora tan importante para el mercado y si no se trata de mover a unos cuantos para justificar la inversión realizada en el encargo del plan.

En cualquier caso, lo que nuestro partido tiene claro es que la información no ha existido y que el consenso tampoco y por estos motivos proponemos a la consideración del Pleno los siguientes acuerdos:



ACUERDOS

1. Pedimos al Ayuntamiento de Inca que del plan estratégico del mercado haga públicos los criterios que ha decidido aplicar dentro de cada sector.
2. Que enumere los cambios a realizar justificados en base a los criterios anteriores.
3. Que no lleve a cabo ningún cambio sin el consenso de los placentos implicados y tenga en cuenta tanto la antigüedad en la ocupación de sus puestos como su experiencia en el sector".

Una vegada finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals, se sotmet a votació la Moció del grup municipal del Partit Popular sobre la remodelació del mercat del dijous, i n'esdevé el següent resultat: quinze (15) vots en contra dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca, Independents d'Inca i Proposta per les Illes, i sis (6) vots a favor del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del Partit Popular transcrita anteriorment.

B. MOCIÓ INSTITUCIONAL PER A LA DECLARACIÓ D'INCA COM A ZONA D'ESPECIAL AFECTACIÓ PER FENÒMENS METEOROLÒGICS ADVERSOS

En primer lloc, cal sotmetre a votació la urgència de la Moció institucional per a la declaració d'Inca com a zona d'especial afectació per fenòmens meteorològics adversos, de data 26 de gener de 2017, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat de tots els presents (21).

Seguidament, els reunits passen a considerar la Moció, que textualment diu:

"La greu borrasca que se centrà a Balears amb importants tempestes afectà el municipi d'Inca entre el 20 i el 22 de gener del present any. Es registraren puntes d'aigua que superaren els 60 litres per metre quadrat. Al nucli urbà es detectaren més d'un centenar d'incidències que es resolgueren gràcies a la professional dels personals de l'Àrea de Serveis, la Policia Local i els voluntaris de Protecció Civil. La zona rural es va veure més afectada, sobretot a camins i conreus. Els torrents que creuen el municipi veren, en molts casos, depassat el seu cabal.

Atesa la situació excepcional i d'emergència, el Ple de l'Ajuntament d'Inca ACORDA:

- Sol·licitar la declaració de zona d'especial afectació per fenòmens meteorològics adversos.
- Instar la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Pesca a accelerar l'adopció de mesures per al sector agrícola del nostre municipi.
- Demanar a la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Pesca la necessitat que s'inspeccionin els caus dels torrents que passen pel nostre terme municipal, per evitar situacions semblants a les que ocorregueren els passats dies, i també que es continuïn amb les polítiques d'augmentar les partides pressupostàries dedicades a la neteja i conservació dels torrents.
- Sol·licitar al Govern d'Espanya que s'agilitzi la tramitació i el pagament dels ajuts



per zona d'especial afectació per fenòmens meteorològics adversos amb la col·laboració de les entitats locals.

- Instar al Departament de Carreteres del Consell de Mallorca que es realitzi l'estudi dels dèficits de drenatge o alteració de canalitzacions d'aigua a les carreteres que passen pel nostre municipi i fer les actuacions oportunes per evitar situacions similars a les ocorregudes aquests dies.
- Mostrar públicament el suport institucional al sector agrícola i ramader del nostre municipi i a la Cooperativa Pagesa d'Inca, i posar-nos a la seva disposició per col·laborar en aquesta situació excepcional.
- Felicitar públicament el personal de l'Àrea de Serveis, la Policia Local, els voluntaris de Protecció Civil, els Bombers de Mallorca, el personal de l'112 i a la Guàrdia Civil per la tasca realitzada al nostre municipi durant la tempesta.

I de tot això, donar trasllat al Govern d'Espanya, al Govern de les Illes Balears i al Consell de Mallorca."

Durant la lectura de la Moció s'absenten de la sala el Sr. Torres, la Sra. Horrach, el Sr. Sánchez, el Sr. García i el Sr. Rodríguez.

Una vegada finalitzades les intervencions, se sotmet a votació la Moció institucional per a la declaració d'Inca com a zona d'especial afectació per fenòmens meteorològics adversos, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (16).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció.

10. PRECS I PREGUNTES

S'incorporen a la sessió el Sr. Torres, la Sra. Horrach, el Sr. Sánchez, el Sr. García i el Sr. Rodríguez.

El Sr. Jerez formula els següents:

1. Els agradaria saber si hi ha novetats referent al tema de la ronda nord i si han arribat a un acord amb el Consell Insular de Mallorca, sobretot perquè volen recordar que el conveni de carreteres vigent finalitza aquest any, el 2017.

El Sr. Batle respon que encara no han arribat a un acord i que no l'han iniciat. Comenta que, evidentment, també volen fer partícip al seu grup de l'acord que es prengui i que després donaran trasllat de les negociacions que hi pugui haver amb el Consell de Mallorca.

2. Tenen també pendent des de fa uns mesos que el regidor de Transparència els contesti en relació amb el mediador urbanístic que ha contractat l'Ajuntament. Demana si ometre informació que des de fa mesos estan demanant li pareix la millor manera de predicar la transparència.

El Sr. Batle respon que ell els ho pot contestar. Explica que l'assumpte del mediador urbanístic va ser a un moment determinat, que és una persona, un tècnic que no està en nòmina a l'Ajuntament, i que va venir a un moment determinat a ajudar-los, a assessorar-los i res més. Així, no està en nòmina, ni cobra, ni res.



El Sr. Jerez demana si ho ha fet altruïstament.

El Sr. Batle contesta que sí, que se li va demanar assessorament en un moment determinat.

El Sr. Jerez demana si es poden saber les feines que ha realitzat aquest senyor.

El Sr. Batle respon que allò que ha fet ha estat assistir a unes reunions de l'equip de govern i res més.

El Sr. Torres formula els següents:

3. Demana si els poden explicar quina valoració fa l'equip de govern dels quinze projectes de la plaça de Mallorca i si n'hi ha cap que pensin que sigui adequat per la necessitat de la ciutat i les demandes dels veïnats.

El Sr. Batle informa que, com ells ja saben, formen part del jurat i creu que no és el moment de fer cap tipus de valoració, ja que hi ha un jurat que és qui ha de determinar quin és el projecte guanyador d'aquest concurs de la plaça de Mallorca. Explica que a partir de dia 1 de febrer s'ha d'obrir l'oportunitat a tots els ciutadans, que a través de la plataforma digital que posaran en marxa es podran observar tots els projectes, es podrà emetre el vot. Manifesta que, a més a més, d'aquestes quinze propostes s'exposaran dos panells de cada una i que seran trenta panells. Comenta que estaran exposats públicament durant tot el mes de febrer, des de dia 1 a dia 28 en el Centre d'Expositors. Reitera que ells no faran cap tipus de valoració. Indica que sí que és cert que els varen veure, però que després el personal d'urbanisme els varen confiscar. Esmenta que a partir de la setmana que ve estaran exposats al públic.

4. Voldrien demanar com està l'expedient del desnonament contra aquest ajuntament del local del carrer d'Artà, propietat de GESA.

El Sr. Batle respon que el passat mes de novembre sap que es va posar un recurs per part de l'Ajuntament, en el qual es va suspendre la vista, i que la darrera acció que varen fer va ser justificar que l'Ajuntament d'Inca no ocupa cap dependència i que aquestes estan ocupades per associacions, agrupacions, col·lectius, etc., i que van desallotjar aquests locals a mesura que tenen una altra ubicació.

El Sr. Torres comenta que entenen que estan recol·locant a totes les entitats i que estan donant una sortida a diferents entitats. Manifesta que n'hi ha una que els preocupa especialment, i que és Protecció Civil.

El Sr. Batle contesta que estan estudiant la reubicació d'aquest servei tècnic tan important.

El Sr. Torres esmenta que de manera constant li donen l'enhorabona, però que no els arriben a trobar un lloc perquè estiguin col·locats. Exposava que la Moció anterior tornava a parlar del voluntariat de Protecció Civil i els tenen peregrinant d'un lloc a un altre.

El Sr. Batle declara que els donaran les enhorabones que els pertoquin perquè



evidentment són unes persones que –com el Sr. Torres sap– estan fent feina de manera altruista, i que ja haurien de tenir de fa molt de temps una ubicació fixa. Els comenta que ells també ja saben que estaven en precari. Esmenta que han d'anar en positiu i veure de quina manera els poden trobar una seu permanent. Es dirigeix a la Sra. Triguero per si hi vol afegir alguna qüestió.

Intervé la Sra. Triguero. Comenta que no volen que peregrinin i que per això volen fer les coses bé. Tot això du un procés i hi estan treballant. Manifesta que no els obliden.

5. Voldrien saber si tenen cap notícia referent als Fons FEDER; com molt bé recorden, els havien dit que a final del 2016 tendrien notícies de la seva assignació o no per a la remodelació del Teatre Principal.

El Sr. Batle respon que sí, que així és, i que dins la planificació que es varen marcar des de la pròpia Conselleria del Territori del Govern de les Illes Balears els varen dir que a final del 2016 podrien saber com està ja la situació de la concessió o no d'aquesta ajuda dels Fons FEDER. Ara allò que els estan dient és que la Junta Avaluadora s'ha de reunir –i si ja s'han reunit, no els n'han informat–, i estan esperant l'acta d'aquesta reunió per veure com ha quedat el seu projecte. Comenta que després s'hi elevaran els FEDER, que depenen del Ministeri de Foment, i volen tenir la resolució. Se'ls està donant l'estimació que dins el mes de febrer podran ja tenir una resolució, esperen que sigui així.

6. El Sr. Torres recorda que en aquest mateix Ple, fa mesos, l'equip de govern defensava l'ecotaxa com la gran solució al finançament municipal. Els han dit que els diners recaptats anirien finançats a projectes municipals i que el seu govern ajudaria municipis amb l'ecotaxa. Cal recordar que varen presentar a premsa, com sempre, els set projectes d'aigua per valor de més de 5 milions d'euros i els varen dir que tenien molta confiança en el seu govern, i que amb les promeses que li havien dit arribarien les inversions d'Inca. Demana si els poden informar de quants projectes i quins són els que invertiran a Inca a càrrec de l'impost de l'ecotaxa.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. Torres per dir-li que ell amb aquest tema és molt contundent. Explica que es va crear una expectativa i que no s'ha pogut complir. Manifesta que la seva opinió –recalca que és una opinió personal– és que ells havien fet una tasca de programació i sobretot de planificació de projectes quant a temes d'aigua, i que almanco amb aquesta anualitat no podran ser duits a terme. Afirmar que no flaquejaran i que continuaran cercant els ingressos, subvencions i aportacions supramunicipals per continuar acomplint totes aquelles inversions que s'estan fent amb fons propis de l'Ajuntament.

Intervé el Sr. García. Considera que als dos partits minoritaris no els cauen els anells de dir que se senten totalment decebuts per aquesta situació de l'ecotaxa, de no rebre finançament per a projectes molt importants que tenien i que varen presentar en relació amb el subministrament d'aigua potable. Manifesta que no li sap greu dir que està completament d'acord amb el Sr. Torres que esperaven amb molt d'interès poder assolir les dites obres. Esmenta que l'equip de govern ho va decidir enviar perquè se subvencionassin i que no ha estat així. Es dirigeix al Sr. Torres per dir-li que, si ell pot fer alguna cosa important o el seu partit a nivell de les Illes Balears i l'Estat espanyol perquè arribin aquests diners de l'ecotaxa, o allà on sigui, per a aquestes obres i en benefici del poble d'Inca. Comenta que no només el seu partit i el PI li ho agrairan, sinó



també tots els partits representants en el consistori.

El Sr. Frontera demana l'ús de la paraula per ratificar que els ho agrairien tots els grups municipals. Efectivament lamenten que no hi pugui haver per a aquest any les referides partides, i comenta que l'any que ve hi haurà el doble de pressupost per l'ecotaxa. Expressa que ja hi podia haver hagut una partida per a ajuntaments i que és veritat que al final la Comissió, a la qual el Govern de les Illes Balears té majoria, va decidir que enguany –davant la limitació existent– fos només per al Govern i per al Consell. Comenta que ja hi ha el compromís per a l'any que ve d'aprovar recaptar 60.000.000 € de l'impost sostenible i que hi hagi una partida específica per a ajuntaments. Indica que tot el món municipal s'ha adherit a aquesta demanda, que l'any que ve hi hagi el dit fons, i esperen que des de la Comissió es rebi també una mínima anàlisi del projectes que s'hi han presentat.

El Sr. Torres es dirigeix al Sr. Frontera per dir-li que no els inspira cap tipus de confiança la seva intervenció perquè és la mateixa que va fer l'any passat. Els sembla molt més creïble la intervenció del Sr. García, que és una decepció no rebre diners de l'ecotaxa, perquè és allò que fa exactament un any el seu grup li va dir en aquest ple. Si miren les actes, quan ells els venien l'ecotaxa com la solució del finançament, els varen dir –en paraules textuais d'aquest portaveu: "Quina confiança tenen en el Govern?" "Tota. No es preocupi, Sr. Torres, vendran inversions i ja es preocuparan ells." Expressa que ha passat un any i que hi ha zero inversions. Avui el Sr. Frontera els diu "no es preocupi, l'any que ve". Insisteix dient que les inversions són zero. Continua dient que l'any vinent el Sr. García tornarà a dir: "Sr. Torres, té raó i lamentam des dels equips minoritaris que això sigui així", però que serà zero. Conclou que és així de simple.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comenta que el Sr. Torres té raó, s'havien creat unes expectatives que després no s'han duit a terme, però que els diners hi són, cosa que amb el Partit Popular no hi serien.

El Sr. Torres respon i reitera que no tenien ecotaxa.

El Sr. Rodríguez afirma que ells no volien l'ecotaxa.

El Sr. Torres afirma que es mantenen.

El Sr. Rodríguez diu que no es queixin que ara no arriben diners a Inca. Manifesta que són un diners que ells no tendrien.

El Sr. Batle els recorda que es tracta de pregunta-resposta.

El Sr. Torres es dirigeix al Sr. Rodríguez per dir-li que no es queixen, que simplement li retreuen la seva exposició de fa un any. Precisament aquest debat ve d'unes mocions en les quals el Partit Popular manifesta estar en contra de l'ecotaxa. Expressa que està clar que ells defensaven la no-aplicació de l'ecotaxa i que ells els venien que el seu govern els duria totes aquestes inversions al municipi d'Inca. Li vol recordar que varen defensar la rehabilitació dels qànats a través de l'ecotaxa. Exclama novament que zero. Comenta que els qànats se seguiran deteriorant any rere any i que el Sr. Rodríguez, quan estava a l'oposició, bé que defensava la rehabilitació dels qànats. Avui quan està en el Govern ni ecotaxa ni coverbos, la degeneració dels qànats



segueix pas a pas, dia a dia, mes a mes. Avui que fa un any i mig que governa no fa res, zero, hi insisteix. Li diu que no fa res i que com que li cou pica.

7. La passada legislatura, quan varen revisar les taxes municipals dels serveis funeraris, la seva crítica va ser que a Inca no es podien morir els caps de setmana perquè sortia molt car. Manifesta que, si revisen les actes, veuran que algú ho deia. Comenta que ells defensaven sempre que el servei s'havia de donar i que s'havia de pagar perquè era un servei extraordinari. Indica que ara han suprimit directament els serveis i han creat d'un problema greu a famílies que, a un moment donat molt sensible, han d'esperar dies per poder enterrar els seus familiars, perquè no els donen servei. Vol posar per exemple una senyora que va morir dia 22 de desembre, i no la varen poder enterrar fins al dia 27 de desembre. Manifesta que ho poden comprovar. Creuen que no és una bona manera de gestionar els serveis públics.

El Sr. García comenta que en principi –no dirà que no sigui vera– no els consta aquesta situació i que això no es pot tornar a donar. Evidentment es va aprovar una Ordenança i es va complir, i l'Ordenança es complirà. Si aquesta situació es va donar, considera que han d'analitzar quin n'ha estat el motiu. Comenta que ja ha dit a la intervenció anterior que s'equivocaran, que faran coses que no sortiran com voldran i que, si això s'ha produït, ho investigaran i li contestaran exactament per què ha estat, i que si no hi ha cap motiu exprés i radical que s'hagués de produir, es corregirà, no hi ha cap dubte al respecte. Li agraeix que els dugui aquest comentari perquè es resoldrà.

8. Comenta que l'aparcament del carrer del Bisbe Cima, especialment aquest dies, està bastant malament, ple de fang i en una situació bastant deplorable. De fet, hi ha dies que no es pot utilitzar. Demana si hi pensen donar una solució definitiva.

La Sra. Barceló manifesta que aquest pàrquing com saben està regulat a través d'una cessió, amb un conveni, i que és una cessió temporal. Esmenta que l'aparcament no és de l'Ajuntament i, per tant, opinen que és una inversió considerable –que no dubten que seria la que necessitaria–, però que entenen que no és convenient invertir una quantitat de diners tan important per deixar-lo en perfectes condicions, en un solar que no és municipal i que té una cessió per un any. Així, entenen que una inversió d'aquest tipus, que suposa que és la que el Sr. Torres reclamaria, seria completament antieconòmica i sobretot contrària als interessos generals dels ciutadans. Entenen que hi ha altres prioritats dins la ciutat més necessàries que aquesta. Manifesta que així i tot és vera que el pàrquing es va intentar condicionar amb mitjans propis i amb allò que tenien, i que arran d'aquestes plogudes –ja no ha passat un pic, sinó un parell– surten bastants clots que es repararan, que fins ara no s'ha pogut resoldre per les urgències que hi ha hagut, precisament per les dites plogudes. Pensa que dilluns, si no va equivocat, ja es començarà a condicionar la part de la tanca que també s'ha vist afectada i la resta d'incidències. Declara que la solució definitiva, eterna, temporal i perfecta de moment no es pot donar.

El Sr. Torres vol recordar que fa uns mesos parlaren de tancar-lo dient que el reformaven i rehabilitaven, i de fet varen posar en marxa un tema de control horari amb el qual la gent hi havia d'aparcar com a màxim una hora. Comenta que les queixes que els arriben de diferents usuaris és que no es compleix el temps d'estacionament, que no hi ha control i que evidentment ara en aquests moments la gent aparca quan vol, independentment del temps que marca la normativa o el rètol



que hi ha a l'entrada de l'aparcament. Demana si tenen previst mantenir aquesta situació, perquè el pàrquing ha tornat a la seva situació anterior, que s'hi podia aparcar i la gent deixava el cotxe el temps que volia.

Intervé el Sr. García. Exposa que a l'anterior Junta de Govern es va fer entrega al seu grup de tota una modificació de normativa en la qual s'inclouia, precisament, regular el pàrquing, perquè naturalment per actuar amb en sentit era necessari tenir una normativa que fins ara no havia existit. Per tant, s'està treballant per dotar del suport jurídic necessari l'actuació en aquest aparcament. Creu que tenen constància que disposen de la documentació, que es va ampliar. Se'ls va sol·licitar que els entregassin les tarifes anteriors, creu que també se'ls va enviar, i a la pròxima Comissió d'Hisenda i següents es debatrà i es decidirà; és a dir, sense el suport jurídic l'actuació del pàrquing no es pot dur a terme i s'hi està fent feina

El Sr. Torres comenta que la seva precaució ve arran d'aquesta informació, que volen ampliar la dita zona d'estacionament gratuït i controlat. Evidentment, si estan fent una prova pilot d'un espai concret i molt localitzat, i no compleixen, si no posen mesures respecte a l'ampliació de zona que volen dur a terme, el Sr. Torres entén que falta una seguretat jurídica, però també personal que controli.

El Sr. García comenta que no sap si no s'ha explicat, que el pàrquing fa molt d'anys que funciona amb un determinat caràcter i que no hi havia cap suport jurídic que li donàs possibilitat d'actuar. Ells volen que s'actui en aquest suport. Esmenta que les dites actuacions poden ser ampliables a altres zones i que serà la mateixa normativa la que s'aplicarà a altres zones, per això es crea la normativa necessària perquè jurídicament hi hagi tot tipus de garanties. Suposa que a la Comissió d'Hisenda durà a terme aquest debat i que millorarà la normativa o es modificarà –o no–, i es durà endavant. Conclou que tenen molt de temps per endavant.

9. Volen felicitar-los perquè després de moltes setmanes el semàfor del carrer de Jaume I a la fi ja està arreglat, precisament ahir. Exposa que hi ha hagut moltes queixes dels veïnats i usuaris, especialment a la pàgina web de l'Ajuntament. Però, la seva queixa és que han estat molt de temps per solucionar una reparació quotidiana. Entenen que per als ciutadans no és la millor manera de gestionar una incidència de la ciutat, però que és una manera d'actuar.

La Sra. Triguero recorda que els semàfors que tenen a Inca tenen uns quants anys i que el problema que tenen és que les peces, les plaques, ja no existeixen. Allò que han de fer és reparar-les o comprar-ne de noves. Li agradaria aprofitar l'avinentsa per respondre a la següent pregunta. Varen llevar els semàfors de la plaça del Bestiar perquè també estaven romputs. Explica que quan hi ha el canvi són 50 segons, més o manco un minut, i quan el vianant pitja el botó –i allà hi ha molts de nins– el problema que tenien és que quan es posava en vermell els nins ja havien passat. Així, entengueren que forçant el pas de vianants i amb senyals lluminosos anirien millor. Manifesta que allò que han fet amb el semàfor de Jaume I ha estat utilitzar les peces dels semàfors antics, perquè les noves que anaven arribant no anaven bé. Comenta que, si no han comprat plaques noves, és perquè si són peces antigues tardaven un mes més. Expressa que la veritat és que han tengut sort, que no hi ha hagut cap problema, però que els preocupava bastant aquesta zona perquè feia falta el semàfor.

El Sr. Torres demana si l'eliminació del semàfor de l'avinguda de Lluç ve avalada per



algun criteri tècnic.

La Sra. Triguero respon que evidentment que sí, que de l'oficial de Trànsit.

El Sr. Torres sol·licita poder disposar d'aquest informe, ja que la següent pregunta és si pensen eliminar el següent semàfor de l'avinguda de Lluc, on, a més a més, entenen que els problemes són els mateixos, que són usuaris de la zona, i evidentment a les entrades i sortides de col·legis sempre hi ha d'haver un policia perquè reguli el trànsit, excepte els dies que plou. Els dies que plou hi pot haver un policia, vint-i-un..., però el caos és total, no hi ha solució de posar aquests semàfors, retenen tota la zona de So na Monda, tota la zona de Germà Benildo. Comenta que, si el criteri tècnic ha estat eliminar el semàfor de l'avinguda de Lluc, a la plaça del Bestiar, llavors evidentment entén que seria el mateix que argumentaria llevar el semàfor de l'avinguda de Lluc, cantonada amb Germà Benildo.

La Sra. Triguero explica que no tenen el mateix problema en un semàfor que en l'altre, i li ofereix passar-li l'informe. Esmenta que sap que en aquest semàfor ara mateix tenen un llum del pas de vianants fus, i estan pendants de fer una actuació. De fet, ahir varen pintar el sòl d'aquest encreuament a què el Sr. Torres es refereix.

10. Fa mesos varen anunciar a premsa que durien a terme un aparcament a So na Monda i la firma d'un conveni amb una empresa, però passen els mesos i no veuen res de res d'aquest pàrquing. Demana si els poden explicar si l'anunci de premsa té cap tipus de viabilitat i si tenen previst realitzar l'aparcament esmentat o no.

El Sr. Batle respon que allò que estan fent és intentar arribar a un acord per poder disposar d'un aparcament en aquella zona de So na Monda, que com saben és molt necessari, i que estan treballant per poder fer realitat aquest conveni.

11. Comenta que fa mesos va sortir a premsa que tenien intenció d'asfaltar diversos camins rurals. Volen recordar que ara la majoria d'ells estan plens de clots i, a més a més, hi ha moltes queixes que a causa de les pluges falta arreglar camins rurals. Volen saber com està aquest anunci de premsa.

El Sr. García respon que no sap si hi ha anunci de premsa. Explica que allò que sap és que el projecte estava destinat a asfaltar-los. Li pareix que en falta un per acabar d'asfaltar, afirma que tota la resta estan asfaltats, es varen començar abans que començassin les pluges i, lògicament, asfaltar amb pluges no és el que toca. Esmenta que no sap si li varen dir que en faltava un i que ara mateix no li pot dir quin és aquest que manca. Exposa que els que es varen asfaltar –si no s'equivoca i amb tota precaució– li pareix que són els que ells varen deixar designats que s'asfaltassin; ho afirma amb tota precaució, però que creu que és així. Continua dient que efectivament pareix mentida que a l'any 2017, en el terme municipal d'Inca, encara hi hagi camins sense asfaltar cap vegada, i després que hi hagi camins en mal estat. Creu que seguiran una mica la rutina que ells seguien, en el sentit de dedicar-hi anualment una quantitat si és superior i anar asfaltant. Comunica que l'altre dia varen estar amb pagesos i que no es tracta només d'asfaltar, sinó també de valorar per on se'n va l'aigua que corre per damunt els camins, perquè el pitjor que pot succeir a un camí és que l'aigua hi vagi per damunt. Ara bé, la urbanització al costat del camp du a tancar síquies, evitar que circuli l'aigua per les síquies; és a dir, l'aigua, si no es recondueix, va per on vol. Explica que antigament les síquies recollien l'aigua i que ara fan parets.



Els diu que ells coneixen tota aquesta problemàtica. Creu que la voluntat de l'equip de govern és continuar asfaltant camins i continuar millorant-los.

12. El Sr. Torres demana si els poden informar del conveni que han firmat o volen signar amb l'Atlètic Balears, i si els poden explicar quin sentit té arreglar un camp de futbol privat, gastar-se 90.000 € públics per després cedir-lo a un club de Palma i que el futbol base d'Inca no pugui utilitzar la dita instal·lació.

El Sr. Batle respon que no hi ha ni conveni firmat ni per firmar, ni absolutament res, que són converses entre les dues juntes directives. Informa que –com molt bé saben– a sobre no tenen la titularitat del 100 % del terreny, que només hi ha un usdefruit de 20 anys cap al Club Esportiu Constància i que són ells els responsables de la gestió dels terrenys.

El Sr. Torres esmenta que la premsa diu que el Sr. Batle participa en les converses.

El Sr. Batle respon que qui hi surt són el Sr. García i el Sr. Gori Ferrà.

El Sr. Torres contesta que li demanen a ell perquè posava el batle, que si hagués dit el Sr. García i el Sr. Ferrà els ho demanaria a ells.

El Sr. Batle diu que l'altre dia li varen presentar aquest senyors, però que ell no ha realitzat cap tipus de negociació, que ho han de fer les juntes directives.

El Sr. Torres afirma que els dóna tranquil·litat que l'Ajuntament no hi intervingui.

El Sr. García demana, ja que parla d'aquell retall de premsa que diu que el Sr. Gori Ferrà i ell havien parlat amb algú, que vénguin i que diguin amb qui han parlat d'aquest assumpte.

El Sr. Torres respon que no els pertoca a ells.

El Sr. García comenta que és perquè tengui la tranquil·litat d'allò que deia el diari *El Mundo* en relació amb el Sr. Ferrà i ell. Manifesta que és absolutament fals, de tota falsedat.

13. També volen demanar, en aquest cas al Sr. Ferrà, quan tenen previst pagar les subvencions de la temporada 2015-2016. Li volen recordar que estan a principi del 2017 i que aquestes subvencions normalment es pagaven a principi de l'any anterior. És a dir, s'havien de pagar en el 2016 i, evidentment, avui ja estan a una altra temporada, a mitjan d'una altra temporada, i entenen que en una subvenció tan important, amb una quantitat de diners tan necessària, duen un any de retard llarg.

El Sr. Ferrà respon que efectivament aquesta subvenció s'està retardant i està causant molts problemes al Club. Manifesta que, des d'aquí, volen donar les gràcies per la gran paciència que estan tenint. Explica que quan varen aprovar el nou reglament de subvencions ja sabien que passarien aquestes coses i que malauradament s'han complert els pitjors supòsits o les pitjors expectatives que hi havia al respecte. Es dirigeix al Sr. Torres per dir-li que, per a la seva tranquil·litat, estan fent feina perquè surti al més aviat possible. És un tema en què s'està fent la tasca que s'ha de fer, que és la de control de la subvenció. Explica que està a la fase de la justificació,



comprovant si totes les factures són susceptibles de ser subvencionades o no, i que esperen que tot plegat estigui revisat aquesta setmana; només queda demà, però si demà pot estar llest, doncs la setmana que ve faran el pagament, si tot va bé.

El Sr. Torres contesta al Sr. Ferrà que no té cap dubte que hi estan fent feina i ho volen solucionar, però és que a sobre també tenen pendents de pagar els 30.000 € del llum del 2016. Òbviament, així com estan tramitant la subvenció dels 90.000 € i pareix que hi fan feina, amb la subvenció dels 30.000 € de llum ni “se sap ni s'espera”, per la qual cosa això els preocupa, perquè una entitat com és el Constància està fent front a unes despeses que no són seves. El Sr. Torres rectifica dient que sí que són seves perquè les utilitza, però que l'Ajuntament sempre hi havia fet front i no tenen gaire clar, a data d'avui, que cobrin els 30.000 € del corrent elèctric. Es dirigeix al Sr. Ferrà per demanar-li si té informació més concreta perquè estiguin tranquils que ho cobriran li ho agrairà.

El Sr. Ferrà respon que, en relació amb els 30.000 € del corrent elèctric, seran un poquet menys, perquè només hi ha hagut dues instal·lacions en marxa, però formen part de les despeses que haurà de justificar. Manifesta que si realment el Club és capaç de justificar 90.000 € més 30.000 € de corrent n'hauran de parlar. Ells pensen que serà complicat.

14. Per altra banda, voldrien saber si han pres una decisió definitiva sobre la rotonda de General Luque, davant el Palau Municipal d'Esports, perquè ja fa molt mesos que hi ha la rotonda provisional i ja és ben hora de prendre un acord i donar-li un caràcter permanent, o al contrari, llevar-la perquè així com està a una de les entrades principals de la nostra ciutat la veritat és que és bastant *cutre*, per dir una paraula afectuosa. A més a més, exposa que darrerament està creant problemes a vehicles perquè les peces modulars es mouen. Dit això –i per posar llum en aquest assumpte–, si al final es decideix fer la rotonda definitiva i posar un ca d'Independents, els va bé, no hi tenen cap objecció.

El Sr. García comunica que li agraeix el to simpàtic, però que el ca no és dels Independents, sinó que és el ca d'Inca fet amb els colors de la terrissa d'Inca i que pretén representar a tot Inca, i no d'una forma residual. En relació amb la rotonda, informa que està contractada, adjudicada i que només falta començar les obres, simplement això. Explica que, així mateix, no és la rotonda aïllada, sinó que va inclosa dins el projecte d'asfaltatge de carrers que està adjudicat, que el contracte està firmat; l'empresa ha de començar i té un termini per començar, començarà i es farà. Si li permet tornar a agafar el to més distès, li comenta que va ser com una motivació la participació ciutadana per decidir què s'havia de posar en aquella rotonda. Valoren fins i tot posar una sabata, de fet ja tenen esbossos de distints tipus de sabates. Obriran un procés participatiu i prendran una decisió quant a aquesta rotonda, que està adjudicada pel que fa a volum circular, però no respecte a volum decoratiu exprés – encara que sí que hi ha previst sembrar-hi unes plantes. Ara bé, el projecte està adjudicat i, si ho està, és que es va publicar per poder participar les empreses per poder presentar oferta.

El Sr. Torres diu que els dóna tranquil·litat que les coses es vagin fent, encara que allò que passa és que duren molt, però estan contents que es vagin fent.

El Sr. García respon que duren allò que la llei els obliga que durin, exposicions,



contractació, etc.

El Sr. Torres insisteix que duren molt.

15. Esmenta que han vist en premsa que volen reformar el parc d'Europa i, a més a més, entenen que és una bona iniciativa. També han vist que el volen tancar, cosa que els ha donat certa alegria i al mateix temps certa sorpresa, perquè ells eren els defensors que tots els parcs públics havien d'esser oberts, que no s'havien de tancar; recorda que ja varen fer tota la feina possible perquè no tancassin el parc de la plaça del Blanquer i els varen criticar per activa i per passiva quan varen tancar el parc de les Illes Balears. Manifesta que és bo veure que rectifiquen, que canvien de criteri i, evidentment, coques passades, coques menjades. Les seves crítiques avui ja no tenen sentit perquè segons la premsa apliquen el criteri del Partit Popular quan governaven, i a ells els dóna alegria.

Intervé el Sr. García. Comenta que no el vol desanimar en aquesta tasca d'oposició, però no és exacta la seva intervenció.

El Sr. Torres diu que ha estat la premsa.

El Sr. García exposa que la premsa ho ha expressat amb tota propietat. Explica que allò que es tanca és la zona dels jocs infantils, amb una tanca de fusta de menys d'un metre d'alçada per dos motius: la seguretat dels infants que juguen allà dedins i per evitar que els cans utilitzin el lloc destinat per jugar, i que hi hagi una major seguretat. Per tant, només es tanca això, a més de millorar els accessos des dels carrers a la plaça i fer-la més accessible. Així, una situació de pacte du a renunciar, transigir i convenir, i renunciar a molts dels seus principis anteriors, per això són pactes i no majories absolutes. Comunica que els costarà si un dia s'ha de tancar de forma absoluta una plaça, però que un pacte és un pacte i que un no pot tirar endavant tot el seu programa, i ha de renunciar. Recalca que per pactar s'ha de renunciar i creu que renunciïn tots aquells que pacten, no és que renunciïn només ells, però aquesta vegada encara no ho han fet.

El Sr. Torres diu que entenen perfectament el Sr. García.

16. Demana si els poden informar de quan pensen arreglar el carrer del Quarter, que està molt malament; a més, recorda que a premsa fa mesos va sortir que l'havien d'arreglar i que era una cosa imminent. Comenta que, si no preveuen fer-ho aviat, perquè entén que totes les coses van a poquet a poquet com diu molt bé el Sr. García, "cal seguir els procediments", allò convenient seria que el tancassin perquè a data d'avui hi ha uns clots de mig pam, per no dir de pam. La solució que ells comentaven de posar farciments o pica no era bona, però almanco els cotxes no tenien aquestes foradades o aquests clots que tenen avui. Si està adjudicat, si s'ha de fer, però dura uns parells de mesos, proposa que el tanquin i que quan el tinguin arreglat el tornin a obrir.

El Sr. García respon que no hi ha motiu perquè duri mesos, que està adjudicat, firmat el contracte i que podrien haver començat. Esmenta que la desgràcia o la mala sort han estat aquests dies de pluja, que lògicament han ajudat que sortissin els clots. Parlant amb un to distès, comenta que es varen plantejar passar-hi un cultivador a poca fondària per remoure tota la superfície i després emplenar-la, però que el seu desig, com el seu, és que es comenci l'obra d'urbanització ja, s'asfalti i sigui una



realitat. Si l'empresa els diu que ha d'estar un mes a començar, té un termini per començar i acabar, i es plantejaran les dues solucions que el Sr. Torres proposa o tancar el carrer o reparar-lo d'una forma una altra vegada urgent. Certament ha de ser així, però és que ja hauria haver començat, estar adjudicat, contracte firmat i per començar.

17. La següent pregunta quasi li ha contestat el Sr. García, perquè volien demanar com està l'asfaltatge de carrers de Crist Rei, que es varen anunciar també a premsa i suposa que estan adjudicats. Ha plogut i no s'ha pogut dur a terme. Diu al Sr. García que l'entén.

El Sr. García respon que ell no ha enviat les seves naus a lluitar contra els elements.

El Sr. Torres comenta que és una bona reflexió la del Sr. García, que, a més a més, és comodí per a tot. Comenta que es dóna per contestat, que el Sr. García no diu res, però que ell es dóna per contestat.

18. Fa mesos que vénen denunciant en aquest ple el mal estat del parc de patinatge de la seva ciutat. En diverses ocasions –ho han demanat de manera reiterada– se'ls ha dit que estava pendent d'arreglar, que ja estava reparat o que no estava tan malament. Ara fa uns dies van sortir en premsa unes declaracions de l'associació de Ryders d'Inca i de la portaveu de Ciutadans reprotxant a l'actual batle, el Sr. Virgilio Moreno, que es comprometés a arreglar-ho quan estava a l'oposició i ara que governa s'hagués oblidat d'aquest assumpte. Volien recordar que els varen deixar una partida aprovada per reformar el parc de patinatge i que ells no varen voler executar. Volen saber si preveuen donar una solució definitiva en aquest assumpte.

El Sr. Batle manifesta que així és, que és veritat que la situació del parc de patinatge s'ha arreglat durant aquest darrer any un parell de vegades i del nou l'obra ja està contractada, està adjudicada. El convida anar a Secretaria o a la pàgina web, està tot ben penjat allà i està pendent que comencin aquestes obres. O sigui, que tendran un *skate park* nou i l'altre de reparat.

19. Una altra qüestió és que l'actual revisió cadastral ha duit a una actualització del coeficient de construcció a l'impost de contribucions del 0,32 % al 0,52 €, cosa que ha suposat un augment de l'impost a moltes famílies del municipi. Demana si tenen previst ajudar les famílies que han vist augmentat el seu rebut de contribució, per exemple, abaixant el tipus de gravamen impositiu.

El Sr. García respon que aquesta pregunta l'agafa una mica descol·locat, perquè no sap si es refereix a la modificació que es va fer del coeficient fa més d'un any.

El Sr. Torres respon que no, que es refereix a l'actual revisió cadastral, on el valor de construcció ha passat del 0,32 al 0,52 %, fet que ha comportat un increment

El Sr. García esmenta que és, doncs, a la regularització que està en marxa, a les més de dues mil cartes que el Ministeri d'Hisenda i el Cadastre estan enviant, i que està en tràmit. No ho poden valorar en aquests moments, ja que no disposen d'informació del Cadastre suficient, perquè és el qui repercuteix. Explica que hi ha distintes incidències, simples qüestions de les quals personalment s'adona ara, com és per exemple una revisió anterior, en què l'empresa que revisava cobrava en funció del nombre de rebuts



o elements que emetia, i hi ha habitatges que tenen cotxeria, planta baixa i planta pis, que són uns habitatges que tenen tres rebuts. Comunica que ja estan en converses amb Cadastre per arreglar aquesta qüestió, que afecta la dita regularització, que venia condicionada també per l'anterior revisió dels valors cadastrals. En el moment en què sigui definitiu, s'hagi notificat a tots els veïnats i tinguin avaluades les quantitats i allò que representa, s'haurà de prendre alguna mesura si així ho requereix. En aquest moment personalment, i a nivell de l'equip de govern suposa, no estan en condicions de dir quina és la decisió que es prendrà, perquè és una qüestió que està en marxa i que el Cadastre du a terme, l'Ajuntament el que fa és prestar col·laboració administrativa perquè els ciutadans no s'hagin de traslladar a Palma i se'ls dóna la informació des d'aquí.

20. Per altra banda, el Sr. Torres comenta que el 27 d'abril varen contractar l'empresa Quorum Consultors de participació ciutadana per un import de 4.400 €. Aquesta empresa es comprometia a unes feines que havien d'estar realitzades a final del 2016. Volen saber quants de consells de barri s'han constituït d'octubre a desembre, que era l'objectiu final de la feina encomanada.

El Sr. Peña explica que la tasca encomanada va ser un document d'estratègia de participació ciutadana. Després d'aquesta redacció i d'aquest document que tenen aquí, i que pot veure també el grup Partit Popular, la feina seva és posterior; és a dir, l'única cosa que va fer l'empresa va ser redactar el projecte.

Informa que allò que es varen trobar amb aquesta empresa va ser un reglament de participació que data del 1994, això per començar. Comenta que el sorprèn que ara li demanin per què no estan creats, ja que des de l'any 94 no es feia res en participació ciutadana. Indica que tenen un reglament caduc, que s'ha d'actualitzar i que han de començar de zero. Comenta que allò que estan fent és començar a visitar les barriades, a escoltar als ciutadans, fer consultes i, a partir d'aquí, si tot això funciona i la ciutadania es motiva –creu que és necessari fer-ho, perquè s'han trobat una ciutadania desmotivada, llunyana, sense mecanismes ni canals per participar en les decisions públiques–, doncs a partir d'aquí començaran a construir, i construiran els consells de barri, un teixit associatiu, i a partir d'aquest punt pensa que tot anirà millor. Però, per arribar al consell de barri han de dur a terme tota la dita feina prèvia.

El Sr. Torres comenta que no posen en dubte allò que els conta el Sr. Peña, però ells es refereixen a un document de 27 d'abril signat per ell, que la proposta de comanda de gestió de 13.400 € estableix clarament que de l'octubre al novembre s'han de constituir els casals de barris. Està molt bé que ells li expliquin que des del 94 no es feia res, i que ell ara ha arribat i no ho pot fer tot en un dia. Hi està d'acord, manifesta, però el Sr. Peña dia 27 d'abril va contractar una empresa que es diu Quorum, li va donar 13.400 €, va aprovar a Junta de Govern una proposta, i aquesta fixa una escenificació, unes dates, unes feines, i de la data que havia de començar a la data que havia d'acabar havia de fer unes tasques, d'octubre a desembre s'havien de constituir els Casals de barris. Evidentment la seva següent pregunta és: demanarà el Sr. Peña responsabilitat a l'empresa per no complir amb el projecte que ell li ha comanat, perquè el Sr. Peña diu que té un pla de participació ciutadana, però les feines que va comanar a aquesta empresa no només són el pla de participació ciutadana, sinó que a la proposta va encomanar unes feines, i li demana si estan fetes. La resposta és que no. Vol saber si demanarà responsabilitat a l'empresa perquè no les ha fetes.



El Sr. Peña contesta que sí, que el contracte que es va signar es va aturar, allò que li varen pagar va ser aquesta feina; per tant, no varen arribar als 13.000 €.

El Sr. Torres comenta que això no ho saben, motiu pel qual demana que li ho expliquin.

El Sr. Peña explica que es va contractar aquesta empresa, la qual durant el període va veure que la feina a fer era molt més gran, i en aquell moment va veure que no podia dur a terme la tasca. Se li va dir que redactàs el pla estratègic, se la va pagar per a això, i a partir d'aquí ells començaren a fer la feina redactada pel pla estratègic, ni més ni manco. Manifesta que es pensaven que no estava tan malament, però sí, està molt malament. Per tant, han de començar de zero o un poquet més enrere. Creu que li ha contestat la pregunta.

El Sr. Torres diu que la conclusió és que no demanarà responsabilitat perquè, a més a més, s'ha pagat la feina que s'ha realitzat. Comenta que la comanda que es va fer no és total, sinó parcial. Li pareix una explicació adequada, però, si no els ho explica, no ho saben, i el Sr. Peña es remet a l'any 94 i que no està bé, i ell li demana sobre allò que no està bé.

El Sr. Peña insisteix a dir que el sorprèn que li demani pels consells de barri.

El Sr. Torres contesta que com així se'n sorprèn, si ell s'ha gastat 13.400 € per una comanda de gestió que no s'ha complit.

El Sr. Peña respon que no són 13.400 €.

El Sr. Torres li comenta que no s'ha de sorprendre que li demani per una factura de 13.400 €, que ell ha de demanar.

21. D'altra banda, volen que els expliquin què està passant amb els serveis municipals del centre de dia de la Residència Miquel Mir. Comenta que sempre havien tengut més demanda que oferta, de fet hi havia 20 places ofertes i sempre estaven totes cobertes; a més a més, hi havia llista d'espera. Actualment l'ocupació oscil·la entre 10 i 12 places de les 20 ofertes.

El Sr. Ferretjans respon que és veritat que la població del centre de dia oscil·la entre 12 o 13 amb aquestes persones, per una raó molt senzilla. Explica que el centre de dia compleix unes funcions que no són de guardar les persones, sinó que les que vénen al centre de dia encara tinguin un grau de mobilitat, un grau mínim de dependència per poder fer activitats, jocs, el que sigui amb els monitors. En el cas d'un grau de dependència en què les persones estan immòbils, allà a un raconet sense fer res..., ells consideren que el centre de dia no està fet per a aquest fi.

El Sr. Torres entén que s'ha canviat el criteri, però no el comparteixen. Informa que també els han fet arribar –això també ho volen demanar– quins són els motius de per què no s'estan cobrint les vacances i les baixes laborals de la Residència Miquel Mir; especialment aquestes festes de Nadal han tengut un dèficit important de persones. A més, voldrien recordar que la Residència Miquel Mir ha de complir una normativa i unes ràtios, per això sap que en el centre de dia s'ha reduït l'horari per poder dur les



persones, la qual cosa pot ser també un motiu que no hi hagi les 20 places a pesar de la mobilitat o la dependència; si als familiars els redueixen l'horari perquè no tenen personal, segurament això fa que minvi la demanda.

El Sr. Ferretjans respon que l'horari del centre de dia es compleix de les 7.30 a les 18 hores. Respecte a les baixes, explica que totes es cobreixen i que ell no té constància de cap queixa ni per part de la direcció ni dels treballadors.

El Sr. Oriol intervé per dir que es cobreixen totes, que ells tenen el borsí i hi ha substitucions permanents; és un servei que no pot fer això, és a dir, que és d'obligat compliment, sempre s'ha de cobrir. Si no és així, ho estudiaran, però ell d'allò que té constància és que es cobreix sempre.

El Sr. Torres, aprofitant que el Sr. Oriol té la paraula, comenta que els han informat que hi ha hagut dimissions a la Junta de Personal. Volen saber quins són els motius d'aquestes dimissions.

El Sr. Oriol se'n sorprèn i li demana si hi ha hagut dimissions. Comunica que tampoc no en té constància. Pensa que si hi ha hagut dimissions es deu referir als delegats de Personal. Explica que és un tema intern, qui nomena el delegat de Personal sempre és el propi sindicat, que són sobirans d'enviar qui vulguin, fins i tot poden negociar amb gent de Palma. Expressa que, si hi ha hagut alguna dimissió, els sindicats no l'han informat, per tant no ho sap. Si en té coneixement, els n'informarà, però no creu que sigui gaire rellevant per dur a terme la negociació habitual amb els sindicats.

22. El Sr. Torres informa que varen veure a premsa fa mesos la creació d'un mercat ambulant artesanal els dissabtes, volen saber com està aquest assumpte.

La Sra. Fernández explica que realment era un mercadet d'antiguitats, no era artesanal. Comenta que sí que és cert que es va plantejar dur-lo a terme a la Gran Via els dissabtes al matí per dinamitzar tota la zona de l'avinguda. De fet, es va treure a concurs, es va demanar a les empreses que es volien presentar que els fessin arribar les ofertes, i en principi és cert que hi va haver persones que s'hi varen interessar, els varen telefonar, però després no es va arribar a complir. Manifesta que de totes maneres la seva voluntat és seguir treballant perquè això pugui tirar cap endavant. Evidentment han de venir les empreses; si ells mateixos les poguessin dur perquè tinguessin personal, potser podrien fer un pensament. Expressa que en aquests moments, lamentablement, no ho poden fer així.

El Sr. Torres demana disculpes al Sr. Batle, perquè havia dit que era la darrera pregunta, però li ha afegit una pregunta amb bolígraf que li ha fet arribar la regidora Horrach, a la qual dona la paraula.

23. La Sra. Horrach vol fer una pregunta destinada a la Sra. Osés. Li comenta que els han arribat moltíssimes queixes que hi ha una llista d'espera escarrufant del Servei d'Ajuda a Domicili, que també han rescindit el contracte a treballadores familiars a causa de la manca de serveis i que, a més a més, molts usuaris no han rebut la notificació que se'ls rescindiria el Servei sense avisar. Assenyala que hi ha malalts de salut mental que necessiten una supervisió de treballadora familiar per al medicament. Hi ha malalts que acompanyen a diàlisi, hi ha persones majors, hi ha salut mental, hi ha els diabètics que s'han quedat sense posar-se la insulina en aquell moment; és a dir, és



un poc delicat. Li agradaria que la Sra. Osés tengués en compte que la treballadora familiar té una importància cabdal perquè és la que passa realment també informació en els expedients als especialistes, als psicòlegs, als psiquiàtrics, als metges de capçalera, és la que veu cada dia la persona i la que més pot donar compte de com està la persona i com es troba. També suposa que compartiran amb ella que tothom té dret a tenir un sostre digne, que en obrir una aixeta surti aigua, a tenir un plat de menjar damunt la taula. Ara bé, també voldria que contemplàs que hi ha persones que no poden comprar una botella de butà, que amb això cuinen els aliments que els donen a Serveis Socials o en el Menjador Social. Vol saber aquestes necessitats. Per altra banda, li agradaria que contemplàs que hi ha molta gent que es queixa, que necessita els diners per comprar una botella de butà i sincerament no la pot comprar perquè l'Ajuntament no li paga aquest val.

Continua dient que molts usuaris es queixen que a vegades sorgeix una necessitat important i urgent, com pot ser un desnonament per exemple a les 15 hores de divendres. Ella quan estava al capdavant de Serveis Socials s'ha trobat, i qui era batle abans també, que la treballadora social acaba a les 15 h del migdia del divendres; per tant, demana què han de fer amb aquestes persones. Exposa que de vegades hi ha menors per col·locar. Demana si la Sra. Osés es reuneix amb la cap de Serveis Socials periòdicament, si li dóna aquesta informació, si se supervisen un poc aquests casos més urgents.

La Sra. Horrach demana a la Sra. Osés si té intenció de crear una Comissió de Serveis Socials o de donar compte periòdicament d'això. Així mateix, li vol demanar disculpes perquè ella va intentar fer-ho i no va tenir temps, recorda que quan hi havia el Sr. Caballero aquest demanava moltíssim que es creàs. Ella pensava que a hores d'ara ja l'haurien creat.

Finalment li vol demanar si els pot fer arribar un informe per escrit de la situació actual de Serveis Socials.

La Sra. Osés contesta que és cert allò que diu la Sra. Horrach: per primera vegada hi ha llista d'espera al Servei d'Ajuda a Domicili, però allò que no li consta de cap de les maneres és que s'hagi acomiadat per l'empresa Arquisocial cap persona. Comenta que justament dimarts passat varen tenir una reunió la cap de Serveis del departament amb la persona que dirigeix Arquisocial aquí a Inca i un directiu que va venir de l'empresa de Saragossa per parlar de com intentar reestructurar el Servei adaptant-se evidentment al contracte que es té signat de 400.000 €, per intentar cercar solucions, perquè hi ha casos que és veritat que tenen necessitats i han de ser atesos; a més a més, perquè ara estan actuant d'una manera molt coordinada amb la infermera de casos del PAC d'Inca, i això –tal com els comenta aquesta infermera de casos– mai s'havia fet. Manifesta que està donant bons resultats perquè hi ha molta comunicació amb ella –que també els té de primera mà i que pot informar molt bé les treballadores socials a l'hora de prioritzar casos– i que després es trasllada informació a les treballadores familiars. Per tant, li consta que és un servei que sempre ha estat molt ben acollit, que ells tenen la intenció de continuar donant amb totes les garanties, així ho està reclamant aquest consistori al Consell de Mallorca, que s'havia compromès a desenvolupar un SAT per a dependència de grau de dependència 2 i 3, que són els que més hores necessiten i són més especialitzats. Així, sobre aquesta mesura i totes les que es duren a terme oferiran explicacions a una propera Comissió de Bon Govern, quan ja estigui més avançat el tema, li ho podran explicar a la Sra. Horrach quan



vulgui. Ells aposten perquè el Servei continuï, perquè aquesta llista d'espera desaparegui en el menor temps possible. Continua dient que, referent al cas que li han dit que han rescindit contractes i que no han avisat, li consta que només a dues zones s'han reduït hores, però perquè així ho han valorat la infermera de casos amb la treballadora social, i molt important, amb la treballadora familiar, que és la que trepitja casa a casa i està ajudant pacient a pacient. Per tant, no s'ha fet perquè hi hagi llista d'espera, sinó perquè, com la Sra. Horrach sap, els serveis i els casos es van revisant contínuament. Comenta que a vegades hi ha a casos als quals s'ha augmentat perquè la necessitat així ho requereix i d'altres que se'ls ha minvat, però en cap cas no s'ha informat els familiars que havien sol·licitat el Servei o els propis usuaris que hi ha, evidentment, capaços per saber. Conclou que és la informació que li pot donar i que té de les reunions periòdiques tant amb les treballadores socials de zona, les treballadores familiars, les dues de plantilla, així com amb la persona encarregada d'Arquisocial i la cap del departament.

La Sra. Horrach comenta que potser s'ha explicat malament. Sap que segueixen igual amb el personal propi, com és el personal de l'Ajuntament, però que sí sap, i de ben segur, que l'empresa ha hagut de reduir hores, no ha acomiadat ningú, però la treballadora familiar s'ha trobat amb la jornada reduïda per falta de casos. Pensa que segurament la Sra. Osés s'haurà llegit la Llei de dependència. Expressa que la Llei contempla que el Servei d'Ajuda a Domicili és competència dels ajuntaments, de gent amb recursos o sense recursos. De totes maneres li agrairia si li fes arribar un informe per escrit de la situació actual de Serveis Socials.

La Sra. Osés respon que evidentment l'hi farà arribar i comunica que vol contestar a tot allò que li ha demanat la Sra. Horrach. En relació amb l'assumpte del butà explica que continuen exactament igual que ho feien ells abans, donant vals de butà a totes aquelles famílies que ho sol·liciten i quan així les treballadores socials ho consideren. Es dirigeix a la Sra. Horrach per dir-li que ella sap que un regidor o regidora no té la potestat de decidir tècnicament sobres quines ajudes corresponen a un usuari, perquè, si no, estarien cometent un il·legalitat. Sí que és cert que totes les demandes que arriben són estudiades tècnicament per una treballadora social, que estableixen el pla de feina amb l'usuari o usuària. Recorda que ja varen en donar dades en el darrer Ple, en què el Sr. Torres els va demanar sobre corrent i butà, i varen facilitar la informació. Manifesta que estan donant un poquet més, la seva voluntat és seguir treballant perquè això es pugui tirar endavant, s'han sol·licitat i les treballadores socials han considerant que s'han de donar. A més a més, aquest ajuntament ho té molt clar, evidentment lluiten tots contra pobresa energètica, tant a nivell de calefaccions, de butans, com d'energia elèctrica, perquè el butà no només és per cuinar, sinó també a vegades per encalenticir. Així doncs, no sap quines són les queixes, però són recollides, i es parlarà amb les treballadores socials per veure què està passant. Això no obstant, ja li diu que les xifres els indiquen que continuen un poquet més augmentat que altres anys, però no perquè aquest govern ho doni o no, sinó perquè pot ser hagin arribat més demandes que no arribaven abans i les tècniques són les que tenen la potestat de decidir les ajudes tècniques.

Pel que fa a la qüestió relativa als desnonaments, la Sra. Osés exposa que saben que hi ha l'empresa subcontractada que el mes d'abril acabarà, però que hi ha la intenció en els pressuposts de la creació de dues places per cobrir aquesta empresa que acaba; elles no acaben a les 15 hores, sinó que estan fins a les 16 hores. Afirmar que no s'ha donat el cas de tenir un desnonament posterior a aquestes hores. Comenta



que la Policia, així com hi va haver una problemàtica d'un incendi a un habitatge es varen posar en contacte amb la regidora, suposa que com que fa presència –perquè així els ho demana la via judicial– també l'avisarien i s'hi trobaria solució. Vol manifestar que aquí sempre s'aprofita per donar l'enhorabona a Policia, a Protecció Civil, a Serveis, i que mai es dóna el cas de poder donar l'agraïment a l'equip de Serveis Socials, que fa una gran feina, així que ella aprofita per fer-ho ara, perquè sobretot en el tema dels desnonaments estan realitzant una tasca molt acurada. Tenen dos papers fonamentals: d'una banda, les treballadores socials s'han convertit en unes magnífiques mediadores en la gran majoria de casos amb els propietaris dels pisos i, de l'altra, en relació amb la via més de caire hipotecari, han mantingut diverses reunions i formacions amb advocats de la plataforma, no amb voluntaris, sinó amb els advocats i personal específic, que els han facilitat un codi i un protocol d'actuacions; exposa que d'aquesta manera els faciliten molt la informació per als usuaris i usuàries que l'hagin d'utilitzar. Afegeix que els han estat de molta ajuda a l'hora d'establir contactes i derivacions tant amb l'alberg de Ca l'Alcardiaca com amb un alberg molt més familiar que hi ha a Manacor, Fundació Trobada, en el qual, fins i tot, han aconseguit que una vegada, d'urgència, agafassin un menor i estigués protegit conjuntament amb tota la família; per tant, la seva enhorabona a Serveis Socials, que fa una feina extraordinària.

Referent al consell polític, la Sra. Osés recorda que ja els va contestar que des de Serveis Socials estan treballant en el Reglament perquè existia aquest Consell, tenia un reglament fet que data de l'any 1991, no passa res. Comenta que a Serveis Socials sempre hi ha prioritats i urgències que han anat per davant d'això, que és cert que es va encomanar a la cap de Secció que hi fes feina, però que tampoc dóna a l'abast de tot el que ha hagut de tramitar enguany. Esmenta que s'han acreditat al Servei de SAT, Servei de Teleassistència, que estan treballant en l'acreditació del departament, amb uns tràmits burocràtics que li duen moltíssima feina, i esperen no equivocar-se. Informa que el mes de març els duren a Comissió de Bon Govern aquesta nova estructura de Reglament per poder debatre i que també ells hi puguin fer aportacions. Suposa que els hauria agradat fer-ho i que per aquesta urgència de casos no va ser possible. Per tant, els convida que hi participin, així com també els avança que s'hi durà una proposta de canvi de baremació. L'informe per escrit els hi faran arribar al més aviat possible, la memòria també l'estan acabant; comenta que no serà aquest mes, sinó que serà dins la primera quinzena de febrer que ja la tendran llesta i, així doncs, també la rebran. Els convida a la Comissió de Bon Govern i manifesta que està oberta a tots els seus suggeriments i consultes.

La Sra. Horrach demana si sol·licitar una botella de butà ha de ser una feina tècnica. Diu que la sorprèn moltíssim.

La Sra. Osés li ho vol aclarir.

El Sr. Batle demana a la Sra. Osés que quedi ben clar això, li hi insisteix.

La Sra. Horrach declara que hi ha propietaris de lloguers, aprovats per Serveis Socials, que es queixen moltíssim del retard amb què cobren. Comunica que li consta que hi ha hagut l'any 2016 un desnonament i que el propietari encara és l'hora que hagi pogut cobrar el lloguer que estava aprovat pel tècnic de Serveis Socials.

El Sr. Batle es dirigeix a la Sra. Osés per dir-li que li agradaria que quedàs ben clar



l'assumpte del butà, de com es tracta ara, li ho reitera.

La Sra. Osés explica que es fa com qualsevol altre tipus d'ajuda. Explica que una persona arriba a Serveis Socials i fa la seva petició per veure la seva treballadora social, aquí li manifesta totes les ajudes que necessita. Amb la treballadora social es prioritzen amb aquesta persona i es pacta un pla de feina, tant si és d'ajuda de butà, aliments, electricitat... tot allò que li faci falta. Manifesta que una persona té dret a demanar allò que necessiti. Explica que evidentment es prioritza butà i llum, així com mesos de lloguer. Indica que s'ha fet sempre i ara igual. El tema del retard de pagament és cert, però exposa que el procediment administratiu és el que és i ells l'apliquen.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió quan són les vint-i-tres hores i deu minuts (23.10 h), de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.