



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 28 D'ABRIL DE 2016

ÍNDEX

1 . APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 31 DE MARÇ DE 2016.....	3
2 . DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 287 AL 429 DE 2016	3
3 . DACIÓ DE COMPTE DE LES RESOLUCIONS DE LA BATLIA NÚM. 314, 390 I 429/2016 I 19/2016 DE LA PRESIDÈNCIA DE L'IMAF, CONTRÀRIES A LES OBJECCIONS EFECTUADES, DE CONFORMITAT AMB ALLÒ DISPOSAT A L'ART. 218 DEL TEXT REFÓS DE LA LLEI REGULADORA DE LES HISENDES LOCALS	3
4 . DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 2/2016 PER INCORPORAR EL SUPERÀVIT	5
5 . DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A L'APROVACIÓ EXTRAJUDICIAL DE FACTURES DE L'EXERCICI 2015 I ANTERIORS.....	8
6 . PROPOSTA DEL PRESIDENT DE LA FUNDACIÓ RESIDÈNCIA MIQUEL MIR PER A L'APROVACIÓ EXTRAJUDICIAL DE FACTURES DE L'EXERCICI 2015 I ANTERIORS.....	9
7 . DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A L'ADHESIÓ AL CONVENI DE COL·LABORACIÓ AMB EL CONSELL DE MALLORCA I ECOVIDRIO.....	10
8 . DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A L'ADHESIÓ AL CONVENI ENTRE EL CONSELL DE MALLORCA I ECOEMBES.....	11
9 . MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE MÉS PER INCA DE REBUIG A LES MESURES COERCITIVES DEL MINISTERI D'HISENDA I A FAVOR D'UN NOU MODEL DE FINANÇAMENT	12
10 . MOCIONS URGENTS.....	14
11 . PRECS I PREGUNTES.....	14



PRESIDENT:

Sr. Virgilio Moreno Sarrió

REGIDORS:

Sra. María del Carmen Osés Ramos
Sr. Sebastián Oriol Díaz
Sr. Jaume Tortella Cànaves
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sr. María José Fernández Molina
Sr. Antoni Peña Mir
Sr. Rafael Torres Gómez
Sr. Felipe Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margarida Horsch Beltrán
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sr. Felix Sanchez Díaz
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sra. Alice Weber
Sr. Gabriel Frontera Borrueco
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antelm Ferretjans Llompert
Sr. Gori Ferrà Frau
Sra. Antonia Triguero Salamanca

SECRETARI ACCIDENTAL:

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTOR:

Sr. Antoni Cànaves Reynés

TRESORER:

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les 19:30 hores del dia 28 d'abril de 2016, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió extraordinària sota la Presidència del Sr. Virgilio Moreno Sarrió, i amb l'assistència dels regidors, Sra. María del Carmen Osés Ramos, Sr. Sebastián Oriol Díaz, Sr. Jaume Tortella Canaves, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. María José Fernández Molina, Sr. Antoni Peña Mir, Sr. Rafael Torres Gómez, Sr. Felipe Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margarida Horsch Beltrán, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sr. Felix Sánchez Díaz, Sr. Antoni Rodríguez Mir, Sra. Alice Weber, Sr. Gabriel Frontera Borrueco, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antelm Ferretjans Llompert, Sr. Gori Ferrà Frau, Sra. Antonia Triguero Salamanca.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte. Hi assisteixen l'interventor el Sr. Antoni Cànaves Reynés i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.



1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 31 DE MARÇ DE 2016

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'Acta esmentada.

Se sotmet a votació ordinària l'aprovació de l'Acta de la sessió anterior de data 31 de març de 2016, que s'aprova per unanimitat dels regidors presents (21).

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 287 AL 429 DE 2016

Es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 287 al 429.

Els regidors es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

3. DACIÓ DE COMPTE DE LES RESOLUCIONS DE LA BATLIA NÚM. 314, 390 I 429/2016 I 19/2016 DE LA PRESIDÈNCIA DE L'IMAF, CONTRÀRIES A LES OBJECCIONS EFECTUADES, DE CONFORMITAT AMB ALLÒ DISPOSAT A L'ART. 218 DEL TEXT REFÓS DE LA LLEI REGULADORA DE LES HISENDES LOCALS

Es dóna compte de les resolucions de la Batlia núm. 314, 390 i 429/2016 i 19/2016 de la Presidència de l'IMAF, contràries a les objeccions efectuades, de conformitat amb el disposat a l'art. 218 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, de data 25 d'abril de 2016:

"Inclusió a l'ordre del dia de la propera sessió plenària de 31 de març de 2016 de les resolucions de Batlia contràries als esments efectuats.

L'article 218 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, amb la nova redacció donada per l'article 2 de la Llei 27/2013, de 27 de desembre, de racionalització i sostenibilitat de l'Administració local, estableix:

1. El órgano interventor elevará informe al Pleno de todas las resoluciones adoptadas por el Presidente de la Entidad Local contrarias a los reparos efectuados, así como un resumen de las principales anomalías detectadas en materia de ingresos. Dicho informe atenderá únicamente a aspectos y cometidos propios del ejercicio de la función fiscalizadora, sin incluir cuestiones de oportunidad o conveniencia de las actuaciones que fiscalice.

Lo contenido en este apartado constituirá un punto independiente en el orden del día de la correspondiente sesión plenaria.

El Presidente de la Corporación podrá presentar en el Pleno informe justificativo de su actuación.



2. Sin perjuicio de lo anterior, cuando existan discrepancias, el Presidente de la Entidad Local podrá elevar su resolución al órgano de control competente por razón de la materia de la Administración que tenga atribuida la tutela financiera.
3. El órgano interventor remitirá anualmente al Tribunal de Cuentas todas las resoluciones y acuerdos adoptados por el Presidente de la Entidad Local y por el Pleno de la Corporación contrarios a los reparos formulados, así como un resumen de las principales anomalías detectadas en materia de ingresos. A la citada documentación deberá acompañar, en su caso, los informes justificativos presentados por la Corporación local.

Amb tal finalitat es presenten les següents resolucions per ser incloses a l'ordre del dia.

AJUNTAMENT

Número de Decret	Data	Observació	Documentació
2016000314	18/03/2016	Factures	(3 pàgines)
2016000390	08/04/2016	Factures	(3 pàgines)
2016000429	18/04/2016	Factures	(2 pàgines)

IMAF

Número Resolució	Data	Observació	Documentació
19/2016	23/03/2016	Factures	(1 pàgina)

“

El Sr. Batle explica que ja al passat Ple del mes de març va indicar, des de l'equip de govern, que des d'aquell moment durien un tercer punt fix a l'ordre del dia del Ple sempre que hi hagués aquestes objeccions per part d'Intervenció, per donar compte de totes aquelles factures que no disposen de la tramitació així com marca la Llei 2/2004, de 5 de març. En aquest cas vol tornar a reiterar allò que varen dir en el passat Ple, i és que a poc a poc aniran regularitzant tota aquesta situació en contractes, factures, sobretot de contractes que no s'havien convocat, dels quals no s'havia duit a terme tota la tramitació administrativa. Afirmar que el compromís d'aquest equip de govern és d'anar regularitzant progressivament tota aquesta situació, que totes les dites factures estiguin dins el marc legal com marca la legislació vigent. Al respecte, el Sr. Batle anuncia que un d'aquests contractes que es varen comprometre a dur a terme –del servei mèdic dels funcionaris– demà mateix passarà per Comissió Paritària de sindicats. Informa que, una vegada que tenguin l'aprovació d'aquesta, ja iniciaran tota la tramitació per dur a aprovació a Junta de Govern i després a licitació el referit servei. Per altra banda, esmenta que estan fent feina en els darrers punts, sobretot tècnics, del contracte de grua municipal, que com saben també figura dins aquell llistat i és una d'aquestes factures de les quals s'han compromès a regularitzar la situació amb el temps.

Els regidors se'n donen per assabentats.



4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 2/2016 PER INCORPORAR EL SUPERÀVIT

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar la modificació de crèdit núm. 2/2016 per incorporar el superàvit, de data 25 d'abril de 2015, el qual transcrit textualment diu:

“DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA

Resultant que, mitjançant providència de Batlia de data 18 d'abril de 2016, s'ha incoat expedient de modificació del pressupost mitjançant la modalitat de crèdits extraordinaris finançats amb el romanent líquid de Tresoreria per a despeses generals procedent de la liquidació del pressupost de l'exercici 2015;

Vistos els informes emesos per l'interventor municipal sobre el procediment i sobre la possibilitat d'utilització de l'esmentat romanent de Tresoreria per a despeses generals, que consten a l'expedient;

Resultant que l'activitat que promou aquest Ajuntament en l'àmbit de les seves competències exigeix la realització de despeses de caràcter específic i determinat per als quals no existeixen o són insuficients els crèdits existents del vigent pressupost i que no poden demorar-se fins a l'exercici següent, atès que podrien perjudicar-se els serveis i activitats que presta l'Ajuntament;

Considerant que aquest Ajuntament compta amb romanent de Tresoreria per a despeses generals, que compleix els requisits previstos a l'article 32, disposició addicional sisena de la Llei orgànica 2/2012, de 27 d'abril, d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera (LOEPSF) (prorrogada per a l'exercici 2016 per la LPGE 2016) i disposició addicional setzena del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (TRLRHL).

Considerant allò que preveu l'article 177 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals - TRLRHL-, i l'esmentat article 36.1-c) del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol I del títol VI de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, en matèria de pressupostos;

En virtut del que s'ha exposat, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa de data 21 d'abril de 2016, s'eleva al Ple de la corporació la següent

PROPOSTA D'ACORD

PRIMER. Aprovar inicialment l'expedient 2/2016 de modificació de crèdits mitjançant crèdits extraordinaris finançats amb romanent de Tresoreria per a despeses generals, el resum de la qual és el següent:



Partida	Descripció	Crèdit inicial	Import de modificació (€)	Crèdit definitiu (€)
161.63304	Abastiment domiciliari d'aigua potable. Renovació de la conducció del pou des Tancats fins a Lloseta.		242.062,73	242.062,73
161.63305	Abastiment domiciliari d'aigua potable. Recuperació d'anell d'aigua.		256.443,23	256.443,23
161.63306	Abastiment domiciliari d'aigua potable. Eliminació de punts cecs de Crist Rei.		108.211,00	108.211,00
161.63307	Abastiment domiciliari d'aigua potable. Detecció i reparació de fuites d'aigua.		350.000,00	350.000,00
161.62101	Abastiment domiciliari d'aigua potable. Expropiació solars.		50.000,00	50.000,00
1532.61151	Pavimentació de vies públiques. Pavimentació carrer del Massanella.		45.881,05	45.881,05
1532.61152	Pavimentació de vies públiques. Pavimentació carrer del Quarter.		205.792,98	205.792,98
1532.61153	Pavimentació de vies públiques. Diversos carrers.		183.272,05	183.272,05
1532.61154	Pavimentació de vies públiques. Diversos camins.		170.000,00	170.000,00
1532.61155	Pavimentació de vies públiques. Plaça del Bestiar.		26.000,00	26.000,00
1532.61156	Pavimentació de vies públiques. Diversos carrers		98.000,00	98.000,00
162.62301	Recollida, eliminació i tractament de residus. Creació de 5 àrees d'aportació de residus.		100.000,00	100.000,00
491.64101	Societat de la informació. Gestió d'expedients i registre telemàtic.		100.000,00	100.000,00
171.61001	Parcs i Jardins. Condicionament de parcs.		87.000,00	87.000,00
171.61002	Parcs i Jardins Condicionament. Parc d'Europa.		70.000,00	70.000,00
933.62201	Gestió del Patrimoni. Il·luminació LED d'instal·lacions esportives.		23.000,00	23.000,00
933.62202	Gestió del Patrimoni. Rehabilitació, reparació i eficiència energètica d'infraestructures municipals.		100.000,00	100.000,00
TOTAL			2.215.663,04	2.215.663,04



Altes en el Pressupost d'ingressos

Partida	Descripció	Crèdit inicial	Import de modificació (€)	Crèdit definitiu (€)
87000	Romanent de Tresoreria despeses generals		2.215.663,04	2.215.663,04
TOTAL			2.215.663,04	2.215.663,04

SEGON. Declarar necessàries i urgents les referides despeses i la insuficiència d'altres mitjans per al seu finançament, que es realitzarà mitjançant el romanent líquid de Tresoreria per a despeses generals per l'import de la modificació.

TERCER. Exposar al públic l'aprovació inicial al tauler d'anuncis i al Butlletí Oficial de les Illes Balears per un període de quinze dies hàbils, comptats des del dia següent a la seva publicació, posant a disposició del públic la documentació corresponent, durant l'esmentat termini les persones interessades podran examinar la documentació i presentar reclamacions davant el Ple de la corporació.

QUART. Que es doni compte al Ple de l'Ajuntament de les reclamacions i suggeriments que es formulin, que es resoldran amb caràcter definitiu, o en cas que no se'n presentin, l'acord provisional s'eleva automàticament a definitiu.

CINQUÈ. L'acord d'aprovació definitiva i el resum per capítols de la modificació de crèdits haurà de publicar-se al Butlletí Oficial de les Illes Balears per a la seva vigència i impugnació jurisdiccional.

SISÈ. De l'expedient de la modificació de crèdits definitivament aprovada, es remetrà còpia a l'Administració de l'Estat i de la Comunitat Autònoma simultàniament a la seva remissió al Butlletí Oficial de les Illes Balears."

Intervé el Sr. Torres. Comenta que, si el dubte que tenen és si el seu grup presentarà al·legacions, ells es comprometen que, si parlen, ni tan sols diu d'arribar a un acord, ells no presentaran al·legacions de cap projecte. Així que, si el dubte que pugui tenir el regidor, el Sr. García, és que puguin presentar al·legacions, manifesta que no en presentaran. Reitera que, si deixen aquest punt sobre la taula i demà o el dilluns en parlen, i el dimarts o dimecres l'aproven, el dia que vulguin, no hi presentaran al·legacions.

Una vegada finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals, se sotmet a votació el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: quinze (15) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca, Independents d'Inca i Proposta per les Illes, i sis (6) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar la modificació de crèdit 2/2016 per incorporar el superàvit.



5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A L'APROVACIÓ EXTRAJUDICIAL DE FACTURES DE L'EXERCICI 2015 I ANTERIORS

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a l'aprovació extrajudicial de factures de l'exercici 2015 i anteriors, de data 25 d'abril de 2016, el qual transcrit textualment diu:

“DICTAMEN DE LA COMISSIÓ D'ECONOMIA I HISENDA

Assumpte: aprovació extrajudicial d'unes factures de l'exercici de 2015 i anteriors de l'Ajuntament d'Inca.

Atesa l'arribada de factures dins l'any 2016 corresponents a l'any 2015 i anteriors de tasques realitzades per l'Ajuntament d'Inca, que varen quedar fora del seu corresponent pressupost, la relació de les quals s'adjunta a la següent proposta, en forma d'annex;

Examinat l'expedient relatiu al reconeixement extrajudicial de crèdits corresponents bàsicament a l'exercici de 2015 i anteriors, tramitat en virtut del que estableix l'article 60.2, en relació amb el 26.2. c), ambdós del Reial decret 500/90, de 20 d'abril, i atès l'informe de l'interventor de la corporació, es proposa, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa d'Economia i Hisenda de data 21 d'abril de 2016, al Ple de la corporació l'adopció del següent acord:

PRIMER. Reconèixer extrajudicialment i aprovar totes i cada una de les factures, relacionades a l'expedient, corresponents a l'exercici de 2015 i anteriors, per un import de 43.032,46 euros amb càrrec al pressupost prorrogat de l'Ajuntament d'Inca per l'exercici de 2016.

SEGON. Aplicar les esmentades despeses a les partides de despeses del vigent pressupost prorrogat de l'Ajuntament d'Inca de l'exercici de 2016, d'acord amb l'aplicació pressupostària suggerida en la relació de factures.

No obstant això, l'Ajuntament en ple acordarà el que estimi més adient per als interessos municipals.”

Durant la primera intervenció del Sr. García la Sra. Horrach s'absenta de la sala i no vota la proposta.

Una vegada finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals, se sotmet a votació el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: quinze (15) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca, Independents d'Inca i Proposta per les Illes, i cinc (5) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per l'aprovació extrajudicial de factures de l'exercici 2015 i anteriors.



6. PROPOSTA DEL PRESIDENT DE LA FUNDACIÓ RESIDÈNCIA MIQUEL MIR PER A L'APROVACIÓ EXTRAJUDICIAL DE FACTURES DE L'EXERCICI 2015 I ANTERIORS

Els reunits consideren la proposta del president de la Fundació Residència Miquel Mir per a l'aprovació extrajudicial de factures de l'exercici 2015 i anteriors, de data 21 d'abril de 2016, la qual transcrita textualment diu:

“DICTAMEN DEL PRESIDENT DE LA FUNDACIÓ PÚBLICA RESIDÈNCIA MIQUEL MIR

Assumpte: aprovació extrajudicial d'unes factures de l'exercici de 2015 i anteriors de la Fundació Pública Residència Miquel Mir.

Atesa l'arribada de factures dins l'any 2016 corresponents a l'any 2015 i anteriors de tasques realitzades per la Fundació Pública Residència Miquel Mir, que varen quedar fora del seu corresponent pressupost, la relació de les quals s'adjunta a la següent proposta, en forma d'annex;

Atès que es va dictaminar per la Comissió d'Hisenda en data 21 d'abril de 2016;

Examinat l'expedient relatiu al reconeixement extrajudicial de crèdits corresponents bàsicament a l'exercici de 2015 i anteriors, tramitat en virtut del que estableix l'article 60.2, en relació amb el 26.2. c), ambdós del Reial decret 500/90, de 20 d'abril, i atès l'informe de l'interventor de la corporació, es proposa, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa d'Economia i Hisenda, al Ple de la corporació l'adopció del següent acord:

PRIMER. Reconèixer extrajudicialment i aprovar totes i cada una de les factures, relacionades a l'expedient, corresponents a l'exercici de 2015 i anteriors, per un import de 25.430,60 euros amb càrrec al pressupost prorrogat de l'Ajuntament d'Inca per a l'exercici de 2016.

SEGON. Aplicar les esmentades despeses a les partides de despeses del vigent pressupost prorrogat de la Fundació Pública Residència Miquel Mir de l'exercici de 2016, d'acord amb l'aplicació pressupostària suggerida en la relació de factures.

No obstant això, l'Ajuntament en ple acordarà el que estimi més adient per als interessos municipals.”

Durant la primera intervenció del Sr. García, el Sr. Aguilar s'absenta de la sala i no vota la proposta.

Durant la intervenció del Sr. Torres la Sra. Sabater s'absenta de la sala i tampoc vota la proposta.

Una vegada finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals, se sotmet a votació el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: catorze (14) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca, Independents d'Inca i Proposta per les Illes, i quatre (4) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.



Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta del president de la Fundació Residència Miquel Mir per a l'aprovació extrajudicial de factures de l'exercici 2015 i anteriors.

7. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A L'ADHESIÓ AL CONVENI DE COL·LABORACIÓ AMB EL CONSELL DE MALLORCA I ECOVIDRIO

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a l'adhesió al Conveni de col·laboració amb el Consell de Mallorca i Ecovidrio, de data 25 d'abril de 2016, el qual transcrit textualment diu:

“DICTAMEN D'ADHESIÓ A LES CONDICIONS ECONÒMIQUES I RESTA DE CONDICIONS PREVISTES AL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE EL CONSELL DE MALLORCA I ECOVIDRIO.

Atès l'article 25.2.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 29.2.m) de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, segons el qual la recollida de residus sòlids urbans és competència dels municipis de Mallorca;

Atès que la Direcció General de Medi Natural, Educació Ambiental i Canvi Climàtic del Govern de les Illes Balears va renovar l'autorització com a entitat gestora del Sistema Integrat de Gestió d'Envasos de Vidre a la Sociedad Ecológica para el Reciclado de Envasos de Vidrio (Ecovidrio) el 16 de juny de 2015, concedida per 5 anys, és a dir, vigent fins al 16 de juny de 2020;

Atès que el 8 febrer de 2011 es va signar un Conveni Marc entre la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i Ecovidrio, i que segons l'estipulació cinquena s'entén prorrogada la vigència d'aquest Conveni Marc;

Atès que el 29 de novembre de 2012 es va signar un Conveni de col·laboració entre el Consell de Mallorca i Ecovidrio, el qual ha quedat renovat automàticament d'acord amb la clàusula sisena, pendent de la tramitació i signatura d'un nou Conveni Marc i un nou Conveni de Col·laboració entre el Consell de Mallorca i Ecovidrio;

Atès que el punt 11è de l'annex I d'aquest Conveni expressa la possibilitat que les entitats locals de l'illa de Mallorca que no tinguin encomanada la gestió de la recollida selectiva de la fracció vidre i envasos de vidre al Consell de Mallorca puguin adherir-se a les condicions econòmiques i resta de condicions previstes al present Conveni, mitjançant acord de Ple de la corporació municipal i notificació a tal efecte al Sistema Integrat de Gestió;

Atès que en data 30 de maig de 2016 ha finalitzat el conveni de col·laboració entre aquest Ajuntament i el Consell de Mallorca per a la gestió de la recollida selectiva de les fraccions de paper-cartró, vidre i envasos lleugers;

Atès que es va aprovar la proposta de Conveni per Comissió d'Hisenda de data 21 d'abril de 2016;

Per tot això, el Ple d'aquesta corporació acorda:



1. Adherir-se a les condicions econòmiques i resta de condicions previstes al Conveni de col·laboració entre el Consell de Mallorca i Ecovidrio de 29 de novembre de 2012 (Conveni de col·laboració que s'adjunta al present acord).
2. Notificar al Sistema Integrat de Gestió Ecovidrio el present acord.”

Durant la intervenció de la Sra. Barceló s'incorporen a la sala la Sra. Horrach, el Sr. Aguilar i la Sra. Sabater.

Durant la intervenció de la Sra. Tarragó el Sr. Torres, el Sr. Oriol i la Sra. Osés s'absenten de la sala i no voten la proposta.

Una vegada finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals, se sotmet a votació el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (18).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a l'adhesió al Conveni de col·laboració amb el Consell de Mallorca i Ecovidrio.

8. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A L'ADHESIÓ AL CONVENI ENTRE EL CONSELL DE MALLORCA I ECOEMBES

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a l'adhesió al Conveni entre el Consell de Mallorca i Ecoembes, de data 25 d'abril de 2016, el qual transcrit textualment diu:

“DICTAMEN D'ADHESIÓ A LES CONDICIONS ECONÒMIQUES I RESTA DE CONDICIONS PREVISTES AL CONVENI DE COL·LABORACIÓ ENTRE EL CONSELL DE MALLORCA I ECOEMBES

Atès l'article 25.2.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local i l'article 29.2.m) de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i de règim local de les Illes Balears, segons el qual la recollida de residus sòlids urbans és competència dels municipis de Mallorca;

Atès que la Direcció General de Medi Natural, Educació Ambiental i Canvi Climàtic del Govern de les Illes Balears va renovar l'autorització atorgada a Ecoembalajes España, SA com a entitat gestora de un Sistema Integrat de Gestió de residus d'envasos i envasos usats a les Illes Balears el 11 de novembre de 2014, concedida per 5 anys, és a dir, vigent fins a l'11 de novembre de 2019;

Atès que el 6 d'abril de 2016 es va signar un Conveni Marc entre la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i Ecoembes, i que segons l'estipulació cinquena tindrà una durada inicial fins al dia 11 de novembre de 2019;

Atès que el 25 de febrer de 2014 es va signar un Conveni de col·laboració entre el Consell de Mallorca i Ecoembalajes España, SA per un període de cinc anys;



Atès que l'article 5 d'aquest Conveni expressa la possibilitat que les entitats locals de l'illa de Mallorca que no tinguin encomanada la gestió de la recollida selectiva de dels envasos lleugers o dels envasos de paper i cartró al Consell de Mallorca puguin adherir-se a les condicions administratives, tècniques i econòmiques del Conveni, mitjançant acord de Ple de la corporació municipal i notificació a tal efecte a Ecoembes;

Atès que en data 30 de maig de 2016 ha finalitzat el conveni de col·laboració entre aquest Ajuntament i el Consell de Mallorca per a la gestió de la recollida selectiva de les fraccions de paper-cartró, vidre i envasos lleugers;

Atès que es va aprovar la proposta de Conveni per Comissió d'Hisenda de data 21 d'abril de 2016;

Per tot això, el Ple d'aquesta corporació acorda:

1. Adherir-se a les condicions administratives, tècniques i econòmiques al Conveni de col·laboració entre el Consell de Mallorca i Ecoembes de 25 de febrer de 2014 que s'adjunta al present acord.
2. Notificar al Sistema Integrat de Gestió Ecoembes el present acord.”

Una vegada finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals, se sotmet a votació el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (18).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a l'adhesió al Conveni entre el Consell de Mallorca i Ecoembes.

9. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DE MÉS PER INCA DE REBUIG A LES MESURES COERCITIVES DEL MINISTERI D'HISENDA I A FAVOR D'UN NOU MODEL DE FINANÇAMENT

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (18).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal de MÉS per Inca de rebuig a les mesures coercitives del Ministeri d'Hisenda i a favor d'un nou model de finançament, de data 25 d'abril de 2016, que transcrita textualment diu:

“Segons les dades anunciades pel Ministeri d'Hisenda el 31 de març, el dèficit públic del conjunt de les administracions públiques per a 2015 ha estat del 5,16 % del producte interior brut, xifra que supera l'objectiu del 4,2 % compromès amb Brussel·les.

En la descomposició d'aquest dèficit, un 3,92 % correspon a l'Estat (un 2,68 % de l'Administració General i un 1,26 % del Fons de la Seguretat Social), un 1,66 % a les comunitats autònomes (tot i que Balears, amb un 1,51 %, ha estat per davall la mitjana), i les entitats locals presentaren un superàvit del 0,44 %.



Cal recordar que és l'Estat qui, amb la seva majoria al Consell de Política Fiscal, estableix els límits de dèficit de cada administració i on sistemàticament s'han reservat els marges més importants, i s'han deixat límits inassumibles per a les comunitats autònomes (3,5 % per l'Estat, 0,7 % per a les comunitats a 2015), que són qui gestionen serveis públics bàsics com la sanitat, l'educació i els serveis socials.

A pesar d'aquesta distribució, on queda palès que la part més important del dèficit generat depèn de l'Estat, el ministre Montoro ha culpabilitzat les comunitats autònomes del desviament i ha anunciat mesures contra elles, com l'exigència de plans de retallades o la retenció dels pagaments del Fons de Liquiditat Autònoma.

Aquest fet és especialment greu a una comunitat com la nostra discriminada fiscalment. El Parlament de les Illes Balears s'ha manifestat reiterades vegades a favor de revisar l'actual sistema de finançament de les comunitats autònomes. A la sessió plenària del 9 de febrer de 2016 es va aprovar, entre d'altres, el següent acord per unanimitat:

'El Parlament de les Illes Balears dóna suport al Govern de les Illes Balears per seguir reivindicant una nova llei de finançament de les comunitats autònomes, que modifiqui l'actual finançament que, tot i suposar una millora, s'ha demostrat injust i perjudicial per a les Illes Balears. El nou sistema hauria d'implicar, entre altres millores, la descentralització dels ingressos i la relació d'ordinalitat entre la despesa per habitant i la contribució de cada comunitat autònoma.'

En aquella mateixa proposició es constata que, segons el Sistema de Comptes Públics Territorialitzats publicat el juliol de 2015, el ministeri d'Hisenda reconeix que a Balears es recapten anualment 1.330 milions d'euros més del que s'hi inverteix, a pesar de ser un càlcul realitzat amb una metodologia que perjudica les Illes Balears.

És del tot intolerable que, mentre les Illes Balears sofreixen un autèntic espoli i aporten, només enguany, 780 milions d'euros als Fons de Garantia i de Suficiència, rebin amenaces per part del ministre d'Hisenda en funcions de retenció de pagaments del Fons de Liquiditat Autònoma, per haver superat en uns 220 milions d'euros el límit de dèficit imposat per l'Estat.

Per tot això, el grup municipal de MÉS per Inca proposa al Ple l'adopció dels següents

ACORDS

1. L'Ajuntament d'Inca rebutja l'adopció de qualsevol mesura coercitiva per part del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques contra la Comunitat de les Illes Balears per l'incompliment del límit de dèficit imposat per l'Estat espanyol.
2. L'Ajuntament d'Inca s'adhereix a l'acord del Parlament de les Illes Balears que reitera la necessitat d'una nova llei de finançament de les comunitats autònomes, que modifiqui l'actual finançament, que, tot i suposar una millora, s'ha demostrat injust i perjudicial per a les Illes Balears. El nou sistema hauria d'implicar, entre altres millores, la descentralització dels ingressos i la relació d'ordinalitat entre la despesa per habitant i la contribució de cada comunitat autònoma."

Durant la primera intervenció del Sr. Frontera s'incorporen a la sala el Sr. Torres, el Sr. Oriol i la Sra. Osés.



El grup municipal del Partit Socialista proposa una esmena, que consisteix a afegir un tercer punt a la Moció amb la següent redacció: “3. L’Ajuntament d’Inca demana que també es contempli la millora del finançament local i especialment la retirada o alleugeriment del càlcul del sostre de despesa actual.”

Una vegada finalitzades les intervencions, se sotmet a votació l’esmena proposada pel grup municipal del PSIB-PSOE i n’esdevé el següent resultat: quinze (15) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca, Independents d’Inca i Proposta per les Illes, i sis (6) vots d’abstenció del grup municipal del Partit Popular.

Una vegada finalitzades les intervencions de tots els portaveus municipals, se sotmet a votació la Moció del grup municipal de MÉS per Inca de rebuig a les mesures coercitives del Ministeri d’Hisenda i a favor d’un nou model de finançament, i n’esdevé el següent resultat: quinze (15) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, MÉS per Inca, Independents d’Inca i Proposta per les Illes, i sis (6) vots d’abstenció del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d’Hisenda per a l’adhesió al conveni de col·laboració amb el Consell de Mallorca i Ecodividio.

10. MOCIONS URGENTS

No se’n presenten.

11. PRECS I PREGUNTES

El Sr. Torres formula els següents:

1. En primer lloc, volen fer un prec, ja que tenen moltes preguntes pendents de contestar. Manifesta que tots són conscients que la llei diu que tenen cinc dies per respondre-les. Ells en aquest aspecte volen ser pacients i condescedents, però argumenta que hi ha preguntes que es varen formular fa mesos, preguntes que s’han demanat diverses vegades per escrit. Pregarien que els contestin tot d’una que puguin, sense presses, totes les preguntes que hi ha pendents i que ells d’alguna manera van recordant.

El Sr. Batle li vol recordar que avui mateix li han contestat a una pregunta que varen fer per escrit en el registre d’entrada número 3.082, a una sèrie de preguntes que ells varen fer en el registre d’entrada 4.410. Per altra banda, afirma que li han contestat per escrit a una sèrie de peticions de documentació i informes tècnics que varen sol·licitar amb registre d’entrada 4.282. Així mateix, esmenta que li han fet arribar la contestació per escrit del registre d’entrada que ells varen fer amb el número 4.411. Li han facilitat per escrit contestació de documentació i resposta sobre l’ERT que varen fer per escrit amb número de registre 4.549. A més, exposa que li han fet arribar per escrit contestació d’un assumpte d’urbanisme en el registre d’entrada 4.551. Manifesta que aquests se sumen a tota la informació que li han tramès per escrit. Comenta que des del primer moment l’equip de govern va dir que no volien que el Partit Popular des de



l'oposició passàs pel mateix per què ells varen passar quan estaven a l'oposició i que, a més a més, des del primer moment tots els grups que conformen l'actual equip de govern varen estar d'acord que havien de contestar totes i cada una de les sol·licituds que per part de l'oposició s'emeten, tant per escrit com oralment, a qualsevol dels seus membres. Manifesta que ho estan fent perquè en aquests moments li consta que queden dues o tres preguntes per contestar per escrit, i que ha estat per qüestions de requeriment d'informació tècnica a diferents departaments. Reitera que tot d'una que estiguin les respostes els les faran arribar, així com han fet durant els deu mesos d'aquesta legislatura.

El Sr. Torres dóna les gràcies al Sr. Batle i li agraeix les seves paraules. Comenta que evidentment és vera que li ha contestat avui a una sèrie de preguntes. Valora positivament la seva intenció, però considera que la realitat és una altra. Argumenta que tenen moltes preguntes pendents de contestar i que li'n faran arribar una relació. Assenyala que hi ha preguntes del mes de novembre, que pot haver-hi discrepància de criteris, però que hi ha preguntes de novembre, de desembre i del mes de gener que no s'han contestat. Diu que no passa res i que, si li ho permet, la pròxima pregunta que li ha de contestar per escrit n'és un clar exemple. Explica que varen demanen dos expedients de subvencions i que s'adreçaren al departament de Secretaria, que els comunicà que no hi havia cap problema. La tècnica corresponent els informà que ho havien de fer per escrit, i així ho feren. Continua explicant que després anaren al departament d'Intervenció i que el senyor interventor els digué que no hi havia cap problema, que els entregarien els expedients, i no els els entregaren. Seguidament acudiren a Secretaria, on els digueren que els expedients de subvencions eren a Batlia. Afirmar que anaren a Batlia i parlaren amb la secretària del batle dues o tres vegades, i avui els ha arribat l'expedient. Explica que no han tengut temps de revisar-lo perquè estan de Ple i està clar. Assenyala que la pregunta per escrit és de dia 1 d'abril i que avui és dia 28. Comenta que són dos expedients de subvencions que qualsevol regidor d'aquest Ajuntament hauria de poder consultar el mateix dia, que la informació de qualsevol expedient d'aquest Ajuntament ha d'estar a l'abast dels regidors, siguin de govern o d'oposició, i reben una còpia de dos expedients de subvenció dia 28, després de demanar-ho per escrit i d'haver parlat amb tothom. Es dirigeix al Sr. Frontera i li diu que això no és transparència, i que el Sr. Batle diu que els contesten i que no volen que passin allò que ells han passat. Manifesta que està segur que es passaran tota la legislatura amb el mateix: quan parlen d'inversions ells feien això, quan parlen de preguntes el mateix... El Sr. Torres comenta que ja li va dir a un Ple que, si al final no han de fer preguntes, doncs no les faran. Però manifesta que no volen que passin pel mateix, quan per a la segona pregunta que tenien prevista han passat 28 dies per tenir la informació dels expedients, que hauria d'estar a l'abast de qualsevol dels regidors, sigui un expedient de subvencions, sigui d'Urbanisme; reitera que ha de poder anar a Secretaria, a Intervenció i ha de poder consultar l'expedient, i que ha estat custodiat a Batlia i no l'han pogut veure. Manifesta que no ho entenen. Demana si els poden explicar per què no ho entenen.

El Sr. Batle respon que hi està totalment d'acord. Considera que no hi ha d'haver cap problema i que tan de bo ells haguessin tengut 28 dies i els haguessin donat còpia de tots els expedients. Opina que se li està donant tota la informació, que ells poden venir aquí i demanar, però que els regidors i la regidora que vénen més per aquí, que són el Sr. Félix Sánchez i la Sra. Rosa Tarragó, creu que no tenen cap tipus de problema que els donin la informació. Comenta que tenen taula, tenen ordinador... Manifesta que el Sr. Félix Sánchez està allà, a Secretaria, totalment integrat. Això no obstant, expressa que el Sr. Torres té la raó, que en qualsevol moment han de poder tenir accés a aquesta informació



i que la dinàmica que estan fent és intentar contestar tots els requeriments, totes les preguntes per escrit, allò que fan d'un Ple a l'altre. Comenta que durant el Ple els fan entrega de tots aquells registres d'entrada que ells han fet durant el mes i els donen tota la informació, i ells saben que es poden dirigir a qualsevol tècnic municipal i a qualsevol regidor. Explica que a aquesta legislatura s'ha creat la Comissió de Bon Govern explícitament per donar resposta, i sobretot donar explicacions, de les actuacions que duen les diferents àrees d'aquest equip de govern, cosa que abans no passava. Considera que és una millora que des de l'equip de govern han posat en funcionament aquesta legislatura perquè ells tampoc hagin d'anar cercant aquesta informació a través d'actes de Junta de Govern, etc., etc. Manifesta que així mateix tot és millorable.

El Sr. Torres assenyala que li agraeix les paraules, però que no és normal que els expedients estiguin a Batlia.

El Sr. Batle respon que suposa que l'expedient devia estar a Batlia per fer les fotocòpies i que li pot assegurar que ara mateix no hi ha cap expedient allà.

2. Els han informat que des de l'Hospital d'Inca hi ha certa saturació i que hi ha una derivació de malalts a hospitals privats. Demana si els poden explicar quina és la situació.

Respon la Sra. Osés. Comenta que quan ha llegit la pregunta allò primer que ha fet ha estat posar-se en contacte amb la gerent de l'Hospital d'Inca, la Sra. Soledad Gallardo. Manifesta que li ha explicat que és una pràctica des del primer moment que es va construir l'hospital, que de vegades no abasta a tota la gent que un necessita, i per tant és una pràctica que s'ha duit a terme des dels darrers anys, es contracten places. Li ha dit que en aquests moments no li pot donar les dades exactes, però s'han fet menys trasllats que l'any passat; si volen les dades per escrit, els les faran arribar aquesta mateixa setmana.

3. El Sr. Torres comenta que no sap si fer aquesta pregunta o no, una vegada escoltada la resposta de la Sra. Osés. Volien demanar sobre la proliferació de rates a Inca, principalment la zona de Mandrava i el parc de patinatge, però segurament li contestaran que són les mateixes rates que hi havia abans i ja no sap què demanar.

El Sr. Batle respon que aquestes rates són diferents.

El Sr. Torres exposa que els veïns se'ls queixen, els diuen que n'hi ha una proliferació, però que ells ja no ho saben.

El Sr. Batle assenyala que aquest assumpte és seriós.

Intervé el Sr. García. Respon que amb la qüestió de les rates, i precisament en el carrer de Mandrava, es va intentar –amb la col·laboració de Protecció Civil– fer una actuació de netejar tota aquella zona i que no va ser possible per raons meteorològiques. Manifesta que s'hi està actuant. Comenta que també s'està treballant en la colònia de moixos, per tant també esperen que ajudi a l'eliminació d'aquests rosegadors. Conclou que s'està fent feina per acabar amb les rates de claveguera, però que és molt difícil.

4. El Sr. Torres comenta que avui han vist a premsa que tenen ja preparat el concurs d'idees de la plaça de Mallorca. Demana si els ho poden explicar i, si és així, en demanarien una còpia.



El Sr. Batle contesta que no el tenen preparat encara. Ara bé, comenta que fa mesos varen anunciar que una de les actuacions que durien a terme des de l'equip de govern aquest any 2016 i entorn a la plaça de Mallorca, on com molt bé ells saben i coneixen hi ha diferents fronts oberts. Això no obstant, i en contestació a la seva propera pregunta, l'equip de govern primer vol que experts arquitectes i d'urbanisme els puguin dir a través d'un concurs d'idees què es podria fer amb la reforma i millora de la plaça de Mallorca, atès que són els que coneixen la matèria; però no tan sols això, sinó que, quan tinguin els resultats dels projectes que es presentin en aquest concurs d'idees, la següent passa sigui consultar la ciutadania. Comenta que, a través de xarxes socials, la gent podrà consultar i podrà votar fins i tot els projectes que surtin del resultat d'aquest concurs d'idees, i també aprofitant les Fires d'Inca, habilitar un espai a la ciutat perquè la gent que no pugui o no vulgui accedir a través de xarxes es pugui desplaçar en aquest espai i pugui veure *in situ* tots aquests projectes, que fins i tot puguin votar quin és el que més li agrada per dur a terme. Aquesta és l'actuació que volen dur endavant des de l'equip de govern entorn al concurs d'idees de la plaça de Mallorca.

El Sr. Torres contesta que entenen que el concurs d'idees no està fet i simplement demana que quan el tinguin si el volen informar, perquè havien entès o llegit avui a la premsa que ja estava fet.

El Sr. Batle afirma que passarà per l'advertiment de Comissió d'Urbanisme i que, evidentment, també ha de passar per Junta de Govern.

5. El Sr. Torres indica que també han vist per premsa que hi havia ja pràcticament una decisió ferma del Consell Insular quant a la ronda nord i que ja pareixia que hi havia l'informe per fer-la en un tram. Demana si els poden explicar quines novetats hi ha al respecte i, en cas d'existir-ne algun informe, si els en poden fer arribar còpia.

El Sr. Batle contesta que no hi ha cap informe ni cap decisió ferma. Exposa que l'única cosa que es va fer, i amb la normalitat que tenen aquests temes, és intentar parlar entre administracions, entre tècnics i veure de quina manera es podia modificar. Comenta que ja ho han dit per activa i per passiva, i també per part del Consell de Mallorca, que és al capdavant el promotor de la ronda nord, de quina manera poden arribar a acords, però que evidentment es traslladarà a aquest ajuntament perquè de manera conjunta poder arribar a un acord quant al nou projecte, que duran a terme des del Departament de Carreteres del Consell de Mallorca.

6. En el carrer dels Almogàvers han vist que hi ha reiterades queixes de veïnats en relació amb els contenidors, que sembla que als matins estan plens i als quals els propis veïnats no poden donar ús a causa que a primera hora del matí estan ja tots plens. Demana si tenen prevista alguna actuació al respecte.

La Sra. Barceló respon que no els consta cap queixa d'aquest carrer en concret. Manifesta que de totes maneres és veritat que no en aquest, sinó a molts de carrers de la ciutat d'Inca, s'ha consolidat un hàbit, que és tirar els fems al matí. Això és un hàbit que no té tothom, però que per desgràcia tenen moltes persones, i que és evident que els costarà molt reconduir; no és cap novetat. Aquest cas en concret, al carrer dels Almogàvers, no li consta, però és possible que així sigui perquè és veritat que és un hàbit que té assolit bastant gent.

El Sr. Torres comenta que la problemàtica que té el carrer dels Almogàvers –perquè així consta a les diferents queixes que hi ha hagut– és que a les 7 hores del matí s'agafen els



contenidors, s'omplen per les restes de qualcú i a les 8 hores del matí els veïnats ja no poden tirar els fems perquè ja estan plens. Però que en principi els n'informen.

La Sra. Barceló demana si els poden donar trasllat oportú de les referides queixes.

El Sr. Torres assenyala que són els contenidors del carrer dels Almogàvers, un indret que és molt fàcil de detectar.

El Sr. Frontera vol fer una intervenció. Comenta que li estranya que hi hagi alguna queixa d'aquesta qüestió perquè ell viu al carrer dels Almogàvers i no sap a quin contenidor fan referència. Afirmar que ell no ha trobat cap problema a l'hora de tirar els fems de forma regular els vespres; per tant, no sap si hi ha un ús irregular o què ha pogut passar. Esmenta que estarà vigilant perquè hi passa cada dia i que en sortir de casa seva revisarà com es troben els contenidors, però no li'n consta cap queixa.

La Sra. Barceló es dirigeix al Sr. Torres per dir-li que li agrairia que no esperàs, que, si és com diu que li arriben aquestes queixes i no els arriben a ells, que per favor no esperi al dia del Ple. Li agrairia si li pot fer arribar d'una manera o de l'altra perquè és evident la voluntat que tenen, si hi ha un problema, de solucionar-lo.

El Sr. Torres agraeix la seva predisposició i es dirigeix al Sr. Frontera per dir-li que està content que es preocupi del seu carrer, però que s'ha de preocupar de tots els carrers d'Inca. Comenta que ells transmeten la queixa relativa al carrer dels Almogàvers, perquè és la queixa que han rebut. Si hi ha altres queixes, els les faran arribar, i encara que no hi visquin ells, si la vol anar a controlar, n'estaran encantats.

7. El Sr. Torres comenta que, quant als contenidors, també els ha arribat informació que hi ha locals comercials que tenen problemes perquè tenen contenidors de fems davant els seus locals. Volien saber com s'ha de fer perquè l'Ajuntament retiri aquests contenidors de davant els locals comercials.

La Sra. Barceló respon que, quan hi ha una sol·licitud d'un negoci que efectivament té un contenidor davant, si en la mesura de les possibilitats si se li pot donar una solució, se li dóna. Comenta que simplement les persones interessades han d'anar a l'Ajuntament, els exposen el problema, i hi intenten donar-hi un solució. Assenyala que no sempre es pot eliminar el contenidor, fet que significa traslladar el problema a una altra banda. Exposar que evidentment aposten per col·laborar amb els comerços i segons les seves possibilitats se li donarà una solució, com de fet s'ha fet en altres ocasions. Comenta que no sap de quin contenidor en concret estan parlant.

El Sr. Torres argumenta que els consta que s'ha fet en ocasions i també els consta que no s'ha fet en ocasions. Moltes vegades s'omplen de fer plans comercials i dinamització i, evidentment, per a un negoci que té uns contenidors davant el seu mostrador o el seu portal no és la manera més propícia de promocionar el seu comerç. Assenyala que informaran les persones que els han transmès aquestes queixes que vinguin a l'Ajuntament i facin una sol·licitud.

8. Comenta al darrer Ple no, perquè no varen fer preguntes, però que al penúltim varen demanar per les deficiències del Col·legi Miquel Duran i Saurina. Comenta que els han explicat que el Canal 4 va anar a fer un reportatge en relació amb aquest assumpte, que el Col·legi va intentar posar-se en contacte amb l'Ajuntament i que, paraules textuales, ni la regidora d'Educació ni el Sr. Batle varen voler manifestar què pensaven. Manifesta que



els estranya perquè la regidora va dir en el penúltim Ple que era conscient de la realitat i que, òbviament, no s'havia aconseguit arreglar; però, és veritat que se'ls ha fet arribar aquesta queixa, que no es va donar explicació a un programa que s'ha fet al Canal 4. Així, volien saber per què l'Ajuntament no va reivindicar, com s'ha fet de manera constant, que l'IBISEC i la Conselleria arreglin les deficiències del Col·legi Miquel Duran i Saurina.

9. La Sra. Weber respon que tot al contrari. Comenta que això va succeir la setmana d'aprovar els pressuposts, que tots saben que aquella setmana en aquesta sala de plens hi va haver comissions a totes les hores, a les 9 h, a les 10 h i a les 11 h, que se'ls va avisar realment amb dos dies d'antelació i que ja estaven posades totes les comissions, que evidentment tenien una prioritat. Explica que els varen convidar perquè anassin a les 12 hores al Col·legi Miquel Duran i Saurina, que és quan es faria la gravació, i que evidentment en aquell moment hi havia comissions. Reitera que els hi varen convidar, que no hi havia cap problema a parlar-ne i que no hi varen acudir. Manifesta que, en tot cas, si tenen el contacte, estan molt disposats que els telefonin i comentar-los tota la feina que s'està duent a terme tant per part d'IBISEC com per part de l'Ajuntament, i que ben aviat es veuran.

El Sr. Torres comenta que ells varen veure aquest reportatge i els va estranyar no veure la presència de l'Ajuntament; ho varen demanar i els varen dir que s'havia denegat, que s'havia rebutjat la invitació a participar-hi.

10. Per altra banda, voldrien saber com està la zona Wi-Fi municipal perquè el Sr. Regidor els diu que està arreglat, que està rutllant. Manifesta que no sap quants mesos fa que demanen una còpia del conveni amb Wi-Fi Balear, que el Sr. Moreno els comenta que no hi ha problema, però que ell no sap si són set o vuit vegades que ha demanat la còpia de Wi-Fi Balear. Veu que no hi ha problema, però no la hi donen. Avui li han donat, però és una petició reiterada i, a més a més, els consta que hi segueix havent problemes.

El Sr. Frontera contesta que no sap a quins problemes fa referència, perquè funciona a la plaça de l'Ajuntament, a la plaça del Lledoner i a la plaça del Blanquer. Reitera que està funcionant. Avui, efectivament li han fet entrega del contracte, informa que la instal·lació ha costat cent euros (100 €) a cada una de les places, el 50 % d'allò que es demanava a l'empresa, i després tindrà un cost mensual de seixanta euros (60 €) per plaça. Aquesta és la informació. Manifesta que en el moment que puguin intentar parlar amb els veïnats de la plaça per veure quina opinió tenen.

11. Han constatat en el registre d'entrada, amb núm. 4.508, que s'ha denegat la visita a una persona al departament de Serveis Socials perquè ella manifesta que se li ha explicat que no es compleixen els requisits. Voldrien saber quins són els requisits perquè a una persona la puguin atendre a Serveis Socials. Comenta que, a més a més, aquesta persona fa referència a l'article 71 del concepte d'unitat familiar, que és bastant ampli, pràcticament qualsevol persona té dret que l'atenguin i, evidentment, els ha estranyat que hi hagi una instància per escrit que el departament de Serveis Socials no vol atendre a una persona. El Sr. Torres manifesta que no discuteix o no posa en entredit si després aquesta persona té dret o no a prestacions, però entenen que allò primer és escoltar la gent i saber què és allò que demanen.

Respon la Sra. Osés. Manifesta que evidentment a aquesta senyora no se li ha denegat una visita. Explica que aquesta senyora en el seu triatge fa una petició d'una



ajuda en concret. La treballadora social li explica via telefònica i li diu que la informarà també per escrit, com cal fer-ho, que aquesta ajuda no es contempla dins el programa d'ajudes tècniques d'aquest Ajuntament que tothom té a l'abast a la pàgina web. Per tant, no entenen com diu que no se li vol donar atenció. La treballadora social va acordar amb la senyora via telefònica que, si tenia una altra demanda o si volia un altre tipus d'explicació, que anàs al departament i que aquell mateix dia li ho aclariria. Exposa que aquesta senyora no ha tornat i que, si és cert que el registre de sortida encara no s'ha enviat, és perquè la treballadora dia 9 se'n va anar i tornarà dilluns, i que dilluns mateix demanaran que li enviï el registre de sortida i li'n faran arribar també una còpia.

El Sr. Torres expressa que simplement ara s'han acostumat a dur les instàncies, perquè és veritat que moltes vegades els diuen qui ho diu, un ciutadà que té nom i llinatges per escrit, i ho diu ben clar: "no complia els requisits de la unitat familiar per rebre una visita". Ell opina que una visita del departament de Serveis Socials s'ha de concedir a tothom. Després tindrà dret o no a percebre prestacions, però que no sigui una unitat familiar i, a més a més, es veu que aquesta persona s'ha preocupat i fa referència a la Llei foral 22/1998, article 71, que ells han llegit i, evidentment, tothom té dret a tenir un concepte d'unitat familiar, amb la qual cosa creu que és més fàcil atendre, dir-li que no li pertoquen les ajudes i no tenir aquests escrits, que de vegades a ells els sorprenen.

El Sr. Batle aclareix, amb relació si li sorprendran o no els dits escrits, que, si els ciutadans tenen el dret a fer qualsevol tipus de reclamació per escrit en aquest Ajuntament, evidentment, l'obligació de l'Administració és atendre aquestes demandes, però la regidora ho ha deixat molt clar, i perquè quedi clar expressa que s'atén a tothom que demana cita a Serveis Socials. Manifesta que tenen una preocupació, suposa que ells també quan governaven devien atendre a tothom que anava a Serveis Socials, perquè els protocols són els mateixos; ho esmenta perquè quedi ben clar aquest assumpte.

El Sr. Torres comenta que precisament li estranya perquè el temps que va tenir la responsabilitat de la Batlia no tenia documents de gent que li demanava per escrit visites, i darrerament en aquest Ajuntament hi ha molta de gent que ho fa. Ells no han volgut entrar en aquest tema, han entrat en aquest de Serveis Socials perquè els preocupava, però són ben conscients que hi ha moltes peticions per escrit de gent que els demana hora, i és perquè no l'atenen. Aclareix que això és allò que diu la gent, i ho diu per escrit. Ell no diu que sigui veritat, sinó que es remet a transmetre allò que diu la gent.

El Sr. Batle respon que no és veritat, que aquesta valoració que el Sr. Torres fa dels escrits que fan els ciutadans no és així, que aquí tothom atén a tots els ciutadans, sense cap dubte.

El Sr. Torres comenta que ell no diu que no sigui així.

12. En relació amb la instància 5.182 de la Policia Local, recorda que al darrer Ple o a l'anterior li va dir que hi havia un escrit –que no ho deien ells– que el regidor ja els va explicar. Ell va manifestar que entenia la postura del regidor i que li pareixia correcta, però que li va dir que miràs que una altra vegada no ho posassin per escrit perquè feia la sensació que no els atenien. Així doncs, comenta que torna a haver-hi una instància de la Policia a la qual es reclamen una sèrie de coses. Reitera que ells únicament



transmeten allò que llegeixen; que no es convoca la Junta de Personal, que s'han impugnat dues vegades ofertes de mobilitat perquè no se'ls contesta, que no se'ls ha tengut en compte en els pressuposts, que hi ha una problemàtica de seguretat a la Policia. Manifesta que li sap greu perquè no ho diu ell, qui ho diu és el sindicat i els representants de la Policia Local, i el regidor fa dos plens els va dir això no era així i ells el varen creure. Per tant, els sorprèn que ara torni a haver-hi un escrit d'aquesta índole, amb la qual cosa ells els diuen que sí, que els atenen, però la gent fa escrits.

El Sr. Oriol, per contestar aquest escrit, explica que ell es remet a l'EBEP, article 81 i article 37.2, i que aquesta serà la resposta als sindicats una altra vegada. És a dir, l'organització de l'Administració és potestat seva i prou, i tornaran a contestar aquí.

13. El Sr. Torres comenta que tenen una instància amb número de registre 5.128 d'una ONG de la seva ciutat en relació amb una revisió per aconseguir una subvenció, que, a més, manifesta que ja han entregat tota la documentació. Pareix que la documentació es va perdre i hi ha registre d'entrada que va entrar i evidentment. Els agradaria que donassin solució a l'assumpte, perquè una ONG que fa feina per la ciutat de manera altruista per un error de l'Administració de pèrdua de documentació no es vegi perjudicada en el seu dia a dia. Li agrairia que li explicassin i sobretot solucionassin aquest tema.

Contesta la Sra. Osés. Suposa que fa referència a la Fundació Inca Viva. Expressa que, tot i no ser la regidora d'Entitats Socials, li ho contestarà, perquè la tècnica que va elaborar l'informe negatiu va ser la Sra. Llinàs del departament de Serveis Socials i, evidentment, va informar negativament per qüestions purament tècniques. Aquí els polítics ni entren ni surten. Comenta que Inca Viva tornà a fer un recurs, tot adjuntant un altre cop tota la documentació. La documentació de què va entregar la primera vegada amb un registre d'entrada dia 28 de desembre és la tècnica, la té talment dins la mateixa carpeta. Assenyala que tots coneixen perfectament la Sra. Magdalena Llinàs i quina és la seva manera de fer feina, i com és d'escrupolosa amb tota la documentació. Per tant, no saben allò que ha pogut passar, però ella va informar negativament perquè no només faltava documentació, sinó per altres qüestions. Ara en aquests moments està fent l'estudi de la nova documentació i la tècnica farà la feina que li correspongui en tot allò que ha aportat la Sra. Francisca Blasco de la Fundació Inca Viva i la tècnica, no els polítics, atès que ells no decideixen.

El Sr. Torres entén –pel que diu la Sra. Osés– que hi ha un informe negatiu amb relació a aquesta subvenció. Comenta que ho respecten i li demana còpia d'aquest informe negatiu, i tenir la possibilitat de veure l'expedient. Indica que la instància no diu que li demanen novament la documentació i que aquesta ONG manifesta que la documentació ja l'havia presentat. El Sr. Torres assenyala que, si és un tema que no complia els requisits o no s'ajusta a la convocatòria, ho entén, però que l'ONG que reclama diu que se li ha denegat perquè ella no ha entregat la documentació i que ella la va entregar el dia 28 de desembre, i que ara la torna a entregar. Conclou que, si és per un assumpte d'informe tècnic negatiu, no és el que diu l'escrit que han presentat.

La Sra. Osés respon que quan li entregui la còpia ho veurà. Comenta que un parell de punts pels quals es denegava era falta d'alguna documentació. Torna a repetir que tot l'expedient ho tenia la tècnica adjunt, que pot ser s'ha extraviat o es va pensar que s'havia entregat i no s'havia entregat, per això es va tornar a demanar a la Sra. Francisca Blasco que els tornàs a facilitar tota la documentació perquè aquesta vegada no hi hagués cap problemàtica de papers.



14. Comenta que hi ha un registre d'entrada de dia 25 d'abril, amb núm. 5.511, en què se sol·licita l'autorització pertinent per celebrar un festival taurí a la ciutat. Volen saber què en pensa l'Ajuntament, si fa comptes concedir el permís oportú o no.

El Sr. Batle assenyala que efectivament dia 25 d'abril es va fer aquesta petició, aquesta mateixa setmana, on es manifestava per part d'un particular que es volia fer un festival taurí sense picadors a la plaça de toros d'Inca a les 18 hores del capvespre. Comenta que han afirmat que des del primer moment complirien escrupolosament amb la llei i que allò que no faran serà, com marca la llei, aportar ni un cèntim públic perquè es pugui fer aquesta correguda de toros, i exigiran, evidentment, aquest compliment com marca la llei, ni promoció, etc. Exposa que allò que han de fer és aportar tota la documentació i que després els tècnics admetran els corresponents informes. Expressa que no només és una competència municipal, sinó que també hi intervé el Govern de les Illes Balears, quant al tema de sanitat, etc., etc., i que això no és tan fàcil. Comenta que aquí ho tenen clar i que presentin tota la documentació.

El Sr. Torres expressa que entenen que, si presenten tota la documentació, els donaran el permís.

El Sr. Batle respon que sí si no hi ha cap tipus de problema i es compleix la normativa, ho han dit des del primer moment.

15. Indica que a un contracte d'obra del cementeri s'ha convidat tres empreses. Manifesta que ho marca la llei, que s'ha complert la normativa i, evidentment, una d'aquestes empreses és la que ha presentat la millor oferta. No entenen com és que ha estat una empresa de Porreres. Volen demanar si no hi havia empreses suficients a Inca per convidar-les perquè es poguessin presentar a una obra local. Entenen que allò més lògic és que la feina quedi a Inca, però segons sembla s'havia convidat dues empreses locals i una d'externa, i que és una coincidència que l'obra la se l'hagi enduit una empresa de fora d'Inca.

Respon el Sr. García. Exposa que es va convidar nou empreses d'Inca i que se'n varen presentar tres. Es va publicar a la pàgina de l'Ajuntament en el perfil del contractant i es va presentar qui va voler, i al final l'oferta no era un concurs, sinó una subhasta. Va haver-hi dubtes si la baixa d'aquesta empresa podia ser temerària. Pensa que l'empresa és Llabrés Feliu. Manifesta que no sap si és de Porreres o de Palma, demana si algú ho sap. Reitera que es va convidar nou empreses d'Inca i que se'n varen presentar tres. Repeteix que es va publicar al perfil del contractant i que se'n varen presentar tres o quatre de fora d'Inca i tres d'Inca. Explica que, com que era una subhasta, era al millor postor, que hi va haver dubtes si era una baixa temerària o no, no sap si està pendent d'informe o aquest ja s'ha fet. Indica que, si està fet l'informe, ja s'ha decidit, seguirà el tràmit que pertoqui i es contractarà qui presenti la millor oferta, com no pot ser d'una altra manera. Els diu que estiguin tranquils perquè més preocupats que el grup d'Independents d'Inca perquè les empreses d'Inca puguin realitzar les obres només hi ha la resta de grups municipals, ningú més. Comparteixen aquesta preocupació i fins i tot està d'acord amb el Sr. Torres que, en igualtat de condicions, si ha de ser una empresa d'Inca i la llei ho permet, ho serà. Però l'actual és estrictament d'aquesta manera.



El Sr. Torres manifesta que ells estan tranquils, que qui estan preocupats són les empreses d'Inca que no tenen la feina i, a més a més, que li digui el portaveu d'Inca encara li estranya més, però cadascú te la seva responsabilitat.

El Sr. García insisteix que a les empreses d'Inca se'ls va convidar, que les altres varen fer ús del perfil del contractant per participar-hi. Repeteix que a les empreses d'Inca se'ls va convidar. Per tant, varen fer allò que legalment se'ls permet fer.

El Sr. Torres, dirigint-se al Sr. García, comunica que no és a ells a qui ha de convèncer, sinó a les empreses d'Inca.

El Sr. García manifesta que no intentar convèncer-lo, que li ho intenta explicar.

16. Hi ha hagut una instància, la número 3.490, que fa menció a un local de l'avinguda d'Alcúdia que dona molèsties als veïnats. A més d'aquest escrit, curiosament, manifesta que reclama que han presentat nous escrits a l'Ajuntament i que aquest no li ha donat resposta. El Sr. Torres entén que s'atén a tothom i que es dona resposta a tothom, però aquest senyor diu que fa nou o deu vegades que es queixa i que l'Ajuntament no hi actua.

El Sr. Batle respon que és una de les coses que tenen pendants de contestar al grup municipal del Partit Popular, d'aquestes tres que ha dit anteriorment, perquè vegi que ho tenen ben controlat. Argumenta que estan pendants de l'estudi que s'està fent per part del departament d'Urbanisme quant a aquest assumpte, per donar una informació acurada d'aquesta situació.

17. Varen demanar, també fa dos plens, quines actuacions tenia l'agència de protecció de la legalitat urbanística i territorial a Inca. Volien saber si havien passat les competències a l'Agència disciplinària i els havien dit que no. Curiosament han vist un registre d'entrada que se'ls comunica que l'Agència de Disciplina Urbanística està actuant a Inca. Demana si els ho poden explicar, ja que els varen dir que no era així.

El Sr. Batle comenta que allò que els varen dir era que no havien traspasat aquestes competències i que aquesta, com a altres ajuntaments que ho han fet, la manté l'Ajuntament en qüestió de disciplina urbanística. Ara bé, el Consell de Mallorca té potestat d'anar a qualsevol lloc on pugui haver-hi una possible infracció i informar, i aquí allò que tenen en aquest registre és que hi ha un inspector amb un número i allò que fa és que es personat a un polígon i una parcel·la del seu municipi on s'han detectat unes obres en execució executades que podrien constituir una infracció urbanística; això és allò que posen en advertiment. Evidentment, considera que els serveis de disciplina urbanística de l'Ajuntament d'Inca han d'actuar i han de col·laborar amb la màxima celeritat possible, que és allò que s'ha fet des del departament d'Urbanisme.

18. Han vist a un altre registre d'entrada, el número 3.556, que la Policia Local va denunciar la unitat mòbil de la Fundació de Sang quan descarregava a les portes del centre de salut. No entenen gaire bé aquesta denúncia, si es tracta d'un vehicle sanitari que, a més a més, està fent unes labors pròpies de la seva responsabilitat i, per altra banda, creu entendre que davant el centre sanitari hi ha un espai precisament reservat perquè puguin carregar i descarregar els vehicles sanitaris. Demana si els poden explicar aquesta instància perquè no l'entenen.



Respon la Sra. Triguero. Es dirigeix al Sr. Torres per dir-li que, com ell bé diu, és per carregar i descarregar. Comunica que es va avisar el conductor de l'ambulància que podia ampliar el càrrega i descàrrega, i se li va dir que després per favor la llevàs per si hi havia uns altres i s'havia d'utilitzar per a altres coses. Aquest senyor la deixava, i si hi estaven quatre hores, deixava l'ambulància aquí. Insisteix que se'l va avisar unes quantes vegades i que se l'ha multat; conclou que això és tot.

19. També hi ha una instància, la número, la 3.671, del Projecte Home, que sol·licita si poden col·laborar amb unes despeses dels projectes que duen a terme a la ciutat. Manifesta que, de fet, l'Ajuntament ja hi col·labora, però en aquest cas es veu que hi ha una demanda d'una ampliació de col·laboració. Com que no han detectat –comenta que tal vegada és un error de part seva– aquesta voluntat de l'equip de govern en els pressuposts municipals d'ampliar dita ajuda, volen saber si tenen previst donar resposta a la referida demanda i si aquesta serà positiva o negativa.

Respon el Sr. Batle. Manifesta que contestarà ell mateix la pregunta, encara que sigui de l'Àrea d'Entitats Socials, del regidor el Sr. Antelm Ferretjans, perquè li toca molt de prop aquesta situació. Explica que des de l'Ajuntament d'Inca allò que s'ha fet és mantenir el Projecte Home amb una inversió de 24.000 €, més l'aportació de 3.000 € en el Projecte Jove. Aquest registre fa referència al centre que tenen aquí a Inca; com molt bé saben, tenen cedit un espai, l'espai de les monges blaves a la plaça de l'Àngel, carrer de Son Odre, i fruit d'una reunió que varen mantenir amb el Sr. Tomeu Català els va fer una reflexió que aquest projecte que estan duent aquí és un centre ambulatori, i que no tan sols vénen persones del municipi d'Inca, sinó que també s'aprofita per a persones que vénen d'altres municipis, fins i tot, els deien que des d'Artà, per no haver de baixar fins a Palma. Exposa que els deia que el cost d'aquest servei era d'uns 55.000 € i que els demanava ajuda de suport en el projecte, que evidentment el té i el té de tothom, però sobretot que fessin una acció que ahir mateix va sortir des d'aquest ajuntament, i que va ser una carta del Batle explicant la necessitat que té el Projecte Home, la importància de poder mantenir aquest servei a la ciutat i demanar col·laboració a tots els batles i batllesses de les comarques o comarca del Raiguer nord, perquè puguin aportar una quantitat com la que ells aporten, que seria d'uns 3.000 €, perquè es pogués continuar duent a terme aquest servei ambulatori aquí a la seva ciutat. Simplement és això, la carta és del mes de març. Comenta que tot d'una es varen reunir amb el Sr. Tomeu Català i es varen posar a la seva disposició, i que aquesta mateixa setmana han sortit totes les cartes de tots els batles i batllesses demanant aquesta explicació i que, evidentment, es varen posar a la seva disposició per poder col·laborar al màxim i que dit projecte pogués continuar duent-se a terme a Inca.

20. Els han informat que en el serral de ses Monges hi va haver una cremadissa bastant descontrolada, fins i tot veïnats varen cridar els bombers i Policia Local alarmats de la situació. Els agradaria que els explicassin els motius pels quals a un espai públic, per control del qual, a més, ha de vetlar l'Ajuntament, hi va haver aquest incident, que, a més a més, va alarmar moltíssim a tots els veïnats de la zona.

Intervé el Sr. García. Es dirigeix al Sr. Torres per agrair-li que li faci una pregunta del serral de ses Monges. Li comenta que es limitarà a contestar a la pregunta que li fa i no cedirà a les ganes que té de contestar-li altres coses relacionades amb el serral de ses Monges. Manifesta que la cremadissa estava absolutament controlada, que l'encarregat del serral és una persona més que responsable. Considera que va ser un encert, creu que perfecte per part del Sr. Torres, la seva contractació. Manifesta que és



una persona capaç, amb coneixements més que suficients per controlar un cremadís, i que aquest no es va descontrolar en absolut, hi insisteix. Comenta que és cert que, quan el cremadís estava pràcticament acabat, es va descontrolar el vent i el fum va girar; en lloc d'anar cap al sud, va anar cap al nord, on hi ha habitatges. Reitera que quedava no-res perquè es cremàs, però que hi va haver algú que va protestar. Argumenta que, de perill, no n'hi havia cap ni un, molèsties mínimes, cremadís controlat, i la decisió davant aquesta situació de protesta contínua –des del seu punt de vista excessiva– és que ara estan capolant totes les branques que es tallen, i se segueix fent la feina que es du a terme en el serral. Expressa que vol felicitar públicament la seva labor de Miquel i també la regidora de Formació per les aportacions que ha fet a través de distints cursos de *Visibles*, perquè el serral sigui una enveja de tots, amb la col·laboració de tots. Per tant, li agrairia que li fessin més preguntes del serral a pròxims plens perquè és un tema amb el qual aquesta majoria estan molt sensibilitzada, com ja estava la regidora del Partit Popular, la Sra. Rosa Tarragó, de la qual per exemple han parlat anteriorment, que va anar a fer el projecte de la rampa precisament perquè ella ho va comentar en el Ple en el moment que no estava inclòs, i ho varen incloure. Així, diu al Sr. Torres que no es preocupi, que el cremadís no va posar en perill a ningú, sí que va molestar i ho reconeix, per culpa que el vent, quan no quedava res per crema, va girar. Intentarà que no torni a passar, encara que ja no pot succeir, perquè a partir del dia 2 de maig ja no es pot cremar.

El Sr. Torres comenta que ells no posen en dubte la feina de ningú. Ells transmeten i posen de manifest allò de què els ha informat la gent. Comenta que, a més, hi ha fotografies de la cremadissa, fins i tot amb expressions que “això pareixia Londres”. Afegeix que hi degué haver problemes, perquè els bombers i la policia hi varen acudir, i els consta que el responsable polític, en aquell moment, estava bastant alarmat en el serral de les Monges, fins i tot cridava i gesticulava de manera ostentosa i se'l veia bastant nerviós. Però ell no sap si això és la gent qui ho diu o què. Comenta que ell no ho va veure, però que és allò que se'ls ha transmès i que és veritat que hi ha fotografies que hi va haver una quantitat de fum i de cremadissa important, i que molta gent se'n va preocupar. Ara bé, si els diuen que estava tot controlat, és la seva opinió, ells tenen una informació diferent.

El Sr. García expressa que no sap qui és el responsable polític del serral.

El Sr. Torres diu que no era ell era qui gesticulava i cridava de manera ostentosa.

El Sr. García respon que, si es refereix que era ell, li diu que ell no era. Demana al Sr. Torres que, si té una foto, la hi faci arribar, que li agrairà. Insisteix que ell no era i que no va veure mai aquest perill. Ha vist cans amollats, ha vist altres situacions, ha vist infinitats de coses, però en aquest fogueró que el Sr. Torres diu que hi havia ell personalment no hi era. Expressa que ni gesticulava, ni té per gesticular. Manifesta que entén de focs, de cremadissos i que no feia falta cridar els bombers. Torna a dir que no va ser-hi present. Esmenta que li agrairà poder tenir un diàleg amb aquesta persona que el va veure gesticular i que el va veure allà, si és que ell és el responsable polític del serral –que s'hi considera–, però que ell en aquell moment no hi era, i això que hi és molts de dies. Per tant, se'l va confondre, cosa que succeeix molt sovint. Així com en el Mercantil sí que hi era, en el serral no hi era.

El Sr. Torres comenta que ha quedat clar que no hi havia cap perill, que ha quedat clar que la gent va manifestar que va cridar els bombers. De fet, els bombers hi anaren, ha quedat clar que la Policia Local hi va anar i ha quedat clar que hi havia una cremadissa



descontrolada. Afirmar que no són ells els qui ho diuen, ells únicament transmeten allò que la gent els fa arribar i sí que és cert que hi ha fotografies del fum, del cremadís que hi havia. Indica que arribarà a un punt en el qual vendran a constatar tot allò que hi ha. Comenta que la veritat és que li sap greu.

El Sr. Batle diu que intentaran fer pregunta-resposta.

El Sr. Torres manifesta que insisteix que el responsable estava bastant preocupat.

El Sr. García manifesta que descontrolat no hi estava en absolut, que el responsable polític no hi era i que ha de ser que gesticulàs en el despatx, però allà no hi era.

El Sr. Torres diu que tal vegada era en el Mercantil.

El Sr. García respon que en el Mercantil va negociar. Exposa que el responsable del serral, persona que té tota la seva aprovació, fins ara no li va manifestar cap tipus de perill i li va explicar fil per randa tot el que havia succeït. Comenta que ell no és qui per dir si els bombers varen actuar com havien d'actuar o no. Ara bé, si haguessin deixat cremar aquell cremadís dos minuts més, s'hauria cremat amb tota tranquil·litat i ja està, però massa bé varen fer. El varen banyar d'aigua i punt. Reitera que no suposava perill per a ningú, molèsties segurament a aquesta persona pel fum o per la boira, però insisteix que perill no.

El Sr. Torres argumenta que els bombers que són professionals vénen, banyen i no hi ha cap perill i actuen. Expressa que ja són ganes de perdre el temps.

El Sr. García assenyala que aquesta persona és la que va dir un dia que no es podia cremar i aquest dia hi havia permís per cremar. Ell accepta que a certs ciutadans li molestin certes coses, allò que no accepta és que es digui que hi havia perill. Aquesta persona es va sentir molesta, igual que hi ha persones que s'hi senten perquè els cans defequen i els moixos orinen..., però no hi havia cap perill. Insisteix que ell no hi era. Demana si ha quedat clar.

21. El Sr. Torres comenta que veu de manera reiterada instàncies, com per exemple: les 3.689, 3.600, 3.713, 4.041, 3.623..., relatives a problemes de voravies, trencaments de rodes, caigudes en el carrer, gent que fa reclamacions patrimonials pel manteniment de la ciutat. Manifesta que segurament el responsable del manteniment d'aquesta ciutat els respondrà que no passa res, però la realitat és que el nombre d'instàncies de reclamacions s'està incrementant els darrers temps, moltíssima gent es queixa i, a més a més, ho fa per escrit, però segurament tot va bé i no passa res.

El Sr. García comenta que avui han aprovat un pressupost per asfaltar carrers i camins que abans era de 150 i ara ha passat a 183, i de camins de 150 ha passat a 170. Es manifesta la preocupació que tenen per l'estat d'asfaltatge. Han manifestat també que els agradaria tenir molts de milions per arreglar voravies, per poder arreglar l'accessibilitat de les vies públiques, etc., etc. Per tant, estan profundament preocupats perquè succeeixin aquestes coses. Es dirigeix al Sr. Torres per dir-li que no tengui cap dubte que comparteixen la seva preocupació i que els pertoca a ells com a equip de govern donar solucions, i en això estan.



El Sr. Torres demana si contestarà a tota aquesta gent que avui han aprovat un pressupost per asfaltar i arreglar carrers; això no obstant, tota aquesta gent ha caigut i ha tengut problemes fins ara. Afirma que totes les instàncies són del 2016.

El Sr. García respon que no, que no contestaran això; que asfaltaràn, arreglaràn voravies i arreglaràn totes aquestes qüestions i lamentaran profundament que els ciutadans caiguin en els seus carrers.

El Sr. Batle vol afegir que totes les instàncies que fan els ciutadans són ateses pels serveis tècnics municipals i que duen el seu camí processal com marca l'Administració, i com saben tenen una assegurança de responsabilitat patrimonial on es tramita corresponent expedient. Tot continua igual, assenyala, no han canviat cap tipus de procediment.

22. El Sr. Torres comenta que han vist la instància 5.069 i 5.070 en què se sol·licita l'inici d'un expedient d'expropiació. Volen saber si l'Ajuntament té previst iniciar-lo, ja que els consta que tampoc hi figura la partida en els pressuposts.

El Sr. García pensa que es refereix a una finca del serral. Explica que fins fa quinze dies estaven convençuts que tot el serral estava expropiat i ha resultat que no, que vint anys després d'expropiar hi havia parcel·les que no ho estaven. Comunica que se'ls va dir això per part del propietari i que li varen dir que sol·licitàs l'expropiació. Argumenta que posaran l'expedient en marxa i es farà allò que s'hagi de fer. Informa que hi ha una altra instància, que una part sí que està expropiada, que està perfectament tancada, que estava oblidada del serral i que ara s'han adonat que no és així, que en forma part del Serral i, per tant, s'haurà d'adscriure al Serral si no es troba solució. Manifesta que imagina que això forma part d'aquestes coses del funcionament normal de l'Administració, que té aquests descuits, i que hi posaran remei. Ara bé, quant a aquest assumpte, no han actuat expropiant, sinó que se'ls demana que se'ls expropiï, i actuaran com marca la llei. Lògicament, si es pot arribar a un acord, que es dugui amb tota claredat i transparència, i se sotmetrà a l'opinió del Ple, qui decidirà allò que consideri oportú. Ara bé, el serral és una preocupació, li agrada que se'n preocupin, i intentaran que sigui una realitat que tots els inquers puguin estar orgullosos d'aquesta zona d'Inca –que des del seu punt de vista és fantàstica– i de la qual varen ells varen iniciar la recuperació, i que continuaran sense cap dubte, amb la col·laboració de Formació i de totes aquelles qüestions que pertoquin.

El Sr. Batle demana si hi ha més preguntes.

El Sr. Torres respon que no.

La Sra. Barceló manifesta que vol contestar verbalment a una pregunta que tenia pendent en relació amb els vehicles municipals que havien passat la ITV. Comunica que els en facilitarà una relació escrita, però que ara simplement els vol explicar que a la primera pàgina hi ha tots els vehicles que tenen la ITV passada, que aproximadament són setze. N'hi ha tres que estan pendents de passar-la i en aquest moments els vehicles es troben dins el taller, no estan circulant. També informa que a la darrera pàgina n'hi ha cinc; quatre vehicles i un motoret que no tenen passada la ITV, estan inactius. Informa que les darreres ITV ells deuen saber que estan passades en el 2012, 2014, etc. Explica que aquests vehicles estan pendents de l'informe tècnic corresponent emès pel seu cap per donar-los de baixa. Indica que es farà entrega en aquest moment de la còpia.



El Sr. Batle comenta que, si li ho permeten i abans de finalitzar aquesta sessió plenària, voldrien fer constar en l'acta i en nom de tots els membres de la corporació les seves condolences al Sr. Gori Ferrà per la pèrdua del seu pare, al Sr. Jaume Tortella per la pèrdua de la seva padrina i a la Sra. Antònia Sabater i família Amer per la pèrdua de la seva sogra.

El Sr. Batle manifesta que per acabar aquesta sessió voldria fer una menció especial – creu que també és en nom de tots els que conformen aquest consistori– a una persona que després de vint-i-set anys de venir a tots els plens, excepte algun que devia estar de baixa, els deixa. Els deixa perquè es jubila. Manifesta que no és cap polític, sinó la Sra. Bàrbara Cabrer, funcionària municipal, per a qui després de tots aquests anys de servei a l'Ajuntament d'Inca serà el seu darrer Ple com a funcionària. Li diu que espera que els vinguí a visitar algun dia com a ciutadana. Per tot això demana un aplaudiment per a na Bàrbara, per tots aquests anys de servei.

Se senten aplaudiments dins la sala.

El Sr. Batle demana si algú vol intervenir.

Intervé el Sr. Torres. Manifesta que vol transmetre el condol a nivell municipal. Comenta que ja ho han fet també a nivell personal en el seu moment al Sr. Ferrà, a la Sra. Sabater i al Sr. Tortella. Assenyala que, evidentment, també vol agrair tota la seva feina a la Sra. Bàrbara Cabrer. Suposa que no és la darrera oportunitat d'acomiar-se i espera que l'Ajuntament i el batle li facin l'acomiadament que pertoca. Es dirigeix a la Sra. Cabrer per dir-li que pugui gaudir de la seva família i d'una nova època. Li recorda que aquí sempre tindrà gent que l'aprecia i la valora com a persona i com a treballadora municipal.

El Sr. Batle demana si hi ha més intervencions.

Intervé el Sr. García. Es dirigeix a la Sra. Bàrbara per demanar què li pot dir. Afirmar que ella ja l'entén i que endavant.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió quan són les vint-i-tres hores, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certifico.