



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA
EN DATA 30 DE GENER DE 2015**

ÍNDEX

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 19 DE GENER DE 2015.....	1
2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 1.009 AL 1.111 DE 2014 I DE L'1 AL 40 DE 2015.....	1
3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A L'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT N. 1/2015.....	1
4. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A LA MODIFICACIÓ DEL CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT I SERVEIS FERROVIARIS.....	2
5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER LA QUAL ES CONDEMNEN ELS ATEMPTATS TERRORISTES A FRANÇA I ES DENUNCIEN EL FANATISME I LA INTOLERÀNCIA.....	6
6. MOCIONS URGENTS.....	8
A) PROPOSTA DE LA BATLIA RELATIVA A LA FELICITACIÓ A MEMBRES DE LA POLICIA LOCAL.....	8
B) PROPOSICIÓ RELATIVA AL MODEL DE GESTIÓ AEROPORTUÀRIA PER ALS AEROPORTS DE LES ILLES BALEARS.....	9
7. PRECS I PREGUNTES.....	11

PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andreu Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas
Llompарт
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespi
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Ma. Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA ACCIDENTAL

Sra. Catalina Pons Bestard

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les 10 hores del dia 30 de gener de 2015, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompарт, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Catalina Pons Bestard i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigut per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 19 DE GENER DE 2015

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'Acta esmentada.

El Sr. Ramis comenta que a l'Acta de dia 19 de gener no consta la Sra. María José Fernández com a assistent al Ple, per la qual cosa proposa la seva rectificació.

Se sotmet a votació ordinària l'aprovació de l'Acta de la sessió de data 19 de gener de 2015, amb aquesta rectificació, que s'aprova per unanimitat dels regidors presents (21), amb les anteriors rectificacions.

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 1.009 AL 1.111 DE 2014 I DE L'1 A 40 DE 2015

Es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 1.009 al 1.111 de 2014 i de l'1 a 40 de 2015.

Durant l'exposició del Decret de dia 29 de desembre de 2014 el sr. Batle comenta que intenta un consens i un equilibri amb el personal de l'Ajuntament, que mai va en contra dels interessos laborals del personal ja que son una peça imprescindible per l'Ajuntament. Seguidament el sr. Ramis vol tornar intervenir per al·lusions, si bé el Sr. batle considera que s'ha d'acabar el debat ja que ha quedat clar el tema. Manifesta el Sr. Ramis que, aleshores el sr. Batle reconeix que incompleix el reglament cosa amb la que no està d'acord el sr. batle contestant que es una interpretació del sr. Ramis.

Els regidors es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A L'APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT N. 1/2015

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdit n. 1/2015, de data 27 de gener de 2015, la qual transcrita textualment diu:

«Proposta del Sr. Rafel Torres Gómez, batle d'aquesta corporació municipal, per a la incoació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 1/2015 de modificació de crèdits per crèdit extraordinari en el Pressupost general de l'exercici de 2015.

Vist l'informe de la Intervenció Municipal, es proposa a l'Ajuntament en ple l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de crèdit núm. 1/2015 en el vigent Pressupost per suplement de crèdit.

A. Crèdit extraordinari

Altes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DESCRIPCIÓ	CRÈD. INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈD. DEFINITIU
231.62 300	Acció social. Maquinària, instal·lacions i estris	0,00	27.830,00	27.830,00
	TOTAL		27.830,00	

Finançament del crèdit extraordinari:

BAIXES EN EL PRESSUPOST DE DESPESES

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈDIT DEFINITIU
231.22 772	Acció social. Treballs altres empreses. Servei d'inserció sociolaboral	55.000,00	27.830,00	27.170,00
	TOTAL		27.830,00	

Segon. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta Corporació, amb anunci previ publicat en el BOCAIB, durant un termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar reclamacions davant el Ple. En el cas que no es presentin reclamacions en contra s'entendrà aprovat definitivament».

Finalitzades les intervencions, se sotmet a votació el Dictamen de la Comissió informativa d'Hisenda per a l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdit n. 1/2015 i n'esdevé el següent resultat: (11) onze vots a favor del grup municipal del Partit Popular i (10) deu vots d'abstenció del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal d'Independents d'Inca i el grup municipal de MÉS per Inca.

Atès el resultat de la votació, el Dictamen es declara aprovat.

4. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A LA MODIFICACIÓ DEL CONVENI ENTRE L'AJUNTAMENT I SERVEIS FERROVIARIS

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia per a la modificació del Conveni entre l'Ajuntament i Serveis Ferroviaris de data 26 de gener de 2015, i que transcrita textualment diu:

“PROPOSTA DE LA BATLIA

A conseqüència del Conveni signat en data 17 de juny de 1996 entre l'Ajuntament d'Inca, d'una banda, i de l'altra, Serveis Ferroviaris de Mallorca i la Conselleria d'Obres Públiques del Govern de les Illes Balears, l'Ajuntament d'Inca va cedir a Serveis Ferroviaris una

parcel·la rectangular d'uns 156 m² i l'ús exclusiu amb caràcter permanent i gratuït de l'immoble conegut com a antic magatzem. Per la seva banda SFM va cedir a l'Ajuntament l'ús exclusiu de la planta superior de l'edifici principal de l'estació d'Inca i va procedir a la remodelació de l'estació.

En data de 2004 ambdues administracions varen procedir a signar un altre conveni de col·laboració de resultes del qual es va suprimir el pas a nivell, es va procedir a la construcció d'un pàrquing soterrat a la plaça d'Antoni Mateu i es reordenà tota la superfície de la plaça.

En aquest Conveni es va pactar que el pàrquing soterrat que s'havia de construir, una vegada finalitzada l'obra, fos explotat per SFM durant un període de 35 anys des de la signatura de l'acta de replanteig, això sense perjudici que SFM pogués encarregar l'explotació a un tercer. A més, es va acordar que quan hagués acabat el termini de 35 anys SFM hauria d'entregar a l'Ajuntament el referit pàrquing.

També es va pactar que l'Ajuntament d'Inca recuperava l'ús exclusiu amb caràcter permanent i gratuït de l'immoble de 176 m² denominat antic magatzem i per la seva banda Serveis Ferroviaris recuperava la planta superior de l'edifici principal de l'estació.

Amb la finalitat d'adequar el Conveni a les necessitats i situació actual, a la sessió plenària de data 28 de març de 2014 es va proposar que l'aparcament es retornés a l'Ajuntament i que l'Ajuntament cedís l'edifici de l'antic magatzem. Es considerava que aquesta proposta era adient perquè cap de les administracions estava donant un ús als elements. SFM havia tancat l'aparcament per falta de usuaris, mentre que l'Ajuntament podria intentar posar-lo en servei de qualque manera.

Pel que fa a l'edifici de l'antic magatzem l'Ajuntament va intentar una concessió per instal·lar un bar cafeteria i una oficina d'informació, però va quedar deserta la licitació. Posteriorment en data 29 de març de 2010 l'Ajuntament va signar un conveni amb el Consorci de Transports de Mallorca per a la instal·lació d'un servei de informació sobre el transport públic i d'informació turística del municipi. Si bé es va instal·lar, al final es va tancar per falta de concurrència. El Consorci en el seu Consell d'Administració de data 30 de gener de 2014 va acordar la seva resolució.

Amb aquests antecedents el Ple de l'Ajuntament en data 28 de març de 2014 va aprovar el Conveni, si bé s'hi va proposar una esmena, que va ser aprovada, consistent que l'ús de l'antic magatzem havia de ser compartit amb l'Ajuntament i SFM. Aquesta esmena al Conveni no és acceptada per SFM perquè entén que és un contrasentit mantenir usos compartits que sols poden originar conflictes i limitar el destí que li vulgui donar SFM.

Davant això es considera més convenient per als interessos municipals aprovar el Conveni talment com estava pactat amb SFM que no mantenir la situació actual, que no es correspon a la realitat i a les necessitats de les dues entitats.

En conseqüència es proposen al Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

1. Deixar sense efecte l'acord del Ple municipal de data 28 de març de 2014 pels motius exposats anteriorment.
2. Resoldre i deixar sense efecte el Conveni signat entre l'Ajuntament d'Inca i el Consorci de Transports de Mallorca relatiu a l'edifici de l'antic magatzem exposat anteriorment.

3. Aprovar el Conveni a signar entre l'Ajuntament d'Inca i Serveis de Ferroviaris i, en conseqüència, aprovar les cessions i obligacions que s'hi estableixen.
4. Condicionar la signatura del Conveni amb Serveis Ferroviaris de Mallorca a la signatura prèvia de la resolució del Conveni signat amb el Consorci de Transports de Mallorca envers l'edifici de l'antic magatzem.
5. Facultar el Sr. Batle president per a la signatura dels corresponents documents.”

REUNITS

Per una banda el Sr. Gabriel Company Bauzà, en nom i representació de Serveis Ferroviaris de Mallorca (SFM) en qualitat de President de la citada entitat i en exercici de les facultats que li atribueix l'article 10 del Decret 10/1994, de 13 de gener, de Constitució i Organització de l'entitat pública empresarial Serveis Ferroviaris de Mallorca.

Per altra banda el Sr. Rafel Torres Gómez, en nom i representació de l'Ajuntament d'Inca, en qualitat de Batle d'aquest Ajuntament, en ús de les facultats que li atribueix l'article 21.b) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de Bases de Règim Local.

EXPOSEN

I.- Que Serveis Ferroviaris de Mallorca (SFM en endavant), es una entitat pública empresarial adscrita a la Conselleria d'Agricultura, Medi Ambient i Territori de la CAIB, amb la finalitat institucional de gestionar el servei públic ferroviari prestat en l'àmbit de la Comunitat autònoma de les Illes Balears.

II.- Que en 2005 ambdues Administracions varen procedir a signar conveni de col·laboració mitjançant el qual, entre d'altres extrems, es va pactar que el parking soterrani que s'havia de construir, una vegada finalitzada l'obra, fos explotat per SFM durant un període de 35 anys des de la signatura del acta de replanteig, això sense perjudici de que SFM pogués encarregar l'explotació a un tercer. A més es va acordar que una vegada finalitzat el termini de 35 anys SFM hauria d'entregar a l'Ajuntament el referit parking.

III.- Que en el referit conveni que es va signar l'any 2004, igualment es va pactar que l'Ajuntament d'Inca recuperava l'ús exclusiu amb caràcter permanent i gratuït de l'immoble de 176 m² aproximadament a on s'ubicava l'antic magatzem, objecte de cessió mitjançant conveni signat dia 17 de juny de 1996, mentre que SFM recuperava el ús exclusiu de la planta superior de 230m⁰ del edifici principal de l'estació.

IV- Ambdues Administracions implicades en la signatura del present conveni, presidida la seva actuació per l'interès general, pretenen adequar a les necessitats presents la cessió dels espais recollits en convenis anteriors, actualitzant a més determinades previsions recollides en els referits convenis.

Com a conseqüència de l'anterior, es procedeix a la signatura del present conveni que inclou les següents clàusules

CLÀUSULES

PRIMERA.- Ambdues parts acorden avançar les previsions d'entrega del parking a favor de l'Ajuntament d'Inca, recollides en el Conveni signat l'any 2005, per la qual cosa en aquest acta Serveis Ferroviaris de Mallorca entrega gratuïtament a l'Ajuntament d'Inca l'esmentat parking, en la situació en que es troba (que es coneguda i acceptada per l'Ajuntament), amb tot el mobiliari i instal·lacions que li son inherents. Aquesta entrega implica que l'explotació i els subministraments associats siguin assumits per l'Ajuntament d'Inca en els termes recollits en la clàusula quarta del conveni subscrit en 2005.

No obstant l'anterior, l'Ajuntament d'Inca cedeix a Serveis Ferroviaris de Mallorca el ús gratuït i sense cap tipus de cost de 12 places d'aparcament. El termini d'aquesta cessió serà de cinquanta anys a comptar des del següent al de la signatura del present conveni.

SEGONA.- Com a contraprestació de l'avançament recollit en la clàusula primera, L'Ajuntament d'Inca cedeix a Serveis Ferroviaris de Mallorca l'ús exclusiu i gratuït de l'immoble de 176 m2 aproximadament, on s'ubicava l'antic magatzem, en la situació en la qual es troba actualment, de la qual SFM n'és coneixedora. Es pacta que el termini d'aquesta cessió és de cinquanta anys a comptar des del següent al de la signatura del present conveni.

Durant el termini de vigència d'aquesta cessió seran de compte de Serveis Ferroviaris de Mallorca les despeses de reparació, conservació i manteniment del immoble, incloent les de reforç i reforma de l'estructura del edifici si fossin necessàries. Una vegada finalitzat el termini de vigència d'aquesta cessió el immoble retornarà a l'Ajuntament en perfecte estat.

TERCERA.- L'Ajuntament d'Inca s'encarregarà del manteniment i neteja de tot l'entorn de l'estació, inclosos els jardins i el pas a distint nivell que es constitueixi en dit espai, així com del pas de vianants i de vehicles del camí de Lloseta i de la plaça construïda damunt el parking, així com del mateix parking. L'Ajuntament no assumeix cap compromís de manteniment i neteja de l'estació, edificis ferroviaris, andanes i plataforma ferroviària entre altres, que en tot cas serà de compte de Serveis Ferroviaris de Mallorca.

QUARTA.- Per al desenvolupament i seguiment d'aquest Conveni es crearà una comissió a tals efectes. La citada comissió estarà formada per dos representats de cada part els quals actuaran com a responsables de la seva aplicació i velaran per la correcta realització dels treballs. Tindrà accés en tot moment a la informació disponible podent, així mateix, sol·licitar les modificacions o ampliacions que considerin oportunes per a aconseguir els objectius prevists.

El règim de funcionament, la periodicitat de les sessions, etc, seran determinades per la comissió de seguiment en la primera sessió que es dugui a terme.

Per tot el no previst expressament, en quant al funcionament d'aquesta comissió, seran d'aplicació les normes sobre òrgans col·legiats establertes en el Capítol II del Títol II de la LRJPAC.

QUINTA.- Les parts es comprometen a resoldre amigablement qualsevol diferència sobre el Conveni, sotmetent-se a l'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu per a resoldre les qüestions litigioses que puguin aconseguir.

Com a prova de conformitat, es firma aquest Conveni en dos exemplars, en el lloc i data

consignats en el encapçalament».

El Sr. García del grup municipal d'Independents d'Inca proposa dues esmenes:

La primera esmena és que la signatura del Conveni sigui per 5 anys, es refereix a l'ús del magatzem.

La segona esmena consisteix que l'explotació de l'aparcament sigui a càrrec de Serveis Ferroviaris i que les despeses del manteniment de la zona siguin a mitges entre l'Ajuntament i Serveis Ferroviaris.

El sr. Caballero demana al secretari una explicació dels dos convenis, a la qual cosa hi accedeix el president.

Intervé el Sr. Secretari, qui manifesta que no disposa dels informes per escrit, però que hi ha un conveni primer de col·laboració que al principi l'explotació de l'aparcament era vista més com un dret més que com una obligació, que era una manera per compensar la inversió que havia fet Serveis Ferroviaris a la plaça, i ara per les circumstàncies que són representa en canvi més una càrrega que un dret. Ara bé, el cert es que el conveni es va signar amb aquests drets i obligacions, i no pot quedar al arbitri d'una de les parts contractants el compliment de les condicions del conveni i, per tant, des d'aquesta perspectiva entén que l'obligació de Serveis Ferroviaris de mantenir l'aparcament és vigent i s'incompleix.

Amb referència al Conveni de col·laboració del Consorci de Transports de Mallorca, indica que té una especialitat, ja que si amb el de SFM no està pactat un règim de resolució, en aquest es sí que es preveu a la condició sèptima que es pot resoldre per mutu acord de les parts o per decisió unilateral. En aquest cas, la part que insta la resolució haurà de comunicar a l'altra amb una antelació mínima de 9 mesos la resolució efectiva del Conveni. Aquest conveni unilateralment es pot resoldre per qualsevol de les parts amb aquest preavís, que desconeix si s'ha produït; també hi pot haver la resolució prevista al contracte per acord entre l'Ajuntament i el Consorci.

Finalitzades les intervencions dels grups polítics, es passen a votar les esmenes proposades pel grup d'Independents d'Inca i n'esdevé el següent resultat: dos (2) vots a favor del grup municipal d'Independents d'Inca, onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular i vuit (8) vots d'abstenció dels grups municipals del PSIB-PSOE i el grup municipal de MÉS per Inca.

Atès el resultat de la votació, es declaren no aprovades les esmenes de la Proposta de la Batlia per a la modificació del Conveni entre l'Ajuntament i Serveis Ferroviaris.

Finalitzades les intervencions dels grups polítics, se sotmet a votació la Proposta i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) vots en contra del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal d'Independents d'Inca i el grup municipal de MÉS per Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per a la modificació del Conveni entre l'Ajuntament i Serveis Ferroviaris.

5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER LA QUAL ES CONDEMNEN ELS ATEMPTATS TERRORISTES A FRANÇA I ES DENUNCIEN EL FANATISME I LA

INTOLERÀNCIA

Atès que la Proposta no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per la qual es condemnen els atemptats terroristes a França i es denuncien el fanatisme i la intolerància, de data 14 de gener de 2015, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ PER LA QUAL ES CONDEMNEI ELS ATEMPTATS TERRORISTES A FRANÇA I ES DENUNCIEN EL FANATISME I LA INTOLERÀNCIA.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'atemptat sense precedent, perpetrat a la seu del setmanari francès *Charlie Hebdo*, tot un símbol de llibertat d'expressió, ha deixat 12 morts. El passat dimecres 7 de gener, París va patir una tragèdia nacional que ens ha 'tocat' a tots, un atac contra els valors d'Occident, la democràcia i la llibertat d'expressió.

Aquests fets vénen acompanyats d'un preocupant ressorgiment de la intolerància, l'odi i el fanatisme que han servit de pretext per realitzar aquests horribles crims.

Per tot això, l'Ajuntament d'Inca

ACORDA:

1. Mostrar la més enèrgica condemna als atemptats terroristes perpetrats a París i traslladar el nostre respecte i solidaritat al poble francès.
2. Reivindicar la fortalesa democràtica com a forma de lluita contra la intolerància i la violència.
3. Reafirmar la convivència i el respecte com un dels valors suprems del model social europeu.
4. Que els governs lluitin per l'educació i el benestar social per evitar les desigualtats, l'única manera per eradicar la ignorància i l'odi.
5. Denunciar i combatre el fanatisme, la intolerància, el racisme i el rebuig al diferent, així com la por i l'odi que contribueixen a gestar actes violents amb els succeïts a França.”

Durant el debat el Sr. García del grup municipal Independents d'Inca proposa que aquesta moció sigui de caràcter institucional.

El Sr. Caballero del grup municipal de MÉS per Inca fa una esmena al primer paràgraf de l'exposició de motius, a la frase on diu “un atac contra els valors d'Occident” proposa “un atac contra els valors humans”.

Finalitzades les intervencions dels grups polítics, se sotmeten a votació les esmenes proposades pels grups municipals d'Independents d'Inca i MÉS per Inca, conjuntament amb la Moció esmenada, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció per la qual es condemnen els atemptats terroristes a França i es denuncien el fanatisme i la intolerància.

6. MOCIONS URGENTS

A) PROPOSTA DE LA BATLIA RELATIVA A LA FELICITACIÓ A MEMBRES DE LA POLICIA LOCAL

En primer lloc, cal sotmetre a votació la urgència de la Moció i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

“PROPOSTA DE LA BATLIA

Vista la proposta del major en cap de la Policia Local en la qual sol·licita la felicitació individualitzada pel Ple de la corporació per als funcionaris de Policia, l'oficial Carlos Caballero Mármol i el guàrdia Manel Crespí Serra, per l'elaboració del treball professional 'La afectación del 'sexting' y el 'crooming' en los jóvenes del municipio de Inca'. Vist l'informe del subinspector de la Policia Local, segons el qual aquest treball és d'una gran utilitat i té una extraordinària qualitat tècnica, a més que, segons informa el subinspector, 'ambdós funcionaris presten cada dia mitjançant una actitud encomiable i digna d'elogi, basada en la plena disposició i sacrifici, prestigiant, endemés, el col·lectiu de la Policia Local gràcies a una formació i capacitat envejables, sent un exemple a seguir'; el qui subscriu, de conformitat amb el que disposa el Reglament de les normes marc de les policies locals de les Illes Balears, Decret 67/2007, eleva a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord:

1r. Felicitar l'oficial de la Policia Local Sr. Carlos Caballero Mármol i felicitar el guàrdia de la Policia Local Sr. Manel Crespí Serra, pel treball professional 'La afectación del 'sexting' y el 'crooming' en los jóvenes del municipio de Inca', però també per la seva actitud encomiable de plena disposició i sacrifici, i per la seva formació i capacitat envejables, que és un exemple a seguir.

2n. Comunicar aquesta felicitació als dos funcionaris i deixar-ne constància en el seu respectiu expedient personal.”

Intervé el Sr. Ramis, comenta aquesta moció també podria ésser institucional.

El Sr. Batle demana al Secretari si la felicitació del Ple podria ésser una proposta institucional.

El Sr. Secretari contesta que no hi ha cap problema a fer-ho.

Finalitzades les intervencions dels grups polítics, se sotmet a votació la Proposta amb l'esmena de que es una declaració institucional, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la declaració del Ple de l'Ajuntament per felicitar membres de la Policia Local.

B) PROPOSICIÓ RELATIVA AL MODEL DE GESTIÓ AEROPORTUÀRIA PER ALS AEROPORTS DE LES ILLES BALEARS

En primer lloc, cal sotmetre a votació la urgència de la Moció i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

“EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:

El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent **PROPOSICIÓ RELATIVA AL MODEL DE GESTIÓ AEROPORTUÀRIA PER ALS AEROPORTS DE LES ILLES BALEARS**.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

A dia d'avui, la Xarxa Aeroportuària de l'Estat espanyol és moderna, eficient, eficaç i generadora de models d'innovació, investigació i desenvolupament, i també, a dia d'avui, l'operador públic responsable de la gestió de l'esmentada xarxa, 'AENA AEROPUERTOS, SA', és el primer operador aeroportuari del món per nombre de passatgers, devers 200 milions, gestiona 47 aeroports i 2 heliports a Espanya, i participa directament i indirectament en la gestió d'altres 24 aeroports en tot el món.

Dos elements han caracteritzat des de sempre el sistema aeroportuari espanyol: la seva naturalesa pública i la seva gestió monopolística, que des de l'any 1991 correspon a l'entitat de dret públic 'AEROPUERTOS ESPAÑOLES Y NAVEGACIÓN AÉREA' (AENA).

Sens dubte, a partir de l'any 2010 la regulació del nostre sistema aeroportuari ha sofert una profunda transformació, conseqüència de la promulgació del Reial decret llei 13/2010, de 3 de desembre, d'actuacions en l'àmbit fiscal, laboral i liberalitzador, per fomentar la inversió i la creació d'ocupació, RDL que dedica tot el seu capítol II a la 'Modernització del sistema aeroportuari'. Es dissenya en ell un nou model de gestió dels aeroports d'interès general de titularitat estatal, que es fonamenta en la creació de la societat mercantil estatal 'AENA AEROPUERTOS, SA', com a responsable de l'explotació de tots els aeroports i heliports integrats en la xarxa, separant de forma clara la gestió dels aeroports dels sistemes de navegació aèria, i que possibilita la gestió individualitzada dels aeroports i heliports, adaptant-los a les seves característiques pròpies i específiques connectant-los amb el seu entorn territorial.

La gestió de l'Executiu Central en matèria de transport aeri i marítim ha estat negativa per a la Comunitat balear, amb mesures com la pujada de taxes, la petició del certificat per a residents i la baixada d'inversions a les Illes Balears. La imminent privatització d'AENA i la seva sortida a borsa pot suposar per a les nostres Illes la pèrdua de fins al 15 % del trànsit aeri, posa en perill la viabilitat així com la pèrdua de llocs de feina, tal com denuncien els sindicats i PIME.

Segons les darreres xifres disponibles, Son Sant Joan obté 74 milions de beneficis i l'aeroport d'Eivissa 7 milions, però el de Menorca perdé 10 milions d'euros.

A Mallorca i a totes les Illes Balears tant la mobilitat entre illes com la mobilitat exterior, tant amb la Península com a l'estranger, és principalment aèria. En tot cas, els aeroports de Balears garanteixen la mobilitat entre illes i d'aquestes amb l'exterior, tant de persones com de béns.

Els tres aeroports de balears que pertanyen a la Xarxa Pública d'Aeroports Espanyols (Aeroport de Palma, Eivissa i Menorca) mogueren l'any 2013 més de 30 milions de passatgers.

L'economia mallorquina es caracteritza pel seu enorme grau d'estacionalitat i terciarització, i és el turisme el sector de major importància. Per això, els aeroports de balears i particularment Son Sant Joan són alguna cosa més que infraestructures que assegurin la mobilitat de persones i béns entre illes i amb l'exterior; resulten fonamentals per mantenir 'la indústria mallorquina', que és el turisme.

Privatitzar AENA és regalar el patrimoni públic que tants de milions d'inversió ha costat al conjunt dels ciutadans i ciutadanes perquè en treguin beneficis unes quantes empreses privades. Assistim a un procés de saqueig sistemàtic del patrimoni públic per part d'empreses privades que s'emporten tots els beneficis i cada vegada són més riques a costa de la precarietat i empobriment de les societats en els seu conjunt.

Per tot això, grup municipal socialista a l'Ajuntament d'Inca presenta la següent Moció:

1. Rebutjar la privatització dels nostres aeroports pels seus efectes a la nostra illa.
2. Apostar i contribuir a desenvolupar un model aeroportuari de gestió descentralitzada i individualitzada, de titularitat pública, que garanteixi una posició determinant de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, els consells insulars, els ajuntaments de les Illes i els agents econòmics i socials.
- 3.
4. Amb aquesta finalitat i de manera immediata, que es convoqui la Comissió Mixta de Transferència Administració de l'Estat-Comunitat Autònoma de les Illes Balears."

Intervé el Sr. Ramis, sol·licita que aquesta moció sigui institucional.

Finalitzades les intervencions dels grups polítics, es passa a votar l'esmena proposada pel grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, del grup municipal d'Independents d'Inca, i del grup municipal MÉS per Inca, i onze (11) vots d'abstenció del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena.

Seguidament es sotmet a votació la Moció esmenada relativa al model de gestió aeroportuària per als aeroports de les Illes Balears i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal d'Independents d'Inca i el grup municipal de MÉS per Inca, i onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara no aprovada la Moció esmenada relativa al model de gestió aeroportuària per als aeroports de les Illes Balears

7. PRECS I PREGUNTES

A) GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE

La Sra. Fernández formula els següents:

1. L'Associació de Comerciants d'Inca i la Conselleria d'Economia pensen posar en marxa un nou Pla de Dinamisme del Comerç Local; vol saber-ne les línies d'estratègiques.

La Sra. Tarragó contesta que segons els mitjans de comunicació és l'Ajuntament d'Inca qui ho ha sol·licitat a la Conselleria, que varen informar l'Associació de Comerciants coincidint amb la visita del conseller; després es va transmetre així als mitjans de comunicació. Exposa que dia 3 de febrer hi ha la primera presa de contacte amb l'assistència de la Conselleria i que es començarà a elaborar un estudi del comerç local per després determinar quines són les línies generals d'aquest pla. Es compromet a informar tot d'una que disposi de més dades, atès que la informació que tenen en aquest moment és únicament de reunions de treball per iniciar el Pla.

2. La Sra. Fernández comenta que hi ha hagut altres municipis que s'han adherit a aquesta iniciativa, que abans i durant la campanya de Nadal varen dur a terme les seves promocions. Vol saber el motiu del retard que ha provocat que la passada campanya de Nadal no tenguessin aquesta possibilitat.

La Sra. Tarragó contesta que no estava sol·licitat, que es va fer dins el mes de gener, perquè necessitaven comptar amb una persona que fes de tècnic i d'avalador del programa i el departament de Promoció Econòmica no té tot el personal que necessita. Resolt ja aquest tema i sabent que podia esser la Sra. Antònia Miró (persona que està dins el departament de Promoció) qui avalàs el projecte, informa que s'ha iniciat. Explica que els mesos d'octubre, novembre i desembre, tot i que no hi ha un pla dissenyat per la Conselleria, és quan més actius estan des del seu departament, ja que coincideix amb les festes de les Fires, Dijous Bo i campanya de Nadal.

3. La Sra. Fernández demana si pressupostàriament ja se sap quin import pot suposar el Pla.

La Sra. Tarragó respon que encara no ho sap, perquè s'ha de dissenyar, i que allò que sí sap és que totes les accions es duen a terme amb l'assessorament dels tècnics de la Conselleria, i es faran càrrec de l'Ajuntament d'Inca.

4. La Sra. Fernández diu que un representat d'uns supermercats va presentar un escrit en què sol·licitava l'ampliació de l'àmbit temporal de la zona de gran afluència turística. Demana quina és la valoració de l'equip de govern del contingut de l'escrit i quina serà la resposta a la demanda.

La Sra. Tarragó respon que aquest tema ha estat complex, ja que, d'una banda, hi ha uns interessos generals de la ciutadania, que serien tenir obert qualsevol dia de l'any i en qualsevol moment; d'altra banda, els interessos de les grans superfícies; i d'una altra, els dels petits comerciants que es varen presentar a la Batlia i demanaren que no es fes dita

sol·licitud com a ajuntament, per donar facilitats a tots els comerços de menys de 300 metres que poguessin obrir els diumenges i que ja obrien abans que ho fessin les grans superfícies; esmenta que aquests es veien perjudicats des que les grans superfícies obrien els diumenges.

La Sra. Tarragó exposa que les grans superfícies poden obrir els altres 8 mesos i tot el mes de novembre i el diumenge de cada mes. Afegeix que la diferència era poca i que prendre la decisió de no demanar aquesta qüestió repartia una mica l'oportunitat de comerç amb els grans i els petits. Considera que la ciutadania no està desatesa, perquè hi ha comerciants que ofereixen l'oportunitat d'anar a comprar en diumenge per a aquelles persones que pel seu tipus de vida o feina no poden fer-ho la resta de la setmana.

Comenta que és una decisió que intenta equilibrar els interessos de tothom.

La Sra. Fernández demana si aquesta decisió es mantén.

La Sra. Tarragó diu que sí i que des de l'Associació de Comerciants estan fent ells mateixos un estudi de mercat per veure si ha repercutit en positiu per al petit comerç el fet de no obrir les grans superfícies.

5. La Sra. Fernández demana sobre les queixes reiterades dels usuaris que han hagut d'esperar moltes hores al Servei d'Urgències de l'Hospital d'Inca. Vol transmetre la preocupació sobre la saturació del Servei d'Urgències.

Demana si des de l'equip de govern s'han realitzat accions envers la Conselleria de Salut.

El Sr. Batle contesta que des de Batlia sempre que té coneixement d'alguna reclamació, ja sigui via usuaris o via mitjans de comunicació, sobre saturació o deficiències que puguin tenir l'Hospital Comarcal d'Inca automàticament té per costum parlar directament amb el gerent i director general de l'Ib-salut, Sr. Thomàs, i manifestar-li la seva preocupació i interès per tal d'esmenar aquestes deficiències. Explica que a vegades ve motivat per puntes d'urgències que estan justificades i d'altres per temes de personal, com va ésser el cas de novembre, en què gràcies a la intervenció de la Batlia es varen poder continuar 70 operacions de cirurgia programades per al mes de desembre; en vista de dues baixes de 2 cirurgians de manera continuada, es varen substituir i es va poder mantenir el Servei.

El Sr. Batle argumenta que és una gestió molt directa per la preocupació que té per l'Hospital d'Inca; no està dins el Patronat de la Fundació, ja que no hi ha Fundació, però segueix preocupant-se'n i té un contacte constant amb el Sindicat de Metges, amb el d'infermers i amb responsables de l'Hospital d'Inca. Exposava que quan hi ha una queixa o una preocupació demanen la intervenció del batle, perquè faci mediació davant el conseller, la Conselleria i la Direcció General de l'Ib-salut.

La Sra. Fernández demana si en aquest cas se li va donar una explicació de l'esmentada saturació.

El Sr. Batle contesta que ja ho ha explicat.

La Sra. Fernández demana per quina via n'ha estat assabentat.

El Sr. Batle contesta que per les dues vies, tant pels mitjans de comunicació com pels usuaris.

6. La Sra. Fernández demana sobre el rebut d'aigua que per error es va emetre fora de termini, demana quina és l'opinió de per què es va donar aquesta situació i per què no es va donar una explicació dels fets en el mateix rebut.

El Sr. Batle contesta que ha arribat a l'aclariment de la problemàtica, que exposa a continuació: els rebuts domiciliats s'envien per via telemàtica amb uns fitxers que van encriptats i documentats; es van enviar a l'entitat financera corresponent i per error d'aquesta –cosa que s'ha demostrat, segons els tècnics municipals– es varen deixar de cobrar un 20 % dels rebuts que s'havien enviat en aquesta remesa del 3r trimestre de 2014. A partir d'aquí el sistema va detectar que els rebuts estaven impagats i el que es va fer és emetre les cartes als ciutadans per informar sobre el seu impagament. Quan es varen rebre les queixes dels ciutadans sobre l'impagament, que no era culpa dels ciutadans, es va demanar disculpes públicament i esbrinar el que havia passat per poder-ho tenir clar. A data d'avui ja es coneix el problema, informa que el Sr. Aguilar com a regidor responsable ja ha supervisat la comanda de la compra del nou sistema informàtic que pugui detectar totes aquestes errades i que no penalitzi d'una manera escrita la morositat de cap ciutadà. El Sr. Batle se'n sent responsable, reconeix l'errada i demana disculpes. Entén que s'han de cercar solucions i que s'ha donat facilitats a tots els ciutadans per poder pagar els rebuts, però únicament és un fet puntual i lamenta la situació. Reitera que posarà solució perquè no torni a passar.

La Sra. Fernández afirma que la carta enviada als ciutadans no només no explicava la situació, sinó tot al contrari, titllava els ciutadans de morosos.

El Sr. Batle contesta que la carta ja s'havia enviat abans, que es va detectar l'errada a través de la reclamació dels ciutadans. Explica que amb el nou sistema informàtic, si hi ha una errada, s'evitarà enviar la carta.

La Sra. Fernández comenta que li estranya que no hi hagi un control de les notificacions que surten de l'Ajuntament. Es reitera que primer ha d'arribar la carta al ciutadà perquè l'Ajuntament es doni per assabentat que s'ha enviada.

El Sr. Batle es reafirma en l'explicació que el sistema informàtic del rebut d'aigua, quan hi ha un impagament d'un trimestre, al cap d'un temps prudencial –es detecta de trimestre vençut–, si no s'ha cobrat i no figura en el sistema que s'ha ingressat, genera una carta automàticament, perquè així està programat; diu que s'avisa de l'impagament i que se solucioni aquest per evitar una tallada d'aigua. Expressa que aproximadament 20.000 rebuts que es fan cada trimestre no es poden controlar. La solució que s'ha de posar en vistes al futur és que per a l'impagament per un problema de fitxer o transmissió de dades hi hagi uns filtres que ho puguin detectar i no s'envii la carta.

7. La Sra. Fernández vol saber els motius pels quals una ciutadana d'Inca es va presentar a les instal·lacions de la Policia Local per presentar una denúncia per un robatori sofert i no va ésser atesa, la contestació per part de la Policia Local va ésser que anàs al Quarter de la Guàrdia Civil. Demana quins varen ésser els motius per enviar-la a la Guàrdia Civil i quin és el protocol que va fallar.

La Sra. Margalida Horrach contesta que existeix un protocol entre la Guàrdia Civil i la Policia Local que consisteix que els actes de violència la Guàrdia Civil els vol dur del principi fins al final; així, si s'ha de redactar un informe, es remet a la Guàrdia Civil perquè

es redacti.

El Sr. Ramis formula els següents:

1. Comenta que ha vist a premsa com el representat del grup municipal de MÉS valorava l'informe que ha remès el Consell de Mallorca, en concret la Direcció Insular de Carreteres, quant a la Ronda Nord. Des del grup socialista li preocupa aquest assumpte des de fa anys i vol saber quina valoració fa l'equip de govern sobre la contesta del Consell Insular; en relació amb l'informe, demana quina és l'opinió respecte a aquest i quina serà la resposta que farà l'equip de govern del Partit Popular.

El Sr. Batle contesta que la té el tècnic de la corporació pendent d'informar el regidor d'Urbanisme, l'equip de govern i el batle, a dia d'avui encara no pot respondre.

2. El Sr. Ramis comenta que ha comprovat com s'ha procedit a efectuar el pagament de diferents deutes existents de la piscina municipal, en concret ha trobat quatre factures indicant que eren deutes de la piscina IMAF. En aquest sentit sol·licita una relació del cost de totes les reparacions realitzades i de totes les factures pendents relatives a la instal·lació de la piscina coberta.

La Sra. Coll contesta que ho prepararà i li farà arribar el llistat.

3. Fa uns mesos varen comentar a l'equip de govern que hi havia línies telefòniques que no pertanyien a ningú, i malgrat això l'equip de govern les mantenia. Vol saber quina feina ha fet l'equip de govern al respecte i si ha comprovat les línies, si s'han donat de baixa i quines són les que es trobaven en aquesta situació.

El Sr. Jerez contesta que s'ha fet la feina, que ho contestarà per escrit.

4. El Sr. Ramis diu que el Govern central va aprovar un fons de l'impuls econòmic per al finançament de les entitats locals, aprovà l'ampliació del termini per adherir-se al fons fins passat dia 28. Indica que aquest fons estava destinat al finançament dels projectes d'inversions rellevants, un fet necessari per a la ciutat, ja que pot servir per reactivar l'economia. Vol saber si l'Ajuntament d'Inca ha sol·licitat l'adhesió al dit fons d'inversió d'impuls econòmic per al finançament de les entitats locals i a la vegada quins són els projectes que s'han presentat en aquesta iniciativa.

El Sr. Aguilar contesta que no s'han acollit al referit fons i que la inversió sostenible es fa amb els propis recursos.

El Sr. Ramis demana els motius pels quals no s'han adherit en aquesta iniciativa tan positiva, amb interès zero euros.

El Sr. Aguilar contesta que no necessiten capacitat de finançament, que tenen els seus propis recursos i no es volen endeutar més; precisament allò que vol és reduir el deute i realitzar la inversió amb els propis recursos.

5. El Sr. Ramis comenta que fa uns dies l'Ajuntament d'Inca va tornar a obrir el pàrquing de la plaça de Mallorca, i incomplí el seu compromís d'obrir abans de festes. Creu que el

Partit Popular es va precipitar anunciant una obertura sense tenir la documentació o els mitjans per poder-la fer efectiva. Esmenta que el grup municipal del Partit Popular ha pres una decisió que al grup municipal del PSIB-PSOE li pareix correcta, que és esmenar totes les deficiències que hi havia respecte la llicència d'obertura, el tema del comptador elèctric i també tenir una assegurança. Exposa que de moment el servei és gratuït, però des del seu grup vol saber quina planificació té prevista l'equip de govern per al futur de la gestió d'aquest aparcament.

El Sr. Jerez contesta que és una llàstima que, per una vegada que li donen mitja ditada de mel, se li hagi de dir la frase "incomplint amb el seu compromís". Comenta que no incompleix la paraula, diu que vol facilitar-ne l'obertura en el període comercial. Informa que en vistes al futur el Sr. Pere Mestre fa feina amb un concurs de cinc anys de gestió del pàrquing i espera que el proper mes de febrer es pugui dur endavant.

En relació amb la plaça de Mallorca, el Sr. Ramis afirma que tots són conscients de les importants deficiències que té la instal·lació. Vol saber si l'equip de govern ha renunciat definitivament a exigir la reparació d'aquestes mancances.

El Sr. Jerez contesta que demanarien totes les responsabilitats. Recorda que en els diferents plens ja s'ha debatut molt sobre la plaça de Mallorca, els tècnics estan acabant els projectes per al pla d'inversió, estan fent feina sobre aquest assumpte. Tot d'una que tinguin la documentació i sàpiguen els costos que ha causat, ho posaran en marxa, i després es requeriran tots els danys i perjudicis a l'empresa.

El Sr. Ramis diu que la següent pregunta és sobre l'empresa responsable d'aquesta execució, Proneco, que és l'única que no ha rebut cap penalització, sinó que ha cobrat de totes parts, sobretot dels ciutadans d'Inca. Demana si dita empresa sortirà d'aquesta situació sense pagar ni un euro per la seva responsabilitat, tal com indicava una sentència judicial.

El Sr. Jerez diu que aquesta pregunta no la pot contestar, atès que no és jurista. Afirma que com a responsable de l'Àrea d'Urbanisme únicament pot respondre que es requeriran totes les responsabilitats que considerin oportunes.

El Sr. Ramis demana si l'Ajuntament pensa assumir el cost de les despeses de les reparacions íntegrament.

El Sr. Jerez contesta que l'Ajuntament tenia un equipament amb una concessió de 50 anys que ha recuperat, que s'haurà d'estudiar rehabilitar la plaça i que és desig de tots que se'n pugui gaudir. Comenta que el seu estat actual és lamentable i que, una vegada recuperada la concessió, per una part, tenen la responsabilitat de demanar els danys i perjudicis a les empreses que l'han gestionat i, per l'altra, tenen la responsabilitat de rehabilitar la plaça i gaudir-ne.

El Sr. Ramis esmenta que feia un moment que es parlava que se n'està elaborant una proposta de reforma. Demana si les obres que figuren i que contemplarà el projecte es limitaran a una simple reparació de les deficiències o intervendran en tot el conjunt de la plaça de Mallorca.

El Sr. Jerez contesta que allò prioritari és intervenir en les deficiències que causen molèsties als usuaris i també aquesta plaça a l'exterior. Comenta que l'ús que se li ha de donar i els materials no han estat adients, i es planteja una rehabilitació integral de la

plaça de Mallorca.

El Sr. Ramis demana quan pensen dur a terme les obres de la plaça de Mallorca.

El Sr. Jerez diu que no ho pot dir; s'està realitzant el projecte, el qual presentarà a Comissió d'Urbanisme per tal de debatre'l, i no vol frisar. Reitera que s'hi està fent feina i que els tècnics d'Urbanisme tenen altres prioritats, disposen d'algun esborrany del que serà el projecte de la plaça de Mallorca.

6. En relació amb el concurs públic sobre explotació de l'ús de la cafeteria de la plaça de les Illes Balears, el Sr. Ramis sol·licita una explicació de la situació actual.

El Sr. Secretari contesta que, si no s'ha publicat al BOIB, està a punt de publicar-se per presentar propostes.

El Sr. Ramis demana si, tal com estableix la legislació vigent, aquest ajuntament disposa d'un inventari valorat de béns i drets; si fos així, voldria una còpia del document.

El Sr. Batle comenta que li consta que l'inventari és al departament de Secretaria o Tresoreria.

El Sr. Secretari contesta que hi ha un inventari, però que no està valorat, no està al dia la valoració.

El Sr. Ramis demana si es finalitzarà la seva elaboració i afirma que és una obligació.

El Sr. Batle respon que en principi es podria fer valorar, que no tenen intenció de vendre res municipal ni del patrimoni i que, si és una obligació, s'haurà de dur a terme la seva elaboració. Exposa que els béns municipals estan inventariats, tal com informa el regidor d'Urbanisme és una prescripció de la Sindicatura de Comptes que s'haurà d'acomplir.

El Sr. Moreno formula els següents:

1. Vol fer un prec, diu que el Sr. Batle com a president de la corporació pot aplicar el Reglament municipal, però vol fer un comentari amb relació al punt 2. Quant a les manifestacions en els mitjans de comunicació entorn al tema dels treballadors municipals, el Sr. Moreno fa una valoració sobre uns comentaris del Sr. Batle, que afirmava que les valoracions del grup municipal del PSIB-PSOE parlaven malament dels funcionaris o bé demana si el Sr. Batle es referia que amb les valoracions fetes del grup municipal del PSIB-PSOE han menyspreat els funcionaris de l'Ajuntament.

El Sr. Moreno vol aclarir que el posicionament del grup municipal del PSIB-PSOE és de valoració total de la feina dels funcionaris que treballen a l'Ajuntament i a diferents organismes autònoms, i que simplement demana al Sr. Batle que quan realitzi aquest tipus d'al·lusions les faci directament, ja que el Sr. Moreno va ésser qui va fer aquestes declaracions com a regidor de l'Ajuntament i com a candidat a la Batlia dels socialistes d'Inca, rectifica les declaracions exposades on va dir que la política del Partit Popular feia "parts i quarts amb els treballadors municipals".

El Sr. Batle agraeix al Sr. Moreno que faci públic el suport als treballadors de l'Ajuntament, compartit amb l'equip de govern i ell mateix. Afirma que té clar el que ha dit en el punt 2.

Considera que s'ha d'anar alerta amb el que es diu per la responsabilitat que pot tenir i que els aclariments s'han de donar als treballadors de l'Ajuntament i no al Sr. Batle, i que està d'acord amb la bona feina dels treballadors municipals.

El Sr. Moreno comenta que no dóna explicacions al Sr. Batle, que el dia d'abans varen parlar amb membres de la mesa de funcionaris i que es varen aclarir les seves manifestacions. Afirmar que quan va dir que es feien "parts i quarts durant aquests anys amb certs treballadors municipals" es referia a l'equip de govern i no als treballadors; si no, demana que tregui les darreres sentències de magistratura i ho veurà.

El Sr. Batle contesta que el comentari fet l'altre dia queda escrit, que assumeix les declaracions i que entén la rectificació.

El Sr. Moreno es reitera que el Sr. Batle ha fet parts i quarts amb els treballadors municipals i que, si el Sr. Batle així ho vol, es pot començar a parlar d'aquest assumpte. Comenta que a partir d'ara s'ha d'actuar amb la màxima transparència cap als treballadors municipals i cap als ciutadans, s'ofereix a parlar dels parts i quarts fets durant aquests darrers 20 anys.

El Sr. Batle contesta que no és un debat, li diu públicament que l'equip de govern i en concret el Partit Popular no ha fet mai parts i quarts. Afirmar que aquest debat s'havia tractat en el segon punt i que l'assumpte s'ha duit a la mesa negociadora; recorda que hi havia l'acta del mes de juny i que el grup municipal PSIB-PSOE disposa de la documentació.

El Sr. Moreno acaba la seva intervenció dient que el Sr. Batle haurà de demostrar que no ha fet parts i quarts.

El Sr. García formula els següents:

1. Fa un prec: a anteriors plens se'ls havia retirat l'aigua i a dia d'avui la gerra està més enfora. Demana si l'aigua la donen als funcionaris. Considera que, ja que els lleven el pa, almanco que els donin aigua, és un comentari sense acritud. Demana una modificació de crèdit i així i comprar mes gerres.

El Sr. Batle, recull el prec i creu que les gerres són regalades i no una inversió municipal.

2. El Sr. García comenta que en el darrer Ple el Sr. Secretari va dir que legalment s'havia de contestar a les preguntes amb uns terminis determinats. Vol demanar-li si fins i tot el fet de no contestar s'inclouria dins el que es podria entendre com un possible delictes de prevaricació; és no facilitar la informació que es demana o no contestar les preguntes que es demanen. Recorda que ha passat més d'un any i que hi ha preguntes senzilles sense contestar. Afirmar que, si es demana al secretari quina és la seva opinió –a pesar que no sap quina és–, la hi pot donar, però en essència no vol demanar això, sinó la contestació de les preguntes.

El Sr. Batle contesta que, si cerca la voluntat i el compromís del batle i l'equip de govern de contestar, diu que ho farà, ho reitera. Afegeix que hi ha voluntat de contestar al grup municipal d'Independents d'Inca.

El Sr. García comenta i insisteix que no es tracta de voluntat, sinó dels terminis que marca

la llei per contestar i que s'incompleixen. Recalca que no és una qüestió purament administrativa, sinó que, a banda d'aquesta reiteració de tenir voluntat de fer-ho, podrien estar incorrent en un possible delictes de prevaricació. Proposa que se n'assessorin a través del secretari.

El Sr. Batle contesta que en pren nota.

3. Recorda les preguntes anteriors que hi ha sense contestar. Una són les funcions dels càrrecs de confiança d'Esports i Joventut. Esmenta que el regidor d'Urbanisme va contestar que creu que els càrrecs de confiança no tenen funcions, reitera que aquesta és la resposta que donen a la pregunta.

4. Comenta que l'altra pregunta que es va realitzar era si hi havia passis per al pàrquing de les places del Mercat Cobert a disposició dels regidors de la majoria municipal o a disposició de l'Ajuntament. Considera que la resposta és tan senzilla com dir sí o no, o que no n'hi ha. Pensa que allò que passa és que no volen contestar si els utilitzen i afirma que únicament vol una resposta.

5. Exposa que hi ha una altra pregunta sense contestar: a rústic hi pot haver 300 contenidors i només hi ha 103. Demana el motiu pel qual no hi ha resposta de la diferència entre 300 i 103. Té la percepció que la recollida de fems no es realitza com abans, de cada dia hi ha més contenidors amb pegats, amb reforços o espenyats. Vol saber si es compleix la concessió i tots els termes del contracte amb la concessionària, únicament sap que es paga el que pertoca. Demana per què la pregunta tampoc és contestada.

Amb referència a la concessió de la neteja viària, el Sr. García afirma que qualsevol ciutadà –també creu que passa amb l'equip de govern– veu que Inca està més bruta, i és la mateixa empresa. Només demana si es compleix la concessió, si l'empresa du a terme les seves obligacions i quan i quin és el motiu que Inca estigui més neta, amb una percepció que creu que comparteixen; tampoc no està contestat. Demana si ho saben, atès que també paguen.

6. Sobre les factures de Sorea, el Sr. García esmenta que ocorre el mateix, no té resposta. Demana on han anat els 150.000 euros de Sorea, si s'han pagat o no, si es pagaran o si no es reclamen, si hi ha cap interès o no a pagar, si tothom està content a no cobrar-los. Reitera la seva petició que donin la resposta a la pregunta.

7. Quant a un escrit que només es podien realitzar projectes d'enllumenat per un import de 1.500.000 d'euros firmat pel Sr. Batle, demana com és que s'ha fet per import de 3.000.000 euros, si estava signat que només podia ésser fins a 1.500.000 euros. Demana només que es respongui el que considerin.

El Sr. García es reitera i prega que en parlin amb el secretari, ja que té l'obligació de mantenir la legalitat en les actuacions municipals.

8. El Sr. García comenta que els gerros que hi ha en el Ple són un regal, demana quines són les darreres anotacions que s'han duit a terme en el Reglament de regals.

El Sr. Batle contesta que li consta que cap.

9. El Sr. García diu que simpatitzants del seu partit varen notar que la persona que està

en el pàrquing de la plaça de Mallorca diu a les persones que hi van entrant que gràcies a la gestió del batle s'ha recuperat la concessió, i que és gratuït durant un cert temps. Explica que altres persones han fet notar que, si arriben al pàrquing a les 19.30 o 20 h, els demanen fins a quina hora romandran a l'aparcament i que quan contesten que fins a les 21 h o 20.45 h aproximadament l'empleat del pàrquing els respon que tanquen a les 20 h. El Sr. García assenyala que el dit empleat a ell personalment no li ha fet cap comentari, tal vegada perquè el coneix, però que per a un funcionament òptim i adequat de l'aparcament, si el rètol diu que està obert fins a les 21 h, hauria d'ésser així. Considera que cal avisar l'empleat d'aquests fets per tal que el pàrquing funcioni correctament.

El Sr. Batle contesta que s'avisarà el dit empleat sobre la informació que dóna als ciutadans, que no en discrimini cap i que tots són iguals; conclou que és una errada que no tornarà a ocórrer.

El Sr. García demana que hi ha certes equivocacions que no haurien de tornar a succeir, però que no saben si ho demanen a Inca, a l'Ajuntament o al grup municipal del Partit Popular, que és qui governa a l'Ajuntament; esmenta que dit grup va intervenir per la xarxa social dient que Inca gastava una despesa de 3.000.000 euros en enllumenat; exposa que la contestació va ésser que no n'estaven informats, que la quantitat era 1.500.000 euros i que la resposta va ésser per part del Partit Popular.

El Sr. Batle demana qui va fer la resposta.

El Sr. García contesta que va ésser el Partit Popular, no sap quina persona, ja que ningú posa el nom. Argumenta que la seva confusió va ésser que es pensava que el Partit Popular governava Inca, i per això ho va remetre a les actes municipals, perquè la resposta era que el grup municipal d'Independents d'Inca no n'estava informat.

El Sr. Batle afirma que li dóna satisfacció veure el Sr. García, membre del grup municipal d'Independents d'Inca, que en aquesta legislatura ha fet un canvi d'hàbits i està al dia en xarxes socials.

El Sr. García en aquest sentit pregaria una major informació.

10. Indica que a *Mallorca Diario* apareix publicada una dubtosa informació, que llegeix textualment: "el Ayuntamiento de Inca invertirá 999.946 euros con IVA incluido en los trabajos de agua potable", li pareix espectacular; comenta que d'això es va fer eco el Partit Popular d'Inca, cosa que l'aborrona. Continua dient que va trobar l'errada, ja que són 82.000 euros més IVA, o sigui aproximadament 99.000 euros, per tant s'ha afegit per error un 9 a la quantitat. Considera que rectificar és de savis i demana que es corregeixi l'errada.

El Sr. Batle contesta que l'errada es rectificarà i agraeix que l'hagi informat de la qüestió.

El Sr. García comenta que, parlant d'errades –malgrat que no sigui el dia més indicat–, la majoria municipal reconeix equivocacions com el tema del sopar del Museu. Quant als plusos i la seva rectificació, el Sr. Batle reconeix que ho tornaria a fer. Considera que quan algú s'equivoca és estrany que ho vulgui tornar a fer.

El Sr. Batle diu que ho ha de llegir tot, no només una part, i que el diari ho diu bé. Afirma que el batle no rectifica el que diu, sinó que diu que es va equivocar sobre les formes per la data, que era a 29 de desembre, i que dóna interpretació que pareix que s'ha cercat

aquesta data per passar d'amagat. Sobre pagar els plusos, manifesta que ho tornaria a fer, ho considera justificat i està d'acord que la feina que s'havia realitzat havia beneficiat l'Ajuntament i la seva gestió.

El Sr. García, això doncs, arriba a la conclusió que el Sr. Batle ho tornaria a fer, però amb unes altres formes.

11. El Sr. García comenta que en relació amb la plaça de Mallorca ha comprovat que Proneco y Obras no va pagar en el seu dia la taxa de sol·licitud de llicència d'obertura, com és preceptiu en el moment que es demana la llicència. Indica que només són quasi 3.000 euros, però, ja que hi ha aquests procediments en marxa de reclamació de despesa, voldria que s'informàs què és el que s'ha gastat fins a dia d'avui per tornar a posar el funcionament de la plaça de Mallorca, etc., per dur-ne a terme un seguiment i no trobar-se a l'hora de reclamar que no es dugui el compte dels perjudicis que està ocasionant o ha ocasionat a anteriors concessionaris.

El Sr. Batle afirma que està clar que no es pot donar a data d'avui; esmenta que, pel que fa la liquidació, el secretari pot donar més informació precisament per saber quines despeses són imputables al concessionari i quines no, i fer una liquidació del que es deu o com si fossin deutors, malgrat que no és el cas. Això no obstant, exposa que s'ha de realitzar una liquidació i que tot allò que l'Ajuntament ha invertit i aquests 3.000 euros evidentment són comptabilitat i constaran com a deute, encara que creu que ja estan contemplats per part dels tècnics.

12. El Sr. García expressa que, personalment i a nivell de grup, però més personalment, té una certa fixació quant a l'assumpte de l'enllumenat, diu que no col·loquen fanals, però hi fan feina. A l'avinguda d'Alcúdia –on no sap si s'han de canviar tots els fanals a la part superior cap a l'institut– varen comptar amb prop de 20 fanals que no s'encenen, comenta que no són dels que s'alternen a dreta i esquerra. Es manifesta a favor del manteniment i no sap si se n'han assabentat o no, o bé si estan pendents del projecte d'enllumenat o simplement no gasten en manteniment, ho desconeix.

El Sr. Jerez contesta que ja es va reiterar que en el present any en els dies de pluges hi ha molta problemàtica en relació amb l'enllumenat, ja que s'han fet molts de ponts sobre l'avinguda d'Alcúdia. Informa que encara no n'ha parlat amb els tècnics, però que creu que al dit sector està tot aturat i no té el coneixement del tècnic; únicament li comenta les possibilitats que hi ha. Manifesta que el dilluns a la propera Comissió d'Urbanisme li ho respondrà amb certesa.

El Sr. García afirma que ell no ve aquí a fer preguntes, però veu que hi ha una obra que deixa un sector sense llum; comenta que són fanals aïllats i que no responen a cap sector apagat, són simplement fanals amb unes bombetes que no sap si es fonen o no, però n'hi ha 20 d'aïllades en aquesta situació. Al PP d'Inca, quan va veure una fotografia de la carretera de Lluc amb fanals apagats d'una part, se'ls va demanar quan s'havien fet aquelles fotografies, però en aquest cas es podria fer durant els darrers 4 anys que tenen la dreta encesa i l'esquerra apagada. Conclou que ell només vol ajudar.

13. El Sr. García demana sobre la ronda, si han arribat a estar d'acord amb la seva necessitat, quin esforç s'hauria de fer per saber entre tots els grups com hauria d'ésser. Recorda que el Sr. Batle es va comprometre que s'arribaria a un acord entre tots i les informacions del diari i les que tenen és que el Sr. Batle informa del projecte, però no els convoca per arribar a un acord. Reitera que en aquest assumpte ja es va parlar d'acord i

es van arribar a perfilar dues o tres solucions, però segueixen sense constar. El Sr. García reconeix l'esforç del Sr. Batle d'anar a reunions amb les diferents associacions per veure si es vol o no una ronda. Expressa que el grup municipal d'Independents d'Inca vol la ronda i ho ha comentat reiteradament; si es tractàs d'un vehicle, comenta que podria ésser un Panda o un Porsche amb els interiors de caoba i entapissats de pell. Considera que entre una cosa i l'altra els grups que són presents podrien intentar trobar una solució, i no que véngui imposada des de Palma. Demana què es pensa fer o si es converteix en un prec, agraeix la resposta de les preguntes anteriors al més aviat possible.

El Sr. Batle afirma que en pren nota.

El Sr. García agraeix la resposta de les preguntes anteriors al més aviat possible.

La Sra. Rosa Maria Tarragó s'absenta de la sala.

El Sr. Rodríguez formula els següents:

1. Es dirigeix al Sr. García i li comenta que, si no es responen les preguntes, és perquè aquestes són inadequades, igual que passa al grup de MÉS per Inca, que en té una de pendent del juliol de 2013, que és saber què se'n duen les associacions en doblers i espècies; manifesta que a dia d'avui encara no està contestada. Comenta que pot ser que aquesta pregunta sigui inadequada, ja que, en cas contrari, no s'explica que estiguin tant de temps a contestar-la.

2. El Sr. Rodríguez demana sobre el Teatre Principal, indica que fa una sèrie de mesos es va dur a aprovació una modificació de crèdit per a un llibre que feia referència al Teatre i que a dia d'avui, encara que s'ha sol·licitat reiteradament, no han vist el projecte del llibre i de què tractarà, sobretot en el present mes, en què no hi ha hagut Comissió Informativa de Cultura, i ho hauria demanat.

La Sra. Payeras contesta que sí hi ha hagut Comissió Informativa de Cultura, que a ell se li ha enviat la convocatòria, però que a causa de les noves tecnologies pot ser que no li hagi arribat; així i tot, afirma que li va estranyar la no-assistència del Sr. Rodríguez.

El Sr. Rodríguez assegura que no ha rebut la convocatòria i que aquest fet no lleva que reincideixi en el llibre del Teatre. Vol saber quan i com es pensa fer.

El Sr. Batle comenta que la idea de l'equip de govern és fer aquest llibre i que el mantindrà informat de com es durà a terme.

El Sr. Rodríguez demana quan serà informat sobre la realització del llibre.

El Sr. Batle respon que li ho comentarà a la regidora i que tan bon punt tenguí la informació la hi farà arribar.

3. El Sr. Rodríguez demana a la regidora de Trànsit a què ascendeix una multa per aparcar a un càrrega i descàrrega.

La Sra. Horrach contesta que 200 euros i, si es paga immediatament, 100 euros.

Finalitzats els precis i preguntes, el Sr. Batle, per acabar el Ple, vol que consti en acta el seu condol a la Sra. Rosa Maria Tarragó, a pesar que no és present a la sala, per la

defunció del seu pare. Per altra banda, el Sr. Maldonado, que està entre el públic, ha tornat a demanar una instància per intervenir al Ple. A continuació, el Sr. Batle li dona la paraula.

El Sr. Maldonado comenta que la Llei antidesnonaments fa 14 mesos que va en contra dels drets fonamentals dels ciutadans. La UE i el Tribunal Suprem consideren que la legislació espanyola viola l'article 47 dels ciutadans. La Unió Europea en el dret titular jurídic efectiu de tots els ciutadans justifica que està violant tots els articles de la directiva de 93.13 de la Comunitat Europea en el Consell de l'abril de 1993 a l'article 1; aquest estableix que els set estats membres vetllaran perquè els interessos dels consumidors dels competidors professionals que existeixen en mitjà adequat i eficaç perquè el deixin l'ús de les clàusules abusives i contractes celebrats entre professionals i consumidors. Explica que que la Llei els empara a Brussel·les, però que a Espanya, segons el govern que regeix, s'estan violant els drets dels ciutadans. Comenta que la defensa i els advocats que governen en el municipi d'Inca són endur-se'n el sou cada mes i privar els ciutadans. S'adreça a la Sra. Margalida Horrach i li diu que tenen drets que no perceben i que això ho diu la Comunitat Europea, en concret Brussel·les.

El Sr. Batle diu que queda constància de la seva intervenció.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió quan són les catorze hores i trenta-cinc minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certifico.