



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 28 DE NOVEMBRE DE 2014

ÍNDEX

1.APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 31 D'OCTUBRE DE 2014.....	1
2.DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 801 AL 930 DE 2014	1
3.DACIÓ DE COMPTE DE L'EXECUCIÓ PRESSUPOSTÀRIA DEL TERCER TRIMESTRE DE 2014.....	1
4.PROPOSTA DE LA BATLIA PER A L'APROVACIÓ DE LES BASES REGULADORES DE LES AJUDES MUNICIPALS PER AL FOMENT DE L'OCUPACIÓ.....	2
5.PROPOSTA DE LA BATLIA PER A LA RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE A LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 20 /2014 PER TRANSFERÈNCIA DE CRÈDIT.....	3
6.PROPOSTA DE LA BATLIA PER NOMENAR REPRESENTANTS MUNICIPALS A LA JUNTA RECTORA DEL CONSORCI D'INFRAESTRUCTURES DE LES ILLES BALEARS	4
7.MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE AMB MOTIU DEL DIA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE.....	5
8.MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA REVISIÓ DELS VALORS CADASTRALS DEL MUNICIPI.....	7
9.MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A RECLAMAR SUPORT A DIVERSES ESMENES PRESENTADES PEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA ALS PRESSUPOST GENERALS DE L'ESTAT 2015, SOBRE INVERSIONS A INCA.....	10
10.MOCIONS URGENTS.....	13
A)MOCIO DEL GRUP MUNICIPAL D'INDEPENDENTS D'INCA RELATIVA AL PROJECTE DE GASODUCTE DE TRANSPORT PRIMARI, SON REUS INCA ALCÚDIA.....	13
B) PROPOSTA DE LA BATLIA PER MODIFICAR LA DATA DE CELEBRACIÓ DEL PLE ORDINARI DEL MES DE DESEMBRE DE 2014.....	14
11.PRECS I PREGUNTES.....	15
A) GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE.....	15
B) GRUP MUNICIPAL D'INDEPENDENTS D'INCA.....	23
C) GRUP MÉS PER INCA.....	30

PRESIDENT

Sr. Rafel Torres

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andreu Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas
Llompарт
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespi
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Ma. Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA ACCIDENTAL

Sra. Catalina Pons Bestard

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les 10 hores del dia 28 de novembre de 2014, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompарт, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Catalina Pons Bestard i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigut per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 31 D'OCTUBRE DE 2014

Abans de començar la sessió es guarda un minut de silenci per les víctimes de la violència de gènere.

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'Acta esmentada.

El Sr. García comenta que a una pregunta que ells varen fer, que a l'Acta diu que demanen si hi ha places en el Mercat Cobert, que no varen demanar si hi havia places, sinó si hi havia "pases", que podia utilitzar a favor de l'Ajuntament. No places d'aparcament, sinó si hi ha passis per accedir al Mercat Cobert.

Se sotmet a votació ordinària l'aprovació de l'Acta de la sessió de data 31 d'octubre de 2014, que s'aprova per unanimitat dels regidors presents (21), amb les anteriors rectificacions.

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 801 AL 930 DE 2014

Es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 801 al 930.

Els regidors es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

3. DACIÓ DE COMPTE DE L'EXECUCIÓ PRESSUPOSTÀRIA DEL TERCER TRIMESTRE DE 2014

Els reunits consideren la Dació de compte de l'execució pressupostària del tercer trimestre, de data 28 d'octubre de 2014, la qual transcrita textualment diu:

"Sr. Rafel Torres Gómez, batle president de l'Ajuntament d'Inca, dóna compte de la comunicació realitzada al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de l'execució pressupostària del 3r trimestre de 2014, per donar a compliment a les obligacions contemplades a l'Ordre HAP/2105/2012 de 1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de remissió d'informació previstes en la Llei orgànica d'estabilitat pressupostària i Sostenibilitat Financera."

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors se'n donen per assabentats.

4. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A L'APROVACIÓ DE LES BASES REGULADORES DE LES AJUDES MUNICIPALS PER AL FOMENT DE L'OCUPACIÓ

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia per a l'aprovació de les bases reguladores de les ajudes municipals per al foment de l'ocupació, de data 25 de novembre de 2014, i que transcrita textualment diu:

“Assumpte: aprovació de les bases reguladores de les ajudes municipals per al foment d'ocupació a realitzar per l'Àrea de Formació, Ocupació i Treball de l'Ajuntament d'Inca destinades a nous emprenedors i empreses d'Inca que contractin gent empadronada a Inca per a l'any 2014-2015.

L'Ajuntament d'Inca considera necessari continuar amb el pla d'ajudes al foment de l'ocupació per a la ciutat d'Inca, a fi d'afrontar les conseqüències de la crisi econòmica actual, i en benefici dels seus ciutadans.

Contribuir a estimular l'economia, fomentar l'autoocupació, la contractació per part de les empreses del municipi, desenvolupar iniciatives locals i atreure noves empreses que generin nous llocs de feina és l'objectiu d'aquest Ajuntament per ajudar els seus ciutadans més desafavorits a superar aquesta crisi generada pel retraïment de crèdit a les empreses i particulars, i la desaparició de sectors productius o de llocs de feina a les empreses.

Amb aquesta finalitat es desenvolupa el projecte d'ajudes a l'ocupació per a la ciutat d'Inca.

Per això s'eleva a la consideració de l'Ajuntament en ple les següents PROPOSTES D'ACORD:

Primer: aprovar les bases reguladores per a la concessió d'ajudes locals dirigides a nous emprenedors i a la contractació de gent aturada i empadronada a Inca per part de les empreses de la nostra ciutat, condicionades a l'aprovació definitiva dels pressuposts municipals per a l'any 2015.

Segon: aprovar que s'exposin al públic i es doni tràmit d'audiència prèvia a les associacions afectades, d'acord amb l'art. 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal de règim local de les Illes Balears.

Tercer: en cas de no haver-hi reclamacions, els acords adoptats d'aprovació de les bases reguladores per subvencionar ajudes econòmiques per al foment de l'ocupació a Inca a realitzar per l'Àrea de Formació, Ocupació i Treball de l'Ajuntament d'Inca per a l'any 2015 queden elevats a definitius.

No obstant això, l'Ajuntament en ple acordarà el que estimi més adient per als interessos municipals.”

Finalitzades les intervencions dels grups polítics, se sotmet a votació la Proposta i n'esdevé el següent resultat: denou (19) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, el grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal d'Independents d'Inca, i dos (2) vots d'abstenció del grup municipal de MÉS per Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per a

l'aprovació de les bases reguladores de les ajudes municipals per al foment de l'ocupació.

5. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A LA RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE A LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 20 /2014 PER TRANSFERÈNCIA DE CRÈDIT

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia per a la resolució de les al·legacions presentades pel grup municipal del PSIB-PSOE a la modificació de crèdit núm. 20 /2014 per transferència de crèdit, de data 25 de novembre de 2014, i que transcrita textualment diu:

“Assumpte: resolució de les al·legacions del grup municipal del PSIB-PSOE a la modificació de crèdit núm. 20/2014 per transferència de crèdit.

PRIMER. En data 31 d'octubre de 2014 el Ple ordinari de la corporació va aprovar inicialment la modificació de crèdit núm. 20/2014 per transferència de crèdit.

SEGON. Atès l'establert en el títol VI, capítol I, secció 2^a de l'RDL 2/2004, de 5 de març, Text refós de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, segons els quals les modificacions de crèdit per transferència de crèdit se sotmetran a l'aprovació del Ple de la corporació i se'ls aplicaran les normes sobre informació, reclamacions i publicitat establertes als articles 169, 170 i 171 de l'RDL 2/2004. La modificació de crèdit núm. 20/2014, va ser publicada en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de data 1 de novembre de 2014, núm. 150, perquè les persones interessades, en el termini de quinze dies que marca la llei, poguessin presentar les al·legacions que consideressin adients.

En data 19 de novembre de 2014, dins el termini legalment establert, el Grup Municipal Socialista PSIB-PSOE va presentar reclamació a la modificació de crèdit per transferència de crèdit núm. 20/2014, fonamentada en les següents consideracions;

a) El grup municipal del PSIB-PSOE manifesta que en el Ple celebrat en data 26 de setembre de 2014 es va aprovar una moció per incorporar crèdit a l'Àrea de Foment de l'Ocupació, moció aprovada per unanimitat de tots els grups del consistori, i amb la modificació es que es vol aprovar es preveu una reducció de la partida destinada a foment de l'ocupació en 53.000, i considera que no es pot admetre una actuació que suposa una contradicció amb el que es va comprometre el consistori.

b) Així mateix, el grup municipal del PSIB-PSOE manifesta la seva oposició que la partida destinada al Centre Universitari es vegi pràcticament eliminada.

El Grup Municipal Socialista proposa l'anul·lació de la modificació de crèdit núm. 20/2014 i la seva substitució per una altra que incorpori els criteris de la Moció aprovada en el Ple de data 26 de setembre de 2014, i dur a terme una modificació del pressupost de 2014 corresponent al romanent de les partides 21300 i 62300 d'enllumenat públic i la seva incorporació a les partides de les àrees de Serveis Socials i Foment de l'Ocupació.

TERCER. A la modificació de crèdit núm. 20/2014, el govern municipal ha decidit reducció una sèrie de partides destinades a formació;

* La partida 241.22647, relativa a Altres tallers, és per a la consignació pressupostària per

a la realització de diversos tallers i, vist que encara no s'han iniciat, s'ha considerat adient procedir a la reducció de la quantitat destinada als mateixos, atesa la data en la qual ens trobem i que no serà necessari utilitzar la totalitat de l'aportació municipal.

* La partida 241.48900 fa referència a les subvencions que s'atorguen des de l'Àrea de Formació per la concessió d'ajudes econòmiques per ajudar a la contractació i a la creació de nous llocs de feina amb la contractació per part d'empreses ubicades a Inca de gent a l'atur empadronada a Inca, i l'autoocupació de les persones empadronades a Inca. Les bases de la convocatòria estableixen que les subvencions en podien presentar fins al dia 30 de novembre de 2014, i atès que les sol·licituds presentades no esgoten la partida s'ha considerat adient utilitzar la quantitat no disposada d'aquesta partida per a l'atenció d'altres partides que es consideren també necessàries.

*La partida 241.62300 és la relativa a l'adquisició de maquinària per l'Àrea de Formació, i atès que dins aquest exercici de 2014 no ha estat necessari realitzar cap compra de maquinària per l'Àrea de Formació, s'ha considerat convenient utilitzar aquesta partida per a l'atenció d'altres necessitats.

* Quant a la partida 320.22641, del Centre Universitari, aquesta corporació ha trobat més adient reforçar la partida de Cultura, vist que la disminució de la quantitat assignada al Centre Universitari no suposa en cap cas disminuir el servei que s'està prestant als joves d'Inca, vist que totes les seves necessitats es troben perfectament cobertes en la gestió que es dur a terme del Centre Universitari.

Per tot l'exposat, Rafel Torres Gómez, batle president de l'Ajuntament d'Inca, eleva a la consideració del Ple la següent PROPOSTA D'ACORD:

PRIMER. Desestimar l'al·legació presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE, de conformitat amb el contingut de la proposta.

SEGON. Aprovar definitivament la modificació de crèdit núm. 20/2014 per transferència de crèdit.

No obstant això, el Ple de l'Ajuntament resoldrà el que estimi més adient per als interessos municipals.”

Finalitzades les intervencions dels grups polítics, se sotmet a votació la Proposta i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, vuit (8) vots en contra del grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal de MÉS per Inca, i dos (2) vots d'abstenció del grup municipal d'Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per a la resolució de les al·legacions presentades pel grup municipal del PSIB-PSOE a la modificació de crèdit núm. 20 /2014 per transferència de crèdit.

6. PROPOSTA DE LA BATLIA PER NOMENAR REPRESENTANTS MUNICIPALS A LA JUNTA RECTORA DEL CONSORCI D'INFRASTRUCTURES DE LES ILLES BALEARS

Atès que la proposta no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia per nomenar representants municipals a la Junta Rectora del Consorci d'Infraestructures de les Illes Balears, de data 21 de novembre de 2014, i que transcrita textualment diu:

“Vist que en data 21 de setembre de 2012 es va crear el Consorci d'Infraestructures mitjançant la fusió entre altres del Consorci Pla D-Inca , i que en data 26 de juliol de 2013 el Ple de l'Ajuntament d'Inca, una vegada dissolt el Consorci Pla D-Inca, va aprovar la seva integració en el Consorci, l'aprovació dels seus estatuts i el nomenament dels representants municipals a l'Assemblea General del Consorci.

Vist que per part de la Conselleria de Turisme i Esports, atenint-se als estatuts del Consorci, sol·licita el nomenament d'un representant titular i dos representants suplents de l'Ajuntament d'Inca per a l'any 2015 a la Junta Rectora del Consorci d'Infraestructures de les Illes Balears, aquesta Batlia eleva a la consideració del PLE DE L'AJUNTAMENT la següent PROPOSTA D'ACORD:

Primer. Nomenar els següents representants municipals a la Junta Rectora del Consorci d'Infraestructures de les Illes Balears:

Titular: Sr. Felip Jerez Montes

Suplents: Sr. Antonio Aguilar Chicón i Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera.

Segon. Notificar els anteriors acords al Consorci d'Infraestructures.”

Durant la intervenció del Sr. García, el Sr. Rodríguez s'absenta de la sala.

Finalitzades les intervencions dels grups polítics, se sotmet a votació la Proposta i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i nou (9) vots d'abstenció del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal d'Independents d'Inca i grup municipal de MÉS per Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per nomenar representants municipals a la Junta Rectora del Consorci d'Infraestructures de les Illes Balears.

7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE AMB MOTIU DEL DIA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE

Atès que la proposta no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal PSIB-PSOE amb motiu del Dia Internacional contra la Violència de Gènere, de 19 de novembre de 2014, i que transcrita textualment diu:

“El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca formula, la següent PROPOSICIÓ AMB MOTIU DEL DIA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

El Grup Municipal Socialista vol dedicar un sentit i dolorós record a la memòria de totes les dones assassinades per violència de gènere i expressa el condol a les seves famílies i amistats. Així mateix, manifesta la repulsa a totes les manifestacions de dita violència, redobla el seu compromís amb les víctimes i declara la tolerància zero a tots els maltractadors i per aquests motius presenta la següent moció:

El proper dia 20 de desembre es compleixen deu anys de l'aprovació de la Llei orgànica 1/2004, de mesures de protecció integral contra la violència de gènere.

Llei que ha suposat un revulsiu respecte a la violència de gènere en tots els aspectes i s'ha consolidat com un referent internacional, com ho demostra els reconeixements obtinguts, el passat dia 15 d'octubre, Espanya rebé a Ginebra una de les mencions d'honor del Premi de Polítiques de Futur (Future Policy Award 2014) que les institucions ONU Dones.

Els deu anys que duu la Llei orgànica 1/2004, de mesures de protecció integral contra la violència de gènere ha servit per desmuntar totalment algun prejudici dels detractors d'aquesta lluita, com eren les anomenades 'denúncies falses'. La darrera Memòria de la Fiscalia General de l'Estat aclareix qualsevol dubte al respecte afirmant que: 'L'escàs percentatge de causes incoades cada any per delictes d'acusació o denúncia falsa suposa un 0,018 %, suficientment eloqüent per rebatre les veus que s'aixequen en torn a la prevalença de les –denúncies falses– en matèria de violència sobre la dona.'

El balanç de l'aplicació de les mesures ja desenvolupades d'aquesta Llei integral demostra la necessitat de mantenir un ample consens social i polític, i de culminar el seu desenvolupament.

Sens dubte, a pesar de la utilitat i del reconeixement internacional rebut per la Llei integral, les dones continuen sofrint violència de gènere i el nombre d'assassinats, lluny de disminuir, augmenten. Només durant el mes d'agost, vuit dones foren assassinades per les seves parelles o exparelles, la xifra més elevada dels darrers quatre anys.

Per totes aquestes raons, es fa necessari redoblar els esforços contra la violència de gènere, tornar a col·locar com a prioritats polítiques i exigir que es restitueixi el sistema de protecció per a les dones víctimes i tots els recursos i mesures que s'han anat desmantellant en els darrers anys.

Per tot això, i perquè la tolerància zero a la violència contra les dones ha de ser un valor dins la societat en el seu conjunt i que, per poder ser eficaç, s'ha de dur a terme també des de l'Administració més propera a la ciutadania, el Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i aprovació pel Ple els següents

ACORDS

Aquest Ajuntament es compromet a no reduir ni recursos, ni serveis, ni pressuposts per combatre la violència de gènere així com a:

1. Impulsar des de l'àmbit local la sensibilització sobre la violència de gènere, la detecció i suport a les víctimes i als seus fills i filles menors.

2. Impulsar l'aplicació de la Llei de mesures de protecció integral contra la violència de gènere en coordinació amb tots els poders públics, tant locals com autonòmics i estatals.

3. Reclamar al Govern central que els ajuntaments recuperin expressament les competències en igualtat i violència de gènere, amb la consegüent dotació pressupostària suficient, amb l'objecte d'aplicar en la seva integritat i de forma eficaç la Llei orgànica 1/2004, de mesures de protecció integral contra la violència de gènere.”

El Sr. Jerez s'absenta de la sala.

El Partit Popular proposa una esmena que consisteix en la retirada del tercer punt dels acords de la Moció i que es faci una declaració institucional.

Finalitzades les intervencions dels grups polítics, es passa a votar l'esmena proposada pel grup municipal del Partit Popular i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Seguidament se sotmet a votació la Moció esmenada i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE amb motiu del Dia Internacional contra la Violència de Gènere.

8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA REVISIÓ DELS VALORS CADASTRALS DEL MUNICIPI

Atès que la moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la revisió dels valors cadastrals del municipi, de data 21 de novembre de 2014, i que transcrita textualment diu:

“El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A LA REVISIÓ DELS VALORS CADASTRALS DEL MUNICIPI.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

Després de la darrera pujada de la contribució, que es va produir a l'any 2013 i que va ascendir al 10 %, el PSOE veu amb preocupació la nova regularització cadastral que prepara el Govern central.

En aquest sentit cal recordar que la Llei cadastral immobiliària és un registre obligatori en el que han de estar inscrites totes les propietats amb les seves dimensions i valors reals; així des del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques s'argumenta que aquesta mesura s'executa per lluitar contra el frau.

No obstant això i malgrat afirmar que no s'imposaran sancions, aquest acord contempla que a més de les quantitats que resultin de la revisió s'haurà d'abonar una taxa de 60 €.

Per altra banda, afirmen que aquesta mesura no suposarà una major recaptació; perquè al mateix temps es podrien repercutir aquests major ingressos en reduir la quota a la resta de propietats; fet que no s'ajusta a la realitat, atès que en el cas d'Inca s'aplica el tipus de gravamen mínim autoritzat pel Govern central, per tant es produirà ineludiblement un increment de la recaptació total.

Des de l'any 2003, en el qual el Partit Popular d'Inca va instar la revisió dels valors cadastrals al municipi, d'acord amb el Decret aprovat en temps del ministre Rodrigo Rato també conegut com 'Catastrazo', la recaptació per aquest tribut s'ha incrementat de poc més de 2 milions d'euros a quasi 9 milions d'euros, a l'any 2013. Un fet que ha suposat per als ciutadans del municipi un augment de l'IBI del 300 % respecte a l'any 2003.

Sens dubte, un exercici d'afany recaptador del PP sense precedents que situa als ciutadans d'Inca en una situació injusta a causa que en moltes ocasions els valors cadastrals són superiors als valors reals.

El marc legal proposa amb bon criteri que la ponència de valors cadastrals es revisi quan les circumstàncies canviïn o després dels deu anys des de l'anterior ponència de valors. Circumstàncies que s'han donat en el marc legal i es donen irremeiablement al municipi d'Inca.

A data d'avui no tenim constància que l'Equip de Govern del Partit Popular hagi sol·licitat al Ministeri d'Hisenda, responsable del Cadastre a Espanya, una nova ponència de valors.

Des del Partit Socialista es ve reclamant, des de maig de 2013, en què es va presentar una moció que el PP va votar en contra, la s'exigia en aplicació del Reial decret llei 20/2011, de 30 de desembre, i per tant la rectificació dels valors cadastrals després i tot això després de les reiterades pujades injustificades al rebut de l'IBI, mentre els preus del mercat es desplomaven.

Aquestes baixades no s'han repercutit en l'impost de béns immobles (IBI), que actualment part d'un valor cadastral irreal, ja que aquest es va revisar el 2003, quan els preus eren encara alts i després no s'ha revisat per ajustar-se a la nova realitat que està sorgint amb la crisi.

Atès el que regula article 28.3 a) de l'RDL 1/2004 pel qual s'aprova el Text refós de la Llei del cadastre immobiliari, que recull textualment:

'3. El procediment de valoració col·lectiva podrà ser:

a. De caràcter general, quan requereixi l'aprovació d'una ponència de valors total. Aquest procediment, en el qual s'han d'observar les directrius que s'estableixin per a garantir la coordinació nacional de valors, només podrà iniciar-se una vegada transcorreguts, almenys, cinc anys des de l'entrada en vigor dels valors cadastrals derivats de l'anterior procediment de valoració col·lectiva de caràcter general i es realitzarà, en tot cas, a partir dels 10 anys des de la data.'

Un procediment que podrà ser instat: 'D'ofici o a instàncies de l'ajuntament corresponent quan... es posen de manifest diferències substancials entra els valors del mercat i els que van servir de base per a la determinació dels valors cadastrals vigents, ja sigui com a conseqüència d'una modificació en el planejament urbanístic o d'altres circumstàncies.'

Per tant, considerem necessari un estudi i recàlcul de la Ponència de valors per l'aplicació

d'uns criteris més adients a l'actual situació, de manera que amb aquesta Ponència sigui possible assignar un valor cadastral real a cada bé immoble.

Per aquests motius, el Grup Municipal Socialista PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca presentarà una proposta per a l'elaboració d'un estudi i recàlcul de la Ponència de valors per l'aplicació d'uns criteris més adients a l'actual situació, de manera que amb aquests valors sigui possible rebaixar els valors cadastrals de forma proporcional a les baixades que han sofert el valor real dels immobles.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i acceptació del Ple Municipal la següent proposta d'acord:

PRIMER: L'Ajuntament d'Inca realitzarà un mostreig de valors al municipi per avaluar les diferències existents entre els valors de mercat i cadastral.

SEGON: L'Ajuntament d'Inca, crearà una comissió d'experts, on a més de la representació de tots els partits polítics presents al consistori hi hagi una representació del sector privat; per tal d'analitzar les dades obtingudes i emetre un informe vinculant.

TERCER: L'Ajuntament d'Inca es compromet a dur a terme el contingut de la resolució emesa per a la Comissió d'experts i en el seu cas sol·licitarà al Ministeri d'Hisenda a través de la Direcció General del Cadastre la rebaixa dels valors cadastrals de forma proporcional a les baixades que ha sofert el valor real dels immobles.

QUART: L'Ajuntament d'Inca facilitarà als grups polítics municipals totes les dades de les que pugui disposar aquest consistori relatives als valors cadastrals pel que fa a la seva concordança o no a l'establert amb la reglamentació vigent."

Durant la intervenció del Sr. Ramis, el Sr. Jerez s'incorpora a la sessió.

El grup municipal del PSIB-PSOE proposa una esmena que consisteix a suprimir els punts 1 i 2 dels acords de la Moció.

El grup municipal Partit Popular proposa eliminar l'exposició de motius i deixar els punts 3 i 4, però adaptant el punt 3. Els punts 3 i 4, passarien a ser els punts primer i segon d'el nova proposta d'acord.

El Sr. Ramis suggereix la modificació d'aquest punt 3 canviant "Comissió d'experts" per "Ponència Tècnica" i, a més a més, afegir darrere: "si els resultats suposen un benefici per als ciutadans d'Inca", amb la qual cosa la Moció quedaria de la següent manera:

"El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent **PROPOSICIÓ RELATIVA A LA REVISIÓ DELS VALORS CADASTRALS DEL MUNICIPI.**

El Grup Municipal Socialista PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i acceptació del Ple Municipal la següent proposta d'acord:

PRIMER. L'Ajuntament d'Inca es compromet a dur a terme el contingut de la resolució emesa per la Ponència tècnica –si els resultats suposen un benefici per als ciutadans d'Inca– i en el seu cas sol·licitarà al Ministeri d'Hisenda a través de la

Direcció General del Cadastre la rebaixa dels valors cadastrals de forma proporcional a les baixades que ha sofert el valor real dels immobles.

SEGON. L'Ajuntament d'Inca facilitarà als grups polítics municipals totes les dades de les que pugui disposar aquest consistori relatives als valors cadastrals pel que fa a la seva concordança o no a l'establert amb la reglamentació vigent.”

Finalitzades les intervencions dels grups polítics, es passa a votar l'esmenes proposades tant pel grup municipal Partit Popular com pel grup municipal PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Seguidament se sotmet a votació la Moció esmenada i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal PSIB-PSOE relativa a la revisió dels valors cadastrals del municipi.

9. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A RECLAMAR SUPORT A DIVERSES ESMENES PRESENTADES PEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA ALS PRESSUPOSTS GENERALS DE L'ESTAT 2015, SOBRE INVERSIONS A INCA

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a reclamar suport a diverses esmenes presentades pel grup parlamentari socialista als Pressuposts generals de l'Estat 2015, sobre inversions a Inca, de data 24 de novembre de 2014, i que transcrita textualment diu:

“El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A RECLAMAR SUPORT A DIVERSES ESMENES PRESENTADES PEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA ALS PRESSUPOSTS GENERALS DE L'ESTAT 2015, QUE RECULLEN INVERSIONS PER A INCA.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'Ajuntament d'Inca va aprovar, l'any 2000, el projecte de Reforma de la plaça de Mallorca, amb un pressupost de prop de 1,5 milions d'euros; posteriorment per acord de Ple de dia 26-I-01, es va adjudicar a l'empresa PRONECO Y OBRAS SA, les obres de reforma de la plaça de Mallorca i l'explotació del servei d'aparcament per a automòbils de turisme i del bar cafeteria, amb un termini d'execució de dotze mesos.

Les obres, no obstant això, varen finalitzar tres anys més tard, amb nombroses deficiències en la seva execució, a dia d'avui sense resoldre.

De fet l'equip de govern del PP no ha tingut el coratge d'inaugurar aquesta obra ni de denunciar els responsables d'aquesta desfeta; que va ser la primera d'una llarga cadena despropòsits.

L'ajuntament d'Inca fa pocs dies va rescatar la concessió dels aparcaments de la plaça Mallorca, no obstant això, encara no s'han solucionat les deficiències de construcció inicials.

Unes obres per reparar les deficiències de construcció de la plaça de Mallorca, que podrien suposar un cost entorn al milió d'euros.

Des del grup PSIB-PSOE entenem que aquestes obres no s'han de finançar a costa dels tributs dels inquers que són els únics que no són responsables de la mala execució d'aquesta obra i a més a més ja les varem pagar una vegada i les hem suportat més de deu anys.

Per altra banda, els socialistes d'Inca considerem imprescindible la redacció d'un pla especial per a la Rehabilitació del casc antic d'Inca, molt degradat als darrers anys, i dur a terme la reforma i prolongació de la Gran Via fins a l'Hospital Comarcal.

En aquest sentit el grup de Senadors Socialistes de les Illes ha presentat dins el conjunt d'esmenes presentades pel Grup Parlamentari del PSOE tres esmenes que amb un pressupost de 3,2 milions d'euros permetrien dur a terme aquestes intervencions.

Per tant, fer possibles aquestes inversions a la nostra ciutat únicament depèn de l'aprovació d'aquestes esmenes; motiu pel qual cal que el batle d'Inca exigeixi al president de les Illes Balears i als senadors del Partit Popular que negociïn amb el Govern central per a aconseguir l'aprovació d'aquesta esmena i a la vegada el seu vot favorable.

Per tots aquests motius, el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

1. Sol·licitar el suport als representants balears a les Corts Espanyoles, a la votació de les esmenes, presentades pel Grup Socialista, als PGE de 2015 que recullen les inversions descrites per a Inca.
2. Comunicar aquest acord als grups polítics amb representació al Congrés i Senat espanyol, per al seu coneixement i als efectes del punt anterior.”

Per part del grup municipal PSIB-PSOE es proposen dues esmenes a la Moció que consisteixen en: **1.** Afegir després del paràgraf 7 de l'exposició de motius un nou paràgraf que digui: “Així mateix, els Socialistes d'Inca proposen una inversió d'1.000.000 € destinat als terrenys (adequació) i construcció d'un model esportiu destinat a la promoció de la gimnàstica esportiva i artística a la nostra ciutat. **2.** Modificar en el paràgraf 8 de l'exposició de motius la quantitat total que figura a la justificació, que ha d'esser 4,2 milions i no 3,2 milions.

Per tot plegat, la Moció quedaria de la següent manera:

“El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A RECLAMAR SUPORT A DIVERSES ESMENES PRESENTADES PEL GRUP PARLAMENTARI SOCIALISTA ALS PRESSUPOSTOS GENERALS DE L'ESTAT 2015, QUE RECELLEN INVERSIONS PER INCA.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'Ajuntament d'Inca va aprovar, l'any 2000, el projecte de Reforma de la plaça de Mallorca, amb un pressupost de prop de 1,5 milions d'euros; posteriorment per acord de Ple de dia 26-I-01, es va adjudicar a l'empresa PRONECO Y OBRAS SA, les obres de reforma de la plaça de Mallorca i l'explotació del servei d'aparcament per a automòbils de turisme i del bar cafeteria, amb un termini d'execució de dotze mesos.

Les obres, no obstant això, varen finalitzar tres anys més tard, amb nombroses deficiències en la seva execució, a dia d'avui sense resoldre.

De fet l'equip de govern del PP no ha tingut el coratge d'inaugurar aquesta obra ni de denunciar als responsables d'aquesta desfeta; que va ser la primera d'una llarga cadena despropòsits.

L'Ajuntament d'Inca fa pocs dies va rescatar la concessió dels aparcaments de la plaça de Mallorca, no obstant això, encara no s'han solucionat les deficiències de construcció inicials.

Unes obres per reparar les deficiències de construcció de la plaça de Mallorca, que podrien suposar un cost entorn al milió d'euros.

Des del grup del PSIB-PSOE entenem que aquestes obres no s'han de finançar a costa dels tributs dels inquerers que són els únics que no són responsables de la mala execució d'aquesta obra i a més a més ja les vàrem pagar una vegada i les hem suportat més de deu anys.

Per altra banda, els socialistes d'Inca considerem imprescindible la redacció d'un pla especial per a la Rehabilitació del casc antic d'Inca, molt degradat als darrers anys, i dur a terme la reforma i prolongació de la Gran Via fins a l'Hospital Comarcal.

Així mateix, els Socialistes d'Inca, proposen una inversió d'1.000.000 € destinat als terrenys (adequació) i construcció d'un mòdul esportiu destinat a la promoció de la gimnàstica esportiva i artística a la nostra ciutat.

En aquest sentit el grup de Senadors Socialistes de les Illes ha presentat dins el conjunt d'esmenes presentades pel Grup Parlamentari del PSOE tres esmenes que amb un pressupost de 4,2 milions d'euros permetrien dur a terme aquestes intervencions.

Per tant, fer possibles aquestes inversions a la nostra ciutat únicament depèn de l'aprovació d'aquestes esmenes; motiu pel qual cal que el batle d'Inca exigeixi al president de les Illes Balears i als senadors del Partit Popular que negociïn amb el govern central per a aconseguir l'aprovació d'aquesta esmena i a la vegada el seu vot favorable.

Per tots aquests motius, el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

1.- Sol·licitar el suport als representants balears a les Corts Espanyoles, a la votació de les esmenes, presentades pel Grup Socialista, als PGE de 2015 que recullen les inversions descrites per a Inca.

2.- Comunicar aquest acord als grups polítics amb representació al Congrés i Senat espanyol, per al seu coneixement i a l'efecte del punt anterior.”

Finalitzades les intervencions dels grups polítics, es passa a votar les esmenes proposades pel grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: desset (17) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i el grup municipal del PSIB-PSOE, i tres (3) vots d'abstenció del grup municipal d'Independents d'Inca i el grup municipal de MÉS per Inca.

Seguidament, se sotmet a votació la Moció esmenada i n'esdevé el següent resultat: desset (17) vots a favor del grup municipal Partit Popular i el grup municipal del PSIB-PSOE, i tres (3) vots d'abstenció del grup municipal d'Independents d'Inca i el grup municipal de MÉS per Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a reclamar suport a diverses esmenes presentades pel grup parlamentari socialista als Pressupost generals de l'Estat 2015.

10. MOCIONS URGENTS

A) MOCIO DEL GRUP MUNICIPAL D'INDEPENDENTS D'INCA RELATIVA AL PROJECTE DE GASODUCTE DE TRANSPORT PRIMARI, SON REUS INCA ALCÚDIA.

En primer lloc, cal sotmetre a votació la urgència de la Moció i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal d'INDEPENDENTS D'INCA EN RELACIÓ AMB EL GASODUCTE DE TRANSPORT PRIMARI SON REUS – INCA ALCÚDIA, de data 25 de novembre de 2014, la qual transcrita textualment diu

“El grup municipal d'Independents d'Inca de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a la Llei 7/1985 de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, el Reial Decret 2568/1986 de 29 de novembre i el Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, presenta la següent proposició:

Per anunci en premsa local vàrem tenir coneixement que per Resolució de Delegació de Govern de les Illes Balears es convocava l'aixecament d'actes prèvies a l'ocupació de les finques afectades pel projecte denominat Gasoducte de Transport Primari Son Reus – Inca Alcúdia, i les seves instal·lacions auxiliars i a la llista d'afectats no només figuren particulars, sinó també el propi Ajuntament d'Inca.

Ens consta que a l'any dos mil onze l'Ajuntament es va preocupar per aquest tema, però és clar que, a la vista del resultat, no es van tenir en compte les posicions d'aquest Ajuntament.

La qüestió primordial és que pel projecte que es pretén realitzar es veuen afectats particulars i el mateix Ajuntament, en molts trams no arribam a entendre una explicació

lògica per la qual aquesta conducció s'executa per les propietats particulars quan amb tota facilitat podrien transcórrer per zones de servitud de propietats-camins-públiques.

A més a més, l'article 113 del Reial decret 1424/2002 de 27 de desembre estableix:

Artículo 113. Limitaciones a la construcción de servidumbre de paso.

*La servidumbre de paso para las instalaciones de transporte y distribución de gas natural por canalización, siempre que sea posible y en concordancia con lo previsto en las legislaciones sectoriales sobre bienes y servicios públicos, **tenderá a evitar la afcción a cualquier género de propiedades particulares**, cuando se cumplan conjuntamente las condiciones siguientes:*

a) Que la canalización de gas pueda instalarse sobre terrenos de dominio o servicio público o patrimonial del Estado, de la Comunidad Autónoma, de las provincias o de los municipios.

b) Que la variación del trazado no sea superior en longitud al 10 por 100 de la parte de canalización de gas afectada por la variación que según el proyecto transcurra sobre la propiedad del solicitante de la misma.

c) Que técnicamente la variación sea posible.

La indicada posibilidad técnica será apreciada por el órgano que tramita el expediente, previo informe de las Administraciones u organismos públicos a quienes pertenezcan o estén adscritos los bienes que resultan afectados por la variante, y, en su caso, con audiencia de los propietarios particulares interesados.

En todo caso, se considerará no admisible la variante cuando el coste de la misma sea superior en un 10 por 100 al presupuesto de la parte de la canalización de gas afectada por la variante.

Excepte millor criteri, entenem que és perfectament possible en el traçat d'aquest gasoducte, tant en el tram que afecta el municipi d'Inca, com altres municipis, donar compliment a l'esmentat article ja que es compleixen totes i cadascuna de les condicions que en el mateix s'assenyalen perquè transcorri sense afectació de propietats particulars.

Per això, sol·licitam al Ple de l'Ajuntament d'Inca que prengui el següent **ACORD**:

a) PREVI INFORME DEL SERVEIS TÈCNICS MUNICIPALS, EXIGIR QUE EL PROJECTE GASODUCTE DE TRANSPORT PRIMARI SON REUS – INCA ALCÚDIA, en el pas pel municipi d'Inca, es realitzi per zones de servitud de camins públics i/o similars per tal que afectin el menor nombre possible de propietats particulars.

b) Fins i tot oposició judicial a aquest projecte en cas que es consideri que no es dona compliment a l'article citat.

Seguidament, se sotmet a votació la Moció del grup municipal d'Independents d'Inca i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal d'INDEPENDENTS D'INCA RELATIVA AL GASODUCTE DE TRANSPORT PRIMARI SON REUS – INCA ALCÚDIA.

B) PROPOSTA DE LA BATLIA PER MODIFICAR LA DATA DE CELEBRACIÓ DEL PLE ORDINARI DEL MES DE DESEMBRE DE 2014

En primer lloc, cal sotmetre a votació la urgència de la Moció i n'esdevé el següent

resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia per modificar la data del Ple del mes de desembre de 2014, de data 26 de novembre de 2014, la qual transcrita textualment diu

“A la sessió del Ple de data 30 de juny de 2011, quant a les sessions plenàries ordinàries, es va acordar que si el divendres en què correspon celebrar sessió plenària és festiu, se celebrarà aquesta sessió el dia hàbil següent que no sigui dissabte, i a les 10 hores. Segons aquesta norma la sessió ordinària del proper mes de desembre s'ha de celebrar el dilluns dia 29 de desembre. Tenint en compte que en aquells moments es trobarem dins les festes de Nadal, es considera adient modificar per aquest mes de desembre la data de celebració del plenari, passant-la a dia 23 de desembre de 2014, a les 10 hores, per la qual cosa se sotmet a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent PROPOSTA D'ACORD:

ACORDAR que la sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament del proper mes de desembre se celebri el dia 23 a les 10 hores.”

Seguidament, se sotmet a votació la Proposta de Batlia i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per modificar la data del Ple del mes de desembre de 2014.

11. PRECS I PREGUNTES

A) GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE

El Sr. Ramis formula els següents:

1. Demana una explicació en relació amb la piscina coberta, a causa que després de dos mesos de la seva reobertura torna a haver-hi problemes greus. Explica que es refereix a la temperatura de l'aigua de les dutxes, però que també hi ha altres problemes que s'estan presentant i que demostra que no estaven solucionats abans d'obrir la piscina.

La Sra. Coll respon que hi ha hagut un petit problema. Argumenta que, quan es varen arreglar les dutxes, una de les coses que es va adequar era que no es mesclassin les aigües, precisament perquè hi sortís aigua calenta. Comenta que es veu que no ha estat suficient i estan cercant a veure com es pot arreglar. Varen explicar l'altre dia a l'IMAF que els tècnics estan valorant de quina manera es pot resoldre. Explica que el problema que tenen és que l'aigua surt calenta i de cop surt freda, i que després torna a sortir calenta. No és que hi surti tot el temps, sinó que hi ha cops d'aigua freda, i estan cercant d'on ve el problema i quina pot ser la seva solució.

El Sr. Ramis demana si no se n'han adonat fins ara.

La Sra. Coll explica que al principi no passava i que evidentment des que ha començat a passar estan en marxa per arreglar-ho. Manifesta que no estan aturats.

El Sr. Ramis esmenta que una altra de les deficiències de la piscina coberta és la

il·luminació. Comenta que aquesta instal·lació es pot comprovar que és totalment insuficient, i que això ho hauran pogut veure ells mateixos. Els usuaris han demanat informació i se'ls ha indicat que el canvi de les lluminàries s'ha de dur d'Itàlia, circumstància que provoca, en aquests moments, no hagi pràcticament il·luminació perquè s'han fus. Explica que ells voldrien saber si això és cert, allò que s'ha de comanar a Itàlia. És a dir, si no hi ha aquesta lluminària a Espanya. Demana per què que no hi ha una previsió i es disposa de recanvis.

La Sra. Coll comenta que això d'Itàlia és anecdòtic, que és vera que són unes làmpades un poc diferents i que per tal motiu allò que s'ha fet és que l'enginyer, juntament amb una empresa que es dedica a això, estan estudiant com ho poden fer. Manifesta que ja s'ha comanat, que abans de final d'any ho sabran i, si no hi ha res de nou, estaran posats els nous llums. Explica que no estaran posats on estan ara, sinó al costat. Exposa que ha parlat amb l'enginyer i amb aquesta empresa, que serà la que ho instal·larà, i els han dit el llum que es necessita, la quantitat de llum, que si no va errada són 6 focus de 400 watts, els han dit que és suficient. Informa que els han explicat com estaran col·locats i que no serà al centre com estan ara, sinó d'una altra manera, i els han informat que serà suficient. Manifesta que tot això està en marxa i que a final d'any estarà enllestit.

El Sr. Ramis contesta que això ho han demanat els usuaris, perquè es veu que al centre és molt difícil de canviar les bombetes.

La Sra. Coll respon que per aquest motiu es llevaran del centre i es posaran als costat perquè, si un focus es fon, hi hagi una facilitat per poder-lo canviar. Reitera que a final d'any estarà fet.

El Sr. Ramis comenta que allò que els preocupa és que quan havien de fer la planificació per obrir no contemplassin totes aquestes deficiències i d'altres que també els han comunicat. Argumenta que també han vist que a la darrera Junta de Govern varen aprovar una despesa de 75.600 € per a les obres d'adequació de la piscina coberta, on figura el subministrament i la instal·lació d'aquests sis projectors de 400 watts per a la zona de la piscina. No sap si s'ha contemplat que siguin de LED o baix consum, però la pregunta anava dirigida a per quin motiu només instal·len 6 d'aquests punts de llum. Demana si seran suficients.

La Sra. Coll contesta que ella, evidentment, es fia dels tècnics; que tant l'enginyer com l'instal·lador li diuen que és suficient. Exposa que ella no pot dir res més, que ells li diuen i ella, evidentment, se'n refia.

El Sr. Ramis manifesta que tot plegat ja se'ls va anunciar que estava fet.

La Sra. Coll explica que s'hi ha realitzat moltíssima feina i que no li pot dir que perquè hagi aquest problema del llum no se n'hagi fet.

El Sr. Ramis afirma que ell no diu que no hagin fet feina, que això ho diu ella. Explica que ell diu que ara s'aporta una partida de 75.000 € que no estava prevista.

Intervé el Sr. Jerez dient que, respecte a aquest assumpte, el Sr. Ramis sap que varen intentar posar a punt la instal·lació per obrir dia 15 i que avui ha tengut l'oportunitat de parlar amb el tècnic del tema de les dutxes. Argumenta que hi ha qüestions que, fins que no s'han trobat de dedins, no han vist que no funcionaven, que quan es posa a

punt una cosa es posa allò que es veu i que ara han sorgit temes que s'hauran d'acabar esmenant. Explica que amb l'assumpte del llum la Sra. Coll ha comentat que els enginyers han fet el repartiment i diuen que basten sis focus de 400 watts i, evidentment, ells han de fer cas als tècnics, que ells no han de dir que en posin vuit o tres; això és el que ha succeït. Comenta que entenen la seva preocupació i que allò que pretenen amb aquestes mesures és que la piscina deixi de donar problemes, és allò que tots volen.

El Sr. Ramis manifesta el seu acord amb tot allò que ha dit el Sr. Jerez. L'única cosa és que hi ha els afectats, és a dir, els usuaris, que sofreixen totes aquestes deficiències: manca de llum, aigua que canvia tant a freda com a calenta, estan pagant per un servei correcte i no els el poden oferir. Consideren que hi ha hagut una manca d'improvisació o de previsió. Comenta que no sap què ha estat.

El Sr. Felip explica que, respecte a allò que el Sr. Ramis considera, han intentat explicar que no ha estat fàcil posar la piscina en marxa. Sabien i esperaven que quan arribassin temperatures fredes podrien tenir problemes. Exposa que no havien viscut l'interior del funcionament de la piscina i que allò que han dit als tècnics és que han de ser àgils quan sorgeixen deficiències per tal de no afectar o afectar al més mínim possible els usuaris.

El Sr. Ramis diu que els ha quedat clar. Demana més implicació i sobretot esmenar aquestes deficiències.

2. Argumenta que segurament ja tenen constància –perquè estan més pel carrer– que darrerament han desaparegut papereres i, especialment, bancs al carrer Major. Demanen que corregeixin aquesta deficiència, és a dir, restituir els bancs i les papereres, perquè l'usuari, els ciutadans, necessiten els bancs per seure i les papereres per no embrutar els carrers. Argumenta que és un problema.

El Sr. Jerez manifesta que en tenen coneixement perquè es varen llevar per les fires i pel Dijous Bo, informa que tot d'una que la brigada pugui els tornarà a col·locar. Exposa que estan pendents del mercadet de Nadal i que allò que no volen és col·locar aquests elements per tornar-los a llevar per la campanya de Nadal. Explica que una vegada planificada tota la campanya comercial de Nadal els col·locaran, o esperaran que passi Nadal per col·locar-los.

3. Precisament parlant de Nadal i d'aquesta instal·lació de llums, volien saber si enguany s'ha reduït la previsió que hi havia altres anys, ja que veuen que en vistes a la referida campanya de Nadal, la qual és important no només per a les festes sinó també per als comerciants inquers, la il·luminació és mínima.

El Sr. Jerez argumenta que la il·luminació se segueix posant. Explica que l'any passat hi va haver una col·laboració per part dels comerciants de la Gran Via de Colom, que varen llogar una sèrie d'ornamentació nadalenca que l'Ajuntament va col·locar. Informa que ara la regidora de Comerç es va reunir amb personal de la brigada per realitzar alguns elements per poder col·locar i que faran feina al respecte. També exposa que l'equip d'electricistes estan posant a punt la plaça de Mallorca i col·locant l'ornamentació, i que esperen que per a dia 5, que és la data que es té la previsió de la posada en marxa dels llums, estigui tot col·locat i puguin complir les expectatives, unes expectatives que cada any són humils i senzilles, atès que el cost dels llums de Nadal és important, i en aquesta legislatura, que segons quins despeses s'han

prioritzat, és veritat que no hi han destinat allò que altres anys hi havien destinat. A més a més, indica que durant el procés dels darrers anys s'ha hagut de modernitzar la il·luminació perquè la que hi havia era antiga, cosa que els du que no tenen tota la que voldrien, però sí que li ha de dir que no està acabada de posar i que esperen que, juntament amb l'Àrea de Comerç i la de Serveis, el llum que quedi col·locat sigui de satisfacció per a tots els comerciants.

4. El Sr. Ramis diu que segueixen parlant de Nadal. Han vist a diferents mitjans de comunicació que l'equip de govern tenia previst fer una desfilada del Pare Noel, voldrien saber en què consistirà i el seu cost; si per una banda retallen, també volen saber el cost d'aquesta desfilada.

El Sr. Pastor respon que la colcada es realitzarà dia 20, que ja es va fer l'any passat. Informa que és una colcada que es fa com un acte més de la campanya comercial de Nadal i que el seu cost està integrat dins la colcada de Reis; és a dir, no hi haurà cap cost afegit per dita activitat.

El Sr. Ramis demana si serà la mateixa.

El Sr. Pastor respon que sí, que ja l'any passat hi varen començar a treballar i que amb la feina que fan per la colcada dels Reis, doncs, treuen elements a una i a una altra. Reitera que no els comporta un cost extra dur a terme l'esmentada colcada.

5. El Sr. Ramis explica que, si no duen malament els comptes, avui finalitza el termini per presentar aportacions en el quart pla contra incendis forestals. Vista la importància que té el pla, comenta que els ha sorprès que s'hi indica que cada vegada hi haurà més incendis, més extensos i perillosos. Demana si des d'aquesta corporació s'ha realitzat alguna aportació en el sentit del terme municipal, les zones que tenen declarades en ells, perquè la primera comunicació se'ls va enviar el mes de juliol, i el 12 de novembre els recordaven la finalització, és a dir, avui. Manifesta que el consideren prou important per estar present.

El Sr. Jerez comenta que no en té cap coneixement, que mirarà si s'ha duit a terme alguna actuació, però que creu que no han fet res al respecte. La veritat és que afortunadament no s'han vist perjudicats, però que pot passar en qualsevol moment. Opina que la Delegació d'IBANAT té suficient coneixement del municipi; tenint les instal·lacions a la ciutat d'Inca, segurament allà on estan físicament deuen tenir el coneixement de les previsions.

El Sr. Ramis veu que aquest escrit es va enviar a Urbanisme i a Medi Ambient, i que en tot cas és per millorar la prevenció.

El Sr. Jerez respon que s'imagina que des de l'IBANAT, que està aquí a Inca, no tenen la idiosincràsia d'altres municipis que segurament no tenen delegació, no tenen la base, aquí tot al contrari, recursos humans que hi ha de la prevenció d'incendis forestals. Afortunadament han centralitzat moltíssim els recursos i molts dels elements humans a Inca, i està convençut que ells sí que ho han tengut en compte.

6. Fa uns mesos es varen dirigir a l'equip de govern en relació amb un escrit que havia presentat un ciutadà relatiu a un canvi de circulació del carrer de Ponent. Han vist que l'escrit s'ha remès al Defensor del Poble i que aquest els ha requerit una contestació. El ciutadà li planteja un problema que té a la seva pròpia casa, amb la seva

balconada. Resulta que segons ell li estan pegant vehicles. Es varen donar dues alternatives. La seva pregunta és quina solució hi ha, si s'ha contestat al Defensor del poble i, si no és així, quin és el motiu pel qual no s'ha fet.

La Sra. Horrach respon que li consta que fa unes setmanes la Policia va redactar un informe i, per tant, si no s'ha contestat, està a punt de fer-se, tant a l'usuari com al Defensor del Poble.

El Sr. Ramis que voldria que, si ara no els en poden informar, els contestin per escrit, i després, quant a la problemàtica que planteja aquest ciutadà, quina alternativa hi ha o si n'han pres alguna.

La Sra. Horrach contesta que li entregarà una còpia de l'informe elaborat per la Policia.

7. Voldria que els informassin, pel que fa a un requeriment de la Inspecció de Treball i Seguretat Social, en relació amb la celebració d'un concurs de bellesa en el Palau Municipal d'Esports, en el qual plantegen diferents irregularitats, diferents sancions que són importants quan les sumes totes. Demanen en què pot ser responsable la corporació i què s'ha fet quant a dit requeriment.

El Sr. Batle contesta que li pareix que aquest tema està tancat. Informa que en principi es va fer una sol·licitud a l'Ajuntament, primer varen anar els tècnics a donar explicacions juntament amb un regidor i després a una segona compareixença hi va anar ell a donar-les. Creu que ha quedat clar que l'Ajuntament no hi tenia cap responsabilitat ni estava afectat, perquè són actuacions que sense ànim de lucre.

El Sr. Ramis no sap si es refereixen al mateix document, perquè aquest el varen rebre dia 19 de novembre i els requereix que dia 15 de desembre han de personar-se, per tant no estaria solucionada la problemàtica.

El Sr. Batle afirma que no té constància d'aquest escrit de dia 19 i demana al Sr. Secretari que intervengui.

El Sr. Secretari comenta que, efectivament, ha entrat un escrit, un requeriment per personar-se, no sap si era dia 10 o dia 11.

El Sr. Ramis especifica que és dia 15.

El Sr. Secretari explica que ell el va passar als tècnics d'Esports que duen el tema i que no els ha demanat a veure com ho tenien. Exposa que és un requeriment d'una sèrie de documentació més que han d'aportar.

8. La següent pregunta és referida a l'adjudicació de les obres de la reforma del Pavelló número 2 del Quarter a una empresa que, justament, va ser la que va oferir el segon pressupost més alt de les vuit que es varen presentar i, casualment, no hi té res a veure, però és propietat del germà del batle de Maria. Comenta que s'ha rebut un escrit, un recurs per part d'una altra empresa inquera, en el qual manifesta el seu desacord. Explica que, pel que fa a la valoració, tot és normal, és a dir, sempre pot haver-hi algú que no estigui d'acord amb la valoració que hagi fet la corporació, però hi ha aquesta situació. Voldrien saber el fet que s'ha produït i si s'ha donat contestació, en quin sentit es contesta el dit recurs.

El Sr. Jerez respon que el primer que no li agradaria és cap insinuació, que per ventura ho ha malentès, però que això que és del germà del batle de Maria... Comenta que ells són els primers molests tant com el Sr. Ramis i com el públic, perquè hi ha set empreses d'Inca, i molests en el sentit de ciutadà d'Inca perquè una obra com aquesta la guanyi una empresa de fora. Respecte a la valoració, respon al Sr. Ramis dient que ho tenen molt clar, que la valoració la fan els tècnics i que, si li demana un informe, sol·licitarà al tècnic pertinent que el redacti.

El Sr. Ramis demana explicació dels fets.

El Sr. Jerez contesta que ell no li pot donar cap explicació d'allò que no valora.

El Sr. Ramis exposa que hi haurà un informe, que allò que ha comentat i allò que ha vist a l'escrit de l'empresa que ha guanyat el concurs...

El Sr. Jerez interromp el Sr. Ramis i demana al Sr. Secretari si vol intervenir.

Intervé el Sr. Secretari. Comenta que, respecte a aquesta reclamació, hi ha informe per part del tècnic que va fer la primera valoració. Explica que és desestimatori de la reclamació presentada i que a una pròxima Mesa de Contractació es durà a resoldre, i posteriorment es durà a Junta de Govern.

El Sr. Batle intervé dient que està d'acord que el Sr. Ramis demani que es faci l'informe, però igual que el Sr. Jerez, portaveu del Partit Popular i primer tinent de batle, demana què té a veure tot això amb el germà del batle de Maria.

El Sr. Ramis respon que ha dit que casualment l'empresa és propietat del germà del batle de Maria.

El Sr. Batle torna a insistir demanant què hi té a veure.

El Sr. Ramis repeteix que és una casualitat.

El Sr. Batle demana si és una insinuació, insisteix.

El Sr. Ramis es reitera dient que és una casualitat.

El Sr. Batle insisteix que és una insinuació.

El Sr. Ramis manifesta que no perquè diuen i, a més, li ha assegurat i afirmat que és normal que hi hagi recursos.

El Sr. Batle comenta que ho ha deixat caure.

El Sr. Ramis diu que és un comentari.

El Sr. Batle opina que és un comentari impropri, inadequat, inoportú, incoherent...

El Sr. Ramis contesta que incoherent no i demana si és o no propietat del germà.

El Sr. Batle argumenta que fins i tot pot ser motiu d'algun recurs per part de la persona afectada.

El Sr. Ramis manifesta que és la realitat, que és del germà.

El Sr. Batle diu que transcriurà l'acta del Ple a la persona afectada.

El Sr. Ramis contesta que li pareix perfecte, que igualment les preguntes figuren per escrit, evidentment. A més a més, els ha assegurat, els ha dit que la valoració pot ser la que sigui i que sempre hi ha concursos; és a dir, no els estranya, allò que demanen és l'explicació d'aquest fet.

El Sr. Batle torna a demanar que té a veure això amb el fet que sigui germà del batle de Maria.

El Sr. Ramis insisteix que, si hi ha un informe amb l'explicació, en vol una còpia.

El Sr. Batle diu que allò que demana en Ramis ho entén, però que no entén què hi té a veure.

El Sr. Ramis manifesta que així li ho han transmès diferents ciutadans, que ell ni ho sabia. Conclou dient que n'espera una còpia.

9. Una altra de les preguntes va relacionada a les altres obres que es volen realitzar amb el superàvit. Demana si podrien saber en quin estat de tramitació es troben tots aquests projectes als quals destinen el superàvit.

El Sr. Jerez comenta que es varen entregar els sobres pel tema de la Residència Miquel Mir, de l'Arxiu i de l'avinguda de Jaume II, i ara, aquesta setmana, també ja es tramitarà allò que són els parcs infantils que falten i els asfalts. Considera que s'han de tenir en compte les darreres al·legacions que els havien fet en el passat Ple, i ha estat quan s'ha pogut començar a tramitar i, evidentment, el departament de Secretaria té altres coses i es van traient els projectes així com podem. Explica que els hauria agradat a tots ser molt més ràpids, però un poc per les al·legacions que ells presentaren i que han hagut de contestar, i un poc per la saturació del departament de Secretaria, ara aniran ho traient tot i espera que els propers mesos siguin una realitat totes les referides inversions

10. Un assumpte que també els preocupa a tots que és el Teatre municipal. Comenta que fa pocs dies varen veure com es notificava a l'empresa constructora l'acord del Patronat de la Fundació del Teatre, volen saber si hi ha hagut alguna resposta per part de l'empresa.

El Sr. Jerez respon que estan esperant, l'empresa espera el modificat de l'estructura que han requerit per activa i per passiva als tècnics, i que confien que a un moment o a un altre els el donin. Explica que la veritat és que estan essent molt poc diligents a l'hora de presentar el modificat, esperen disposar-ne la setmana que ve i que es puguin reiniciar al més aviat possible les obres.

El Sr. Ramis manifesta que, precisament, la següent pregunta era saber com estava la tramitació del projecte modificat i si tenien una data de quan els l'entregarien.

El Sr. Jerez argumenta que el projecte modificat de l'estructura ja hauria de ser aquí i que esperen que la propera setmana es registri, perquè ara mateix duen un retard a

l'hora de presentar el projecte per part de la direcció facultativa, que al final tot endarrereix. Han de recordar que tenen una subvenció que penja i que allò que sí que pot assegurar al Sr. Ramis és que l'Ajuntament, la Fundació en aquest cas, com a promotora, està nerviosa, preocupada perquè, entre altres coses, aquell qui no té responsabilitat que l'assumpte estigui enredat és l'Ajuntament, que per això té contractada amb una bona minuta la direcció facultativa i amb un bon pressupost la constructora. Això sí, els estan instant que facin via, perquè l'obra no pot seguir aturada d'aquesta manera.

11. El Sr. Ramis comenta que, si no tenen el projecte, suposa que tampoc podrà contestar a la següent pregunta. És saber el muntant dels extres detectats; és a dir, hi havia unes estimacions, unes valoracions, però, és clar, del projecte sí que figuraria un pressupost, no sap si a ells els han avançat aquestes dades.

El Sr. Jerez respon que l'única cosa que li pot dir és que ha quedat sorprès aquests dies d'alguna cosa que ha llegit als mitjans de comunicació, unes dades que donava el grup socialista respecte que podia haver-hi 700.000 € d'extres de l'obra del Teatre. Se'n sorprèn perquè això no s'ha certificat i és impossible. És clar, qualcú fa declaracions gratuïtes d'aquestes i desconcerta la gent.

El Sr. Ramis respon que ho diu la direcció tècnica.

El Sr. Jerez demana si 700.000 € en aquesta data. Manifesta que ell no ha estat en el Patronat i que en aquests patronats hi ha unes discussions. Demana al Sr. Ramis com pot dir qualsevol grup que hi ha uns extres de 700.000 € de l'obra en aquests moments, quan no s'han certificat 700.000 €. És a dir, una obra de 2.800 €, en què han fet feina de valent un mes com pot tenir 700.000 € d'extres. El seu sentit comú li diu que és quasi impossible, hi insisteix.

El Sr. García diu que és el misteri.

El Sr. Jerez li contesta que és el misteri, però que ho diuen i cau als mitjans de comunicació, i la gent diu que ja puja a 700.000 € d'extres. Torna a dir que no s'han certificat i que ja han explicat que hi ha entre 600.000 i 700.000 €, però no d'extres, sinó d'obra feta, ho recalca. Assenyala que uns diuen 600.000 € i escaig, i la direcció facultativa i l'empresa demanen 700.000 € i escaig. Seria un diferencial de 100.000 € d'obra feta, i d'aquests 700.000 € d'obra feta, que és allò que hi ha d'extres. Comenta que aquesta seria la pregunta. No ho sap, però per ventura hi ha uns 150.000 o 200.000, però no 700.000 €. No té aquest coneixement, potser el Sr. Ramis sap més que ell. Exposa que no sap quin tècnic li ho ha pogut dir en el Patronat, però que no sap d'on surten

El Sr. Ramis comenta que es va dir que l'empresa reclamava 700.000 € i que de moment duien 350.000 € sobre 350.000 € d'extres, que a més a més ja s'havia esgotat la partida de 200.000 €, que era la que contemplava el projecte com a extres.

Intervé el Sr. Batle. Comenta que li hauran de contestar per escrit, que no es va dir això. Indica que és com li ha explicat el regidor, però que li expliquen i contesta allò que sent –dirigint-se al Sr. Ramis. Manifesta que són 700.000 € d'obra feta, però que és igual.

El Sr. Ramis indica que responen a la pregunta i que ha entès que no poden contestar

perquè no tenen el projecte. A part d'aquesta discussió, en positiu, allò que comenten és que si hi ha el projecte sabran les extremes. No hi ha el projecte, no hi ha les extremes, excepte que els l'hagin avançat. Demana si els l'han avançat.

El Sr. Jerez contesta que no i que esperen el modificat.

12. La darrera pregunta és en relació amb la zona de Crist Rei. Es tracta del carrer de Crist Rei, carrer de Lloseta i carrer de la Justícia. Els veïns tenen molts de problemes deguts a la calç que té l'aigua. En aquest aspecte, allò que reclamarien és que els tècnics municipals elaborin els informes o anàlisis que corresponen per veure quina problemàtica tenen, si és diferent a les altres bandes d'Inca. Evidentment l'aigua de Mallorca té molta calç, però no saben si aquí en aquesta zona pel motiu que sigui n'hi ha un excés. Així, demanen que es comprovi i després se'ls informi d'aquesta situació.

El Sr. Jerez afirma que allò que diu el Sr. Ramis és cert i que en aquest moments també és vera que sobrepassa dins la normalitat en les anàlisis de calç altres zones d'Inca. Informa que ara n'estan esbrinant el motiu i que, tan bon punt ho sàpiguen, a qualsevol Comissió d'Urbanisme els donaran compte de l'informe que redactin els tècnics respecte en aquest assumpte.

B) GRUP MUNICIPAL D'INDEPENDENTS D'INCA

1. En primer lloc, i si el Sr. Batle li ho permet, en cas contrari demana que l'aturi, formula un prec que no havia anunciat perquè és d'una immediatesa absoluta. Comenta que recordarà que fa una sèrie de plens li va demanar si el gabinet de publicitat i propaganda, no sap quin nom té exactament, era del consistori o de la majoria municipal. Creu recordar que el Sr. Batle li va contestar que era de tot el consistori. Manifesta que vol estar tranquil, però que li pareix inqualificable que avui, que s'ha guardat un minut de silenci, s'hagi fet una foto que s'ha penjat al Facebook, i no ha sortit tot el consistori, però sí hi surt tota la majoria municipal. Ells han volgut fer una foto des d'un altre angle i resulta que és perfectament factible fer-ne una on surti tot el consistori. Comenta que els membres del seu grup no són afectats de no sortir a les fotos, que consti que ell ha sortit a dita foto. És a dir, que no és que protesti per no sortir a la foto.

El Sr. Batle li demana disculpes i manifesta que procurarà que no torni a passar.

El Sr. García argumenta que li pareix de mal gust que un assumpte d'un minut de silenci es reflecteixi en el Facebook de l'Ajuntament sense recollir tots els grups que hi eren presents.

El Sr. Batle manifesta que hi està totalment d'acord.

El Sr. García li dóna les gràcies i li prega que prengui les mesures adients, i que per a ells no és, simplement, retirar la foto.

El Sr. Batle respon que donarà les ordres pertinents a qui pertoca i "estirarà les orelles" a qui li toca.

El Sr. García respon que no, que les orelles no, que són delicades.

2. Fa estona que havien fet preguntes, han esperat molts dilluns, han entregat papers.

El Sr. Batle contesta que no s'ho creurà, perquè a més a més no té per què creure-s'ho, però que té dues preguntes mig redactades que ha estat incapaç de redactar durant aquest mes, perquè gairebé la informació que necessitava li han entregat avui dematí a les 9.55 h; sap que no el creu, però reitera que la seva voluntat és contestar-li.

El Sr. García comenta, amb el to d'humor amb què el Sr. Batle li contesta, que li vol repetir les preguntes i que, a més a més, les vol complementar.

El Sr. Batle li diu que disposa d'un llistat que va fer arribar a ell mateix.

El Sr. García diu que és el mateix que ell empra en aquest moment.

3. Demana quines són les funcions dels càrrecs de confiança d'Esports i Joventut. La resposta que ells es pensen és que ni els les saben. És a dir, que l'equip de govern vol contestar: "Ni nosaltres les sabem".

El Sr. Batle l'interromp per dir-li que són precís i preguntes, que si allò que vol fer el Sr. García és fer preguntes i contestar-se, se'n van perquè no té sentit.

El Sr. García diu que ho farà d'una altra manera.

El Sr. Batle diu que no té sentit que el Sr. García vingui aquí a fer les preguntes i les contesti, d'acord, ho faci, però que ells se'n van.

El García repeteix que ho farà d'una altra manera. Demana també si hi ha passis en el pàrquing; és a dir, si l'Ajuntament disposa de passis per accedir al pàrquing del Mercat Cobert. És clar, si no els contesten, ells entenen que la resposta és: "Sí, els utilitzem nosaltres, punt."

Insisteix que els contestin. Comenta que no se'n vagin, però que des del seu grup, Independents d'Inca, volen que els contestin, que si no ho fan ells han de pensar en unes respostes i que potser les seves no són encertades.

El Sr. Batle demana al Sr. Secretari si el Reglament permet que un grup municipal es preguntin i es contestin.

El Sr. García declara que permet una pregunta i una exposició.

El Sr. Secretari argumenta que és un suggeriment de resposta.

El Sr. Batle, dirigint-se al Sr. García, manifesta que ell no es pot respondre, que queda prohibit que es contestin.

El Sr. García diu que permet fer la pregunta i una breu exposició, que ho diu el Reglament i que la breu exposició és aquesta.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. García per dir-li que l'arròs es passa.

El Sr. García diu que anirà molt aviat.

4. A rústic hi ha d'haver 300 contenidors i n'hi ha 103, demana per quin motiu és així. La resposta que pensa que diria el Partit Popular és: "Perquè no sabem comptar."

Pregunta si es realitza la recollida de fems d'acord amb el plec de condicions. La contesta que pensa que diria el Partit Popular és: "Es paga allò que pertoca."

Són les respostes que ells s'imaginen, si ells no els en donen una altra.

Pregunta també si realitzen un seguiment de totes les concessions, i allò que pensa que contestaria el Partit Popular és: "No ho sabem, però les pagam."

Pel que fa a la central de compres, comenta que varen dir que s'estalviarien 500.000 €. Pregunta quina quantitat s'han estalviat i la resposta que pensa que dirien és: "No, si encara no funciona."

Esmenta que, en relació amb les factures de SOREA, que es varen presentar 50.000 €, la resposta possible del Partit Popular és: "Encara estam estudiant com les pagam."

Finalment esmenta una darrera pregunta de l'anterior Ple, sobre aquell document on deia que no es podien fer projectes per més d'1.500.000 € quan s'han fet projectes per més de 3.000.000 €. "Home, una mica més o una mica manco", és allò que el grup d'Independents pensa que diria el Partit Popular. Se sorprèn que els costi tant donar-los-en la resposta. Comenta que n'hi ha que amb un monosíl·lab ja es donarien per satisfets.

El Sr. Batle entén que després d'aquesta exposició es donen per contestades les preguntes.

El Sr. García manifesta que, si les respostes són les que ells han dit, sí. Que si el Sr. Batle dóna per bones les respostes, les donen per contestades.

El Sr. Batle declara que això ho diu el Sr. García.

El Sr. García li replica i li diu que el Sr. Batle ha dit si les preguntes les dóna per contestades, i que la seva resposta ha estat que, si les seves respostes les dóna per bones, doncs, sí.

El Sr. Batle demana la següent pregunta.

El Sr. García comenta que no es preocupi.

5. En relació amb el 30 % de l'IBI, manifesta que no tornaran a obrir polèmica.
6. Quant al Teatre Principal exposa que, si està aturat, tampoc tornaran a obrir polèmica.
7. El *Diario de Mallorca* diu que el Sr. Batle es va trobar les arques municipals buides. Demana si els pot dir, atès que és senzilla aquesta pregunta, quin partit les va deixar així.

El Sr. Batle repeteix la pregunta i contesta que l'equip de govern anterior, i el Govern central, que no els finançava adequadament.

El Sr. García declara que és bona aquesta resposta, que ell no l'obliga a donar respostes, que ell fa preguntes.

El Sr. Batle explica que el Govern balear el va fer contractar 89 persones durant el mes de maig i li va fer gastar 780.000 € que no tenia.

El Sr. García manifesta que probablement desconegui quin partit les va deixar buides, que hi està d'acord.

El Sr. Batle contesta que ell això no ho ha dit, que ho diu ell i que no respongui allò que ell no ha contestat.

El Sr. García insisteix en la pregunta dient que és molt senzilla i la torna a fer. Repeteix que quin partit les va deixar buides.

El Sr. Batle diu que ja li ha contestat, que escolti la cinta.

El Sr. García respon que l'escoltarà.

8. Pels diaris saben que han decidit gastar 500.000 € cada any en l'aigua durant vuit anys, perquè deien que eren 4.500.000 €. Opina que a ell li pareix molt bé que el PP planifiqui per vuit anys, però no li pareixerà tan bé que governin com han governat fins ara durant vuit anys. Demana si no els pareix que en un assumpte tan sensible com és l'aigua els podrien explicar, a part de gastar 500.000 €, en què es gasten, durant aquests vuit anys, si ja ho tenen en ment, ja que d'això no tenen cap coneixement.

El Sr. Jerez contesta que li explicarà que ja han parlat 25.000 vegades d'aquest tema. Sempre han dit que abans de saber on havien d'invertir havien de fer el famós pla de fuites, etc., etc., que és al que s'ha destinat una partida de 178.000 € no fa gaire. Exposa que aquesta és la resposta –dirigint-se al Sr. García– i repeteix que n'han parlat des de dia 23 de desembre de l'any passat, que ara farà un any del passat Ple.

El Sr. García comenta que està molt satisfet de les respostes de les preguntes. N'ha pres nota i n'està satisfet. Pregaria que aquesta darrera resposta l'escoltassin a la cinta, és a dir, li han dit que 176.000 € estan acordats. Ara bé, exposa que això ja ho saben i que ell parla de 4.000.000 € que diuen que es gastaran.

El Sr. Batle diu que tot això ve d'un informe dels tècnics que varen redactar en el seu moment.

El Sr. García esmenta que aquests 176.000 € no estan gastats encara i demana si ja ho saben.

El Sr. Batle respon que el Sr. García sap que quan varen fer el projecte d'externalització de l'aigua hi havia unes inversions mínimes que s'havien de realitzar i que es contempla al pla de fuites, al pla de pressions...

El Sr. García demana si aquests 500.000 € de cada any –perquè ell ho entengui– són plans, si es faran plans per saber com està l'aigua durant 8 anys.

El Sr. Jerez contesta que són ondulats; a més, recorda que, dels 500.000 €, ja en va

parlar amb el Sr. García, que els demanava què farien; doncs ara ho estan fent amb els 178.000 €.

El Sr. García respon que aquests ja els sap.

El Sr. Jerez respon que es redactarà el pla de fuites i com està la xarxa, i després marcaran com inverteixen cada any, perquè s'haurà de solucionar l'assumpte de la xarxa. Demana al Sr. García si està d'acord amb ell.

El Sr. García diu que no ho sap.

El Sr. Jerez opina que millor que no.

El Sr. García contesta que, si el Sr. Jerez diu que ell ho solucionarà el tema de la xarxa, estarà d'acord amb ell.

El Sr. Jerez declara que no li pot dir si ho solucionarà perquè ell no és enginyer. Allò que li diu és que la previsió que hi ha és d'invertir, que és allò que li demanaven, una partida de 500.000 € cada any durant vuit anys, a una xarxa que ho necessita.

El Sr. García esmenta que no sap com tenen paciència infusa i saben que amb 500.000 € cada any poden arreglar alguna cosa. Demana què passaria si val 800.000 €.

El Sr. Jerez contesta que no ho saben, cosa que està clara, però que posen una partida perquè, si no haguessin posat res, el Sr. García els diria –amb la seva versió de fer i contestar-se les preguntes– que el Partit Popular diu que la xarxa necessita i no han posat res. Doncs, explica que s'avancen, esperen el pla, aquell que es traurà a concurs amb els 178.000 € i li posen 500.000 € mínim cada any.

El Sr. García diu que serà durant vuit anys. Els diu que facin el que vulguin, que ell continua sense entendre-ho i que en el diari ha quedat molt bé.

9. Exposa que va sortir a un diari també una notícia de la gespa artificial del Mateu Cañellas, que s'investiga pel jutge aquesta qüestió. Comenta que, d'això, ja n'havien parlat fa estona.

El Sr. Batle respon que li pareix que va sortir en el mes de març.

El Sr. García esmenta que no, que ha sortit ara molt recentment.

El Sr. Batle explica que és una reclamació que va fer una empresa al Constància i que ara el que va sortir és el que va rebre l'Ajuntament. Explica que el Constància ha al·legat que això ve d'un conveni i que el jutjat ha demanat a l'Ajuntament que porti un document, i l'Ajuntament l'ha aportat.

El Sr. García demana si és en aquest mateix procediment, aquell que ve d'enrere.

El Sr. Batle contesta que sí, una reclamació d'un deute d'un pagament d'una factura.

10. El Sr. García manifesta que no està segur si havia anunciat la pregunta de la Ronda Nord.

El Sr. Batle li diu que sí, que l'havia anunciat.

El Sr. García demana com està, atès que no en saben res, que només falta que ja vagin amb el cotxe un dia d'aquests i ja puguin anar per la Ronda Nord.

El Sr. Batle informa que està com sempre, que l'Ajuntament i l'equip de govern han manifestat allò del primer dia. Exposa que ells no han renunciat a la Ronda Nord i que sempre han defensat millorar el projecte. De fet, l'informe definitiu que va enviar l'Ajuntament així ho reflectia, que es tenguessin en compte aquelles al·legacions dels veïnats que milloraven el trajecte i el Consell tengués clares les necessitats que tenien. Explica que això és el que varen presentar. A part, com li va dir en el darrer Ple, està fent rondes amb col·lectius de ciutadans perquè puguin transmetre la seva opinió i saber allò que en pensen, que és el que li varen demanar al Ple.

El Sr. García comenta que tenen coneixement de les rondes.

El Sr. Batle manifesta que, a més a més, ja varen contestar al darrer Ple.

11. La següent pregunta no l'enfoca des del punt de vista de màrqueting publicitari, sinó simplement des del punt de vista de la gestió. Demana què té a veure l'Ajuntament amb la polsera del Dijous Bo.

El Sr. Batle informa que és un acte de promoció de la fira de les fires de Mallorca.

El Sr. García demana si les han pagades, si han subvencionat el diari, si les han gestionat, si l'Ajuntament en té per regalar. Si n'han fet 2.000.000, si n'han fet 1.000.000...

El Sr. Batle respon que és una acció puntual i concreta d'una data. És una proposta que arriba a l'Ajuntament, així com n'han arribat d'altres, i les han fetes. Esmenta que durant anys han fet coses amb la Cadena Ser, com quan es varen tirar les Galletes Quely, que es va fer a una hora a un moment. Són accions puntuals que es duen a terme. Exposa que es va proposar per part de la direcció comercial d'un diari regalar el diumenge abans del Dijous Bo una polsera que en fos commemorativa. Informa que se'ls presenta el projecte i que, evidentment, l'Ajuntament paga uns diners per aquesta acció provisional. Es regalen les dites polseres a tots els que varen comprar el diari el diumenge i, òbviament, varen arribar aquí unes polseres, diu que no li faci dir si eren 100 o 200 per poder regalar, i que el dia del Dijous Bo se'n regalaven.

El Sr. García manifesta que al senyor alt i prim li'n varen posar una.

El Sr. Batle demana si es refereix al president.

El Sr. García declara que va veure que li'n varen posar una.

El Sr. Batle diu al Sr. García que a ell li varen posar un *pin*.

El Sr. García afirma que sí, que li varen posar un ca.

El Sr. Batle li diu que ell també ell va ser agraït.

El Sr. García explica que no és negatiu, sinó saber què ha costat a l'Ajuntament i com s'ha gestionat, perquè molts ciutadans volien una polsera d'aquestes i ells, el seu equip, no sabia on enviar-los. Aquesta és simplement la qüestió, què ha costat i per què no han tengut els ciutadans més possibilitats després d'aquest diumenge de tenir una polsera d'aquestes. Reitera que és simplement aquesta pregunta.

El Sr. Batle contesta que es va fer concretament amb un mitjà de comunicació, una acció puntual, i que, a més va ser l'Ajuntament, perquè evidentment repartir un regal amb un diari, si és iniciativa pròpia de la institució, és caríssim, en aquest cas el cost de la polsera i l'encartament va sortir per 2.000 € IVA inclòs. Esmenta que una setmana anterior cada dia hi sortia a una pàgina de publicitat.

El Sr. García manifesta que allò que vol que li expliquin és què ha costat 2.000 €, que han pagat les polseres i, a més a més, la pàgina de la publicitat.

El Sr. Batle manifesta que durant tota una setmana sí, està quantificat això.

El Sr. García manifesta que li agradaria que se li explicàs així i que ja està. El seu problema és que el ciutadà els demanava la polsera i ell no sabia on enviar-los i que el Sr. Batle sí ho sabia. Qué és vera, que a ell, des del Diario de Mallorca, li varen enviar una, perquè és subscriptor.

El Sr. Batle li diu que té bones relacions.

El Sr. García respon que no.

12. Una altra pregunta que li han fet són els fanals del passatge de l'oest, segons sembla hi ha un problema d'il·luminació en aquesta zona. Demana si se li pot posar remei.

El Sr. Batle respon que ell ja sap, perquè ho ha explicat diverses vegades el regidor de Serveis, que una de les problemàtiques que tenen a Inca és l'enllumenat públic i que evidentment hi estan fent una inversió important. També vol dir que abans del que va passar a Bunyola se cercaven solucions tècniques que no eren adequades. Exposa que en aquests moment està totalment prohibit cercar qualsevol solució tècnica que no estigui permesa, és a dir, que quan tenen un problema que una zona cau per aigua, per trencada, no es fa cap pont. Es prefereix que no hi hagi llum al carrer que tenir una desgràcia personal, pràctica habitual a totes les administracions, però afirma que aquest batle se n'ha preocupat i ha prohibit taxativament. Si s'ha de canviar una peça i no la tenen, s'espera a tenir-la; si hi ha d'haver un magneto tèrmic que no funciona, doncs es canvia, però no es ponteja res. Explica que no vol tenir responsabilitat penal per una desgràcia humana quan ell és el darrer que s'assabenta d'aquestes coses.

El Sr. García comenta al Sr. Batle que comprendrà que això té remei.

El Sr. Batle respon que sí i que per aquest motiu estan invertint diners per arreglar l'enllumenat públic, però no només passa a la zona que el Sr. García ha esmentat, n'hi ha d'altres.

El Sr. García afirma que no, que cadascú d'aquí que viu a barriades distintes podria parlar de la seva.

El Sr. Batle explica que això abans se solucionava de forma casolana i que el ciutadà

no ho notava perquè hi havia corrent, i ara estan prohibides aquestes pràctiques de les solucions casolanes.

El Sr. García manifesta que ha estat prohibit sempre. Demana si és que està prohibit pel Sr. Batle.

El Sr. Batle afirma que està prohibit sempre, però que a la pràctica habitual es feia, que ell ha estat regidor de Serveis i ho sap.

El Sr. García contesta que sí, naturalment.

13. El seu grup ha presentat diverses mocions en relació amb aquella quantitat que no perceben en concepte de sou o del que sigui. Consideren, i els fan saber, que es retarda excessivament la tramitació d'aquestes qüestions. Creu recordar que a la Moció demanaven que se'ls n'informés, han tengut converses, però la qüestió és que, en resum, es retarda. Manifesta que els agradaria que s'acceleràs.

El Sr. Batle explica que els agradaria donar una solució positiva a la Moció d'Independents.

14. A un Ple anterior li varen demanar o varen comentar un tema de la voravia per accedir a l'Hospital. Comenta que no farà cap comentari sobre aquesta, encara que s'ho mereixi, però que també li varen fer un comentari sobre la pèrgola de protecció d'espera de l'Hospital. Assenyala que, a part de la de l'Hospital, que continua igual, s'han adonat que a Reis Catòlics se n'ha instal·lat una que ocupa el 90 % de la voravia, amb la qual cosa fa que aquesta sigui inaccessible o intransitable per a cotxes, cadires, etc. Opinen que això és molt fàcil de solucionar, s'amplia la voravia just davant d'aquí, s'avança la pèrgola o no s'avança a fi que una persona caminant normal o amb un cotxet pugui anar per damunt la voravia. Comenta que fan una millora i empijoren una altra cosa. Considera que l'Ajuntament s'hauria de preocupar que aquestes coses resultassin satisfactòries per al ciutadà i l'opinió del seu grup és que aquesta solució no és satisfactòria, que es pot millorar.

El Sr. Batle comenta que en prenen nota.

C) GRUP MÉS PER INCA

El Sr. Caballero comença la seva intervenció bromejant que si pot ser contesti l'equip de govern i no el Sr. Àngel García.

El Sr. Batle manifesta que convé que li contesti l'equip de govern.

El Sr. Caballero argumenta que ell ha dit si pot ser; si no, està obert a altres possibilitats.

1. En primer lloc, voldrien sol·licitar un llistat sobre les deficiències de la plaça de Mallorca. Els agradaria saber en quin estat es troba.

El Sr. Jerez considera que ja ho ha contestat al principi de tot. Explica que ara hi estan fent feina i creuen que, encara que no ho vol anunciar, pot ser que no hi hagi problema

perquè puguin obrir dia 15. Expressa que estan fent un gran esforç tant des de Serveis per part de l'equip d'electricistes com per part d'enginyeria per tenir la llicència d'obertura, s'han demanat pressuposts i també l'assegurança, la qual els marca la llei que han de tenir. S'imagina que allò que el Sr. Caballero demana són les deficiències generals. Ell es refereix als tècnics, els enginyers, i per part de l'aparellador de l'Ajuntament Sr. Bartomeu Ramon també s'està elaborant el projecte, també ho va comentar, es pensa que el va fer dilluns a la Comissió,. Una vegada que estigui definit i concretat al màxim en qüestió econòmica el durà per tal que hi puguin fer aportacions com han dit des del primer moment i sigui un projecte de consens per part de tots els grups.

El Sr. Caballero comenta que també tenien previst tractar sobre la calefacció de la piscina, però també els agradaria que els facilitassin un llistat de les deficiències que ara mateix tenen a les piscines.

La Sra. Coll respon que a l'extraordinari del dimecres que ve aportaran el llistat de les deficiències.

2. Parla d'un altre llistat històric. Es refereix al de subvencions d'entitats socials. Recorda que el tenen sol·licitat de temps immemorials i els agradaria que els el fessin arribar.

El Sr. Batle comenta que a veure si són capaços de portar-lo.

3. Per altra banda, voldrien saber en quin estat es troba l'ordre d'execució sobre l'immoble del carrer dels Oms, al qual com saben va caure fa uns dies una part de la façana, demana com es troba ara mateix i quines són les passes que té previstes l'Ajuntament al respecte.

El Sr. Jerez manifesta que els zeladors hi varen anar tot d'una i que les passes són que té un tràmit d'execució.

El Sr. Caballero demana si encara no s'hi ha actuat.

El Sr. Jerez comenta que no s'hi ha actuat de cop perquè per part dels zeladors s'ha de redactar l'informe, afirma que la primera passa és posar-se en contacte amb el propietari, que ell no sap l'estat d'avui dematí perquè no han parlat amb ells, però que la primera passa era aquesta i, si no, via comunicació de correu, etc. Normalment explica que solen trobar aviat els propietaris i que s'actua ràpid.

El Sr. Caballero diu que és evident que pensen que s'ha d'actuar o que s'havia d'haver actuat amb constrenyiment i urgència perquè és el risc que amb una altra ploguda aquest fet torni a succeir i, per tant, es fan una idea de la perillositat d'aquest fet i demanen que s'actui amb la màxima celeritat.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. Caballero dient que s'ha d'actuar en base als informes. Considera que una cosa és la percepció que es pugui tenir i una altra és allò que els informes tècnics els avalen.

El Sr. Caballero en aquest cas pensen que s'hauria d'haver actuat i que la llei permet la normativa constrenyiment i urgència per l'existència d'un risc real, davant una situació tal com aquesta. Comenta que no sap si ells personalment ho han vist, però que el risc

que torni a caure és més que evident. Per tant, opinen que és allò que s'hauria d'evitar.

4. Ja per acabar, recorda que en el darrer Ple es va aprovar per unanimitat una moció que va presentar el grup de MÉS PER INCA; hi havia una sèrie d'acords, però un en concret era el de commemorar el 25è aniversari de la Convenció sobre els Drets Humans, sobre els Drets dels Infants, que precisament va tenir lloc el passat 20 de novembre. Els agradaria saber què ha fet l'Ajuntament d'Inca per donar compliment a la Moció i en concret a aquest acord.

La Sra. Horrach respon que és una convenció internacional i que hi ha una normativa. Informa que estan elaborant un pla d'actuació i manifesta que tot d'una que el tengui fet li'n passarà una còpia.

El Sr. Caballero explica que varen quedar que el commemorarien aquell dia i demana quins actes es varen fer per commemorar-lo.

La Sra. Horrach respon que no es va commemorar aquell dia.

El Sr. Caballero conclou dient que perfecte i que no vol fer més preguntes.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió quan són les catorze hores i trenta-cinc minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.