



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 23 DE DESEMBRE DE 2013

ÍNDEX

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 29 DE NOVEMBRE DE 2013.....4
2. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER A L'ADJUDICACIÓ DE LA CONCESSIÓ DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE PROVEÏMENT D'AIGUA POTABLE, SANEJAMENT I PLUVIALS DEL MUNICIPI D'INCA.....4



PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez (s'incorpora a la sessió en el moment que s'expressa a l'acta)

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andreu Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespí
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les deu hores del dia 23 de desembre de 2013, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió extraordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespí, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 29 DE NOVEMBRE DE 2013

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'esmentada Acta.

Atès que cap dels presents hi té res a manifestar, acorden aprovar l'Acta de la sessió anterior per unanimitat dels presents (20).

2. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER A L'ADJUDICACIÓ DE LA CONCESSIÓ DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE PROVEÏMENT D'AIGUA POTABLE, SANEJAMENT I PLUVIALS DEL MUNICIPI D'INCA

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a l'adjudicació de la concessió de la gestió del Servei Públic de Proveïment d'Aigua Potable, Sanejament i Pluvials del municipi d'Inca de data 13 de desembre de 2013, que transcrit textualment diu:

"I. Tramitat l'expedient de contractació per la concessió de la gestió del Servei Públic de Proveïment d'Aigua Potable, Sanejament i Pluvials del municipi d'Inca, emès informe per part de l'enginyer municipal de ponderació dels criteris d'adjudicació disposats en el plec de condicions envers les ofertes tècniques de les empreses, en data 24 d'octubre de 2013 la Mesa de Contractació va aprovar la valoració de les ofertes tècniques segons l'informe tècnic esmentat.

Seguidament, i a la mateixa sessió de la Mesa es va procedir a l'obertura de la documentació econòmica, inclosa en el sobre A, la qual va passar els serveis tècnics per l'emissió d'informe de conformitat amb el que disposa l'art. 36.3, tercer paràgraf, del plec de condicions economicoadministratives.

II. En data 25 d'octubre de 2013 registre d'entrada 11.349, posteriorment aclarit i ampliat amb l'escrit de data de 26 d'octubre 2013, registre d'entrada 11.366, l'entitat Gestió d'Aigües d'Inca SLU presenta reclamació. A conseqüència d'aquests escrits per part del secretari accidental i de l'enginyer municipal s'emeten informes de data 30 d'octubre de 2013. A la vista d'aquests informes, la Mesa de Contractació en data de 31 d'octubre de 2013 va acordar: informar al Ple l'estimació de la rectificació de la valoració anterior per l'existència d'un error material, i informar al Ple la desestimació de la resta d'al·legacions de l'empresa reclamant a la vista dels informes tècnics.

Així doncs, el resultat definitiu de la puntuació del concurs és el següent:

UTE, 33,34 punts

Aigües d'Inca 28,46 punts
Valoriza Agua 24,46 punts.
Aqualia 23,18 punts.

També a la mateixa sessió de data de 31 d'octubre de 2013 la Mesa va acordar requerir a les empreses perquè aclareixin determinats apartats del seu estudi econòmic.

III. Una vegada aclarits aquests extrems i emès informe en data de 6 de novembre de 2013 per part de l'enginyer municipal, qui va considerar que totes les ofertes eren viables, en data de 11 de novembre de 2013 la Mesa de Contractació va formular proposta d'adjudicació en l'expedient de referència a favor de la Unió Temporal d'Empreses Costeres d'Aigües i Serveis SA, Obras y Promociones Comas SA y Gestalis CORP Project Manegement SL, per haver obtingut la major puntuació del concurs i, en conseqüència, ser l'oferta més avantatjosa, per la qual cosa se la va requerir perquè, dins el termini de deu dies hàbils, diposités la fiança definitiva i presentés la documentació justificativa d'estar al corrent en el compliment de les obligacions tributàries i de la seguretat social, disposar dels mitjans que s'hagués compromès a dedicar o adscriure a l'execució del contracte. Estant present en aquells mateix moment un representat de la UTE, se li va notificar el requeriment, talment com consta a l'expedient.

IV. En data 13 de novembre de 2013, registre d'entrada n. 11.919 i en data de 21 de novembre de 2013, registre d'entrada n. 12.111, l'entitat Gestió d'Aigües d'Inca SLU presenta reclamacions. Envers aquests escrits s'emet informe jurídic per part del secretari accidental en data 22 de novembre de 2013.

V. En data 22 de novembre de 2013 finalitzava el termini perquè la Unió Temporal d'Empreses presentés la documentació requerida, la qual cosa no va verificar.

VI. En data 27 de novembre de 2013 s'emet informe del secretari municipal del següent contingut literal:

'INFORME JURÍDIC que emet el secretari accidental de l'Ajuntament sobre el fet que la UTE Costera d'Aigües i Serveis SA, Obras y Promociones Comas SA y Gestalis CORP Project Manegement SL no ha dipositat l'import de la fiança definitiva.

En data 11 de novembre de 2014 la Mesa de Contractació va acordar formular proposta d'adjudicació del contracte de gestió del Servei Públic de Proveïment d'Aigua Potable, Sanejament i Pluvials del municipi d'Inca a favor de la UTE Costera d'Aigües i Serveis SA, Obras y Promociones Comas SA y Gestalis CORP Project Manegement SL. També va acordar requerir l'empresa perquè dins el termini de deu dies presentés la fiança definitiva i la resta de documentació necessària per a l'adjudicació (certificacions, compromís d'aportació dels mitjans tècnics i de personal).

En data 22 de novembre de 2013 finalitzava el termini per constituir la fiança definitiva i presentar aquesta documentació. Transcorregut el termini l'empresa no ha constituït la garantia definitiva.

L'art. 151.2 paràgraf tercer del TRLCSP diu que de no complir-se aquest requeriment s'entendrà que el licitador ha retirat la seva oferta, i es procedirà a demanar la mateixa documentació al licitador següent, per l'ordre en què hagin quedat classificades les

ofertes.

En conseqüència, a la vista de la renúncia de l'empresa que va presentar la oferta millor valorada, és procedent l'adjudicació a favor de la segona empresa millor valorada, es a dir, Gestió D'Aigües d'Inca SLU, tot això sense perjudici de la facultat municipal de declarar desert el concurs si ho considera convenient.

Segons l'art. 62.1 del Reglament general de la Llei de contractes es disposa que es procedirà a la execució de la garantia quant el contractista, per causes a ell imputables, no constitueixi la fiança definitiva (a títol d'exemple i entre molts altres, Informe 4/2010 de 23 de juliol de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat).

En conseqüència és procedent la incautació de la fiança provisional, prèvia la tramitació de l'expedient administratiu oportú, concedint audiència al contractista i a l'entitat avaladora.

La Unió Temporal va constituir la garantia mitjançant aval de Banca March a favor de un dels seus membres, Costera d'Aigües i Serveis SA, per import de 50.000.- euros. Inca, 27 de novembre de 2013. EL SECRETARI ACTUAL. Sign. Guillermo Corró Truyol."

La fiança provisional de la UTE es va constituir mitjançant aval de la Banca March a favor d'un dels seus components, Costera d'Aigües i Serveis SA, per import de 50.000 euros.

En data 28 de novembre s'emet informe per part de l'enginyer municipal sobre la viabilitat de l'oferta presentada per la UTE i sobre les consideracions a tenir en compte a l'hora de decidir si s'adjudica al segon licitador o si procedeix un nou concurs.

VII. En data 29 de novembre de 2013, la Mesa de Contractació va acordar formular proposta d'adjudicació a favor de l'empresa Gestió d'Aigües d'Inca SLU, i proposar la incoació d'expedient per la incautació de la fiança provisional dipositada per la UTE a la vista de la retirada injustificada de la seva oferta. També la Mesa va acordar requerir a l'empresa perquè, dins el termini de deu dies hàbils, diposites la fiança definitiva i presentés la documentació justificativa d'estar al corrent en el compliment de les obligacions tributàries i de la seguretat social, disposar dels mitjans que s'hagués compromès a dedicar o adscriure a l'execució del contracte. Estant present en aquells mateix moment un representat de Gestió d'Aigües d'Inca SLU, se li va notificar el requeriment, talment com consta a l'expedient.

Tenint en compte que la UTE s'ha retirat, les reclamacions interposades per Gestió d'Aigües d'Inca SLU contra la proposta d'adjudicació al seu favor han decaigut per pèrdua sobrevinguda del objecte, per la qual cosa no cal la seva resolució, amb excepció de la reclamació destinada a corregir l'error material de la valoració de les ofertes al qual s'ha fet abans referència.

VIII. A la mateixa sessió de la mesa un representant d'Aqualia Gestión Integral del Agua SA va anunciar la interposició d'una reclamació, que va verificar mitjançant escrit registrat d'entrada al mateix dia 29 de novembre, n. 12441.

Amb referència a aquesta reclamació en data 2 de desembre de 2013 l'enginyer municipal va emetre el següent informe:

'INFORME QUE EMET L'ENGINYER MUNICIPAL AMB RELACIÓ ALS PUNTS SEGON I TERCER DE L'ESCRIT PRESENTAT EN DATA 29/11/2013 PEL SR. EDUARDO DEL CASTILLO FERNÁNDEZ EN REPRESENTACIÓ D'AQUALIA GESTIÓN INTEGRAL DEL AGUA, SA

En relació amb el punt 2, una vegada analitzats els estudis presentats per cada una de les empreses oferents i a l'objecte d'unificar criteris pel que fa als conceptes d'ingressos i costos presentats als comptes de pèrdues i guanys (Balanç econòmic), es va sol·licitar a cada empresa aclariments al seu balanç econòmic presentat.

Totes les empreses excepte Gestió Aigües d'Inca, SLU varen efectuar aclariments sobre l'estudi econòmic presentat, especialment l'empresa recurrent. Gestió Aigües d'Inca, SLU únicament va indicar mitjançant escrit en quin apartat de l'estudi econòmic financer va incloure els costos sol·licitats.

Amb relació al punt 3, i suposant que el que es vulgui expressar en el mateix és que, en lloc de executar 4.573.050,00 € en millores, únicament s'hagin d'executar 1.347.650,19 €; aquesta suposició és errònia, ja que aquesta darrera quantitat és la que s'ha tingut en compte per a efectuar la valoració del punt C de l'informe de valoració tècnica de les pliques presentades. En aquest punt 'C' s'indica literalment: 'En cas d'adjudicació l'empresa adjudicatària haurà d'executar totes les millores indicades en la seva oferta, hagin estat considerades o no per a la realització de l'estudi comparatiu i posterior valoració, de conformitat amb el que es disposa a l'art. 1 paràgraf 2 del PCEA Inca, 2 de desembre de 2013. L'enginyer municipal. Jaime Ferrari Fernández.'

En data 3 de desembre de 2013 el secretari accidental va emetre el següent informe:

'INFORME JURÍDIC que emet el secretari accidental de l'Ajuntament sobre la reclamació interposada per Aqualia Gestión Integral del Agua SA contra la proposta d'adjudicació del contracte de gestió del Servei Públic de Proveïment d'Aigua Potable, Sanejament i Pluvials del municipi d'Inca a favor de Gestió d'Aigües d'Inca SLU

A la vista que la UTE Costera d'Aigües i Serveis SA, Obras y Promociones Comas SA y Gestalis CORP Project Management SL no va dipositar la fiança definitiva en el termini legal, la mesa de contractació en data 29 de novembre de 2013, de conformitat amb el que disposa l'art. 151.2 paràgraf tercer del TRLCSP, i amb l'emissió prèvia dels informes tècnics, va acordar formular proposta d'adjudicació de la concessió a favor de Gestió d'Aigües d'Inca SLU.

A la mateixa sessió el representant d'Aqualia Gestión Integral del Agua SA, present a l'acte, anuncià la interposició de reclamació contra aquesta proposta d'adjudicació, que va verificar mitjançant escrit de data 29 de novembre de 2013, registre d'entrada 12.441.

Basa la seva reclamació amb els següents motius: al·lega que una vegada que s'ha retirat la UTE l'empresa que estaria en baixa temerària és Gestió d'Aigües d'Inca SLU; que la Mesa va requerir la justificació de les seves ofertes de forma irregular; finalment, amb un argument inintel·ligible, diu que Aigües d'Inca havia quantificat les seves millores en 4.573.000.- euros quan queden situades en 1.347.650,17 i que per això es conclou l'ordenament jurídic i la lliure concurrència.

Per part de l'enginyer municipal en data 2 de desembre ha estat emès informe tècnic envers aquesta reclamació.

- Sobre l'oferta temerari o desproporcionada.

Aquesta qüestió ha estat àmpliament estudiada en aquest expedient, atès que l'entitat Aigües d'Inca SLU reiteradament va denunciar aquesta mateixa temeritat respecte de l'oferta que havia presentat la UTE. En el nostre anterior informe de 22 de novembre de 2013, que tanca definitivament la qüestió, dèiem:

'A. Sobre la qüestió de la tramitació del procediment de l'art. 152 del TRLCAP i la viabilitat de l'oferta.

Cal ratificar-se en el nostre anterior informe de data 30 d'octubre de 2013, sobre la base dels següents raonaments:

1. És cert que a l'anterior informe jurídic s'ha reconegut que, encara que, segons el plec de condicions, les baixes anormals o desproporcionades sols afecten el preu, es considera aplicable aquest règim a l'apartat de millores a la vista de la importància que en aquest apartat adquireix l'element econòmic, perquè és evident que, si l'oferta de millores no està ben justificada, per prudència és recomanable acudir al procediment de l'art. 152.

Però això no s'ha de confondre que l'aplicació d'aquest procediment sigui automàtica, sinó que cal aplicar el sistema que ha previst el plec. No hem de perdre de vista que en els concursos on, a més del preu, hi ha altres criteris d'adjudicació, com és el cas, sols cap apreciar l'existència de baixes temeràries o desproporcionades si el plec preveu expressament aquesta possibilitat (per tots, Informe 28/05, de 29 de juny, de la Junta Consultiva de Contractació Administrativa de l'Estat), i de conformitat amb els criteris que hagi previst el plec, per la qual cosa s'ha d'aplicar el règim previst en el plec de condicions, i aquest règim no és el de l'aplicació automàtica de l'art. 152.

2. En efecte, ja dèiem en el nostre anterior informe, el qual donem per reproduït en tot allò que sigui necessari, que una interpretació conciliadora dels arts. 36.3 i 36.4 del plec de condicions en relació amb la figura de la temeritat, i atenent al fet que als contractistes amb la documentació del concurs ja han presentat la justificació de la seva oferta, es duen a afirmar que l'inici del procediment de l'art. 152 en aquest expedient de concurs no és automàtic, sinó que sols seria necessari si a la vista de la documentació presentada no es pogués comprovar la viabilitat de l'oferta. És a dir, els propis plecs, abans d'acudir a l'art. 152 preveuen un procediment per esbrinar si l'oferta és viable. Detectada la inviabilitat es quan, abans de rebutjar l'oferta, seria procedent la tramitació prevista en aquest precepte.

Insistim que no estem davant un procediment de concurs en què el licitador únicament presenta la seva oferta econòmica, i per tant es desconeixen els motius que la justifiquen, sinó que en aquest cas s'ha presentat un estudi econòmic explicatiu de la seva oferta, respecte del qual, a més, s'han demanat aclariments. Per tant incoar el procediment de l'art. 152 del TRLCSP és absolutament improcedent des del punt de vista substantiu sempre que la documentació i aclariments presentats siguin suficients per acreditar la viabilitat de l'oferta a judici del tècnic municipal. Per altra banda, des del punt de vista formal el procediment que s'ha seguit reuneix com a mínim les mateixes garanties de les del procediment de l'art. 152, perquè de la mateixa forma s'han sol·licitat aclariments a l'empresa licitadora, i amb tot el procés seguit s'obtindrà el mateix objectiu que es persegueix amb el procediment de l'art. 152 que és el d'aclarir si l'oferta presentada es pot complir i és viable. Sols en el cas que a la vista de la documentació aportada no sigui possible corroborar aquesta qüestió serà procedent la tramitació de l'expedient de l'art. 152.

3. Encara que, com hem dit, a la vista del que diguin els informes tècnics no serà

necessari donar tràmit a l'art. 152 del TRLCAP, és interessant aclarir el següent:

Com dèiem en el nostre anterior informe, el que una oferta d'una empresa estigui incursa en presumpció de temeritat genera una presumpció que ha de destruir l'empresa. Però també és cert que l'eliminació d'una oferta per presentar valors anormals o desproporcionats és una excepció al principi que l'adjudicació ha de fer-se a l'oferta més avantatjosa i que, com a tal excepció, ha de ser interpretada restrictivament (vid. Resolució 119/2012, de 23 de maig, del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals). La qual cosa vol dir que una vegada presentada la justificació per part de l'empresa, per poder excloure la seva oferta seria necessària una motivació que posi en dubte el compliment de l'oferta. En aquest cas, sense acudir al procediment de l'art. 152, s'ha demostrat amb els informes tècnics exactament el contrari.

En definitiva, tractant-se l'oferta de la UTE la més avantatjosa per als interessos municipals, s'ha de procurar la seva adjudicació, llevat que l'oferta fos inviable posant en perill l'adequada prestació del servei públic.'

Ara, a conseqüència de la reclamació d'Aqualia no cal més que ratificar-se. L'oferta de Gestió d'Aigües d'Inca SLU és viable segons els tècnics municipals, per la qual cosa de conformitat amb els plec de condicions no procedeix iniciar l'expedient de l'art. 152 del TRLCAP.

- Sobre la qüestió que de forma irregular es va requerir la justificació de les ofertes.

Aquest assumpte també es va resoldre en el nostre anterior informe de data 29 de novembre de 2013, i dèiem:

'B. Quant a la qüestió si els aclariments que s'han demanat a les empreses suposa, en el cas de la UTE, un nou estudi corregit i una modificació de la proposta.

El Tribunal Administratiu de Contractes Públics d'Aragó en el seu acord 20/2010 de 14 de juny de 2012, envers aquesta qüestió, declara 'esta regulación de aclaración de las ofertas encuentra su fundamento en la doctrina contenida en la STJUE de 10 de diciembre de 2009, Antwerpse Bouwwerken NV, Asunto T-195/08. El límite de estas aclaraciones se encuentra en la posibilidad de que por esta vía se introduzcan modificaciones en las ofertas (es decir, no se puede cambiar la oferta ni reofertar). Y es que se considera contrario al principio de buena administración rechazar una oferta ambigua o que presente errores manifiestos sin solicitar antes aclaraciones al licitador, ello siempre que se respete el principio de igualdad de trato y no se modifiquen los términos de la oferta'.

El Tribunal Administratiu de Contractació Pública de la Comunitat de Madrid, en el seu acord 129/2012 de 10 d'octubre, també declara: 'Está también admitida la posibilidad de aclaraciones referidas a las proposiciones que ofrecen duda en su interpretación siempre que las aclaraciones no supongan alteración, por leve que sea, de las condiciones ofertadas o subsanación de los defectos y omisiones de la proposición, pues en este caso se violarían los principio de transparencia y no discriminación de los licitadores'.

En aquest cas no s'ha demanat aclariment de l'oferta de l'empresa, que és clara i no ofereix dubte, sinó sobre determinats aspectes de l'estudi econòmic que dona suport a aquesta oferta. És a dir, sobre un element instrumental de l'oferta per esbrinar si és viable i es pot complir. L'empresa, en resposta a la petició, ha presentat els seus aclariments, però no ha modificat amb absolut cap element de la seva oferta tècnica i econòmica.

En conseqüència no s'observa cap infracció de la legalitat, sinó tot el contrari, es tracta d'aclarir, en defensa del principi de bona administració i dels interessos públics municipals,

si la millor oferta era o no viable, però aquesta no s'ha modificat ni en el seu més mínim detall.”

Per tant estem ara a les mateixes. Però, a més, talment com informe l'enginyer municipal, la recurrent sí que va efectuar aclariments, però no Gestió d'Aigües d'Inca SLU, que únicament va indicar quin apartat de l'estudi econòmic financer va incloure els costos sol·licitats.

- Sobre el tema del millores.

No s'observa cap infracció del ordenament jurídic, realment no es comprèn el que es vol dir. El que està clar és que la quantitat que es va tenir en compte per valorar va ser la de 1.347.650,19.- euros, però que l'empresa, una vegada adjudicat el contracte, haurà d'executar la totalitat de la seva oferta, de conformitat amb el que disposen els plecs de condicions, talment com recorda l'enginyer municipal en el seu informe.

En conseqüència, el funcionari que subscriu proposa la desestimació íntegra de la reclamació. Inca, 3 de desembre de 2013. EL SECRETARI ACTAL. Sign. Guillermo Corró Truyol.’

IX. Per la seva banda Gestió d'Aigües d'Inca SLU en data 5 de desembre de 2013, registre d'entrada n. 12.653, va donar compliment al requeriment de la Mesa de Contractació, amb l'aportació de la documentació i la constitució de la garantia definitiva.

X. A la vista d'aquells informes tècnics i de la documentació aportada per Gestió d'Aigües d'Inca SLU, la Mesa de Contractació a la seva sessió de dia 10 de desembre de 2013 va acordar informar al Ple municipal la desestimació de la reclamació d'Aqualia, ratificà la seva proposta d'adjudicació a favor de Gestió d'Aigües d'Inca SLU i donà per complert el requeriment de documentació i la constitució de la fiança definitiva.

XI. Cal recordar que l'empresa Gestió d'Aigües d'Inca SLU es va presentar a la licitació fent ús de la solvència d'una altra empresa, Sorea Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas SLU, per la via de l'art. 63 del TRLCSP, per la qual cosa en termini d'esmena es va requerir declaració davant fedatari públic en la qual aquesta entitat avalés solidàriament Gestió d'Aigües d'Inca SLU, posés a la seva disposició efectiva tots els mitjans, i es comprometés a la signatura del contracte conjuntament amb l'adjudicatària i en qualitat d'avaladora. Mitjançant escrit de data 14 d'agost de 2013 es varen presentar les manifestacions dels representants legals de Sorea fetes davant notari.

Per la qual cosa cal que el contracte administratiu de concessió sigui signat per l'empresa matriu que constitueixi aval a favor de l'adjudicatària i es comprometi novament a posar tots els mitjans al seu favor.

XII. Segons l'art. 11 del plec de condicions economicoadministratives el responsable del contracte ha de nomenar l'òrgan de contractació. Per altra banda, l'art. 7 del plec de condicions tècniques disposa: 'A fi de vetllar pel correcte compliment de les obligacions contractuals i garantir el bon funcionament del Servei, l'Ajuntament constituirà una Comissió de Seguiment presidida pel batle/essa president o regidor/a en qui delegui, i de la qual formaran part, amb veu

i vot, el regidor/a delegat en la matèria, el regidor/a d'Hisenda, el responsable del contracte, l'enginyer/a municipal, tècnic/a o superior, el secretari/ària i l'interventor/a de l'Ajuntament i un responsable del Servei nomenat per l'empresa concessionària.'

En data 5 de desembre de 2013, registre d'entrada n. 12653, l'empresa concessionària nomena com a responsable del servei per formar part de la Comissió de seguiment el Sr. Guillermo Carbonero Rodríguez-Carreño.

És procedent, per tant, el nomenament del responsable del contracte i de la comissió de seguiment.

XIII. Per tot això la Comissió Informativa d'Urbanisme, a la seva sessió de dia 12 de desembre de 2013, va acordar sotmetre a la consideració de la Junta de Govern les següents PROPOSTES D'ACORD:

PRIMER. Aprovar els informes tècnics emesos per l'enginyer municipal i pel secretari accidental que consten a l'expedient.

SEGON. Tenir per decaigudes les reclamacions interposades per Gestió d'Aigües d'Inca SLU en escrits de data 25 d'octubre de 2013 registre d'entrada 11.349, posteriorment aclarit i ampliat amb l'escrit de data 26 d'octubre 2013, registre d'entrada 11.366, en data 13 de novembre de 2013, registre d'entrada n. 11.919 i en data 21 de novembre de 2013, registre n. 12.111, per pèrdua sobrevinguda del seu objecte, amb excepció de la reclamació sobre l'error material en la valoració de l'oferta de l'adjudicatària, la qual s'estima, quedant definitivament establertes les valoracions en les següents:

UTE, 33,34 punts

Aigües d'Inca 28,46 punts

Valoriza Agua 24,46 punts.

Aqualia 23,18 punts.

TERCER. Desestimar íntegrament la reclamació interposada per Aqualia Gestión Integral del Agua SA amb registre d'entrada de 29 de novembre de 2013, n. 12.441, pels motius exposats en aquest dictamen.

QUART. Declarar vàlida la licitació del procediment per a l'adjudicació del contracte de la concessió de la gestió del servei públic de proveïment d'aigua potable, sanejament i pluvials del municipi d'Inca i en conseqüència aprovar l'adjudicació del contracte a Gestió d'Aigües d'Inca SLU per esser la que, després de la renúncia de la UTE, ha obtingut la major puntuació del concurs, sota les següents condicions:

1. Condicions econòmiques:

A. Cànon Inicial fix: s'estableix en concepte de cànon inicial i fix la quantitat de DOS MILIONS CINC-CENTS MIL (2.500.000.-) EUROS, la qual serà abonada de la següent forma: vuit-cents mil (800.000.-) euros a la signatura del contracte, vuit cents cinquanta mil (850.000.-) quan es compleixi un any des de la signatura del

contracte, vuit-cents cinquanta mil (850.000.-) quan es compleixin dos anys des de la signatura del contracte.

B. Cànon variable: abonarà en concepte de cànon variable el 5 % de l'import total de facturació de l'aigua, exclòs IVA.

C. Executarà obres obligatòries per import d'UN MILIÓ CINQ-CENTS MIL (1.500.000).- euros.

2. Condicions tècniques: l'adjudicatari haurà d'executar el contracte donant compliment als plecs de condicions i a la seva proposta tècnica, especialment pel que fa a totes les millores que ha presentat, les quals es relacionaran a continuació, encara que aquestes no hagin obtingut puntuació o no hagin estat considerades per la puntuació del concurs, tot això de conformitat amb l'informe de data 22 d'octubre de 2013 emès per l'enginyer municipal, i sense perjudici de les facultats de l'Ajuntament de variar les obres obligatòries i de millora, que li reconeix l'art. 31 del plec de prescripcions tècniques.

Relació de millores:

a) Obres de millora consistents en obres.

IMPLANTACIÓ DE LES MILLORES		ANYS				RESTA D'ANYS	IMPORT MILLORA
	1	2	3	4			
Realització de les obres previstes a curt termini en el Pla Director de Proveïment d'Aigua Potable		519.999,52 €	519.999,52 €	519.999,52 €		1.559.998,56 €	

b) Altres millores del Servei no considerades com obres.

IMPLANTACIÓ DE LES MILLORES		ANYS				RESTA D'ANYS	IMPORT MILLORA
MILLORA	1	2	3	4			
SISTEMA DE TELEGESTIÓ I MILLORA DE L'EFICIÈNCIA HIDRÀULICA							
Telecontrol		91.020,66 €				91.020,66 €	
Sectel		35.539,19 €				35.539,19 €	
Setir		44.377,35 €				44.377,35 €	
ANR	24.470,00 €					24.470,00 €	
Portal Gisagua		75.000,00 €				75.000,00€	
Agis Mobile		28.672,00 €				28.672,00 €	
GOT		41.250,00 €				41.250,00 €	
CONTEC	41.492,00 €					41.492,00 €	
SGO	5.625,00 €					5.625,00 €	
Telelectura		609.984,09 €	09.984,09 €			1.219.968,18 €	
Desenvolupament d'auditories hidràuliques	6.500,00 €					6.500,00 €	
Desenvolupament d'auditories de consum municipal	16.800,00 €					16.800,00 €	
Campanya de reducció del consum en instal·lacions interiors municipals	35.750,00 €					35.750,00 €	
Millores en les accions per a la utilització	14.547,97 €					14.547,97 €	

d'aigua no tractada per al reg de zones verdes						
Equips de detecció de fuites	40.458,00 €					40.458,00 €
MILLORES MEDIAMBIENTALS						
Campanyes de divulgació mediambiental	6.000,00 €	6.000,00 €	6.000,00 €	6.000,00 €	56.000,00 €	180.000,00 €
Campanyes educatives per a escolars	5.000,00 €	5.000,00 €	5.000,00 €	5.000,00 €	130.000,00 €	150.000,00 €
CONTROL DE QUALITAT D'AIGUA						
Realització d'analítiques complementàries	3.814,00 €	3.814,00 €	3.814,00 €	3.814,00 €	99.164,00 €	114.420,00 €
Controls en el grifó del consumidor	4.455,00 €	4.455,00 €	4.455,00 €	4.455,00 €	115.830,00 €	133.650,00 €
Arquetes per a la presa de mostres	12.960,00 €					12.960,00 €
Implantació ISO 22000			11.475,00 €	11.475,00 €		22.950,00 €
ALTRES MILLORES						
Lot de benvinguda	450,00 €	50,00 €	450,00 €	450,00 €	11.700,00 €	13.500,00 €
Servialertes	3.958,33 €	3.958,33 €	3.958,33 €	3.958,33 €	102.916,58 €	118.749,90 €
E-Factura	1.000,00 €	1.000,00 €	1.000,00 €	1.000,00 €	26.000,00 €	30.000,00 €
Campanyes de publicitat del Servei	1.000,00 €	1.000,00 €	1.000,00 €	1.000,00 €	26.000,00 €	30.000,00 €
Mitjans humans, materials i tècnics que SOREA pot aportar en cas de necessitat, situats a menys de 40 minuts d'Inca	16.178,37 €	16.178,37 €	16.178,37 €	16.178,37 €	420.637,70 €	485.351,19 €

3. Altres condicions:

- Sorea Sociedad Regional de Abastecimiento de SAU haurà d'avaluar solidariament i sense benefici d'excussió, el compliment de les obligacions que Gestió d'Aigües d'Inca SAU assumeixi amb l'adjudicació sense cap excepció, per la qual cosa haurà de signar el contracte en qualitat d'avaladora.

- Sorea Sociedad Regional de Abastecimiento de SAU, amb la signatura del contracte es comprometrà a posar a la disposició efectiva de Gestió d'Aigües d'Inca SLU tota la seva capacitat econòmica i tècnica que sigui necessària per a la correcta execució del contracte i per al compliment de totes les obligacions contractuals.

QUINT. Facultar el Sr. Batle president per a la signatura del contracte.

SEXT. Nomenar el Sr. Jaume Ferrari Fernández, enginyer municipal, responsable del contracte.

SÈPTIM. Nomenar els següents membres que formaran part de la Comissió de Seguiment:

El Sr. Rafel Torres Gómez com a batle president, qui delega les seves funcions en la regidora Sra. Rosa María Tarragó Llobera.

Vocals:

Sr. Felip Jerez Montes en qualitat de regidor delegat en la matèria.
Sr. Antonio Aguilar Chicón en qualitat de regidor d'Hisenda.
Sr. Jaime Ferrari Fernández en qualitat de responsable del contracte.
Sr. Pere Mestre Rayó en qualitat d'enginyer municipal.
Sr. Guillermo Corró Truyol, en qualitat de secretari municipal.
Sra. Francisca Martorell Pujadas en qualitat de interventora municipal.
Sr. Guillermo Carbonero Rodríguez-Carreño, com a responsable del servei de l'empresa concessionària.

OCTAU. Notificar aquesta adjudicació al personal adscrit al servei i relacionat a l'annex II del plec de condicions tècniques perquè, si volen que l'empresa concessionària se subrogui amb la seva relació laboral, ho manifestin dins el termini de dos mesos, de conformitat amb el que disposa l'art. 21 de l'esmentat plec.

NOVÈ. Notificar aquesta adjudicació als licitadors i publicar-la en el perfil del contractista i en el BOIB.

DESÈ. Incoar expedient per la incautació de la fiança provisional dipositada per la UTE, Costeres d'Aigües i Serveis SA, Obras y Promociones Comas SA y Gestalis CORP Project Management SL, com a conseqüència de la retirada injustificada de la seva oferta, de conformitat amb el que disposa l'art. 62.1 del Reglament general de la Llei de contractes, concedint audiència a l'empresa i a l'entitat avaladora, Banca March, perquè dins el termini màxim de deu dies hàbils puguin presentar al·legacions.

ONZÈ. Notificar aquest acord a la UTE i a l'entitat avaladora.”

Explica la proposta el Sr. Antoni Aguilar.

Durant la seva intervenció el Sr. Batle crida a l'ordre al públic.

Després del parlament del Sr. Aguilar, intervé únicament el Sr. Ramis, qui sol·licita en nom de tots els grups la retirada de la proposta de la privatització del Servei d'Aigua Potable, Sanejament i Pluvials, amb motiu de l'entrada en vigor amb data d'avui de la Llei orgànica 9/2013, de control de deute en el sector públic, i que es va publicar en el BOE el dissabte anterior, i que regula la disponibilitat de superàvit.

El Sr. Batle insisteix que falta la Llei reguladora.

Es fa un recés, després del qual el Sr. Batle manifesta que el Partit Popular i l'equip de govern retiraran l'externalització de l'aigua en aquest ple i queda suspès fins al començament de les obres del Teatre Principal. Comenta que no variaran el seu full de ruta, segueixen defensant que falta una llei complementària per poder destinar aquests diners al Teatre Principal, però exposa que sí es donarà el temps necessari. Explica que s'iniciarà l'expedient de contractació de les obres i que, si durant aquest temps no han pogut trobar una solució entre tots, i si la Llei no permet gastar els diners de superàvit, el Partit Popular i el grup municipal tornaran a dur a Ple l'externalització de l'aigua per finançar les obres del Teatre Principal.

Agraeix a tots els portaveus la seva disposició i conclou que deixen la proposta d'adjudicació de la concessió de la gestió del Servei Públic de Proveïment d'Aigua Potable, Sanejament i Pluvials del municipi d'Inca damunt la taula.

Els portaveus dels diferents grups municipal expressen el seu agraïment pel canvi de criteri, mostren el seu agraïment també al públic, ja que consideren que la seva presència ha estat important, i ofereixen el seu suport a l'equip de govern.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les onze hores i vint-i-cinc minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.