



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 30 DE NOVEMBRE DE 2012

ÍNDEX

| | |
|---|----|
| 1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 18 I 26 D'OCTUBRE DE 2012 | 4 |
| 2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA NÚM. 891 A 1032 DE 2012. | 4 |
| 3. DACIÓ DE COMPTE DEL ESTAT D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST DE DESPESES I INGRESSOS. | 5 |
| 4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR EL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS DEL EXERCICI 2013. | 8 |
| 5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA DEL CEMENTERI. | 27 |
| 6. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER MODIFICAR ELS CONTRACTES DE GESTIÓ DELS SERVEIS PÚBLICS DE RECOLLIDA DE FEMS I DE NETEJA VIÀRIA. | 34 |
| 7. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER DECLARAR LA NO DISPONIBILITAT DEL CRÈDIT DE LES PARTIDES DE PERSONAL QUE HA ESTAT OBJECTE DE REDUCCIÓ. | 52 |
| 8. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER MODIFICAR EL RÈGIM DELS COMPLEMENTS DE LES BAIXES PER INCAPACITAT LABORAL TEMPORAL DEL PERSONAL. | 56 |
| 9. PROPOSTA DE LA BATLIA PER LA CONDEMNÀ DE LA VIOLÈNCIA CONTRA LES DONES. | 60 |
| 10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE RELATIVA A LA SUSPENSÍO O PARALITZACIÓ DELS PROCEDIMENTS D'EXECUCIÓ HIPOTECÀRIA I/O DESNONAMENTS. | 62 |
| 11. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE AMB MOTIU DEL DIA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE. | 68 |
| 12. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSM-INICIATIVAVERDS PER LA REOBERTURA DEL BAIXADOR DE TREN DE CRIST REI. | 68 |
| 13. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE PER INSTAR L'EXEMPCIÓ DE LES PERSONES FÍSQUES DE LAS TAXES JUDICIALS. | 68 |
| 14. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSM-INICIATIVAVERDS PEL MANTENIMENT DEL SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DOMICILIÀRIA. | 69 |

| | |
|---|-----------|
| 15. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSM-INICIATIVAVERDS EN SUPORT DEL COMERÇ URBÀ. | 69 |
| 16. MOCIONS URGENTS. | 69 |
| A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS RELATIVA A L'ESPAI DE NATURA. | 69 |
| B. MOCIÓ PER A L'ELECCIÓ DE LA DATA DE CELEBRACIÓ DEL PROPER PLENARI | 69 |
| 17. PRECS I PREGUNTES. | 70 |

PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andreu Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespi
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les deu hores del dia vint-i-u de desembre de dos mil dotze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigít per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 18 I 26 D'OCTUBRE DE 2012

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a les actes esmentades.

La Sra. Barceló, del grup municipal dels Independents d'Inca, comenta que en el punt dels decrets de l'acta de dia 26 d'octubre de 2012 es va fer referència a l'empresa Anuntis Segunda Mano, SL. La Sra. Barceló creu recordar que el Sr. Devis es va comprometre que els informaria exactament sobre les factures de què parlaven, de quines fires es tractava; no obstant això, no consta reflectit a l'acta.

El Sr. García demana que es comprovi la gravació i qu,e si el Sr. Devis es va comprometre que els n'informaria, en quedi constància a l'acta.

Atès que cap dels presents hi té cap observació a fer, se sotmet a votació ordinària l'aprovació de l'Acta de la sessió de data 18 d'octubre de 2012, que s'aprova per unanimitat dels regidors presents (21).

Seguidament, i atès l'observació a feta pel grup municipal dels Independents d'Inca a l'acta de data 26 d'octubre de 2012, s'aprova per unanimitat dels regidors presents amb les rectificacions esmentades pendents de confirmar amb la revisió de les gravacions (21).

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 891 AL 1.032 DE 2012

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 891 al 1032 de 2012.

Intervé el Sr. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE. Fa referència a les reclamacions dels venedors del Dijous Bo per la falta de vigilància que hi havia hagut. Se'ls havia comunicat que hi havia la mateixa vigilància que altres anys i que, per tant, podien deixar les seves mercaderies; no obstant això, varen sofrir robatori i ara els reclamen indemnització. En aquest aspecte, el Sr. Ramis demana a l'equip de govern que els expliquin el perquè de la retallada en seguretat que es va produir el Dimecres i el Dijous Bo.

Intervé la Sra. Barceló del grup municipal dels Independents d'Inca. Comenta que hi ha diversos informes-denúncies de la Policia Local per l'abocament de fems en el camí de Can Batle, sembla que se n'obrí l'expedient i després s'arxivà perquè es tractava d'un avís de la Policia i no d'una denúncia. La Sra. Barceló demana una explicació al respecte, ja que no entenen que, si es tracta d'un avís, s'hagi d'obrir expedient. Demana que se'ls faciliti la documentació.

El Sr. Batle contesta al Sr. Ramis que la seguretat del Dijous Bo va ser la mateixa que en els darrers anys. Quant a allò que demana la Sra. Barceló, contesta que l'informaran per escrit.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats dels decrets de Batlia.

3. DACIÓ DE COMPTE DE L'ESTAT D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST DE DESPESES I INGRESSOS

Els reunits consideren la Dació de compte del estat d'execució del pressupost de despeses i ingressos de data 22 de novembre de 2012 i que transcrita textualment diu:

“Sr. Rafel Torres Gomez Batle-President de l'Ajuntament d'Inca, en compliment del que estableix l'article 207 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i la Base 6a de les Bases d'Execució del Pressupost per l'exercici 2012; presenta i dona compte de l'estat d'execució del pressupost de despeses i d'ingressos de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms..

Relació de documents que es presenten:

- Estat de liquidació del pressupost de despeses de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms a data 30 de setembre de 2012
- Estat de liquidació del pressupost d'ingressos de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms a data 30 de setembre de 2012.
- Estat de tresoreria de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms a data 31 de setembre de 2012”

Intervé el Sr. Aguilar. Tal com es va comprometre l'equip de govern, procedeixen a facilitar de l'estat de liquidació del pressupost corresponent al 3r trimestre de 2012 de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms.

El Sr. Aguilar explica que de l'anàlisi d'aquest estat de liquidació de comptes es poden treure tres conclusions clares:

La primera seria que s'està executant el pressupost de manera eficient, aplicant els principis d'estabilitat pressupostària. És a dir, no estan gastant més del que ingressen, sinó que totes les àrees estan fent una grandiosa labor a l'hora d'executar el pressupost de les seves àrees.

La segona, que atesa l'aplicació estricta del pressupost estan aconseguint millorar dia a dia la Tresoreria de l'Ajuntament, de manera que dia 30 de setembre de 2012 hi havia a caixa 6.348.000 €, la qual cosa possibilita pagar els proveïdors i creditors de l'Ajuntament en uns terminis molt curts, i ajuda a millorar l'economia de la ciutat i la comarca.

La tercera conclusió que treu seria que, a pesar de l'execució estricta del pressupost, s'estan podent realitzar actuacions que repercuteixen directament en la ciutadania, tals

com l'asfaltatge de la Gran Via (reivindicació històrica d'aquesta) i l'asfaltatge de carrers i camins, que s'ha procedit a realitzar en aquests dies.

Per tant, el Sr. Aguilar considera que, en definitiva, és una bona notícia per a l'Ajuntament que el pressupost s'estigui executant de manera correcta, fet que repercuteix en beneficis per a la ciutadania.

Intervé la Sra. Fernández del grup municipal del PSIB-PSOE. Està d'acord amb el Sr. Aguilar en el sentit que l'Ajuntament està realitzant els pagaments d'una manera efectiva i que quasi totes les partides estan pagades en un 100 %. És una situació que el grup socialista celebra perquè recorda que el febrer del 2009 el grup del PSIB-PSOE presentava una moció reclamant que s'acceleràs el pagament als proveïdors, ja que era una situació insostenible, i que s'hi havia d'actuar. No obstant això, considera curiós que en aquell moment el grup municipal del Partit Popular votàs en contra d'aquella proposta, però a dia d'avui es pot comprovar que allò que demanava el PSOE era possible i necessari. La Sra. Fernández afirma que l'equip de govern ara manifesta que han descobert que sí era possible i, per tant, n'estan satisfets. Considera que allò normal seria que en data 30 de setembre les partides estassin executades en un 75 % del seu import, situació que no es compleix en totes les àrees; una d'aquestes és la partida d'Acció social, la qual han pogut comprovar que no està executada ni tan sols en un 50 %, quan és evident que la situació que es viu recomana tot el contrari. Expressa que aquest fet els preocupa perquè pensa que pot generar dubtes sobre quina és la quantia que l'equip de govern posa en el pressupost i l'altra la quantia real que es du a terme. Indica que una altra partida és la corresponent a les activitats de la tercera edat, que només estan pagades en un 20 %, mentre que, segons creu, les associacions de la Tercera Edat estan passant per serioses dificultats. En canvi, la partida de propaganda està executada en un 94 %. El grup socialista no entén que una partida com la de propaganda pugui ser més prioritària que les partides d'Acció social o de les associacions. La Sra. Fernández creu que, a part d'eficiència en el control de comptes, també s'ha de ser eficient i prioritzar les necessitats; creu que s'hauria d'actuar en aquest sentit.

Intervé el Sr. García dels Independents d'Inca. Es felicita per haver aconseguit que, després de 15 anys de realitzar la tasca de demanar que s'efectuàs el control de l'execució dels pressuposts, s'hagi per fi realitzat aquest esforç. Cada vegada que es presenti l'estat d'execució, el grup municipal dels Independents d'Inca es felicitaran per haver-ho aconseguit. Manifesta que poden entendre que la Dació de comptes en un pressupost és quadrar els números i explica l'execució d'aquest, però entenen que controlar els números és una cosa diferent a la de controlar el pressupost. Afirma que ells no cerquen empreses perquè després aquestes es poden sentir ferides, però comenta que l'altre dia els varen facilitar factures de l'any 2011 i creu que els han enganat tant a ells com al Sr. Rajoy, perquè s'haurien d'haver facturat dins l'any 2011, i com a molt tard a principi de 2012 i incloure-les dins aquella relació. El Sr. García no entén que, per una banda, es felicitin perquè estan controlant els pressuposts i que, per l'altra, de manera puntual sorgeixin factures de l'any 2011 que no tenien per què sortir, atès que eren de principi de l'any 2011, referents a la Rua. El Sr. García espera que no hagin d'estar 15 anys perquè, a més de quadrar i controlar els números, i que es presenti l'estat d'execució trimestralment, s'executi el pressupost. Considera que l'estat d'execució del pressupost convé que es dugui amb seriositat i que no es portin després factures endarrerides.

A part d'aquestes mencions, el Sr. García considera que hi ha altres matisos a tenir en compte, com el fet de contractar un enginyer de manera provisional per elaborar informes,

quan a l'Ajuntament n'hi ha dos i estan capacitats per fer-ho. Per tal motiu, creu que l'equip de govern encara ha de fer passes abans de felicitar-se per l'estat d'execució dels pressuposts i donar una explicació de manera encertada de com es gestiona un pressupost.

Intervé el Rodríguez del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds. Una vegada escoltades totes les intervencions dels diferents portaveus, creu que s'han de felicitar tots per tenir avui aquest estat d'execució de pressuposts, perquè tots els grups d'una manera o d'una altra se'l fan seu, quan ell creu que això és el que toca fer-se.

El Sr. Rodríguez opina que aquest document tècnic reflecteix més que cap altre quina és la realitat econòmica de l'Ajuntament en acabar el tercer trimestre. Manifesta la seva preocupació per la gran quantitat de partides en què s'ha gastat el 100 % del disponible, quan encara falten 3 mesos per acabar el curs, i en canvi, en el cas d'altres, com ja s'ha dit, no s'han pagat ni el 50 %, la qual cosa també és motiu de preocupació.

Intervé el Sr. Aguilar. Respecte que al tercer trimestre, explica que s'havia de tenir el 75 % del pressupost executat, no són matemàtiques exactes, però que pot dir que el resultat total d'obligacions reconegudes netes és d'11.821.000 €, és el que han gastat, i com a recaptació neta hi ha 11.309.000 €. Assenyala que estan ajustant allò que gasten a allò que ingressen, diu que hi ha partides que s'hauran executat més o menys, però que en definitiva allò que pretenen és aquest equilibri.

El Sr. Aguilar contesta al Sr. García que ell tampoc no entén com és que els arriben factures de l'any passat, perquè, si ell fos l'empresari, estaria desesperat, però la realitat és que els n'estan arribant; allò únic que poden fer és comprovar si s'ha fet la feina i, en cas afirmatiu, s'hauran de pagar.

Està d'acord que sempre hi ha més passes per fer, perquè la gestió sempre es pot millorar, i és el que fan.

Contesta que efectivament hi ha partides que s'han gastat en el 100 %, però no el total de l'àrea sencera, i encara queden romanents per al quart trimestre que queda.

Intervé la Sra. Fernández. Creu que el Sr. Aguilar els ha donat la raó perquè per ventura en el conjunt s'està executant el 75 %. Ara bé, no entenen que en el conjunt la mitjana sigui el 100 %, però després es trobin partides que s'han executat el 100 %, i després hi ha partides que són necessàries com Acció social, en les quals només s'ha executat el 50 %. No entenen quin motiu hi ha perquè sigui així.

Intervé el Sr. García. Manifesta que al grup municipal dels Independents d'Inca li resulta excessiu que la culpa de tot la tenguin els altres, com ara que els empresaris no presentin les factures. Suposa que la majoria municipal sap què ha fet cada any i si li han presentat la factura, o almanco ho pot saber. Considera que la solució seria tan senzilla com enviar una nota a tots els proveïdors perquè presentassin les factures abans de final d'any advertint-los que, si no ho fessin, es tendrien per vençudes, encara que fos vera o no, però estarien avisats. El Sr. García es demana si a l'Ajuntament d'Inca no li interessa replegar totes les factures. A més, és un fet que es confirma amb la seva experiència d'una factura anterior, sobre la qual ha demanat els albarans per una feina feta fa anys i ningú els ha vist, a excepció del Sr. Batle; comenta que ja han demanat i cercat pertot, però que ningú les ha vist, a excepció del Sr. Batle. El Sr. García demana a l'equip de

govern que cerqui una altra excusa que no sigui que les empreses no presenten les seves factures, que es donin un percentatge de responsabilitat, i així podran presentar estat d'execució de pressupost al dia i que responguin a la realitat. El Sr. García assenyala que no es tracta de millorar cada dia, perquè l'equip de govern no ha creat l'Ajuntament d'Inca, encara que tal vegada sí l'han desbaratat, però es tracta d'intentar que les coses funcionin; si després de 15 anys encara no l'han posat al dia, esperaran 15 anys més.

Intervé el Sr. Rodríguez. Vol dir al Sr. Aguilar que les seves paraules el tranquil·litzen, però això no seria cert. Acaba la seva intervenció dient que en acabar comptaran.

Finalment els reunits es donen per assabentats de l'estat d'execució del pressupost de despeses i ingressos.

4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR EL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS DEL EXERCICI 2013.

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar el pressupost de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms de l'exercici 2013, de data 26 de novembre de 2012, i que transcrit textualment diu:

“Dictamen de la Comissió Informativa conjunta d'urbanisme i d'economia i hisenda

Reunida la Comissió en sessió ordinària en data 26 de novembre de 2012, es presenta la següent proposta d'aprovació dels pressuposts general de l'Ajuntament d'Inca per l'exercici de 2012

A C O R D S

PRIMER. Que el Projecte de pressupost general per a l'exercici de l'any 2013 queda convertit en general a tots els seus fins i efectes, integrats per:

Pressupost de l'Ajuntament, per un import de VINT-I-QUATRE MILIONS TRES-CENTS DESSET MIL SET-CENTS DEVUIT EUROS AMB SEIXANTA-SET CÈNTIMS (24.317.718,67 EUROS).

Pressupost de la Fundació Pública del Servei Municipal Llar d'Infants d'Inca, per un import de SET-CENTS TRENTA-QUATRE MIL DOS-CENTS SEIXANTA-SET EUROS AMB VUITANTA-VUIT CENTIMS (734.267,88).

Pressupost de la Fundació Pública de la Residència d'Ancians Miquel Mir, per un import de UN MILIÓ DOS-CENTS SETENTA-TRES MIL SET-CENTS TRENTA-VUIT EUROS AMB CINQUANTA CÈNTIMS (1.273.738,50 EUROS)

Pressupost de l'Organisme Autònom de l'Institut Municipal d'Activitat Física, per un import de VUIT-CENTS QUARANTA-SET MIL CENT VINT-I-NOU EUROS AMB NORANTA-VUIT CÈNTIMS (847.129,98 EUROS).

Pressupost de l'Organisme Autònom Antoni Torrandell, per un import de TRES-CENTS VUITANTA-NOU MIL CENT VUITANTA-VUIT EUROS AMB TRENTA-QUATRE

CÈNTIMS (389.188,34 EUROS).

SEGON. Aprovar el pressupost general de 2013, el resum del qual per capítols es reflecteix en l'annex I.

TERCER. Aprovar les bases d'execució de cada un dels pressuposts que formen el pressupost general per a l'exercici de 2013.

QUART Aprovar la supressió de les següents places:

De l'Ajuntament d'Inca:

- En relació amb el personal funcionari: una plaça d'auxiliar administratiu i una plaça de telefonista.
- En relació amb el personal laboral: una plaça d'ordenança (de comerç interior) i una plaça d'ajudat d'obres (de carreteres, camins i vies públiques)

CINQUE.- Aprovar la modificació de la plaça d'oficial 1^a de camins, carreteres i vies públiques que passa a peó de magatzem amb les retribucions establertes a l'annex econòmic de personal del pressupost. I una vegada aprovat definitivament el pressupost es procedirà a la recol·locació del Sr. Miquel Naranjo Lopez (DNI 52742172K) en la categoria de peó de magatzem en la condició de personal laboral fix, havent el treballador passar el reconeixement mèdic corresponent que determinarà la seva actitud per al dit lloc de feina.

SISE-. Aprovar totes les plantilles de personal, de l'Ajuntament i dels organismes autònoms: Fundació Pública del Llar d'Infants d'Inca, de la Fundació Pública de la Residència d'Ancians Miquel Mir, de l'Organisme Autònom de l'Institut Municipal d'Activitat Física i de l'Organisme Autònom de Música Antoni Torrandell, segons es descriu als annexos de personal corresponents i els seus corresponents annexos econòmics.

SETÈ. Als efectes del que es disposa en l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, es fixen els recursos ordinaris del pressupost de l'Ajuntament: 23.950.708,67 euros.

VUITE. Que el pressupost així aprovat s'exposi al públic d'acord amb la normativa vigent, als efectes de reclamacions.

NOVE. En cas de no haver-hi reclamacions, els acords adoptats sobre l'aprovació del pressupost, annexos de personal i bases d'execució, queden elevats a definitius.

No obstant això, l'Ajuntament en ple acordarà el que estimi més adient per als interessos municipals.

La Comissió Informativa conjunta d'Urbanisme i d'Economia i Hisenda acorda dictaminar favorablement l'assumpte i proposar al Ple de la Corporació la seva aprovació.

Inca, 26 de novembre de 2012. El president de la Comissió. Rafel Torres Gómez"

El Sr. Secretari explica que en aquest dictamen s'ha presentat una esmena a la memòria relativa a la modificació de personal eventual i també a desglossar les partides econòmiques 120 i 121, del següent contingut:

“Atesa la necessitat del departament d’urbanisme es considera adient incrementar la dedicació de la plaça de personal eventual coordinador d’urbanisme, la qual passarà un 50 % de jornada a un 65 % de jornada laboral

No obstant aquest increment de la jornada laboral no suposarà cap increment de despesa en el conjunt del personal eventual, ja que es procedeix a reduir les retribucions de la plaça de coordinador de serveis amb el mateix import en la qual s’incrementa la plaça de coordinador d’urbanisme.

En conseqüència la proposta d’acord presentada es rectifica de la següent forma:

A la Memoria de pressupost a l’apartat Quart, lletra a) de la part expositiva s’incorpora el punt 7 que diu: “Es procedeix a la modificació de la plantilla de personal funcionari en els llocs de treball reservat a personal eventual, la plaça de coordinador d’urbanisme passarà de una jornada del 50 % a una jornada del 65 %, en l’increment corresponent de les seves retribucions. Aquest increment de retribucions no suposa cap increment de la partida pressupostària del personal eventual ja que es retraurà de les retribucions del coordinador de serveis.

En quant als acords s’han d’incorporar el punt cinquè el següent:

Aprovar la modificació de la plaça de personal funcionari eventual coordinador d’urbanisme allà diu 50% ha de dir el 65% de dedicació, i aprovar la modificació de les retribucions de les places de personal funcionari eventual coordinador d’urbanisme i coordinador de serveis de conformitat amb l’annex econòmic que s’adjunta.

En quan al Pressupost de despeses s’ha procedit a desglosar de les partides econòmiques “120 i 121” de les retribucions del personal funcionari en el seu màxim desglossament per classificar les despeses del personal funcionari pels diferents conceptes retributius de les seves nòmines, donat que la informació a remetre al Ministeri d’Hisenda i Administracions Públiques així ho requereix”

La Sra. Interventora explica que han detectat un error a la memòria i que ahir a la Comissió varen repartir la proposta de l’esmena. Continua que ara els faciliten una correcció d’error en el quadre comparatiu del pressupost consolidat de la memòria i a l’informe d’Intervenció, a l’apartat segon, i que es del següent contingut:

“SEGON. L’estat de consolidació del pressupost propi, amb els dels organismes autònoms, inclou una previsió d’ingressos per un import de 25.351.319,67 euros, la qual cosa suposa un increment d’un 2,24 % respecte de la xifra prevista per a l’any 2012.

ESTAT DE DESPESES DEL PRESSUPOST ÚNIC I CONSOLIDAT

| CAPITOL | PRESSUPOST 2013 | PRESSUPOST 2012 | DIFERENCIA | INCREMENT 13 s/12 |
|---------|-----------------|-----------------|--------------|-------------------|
| 1 | 9.892.917,17 | 10.116.341,70 | - 223.424,53 | -2,21% |
| 2 | 9.733.891,78 | 9.720.707,91 | 13.183,87 | 0,14% |
| 3 | 597.993,74 | 574.358,25 | 23.635,49 | 4,12% |
| 4 | 1.045.780,00 | 938.580,00 | 107.200,00 | 11,42% |
| 6 | 1.132.660,00 | 312.510,00 | 820.150,00 | 262,44% |
| 7 | 800.010,00 | 48.960,00 | 751.050,00 | 1534,01% |
| 8 | 40,00 | 40,00 | - | 0,00% |
| 9 | 2.148.026,98 | 2.449.929,73 | - 301.902,75 | -12,32% |

| | | | | |
|-------|---------------|---------------|--------------|-------|
| TOTAL | 25.351.319,67 | 24.161.427,59 | 1.189.892,08 | 4,92% |
|-------|---------------|---------------|--------------|-------|

ESTAT D'INGRESSOS DEL PRESSUPOST ÚNIC I CONSOLIDAT

| CAPITOL | PRESSUPOST 2013 | PRESSUPOST 2012 | DIFERENCIA | INCREMENT 13 s/12 |
|---------|-----------------|-----------------|--------------|-------------------|
| 1 | 10.949.700,00 | 10.625.000,00 | 324.700,00 | 3,06% |
| 2 | 450.700,00 | 450.700,00 | - | 0,00% |
| 3 | 6.778.350,00 | 6.732.050,00 | 46.300,00 | 0,69% |
| 4 | 5.939.468,67 | 6.042.004,53 | - 102.535,86 | -1,70% |
| 5 | 866.061,00 | 929.680,00 | - 63.619,00 | -6,84% |
| 6 | 350.000,00 | 10,00 | 349.990,00 | - |
| 7 | 17.000,00 | 17.000,00 | - | 0,00% |
| 8 | 40,00 | 40,00 | - | 0,00% |
| 9 | - | - | - | 0,00% |
| TOTAL | 25.351.319,67 | 24.796.484,53 | 554.835,14 | 2,24% |

El Sr. Secretari confirma que, així, hi ha dues esmenes presentades.

El Sr. Aguilar manifesta que, després d'haver estat dictaminats en la Comissió conjunta d'Hisenda i Urbanisme aquest passat dilluns els pressuposts de l'Ajuntament per al 2013 i d'haver estat aprovats en els patronats dels organismes autònoms (Escola de Música, Residència i IMAF) els seus corresponents pressuposts, procediran en el dia d'avui a aprovar el pressupost consolidat de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms.

Es tracta d'uns pressuposts que segueixen en concordança amb els principis bàsics dels pressuposts de l'any 2012, és a dir, austeritat, control pressupostari i de la despesa.

Així mateix, el Sr. Aguilar esmenta que ve marcat per tres línies polítiques, que són fonamentals per a aquest equip de govern: s'aposta fermament pels serveis socials, se segueix apostant per la formació i l'ocupació, i es congelen els impostos i taxes d'aquest ajuntament, a excepció de la taxa d'incineració, dels forn crematoris, que es procedirà a aprovar també en el Ple d'avui i es tracta d'un nou servei que es posa en ús per a la ciutadania.

Per allò que respecta al pressupost pròpiament dit, l'import total del pressupost consolidat de tot l'Ajuntament és de 25.351.000 €, un 3,57% superior al de l'exercici 2012, que va ser de 24.478.000 €.

Pel que fa als pressuposts d'ingressos, cal destacar que el capítol 1 s'incrementa un 3,06 % en relació amb l'any 2012, motivat per l'increment del tipus d'IBI per normativa estatal que afecta també l'any 2013 i altes en el padró, que provoquen l'increment del valor cadastral total del municipi, si bé s'ha de reflectir que aquest any han tornat rebaixar el tipus impositiu del 0,55 % al 0,52 % per tal de compensar la pujada del 10 % del valor cadastral dels immobles afectats per la revisió cadastral de l'any 2003. Aquest és el darrer any en el qual s'actualitzarà un 10 % el valor cadastral.

Respecte del finançament extern, cal indicar que entre les transferències corrents de la participació en els tributs de l'Estat s'ha incrementat en un 9,07 %, si bé ha disminuït la previsió d'ingrés del fons de compensació per als ajuntaments de la Comunitat Autònoma, que es calcula que finalment serà d'uns 293.000 €.

En el capítol 6 es preveu una partida de 350.000 € destinada dels ingressos procedents

d'una possible ampliació del cementeri municipal, donada la gran quantitat de peticions existents de particulars que, de confirmar-se fermament dites sol·licituds, l'ajuntament procedirà a realitzar una nova ampliació del cementeri municipal.

En les transferències de capital, només figura la previsió de subvenció del Govern balear per al finançament d'extres de la remodelació de la depuradora.

Cal indicar que en el 2013 no es preveu cap acció d'endeutament per finançar les despeses corrents d'aquest ajuntament.

Així per exemple, impostos directes suposen 10.949.000 €, que són el 43,17% dels ingressos municipals. Les taxes, preus públics, suposen 6.778.000 €, és a dir, el 26 %. Les transferències corrents, tant de l'Estat com de la Comunitat Autònoma, suposen 5.939.000 €, un 23,44 %. Aquestes són les principals fonts de finançament de l'Ajuntament.

Pel que respecta a l'apartat de despesa del pressupost, s'ha de dir que en el capítol 1 es disminueix de 10.116.000 a 9.892.000 €, un descens de 2,21 %.

Així es preveu en aquest capítol la congelació dels salaris, tant del personal funcionari com del laboral, com de tot el personal de l'Ajuntament per al 2013.

Es preveu la supressió de 4 places: una d'auxiliar administratiu i una de subaltern; del personal laboral, una de subaltern i una d'obres. Totes aquestes places s'amortitzen per jubilació o per defunció. Ara bé, es crea una plaça de magatzemista, per al magatzem de la brigada; es crea també una plaça d'enterraments. No és que es creï, sinó que es doten aquestes dues places i es modifica en una de les esmenes que han presentat del personal eventual, el qual segueix essent del mateix cost per a l'Ajuntament.

El capítol 2 de despeses de béns i serveis corrents, es pot dir que es mantén pràcticament igual que l'any 2012, ja que l'increment és tan sols d'un 0,06 % en relació amb l'any 2012. L'any 2013 es continuarà en la línia de contenció de la despesa i d'assumir els increments d'IPC i IVA amb les mateixes consignacions pressupostàries.

S'augmenten les despeses a àrees tan necessitades com serveis socials, promoció i foment de l'ocupació, neteja i manteniment de carrers. Així, per exemple, l'Àrea de Serveis socials s'incrementa en un 8,18 % per donar cobertura total al Servei de Teleassistència, que fins ara estava finançat en la seva major part per l'Estat, passant de 1.452.000 € en el 2012 a 1.573.000 en el 2013.

A l'Àrea de Formació i Ocupació s'aporta en aquest exercici per part de l'Ajuntament la quantia de 211.999 € enfront als 140.999 que s'aportaren en l'exercici 2012, és a dir, un increment d'un 33 %.

Al capítol 3 de despesa financera s'augmenta un 4,12 % perquè l'import dels préstecs disposats és major. Per a l'any 2013 es preveu també en el capítol d'amortització que es produeixi una disminució d'un 12 % en el capítol de despeses d'amortització, que passa de 2.449.000 € a 2.148.000 €.

Es preveu l'amortització de la totalitat dels préstecs d'aquest ajuntament a excepció del darrer préstec ICO que es va fer de 4.700.000 €, que es començarà a amortitzar l'any 2014. Així, en data 1 de gener de 2013 el deute bancari de l'Ajuntament amb el préstec

ICO, que no s'hauria de comptar, seria de 18.454.000 €, i sense el préstec ICO, que és allò que marquen les regles, serien 13.811.000 €; a final d'any amb el préstec ICO serien 16.306.000 € i sense el préstec ICO, 11.663.000 €; és a dir, a finals d'any acabarien amb un 67,85 % d'endeutament sobre els recursos ordinaris de l'Ajuntament.

Respecte als capítols de transferències 4 i 7, s'ha de distingir la quantia de 1.045.000 € a transferències corrents des de les àrees de Serveis Socials, Esports, Participació i Cultura, és a dir, subvencions a entitats socials, civils i aportacions a clubs socials i esportius.

Les aportacions als organismes autònoms municipals per compensar el dèficit que suporten per tal de dur a terme les seves activitats ascendeix a la quantitat total de 2.210.000 euros. Seguiran mantenint la Residència Miquel Mir, l'Escoleta Toninaina i l'Escola de Música Antoni Torrandell.

Pel que fa al capítol d'inversions, s'ha previst una partida de 350.000 € com han dit abans per a una nova ampliació del cementeri, una partida de 300.000 € per a l'adquisició d'uns terrenys i una partida de 250.000 € d'inversions diverses destinades a millorar els carrers de la nostra ciutat. També hi haurà petites inversions per suplir les mancances d'equipaments de maquinària que hi ha a les diferents àrees com a policia, cementeri, camins i vies públiques, i cultura. Així, en total es passa d'una partida d'inversió de 312.000 € del 2012 a 1.132.000 euros en el 2013.

A diferència de l'any passat totes les associacions i entitats socials i esportives tenen garantides les aportacions que aquest ajuntament realitzarà en el 2013.

Per finalitzar, dins el capítol 7 també es preveu l'aportació a la Fundació Teatre Principal de 800.000 €, que serà finançada amb el cànon de 750.000 € de la concessió del servei d'aigua, el qual quedarà totalment afecte a la rehabilitació del Teatre més els 50.000 € euros que cada any hi aporta l'Ajuntament, amb l'objecte de començar a la major brevetat possible la seva reforma.

Així, fent un balanç final de la despesa resulta que a despesa de personal es dediquen 9.892.000 €, un 39 % de la despesa: a despesa corrent de manteniment, 9.733.000 €, un 38,40 %; a despesa financera, és a dir, interessos bancaris, 597.000 euros, un 2,36 %; a amortització de deute, 2.148.000 €, un 8,47 %. Aquestes són les principals partides de despesa que té aquest Ajuntament. I l'àrea d'inversions, 1.132.000 €, que és un 4,46 %.

Una de les diferències que té aquest pressupost respecte al de l'any 2012 és que per la Llei d'estabilitat pressupostària han d'establir un sòtil de despesa, segons la Llei orgànica 2/2012, que queda fixat en 20.640.585 € de despesa no financera. Això suposa una variació de la despesa de -1,27 %. Amb això creu que queda explicat el pressupost de l'any que ve és un pressupost que poden dir que segueix en la mateixa línia i també seguirà en la mateixa línia la seva execució.

El Sr. Ramis manifesta que tot això li sembla molt bé, però que la realitat és bastant diferent.

El Sr. Aguilar ha dit que fins ara sempre en aquests plens havien defensat que s'havien de cenyir als temes d'aquesta corporació i no discutir temes d'altres administracions, però ara per primera vegada s'adonen que per debatre els pressuposts de l'Ajuntament d'Inca ho han de fer amb les administracions supramunicipals, perquè aquesta corporació, igual que la resta de corporacions, ha perdut la seva autonomia. Això vol dir que han perdut competències i en aquests moments l'Ajuntament d'Inca, és a dir, l'equip de govern, només disposa d'un 3 % del pressupost disponible per fer una actuació o l'altra, és la situació actual. El Ple del debat del pressupost era evident quan ells decidien quines eren les línies d'aquesta corporació,

especialment l'equip de govern, perquè durant aquests disset anys la veritat és que els han deixat poques possibilitats de participar, als diferents grups de l'oposició. Però, sí que l'equip de govern tenia un cert marge. Ara, per primera vegada, els han imposat, com el Sr. Aguilar ha dit, un sòtil de despesa, és a dir, allò màxim que poden gastar; els obliguen, a més, a fer un pla d'ajust, un pla que ja està fet; els obliguen a complir uns requisits marcats pel Govern central; els obliguen a pujar els impostos, a pujar o a incloure la pujada del cànon de l'aigua; els eliminen les pagues dels funcionaris; congelen els sous..., però, a més, tots aquests doblers que estalvien els obliguen a pagar-los als bancs, no és per temes socials, no és per dur mesures de recuperació econòmica, sinó que tots aquests doblers van dirigits als bancs, fins i tot el superàvit. Han dit que tenen en caixa 6 milions, i encara no li han pogut dir a on aniran, però segurament serà per pagar els bancs. Quan hi ha una necessitat important d'aquesta ciutat de tenir recursos, que l'Ajuntament d'Inca doni suport a la societat, resulta que tot allò que estalvien és per pagar els bancs, i això la veritat és que a la societat inquera li costa molt entendre-ho, perquè no és normal amb aquestes dificultats que es llevin les pagues als funcionaris i l'equip de govern amb aquests doblers pagui els bancs. Això suposarà segons totes les dades una reducció d'un 40 % en les vendes durant aquest Nadal, i ho pagaran tots els comerciants i tota la societat inquera. Per tant, estan davant els primers pressuposts que podrien qualificar com a intervinguts, els agradi o no, el marge d'autonomia d'aquesta corporació és molt limitat, prop d'un 3 % del pressupost. En aquesta situació s'han de demanar per què han arribat aquí, i creu que la resposta està ben clara i l'han dita moltes vegades: per una banda, perquè el Partit Popular no creu en l'autonomia municipal, i això malgrat que l'equip de govern hagi duit mocions, hagi donat suport a altres mocions en què els altres partits demanaven autonomia, més recursos... No els ha sabut cap greu votar a favor, però al final fan tot el contrari. Aquesta és la primera condició, però la bàsica és que durant els darrers 17 anys, voldria que ho tenguessin clar, que ha governant el grup municipal del Partit Popular en aquest ajuntament han arruïnat el municipi d'Inca, aquest deute al qual es referien és un deute que no ha vingut del cel, que no l'ha creat l'oposició, sinó el grup municipal del Partit Popular, perquè han gestionat malament l'Ajuntament i han arruïnat aquesta corporació. Ara per pagar tot el deute que els ofega allò que fan és traspasar l'ofegament: és a dir, ara no serà la corporació, sinó que seran els ciutadans, i això suposa noves pujades d'imposts. Diuen que no són ells, sinó el Govern central, però això a qui ho ha de pagar no li importa. L'Ajuntament d'Inca l'any que ve incrementarà un 10 % la contribució, encara que han tengut la possibilitat, i el grup municipal del PSIB-PSOE ha presentat mocions en aquest sentit, però hi han votat en contra, perquè abaixassin el tipus de gravamen, però no han volgut. Ara també tenen l'oportunitat, perquè han presentat una al·legació perquè tornin a reduir aquest tipus de gravamen i que l'any que ve a la gent que veurà que li incrementen un 10 % la contribució ho pugui anul·lar. Com ara durant aquest trimestre han vist que l'aigua ha pujat un 60 %, que l'Ajuntament d'Inca ha recaptat un 60 % més, però per a l'equip de govern. Cada vegada surt als diaris que Inca és el municipi que paga menys impostos, i amb això ho enterren, però saben que no són certes aquestes dades i que hi ha hagut un increment molt important dels impostos municipals que paguen tots els inquers. En conclusió, ara estan amb l'herència de disset anys del govern del Partit Popular i, com sempre, aquesta mala gestió l'han de pagar tots els inquers.

Analitzant aquests primers pressuposts intervinguts de l'Ajuntament d'Inca i en relació amb els ingressos, no deixa de sorprendre'ls com, malgrat que el Partit Popular està en contra de la pujada d'imposts, i malgrat haver firmat una vegada darrere l'altra que no apugen ni apujaran els impostos i taxes municipals, veuen que cada vegada aquests impostos, aquesta recaptació s'incrementa més i més. Durant aquests darrers tres anys cada any ha pujat la recaptació en mig milió d'euros. Aquesta és la mitjana d'increment que s'ha produït durant els tres darrers anys. Així mateix veuen que els ingressos per impostos han pujat aquests

tres darrers anys un 10 %. Això sense tenir en compte la baixada d'ingressos de les llicències. La recaptació s'ha incrementat durant els tres darrers anys un 10 % i una quantitat molt important d'allò que hi havia abans venia d'aquella bombolla urbanística, que suposava una part molt important d'aquests recursos. Doncs, malgrat que hagin baixat, encara recapten un 10% més. Però, aquestes dades que figuren al pressupost només són la previsió, no són les dades reals. La liquidació mostra unes dades encara molt més altes. Per exemple, per a l'any que ve preveuen que en contribució es cobraran 8.600.000 €, quan enguany ja han posat al cobrament 9.200.000 €; per tant, ja saben que la recaptació és molt més alta, ja saben que la pujada d'imposts és molt més alta. Aquesta és la situació en la qual es troben. Per altra banda, en canvi, i malgrat que ara tinguin aquesta gran conjunció del PP que governa totes les institucions, fins i tot la presidenta del Consell de Mallorca és inquera i era l'antiga regidora del PP en aquest ajuntament, resulta que les transferències de capital, és a dir, aquesta font d'ingressos que té l'Ajuntament, es redueix en un 30 %. L'equip de govern la passada legislatura era molt reivindicatiu, deien que el govern no els donava, quan era l'època que els donava més doblers i cada any els donaven més doblers, i tot eren protestes, el Sr. Batle deia que necessitaven més recursos, però ara resulta que reben un 30 % menys i renuncien que el Govern i el Consell participin en el Teatre, que el Govern central porti doblers a la teleassistència. Tot els va bé, però la situació és que hi ha hagut un canvi molt important, i que cada vegada els ciutadans d'Inca suporten més el pes del pressupost. Si fa tres anys de cada 4 € euros dels quals es componia el pressupost menys de 2 procedien dels impostos municipals que paguen els ciutadans, resulta que ara, tres anys després, de cada 4 € del pressupost, 3 es paguen amb impostos, i només 1 ve de transferències d'altres ingressos, només un. És a dir, hi ha hagut un canvi d'un 27 %. Cada vegada més el ciutadà d'Inca està més pressionat pels impostos municipals.

El Sr. Batle informa el Sr. Ramis que du deu minuts amb la seva intervenció i li agrairia que anàs acabant.

El Sr. Ramis continua dient que això demostra un parell de coses: per una banda, una mancança de pes polític del batle d'Inca, i especialment de sensibilitat reivindicativa, que la passada legislatura era un fet repetitiu. Ara veuen que les mocions i aquestes declaracions era paper banyat, però com bé ha dit el Sr. Batle ja han passat els deu minuts, i hi ha molt a dir, només volia fer referència a dues coses: una és a on destinaran les despeses i els ingressos, i és que l'equip de govern vol privatitzar l'aigua, sense saber i sense haver fet estudis econòmics del que costarà aquest servei, i això evidentment demostra aquesta mala gestió del grup municipal del Partit Popular; si aquesta empresa és capaç segons el que han dit d'arreglar totes les avaries, de substituir la xarxa que està malament, de pagar a l'Ajuntament més de 5 milions € i de tenir beneficis sense apujar impostos, què ha fet l'equip de govern durant tots aquests anys, perquè cada any han tengut pèrdues, i ara resulta que aquesta empresa és capaç de generar això. Els senyors del Partit Popular el que fan és seguir les intencions, les direccions, del PP a nivell nacional, i volen privatitzar l'Ajuntament, la qual cosa suposarà una pitjor gestió de l'Ajuntament i més pujades d'imposts, un cost més alt per l'aigua, que ja ha pujat un 60 %. Per tant, és evident que el grup municipal del PSIB-PSOE no donarà suport a aquest pressupost, per molt que vulguin crear una cortina de fum amb el Teatre Principal.

El Sr. García manifesta que ha escoltat amb interès la primera intervenció del Sr. Ramis i coincideixen en moltes coses de les quals s'han dit, però és clar que com a partit independent i d'Inca li han de matisar en relació amb la intervenció que segurament tindrà posteriorment el grup municipal del Partit Popular. Els dos partits estatals s'omplen la boca de millor finançament municipal i més autonomia municipal. En les seves mans està des de sempre regular aquestes dures qüestions, no des d'avui, no des d'ahir, sinó des de sempre,

regular d'una vegada per totes aquestes dues qüestions: millorar el finançament dels ajuntaments i dotar els ajuntaments de l'autonomia suficient. És cert que sense reduir l'autonomia amb les mesures que està prenent condicionades o no el grup municipal del Partit Popular aquesta es va reduint, perquè li condicionen, com ha dit molt bé, la pujada d'imposts... li condicionen tot. Per tant, com a partit d'Inca el que demanen al grup municipal del Partit Popular i al grup municipal del PSIB-PSOE d'una vegada per totes és que a on estan, mentre no es declari la independència naturalment, que ells no en fan bandera, la independència municipal tampoc, que es posin d'acord amb aquests dos temes i els resolguin d'una vegada per totes, encara que sigui exagerar perquè aquest tema d'una vegada per totes no es pot resoldre. Però, si se centren com a partit d'Inca a analitzar els pressuposts d'Inca, voldria citar per començar la seva intervenció que ha estat pràcticament igual cada any una qüestió d'una frase que va sentir l'altre dia a un programa de ràdio, que deia que hi ha dos tipus d'analfabets: els que no saben de números i els que només saben de números. Lògicament a nivell personal es posa en els primers, en els que no saben de números. Els pressuposts no els solen analitzar amb la fredor dels números, que és allò que solen fer els que només saben de números, o que només manegen els números. Darrere un pressupost hi ha alguna cosa més, que són les xifres, i és preocupant com després s'executa, com ja han parlat de passada en el punt anterior.

Després de tants anys, hi ha temes per als quals ja no sap si és bo o dolent estar molts anys a l'Ajuntament. Per una banda, creu que és bo perquè l'experiència considera que és bona, però, per una altra, és dolent perquè els que tenen aquesta experiència veuen que els costa quinze anys aconseguir algunes coses que són, parlant amb un llenguatge més simple, de calaix, i coses que s'haurien d'aconseguir o fer en dos minuts es triga quinze anys aconseguir-les. Aquí es troben a la presentació d'uns pressuposts, i des que se'ls va parlar de pressuposts fa quinze dies o potser fins i tot tres setmanes ja no sap quantes esmenes l'equip de govern els ha duit: unes per errades numèriques, que poden entendre; unes altres per modificació de criteri; ahir mateix a la Comissió Informativa una altra modificació perquè ara consideren una altra cosa. És a dir, abans de dur-ho al Ple i al Ple mateix, esmenes, esmenes i més esmenes... Se suposa que l'equip de govern té tot l'any per fer el pressupost, encara que no li dediquen tot l'any, però els que tenen una setmana per analitzar el pressupost, amb tants de canvis, allò mínim que poden demanar és una setmana per analitzar el pressupost que l'equip de govern vol aprovar realment. Creu que aquesta petició no és exagerada, és a dir, quan sàpiguen el que volen que els donin una setmana per poder estudiar-ho. Però no és possible. Certament a una de les primeres reunions se'ls va dir, o va entendre, perquè de vegades igualment ja entén coses que no es diuen, que després tendrien una reunió la majoria amb cada un dels grups de l'oposició. En aquesta oferta el grup municipal Independents d'Inca va demanar si no era amb la intervenció de tots els regidors de la majoria que els explicarien el seu pressupost, i aquí se'ls va contestar que no, que no era això, sinó una reunió entre majoria i partits de l'oposició. Igual han convocat altres partits, però el grup municipal Independents d'Inca no l'han convocat a cap reunió per parlar dels pressuposts. El Sr. García pregaria al Sr. Batle que quan faci sis o set minuts de la seva intervenció l'avisí i així la controlarà més. El Sr. Batle li informa que ara du cinc minuts.

El Sr. García comenta que aquests pressuposts són simplement per quadrar xifres, uns simples pressuposts per quadrar xifres amb dues qüestions estrella d'ingressos. Aquesta invenció que han fet d'unir teatre amb privatitzar l'aigua potable, i una altra amb aquesta funció que l'equip de govern ha fet de contractar una empresa que recapti. Creu que la història va una mica pel llevar-se de damunt la responsabilitat, però està clar que la responsabilitat és de l'equip de govern perquè tots els escrits els firma la interventora municipal i per tant, la responsabilitat és de l'Ajuntament, i per aquí involuntàriament han fallat. Aleshores, aquestes dues qüestions tan bàsiques. A l'informe d'intervenció els diuen

que vagin alerta perquè això és possible que no succeeixi, que contemplin les despeses amb què aquests dos ingressos no es prevegin com tenen pressupostats. És a dir, han posat els números en un precedent. La privatització de l'aigua ja l'havien de fer l'any passat, ja han fallat un any, i estan d'acord que no ho han gastat, però ja han fallat un any. És igual que el tema de les obres del teatre, s'han de fer l'any que ve, però ja ho veuran si s'han de fer, no es poden contractar, està vinculat, en aquest sentit l'equip de govern mateix s'ha fermat; això es reconeix, però ja ho han publicitat. Qui ho vulgui entendre que ho entengui i que ho expliqui qui ho expliqui, això sí, un pressupost de publicitat i propaganda molt ben orquestrat. Hi ha altres sortides, i demana per què no poden gestionar millor l'aigua, per què no poden gestionar millor la recaptació en benefici de l'Ajuntament, per què ho han de privatitzar tot, la recollida de fems, la neteja, per què tot... per què estan aquí, per privatitzar i tallar la cinta. El Sr. García creu que a un pressupost s'ha de posar de manifest una forma d'actuació i la de l'equip de govern es pot resumir amb aquestes dues paraules: privatitzar i tallar la cinta. No hi ha cap peculiaritat en els seus pressuposts, es poden qualificar de socials, etcètera, però no hi ha res que denoti un interès per continuar endavant, estan absolutament condicionats, i l'equip de govern ho sap, en resum, pel deute que té l'Ajuntament. Aquest deute els ferma d'una forma absoluta, i per a l'equip de govern la desgràcia és que l'ha generat ell mateix. Tampoc no preveuen, i no tenen per què preveure-ho, però sortiran, la plaça de Mallorca que s'haurà d'enrajolar i pagar l'Ajuntament, etcètera, etcètera, una quantitat de coses que aniran sortint de coses fetes per l'equip de govern que no estan previstes en aquest ajuntament. Si pensen que quan arribin ja arribaran, perfecte, però per al grup municipal Independents d'Inca no li lleva que són uns pressuposts per quadrar xifres que tenen aquí i que les quadraran i punt, però ni responen a les necessitats actuals de la ciutat ni a les futures, perquè en sortiran de futures que l'equip de govern ja té dins el cap, però que en aquest moment evidentment no són previsible, acceptaran la contestació que quan arribin ja actuaran, però això serà si tenen marge. En el tema del teatre no s'entendran, perquè vendrà la privatització de l'aigua, que és una qüestió de futur, i tendran temps més que suficient per discutir-ho, però està clar que aquest pressupost diu que privatitzen els beneficis i municipalitzen les pèrdues. Tot allò que pugui donar beneficis ho reparteixen, però repartir dividendes cap aquí, cap a les empreses..., pèrdues cap aquí, cap als ciutadans, que es faran càrrec de les pèrdues de qualsevol servei, i això és allò que denoten aquests pressuposts. Aleshores, després hi ha temes com publicitat i propaganda que mantenen igual que l'any passat, quan creu que s'hi podria reduir.

Quant a inversions, dins el pressupost ho han anat canviant. S'han trobat el tema del cementeri, més d'un milió d'euros d'inversions, 300.000 € per al cementeri, si venen les tombes. Tot és un pressupost condicionat, però que facin la feina, intentin saber si les venen o no, i quan les venguin, que facin una modificació del pressupost i hi incloguin la partida de major ingrés com fan sempre. Però això no seria *guapo*, i des de publicitat i propaganda els diuen que no poden treure un pressupost de 200.000 euros d'inversions. Aleshores venen dues coses que no es sostenen: el cementeri, hipòtesi de futur; l'aigua, hipòtesi de futur; la major recaptació damunt el ciutadà de l'empresa de recaptació, hipòtesi de futur. És un pressupost d'hipòtesis de futur. Doncs, que facin el pressupost d'avui i quan aquestes hipòtesis siguin mínimament realistes ja les duren a terme. Aquesta és la seva postura i ells actuarien d'aquesta manera. Deixarà la resta per la seva segona intervenció.

El Sr. Rodríguez manifesta que quan són les 11.03 hores es disposen a començar a fer la seva aportació. Resulta que pel tema més important de tot l'any tenen deu minuts. És cert que sempre han reclamat un escurçament de les intervencions, cenyir-se al temps

reglamentat, però també creu que per tractar el tema més important de la ciutat la màniga hauria pogut estar un poc més ample, arribar un acord i potser tractar altres punts en cinc minuts i en aquest poder haver disposat de més temps. Per començar, i potser no l'entenguin, però com a mínim l'escoltaran o l'hauran de sentir. Fa gairebé un mes que des del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds els varen demanar sobre l'elaboració dels pressuposts municipals. Els varen recordar que la llei preveu que aquest estigui aprovat inicialment el 15 d'octubre, cosa que ja és impossible de complir, el que els du a recordar-li al regidor d'Hisenda que, com sol dir ell, la llei és la llei. Anaven i van amb retard, i ells els varen mostrar la preocupació. Així mateix, des del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds reclamaven uns pressuposts participatius, i per participatius l'equip de govern va entendre que des de l'oposició demanaven participar-hi donant la seva opinió i aportant idees. Així els ho han fet saber les dues darreres setmanes quan lliuraren els números fa quinze dies i la lectura que omple els pressuposts, és a dir, la memòria del projecte com s'anomena tècnicament, en fa cinc. Com sempre, i en això no han canviat, a darrera hora presenten o han duit una modificació del pressupost perquè el coordinador d'Urbanisme, un càrrec de confiança, pugui cobrar un 15 % més del sou. Per cert, ara que han acabat el Pla General i el Catàleg amb una baixa important de la feina, l'equip de govern li amplia l'horari. Sembla que sigui un premi. De llavors ençà s'han anat veient i dient els que s'havien de dir. Ha de reconèixer que aquest ha estat un avanç i, si ho comparen amb any i regidors d'Hisenda anteriors, s'han reunit en diverses ocasions; els han d'agrair el gest perquè altra cosa no poden fer, quan el que realment ha fet l'equip de govern ha estat convidar-los a donar el parer sobre misèries. Abans els arribaven els números amb vuit dies d'antelació i ni els en demanaven parer. Ara han duplicat l'espai de temps i el parer que li han demanat, la veritat sigui dita, ha estat per veure com repartien les miques. Perquè d'això es tracta, de demanar-los què en pensaven, sobre la partida que representa un 1 % del pressupost, la partida d'inversions vàries diàries, perquè la resta del pressupost estava tancat, paraules del regidor d'Hisenda. Ja els avança que, si per a l'any que ve han d'anar pel mateix camí, ja no importa ni que en parlin, perquè els sembla que el que no entén l'equip de govern de la seva proposta d'uns pressuposts participatius és que amb aquest concepte des del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds els reclamen que creïn els mecanismes necessaris perquè sigui la societat la que participi en la seva elaboració, la que aporti el seu parer i el seu gra d'arena. Volen més participació, més transparència, i això tan senzill l'equip de govern sembla que no ho ha entès. Des d'aquesta prèvia van a analitzar els comptes per al 2013. D'entrada poden afirmar a grans trets que són uns comptes continuistes, més del mateix, i si diuen això, és perquè els grans conceptes no han canviat amb referència a l'any passat, continuen per exemple les retallades generals de les ajudes a la societat civil, entre un 30 i un 50 %, i no s'han mogut un mil·límetre d'aquest concepte. Pel que fa a les grans xifres, veuen que d'un pressupost de 25 milions destinen un terç a despesa de personal, un altre terç a despesa corrent i serveis, per pagar fems, neteja, llums... i del darrer terç dediquen el 50 % a transferència d'entitats, IMAF, Escola de Música, Toninaina o Residència, i l'altre 50 % a inversions diverses, bàsicament ampliació del cementeri, pagament dels terrenys de l'hospital i inversions viàries. Precisament és d'aquesta darrera part, d'una part del pressupost, el de les inversions viàries vàries, a on els demanaven el seu parer, perquè segons l'equip de govern, com ja han dit, la resta estava compromesa. Tenen compromès el pagament de 300.000 € per pagar un *nyarro*, que no se li ocorre una altra paraula per definir-ho, perquè haver de fer un vial que rodeja la part posterior de l'Hospital i tot per la falta de coordinació entre l'equip redactor de l'Hospital i el de l'autopista, i resulta que la mala coordinació dels dos equips ara l'ha de pagar aquest ajuntament, no té altre qualificatiu que de *nyarro*. Si ara han de pagar els 300.000 €, també és perquè l'equip de govern es va comprometre amb els propietaris a permutar-ho amb uns solars en el polígon, i resulta que a hores d'ara el polígon encara viu al límit.

Quant a les xifres, per dur a terme aquests pressuposts l'equip de govern fan unes previsions d'ingressos que volen analitzar. Recapten 400.000 € més que l'any passat, tot i que afirmaven que el còmput global no pujaria. Davant la discussió que varen tenir en aquest mateix Ple sobre la creació, bonificacions o subvencions, el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds els va dir que quedava marge per baixar el tram de l'Ajuntament, i que el ciutadà no volien que es trobàs amb la puja que es trobarà. Veuen com a positiva la no-privatització del crematori que volen posar en marxa aviat. Però, des del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds volen apostar alguna cosa que amb la seva manera d'obrar serà el proper que caurà en mans privades. Enguany l'equip de govern s'encarrega de duplicar la taxa que hi havia establerta fins ara de 229 € en el 2009, i passaran a cobrar 435 € en dia fener i 570 € els diumenges, festius i tal i com feren l'any passat amb l'aigua que pujaren un 40 % i l'any que ve, si la cosa va bé, vendran el servei perquè ho exploti una empresa privada, sinó temps al temps i, si no, ja en parlaran. Una curiositat: l'equip de govern preveu que hi haurà menys llicències urbanístiques pel 2013. Per al 2012 en tenen prevists 150.000 € i per al 2013 han pressupostat 50.000 €, una tercera part, i en canvi preveuen que abaixi la recaptació de l'impost de construccions. Que admetin que com a mínim resulta curiós. Han donat el servei de cobrament d'inspecció d'obres a una empresa, una altra privatització de feines que hi hauria de dur endavant l'Ajuntament i en canvi el pressupost preveu el cobrament que cobraran al mateix i mentrestant, segons el seu parer, es perden per les bardisses i les diferències econòmiques que podrien resultar positives per a les arques municipals les privatitzen. Continuen amb la seva política de privatitzar beneficis i socialitzar pèrdues, ho tenia escrit i així ho ha dit. Està totalment d'acord amb el Sr. García, però ell se li ha anticipat. De les entrades que tenia l'Ajuntament desapareixen 40.000 € per al cànon de sanejament, una altra gràcia del Govern balear, han de continuar fent feina, però no cobraran per ella, i l'equip de govern no diu ni "mu". Desapareix una partida de recollida selectiva de 30.000 € del Consell Insular, ja no només importaran els fems de fora de les Illes, sinó que els seus responsables els retallen les ajudes que els donaven per reciclar, una jugada rodona per part del Consell, i després diuen que els duen els fems per no pujar taxes i resulta que abans de tot de posar-ho en marxa ja els retallen les ajudes per poder reciclar, i l'equip de govern no diu ni "mu". Pressuposen una quantitat de 30.000 € per a la creació de l'oficina de treball per suplir o complementar la feina de l'AODL, i en canvi veuen com pel novembre, els notifiquen que els retallen la partida per aquest concepte per i cita textualment "pèrdua parcial del dret al cobrament total per incompliment parcial de la justificació a la subvenció atorgada", i l'equip de govern ni diu ni "mu". I dues coses curioses com a mínim: per una banda pressupost en 220.000 euros en estudis i treballs i després els demanen a l'oposició d'on retallarien, i els diu que d'aquí retallarien; per altra banda, veuen que pressuposten 15.000 € per pagar maquinària de neteja, cosa que no acaben d'entendre perquè ells creien que el servei de neteja està estandarditzat. Tenen un Ajuntament intervingut i retallat pel Govern central, un govern que per altra banda no només retalla aportacions econòmiques, sinó que també ho fa en serveis. Tot i que la contribució del Govern estatal pel que fa als tributs del 2013 segons les seves previsions augmentarà un 9,07 %, aquesta partida té retorn. Han de tenir en compte que actualment estan tornant part del que cobraren amb aquest concepte com a ajuntament els anys 2008 i 2009. A més, pel que fa a enguany els estan descomptant més de 22.000 € mensuals per aquest concepte, el que farà un total de 132.000 € menys a final d'any. Però no només ha de dir això, sinó que també retallen serveis, com ara el de teleassistència, i que l'Ajuntament o bé ha de deixar de donar, o bé es veu obligat a assumir, com és en el cas d'Inca, un servei el qual el Govern de l'Estat aportava un 65% i ara l'equip de govern ha pres la decisió de fer-s'ho seu, i per la qual cosa els han hagut d'augmentar la partida dels serveis socials, com ells mateixos

reconeixen, un 8,8%. Però d'aquest tema ja en parlaran més tard, i amb més profunditat, perquè han presentat una moció al respecte. Si alguna cosa els queda clara és que aquests pressuposts són fruit de la voluntat del Partit Popular de buidar de contingut els ajuntaments. Aquests són uns pressuposts intervinguts pel Govern de l'Estat, el Partit Popular està llevant poder de decisió als ajuntaments i els ha collat, i no ho diuen perquè sí, ho podran constatar en el punt en què tractaran sobre la retallada dels funcionaris de la paga extra de Nadal, el Govern estatal mana i l'equip de govern ho acata directament amb les lleis imposades pel Partit Popular, i ni diuen res. Són uns pressuposts que no tenen marge de maniobra, ni per l'equip de govern ni per ningú, i els venen a demanar parer sobre miques i misèries. No poden deixar de banda que si ara es troben en aquest estat també és en part causa que l'equip de govern no ha fet les coses com tocava aquests darrers dèsset anys en què han governat Inca, i en què arribaren a acumular més de 20 milions de deute, en què es gastaren més del que podien. Basta recordar que dels 19 milions d'euros gastats en les cinc grans obres de legislatures passades, 5 milions corresponen a despeses extremes, i que han resultat l'origen de l'estat catatònic econòmic, en què viu aquest ajuntament, i del qual tots en paguen les conseqüències. Aquesta és l'herència del grup municipal del Partit Popular, aquests són els plats romputs que ara han de pagar tots. Però no tan sols és el Govern de l'Estat qui retalla i tenalla el municipi, tant el Govern balear com el Consell Insular els han retallat els doblers en relació amb l'any passat. Els pressuposts del Govern baixen de manera global un 38% l'aportació als ajuntaments, i a Inca poden parlar d'alguns casos molt concrets: l'aportació que feia anualment de 40.000 € per al cobrament del canon de sanejament, a la fundació Teatre Principal...

El Sr. Batle informa el Sr. Rodríguez que ja du onze minuts parlant.

El Sr. Rodríguez continua dient que la Fundació Teatre Principal ha passat de 48.000 € als cursos de formació, en què rebaixa 400.000 €, per no parlar del Consell que per posar dos exemples fa desaparèixer per primera vegada el Pla d'Obres i Serveis, i del qual Inca en sortia àmpliament beneficiada, però l'equip de govern no piula. O també la partida de 30.000 € destinada a la recollida selectiva que a diferència del 2012 també s'elimina del pressupost del 2013. Continuarà.

El Sr. Aguilar diu al Sr. Ramis que tenen un pla d'ajust aprovat per Madrid que ha donat el vistiplau i ho han de complir, i ho compleixen, és un pla d'ajust a deu anys i ho estan complint, i no hi ha altre remei que complir-ho, els agradi o no l'han de complir. Que només disposen d'un 3 % del pressupost és cert, perquè la resta, els agradi o no, són despeses fixes que tenen i no poden actuar ni incidir damunt elles, només queda una petita partida que és de la qual poden mig disposar, perquè la resta són despeses fixes: Toninaina, Residència, Escola de Música, despesa de la brigada, de l'Ajuntament..., és a dir, són despeses davant les quals l'única cosa que poden fer és rebaixar despesa que és el que estan fent però al final les despeses són les que són. Superàvit i amortització sí. Si acaben l'any amb superàvit tal i com està la legislació actualment l'hauran de dedicar a amortització que estan esperant a veure si hi ha sort i canvien la legislació. Si no hi ha canvi de legislació en la llei de pressuposts de 2013 el superàvit que hi hagi haurà d'anar a amortització, que tampoc està malament que se'n vagi a amortització perquè eliminaran deute. No estan arruïnats, gràcies a Déu tenen doblers a la caixa, estan pagant a tothom i estan cobrint les necessitats bàsiques de l'Ajuntament, és a dir, que arruïnats no hi estan. Hi ha Ajuntaments que per desgràcia estan arruïnats, però no és el cas de l'Ajuntament d'Inca. Que només apugen l'IBI, sí, l'apuja el Govern central i l'equip de govern ha abaixat el tipus dins la seva potestat, no ha pogut fer una altra cosa. No poden eliminar la pujada de l'IBI. L'augment de l'IBI es deu a altes per padró i per la pujada del Govern central i de dir-los les altes de padró en l'any en el qual es paga es cobren diversos anys a la vegada, però l'any següent ja només es cobra el

rebut, i per això no poden posar el que han cobrat enguany com a previsió per l'any següent perquè saben que no es donarà. Per exemple, per tornar-ho repetir: d'imposts directes d'aquest ajuntament passen de 10.625.000 € a 10.949.000 euros, un augment de 324.000 €, un 3,06 %. De transferències, que per cert la Comunitat Autònoma l'ha rebaixat però en total suposa un augment d'un 3,77 %, passen de 5.723.000 euros a 5.939.000 €. La privatització és una previsió com bé diu a l'informe la Sra. Interventora, i és una previsió que dependrà si es realitza o no i es discutirà en el seu moment. Diuen que l'equip de govern sempre afirma que és qui menys paga, però és que no ho diuen ells sinó la Sindicatura de Comptes, i no pot anar allà i dir que no ho posin, no pot fer una altra cosa, és la Sindicatura de Comptes qui ho posa. I en el darrer informe, que l'ha vist per la premsa, s'ha dedicat a puntejar-lo i resulta que estan entre els municipis una altra vegada de més de 20.000 que tenen els impostos més baixos: Inca, Pressió fiscal, 555,51; Lluçmajor, 675; Manacor, 638; Marratxí, 563... però es que si agafen uns altres municipis que no superin els 20.000: Sa Pobla, 574; Selva, 553, en la mateixa línia que Inca... però és que agafant altres municipis d'aquí devora: Lloseta, 641, dir mil vegades que la pressió fiscal d'Inca és la més alta del món mundial, però les dades diuen el contrari, no ho diu ell, sinó el Tribunal de Comptes, no pot fer una altra cosa.

El Sr. Aguilar li diu al Sr. García que li varen donar el esberrany fa 22 dies, i com bé diu és un esberrany, no era pressupost tancat. De l'esberrany en tot aquest tràmit ha tengut modificacions, però que han estat mínimes, i si poden manejar un 3 %, la bonificació ha arribat a un 0,0 i escaig. Inspecció, sí, és una empresa col·laboradora, ja es va dir i varen tenir el concurs en les seves mans abans que sortís, l'autoritat sempre ho varen dir la tenen els funcionaris municipals, que són els que firmen, però el treball brut el fa aquest empresa. Després es revisa amb els tècnics de la casa i es firma. Quan al Teatre i la seva privatització, ho torna repetir, és una previsió que es recull en el pressupost, que com diu la Sra. Interventora no es podrà realitzar l'una sense l'altra, però això ja es discutirà en el seu moment quan els tècnics emetin el pla i ja el duren, i ho discutiran. Cementiri, tres quarts del mateix. Però ells fan una previsió, no volen que després no facin la previsió ho duguin a meitat de l'any i diguin que ho duen a corre-cuita. Tenen aquesta previsió i, si durant l'any no es fa, no passa res, però la previsió hi està.

Al Sr. Rodríguez li diu, quant al personal eventual, que es juga amb l'un i l'altre, però el resultat final és el mateix, no s'augmenta la partida personal eventual. Quant als 300.000 € de la compra de terrenys que s'havia arribat a un acord de compensació amb el propietari, es fa la previsió dels 300.000 euros per si al final s'ha d'indemnitzar al propietari però a dia d'avui encara estan negociant i no saben com acabarà el tema, si acabarà amb terrenys o amb doblers, però la previsió la posen al pressupost. El tanatori de moment tenen previst damunt els pressuposts que sigui de gestió municipal. Quant a l'augment de l'ICIO, és deu a les previsions que tenen de les inspeccions que es faran en l'impost de construccions i és una previsió que han rebaixat. Quant al CIN, que han dit que també li lleven 30.000 €, en el pressupost del 2012 hi havia una espècie de sensació i d'informació que la recollida selectiva a meitat d'any de 2012 la deixava de prestar el Consell Insular de Mallorca i cada ajuntament hauria d'assumir la seva pròpia recollida selectiva, i el que es va fer en el pressupost és dotar una partida per si això passava, i es va dotar una partida de 30.000 € preveient que poguessin tenir ingressos per recollida selectiva. Afortunadament al final no ha passat i la recollida selectiva l'ha continuat fent el Consell Insular. Quan a maquinària, tota la maquinària d'inversió que han posat als pressuposts és per a serveis propis de l'Ajuntament, brigada, serveis socials, cultura, policia..., tot per a serveis bàsics de l'Ajuntament, no hi ha una compra de maquinària per a un servei que estigui prestant una empresa externa; amb això, res més.

El Sr. Ramis comenta que veu que s'ha optat per fer complir el reglament el dia que és més important, el dia dels pressuposts, i és que a l'equip de govern poc li importen els pressuposts, per tant és un bon dia per aplicar de forma estricta el reglament que limita el temps. Coincideixen totalment amb allò que ha dit el Sr. Aguilar i ell coincideix amb ells que aquest pressupost d'aquest Ajuntament està intervingut, i com deia el Sr. Aguilar no hi ha altre remei els agradi o no els agradi, no poden incidir i evidentment la despesa és fixa i l'autonomia d'aquesta corporació és mínima. Com bé deia el portaveu del grup municipal Independents d'Inca és cert que els partits que governen a Madrid, el partit independent encara no ha pogut aportar, però sí que els altres partits han pogut fer feina i si la passada legislatura la mitja d'aportacions eren 7 milions aquesta, i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds ha tengut representació, però la veritat és que ara que govern el Partit Popular han baixat un 30 % les aportacions i creu que això és una diferència clara, de 7 milions han passat a poc més de 5 milions. Per tant, creu que són coses significatives, la sensibilitat d'unes persones i d'altres al marge d'allò que puguin aprovar. Per això ells li deien, i eren unes dades clares, que de cada 4 euros que formaven part del pressupost abans 2 provenien dels impostos que paguen els ciutadans d'Inca, però ara 3 de cada 4 euros provenen dels impostos, per tant més pressió fiscal. Una família que té un habitatge mitjà, que té un cotxe mitjà, que paga els fems migs, paga més de 800 € cada any. Així, que mirin les dades d'Inca i les comparin amb aquestes dades. Però, no entraran en aquesta discussió perquè basta parlar amb qualsevol família d'Inca i li diguin el que ha pujat i el que paga, i si l'equip de govern troba que és poc, deuen tenir més poder adquisitiu. Allò que per ells és difícil d'entendre, li diu al Sr. Aguilar, és la forma amb què fan aquests pressuposts. Per una banda, perquè han vist que l'equip de govern ha amollat aquesta sensibilitat reivindicativa que tenien la passada legislatura, tot els va bé, els poden llevar qualsevol recurs, i ells no es mouen, i exemples li poden donar molts, i els coneixen, de tot el que els han reduït, i l'equip de govern no diu res. El Sr. Aguilar deia que han baixat el tipus, i no és així, el que han baixat ha estat el pes polític, aquest és el tipus que han baixat. Quant al capítol de despeses que no ha pogut comentar, el 10% del que figura en el seu pressupost de despeses serà destinat a pagar interessos i amortitzar préstecs que provenen d'un deute que ha generat el Grup Municipal del Partit Popular d'Inca, ni de Madrid ni de Palma, ni altres partits, és l'equip de govern i la seva mala gestió d'aquests anys, perquè durant tots aquests anys i aquesta és l'herència del Partit Popular, han gastat més recursos dels que tenien i això ho fan cada any, i, a més, com no tenien recursos encara empraven aquella bombolla de les factures extrajudicials que era sense pressupost gastar-se més recursos, una mitja recorda de més d'un milió d'euros. Ara rectifiquen, però ho fan rectificat als ciutadans d'Inca, que són els que han d'eixugar aquest deute que el Partit Popular ha generat. Aquesta és la problemàtica, que l'equip de govern està fent una feina d'eixugar el deute perquè des de Madrid els obliguen i li pareix molt bé que d'una vegada per totes a l'Ajuntament d'Inca li obliguin a complir amb els pressuposts però és a costa de més pressió fiscal, a costa de més impostos. Diuen que no pugen els impostos el Grup Municipal del Partit Popular, sinó que és el Partit Popular de Palma o de Madrid, però és el Partit Popular que està pujant per tot arreu els impostos que paguen els ciutadans i en una situació molt difícil, perquè la situació que travessa Inca és molt difícil, i en canvi no els queda més remei que rebaixar les inversions, i si abans tenien 4 milions i mig d'euros per inversions durant la passada legislatura, ara resulta que estan cinc vegades per davall, amb 900.000 €. Aquesta és la situació actual dels pressuposts i l'equip de govern també s'omple la boca dient que inverteixen més en serveis socials, però això no és cert, i han de dir per ser exactes que al pressupost contempen la mateixa partida, però això no vol dir que se la gastin, i amb aquesta liquidació que els han mostrat es veu que en serveis socials només s'han gastat el 50 %, i en publicitat ja han

esgotat el 100 %, però en aquest tema no, van pel 50 %.

El Sr. Jerez demana al Sr. Ramis que vagi acabant.

El Sr. Ramis dóna les gràcies i diu que ja veu l'interès que té l'equip de govern en els pressuposts. Com veu que no arreglaran res i que no els interessa, creu que no hi ha remei perquè el Grup Municipal del Partit Popular seguirà en les mateixes, i els inquers la veritat és que veuran que pagaran més, veuran que els inquers rebran menys serveis, però veuran que els bancs cobren més i la conclusió és que els bancs ho poden entendre però els inquers no ho entenen. I allò que més els preocupa d'aquest pressupost ja per acabar és que en aquest pressupost no figura cap mesura per recuperar l'economia inquera, figuren mesures per eixugar el deute, per fer les coses bé, però recuperar Inca ni una, i creu que estan fent feina tots per recuperar l'economia, perquè els ciutadans d'Inca visquin millor, i en aquest pressupost no figura res, no els importa res l'economia, no els importa res la situació dels inquers. Aquesta és la seva conclusió i evidentment el seu vot serà un "no", però un "no" ben gros.

El Sr. García comenta que tal com han dit els seus companys en els pressuposts el tema dels deu minuts es du fil per randa. Aquesta era una reivindicació del Grup Municipal Independents d'Inca que sempre demanava que es complís el reglament, però consideren que és extraordinari que s'hagi triat el dia dels pressuposts per fer-ho, quan sempre han defensat que els pressuposts s'haurien de dur a un ple extraordinari i més ara que no s'han de pagar. Per tant, es pot assenyalar un ple extraordinari per debatre exclusivament els pressuposts, com de fet es feia a un altre temps i a més posar deu minuts dels que ja va consumint temps el dia dels pressuposts sense avisar al manco en el seu grup no els han avisat que a partir d'avui només deu minuts, amb la qual cosa els haguessin felicitat, però ni tan sols aquest detall. Si l'equip de govern està enfadat és el seu problema, no és el seu, i ho diu per la cara que posen quan diuen que duen deu minuts, que pareix que se'ls han de menjar, que ho diguin amb alegria que s'ha acabat, però aquesta aixafant superioritat no la veu i en segons quins aspectes encara menys. Ells ja han dit la qüestió dels números, l'analfabetisme, etcètera, però a més els agradaria que els pressuposts tenguessin unes certes iniciatives i li poden proposar més d'una, entenen que aquest pressupost podrien contemplar perfectament una reducció dels càrrecs de confiança, la qual cosa significaria destinar doblers a altres partides. Imagina que al Sr. Aguilar com té les instruccions de no contestar ell s'agafa la llibertat de no escoltar, que ve a ser el complement de no escoltar, i si ja no escolta ja no contesta. L'altra qüestió podria ser perfectament contemplar en aquests pressuposts la reducció de les partides destinades a sou de regidors i partits polítics, es podrien reduir en un 25 o 30 %, ho podria contemplar el pressupost i ells els donarien suport, vol dir que no són declaracions de principis externes. Podrien gestionar i contemplar en aquests pressuposts la gestió directa dels serveis i concessions municipals. Es podrien optimitzar els serveis municipals i això també es contemplaria en els pressuposts, reducció de moltes despeses la qual cosa possibilitaria destinar aquest estalvi a altres partides. Es podrien actualitzar els padrons fiscals, ho estan reivindicant des de fa estona, és un tema que els consta que s'està fent, va ser una proposta que qualsevol dia sortiran en el diari dient que és seva, que és aquells 400 tractors que hi havia que no pagaven quan no hi havia motiu. Ho va dir el grup municipal Independents d'Inca i ve a ser com allò dels autobusos del Dijous Bo que ho varen dir ells al Ple i l'endemà varen sortir dient que llogarien autobusos. A ells els pareix bé perquè això va en benefici de la ciutat, no volen l'exclusiva de les iniciatives, però només volen l'exclusiva de la notícia perquè se li ha oblidat dir que amb allò del Teatre varen dir que no en parlassin quan varen fer la proposta de l'aigua, els diuen a la Comissió Informativa que no en parlin, l'oposició creu que no n'ha parlat en públic i el Grup Municipal del Partit Popular ho va treure en el diari sense dir-los que ara ja en podien parlar.

Això és el respecte institucional que té el grup municipal del Partit Popular en sí i en el pressupost. No sap si s'ha explicat, varen venir dient que han inventat que farien el Teatre amb la privatització de l'aigua i que no diguessin res, i l'oposició no ha dit res, de vegades pensa que la seva oposició és nefasta, i ho diu perquè li fan cas, els respecten i després dins els 22 dies després surten i diuen que faran això i a ells no els diuen que ja poden parlar ells també. Però recolliran allò que sembren.

Quant a optimitzar els serveis municipals no vol personalitzar, però posarà un exemple de com dins l'Ajuntament hi podria haver d'altres. Tenen dos arquitectes, dos aparelladors, dos enginyers, dos delineants, dos zeladors... els mateixos que tenien quan això era un boom de llicències d'obres i un boom d'activitat immobiliària. Aquest departament d'urbanisme quan es donava la llicència final d'obra feia una valoració complementària de les obres efectivament realitzades i l'equip de govern ha inventat que aquesta valoració de final d'obres efectivament realitzades, ara que no hi ha el mateix boom, les farà una empresa exterior, que es durà els beneficis de la feina que faci. Demana per què no la fa l'Ajuntament sense cap cost quan ha baixat d'una forma molt evident la feina dins l'Ajuntament i opina que és perquè reparteixen dividendes, perquè firmen els funcionaris i els doblers se'ls duen uns altres, menys doblers que ingressen a les arques municipals i que podrien ingressar tots. I això agafat d'urbanisme es trasplanta a la fiscalitat, a la revisió dels padrons fiscals, pot revisar el padró dels tractors i alguns més, els pot revisar tots, però els resulta més còmode agafar una empresa de Marratxí o de Lloseta, d'allà on sigui, i que ho faci ell. Es veu que han de tenir bon *feeling* amb Marratxí i està d'acord, amb qui sigui, però si fan uns pressuposts per Inca els poden fer d'aquesta manera i pensar en Inca, i si poden estalviar. Li diuen que no, que no és possible, i ell diu que sí, que sí és possible, i tant val una opinió com l'altra. Està convençut que és possible i de fet quan els donen idees dels padrons els posen a la pràctica i quan els donen idees de major control, a nivell individual, el seu partit durant setze anys ha passat olímpicament, per tant, ja no han de parlar de partit, en aquest cas creu que ha estat així. Per tant, entenen que els pressuposts podrien contemplar tot això, si contemplassin tot això serien uns altres, en sòtil de despesa, amb en Rajoy o amb en Zapatero, els és igual.

El Sr. Torres informa que ja du cinc minuts i mig.

El Sr. García continua dient que per tant, aquí no han de menester ni lleis de Madrid ni res, sinó que la gestió la podrien fer ells mateixos, és l'Ajuntament mateix qui hauria d'esforçar-se a dur una gestió molt més acurada de cara a optimitzar la gestió. Si aquí li combinen amb qüestions ideològiques poden entendre allò que han repetit tantes vegades, que han de privatitzar, privatitzar i privatitzar. Ja varen privatitzar la neteja viària i ha dut una despesa enorme sense cercar alternatives. Està segur que el Sr. Aguilar si hagués cercat alternatives, que aquí no se cerquen mai per aquesta majoria, o mai s'expliquen. Les alternatives a privatitzar mai s'expliquen, però sempre és la panacea a privatitzar. La qüestió és que després queda un 3 % del pressupost per gestionar, i l'any que ve un 1 % i el següent un 0 %. És aquest camí que duen, anar privatitzant i la pròxima és privatitzar l'aigua, Déu no ho vulgui, però en aquest cas Déu no pinta res. No ha d'excedir el temps que té per fer-los una reflexió que les coses es poden fer millor de com les han fetes aquests quinze anys, o al menys poden estudiar coses que no han estudiat perquè no els ha interessat simplement, la seva proa va cap allà i cap allà, privatitzar i privatitzar, com privatitzaran el crematori, és la passa següent, privatitzaran el crematori perquè són el seu ADN, que ara està de moda, és a dir, varen fer un tanatori i no el varen privatitzar, el varen tancar.

El Sr. Batle informa que du vuit minuts i mig, i només en tenia cinc.

El Sr. García demana disculpes i diu que ja acaba. Torna a demanar disculpes i explica que creia que en tornava tenir deu, que no es coneix el reglament. Només volen un Ajuntament per a festes, cintes i discursos.

El Sr. Rodríguez manifesta que en aquesta segona intervenció aniran a parlar del tema estrella que ha ocupat les pàgines de la premsa local, la privatització del servei d'aigua vinculant-lo a la restauració del Teatre Principal, i convidant-los que els donin el vistiplau. Li sembla molt bé la restauració del Teatre, però no a qualsevol preu, i si per restaurar el teatre han de vendre un servei, per ells no hi passen. Hi ha altres fórmules per tirar-ho endavant, tenen 5 milions en el banc posats a interès fixe i amb aquests 5 milions podrien continuar millorant la xarxa de clavegueram o iniciar les obres si no fos perquè el Govern de l'Estat els té intervinguts. Estan tan intervinguts que fins i tot el seu partit, el Partit Popular, acaba de votar a les Cortes Espanyoles en contra de l'esmena que presentaren als Pressuposts Generals de l'Estat a través de compromís, i a on demanaven pel Teatre Principal de la ciutat 1,5 milions d'euros. Precisament a la darrera reunió de la fundació els va demanar suport per aquest fet i ja veu el cas que li varen fer, 1,5 milions d'euros per restaurar el teatre principal enviats a fer punyetes perquè l'equip de govern pugui vendre l'aigua tranquil·lament a una empresa privada. Dediquen a desmuntar serveis municipals i a més volen tenir el seu vist i plau. Ja ho feren amb la neteja de la ciutat i els costa més de 900.000 euros anuals. Desmuntaren el servei municipal i recol·locaren els cinc treballadors que estaven fixos dins l'organigrama de l'Ajuntament, i tot amb l'excusa que Inca estaria més neta, cosa que és falsa, com qualsevol ciutadà pot comprovar ara mateix. Han privatitzat el servei d'inspecció d'obres, han privatitzat les fires i ara privatitzaran les aigües, i aviat privatitzaran la incineració. Pot fer un suggeriment, pot donar una idea i és per què no privatitzen el servei de batllia, que posin un gerent i que el sol dugui tot l'Ajuntament, així ja només caldrà anar-se'n a casa seva i passar per l'Ajuntament a cobrar a final de mes. Mai havien estat tants i havien fet tan poc. Ara desmuntaran el servei d'aigua i el convertiran en un servei privat més, uns serveis que tanmateix acaben pagant els ciutadans, tenen models molt diferents d'entendre la vida pública, la vida al servei del ciutadà, ho privatitzen tot i el Grup Municipal del PSM-Iniciativa Verds cerca la complicitat del ciutadà. El seu model el que fa és que dona la gestió a empreses privades que fan un servei i el cobren, evidentment, mentre que si el feien de gestió directa en sortiria com a mínim igual de bé. El servei d'aigua ara funciona, veuran com funcionarà d'aquí a tres anys. Per privatitzar l'aigua al·leguen que no tenen capacitat econòmica per dur-ho a terme, i el Sr. Rodríguez es nega a donar-hi crèdit. Parlaven abans de les obres i serveis, han tengut accés durant tota una sèrie d'anys i han anat diferents projectes. Enguany és el primer en què no es du a terme i a l'equip de govern els va de meravella com a excusa per privatitzar l'aigua. Vol recordar que durant els darrers anys l'Ajuntament d'Inca ha invertit en infraestructura hidràulica i millora de xarxa d'aigua potable, per exemple a Sant Bartomeu, General Luque, Sant Francesc i So na Monda, la quantitat de 2.099.400 euros, i en Pla-e 1.041.563 €, que fan un total gairebé de 4 milions d'euros. Alguna cosa no els quadra. Fan una inversió de 4 milions d'euros en els darrers anys i ara diuen que per continuar invertint ho han de privatitzar. Sincerament es demana si tota aquesta inversió la feien precisament per donar el servei d'aigua amb una inversió feta al concessionari perquè aquest no l'hagi de fer. Realment no veu per què s'ha de privatitzar i que aquesta privatització no l'acabi pagant el ciutadà. Ja li diu que ells, la gent del PSM-Iniciativa Verds no volen ser còmplices de les miques per avui i la fam per demà, que els estan imposant des de Madrid des del Consolat i des del Consell i que al mateix temps estan imposant als ciutadans. El seu parer és que passin de Palma, com el Sr. Batle va dir fa poc, o com a mínim va sortir en premsa, i lluitin pels interessos d'Inca i els inquers. Que creïn un front comú municipal per reclamar als diferents governs el que els pertoca com a Ajuntament. Si ho fan així els tindrà a la vora, sinó que governin sols i que no cerquin per

justificar l'injustificable, per justificar les retallades o la intervenció de l'Estat, de la Conselleria del Govern Balear o del Consell Insular. Dóna les gràcies per escoltar-lo i ja li pot dir que el seu vot serà contrari als números que els presenten. Ja que li queda un minut o dos, vol tornar a dir que sempre han reclamat l'aplicació del reglament pel que fa al temps en què puguin parlar, sempre ho han reclamat, però troben injust que pel tema més important pel que fa al tema econòmic d'aquest ajuntament de tot l'any els comencin per sorpresa a aplicar un reglament que no havien fet fins ara. Està d'acord que ho hagin fet, però no amb les maneres, i sobretot haguessin pogut arribar amb una prèvia a un acord de poder allargar aquest tema i escurçar d'altres que potser no són tan importants.

El Sr. Aguilar per acabar li contesta al Sr. Ramis dient que quant a la sensibilitat de la CAIB pel minvament de recursos, li han retallat però també han de veure la disponibilitat econòmica que té la CAIB, que té un considerable forat econòmic dels darrers anys. També han de mirar la disponibilitat econòmica que té la CAIB. Quant a l'IBI, la pressió fiscal ha pujat, i mirada des del punt de vista ciutadana és subjectiva, és a dir, cada un, i ell és el primer que creu que paga molt, però no només d'IBI, sinó d'IVA, d'IRPF i de qualsevol altre impost, però les dades que els dóna la Sindicatura de Comptes són dades objectives, i les dades objectives diuen allò que diuen, que la pressió fiscal de l'Ajuntament d'Inca és baixa, i ho diu la Sindicatura de Comptes, no ell, que a nivell de ciutadà pot dir que paga molts impostos, però la Sindicatura diu això, que la pressió fiscal a Inca és baixa. Amortitzen deute generat aquests anys, però també els serveis que s'han dotat amb aquest deute estan al municipi, és a dir, que tot compta. Més pressió fiscal torna a repetir que no, només l'IBI, i l'IBI l'augment de Madrid, perquè Inca ha baixat el tipus de 0,55 a 0,52 %, i totes les altres taxes a excepció de la que ve després s'han congelat, les principals els fems, impost de circulació, IAE, ICIO... totes congelades, no han augmentat la pressió fiscal, però aquí segueixen.

El Sr. Aguilar li diu al Sr. Garcia que s'està fent molta feina en els padrons, l'augment que ha hagut d'IBI és perquè s'ha donat d'alta moltes coses, i té raó amb allò dels tractors, s'està fent feina en tot, però una cosa no lleva que hagin contractat una empresa perquè els doni una ma en un tema concret en el qual són especialistes, i no són ni de Marratxí, ni de Lluçmajor, són de Marratxí, de Lluçmajor, de Palma i estan en quasi tots els municipis de l'illa, i són especialistes en aquest tema. Va sortir el concurs i se'l va dur aquesta empresa i són especialistes en aquest tipus de gestió. I no s'ho duen tot, sinó un 16 % d'allò recaptat, amb la qual cosa el benefici per a l'Ajuntament és bastant.

Al Sr. Rodríguez li diu que al banc tenen 4 milions, no 5, i que per desgràcia mentre no canviï la llei si tenen superàvit s'haurà de dedicar a amortitzar deute, ja li agradaria dedicar-ho a altres coses, perquè per això estan aquí, però mentre no canviï la llei haurà de ser per amortitzar deute. Quant al Teatre ja en parlaran i de la privatització de l'aigua ja en parlaran en el seu moment perquè ara només és una previsió que recullen en el pressupost. No poden ser tan previsors quan sempre els diuen que van d'improvisació en improvisació i ara els diuen que a les inversions de fa quinze anys, o dels darrers quatre, en aigua tenien com a finalitat la privatització de l'aigua.

El Sr. Rodríguez explica que la Sra. Interventora li va donar les dades dels darrers quatre anys.

El Sr. Aguilar diu que aquesta inversió dels darrers quatre anys no tenien com a finalitat la privatització de l'aigua.

Per motius tècnics no es poden transcriure les següents intervencions.

Seguidament es passa a votar la primera esmena referida a la modificació de la plantilla de personal eventual i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del Grup Municipal del Partit Popular, dos (2) vots en contra del Grup Municipal del PSM-Iniciativa Verds i vuit (8) abstencions del Grup Municipal del PSIB-PSOE i del Grup Municipal Independents d'Inca.

A continuació es passa a votar la següent esmena relativa a una rectificació d'error material i n'esdevé el següent resultat: tretze (13) vots a favor del Grup Municipal del Partit Popular i del Grup Municipal del PSM-Iniciativa Verds, i vuit (8) abstencions del Grup Municipal del PSIB-PSOE i del Grup Municipal Independents d'Inca.

Seguidament es passa a votar el Dictamen esmenat i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del Grup Municipal del Partit Popular i deu (10) vots en contra del Grup Municipal del PSIB-PSOE, Grup Municipal Independents d'Inca i Grup Municipal del PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar el pressupost de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms de l'exercici 2013.

5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE LA TAXA DEL CEMENTERI.

Els reunits consideren el següent Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda en el qual ja se li han incorporat les esmenes anunciades a l'inici de la sessió i que transcrit textualment diu:

“El Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, preveu en els seus articles del 16 al 19 el procediment per a la modificació de les ordenances fiscals.

Com a conseqüència de la pròxima implantació del servei de crematori municipal i una vegada realitzat un estudi econòmic del cost unitari per cada incineració, que s'adjunta com a annex, en resulta un cost de 435,51 €. També es considera que cal reduir a la meitat el cost descrit en els supòsits d'incineració de restes (TEXT ESMENAT: finalment es vol establir una diferència de tarifa entre el servei realitzat en dia feiner i els realitzats en dissabte, diumenge o dia festiu).

Els Serveis Econòmics Municipals entenen que, per necessitats d'índole pressupostària i amb el fi d'aconseguir els ingressos pertinents per una eficaç gestió municipal, és convenient modificar les tarifes de la taxa referida, en relació exclusivament amb els serveis d'enterrament prestats en dissabte o dia festiu.

Conformement al que disposa l'article 123. 1. d) de la Llei de bases de règim local, correspon al Ple l'aprovació de les modificacions de les ordenances.

Pel que s'ha exposat, el cap del Departament que subscriu és del parer que per l'Ajuntament ple d'aquest Ajuntament podria adoptar-ne els següents:

ACORDS:

"Primer. Aprovar el Projecte de modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa sobre el servei del cementiri i altres serveis fúnebres; la penúltima modificació es va acordar pel Ple municipal en sessió celebrada el 29/12/2008. La darrera modificació es va acordar pel Ple municipal en sessió celebrada el 23/12/2011 (que va afectar exclusivament a establir una diferència de tarifa entre els serveis realitzats en dies feiners i els realitzats en dissabte i diumenge). Per tot això en base a la legislació vigent en la matèria, constituïda singularment pels articles del 16 al 19 del Text refós de la Llei d'hisendes locals aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, i segons nova redacció que s'adjunta a aquesta proposta.
text que es modifica (en negreta):

ORDENANÇA FISCAL NÚM. 326,12-13, REGULADORA DE LA TAXA SOBRE EL SERVEI DE CEMENTIRIS I ALTRES SERVEIS FÚNEBRES DE CARÀCTER MUNICIPAL BASES I TARIFES

Article 4 (es modifiquen sols els apartats que a continuació es relacionen en negreta):

B) TARIFES DEL SERVEI:

Quadre annex de les tarifes vigents a partir del 01/01/2013:

CEMENTERI: BASES I TARIFES 2013 TARIFES 2013

Per atendre les despeses d'administració, conservació, vigilància, neteja i decència del cementiri, se satisfaran per unitat i any les quotes següents:

- a) Columbaris, unitat d'enterrament amb una cabuda de sols una inhumació 8,57 €
- b) Sepultures i nínxols de cabuda múltiple 17,19 €
- c) Panteons 34,43 €
- d) Capelles 137,84 €

TARIFES DEL SERVEI:

Inhumacions o enterraments: (*) excepte dissabte, diumenge i dia festiu

e) Per cada enterrament 22,68 €

e.1) Per cada enterrament en dissabte, diumenge i dia festiu 133,00 €

f) Enterrament de fetus i membres 11,34 €

f.1) Per cada enterrament de fetus i membres en dissabte, diumenge i dia festiu 133,00 €

g) Enterrament de cendres 11,34 €

g.1) Per cada enterrament de cendres en dissabte i diumenge i dia festiu 133,00 €

g) Enterrament de cendres 11,34 €

Exhumacions i trasllat

h) Per exhumació i trasllat d'un cadàver o despulles mortals d'una unitat 31,19 € d'enterrament a una altra, dins del mateix cementiri

i) Si el trasllat s'efectua a un altre cementiri 62,49 €

Neteges:

j) De nínxols, sepultures o criptes (panteons) per plaça 9,46 €

Expedició de nous títols, cessions, traspassos, duplicats i similars:

k) Expedició de nous títols per transmissió de drets funeraris 34,07 €

l) Expedició de duplicats 17,03 €

Custòdia de cadàvers:

m) Lloguer temporal (mínim 5 anys) per plaça 75,71 €

- n) Pròrroga especial d'un any 18,91 €
Custòdia de cadàvers: /*/
- ñ) Per dia o fracció d'estada al dipòsit o cambra frigorífica 15,10 €
Obertura d'unitats d'enterrament:
- o) Nínxols 20,64 €
p) Sepultures 41,28 €
q) Autoritzacions per a la col·locació o inscripció de lloses, làpides 3,76 €
i plaques del material reglamentàriament establert
Utilització de la sala d'embalsamament: (*)
- r) Amb assistència de personal de l'Ajuntament 46,76 €
s) Sense assistència de personal de l'Ajuntament 37,83 €
t) Per ús i utilització de material per a realització d'autòpsies 60,61 €
- Incineracions
- u) Incineracions de cadàvers 435 €
v) Incineracions de restes 217 €
Incineracions realitzades en dissabte, diumenge o dia festiu:
Incineracions de cadàvers 570 €
Incineracions de restes 285 €
- Vetlladors:
- w) Utilització de la sala fins a 8 hores 90,86 €
x) Utilització de la sala fins a 24 hores 151,47 €
Autorització per a la prestació de qualsevol servei funerari
i tramitació ordinària de documentació:
- y) Per cada servei autoritzat 18,91 €
z) Altres serveis no descrits, motivats per l'ús de les instal·lacions del tanatori municipal per servei 113,59 €

DISPOSICIÓ FINAL

La present Ordenança fiscal, la redacció provisional de la qual ha estat aprovada per l'Ajuntament en ple en sessió del dia _____, entra en vigor el dia de la seva publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, comença a aplicar-se a partir del dia 1 de gener de 2013 i continua en vigor mentre no se n'acordi la modificació o derogació.

Segon. Exposar al públic el present acord d'aprovació provisional de l'Ordenança continguda en l'annex, per un termini de trenta dies hàbils mitjançant la seva publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un dels diaris de major difusió de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dintre dels quals les persones interessades podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.

Tercer. Finalitzada la referida exposició, aquesta corporació adoptarà l'acord definitiu, contestarà en el seu cas les reclamacions presentades i aprovarà la redacció definitiva de l'Ordenança. En el cas que no es presentin reclamacions, aquest acord provisional s'eleva a definitiu automàticament, sense necessitat d'adoptar-se altre acord."

Intervé el Sr. Aguilar, qui diu que amb motiu de la posada amb funcionament d'un nou servei per a la ciutadania, com és el forn crematori del tanatori de l'Ajuntament, es procedeix a revisar i actualitzar les taxes de prestacions del servei d'incineració, ja que estava contemplada en ordenança anterior, en previsió del servei que es podria donar en un futur. Exposa que aquesta ha quedat totalment desfasada atès l'increment dels preus del combustible, electricitat i despeses de personal. Continua dient que s'ha de procedir a la contractació d'un altre fossar per donar cobertura a la demanda dels serveis, així com

per ajudar a la prestació del servei que actualment realitza només un funcionari d'aquest ajuntament.

Explica que, una vegada realitzat pel serveis tècnics l'estudi econòmic per a la gestió del servei, ha donat com a resultat les següents taxes: en dies laborables, incineració de cadàvers: 435 €, incineracions de restes: 217 €; en dissabtes, diumenges, festius i dies de guardar, incineració de cadàvers: 570 €, incineració de restes: 285 €.

El Sr. Aguilar comenta que la diferència entre les taxes es troba en el cost laboral que s'origina perquè no és dia laborable per al personal de l'Ajuntament. Finalitza dient que del que es tracta és de la posada amb marxa d'un nou servei que serà pioner no tan sols a Inca, sinó a tota la comarca.

Intervé el Sr. Moreno, qui comenta que, tal com ha explicat el Sr. Aguilar, és una modificació, o millor dit una ampliació d'aquesta taxa per al servei públic del crematori. Continua dient que des del grup municipal socialista volen donar-los l'enhorabona, perquè després de cinc anys han estat capaços de finalitzar les obres i de dur aquesta ordenança, aquesta modificació a on s'estipulen els preus; més que els preus públics, una taxa per al servei públic de crematori. Reitera que és després de cinc anys, pel fet que l'equip de govern de la passada legislatura els ho retreuen, i el grup municipal socialista a la passada legislatura va demanar reiterades vegades tant a plens com a comissions d'Urbanisme pel crematori. Continua dient que al dia d'avui han pogut veure que han finalitzat les obres, han fet les pertinents proves i han obtingut els permisos del Govern de les Illes Balear per poder posar en marxa el servei públic de crematori en aquesta ciutat.

Ara vol comentar el tema de la diferència de preu de la taxa dels dies laborables als dies de cap de setmana i festius. Afirma que la diferència és notable, perquè no és el mateix una hora extra d'un dia laborable o dissabte que una hora extraordinària d'un dia festiu. Esmenta que, si fan una comparança amb altres crematoris de l'illa, com pot ser el que està situat a Palma o Manacor, es pot dir que el cost del servei que ha de donar l'Ajuntament és més baix. Per part del grup municipal socialista esperen que s'hagin realitzat els estudis econòmics com pertoca i que la part d'estudis de les despeses s'hagi ajustat a la realitat. Explica el perquè volen que els estudis siguin al més adaptat possible a la realitat; si les incineracions són més econòmiques, al llarg de l'any es faran més incineracions que en els altres llocs; si l'estudi està ben fet, no es podrà dir a final d'any que aquest servei sigui deficitari.

Continua dient que el grup municipal socialista té les mateixes sospites, tal com ha dit el Sr. García en la seva intervenció en el pressupost, o com el comentari realitzat pel Sr. Aguilar en unes de les reunions de la Comissió d'Hisenda, el qual va dir que, si hi havia molts més serveis, les despeses es poden disparar. Per aquest motiu el seu grup els ha demanat que els vagin fent informes trimestralment del funcionament del servei, de com estan els seus ingressos i despeses, perquè sospiten que pot ser deficitari i que, per aquest fet, es faci una passa per a la seva privatització. Evidentment els han de donar el dret del benefici del dubte, i també tenen el dret de provar la gestió d'aquest servei directe des de l'Ajuntament, per comprovar si pot ser deficitari o al contrari pot ser un servei que es pugui donar.

El Sr. Moreno explica que ara fa un any hi va haver un increment de totes les taxes de cementeri. Recorda que el seu grup va votar en contra de la proposta, però en aquest cas i donant un vot de confiança, a més d'esperar que s'hagin realitzat bé aquest estudis

econòmics i en benefici de l'Ajuntament i de la seva ciutat, el grup municipal socialista s'abstindrà en aquest punt.

Intervé el Sr. García, qui comenta al Sr. Batle que, quant al punt anterior, en què ha demanat el temps que tocava per intervenció, ell personalment pensava que eren 10 minuts i el Sr. Batle li ha dit que 5. Continua dient que li quedava una qüestió pendent en la part del pressupost sobre propaganda, com és el tema del cementeri, que ve amb relació a aquest. Personalment considera que establir 300.000 € de previsió per a aquesta partida no és gaire adequat, però l'equip de govern ha adoptat aquestes solucions moltes vegades, obrir una partida amb 1.000 € i, quan sigui hora, ja faran la previsió: en aquest cas la partida d'inversions no ha estat per l'import de 1.000 €, s'ha oberta amb un import de 350.000 €, però el que vol dir és que una vegada s'actua d'una manera i d'altres vegades, d'una altra.

En relació amb les taxes, comenta que el seu grup municipal va intervenir a la Comissió d'Hisenda per demanar una sèrie d'informacions; una d'elles va ser com s'havia duit a terme la previsió d'incineracions. Esmenta que la resposta que li varen donar va ser de dues incineracions setmanals, que aquest era el càlcul que tenien; ara amb l'estudi presentat posa que seran tres incineracions setmanals. Aleshores es demana com es realitzen els estudis, amb quina funció, amb la de quadrar els números o amb quina. Continua explicant que a l'informe diu 3 setmanals i 168 anuals. Comenta que no li estranya que tenguin majoria absoluta, ja que els seus anys tenen més setmanes que els seus, consideren que aprofiten molt bé el temps; si fan la multiplicació de 52 per 3, no surt el resultat de 168, tot i que aquest any pugui ser any de traspàs.

Continua dient que els crida l'atenció que el Sr. Aguilar els digués el nombre de 2 o 3, i es demana que, si són 3 per dia, per què han posat la quantitat de 168 a l'any, si l'any només té 52 setmanes. Explica que, quant a la quantitat d'incineracions, no té importància que siguin 2, 3 o 4, però l'única cosa que se li demana és que els números quadrin.

El Sr. García afirma que l'única pregunta que va fer el seu grup en aquella intervenció va ser si era tan difícil saber el nombre d'incineracions que hi havia hagut els darrers anys a Inca. Continua dient que per la seva banda no voldria que no es fes cap incineració o enterrament, però que aquest fet és inevitable. Almanco el que demanen és que quadrin les xifres i els números, i si no, que com a mínim expliquin com pot ser que 52 per 3 els surti 168.

El Sr. García els vol tornar a proposar una altra alternativa, tal com ha fet amb anterioritat, ara no per aquesta qüestió, sinó per l'ús del tanatori; la proposta que varen fer va ser la realització d'un estudi per poder augmentar d'una manera raonable i moderada les taxes municipals de cementeri en 1 o 2 euros, i les incineracions també amb el mateix import: Considerava que aquest fet podia permetre que els serveis municipals de tanatori i ara també el d'incineració fossin de franc per a les persones que disposen d'una tomba en el cementeri. Torna a treure el tema damunt la taula perquè es presta a fer-ho, atès que són idees que permeten gestionar i valorar-ho d'una altra forma; per aquest motiu opina que, si es realitza un bon estudi, els podria permetre tenir un servei no gratuït, sinó més assequible. Fa la comparança a nivell nacional amb el servei de sanitat, dient que el servei no és gratuït, perquè es paga per anticipat, però en el moment que es troben en la present situació ja no es trobaria amb aquesta recepta que a molts de ciutadans se'ls fa feixuga. Exposa que lògicament no va trobar resposta en el seu dia, i ara espera que amb el canvi de regidor pugui obtenir-ne. Torna a recordar que aquest fet només seria per als

ciudadans que tenen una tomba en el cementiri o que es podia ampliar a ciudadans inquers que paguen els seus impostos.

Explica que, segons la seva opinió, Inca amb aquesta taxa no era la més econòmica, però li han fet veure que, ja que l'Ajuntament d'Inca no cobra l'impost de l'IVA i els altres municipis sí, surt més rendible la incineració aquí. El seu dubte sorgeix en el moment que aquest servei es privatitzi, que és el que el seu grup creu, i volen deixar constància que dit servei es privatitzarà i Inca deixarà de ser la més econòmica perquè l'empresa privada valorarà a part l'urna, la caixa...

Per finalitzar el Sr. García voldria que li facilitessin la factura dels forns que s'hi han instal·lat, no la certificació de l'obra, sinó la factura de compra d'aquests.

Intervé el Sr. Caballero dient que la seva intervenció va en el mateix sentit que han fet els grups de l'oposició que els ha precedit, i no vol repetir-se en moltes de les paraules dites anteriorment i que comparteixen. Vol recordar que prèviament a les comissions en les quals s'ha tractat l'esmentat assumpte ja els havien demanat unes previsions i unes comparatives amb temps suficient per poder veure si realment el preu s'ajustava al cost dels altres municipis; quant a aquest punt, considera que es podia haver millorat.

Pel que fa a les taxes, comenta que les previsions realitzades en el 2009 no es degueren fer del tot bé, perquè l'increment en el 2013 de la taxa ha estat d'un 192 %, augment que consideren prou important. També indica que el preu presentat avui en el Ple és molt més semblant al que s'està realitzant a Palma; si no li han dit malament, el preu de Palma és de 394,54 €.

Intervé el Sr. Aguilar, qui dóna les gràcies a tothom i es dirigeix al Sr. Moreno dient que ell també confia que l'estudi econòmic sigui correcte, ja que està fet pels tècnics i té confiança amb ells. Explica que espera que estigui bé, pel que va comentar el dia en què varen exposar l'estudi. Assenyala que, si és molt més econòmic respecte a l'altre, el que pot passar és que es tenguí una acumulació, fet que pot ocasionar un forat a l'Ajuntament d'Inca. Continua dient que de totes maneres es comprometen trimestralment a entregar un informe a on s'indiqui el recapat amb les incineracions.

El Sr. Aguilar s'adreça al Sr. García per comentar-li que, respecte a les incineracions, li va dir que eren 2 o 3 setmanals, són els nombres que li varen facilitar els tècnics segons havien fet els estudis. Expressa que en aquest punt ell personalment no entra ni surt, va donar els nombres facilitats pels tècnics; si els tècnics al final de l'any han establert un nombre de 168 incineracions, l'han posat ells, qui hauran hagut de dur a terme les seves valoracions.

El Sr. Aguilar fa referència a un altre assumpte del qual han parlat, demanar a altres comarques quantes incineracions feien per any. Respon que ja havia comentat que era inviable, i més ara que s'ha assabentat que són privades i que a les dades d'una empresa privada no es pot accedir.

Ara continua amb la possibilitat que ha plantejat el Sr. García d'apujar els preus al servei d'enterrament, d'aquesta manera es podria realitzar una bonificació en la incineració als ciudadans que tenguessin una tomba en el cementiri. Al respecte l'informa que hi ha molts de ciudadans que per qüestions socials i religioses no utilitzen el servei d'incineració, que només és utilitzat per una part de la gent, i que tenen tot el seu dret a usar-lo, motiu pel

qual aquesta qüestió s'hauria d'estudiar.

Dóna les gràcies al Sr. Caballero, a més de dir que ell espera que l'estudi econòmic sigui el correcte i que la taxa està amb concordança amb els altres municipis, i creu que fins i tot més econòmica que els altres. L'única cosa que desitja és que el servei funcioni i es pugui donar una bona assistència a la ciutadania.

Intervé el Sr. Moreno, qui anuncia que el seu grup se suma a la petició del grup municipal d'Independents d'Inca de disposar de totes les factures dels forns crematori i també de tota la informació i les factures d'uns extres del crematori per a la seva adaptació, que ja li varen demanar a la Comissió d'Hisenda. Ara vol realitzar una reflexió amb referència a les tarifes del municipi de Manacor, que són les que el seu grup maneja i les més semblants amb preus a les d'Inca. Comenta que la darrera modificació de l'Ordenança es va dur a terme l'any 2009, fet que no significa que no puguin realitzar una modificació de l'Ordenança o de la taxa. Indica que allò que succeiria seria una major diferència de preu respecte a les taxes que avui presenten. Per aquest motiu manifesta que la preocupació del Sr. Aguilar que es pugui fer un forat econòmic dins aquest servei, cosa que fa pensar al seu grup que hi pugui haver dèficit i que a la llarga el grup de govern pensi en la seva privatització. Finalitza dient que el seu grup reitera el benefici que té el grup de govern del dubte, i que vulgui provar aquest any com funciona amb gestió directa per part de l'Ajuntament, però el seu grup mantindrà el seu vot d'abstenció.

Intervé el Sr. García dient que la proposta que havia fet en la seva intervenció anterior ja sabia que tenia una part positiva i una de negativa, no ho discuteix i hi coincideix; però, així mateix, comenta que poden exposar més parts positives. Posa l'exemple que, si es potenciàs la incineració, d'aquesta forma es podrien vendre columbaris, ja que són més econòmics que una tomba. Continua dient que ells realitzen les propostes pensant en el que pot ser més beneficiós per al ciutadà i no pensant que pugin tenir més ingressos o més beneficis, i lògicament pensant en el benefici del ciutadà es poden equivocar. Explica que la proposta feta pel seu grup es va realitzar amb relació al tanatori municipal, després d'un any del seu funcionament es va demostrar que funcionava, i es va concedir la gestió directa a una empresa privada, que la tutelava. Després de 15 anys de tenir terrenys per construir el tanatori, i de fer-ne dos que tenien en funcionament el tanatori municipal, es construeix el tanatori i tanquen el municipal; considera que aquest fet s'ha de mirar.

Continua dient que no sap si aquest fet pot ocórrer ara amb les incineracions, però comenta que aquests moments seran els més econòmics quant al respecte, el cost col·lateral de la incineració és més alt que el cost de la incineració. Es demana qui s'emportarà el benefici del cost col·lateral de la incineració; segons ell, les empreses. Es demana qui s'emportarà les possibles pèrdues si no s'ha encertat, creu que serà l'Ajuntament. Explica que l'informe està molt ben estudiat. Lògicament, si es parteix de 2 o 3 incineracions setmanals o de 168 anuals, es pot entendre que hi pugui haver alguna errada més, tot plegat és una suposició, ja que pot estar tot molt bé, però ell no es considera capacitat per realitzar-ho.

El Sr. García afirma que, tal com ha dit anteriorment, la tradició que hi ha és la de fer un tanatori per obrir-lo, cedir-lo, explotar-lo, i després fer-ne un de privat, per tancar el tanatori municipal; i ara obrir un crematori i posar la tarifa més baixa que hi ha, lògicament se suposa que tindrà sortida i s'imagina que la funerària que està aferrada al cementeri tindrà interès en la seva utilització, perquè en actualment es va a Manacor. Li comenta que no és difícil saber a on va, atès que ho tenen publicat en Internet. S'adreça al Sr.

Aguilar dient-li que parli amb el regidor expert en aquesta matèria, qui el podrà informar de les persones que s'incineren a Inca cada dia.

Amb relació als estudis econòmics, l'única cosa que demana al Sr. Aguilar és que es facin de la forma més rigorosa possible. Per altra banda, li demana que, com ha fet amb anterioritat, que ha delegat la responsabilitat als empresaris que no fan o no presenten les factures a temps, no derivi sempre la responsabilitat als tècnics, perquè se suposa que abans de presentar un informe l'ha de mirar i revisar, i el detall que el seu grup ha vist de la multiplicació de 52 setmanes per 3 incineracions no dóna el resultat de 168. Opina que l'hauria pogut trobar i esmenar, però, com que hi ha una errada, doncs la culpabilitat és dels tècnics. S'adreça al Sr. Aguilar per dir-li que no li pareix gens seriós, tal com ha quedat vist en aquest ajuntament la responsabilitat darrera sembla que és la del Sr. Batle i els altres només participen en la festa. Per tant, aquí esta clar que els tècnics com qualsevol persona es poden equivocar, però, si s'hi fa un bon repàs, l'únic que es podria dir és que en tot cas s'han equivocat tots dos, el polític i el tècnic, i no dir només el tècnic.

Intervé el Sr. Caballero, qui reitera les paraules dites en la seva primera intervenció.

La Sra. Hernández i la Sra. Oses s'absenten de la sala plenària.

Intervé el Sr. Aguilar, qui es dirigeix al Sr. García dient-li que ell no ha derivat cap responsabilitat a ningú.

El Sr. García l'interromp per respondre que ho ha interpretat malament.

El Sr. Aguilar assenyala que és tot al contrari, ja que els dóna tot el seu suport i confia que l'informe estigui correcte, sigui adequat i cobreixi totes les despeses. Conclou que estaran vigilant, si no és així i es desvia, per poder actuar.

Seguidament es passa a votar l'esmena proposada pel grup municipal del Partit Popular i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i vuit (8) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena proposada pel grup municipal del Partit Popular.

Seguidament es passa a votar el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, dos (2) vots en contra del PSM-Iniciativa Verds i sis (6) vots d'abstenció dels grups municipals del PSIB-PSOE i els Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar l'Ordenança fiscal reguladora de la taxa del cementeri.

6. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER MODIFICAR ELS CONTRACTES DE GESTIÓ DELS SERVEIS PÚBLICS DE RECOLLIDA DE FEMS I DE NETEJA VIÀRIA.

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per modificar els

contractes de gestió dels serveis públics de recollida de fems i de neteja viària, de data 22 de novembre de 2012, i que transcrit textualment diu:

“En data 30 de desembre de 2005 el Ple de l’Ajuntament d’Inca va acordar adjudicar a Limpiezas Urbanas de Mallorca SA l’esmentat concurs per a la recollida, transport i tractament de residus. En data 31 de gener de 2006 es va signar el contracte. El termini de vigència previst era de vuit anys, i finalitzava el dia 31 de gener de 2014, podent ser prorrogat per dos anys més a criteri de l’Ajuntament.

En data 11 de desembre de 2011, registre d’entrada 14.896, la concessionària sol·licita la modificació de la concessió en els següents apartats:

a.- Demana la pròrroga dels dos anys de la concessió prevista en el plec de condicions com una forma de compensar el desequilibri que li ha suposat el cost del Parc Verd a causa de l’increment de residus i a l’increment del cost de la seva eliminació.

b.- La modificació del servei de recollida en el centre d’Inca i adaptació dels camions bicompartimentats, aplicant el cost d’adaptació com a pendent d’amortitzar per la propera concessió.

c.- Proposta d’un control més exhaustiu dels usuaris del Parc Verd establint uns certs límits als usuaris i a la vegada també proposa, entre contractista i administració, un percentatge de variació d’un 5 % sobre una determinada quantitat, de forma que si hi ha variacions en més o menys s’ha d’aplicar un abonament o càrrec.

d.- Proposa deixar de prestar el servei de neteja de fires i festes al municipi que està inclòs en el de neteja viària.

Per part de l’enginyer i del secretari municipal s’han emès els corresponents informes.

A la vista d’aquests informes i dels interessos públics en joc, es considera que la proposta de l’empresa concessionària és acceptable amb els següents termes:

a.- Es considera que s’ha d’accedir a la pròrroga, ja que al contrari l’Ajuntament s’arrisca a una reclamació de danys i perjudicis que no podria ser rescabada amb l’estalvi d’una nova concessió, a part que el servei es ve prestant amb total satisfacció i que per concedir la pròrroga no serien necessàries més consideracions.

b.- Certament la recollida bicompartimentada pels carrers del nucli antic no es viable. No existeixen en el mercat camions que puguin complir aquesta funció d’una manera satisfactòria talment com estava previst en el plec, per la qual cosa es considera adient passar al sistema de recollida alterna de rebuig i orgànica. No s’accepta la proposta que el cost d’adaptació dels camions quedi com a pendent d’amortitzar per la propera concessió. Després de les converses mantingudes amb l’empresa es considera més adient imputar aquest cost a les millores anuals pendents i a les dels pròxims anys. Una vegada descomptat aquest cost d’adaptació, resta d’aquí a final de la concessió (pròrroga inclosa), la quantitat total de 15.221,79 euros en concepte de millores.

c.- S’accepta un control més exhaustiu del Parc Verd, però sense cap limitació quan sí se supera el 5 %.

d.- El servei de neteja de fires i festes del municipi es presta per l'empresa LUMSA de forma satisfactòria i es considera adient que sigui aquesta empresa que el continuï prestant, en contra del que ella proposa, la qual cosa suposa haver de modificar el servei de neteja viària. Cal considerar que l'empresa LUMSA té una major implantació a l'illa, per la qual cosa disposa de majors mitjans tècnics i humans, de forma que interessa la prestació dels seus serveis quan cal una intervenció molt intensa amb un ampli desplegament de recursos, com és el cas de les fires i Dijous Bo, a més que el seu cànon és més econòmic.

Respecte a aquest servei CESPÀ, concessionària del servei de neteja viària, mitjançant escrit de data 23 d'octubre de 2012, registre núm. 11.304, ha manifestat que accepta la supressió d'aquest apartat del seu contracte sense indemnització, la qual cosa suposa una reducció del cànon anual en 12.600,59 euros (Iva inclòs), es a dir, 11.455,09.- sense IVA.

En conseqüència, la Comissió Informativa d'Hisenda, a la seva sessió de dia 22 de novembre de 2012, va acordar elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

PRIMERA.- Modificar el contracte de concessió del servei públic de recollida, transport i tractament de residus, del qual és titular l'empresa LUMSA, amb els següents termes:

a- S'acorda la pròrroga del servei per dos anys més prevista a l'art. 13 del plec de condicions, per la qual cosa la concessió finalitzarà el dia 31 de gener de 2016.

b.- Es modifica el servei a què es fa referència a l'art. 2.5 del plec de condicions, en el sentit que el sistema de recollida en el cas antic consistirà en una recollida alterna de rebuig i orgànica amb les següents freqüències de recollida: - orgànica 4 dies a la setmana; - rebuig 3 dies a la setmana.

c.- Els dos vehicles assignats a aquest servei s'adaptin amb els termes que indica la proposta de l'empresa, cedint-se un d'ells a l'Ajuntament, l'altre queda assignat al servei de recollida talment com es proposa. El cost d'adaptació dels vehicles s'imputa a les millores de 18.000 euros anuals ofertes en el seu dia per l'empresa, que hi havia pendents i les futures fins a la finalització de la contracte, restant un import pendent de millores de 15.221,79 euros a favor de l'Ajuntament i fins a la finalització de la concessió.

d.- S'accepta un control més exhaustiu del Parc Verd, consistent que per poder dipositar residus és necessari ser resident a Inca o disposar d'un immoble a Inca, per això serà suficient exhibir el document nacional d'identitat on consti el domicili a Inca o el rebut del impost de béns immobles o de la taxa de fems.

e.- No s'accepta la proposta de l'empresa quant a establir un percentatge a partir del qual s'aplicaria un abonament o un càrrec en el Parc Verd.

f.- No s'accepta la proposta de l'empresa quant a suprimir el servei de neteja de fires i mercats, el qual seguirà prestant l'empresa LUMSA.

SEGONA.- Modificar el contracte de gestió del servei públic municipal de neteja viària del qual és titular l'entitat CESPÀ, en el sentit de suprimir d'aquesta concessió el servei de neteja d'actes públics que té un import de 11.455,09.- euros sense IVA, anuals, sense dret

a indemnització o compensació de cap tipus de l'empresa contractista.

TERCERA.- Comunicar als anteriors acords a les empreses concessionàries, concedint-los el termini de deu dies hàbils per a la presentació d'al·legacions. En el cas que no se'n formulin, s'entendran aprovades definitivament aquestes modificacions de les concessions.”

Primerament intervé la Sra. Tarragó, qui exposa el Dictamen i comenta el següent: quan el mes de juny de l'any 2007 va assumir la Regidoria de Serveis i va conèixer els representants de l'empresa LUMSA, li van fer saber que el plec de condicions de la recollida, transport i tractament de residus exigia la implantació de la de recollida de fracció orgànica. Aleshores hi havia certa pressa per començar, ja que l'empresa havia signat el contracte el dia 31 de gener de 2006. Davant aquest fet i aconsellada pel tècnic de Medi Ambient que hi havia aleshores, el Sr. Caballero, decidiren implantar la recollida passa a passa, és a dir, per barriades; el motiu no era altre que la voluntat de l'Ajuntament que els inquers ho fessin bé, per això havien de saber què era la fracció orgànica, perquè es recollia separada del rebuig, que utilitzarien unes bosses especials biodegradables, etc. Assenyala que el procés va ser més lent del que imaginava, no volien estendre la campanya a altres zones fins que no es fes correctament a on ja recollien aquesta fracció. Durant un temps els contenidors marrons de la barriada de Crist Rei, allà on començaren, estaven plens fins a dalt, però no d'orgànica. Desafortunadament quan els obrien hi havia de tot menys fems orgànics, van fer falta fer inspeccions, obrir bosses i coaccionar amb sancions si no s'utilitzaven els contenidors marrons adequadament. Va ser aquí quan va trobar la implicació personal dels treballadors de LUMSA, que en principi, sense que fos la seva obligació, separaven les restes no orgàniques de les orgàniques, perquè el contingut que vessassin dins el camió fos al més net possible. Informa que analitzaren els contenidors marrons i comprovaren que, per les seves dimensions, eren més manejables i assequibles, tant per a la gent gran com per als infants. Per aquest motiu reforçaren les campanyes a través de visites i xerrades a les escoles, i a tot tipus d'associacions, incloses les de la tercera edat. D'aquesta forma, progressivament estengueren la recollida orgànica a tot el municipi, a excepció del centre. Exposava que en aquesta zona la problemàtica era senzilla d'entendre, a on es col·locaven els contenidors; per exemple, al carrer del Triquet i al carrer dels Hostals, es podia afegir un contenidor marró més al costat dels de rebuig, però hi ha carrers com de la Corona d'Aragó, Rei, Paradís, etc., en els quals no és possible. LUMSA utilitza a la zona centre, des del principi, un camió de càrrega i compactador propi, no el de la contracta, i recull a molts de carrers la bossa directament del terra i la tira dins la boca del camió, cosa que no es podria dur a terme amb el camió bicompartimentat de la contracta. Aclareix que el camió més petit que fan servir al centre té la boca a la part superior i no s'obre fins que l'elevador o plataforma del contenidor no està a la part superior del camió. En aquell moment va ser conscient que per fer la recollida pel centre s'havia de fer d'una altra manera i que, per tant, feia falta modificar el plec de condicions, en el sentit de com es feia la recollida orgànica. El plec de condicions a l'art. 2 deixa aquesta possibilitat oberta a la consideració del Ple i diu: “La doble recollida de restes i residus orgànics es realitzarà des de l'inici de la contracta amb camions bicompartimentats, que permetin a la vegada la recollida de resta i orgànica, amb la finalitat que amb una sola passada es faci la recollida dels dos tipus de residus amb la conseqüent minoració de renous i incidència en la circulació.” Però, també estableix que, excepte autorització expressa de l'Ajuntament, resta expressament prohibit fer aquesta recollida amb dos camions diferents o amb el mateix camió, però en dues passades. Apel·lant a dita autorització expressa que preveu el plec de condicions i a causa que no està a favor d'instal·lar nous contenidors al centre d'Inca, sol·liciten la modificació de l'actual sistema de recollida al centre, eliminant la recollida simultània de les dues

fraccions, orgànica i rebuig, i incorporant el que es realitza a altres municipis; és a dir, una recollida alterna, consistent a recollir tres dies la fracció de rebuig i quatre dies la fracció d'orgànica, al centre de la ciutat. Si així ho acorden, és necessari modificar els dos camions existents per realitzar la referida recollida, que són dos Nissan de 4,5 m³ bicompartimentats. Per tal motiu proposen que a un dels camions se substitueixi la caixa bicompartimentada per una de recol·lectora, compactadora de càrrega posterior, per dur a terme la recollida orgànica. A l'altre camió, a més, demanen que se substitueixi la caixa posterior per una caixa oberta amb una plataforma elevadora i bandes altes, que passarà a formar part dels vehicles de la brigada municipal. Informa que el cost de l'adaptació és d'uns 76.000 € i, d'acord amb l'empresa, proposen sufragar aquestes despeses amb el que resta de millores dins la contracta. Al mateix temps que ella plantejava aquesta a problemàtica, explica que LUMSA posava damunt la taula el desequilibri econòmic que sofria al Punt Verd, el qual era causat perquè el cost del tractament dels residus previst en el seu dia estava molt lluny del cost real i perquè la quantitat de residus que assumeix el Punt Verd també està molt lluny del que s'havia imaginat. El Sr. Secretari en el seu informe jurídic explica i fonamenta, en base al plec i jurisprudència, la possibilitat d'atorgar a l'empresa una pròrroga de dos anys; així, en lloc de finalitzar el 31 de gener de 2014 ho faria el dia 31 de gener de 2016. Per altra banda, constata que, aquesta possibilitat, la preveu el plec de condicions. L'enginyer municipal ha informat positivament de la justificació econòmica aportada i de les raons perquè en el moment de fer el plec no es va tenir en compte la tarifa d'eliminació a satisfer a Mac Insular, que entrava en vigor a l'any 2006, i l'estudi es va fer 2005. Tampoc es disposava de dades històriques del volum recollida del Punt Verd, perquè no existia. És per això que sol·liciten al Ple, per una banda, l'autorització de la pròrroga de dos anys i, per l'altra, permetre a l'empresa realitzar un control més exhaustiu de l'entrada de residus al Punt Verd. En aquest sentit, per poder deixar restes dins la deixalleria municipal, se sol·licitarà a la persona usuària que, amb el DNI o amb un altre document, acrediti o demostrï la seva residència a Inca o que és propietària d'un immoble al municipi. Expressa que l'empresa LUMSA també sol·licitava deixar de fer la neteja de fires i festes, al·legant que existia duplicitat amb el plec de neteja viària. Al respecte, argumenta que per raons logístiques i econòmiques prefereixen que sigui CESPÀ qui deixi de fer l'esmentat servei i sol·liciten al Ple que es modifiqui el plec de condicions de neteja viària. Explica que CESPÀ hi està d'acord, i així ho manifesta a l'escrit presentat al registre general d'entrada de dia 23 d'octubre de 2012 i número d'ordre 11.304.

Durant la intervenció de la Sra. Tarragó s'incorpora a la sala la Sra. Fernández.

Intervé el Sr. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE. Comenta que en aquesta proposta l'equip de govern pretén, d'acord amb el plec de condicions, dur a terme una pròrroga de dos anys del contracte recollida de fems i neteja viària; és, per tant, una possibilitat contemplada al plec de condicions, però la veritat és que la proposta els fa pensar en diferents reflexions.

Els recorda que en el Ple de 30 de desembre de 2005, quan es va aprovar la dita concessió, des del seu grup varen manifestar que era imprescindible la creació d'un gabinet tècnic que realitzàs les tasques de control i seguiment del servei de recollida domiciliària de fems. Ell dubta que s'hagi fet.

Per altra banda, el Sr. Ramis recorda que en aquell moment s'havia pagat un cànon per unes tones de fems que no s'havien recollit a Inca i en aquest sentit la regidora Xisca Vives va poder demostrar que els ciutadans d'Inca pagaven fems que pertanyien a altres

municipis. El portaveu del grup Independents d'Inca, el Sr. García, també recordava que amb aquella concessió la recollida de rústica no es feia diàriament, com establia el plec de condicions. Per tant, volien que aquells incompliments que s'havien produït abans no continuassin. Ara veuen que els advertiments no varen servir de res i com durant sis o set anys de concessió s'ha incomplert tot allò que es podia incomplir.

Considera que una vegada més queda demostrada la deixadesa de l'equip de govern del PP. El primer dels seus incompliments que ha transformat en un èxit, l'han vist en titulars a la premsa: l'Ajuntament d'Inca implantarà la recollida de residus orgànics al centre, porta a porta, al proper any. És cert no és una mentida, però també és vera que estaven obligats a dur-ho a terme des de l'any 2006 i no ho feren. No dur endavant el dit servei suposa que una empresa ha deixat de prestar-lo i que en el seu contracte tenia una quantitat a cobrar, la qual ha percebut, i que l'equip de govern ha pagat per un servei que no es duia a terme, cosa que li sembla molt greu. El que no han dit és que el plec de condicions a l'art. 1.1. estableix que el servei s'havia de posar en marxa el primer dia de concessió. Indica que la majoria municipal els ha dit que a altres zones es va implantar, és veritat, que dos anys després es va començar a iniciar aquest procediment, quatre anys després a unes altres zones, però durant aquests anys s'ha produït la irregularitat esmentada. Considera que el problema més greu és que durant aquests anys s'ha pagat per un servei no prestat. L'empresa parla de 50.000 €; és a dir, l'Ajuntament ha pagat per un servei que els ciutadans no han rebut. Demana al Sr. Aguilar si li sembla normal. Si això és un bon control i una bona gestió, afirma que els costa molt entendre-ho.

El Sr. Ramis esmenta que el mateix ha passat amb les millores que la concessionària havia de realitzar, les quals no s'han fet i resulta que tenen un cost de 90.000 €, que s'han abonat per un servei que no han rebut. Les millores eren de 180.000 €, fins ara hi ha hagut 90.000 € que no s'han dut a terme que l'Ajuntament ha pagat. Es demana on era l'equip de govern a l'hora d'exigir el compliment del contracte, o si és que no saben que la seva funció és defensar els doblers de tots els inquers. Comenta que l'equip de govern va aprovar pagar pel mateix servei dues vegades, i això que des del grup municipal socialista els en varen advertir en reiterades ocasions, quan varen fer la nova contractació de la neteja viària del centre d'Inca, perquè es duplicava un servei com és el de neteja viària després d'actes públics. És impossible que dues empreses facin el mateix servei. Per tant, s'ha pagat dues vegades.

Continua explica que ara aquesta empresa renuncia, a partir d'ara, a cobrar 12.000 €. Demana pels 25.000 € que han cobrat durant dos anys per no realitzar el servei. Ara saben que l'empresa CESPÀ no feia la neteja viària després de les festes, sinó l'altra empresa. Es demana qui ha autoritzat aquest pagament, 02.20.00 ara ja duen 50.000 € de feines que no s'han fet i que s'han pagat. Opina que no és normal que la dita empresa no hagi abonat 200.000 € que contempla el plec de condicions en concepte de millores.

El Sr. Ramis recorda que estan parlant de 400.000 €, els quals li pareix que l'equip de govern regala a les referides empreses en concepte de feines que no s'han realitzat. A més, ara els volen vendre que, a més d'aquesta boníssima gestió econòmica, volen millorar la gestió del servei. El Sr. Ramis pensava que la doble recollida de residus de rebuig i orgànics es realitzaria des de l'inici del contracte amb camions bicompartimentats, que permetien a la vegada la recollida de les dues fraccions, amb la finalitat que es dugués a terme amb una sola passada. Així mateix, afirmava que la recollida seria diària durant tot l'any, disposats els residus dins els respectius contenidors o fora d'aquells i també els dipositats dins bosses a les voravies, tant a sòl urbà com a rústic. A més, es va

exposar que la recollida al nucli antic de la ciutat a carrers amb amplària insuficient es realitzaria per vehicles adequats per recórrer el carrer; per tant, no hi ha cap modificació necessària, el plec de condicions ho contemplava. Però, l'equip de govern no ho vol fer complir ni vol disposar d'uns mecanismes de control, pareix que no interessa controlar el servei ni la despesa.

Per finalitzar, opina que, incomplint el plec de condicions, pretenen reduir el servei de recollida diària del centre de la ciutat passant de set dies a tres. A partir d'aquí es plantegen una sèrie de problemes, com ara que la gent que no n'estigui assabentada i tregui la bossa al carrer el dia que no pertoca; aquesta haurà d'esperar al carrer a la pròxima recollida. Es demana què passarà amb els embalatges dels comerços, el seu grup ho planteja perquè, si durant quatre dies es fa la recollida orgànica, els recorda que, si cada dia es recullen 20 tones de rebuig, només una tona n'és d'orgànica.

Per tant, el que fan és llevar un servei als ciutadans. A part, esmenta que la proposta està contemplada al plec de condicions, no té cap altre punt d'agafada. Des del PSIB-PSOE els demanen que exigeixin a les dites empreses que tornin els 400.000 € que han cobrat de més.

Intervé el Sr. García del grup municipal Independents d'Inca. Comenta que en ocasions els papers el deixen totalment descol·locat i que s'han de manejar més papers del que un desitjaria. Intentarà obviar-los i procurarà també no repetir la intervenció del Sr. Ramis, que en aquest cas considera que ha fet una cosa que dubta molt que hagi feta l'equip de govern, que no és altra que agafar les pliques presentades, el plec de condicions i analitzar les obligacions de l'empresa.

Durant la intervenció del Sr. García s'incorpora a la sala la Sra. Oses.

En la seva opinió l'equip de govern ha comentat que l'empresa fa un any va presentà un escrit i el donen per bo, simplement fan els números a partir de la intervenció d'aquella; políticament aquesta és la decisió. A més, l'escrit es presentà el mes de desembre de 2011, del qual es parlà a una Comissió Informativa d'Urbanisme, si no ho recorda malament, quan havia d'anar a la Comissió Informativa d'Hisenda de fa una setmana o deu dies; és a dir, tenen un any i ho duen al Ple de pressa; per tal motiu no els estranya, ja que és la manera d'actuar de la majoria municipal. Així, dubten molt que sàpiguen les vertaderes obligacions de l'empresa i quin era el contracte, perquè a ells no els queda més remei que sigui així, atès que, si ho saben, no entenen la decisió presa, partint dels mateixos informes.

En primer lloc, quant als camions bicompartimentats, no hi afegirà res perquè considera que el Sr. Ramis ho ha explicat bé. Considera que l'equip de govern s'hauria de limitar a atènyer-se al que estableix el plec de condicions. No entén per què han de gastar doblers a bicompartimentar els camions, si estava previst fer-ho. Creu que l'únic que funciona són les reunions amb els veïnats per fer-los explicacions, donar-los bosses de franc..., però a l'hora de parlar-los pagar o exigir-ne el bon funcionament, ja no funciona. En resum, reunions amb els veïnats: 1.000, i d'escrits filosòfics, 4.000, però de discutir amb l'empresa, res. Ara resulta que l'explicació numèrica d'aquesta situació és que l'empresa es conforma a perdre manco doblers, amb la condició d'allargar la concessió. El Sr. García suposa que hauran cessat el gerent. Es demana com es pot conformar una empresa privada a perdre manco doblers. Si perden diners, demana per què no se'n van, tallen la concessió i sol·liciten un plec de condicions nou. Al seu grup se li escapa quina és

la lògica d'això. Si l'empresa digués que vol allargar la concessió dos anys més, per tal de rescabalar les pèrdues, el seu grup ho entendria, però, prorrogar-la dos anys més per no perdre tant, no ho entenen.

El Sr. García esmenta que un altre factor que provoca modificar la situació ha estat que durant cinc anys tant l'Ajuntament com els particulars han portat enderrocs al Punt Verd en gran quantitat i ara, com que ha estat consentit, han de compensar l'empresa. Fins i tot algunes han portat els seus enderrocs al Punt Verd. Es demana com han permès que això funcionàs així, i ara tots els ciutadans ho hauran de pagar. A més, es demana per què l'Ajuntament no els ha duit a un altre lloc, possiblement els hauria sortit més barat, atès que l'empresa els cobrarà més que si l'Ajuntament ho hagués duit directament a Mac Insular. Totes aquestes raons ara s'empren com a justificació per prorrogar el contracte. El seu grup no hi vol veure mala fe, sinó deixadesa. Creu que caldria que hi hagués alguna dimissió política.

Comenta que, si l'empresa du l'informe fa un any i al cap de l'any segueixen igual, passa el que passa. Ara la majoria municipal els vol dir que no els costarà més, però ell creu que sí, perquè teòricament fan una compensació amb unes tasques que l'empresa no farà i tindrà manco pèrdues. En la seva opinió l'Ajuntament ha de presentar una moció a l'empresa demanant el cessament del gerent. Anuncia que no votarà a favor de la Moció. Opina que tota aquesta revisió ve condicionada per la ineficàcia, la ineptitud i la manca de control municipal.

El Sr. García assenyala que tenir el control pressupostari ha costat quinze anys, suposa que en el cas del fons en costarà 20, mentrestant hi ha els doblers que els ciutadans hauran de pagar. Els demana que llegeixin el detall de l'informe jurídic, ve a dir que no queda més remei, i hi està d'acord per tot el que ha passat. Però, s'havia d'evitar arribar a aquest punt. Ara diuen que ho arreglaran deixant de fer tasques i que compensaran una cosa amb l'altra. En la seva opinió el que han de fer, arribats a aquest punt, és llegir el plec de condicions i intentar arribar a un acord. Abans l'actuació correcta hauria estat controlar i vigilar qui duia els enderrocs al Punt Verd. És clar que l'empresa estava encantada, així han pogut arribar a aquest tipus d'acord. Creu que han de trobar una altra sortida. Segons ells, quan s'acabi el plec de condicions cal fer-ne un de nou i ben fet, i que es deixin de històries.

Per altra banda, hi ha una infinitat de costos, ell no ho ha vist i no ha entrat en aquest detall. Es demana si la despesa de personal de l'empresa és la mateixa del primer dia, amb totes les reformes laborals que hi ha hagut; si no han reduït la despesa de personal o només tenen en compte el que incrementa. No diu que ho hagin fet, simplement no ho sap.

El Sr. García considera que l'equip de govern no han canviat res, segueixen essent els mateixos de sempre; el ciutadà, que corri amb la despesa i s'espavili.

Per acabar afirma que la majoria municipal es redueix a festes, discursos i cintes.

Intervé el Sr. Caballero del grup municipal del PSM-IV. Comenta que quan s'intervé en darrer lloc passa que coses que es volien dir ja les han dit a les intervencions anteriors, però fa palès que des del seu grup es comparteixen moltes de les qüestions que han expressat els dos portaveus anteriors; per tant, procuraran no repetir-les.

Per començar vol comentar que, si ara debaten aquest punt, és precisament perquè l'empresa ho va sol·licitar; així, qui ha duit l'iniciativa és l'empresa concessionària. La majoria municipal normalment té la tendència de posar-se del costat de les empreses concessionàries, quan la seva obligació és posar-se del costat dels ciutadans d'Inca. En aquest sentit opina que allò que s'hauria de fer en revisar aquesta concessió, si és que s'ha de fer, és procurar millorar el servei que es dona als ciutadans.

Al respecte assenyala que el seu grup ha plantejat en més d'una ocasió la millora de la recollida de restes de poda, per posar-ne un exemple, però evidentment com han manifestat els altres grups el que s'hauria de fer és un seguiment i control d'aquests contractes i serveis, i exigir-ho a l'empresa, atès que sempre diuen que els ciutadans no compleixen les normatives al respecte. Això no obstant, no li consta que a les empreses mai se'ls hagi fet un seguiment així com caldria del servei que paga l'Ajuntament i que, en definitiva, paguen els ciutadans d'Inca. Així, no només s'ha d'exigir als ciutadans que compleixin les normatives, sinó que també s'ha de portar un major control i seguiment d'aquests contractes.

Pel que fa a la resta, considera que l'equip de govern canvia les regles de llocs quan ja ha començat el partit, i això no sap com ho interpreten, però ell opina que és fer trampa.

Intervé la Sra. Tarragó, qui lamenta la imatge que percep l'oposició quant que no fan un seguiment i control a les empreses concessionàries perquè la pena és que, si l'oposició ho pensa així, també ho pot pensar la ciutadania. Informa que des de l'Àrea de Serveis es contacta diàriament tant amb l'empresa de la recollida de residus com amb l'empresa de neteja viària, per tal de comunicar algunes tasques que han observat que no estan ben fetes, ja sigui per observació d'un ciutadà o de l'oposició, o bé de l'equip de govern. Aquesta feina no queda escrita enlloc, es du a terme a través de correus electrònics, de converses telefòniques i de reunions amb els responsables de tots els serveis que es realitzen a través d'aquestes empreses. Opina que aquesta tasca constant i diària és la més important que ocupa l'Àrea de Serveis.

Contestant al Sr. Ramis, matisa que només proposen la pròrroga del contracte de l'empresa encarregada de la recollida de residus i no de l'empresa de la neteja viària; no sap si ha estat un error per part seva a l'hora d'explicar-ho. A més, comenta que el Sr. Ramis s'ha remuntat més a lluny que el que ella mateixa ha començat, ha parlat d'una Comissió d'Investigació anterior i d'un Comitè de Control que ella no sabia ni tan sols que s'hagués demanat.

Contràriament al que pensa el Sr. Ramis, la Sra. Tarragó afirma que el control que es du a terme de l'empresa de recollida de fems és correcte. Ha comentat que l'equip de govern es vol atribuir l'èxit de la recollida orgànica, però ella l'atribueix als ciutadans i desitja que siguin tots els que facin aquesta tasca. L'èxit no el vol vendre, és a dir, és una cosa que han de fer perquè els hi obliga el plec de condicions, a més dels plans directores de Residus. Per tant, com més separin els residus que es generen a les llars, millor compliran amb l'establert als plans directores, i així l'èxit és del ciutadà. Però, també calia explicar als ciutadans com s'ha havia de fer aquesta recollida, per què s'empra aquest tipus de bosses i no d'altres, etc. Aquest fet explica la lentitud amb què s'ha duit endavant.

Quant a les millores, no sap si s'han confós amb els informes, però es calculava que hi havia 18.000 € anuals per invertir en campanyes en qüestió de millores al contracte de la recollida de residus. D'aquests doblers, els primer anys se'n gastaren molts. De fet, quan

ella va entrar se la va informar que ja hi havia més pressupost gastat que el que quedava per gastar. Explica que els referits diners a poc a poc s'han anat gastant en coses diferents, com va ser la deixalleria mòbil –que ara no està en funcionament per manca de personal–, en campanyes informatives, en totes les actuacions que s'han fet durant aquests anys en matèria de conscienciació mediambiental. La justificació de com s'han gastat els doblers hi és, i ara queda un romanent. Ja fa temps que interessa canviar els camions, i d'aquí pensen que podrien sortir els doblers per a l'adaptació dels 75.000 € que costa deixar les caixes. Considera els ha emprat amb mesura i a poc a poc, i fent la previsió necessària per poder fer dita despesa.

Respecte que el servei de fires i festes estava duplicat, els dóna la raó. Recorda el Ple en què ho varen dir i l'escrit de l'empresa LUMSA quan fa constar que denuncia aquesta duplicitat; volia deixar de realitzar el servei per contrarestar el desequilibri econòmic que tenia. El servei de fires i mercats es va posar als dos plecs pensant que seria CESPÀ o l'empresa a la qual en el seu moment se li adjudicà la neteja viària qui ho fes, i no ha estat així; per tant, el que se li ha demanat a CESPÀ és que aboni tots els serveis que no ha prestat, i és cert que ha estat així durant un temps, però ara ja està resolt.

Pel que fa a la freqüència de recollida, els respon que és un poc relativa, comenta que a ca seva, on són quatre persones, l'orgànica necessita treure's a diari, mentre que per al rebuig li basta un cop a la setmana. Exposa que, si se separen totes les fraccions, la quantitat de rebuig és mínima. Duent a terme aquesta modificació, totes les persones que ara estan tirant la bossa de fems a davant ca seva a partir d'ara tendran el servei de recollida segons el tipus de residu de què es tracti, però continuaran tenint relativament a prop un contenidor de rebuig. Per tant, no farà falta que el dipòsit als municipis de veïnat, que també fan la recollida porta a porta i els números els surten, Així, ho podran fer al seu propi municipi i relativament a prop.

No sap si cal aclarir que els camions bicompartimentats que ara volen canviar estaven a l'oferta econòmica que va presentar l'empresa des del primer dia. Així, aquesta ha tengut la maquinària necessària des del primer dia i ha pogut realitzar el servei. Per tant, no li ha suposat un estalvi econòmic; des del moment en què varen comprar els camions i acceptaren la maquinària, han d'assumir que són els que tenen i que, si volen fer uns canvis, implica els canvis als camions per adaptar-los.

Per altra banda, la Sra. Tarragó esmenta que sí que sembla que ha estat iniciativa de l'empresa, i no li sap greu que algú pugui pensar que ha estat així, però els treballs i la negociació ha estat constant. Comenta que arribar al punt d'acord que tenen en aquest moment ha suposat molt de temps de negociació, i qui va dur la iniciativa va ser ella mateixa, amb la intenció d'implantar la recollida orgànica. Expressa que és cert que a l'empresa li interessava aclarir el tema del desequilibri econòmic, que li suposava un perjudici, i així ho va posar damunt la taula al mateix temps. No creu que sigui important qui du la iniciativa, però ella l'ha portada des del primer dia.

De tramples, cap ni una. Expressa que és veritat que vol canviar el plec de condicions i, si no fos perquè te al darrere la garantia de la feina que ha realitzat el Sr. Secretari, que li ha dit que ho pot fer, i de la justificació econòmica que ha fet l'enginyer municipal i la Sra. Interventora, no s'atreveria a presentar-ho a la consideració del Ple. Per tot plegat des d'aquí els vol agrair la tasca feta i, sincerament, opina que el darrer que es pot dir és que pretén fer tramples i canviar les regles del joc.

Intervé el Sr. Ramis, el qual no sap si la limitació de temps es redueix als membres de l'oposició i si els membres de l'equip de govern tenen temps il·limitat. Agrairia que es consultàs el Reglament en aquest aspecte.

Pel que fa a aquesta pròrroga, afirma que el seu grup no discuteix que es pugui o no prorrogar, atès que el plec de condicions contempla clarament que l'Ajuntament pot decidir, si el servei funciona, prorrogar-lo. Consideren que ha estat correcte i no tenen res a dir perquè es prorrogui; allò que discuteixen es la gestió. Comenta que quan es va realitzar el contracte des del PSIB-PSOE varen demanar que es creàs un organisme de control per evitar precisament que passàs el descontrol que havia ocorregut abans, i l'equip de govern hi va votar a favor. Expressa que la majoria municipal té bones intencions i hi voten a favor, però després incompleixen l'acord.

El Sr. Ramis indica que el problema es planteja quan els diuen que s'han fet moltes millores. Comenta que hi ha un informe tècnic en què consta que l'empresa havia de fer millores per un import de 180.000 €.

La Sra. Tarragó demana la paraula per fer un aclariment. Assenyala que els 180.000 € serien comptant els 10 anys, inclosa la pròrroga, és a dir, són 18.000 € anuals, que s'haurien de llevar de 18 en 18.

El Sr. Ramis prossegueix dient que li llevaran els tres darrers anys de 18.000 € i resulta que només se n'han gastat 88.000. Així doncs, hi ha una diferència, i demana per què han pagat aquesta quantitat i no la reclamen, i per què no li diuen avui si el batle la reclamarà; per quin motiu han pagat aquesta quantitat i si pensen reclamar-la.

Intervé de nou la Sra. Tarragó per aclarir que els 18.000 € són doblers que s'han d'invertir en campanyes, no són uns diners que hagi de pagar l'empresa.

El Sr. Ramis afirma que l'informe expressa que no s'han invertit; per tant, són uns doblers pagats i no s'ha exigit el seu compliment. Tampoc els han dit si el Sr. Batle reclamarà a l'empresa CESPÀ haver cobrat 25.000 € per un servei que ara saben que no s'ha prestat. No entén com l'Ajuntament no pot pagar o ajudar les famílies per a la compra dels llibres escolars i en canvi pot subvencionar aquestes empreses. L'equip de govern sap que no s'ha fet, com sap que l'empresa CESPÀ havia de dur a terme unes millores de 200.000 €. Demana quines millores han duit a terme; així, s'han pagat, però se'n desconeix el resultat.

Al final els ha dit que hi ha 400.000 € i que poden llevar 18.000 € per tres mesos, d'unes feines que l'equip de govern sap que no s'han fet i que s'han pagat. Considera que és inadmissible, per ser una actuació totalment irregular. Quan ell ha fet referència a l'orgànica, la Sra. Tarragó ha contestat que es tracta d'una millora de tot; ell no ho veu així, sinó com un dret que tenen tots els ciutadans d'Inca, perquè ho paguen, i no és cap millora, és un dret. El PP vol renunciar al dret. Els diuen que vagin a un contenidor de fora i es podran estalviar tot aquest servei; d'aquesta manera, a partir d'ara cada ciutadà agafarà la bossa i la tirarà a Palma, però en aquest cas que no ho paguin, perquè no es fa el servei. Demana una explicació davant aquesta situació. Els diuen que el servei és el mateix i no llevaran qualitat de servei als ciutadans. Si és així, demana per què a partir d'ara només podran treure el rebuig tres dies per setmana, quan el plec de condicions estableix set dies per a l'orgànica i set per al rebuig. Ara diuen tres pics a la setmana per al rebuig, quatre per al reciclatge, i el que vulgui, que agafi el cotxe i vagi a un altre lloc.

Així, creu que els ciutadans d'Inca ja s'estan cansant d'aquesta gestió de tudar els doblers, que paguen a través dels impostos. Des del seu partit exigeixen que es compleixin al 100 % tots els plecs de condicions.

Intervé el Sr. García. Vol felicitar públicament la sectorial de la recollida de fems del PSIB-PSOE perquè per una vegada, i sense que serveixi de precedent, coincideixen quasi en el 99 % de la seva intervenció, subjecta evidentment a la resposta que els puguin donar des de la majoria municipal.

De les intervencions anteriors ha entès que aquí es controlen les concessions. Aquest fet ho cataloga com un acudit. Posa per exemple l'ORA, la piscina i més concessions que els Independents posaren damunt la taula, i ara dels diuen que l'Ajuntament controla les concessions; considera que cap ni una. Expressa que durant aquests quatre anys no han controlat res del Parc Verd. Demana quan ha estat la darrera vegada que algú ha anat darrere un camió per comprovar com es recullen els fems. Quan els membres de l'oposició demanen un informe, mai el tenen a mà. Els Independents sempre parlen dels embornals, que s'han de fer nets dos cops a l'any, però no s'hi fan mai, llevat que algú es queixi. Encara enguany sí, el Batle s'ha fet una foto a un embornal històric dels Independents, situat entre els carrers de Bartomeu Coc i Lluc, i Glòria, i es va fer net com no s'havia fet net en la vida. Però, d'acord amb el contracte s'hauria hagut de fer dos cops a l'any.

El Sr. García comenta que sembla que els contractes només serveixen perquè l'empresa pugui fer reclamacions a l'Ajuntament. Els informes tècnics diuen el que diuen, com a conseqüència d'una actuació preexistent d'un descontrol, d'una falta de vigilància, d'una quantitat d'enderrocs tirats per la brigada municipal al Parc Verd o de no exigir el plec de condicions. Per tant, els informes tècnics haurien de dir com ha passat tot això, l'empresa en part té raó. Els informes favorables són conseqüència de tot el que s'ha fet malament. Pagaran el mateix a l'empresa, però el ciutadà paga pel servei de recollida diària, quan aquest no ho serà. Els diuen que l'empresa cobrarà el mateix, però el ciutadà realment pagarà més. Assenyala que dels informes i del que llegeix treu aquestes conclusions i no entén com es pot defensar tota aquesta història. Per exemple, per parlar més propi del departament de Serveis, fa referència a la concessió de Natura Parc, encarregada de recollir els cans. Resulta que el ciutadà telefona a la Policia Local i aquesta demana al ciutadà que porti el ca a les dependències policials, quan hauria de ser el personal de Natura Parc qui hauria d'anar a cercar els cans.

Els demana que vigilin les concessions; resulta que l'escrit de l'empresa és de fa un any, aquesta és la pressa que tenen per resoldre el tema. Ell pot interpretar-ho malament, però el cas és que ho volen debatre amb una setmana i aprovar-ho, perquè tenen majoria absoluta. Afirmar que tot plegat ocasiona unes pèrdues de 10.000 € anuals a l'empresa; així, realitzaran una inversió de 76.000 € i li allargaran dos anys el contracte; en xifres ho interpreta així. Opina que seria millor pagar-los els 10.000 € que tenen de pèrdues i que tanquin d'una vegada aquest assumpte i facin una nova contractació amb un plec de condicions així com cal. Opina que no interessa perquè la responsabilitat no és de l'empresa ni dels tècnics, sinó de l'Ajuntament d'Inca.

La realitat és que han deixat engreixar això i ara hi han de trobar una solució. Considera que, si aquesta empresa els posa una demanda, és perquè les coses no s'han fet bé. Aquest fet no s'ha produït en un dia, sinó que és una continuació de fets que els han portat fins aquí. Sincerament creu que no actuen adequadament; si en algun aspecte del funcionament de l'Ajuntament es fan esforços per controlar l'execució del pressupost, aquí

exactament el que ha fet sempre el PP és no controlar, descontrol total i absolut; al final les conseqüències són per als ciutadans: un servei deficitari, unes situacions que no eren les desitjades inicialment. Com ha dit el Sr. Ramis, les millores o es fan o l'Ajuntament exigeix els doblers; no s'han fetes, i ara tenen un fons per rescabalar despeses que el seu grup entén que no s'haurien de rescabalar. L'Ajuntament hauria d'haver exigit cada any que l'empresa pagàs les millores que no hagués realitzat. Ara l'Ajuntament ha triat un altre camí i ha fet un estalvi perquè veia que vendria tot això, el contracte no deia res de fer un estalvi; ara bé, de campanyes informatives, n'hi ha més de les que tenien.

Intervé el Sr. Caballero, el qual intueix per les paraules de la Sra. Tarragó que l'equip de govern està satisfet amb els serveis que presten les empreses concessionàries i sembla que li sorprèn que des de l'oposició els demanin un major control i seguiment dels serveis. Comenta que la Sra. Tarragó també ha manifestat que li preocupa l'opinió dels ciutadans, que és la mateixa que expressen els portaveus de l'oposició. El seu grup ho té claríssim, però, si la majoria municipal no ho té tan clar, els recomana que en tornar a fer una enquesta demanin quin és el grau de satisfacció dels ciutadans respecte a aquestes qüestions, si és que n'han de fer més.

Quant a la qüestió de qui és la iniciativa, el seu grup pensa que sí que és important, ja que aquesta marca quin és l'objectiu, i la Sra. Tarragó ho ha dit molt clar, que la iniciativa ha estat de l'empresa i el seu objectiu és reduir el perjudici econòmic que han al·legat; per tant, la iniciativa marca molt bé quin és l'objectiu de la modificació de la concessió.

Pel que fa a les regles del joc, el Sr. Caballero indica que no han dit en cap cas que fossin il·legals, sinó que ha parlat de fer trampes; ho mantenen, perquè no els sembla bé modificar un plec de condicions enmig d'una concessió, en el qual s'han presentat altres empreses amb altres ofertes, perquè la concessionària té un perjudici econòmic. Considera que l'empresa ho hauria d'haver valorat abans de presentar la seva oferta.

Intervé la Sra. Tarragó. Quant al tema dels enderrocs, comenta que el control del que entra dins el Punt Verd s'ha fet sempre. De fet, els particulars poden entrar tres saques petites i les empreses no estan autoritzades a introduir-hi enderrocs. Des del moment en què l'Ajuntament controla els particulars o no deixen entrar les empreses al Punt Verd, aquests enderrocs malauradament saben que no acaben al lloc que haurien d'acabar, que seria Mac Insular, atès el cost que suposa. En aquests casos els enderrocs es veuen repartits per molts de llocs d'Inca i, quan la brigada els troba, els recull. Per tant, té la doble feina de recollir-los i els acaba duent al Punt Verd. Agrairia als membres de l'oposició que, si realment tenen una fórmula millor, la hi diguessin. Creu que és massa fàcil deixar-ho a qualsevol racó d'Inca i que és molt difícil que la policia controli el terme municipal, fins al punt que els darrers anys han estat molt poques les vegades que, per denúncia d'un particular o per una matrícula, han tengut la sort de trobar la persona que no actua correctament.

Respecte als embornals, afirma que és cert que s'han de fer dos pics cada any. Dóna fe que alguns es fan nets fins a quatre vegades, mentre que d'altres no s'hi fan per la senzilla raó que no cal, perquè estan nets, i per altra banda, d'altres, si poguessin, s'haurien de netejar més de quatre cops a l'any.

Quant a la recollida selectiva, afirma que tots els ciutadans tenen aquest servei, excepte el centre d'Inca, que en aquests moments no disposa encara de la recollida orgànica. Exposa que els ciutadans del centre continuaran tenint la possibilitat d'entregar els fems

cada dia, només que uns dies serà una fracció i uns altres dies, una altra. Algú pot pensar que això és tenir manco servei; si fos el seu cas, pensaria que és genial, podria deixar la bossa defora i no hauria de portar-la al contenidor; així, uns dies, fems orgànics, i els altres, rebuig, però és una actuació que es fa a molts de municipis dins Mallorca i que sempre han vist com una millora de la qualitat del servei, mentre que l'oposició la veu com una disminució del servei.

Comenta que el desequilibri econòmic no són 10.000 € anuals, sinó 100.000 €, i que, si estàs plenament satisfeta de com es duen a terme les concessions, no caldria un control i contacte diari amb les empreses. Assenyala que en alguna ocasió els telefona per felicitar-los, però majoritàriament és per comunicar queixes.

La Sra. Tarragó informa que les enquestes es continuen fent perquè segons el plec de condicions de la neteja viària hi ha d'haver un seguiment i un informe, i es continuen fent enquestes per conèixer l'opinió dels ciutadans, en aquest cas respecte a la neteja viària.

La iniciativa sobre recollida orgànica, durant tot aquest temps l'ha portada personalment. Pel que fa al darrer punt, no pot contestar perquè no entén la nota que ha fet, haurà de llegir l'acta i després li podrà respondre.

De tota manera, la Sra. Tarragó vol insistir que l'objecte de dur aquest tema al Ple no és altre que acabar podent estendre al centre, de la millor manera possible des del seu humil punt de vista, la recollida orgànica i augmentar les zones de recollida d'aquesta fracció; si tenen en compte que cada tona costa 140 €, totes les tones de residus orgànics que es recullin al centre estaran exemptes d'aquesta taxa i, per tant, serà un benefici econòmic per a l'Ajuntament. Considera que el fet que a les empreses els desaparegui el desequilibri econòmic que manifesten tenir és donar resposta a les seves demandes, més concretament amb el cànon que paguen per la gestió del Punt Verd; indirectament tendran un millora del servei de la brigada municipal, amb el camió que incorporaran.

Intervé el Sr. Batle, qui comença contestant al Sr. García. Li diu que no té cap problema a elaborar un nou contracte per a la recollida de fems. Quant a la pregunta de com així fa un any que estan pendents d'aquest tema, la resposta és que hi ha hagut molta feina i molts de dubtes, i primerament s'havien d'aclarir. El seu grup ha arribat a la conclusió que una solució seria ampliar dos anys el contracte.

Pel que fa a com s'entén que una empresa que perd doblers vulgui prorrogar el contracte, és per la raó que abans al plec de condicions tenien 0 € per al Punt Verd i ara han deixat una bossa de 80.000 €, la qual cosa dóna marge. Li sembla perfecte si es fa un nou contracte millorat, però també és conscient que hi ha la possibilitat, que és el que diuen jurídicament els tècnics municipals, que l'empresa demani unes indemnitzacions; estan parlant d'una indemnització de 700.000 €. Evidentment davant aquesta disjuntiva, i així com tenen l'econòmica, l'opció més còmoda és prorrogar el contracte dos anys, si els informes tècnics i jurídics ho avalen. El Sr. Batle comenta que, igual que el Sr. García, també en té dubtes. Repeteix que no té cap problema a signar un nou contracte, però després de la decisió que prenguin després no val dir "i si ho haguessin prorrogat"; si els ve una demanda i l'Ajuntament és condemnat a pagar la indemnització de 700.000 €, l'hauran d'abonar. Fa un any que en parlen, se n'han donat explicacions a l'oposició a diferents comissions, i si ho han de tornar a replantejar, no tenen cap problema a fer-ho. Ara bé, els recorda que hi ha una data de caducitat, 31 de gener de 2014, en què acaba la concessió, i els dubtes que puguin tenir els membres de l'oposició també els ha tengut el

seu grup, i els informes tècnics i jurídics els han convençut.

El Sr. Batle esmenta que el Sr. Ramis del PSIB-PSOE durant la seva intervenció ha comentat que es pagaven 400.000 € de més, però els tècnics no diuen això; no sap si ha multiplicat 58.000 € per 8 i així li surten els 400.000 €, però de totes maneres creu que és millor que ho expliqui un tècnic.

Respecte a les millores, unes s'han fetes i unes altres estan pendents de realitzar-se i es reclamaran. Comenta que no reclamarà el que s'ha pagat de més, que ja està abonat, i a més ho recull l'informe de l'enginyer municipal a la part final, els més de 20.000 € que val, tenint en compte que des del principi l'empresa que ha vingut executant aquest servei ha estat LUMSA. Continua dient que l'empresa CESPÀ ha realitzat l'abonament corresponent, és a dir, els 24.000 € que el Sr. Ramis reclamava. Han de reconèixer que ho ha explicat la regidora de Serveis, que el plec de condicions original de fa vuit anys tenia un defecte de forma, que eren els dos camions de recollida lateral que després no s'han pogut utilitzar; això sí que és cert i és una raó tècnica, però, els 400.000 € dels quals parla el Sr. Ramis, no sap d'on li surten.

De vegades es fan comentaris si els ciutadans estan cansats de la gestió del PP; es demana si pot ser que els ciutadans estiguin cansats del Sr. Ramis, perquè ha millorat molt l'escenificació, però el contingut ha empitjorat molt. Manifesta que és un comentari personal.

El Sr. Batle demana a l'enginyer municipal, el Sr. Mestre, si pot aclarir l'informe.

El Sr. Mestre expressa que el que farà serà repetir més o manco el que diu l'informe. En primer lloc explica que els camions per dur a terme la recollida selectiva del casc antic estaven comprats, el problema és que no servien per fer la recollida selectiva a la zona esmentada.

Informa que allò que s'ha fet ha estat emprar un camió que no estava contemplat a la llista de maquinària que s'havia de comprar, en conseqüència l'amortització no està contemplada dins l'estudi econòmic que va realitzar l'empresa quan es va presentar al concurs. L'esmentat camió el paga l'empresa i no l'Ajuntament. Els altres dos camions són els que es volen adaptar: un, per destinar-lo a la brigada municipal, i l'altre, per fer la recollida que no es pot dur a terme amb el camió que s'havia comprat.

Quant els 50.000 € que s'han estalviat, el Sr. Mestre explica que són en total i no cada any, l'estalvi és per no haver fet la recollida selectiva al casc antic o que es va implantar gradualment a la resta de barris d'Inca. Exposa que la recollida s'ha fet diàriament, però no selectivament. Tant el camió com el conductor i el personal encarregat de replegar les bosses havien de sortir cada dia, malgrat que el servei no era el mateix, però el cost sí que hi era.

Explica que hi ha un fet que ningú ha comentat i que diu l'informe: per eliminar els residus del Parc Verd, a l'estudi econòmic de l'exercici 2005 no hi havia destinat ni un euro. Arran d'unes paraules del Sr. García, el Sr. Mestre comenta que se suposa que sí hi hauria d'haver hagut una partida per a l'eliminació de residus, però malauradament no existia. Aquí és on ve el desequilibri econòmic; hi ha hagut anys en què l'empresa ha destinat 140.000 € a eliminar residus, i aquí és on aquesta ha perdut els doblers, ja que dita despesa no estava prevista.

Per acabar vol aclarir que està previst gastar el 100 % de les millores i que no es regalaran 180.000 € de millores, ni 50.000 € cada any, i el servei l'han de seguir executant.

Intervé el Sr. Ramis, qui comenta que, atès que els expliquen aquestes quantitats, vol saber si l'empresa ha cobrat 50.000 € per un servei que no ha prestat.

El Sr. Mestre li respon que realment és un estalvi que ha tengut pel servei que no ha prestat al centre d'Inca, durant els primers anys.

El Sr. Ramis prossegueix dient que ha sentit que l'empresa CESPÀ ja havia tornat els 24.000 € cobrats per dur a terme una feina no realitzada, que és la neteja de les zones públiques.

El Sr. Mestre respon que l'altra empresa ha presentat uns abonaments per les feines que no ha facturats durant aquests anys.

El Sr. Ramis explica que l'escrit del qual disposa diu que renuncia a cobrar a partir d'ara 12.000 €.

El Sr. Mestre comunica que hi ha un informe en què consta que els abonaments estan fets.

El Sr. Ramis fa referència a un escrit registrat al registre general d'entrada sobre un informe municipal que afirma que ha de cobrar 70.000 € i se li'n descompten 12.000; és el mateix que en un altre escrit ell hi renuncia, però que torni els 24.000 € corresponents als dos anys anteriors que no ha fet el servei i l'ha cobrat; manifesta que no veu cap apartat a l'informe municipal que ho digui.

El Sr. Mestre explica que hi ha un mes de l'any 2010, dotze mesos de l'any 2011 i cinc mesos de l'any 2012, un total de 17.182 € que ha abonats. Suposa que a partir del mes de maig d'enguany ha deixat de cobrar dita quantitat. És a dir, cada mes abona la quantia que no ha de cobrar per no prestar dit servei.

El Sr. Ramis comenta que reclamaria un informe sobre el referit assumpte.

La Sra. Tarragó afirma que l'informe existeix.

Continua exposant l'informe que ha emès l'enginyer municipal explica que l'empresa CESPÀ ha realitzat l'abonament corresponent per aquest concepte a l'Ajuntament a raó de 954,59 € cada mes, a comptar des del mes de desembre de 2010, als quals ha descomptat l'import d'algun servei de neteja d'actes públics que sí ha realitzat durant els anys 2011 i 2012. Indica que a la part de darrere del document hi ha la taula, la qual ha explicat l'enginyer, del primer mes que va fer feina a l'any 2010; hi consta tota l'anualitat de 2011 i de 2012.

03.16.16

El Sr. Ramis també voldrien saber a què els ha dedicat l'empresa CESPÀ els 200.000 € de millores que també tenia.

El Sr. Mestre li respon que ell no ha emès cap informe d'aquesta empresa.

El Sr. Batle comenta que avui debaten la modificació de CESPÀ, i no de LUMSA.

Aleshores el Sr. Ramis demana per les millores de 50.000 € de LUMSA.

El Sr. Mestre explica que el control de les millores de l'empresa LUMSA no l'ha portat ell; sap que s'han gastat 80.000 €, els quals es poden justificar.

El Sr. Ramis comenta que, d'acord amb l'informe, s'han pagat a l'empresa LUMSA 130.000 €.

El Sr. Batle i la Sra. Tarragó li responen que no és així.

El Sr. Ramis explica que l'informe afirma que l'empresa LUMSA cobrarà 180.000 € i que la regidora ha dit que els tres darrers anys, encara no han passat, no els ha cobrat, i que, si als 180.000 € en lleven 54.000 €, en resten 130.000 €; i si als 130.000 € en resten 88.000, surten uns 50.000 €, als quals ell es refereix.

El Sr. Mestre explica que les millores són doblers que ha de pagar la concessionària a l'Ajuntament. Indica que hi ha 18.000 € anuals, i s'ha multiplicat per 10, ha pagat més de 80.000 €; per tant, queda la resta que ha de pagar l'empresa a l'Ajuntament.

El Sr. Ramis comenta que ja se li ha pagat i que l'empresa no els ha tornat les millores.

Tant el Sr. Batle com el Sr. Mestre expliquen que les millores no es paguen.

El Sr. Ramis replica que l'empresa ha de dur a terme les millores efectives per l'import esmentat.

El Sr. Mestre assenyala que són millores que LUMSA ha de pagar a l'Ajuntament.

El Sr. Batle, arran de les paraules del Sr. Ramis que l'Ajuntament ha pagat 180.000 €, matisa que l'Ajuntament no ha abonat res en concepte de millores a LUMSA.

El Sr. Ramis esmenta que l'informe diu que les amortitzen en 76.000 €; és a dir, que no les faran segons l'informe perquè les amortitzen.

El Sr. Mestre entén que, si manca un any per acabar el contracte i no han pagat la millora, se li descompta del cànon.

El Sr. Ramis incideix que l'informe diu que aquestes millores no s'hauran de compensar a l'Ajuntament perquè hi ha un cost d'adaptació dels camions de 75.000 € i, per tant, queda amortitzat; el plec de condicions ja contemplava l'adaptació dels camions.

El Sr. Mestre li respon que el plec de condicions contemplava la compra de dos camions, que no han servit per realitzar el servei al casc antic.

El Sr. Batle afirma que el plec de condicions no el va fer l'Ajuntament, sinó els tècnics, i que els dos camions que ara no es poden utilitzar els tendran un cop adaptats.

El Sr. Mestre argumenta que l'error es troba en el plec de condicions anterior, en la compra d'aquests dos camions, i el plec, el va fer l'Ajuntament i no l'empresa.

El Sr. Moreno demana qui ha d'assumir la dita despesa i si seran els de sempre.

El Sr. Mestre no diu qui ha d'assumir l'error, sinó que diu a on està l'error.

A petició del Sr. Batle intervé el Sr. Secretari, qui explica que, si hi ha un error al plec condicions imputable a l'Ajuntament, el cost de rectificació no es pot repercutir a l'empresa. Continua dient que, els dos camions que no varen servir, els va comprar l'empresa, el cost d'amortització l'ha de suportar l'Ajuntament.

El Sr. Ramis afirma que el plec estableix que l'Ajuntament durà a terme la recollida de tot tipus de residus en un sola passada.

La Sra. Tarragó respon que excepte autorització expressa. Aquest era el punt que s'havia oblidat abans. Així, el plec de condicions dóna la possibilitat de canviar les regles del joc. A part hi ha les millores que preocupen el Sr. Ramis, un camió que no s'ha emprat mai, que ha passat la ITV i que s'entregarà pràcticament nou a la brigada municipal, adaptat per un servei que interessa a l'Ajuntament. Per tant, més millora que aquesta creu que és difícil no contemplar-la. Continua que l'altre camió s'adaptarà per poder realitzar el servei al centre.

Intervé el Sr. García, qui llegeix part de l'informe emès pel Sr. Corró; textualment diu: "dins aquest context hi hem d'afegir que l'Ajuntament, mitjançant la brigada d'obres, ha fet continu ús del Parc Verd quan aquest està pensat per afavorir i facilitar el reciclatge dels particulars, i que a més ni l'Ajuntament ni el propi concessionari no han exigint un control ferm de la procedència dels residus. Pareix que aquesta qüestió és una imposició municipal."

Prossegueix dient que el seu grup no discuteix els informes, se'n serveixen i no els critica, sinó que els comparteixen. Es demana com arriben aquí: per manca d'imposició i control municipal. Es pregunta qui són: els tècnics, es demana per quin motiu imposen aquestes qüestions. Pareix ser que cap dels membres del Ple ha imposat res. La Sra. Tarragó li demana per intervenir, però el Sr. García considera que ell ha d'acabar la seva intervenció i no la vol convertir en una conversa de cafè. Així i tot, farà el que mani el Sr. Batle.

La Sra. Tarragó li demana disculpes.

El Sr. García prossegueix dient que aleshores això és el que es discuteix, estan reunits al Ple per aquest motiu. A la pregunta de com s'ha de controlar, ell pensa que és molt fàcil; com ho volen fer ara, demanant carnets. Ara els duen aquest tema al Ple i els diuen que tot és legal. Comenta que de ser perquè les lleis les canvien quan volen, és el que diu el PSM-IV. En realitat han dit que canvien les regles del joc durant el partit; no és exactament així, però està ben dit. Considera que aquí hi ha un responsable de tot el que ha passat respecte a la recollida de fems, tristament amb el PP passa sempre, amb totes les empreses. Si han de discutir l'informe tècnic, no creu que sigui necessari fer-ho en públic, ara des de 2011 han tengut mil reunions en comissions informatives, segons paraules del Sr. Batle, quan realment fa deu dies es portà a la Comissió d'Urbanisme per dur-ho aviat a Ple. Allò que a l'equip de govern li ha duit deu mesos volen que l'oposició ho assimili en deu dies. Afirma que estan llestos, la seva sectorial de recollida de fems

està molt ben preparada i té una capacitat increïble per analitzar aquestes situacions, i creu que ho ha fet bé.

No té res en contra dels informes, però aquests diuen el que diuen. La majoria municipal no assumeix res. Els han dit que tot és legal i que actuen amb transparència, a ell no li sembla. Opina que, si haguessin tallat els residus en el seu dia i haguessin controlat el compliment del plec de condicions amb camions bicompartimentats des del primer dia, molt possiblement no es trobarien en aquesta situació. A més, creu recordar que es va contractar la dita empresa perquè era l'única que podia utilitzar camions bicompartimentats, i ara resulta que el que era la panacea es converteix a canviar el plec de condicions i costar més doblers. No hi estan d'acord, considera que les millores o es fan o es paguen a l'Ajuntament, i no les cobrarà aquest, sinó l'empresa, perquè s'arreglarà un camió i dues coses que li devien; per tant, l'Ajuntament deixarà de tenir les millores. Aquestes dues qüestions que l'empresa vol solucionar són per culpa de la majoria municipal, per no haver actuat així com pertocava.

Intervé la Sra. Tarragó, qui només vol aclarir que els camions acabaran sent propietat de l'Ajuntament d'Inca quan acabi la contracta. Així, el camió arreglat començarà a utilitzar-lo la brigada municipal d'una manera immediata tot d'una que s'hagi pogut realitzar l'adaptació; quant al control de la brigada municipal en tema d'enderrocs, és cert que per comoditat els duïen a la deixalleria; si no hagués estat així, els haurien portat a Mac Insular i l'Ajuntament hauria pagat igualment la despesa. Per tant, afirma que és un descontrol controlat i que, d'una manera o l'altra, els inquers acaben pagant tant els que produeixen per una obra municipal o com els que s'aboquen a qualsevol lloc del terme d'Inca. En conclusió, expressa que no és un descontrol real, o la deixalleria o Mac Insular, però que els enderrocs que es produeixen els hauria pagat igualment el consistori.

El Sr. Caballero manifesta que, en un ple en el qual se'ls ha restringit el temps de debat dels pressuposts, els sembla incongruent allargar el debat d'aquest punt amb un tercer torn d'intervencions, quan s'hauria pogut fer en una comissió, fins i tot les explicacions dels tècnics. Per acabar vol dir que els camions seran de l'Ajuntament quan no passin la ITV.

Intervé la Sra. Tarragó per dir que passaran la ITV perquè són nous i no s'han utilitzat. També vol expressar que a la Comissió Informativa hi ha hagut els tècnics a disposició de tots per atendre totes les preguntes i que l'oposició ha preferit tractar aquest tema al Ple.

El Sr. Batle demana al Sr. Secretari si els informes jurídics i tècnics compleixen.

El Sr. Secretari explica que la modificació des del punt de vista jurídic és viable perquè hi ha uns informes tècnics que justifiquen el desequilibri econòmic.

El Sr. García expressa que ell no ha dit el contrari del que ha expressat el Sr. Secretari.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per modificar els contractes de gestió dels serveis públics de recollida de fems i de neteja viària, i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) vots en contra dels grups municipal del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa

d'Hisenda per modificar els contractes de gestió dels serveis públics de recollida de fems i de neteja viària.

7. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER DECLARAR LA NO DISPONIBILITAT DEL CRÈDIT DE LES PARTIDES DE PERSONAL QUE HA ESTAT OBJECTE DE REDUCCIÓ.

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per declarar la no-disponibilitat del crèdit de les partides de personal que ha estat objecte de reducció de data 26 de novembre de 2012, i que transcrit textualment diu:

“Vist el que disposa el Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, on es preveu una reducció d'una catorzena part de les retribucions anuals del personal funcionari i laboral de l'Ajuntament d'Inca i els seus organismes autònoms, corresponent a la paga extraordinària del mes de desembre i la part proporcional de la paga extraordinària prorratejada en el personal laboral;

Vistes les instruccions i els criteris d'aplicació del esmentat Reial decret llei 20/2012 del Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques, correspon procedir a la declaració de no-disponibilitat del crèdit de les partides de personal per l'import equivalent al qual ascendeix la catorzena part de les retribucions del personal de l'Ajuntament d'Inca i dels seus organismes autònoms.

Atès que d'acord amb l'art. 33 del Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, és competència del Ple de l'Ajuntament d'Inca la declaració de no-disponibilitat de crèdits, es proposa l'adopció dels següents acords:

Primer. Declarar no disponible el crèdit indicat a les següents partides pressupostàries de personal del pressupost de l'Ajuntament d'Inca per a l'exercici 2012:

| Partida | Descripció | Import retenció de crèdit |
|-----------|---|---------------------------|
| 132,120 | Seguretat i ordre públic. Retrib. bàsiques | 37.283,34 |
| 132,121 | Seguretat i ordre públic. Retrib. complementàries | 44.851,11 |
| 133,13000 | Ordenació de trànsit. Retrib. bàsiques | 1.981,77 |
| 151,120 | Urbanisme. Retrib. bàsiques | 9.641,75 |
| 151,121 | Urbanisme. Retrib. Complementàries | 19.727,37 |
| 161,13000 | Sanej. Prov. i distr. d'aigua. Retrib. bàsiques | 8.760,17 |
| 162,13000 | Recollida fems. Retrib. bàsiques | 7.259,65 |
| 164,120 | Cementeri. Retrib. bàsiques | 575,41 |
| 164,121 | Cementeri. Retrib. complementàries | 702,39 |
| 164,13000 | Cementeri. Retrib. bàsiques | 1.603,53 |
| 165,13000 | Enllumenat. Retrib. bàsiques | 3.778,92 |
| 171,13000 | Parcs i jardins. Retrib. bàsiques | 12.692,04 |
| 231,120 | Serveis Socials. Retrib. bàsiques | 1.513,70 |
| 231,121 | Serveis Socials. Retrib. complementàries | 2.256,59 |
| 231,13000 | Serveis Socials. Retrib. bàsiques | 16.019,13 |
| 322,120 | Ensenyament. Retrib. bàsiques | 1.612,16 |
| 322,121 | Ensenyament. Retrib. complementàries | 2.641,70 |
| 322,13000 | Ensenyament. Retrib. bàsiques | 344,83 |

| | | |
|-----------|--|------------|
| 330,120 | Cultura. Retrib. bàsiques | 3.609,49 |
| 330,121 | Cultura. Retrib. complementàries | 4.909,02 |
| 330,13000 | Cultura. Retrib. bàsiques | 6.474,82 |
| 430,13000 | Adm. G. de Comerç. Retrib. bàsiques | 1.044,16 |
| 450,13000 | Adm. G. d'Infraestructures. Retrib. bàsiques | 13.499,41 |
| 920,11000 | Adm. General. Retrib. bàsiques càrrecs eventuals | 8.769,51 |
| 920,120 | Adm. General Retrib. Bàsiques | 10.575,06 |
| 920,121 | Adm. General. Retrib. complementàries | 15.903,93 |
| 920,13000 | Adm. General Retrib. bàsiques | 4.416,09 |
| 931,120 | Adm. Financera. Retrib. bàsiques | 14.753,90 |
| 931,121 | Adm. Financera. Retrib. complementàries | 21.935,44 |
| 931,13000 | Adm. Financera. Retrib. bàsiques | 2.732,47 |
| | | 281.868,86 |

Segon. Declarar no disponible el crèdit indicat a les següents partides pressupostàries de personal del pressupost de l'Organisme Autònom Residencia Miquel Mir per a l'exercici 2012:

| Partida | Descripció | Import retenció de crèdit |
|-----------|---|---------------------------|
| 233.13000 | Assistència a persones dependents. Retrib. bàsiques | 37.514,53 |
| 233.110 | Assistència a persones dependents. Retrib. pers. eventual | 2.293,32 |
| | | |

Tercer. Declarar no disponible el crèdit indicat a les següents partides pressupostàries de personal del pressupost de l'Organisme Autònom Fundació Llar d'Infants d'Inca per a l'exercici 2012:

| Partida | Descripció | Import retenció de crèdit |
|-----------|---------------------------------------|---------------------------|
| 321.13000 | Educació preescolar. Retrib. bàsiques | 32.114,61 |
| | Total | 32.114,61 |

Quart. Declarar no disponible el crèdit indicat a les següents partides pressupostàries de personal del pressupost de l'Organisme Autònom Institut Municipal d'Activitat Física per a l'exercici 2012:

| Partida | Descripció | Import retenció de crèdit |
|-----------|-------------------------------|---------------------------|
| 341.13000 | Promoció i foment de l'esport | 3.130,18 |
| 342.13000 | Instal·lacions esportives | 4.102,28 |
| | Total | 7.262,46 |

Cinquè: Declarar no disponible el crèdit indicat a les següents partides pressupostàries de personal del pressupost de l'Organisme Autònom de Música Antoni Torrandell per a l'exercici 2012:

| Partida | Descripció | Import retenció de crèdit |
|-----------|---|---------------------------|
| 320.13000 | Adm. General d'Educació. Retrib. bàsiques | 4.221,47 |
| | Total | 4.221,47 |

No obstant això, l'Ajuntament en ple acordarà el que estimi més adient per als interessos municipals.

La Comissió Informativa conjunta d'Urbanisme i d'Economia i Hisenda acorda dictaminar favorablement l'assumpte i proposar al Ple de la corporació la seva aprovació.”

El Sr. Jerez i la Sra. Payeras s'absenten de la sala plenària.

El Sr. Caballero s'absenta de la sala plenària.

Intervé el Sr. Aguilar, qui explica que en compliment del Reial decret 20/2012 es procedeix a la declaració de no-disponibilitat del crèdit de les partides de personal per l'import equivalent al qual ascendeix la catorzena part de les retribucions del personal de l'Ajuntament d'Inca i dels seus organismes autònoms. Exposa que en el seu total s'està parlant d'una partida de 362.275 € que es declaren no disponibles i es queden a la caixa de l'Ajuntament d'Inca esperant la fiscalització de l'exercici 2012; informa que, en cas de finalitzar amb superàvit, aquesta quantitat es destinarà a l'amortització del deute, segons la darrera disposició realitzada pel Ministeri d'Economia Hisenda.

Intervé el Sr. Moreno, qui comenta que declarar la no-disponibilitat de crèdit de les partides de personal, o de les partides reduïdes de personal, significa que han retallat del personal de l'Ajuntament 362,275 €. Recorda que el Partit Popular quan va dur a terme aquesta retallada obligava a fer un fons de pensions als treballadors públics, el qual en arribar el 2015 podrien recuperar, tot segons es fixava *a priori* fa una sèrie de mesos el Reial decret 20/2012. Continua dient que tot això era fins ahir, perquè, tal com ha explicat el Sr. Aguilar, amb data d'ahir entrava al registre general municipal un document pel qual ara obliguen que aquests doblers retallats als treballadors públics de l'Ajuntament no es retornin o no se'ls puguin retornar, que ni tan sols es puguin invertir a Inca en temes tan importants com els Serveis Socials, el comerç, l'esport i la cultura. Així, el Partit Popular obliga a destinar els 362,275 € a pagar a bancs, per la justificació de la reducció del dèficit davant Europa.

Continua indicant que, amb data 25 de setembre d'enguany i a un ple anterior, el seu grup municipal ja va presentar una moció per intentar negociar amb els representants de tots els treballadors municipals, perquè la paga extraordinària retallada pel Partit Popular es pogués dur endavant. Explica que després de reunions, informes i intervencions jurídiques, s'entén que no es podia realitzar el pagament en compliment d'aquest reial decret. Finalitza dient que el grup municipal socialista no està d'acord a governar a cop de reials decrets i que evidentment no estan d'acord amb el Reial decret 20/2012, motiu pel qual anuncia que el seu vot no serà en contra.

Intervé el Sr. García, qui comenta que aquest punt els posa en la disjuntiva d'acceptar el que diu un decret, i és una norma que s'ha de complir, així ho entenen. Això no obstant, demana, si hi ha els doblers, per què no es destinen a la seva finalitat inicial; ara bé, si no hi són, no. Manifesta que no estan d'acord amb allò a què volen obligar a destinar-los. Explica que, segons el seu parer, abans pareixia que els partits estatals no estaven d'acord que des de Madrid imposassin ordres, es volia autonomia municipal, més finançament... Ara han vingut amb un decret d'aquest tipus, i ja està tot bé. Exposa que evidentment, si voten en contra del compliment d'aquesta norma, no els poden dir que prevariquen, perquè no ells no han d'exigir el compliment d'aquesta norma, el qui ho ha de fer és el grup de govern, i serà el grup que hi votarà a favor, perquè, si no ho fan, tinguin

present que els telefonarà el Sr. Rajoy o el Sr. Bauzá per posar-los a les ordres. Finalitza dient que, si han de votar l'esperit d'aquesta proposta, per la seva banda el vot serà en contra.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui s'adreça al Sr. Batle per demanar-li de quin temps disposa per a la seva intervenció.

El Sr. Batle li respon que de deu minuts.

El Sr. Rodríguez s'adreça al Sr. Batle dient que considera que tot el que passa és per riure, que es una comèdia que volen fer d'alguna banda, i el seu grup municipal no està disposat a anar cap endavant; ho mana Madrid i l'Ajuntament d'Inca ho ha de fer. Continua dient que està intervingut per Madrid i que no queda més remei que acatar-ho... Tal com diu el Sr. Aguilar, "la ley és la ley". Però, comenta que el seu grup municipal no hi està d'acord i que, si les lleis estan mal fetes, com és aquest cas, s'han de canviar. Considera que tothom ha de tenir present, fins i tot el grup de govern, que es torna a retallar doblers als treballadors per tornar a satisfer la banca. Si això és just, demana al Sr. Batle que li comunicui a on és la justícia. Continua dient que la decisió no ha estat presa lliurement pel Govern, ni tan sols l'equip de govern de l'Ajuntament, ja que tenen la guillotina al damunt del cap. Expressa que en aquest cas el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds es nega fins i tot a votar, s'aixecaran i no votaran el punt, perquè entenen que no es pot prendre lliurement; vénen intervinguts per Madrid, fet amb què el seu grup no està d'acord.

El Sr. Rodríguez s'absenta de la sala plenària.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per declarar la no-disponibilitat del crèdit de les partides de personal que ha estat objecte de reducció i n'esdevé el següent resultat: nou (9) vots del grup municipal del Partit Popular i vuit (8) vots en contra del grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per declarar la no-disponibilitat del crèdit de les partides de personal que ha estat objecte de reducció.

8. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER MODIFICAR EL RÈGIM DELS COMPLEMENTS DE LES BAIXES PER INCAPACITAT LABORAL TEMPORAL DEL PERSONAL

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per modificar el règim dels complements de les baixes per incapacitat laboral temporal del personal de data 20 de novembre de 2012 i que transcrit textualment diu:

"En data 28 de setembre de 2012 el Ple de la corporació va aprovar la proposta de Batlia relativa als complements de la prestació per incapacitat laboral temporal del personal funcionari i del personal laboral de l'Ajuntament d'Inca i dels seus organismes autònoms, la qual contenia els següents acords:

'PRIMER.- L'Ajuntament d'Inca abonarà a partir del dia 15 d'octubre de 2012 al personal

funcionari i al personal laboral de l'Ajuntament d'Inca i dels seus organismes autònoms els següents complements de la prestació:

a) Quan la situació d'incapacitat temporal derivi de contingències comuns:

— Si es produeix hospitalització o intervenció quirúrgica, i període de convalescència posterior, el 100 % de les retribucions fixes periòdiques abonades en el mes anterior al de la IT. En el cas del personal funcionari s'inclouen el conceptes salarials fixos inclòs el complement de productivitat però excloent les retribucions per hores extres. En el cas del personal laboral s'inclouen els conceptes fixos mensuals de productivitat, activitat i gratificacions extres, però s'exclouen tots els conceptes mensuals variables d'hores extres, conducció, toxicitat, nocturnitat i festivitat.

— Si no es produeix hospitalització o intervenció quirúrgica:

- Del dia 1r al 3r de baixa: el 50 % de les retribucions fixes periòdiques abonades en el mes anterior al de la IT. En el cas del personal funcionari s'inclouen el conceptes salarials fixos inclòs el complement de productivitat, però excloent les retribucions per hores extres. En el cas del personal laboral s'inclouen els conceptes fixos mensuals de productivitat, activitat i gratificacions extres, però s'exclouen tots els conceptes mensuals variables d'hores extres, conducció, toxicitat, nocturnitat i festivitat.

- Del dia 4t al 20è de baixa: el 75 % de les retribucions fixes periòdiques abonades en el mes anterior al de la IT. En el cas del personal funcionari s'inclouen el conceptes salarials fixos inclòs el complement de productivitat, però excloent les retribucions per hores extres. En el cas del personal laboral s'inclouen els conceptes fixos mensuals de productivitat, activitat i gratificacions extres, però s'exclouen tots els conceptes mensuals variables d'hores extres, conducció, toxicitat, nocturnitat i festivitat.

- Del dia 21è al 90è de baixa: el 100 % de les retribucions fixes periòdiques abonades en el mes anterior al de la IT. En el cas del personal funcionari s'inclouen el conceptes salarials fixos inclòs el complement de productivitat, però excloent les retribucions per hores extres. En el cas del personal laboral s'inclouen els conceptes fixos mensuals de productivitat, activitat i gratificacions extres, però s'exclouen tots els conceptes mensuals variables d'hores extres, conducció, toxicitat, nocturnitat i festivitat.

- A partir del 90è de baixa serà d'aplicació el subsidi establert a cada règim especial d'acord amb la seva normativa. En tot cas es garanteix un complement mínim del 75 % a tot el funcionari i personal laboral de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms, sense perjudici que en un futur es pugui incrementar. L'augment del complement a un sector del personal afectarà a tots.

b) Quan la situació d'incapacitat temporal derivi de contingències professionals, la prestació reconeguda per la Seguretat Social, serà complementada durant tot el període de duració de la mateixa, fins al 100 % de les retribucions fixes periòdiques que véngui percebent aquest personal en el mes anterior al de la IT. En el cas del personal funcionari s'inclouen el conceptes salarials fixos inclòs el complement de productivitat, però excloent les retribucions per hores extres. En el cas del personal laboral s'inclouen els conceptes fixos mensuals de productivitat, activitat i gratificacions extres, però s'exclouen tots els conceptes mensuals variables d'hores extres, conducció, toxicitat, nocturnitat i festivitat.

SEGON.- L'Ajuntament d'Inca abonarà el complement de la prestació d'incapacitat temporal del 100 % de les retribucions fixes periòdiques, tal com estan detallades anteriorment, al personal funcionari i al personal laboral de l'Ajuntament d'Inca i dels seus organismes autònoms, en els supòsits excepcionals d'incapacitat temporal derivada de contingències comunes:

- Processos oncològics.
- Malalties comunes que sigui derivada de la situació d'embaràs.
- Infarts cerebrals.
- Infarts de cor.
- Transplantaments d'òrgans vitals.
- Accident amb politraumatismes.
- Malalties infectocontagioses greus.
- Malalties psíquiques o neurològiques greus.
- Altres similars o anàlogues.

En tots aquests supòsits excepcionals la percepció del 100 % de les retribucions requerirà la prèvia presentació de la documentació justificativa, mitjançant la presentació dels corresponents informes o certificacions mèdiques on s'acreditin aquests processos. Aquesta documentació serà remesa al servei mèdic municipal perquè n'emeti informe en aquests efectes. En el cas que segons l'informe es tracti d'una d'aquelles situacions excepcionals, la concessió del complement serà automàtica, sense perjudici de l'acord favorable de la Junta de Govern. Quan segons l'informe no es tracti d'una situació excepcional se sotmetrà a la Junta de Govern per a la seva denegació. Quan de l'informe no es pugui deduir si estem o no davant una situació excepcional, se sotmetrà a la Junta de Govern per a la seva denegació. Quan de l'informe no es pugui deduir si estem o no davant una situació excepcional, se sotmetrà a la consideració de la Junta de Govern amb informe previ de la Mesa Negociadora. Totes les persones implicades en aquest procés hauran de guardar la màxima confidencialitat al respecte, i assumiran en cas contrari les responsabilitats en què pugui incórrer.

L'Ajuntament abonarà en caràcter retroactiu el complement salarial del 100 % quan es resolgui satisfactòriament el expedient.'

En data 19 de juliol de 2012 es va publicar en el Butlletí Oficial de l'Estat núm. 172 una correcció d'errors del Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i de foment de la competitivitat, en el qual es deia que en la pàgina 50.449, article 9 apartat 2.1º on diu '...A partir del vigésimo primero y hasta el nonagésimo, ambos inclusive, podrá reconocerse la totalidad de las retribuciones básicas, de la prestación por hijo a cargo, en su caso, y de las retribuciones complementarias' ha de dir: "...A partir del vigésimo primero, inclusive, podrá reconocerse una prestación equivalente al cien por cien de las retribuciones que se vinieran percibiendo en el mes anterior al de causarse la incapacidad'.

En data 23 d'octubre de 2012 es va reunir novament la Mesa Negociadora conjunta del personal funcionari i del personal laboral de l'Ajuntament d'Inca, en la qual es va convidar els delegats sindicals dels organismes autònoms Llar d'Infants Toninaina d'Inca i de la Residència Miquel Mir als efectes de tractar la modificació de les quanties dels complements de la prestació per incapacitat temporal a causa de la correcció d'errors publicada en el Butlletí Oficial de l'Estat.

Per tot l'exposat, i atès l'establert a la legislació se sotmet a la consideració del Ple de l'Ajuntament d'Inca els següents acords:

PRIMER.- Modificar l'acord del Ple de data 28 de setembre de 2012 relatiu als complements de les baixes per incapacitat laboral temporal en el punt primer, apartat a, paràgraf cinquè i sisè allà on diu:

'- Del dia 21è al 90è de baixa: el 100 % de les retribucions fixes periòdiques abonades en el mes anterior al de la IT. En el cas del personal funcionari s'inclouen els conceptes salarials fixos inclòs el complement de productivitat, però excloent les retribucions per hores extres. En el cas del personal laboral s'inclouen els conceptes fixos mensuals de productivitat, activitat i gratificacions extres, però s'exclouen tots els conceptes mensuals variables d'hores extres, conducció, toxicitat, nocturnitat i festivitat.

- A partir del 91è de baixa serà d'aplicació el subsidi establert a cada règim especial d'acord amb la seva normativa. En tot cas es garanteix un complement mínim del 75 % a tot el funcionari i personal laboral de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms, sense perjudici que en un futur es pugui incrementar. L'augment del complement a un sector del personal afectarà a tots.

Ha de dir:

'- Del dia 21è, de baixa: el 100 % de les retribucions fixes periòdiques abonades en el mes anterior al de la IT. En el cas del personal funcionari s'inclouen els conceptes salarials fixos inclòs el complement de productivitat, però excloent les hores extres. En el cas del personal laboral s'inclouen els conceptes fixos mensuals de productivitat, activitat i gratificacions extres, però s'exclouen tots els conceptes mensuals variables d'hores extres, conducció, toxicitat, nocturnitat i festivitat.'

SEGON.- Incloure en el punt segon, en els supòsits excepcionals d'incapacitat temporal derivada de contingències comunes, les malalties sistèmiques o multiorgàniques (esclerosi múltiple, lupus i psoriasi greu).

TERCER.- Mantenir la plena vigència de la resta d'acords adoptats en el Ple de data 28 de setembre de 2012.

Aquest és el parer del qui subscriu, però, no obstant això, haurà d'ésser el Ple de l'Ajuntament amb el seu superior criteri qui acordarà el més adient als interessos municipals."

El Sr. Jerez i la Sra. Payeras s'incorporen a la sala de plens.

El Sr. Caballero i el Sr. Rodríguez s'incorporen a la sala de plens.

Intervé el Sr. Aguilar. Explica que aquest punt ja es va debatre en el Ple i que per modificació legislativa es procedeix a la seva correcció. Es tracta del complement d'IT del personal laboral i funcionari de l'Ajuntament d'Inca. A l'anterior acord que s'havia arribat amb els sindicats es preveia que fins als 90 dies de baixa no cobriren el 100 %, però ara,

amb la nova llei, des del dia 21 fins al dia 90 sí es cobrarà el 100 % de les retribucions fixes i periòdiques abonades en el mes anterior a la IT, amb la qual cosa es millora la seva cobertura. També es modifiquen les malalties respecte a les quals es cobria el 100 %, i s'inclouen en el llistat de malalties unes altres que s'han negociat amb els sindicats, i són les malalties sistèmiques o multiorgàniques, esclerosi múltiple, lupus i psoriasi greu; explica que tot plegat s'ha negociat amb els sindicats i que s'hi ha arribat a un acord.

Intervé la Sra. Fernández. Entén que, a part de retallades de sous, en aquest punt podrien parlar de retallada de drets, ja que és un empitjorament de les condicions dels treballadors, que en aquest cas tornen a ser els que sofreixen els retalls d'una manera més directa i injusta. Considera que és cert que hi ha hagut un petita millora respecte al percentatge que s'havia de reduir, però segueixen pensant que el fons és una total i absoluta manca de consideració cap als treballadors. El grup socialista no ho entén, perquè si fa uns moments, en un altre punt del Ple, deien que tenien una tresoreria de 6.000.000 €, si és així, no entén que sigui necessari que se segueixi insistint d'aquesta manera a les persones que estan fent el referit servei públic. La Sra. Fernández anuncia que el seu vot en un principi serà d'abstenció, perquè entenen que ve imposat, però no ho comparteixen de cap de les maneres.

Intervé el Sr. García. Anuncia que votaran abstenció.

Intervé el Sr. Caballero. Demana si el tema del metge d'empresa ja s'ha resolt i de quina manera s'ha fet. Creu que, encara que l'Ajuntament d'Inca estigui modulant una decisió que ha pres el Govern de l'Estat, al cap i al fi és un posicionament ideològic del Partit Popular que governa a les dues administracions i que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds no comparteix, malgrat que comprenen que l'Ajuntament d'Inca ha procurat modular els efectes d'aquesta llei.

El Sr. Aguilar respon al Sr. Caballero que pel que fa al metge d'empresa han sol·licitat a totes les companyies asseguradores de salut que els facin una oferta per a la cobertura de seguretat social mèdica de funcionaris que estaven adscrits a l'antic règim de Munpal. Informa que dins dita cobertura han sol·licitat que a l'oferta que els facin també incloguin un metge d'empresa; d'aquesta manera pretenen cobrir la qüestió del metge d'empresa.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per modificar el règim dels complements de les baixes per incapacitat laboral temporal del personal i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per modificar el règim dels complements de les baixes per incapacitat laboral temporal del personal.

9. PROPOSTA DE LA BATLIA PER LA CONDEMNÀ DE LA VIOLÈNCIA CONTRA LES DONES.

Atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Proposta de Batlia per la condemna de la violència contra les dones, de data 26 de novembre de 2012, que transcrita textualment diu:

“En representació de totes les persones que conformen el nostre municipi, condemna qualsevol tipus de violència ver les dones, sense admetre’n cap tipus de justificació, i expressa el seu rebuig més contundent davant fets d’aquesta naturalesa.

La violència vers les dones com a vulneració dels drets humans i les llibertats fonamentals és una conseqüència de les relacions de poder històricament desiguals entre dones i homes i afecta a tota la societat en general. Ni el silenci ni la resignació en són la resposta.

Així, l’Ajuntament d’Inca vol renovar el compromís de treballar per fer visible i prevenir qualsevol manifestació de violència, especialment vers les dones, i per garantir els drets de les dones víctimes i dels seus fills i filles i prestar-los el suport i l’atenció necessaris perquè puguin superar la situació de violència i recuperar-se. La finalitat d’aquest compromís és aconseguir la consolidació d’una cultura basada en el respecte mutu, la igualtat, la llibertat i la dignitat humana.”

El Sr. Batle dóna la paraula a la Sra. Horrach i el Sr. Rodríguez intervé per proposar al Sr. Batle discutir conjuntament la Moció presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE, atès que es refereixen a la mateixa qüestió.

El Sr. Batle respon que proposà una moció als diferents grups i que la hi rebutjaren.

El Sr. Rodríguez li demana si considera que no s’ha de discutir conjuntament i, per tant, presenta la següent proposta: primer presentar-la conjuntament, fer un recés, fins i tot en el qual els dos partits majoritaris es posin d’acord. Considera que, si en un tema tan important, com és el de la violència de gènere, els dos partits majoritaris no són capaços de presentar una proposta com cal, fan vergonya.

El Sr. Batle dóna la paraula a la Sra. Horrach.

La Sra. Horrach procedeix a la lectura de la Proposta.

La Sra. Sabater primerament contesta al Sr. Rodríguez que a vegades no només és aprovar, sinó dir les coses, han d’anar acompanyades d’una sèrie d’accions. Per contestar a la seva proposta creu que tots els que l’han escoltat no hi poden estar en desacord; són bones intencions, bones paraules, però, no són més que això, paraules buides de contingut. Des del seu grup han vist que han tengut un any per dur a terme els acords que s’aprovaren aquí mateix i per unanimitat, i que cap no s’ha portat a terme. En posa un exemple: desaparegué la Direcció Insular d’Igualtat, la qual reemplaçaren per la Direcció Insular de Caça, imprescindible segons el Partit Popular, perquè els agrada el tema de la caça i, si és caça major, encara millor i, a més a més, en fan ostentació. No els creuen quan diuen que la igualtat i la violència de gènere els interessa, per molts de llaços que pengin, per molt que surtin al carrer a fer manifestes, tot queda en gestos, paraules, però, cap acció real que demostrï una voluntat política ferma a dur-les endavant. Per tal motiu anuncia que enguany el seu grup s’abstindrà en la seva votació per demostrar el seu desacord amb tots els retalls que estan fent, per la qual cosa duen una proposta d’acords als quals no volen ni poden renunciar.

La Sra. Fernández surt de la sala de plens.

Intervé la Sra. Barceló, qui comenta que votaran a favor de la Moció, com no potser d'altra forma, perquè efectivament, si un la llegeix, no creu que ningú pugui estar en contra de les paraules dites. Indica que una altra qüestió és, com ha avançat el regidor del PSM, que des dels grups majoritaris no hagin estat capaços d'arribar a un acord en un tema tan sensible com és aquest. Anuncien que votaran a favor de les dues propostes perquè les dues són positives, i s'han de dur endavant. Això no obstant, lamenten una vegada més que els dos grups majoritaris no hagin estat capaços d'arribar a un acord.

Intervé el Sr. Rodríguez, el qual demana disculpes als regidors del grup municipal dels Independents d'Inca perquè la seva intervenció anava en el mateix sentit que la seva. Comenta que ho ha fet amb la millor intenció per intentar que els dos grups majoritaris es posassin d'acord amb la redacció d'un text conjunt perquè pensa que la gravetat dels fets així ho du i no dóna per a divergències. Demana també disculpes als dos grups que han portat la proposició, pot entendre els seus motius, com a motius polítics únicament, però, si s'han de posar a fer-hi feina i volen fer-ne perquè aquest procés i xacra s'aturi, opina que aquest no és el camí. Anuncia que el seu grup municipal votarà a favor de les dues mocions perquè pensa que encara és possible arribar a un enteniment entre els dos grups majoritaris, i els reclamen que arribin a un acord. Reitera que hi votaran a favor i que la llàstima és que, si el Partit Popular hi vota en contra, la proposta del PSOE quedarà a fora perquè pensen que tant una com l'altra van al mateix sentit, ningú està d'acord amb la xacra que tenen davant, però no poden caure en partidismes i a voler lluir més que l'altre. Demana disculpes per esser així de contundent, però aquesta és la veritat.

El Sr. Rodríguez considera que no es dóna la possibilitat d'un segon torn.

El Sr. Batle intervé explicant que han fet la ponència.

Seguidament es passa a votar la Proposta de la Batlia per la condemna de la violència contra les dones i n'esdevé el següent resultat: quinze (15) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, el grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal PMS-Iniciativa Verds, i cinc (5) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE.

Atès el resultat de la votació, la Proposta de la Batlia es declara aprovada.

10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE RELATIVA A LA SUSPENSÍO O PARALITZACIÓ DELS PROCEDIMENTS D'EXECUCIÓ HIPOTECÀRIA I/O DESNONAMENTS.

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la suspensió o paralització dels procediments d'execució hipotecària i/o desnonaments, de data 22 de novembre de 2012, que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A LA

SUSPENSIÓ O PARALITZACIÓ DE MANERA IMMEDIATA DE TOTS ELS PROCEDIMENTS D'EXECUCIÓ HIPOTECÀRIA I/O DESNONAMENTS.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Les execucions hipotecàries estan provocant situacions dramàtiques de persones que perden la propietat del seu habitatge habitual i permanent, i són desnonades, obligades legalment a abandonar el seu habitatge habitual, sense tenir, moltes vegades, altre lloc on anar, sense disposar de recursos econòmics i tenint sota la seva responsabilitat menors i/o persones més vulnerables.

Fa temps que la societat civil ve denunciant aquesta injusta situació provocada pels desnonaments, producte la majoria de vegades de la crisi econòmica, i ve reclamant solucions, que han estat desateses. Parlam d'un vertader drama social.

Aquests dies, des de diversos àmbits, s'ha expressat la necessitat de modificar la normativa vigent en matèria de desnonament, fins i tot l'advocada general del Tribunal de Justícia de la Unió Europea s'ha pronunciat sobre el nostre sistema d'execucions qüestionant la legalitat d'alguns aspectes.

Per la seva part, el Govern d'Espanya, en data 15 de novembre de 2012, va aprovar un Reial decret al respecte, que no dóna solució al problema. La moratòria aprovada pel Govern endarrereix el desnonament dos anys per alguns col·lectius, però la resta de l'execució segueix endavant. A més, és tan restrictiva que seran més les famílies que no s'hi podran acollir que les que realment podran fer-ho.

Per tots aquests motius excepcionals, el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'Acord:

MOCIÓ

1. L'Ajuntament d'Inca acorda instar el Govern espanyol a rectificar el Reial decret sobre desnonaments, aprovat pel Govern d'Espanya el 15 de novembre de 2012, a fi de garantir la protecció d'un major nombre d'afectats i allargant el termini de la moratòria.
2. L'Ajuntament d'Inca insta el Govern espanyol a modificar la legislació vigent en matèria hipotecària per instaurar, per l'habitatge habitual i permanent, la dació en pagament i el lloguer social.
3. L'Ajuntament d'Inca, conscient de la gravetat de la situació que estan vivint moltes famílies, demana a les entitats bancàries que suspengui o paralitzin de forma immediata tots els procediments d'execució hipotecària que s'estiguin tramitant, per habitatge habitual i permanent, en aquest terme municipal.
4. L'Ajuntament d'Inca demana a les entitats bancàries que, una vegada hagin suspès o paralitzat els procediments d'execució hipotecària, congelin la generació d'interessos de demora i altres despeses que puguin generar per al particular la suspensió o paralització del procediment judicial.
5. L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears que negociï amb les entitats financeres titulars de crèdits hipotecaris a les Illes la signatura d'un conveni per establir una moratòria en l'execució dels préstecs hipotecaris sobre l'habitatge habitual i permanent, per un termini mínim de 3 anys, i per a famílies que conformin col·lectius vulnerables.
6. L'Ajuntament d'Inca acorda cancel·lar tots els comptes corrents i demés dipòsits i productes, així com totes les vies de negoci (inclòs el pagament de la nòmina del personal

de l'Ajuntament) amb aquelles entitats que no suspenguin o paralitzin tots els procediments d'execució hipotecària i/o desnonaments que s'estiguin tramitant en aquest terme municipal respecte d'habitatge habitual”.

Intervé el Sr. Ramis per comentar que a la Moció volen recollir la preocupació de molts de ciutadans davant una situació que els afecta directament, que és el desnonament. Explica que ahir mateix van tenir la bona notícia que des del Parlament autonòmic tots els partits havien donat el suport a una moció similar i, per tant, esperen que tots els partits d'aquesta corporació també donin suport a la Proposta, que pretén bàsicament que no es produeixin situacions com les que han vist a diferents punts de la seva geografia. La Moció, concretament, pretén que l'Ajuntament d'Inca acordi instar el Govern de l'Estat espanyol a rectificar el Reial decret sobre desnonaments aprovat pel Govern d'Espanya de 15 de novembre de 2012, a fi de garantir la protecció d'un major nombre d'afectats allargant el termini de la moratòria.

Per altra banda, que l'Ajuntament d'Inca insti el Govern espanyol a modificar la legislació vigent en matèria hipotecària per instaurar, per l'habitatge habitual i permanent, la dació en pagament i el lloguer social.

També que l'Ajuntament d'Inca, conscient de la gravetat de la situació que estan vivint moltes famílies, demana a les entitats bancàries que suspenguin o paralitzin de forma immediata tots els procediments d'execució hipotecària que s'estiguin tramitant, per habitatge habitual i permanent, en aquest terme municipal.

Així mateix, que l'Ajuntament d'Inca demani a les entitats bancàries que, una vegada que hagin suspès o paralitzat els procediments d'execució hipotecària, congelin la generació d'interessos de demora i altres despeses que puguin generar per al particular la suspensió o paralització del procediment judicial.

A més, que l'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears que negociï amb les entitats financeres titulars de crèdits hipotecaris a les Illes la signatura d'un conveni per establir una moratòria en l'execució dels préstecs hipotecaris sobre l'habitatge habitual i permanent, per un termini mínim de 3 anys, i per a famílies que conformin col·lectius vulnerables.

Finalment, sol·liciten que l'Ajuntament d'Inca acordi cancel·lar tots aquests comptes corrents i altres dipòsits i productes, així com totes les vies de negociació inclòs el pagament de la nòmina del personal de l'Ajuntament amb aquelles entitats que no suspenguin o paralitzin tots els procediments d'execució hipotecària i/o desnonaments que estiguin tramitant en aquest terme municipal respecte a l'habitatge habitual.

Evidentment, el Sr. Ramis expressa que tots aquests punts reflecteixen la preocupació de molts ciutadans afectats per la situació i que allò que pretén la Proposta és donar una alternativa a les dites situacions. És sabut de tothom que tots aquests habitatges, una vegada desallotjada la gent que hi havia, queden tancats i, a més, el que s'està reclamant no passa a cap lloc d'Europa; que una persona després d'haver-li llevat el seu habitatge tengui un deute pendent i hagi de seguir pagant, és impensable, quan precisament aquestes entitats bancàries són les que van obligar a valorar els referits habitatges; és a dir, el preu de la hipoteca el fixaren les mateixes entitats bancàries i els titulars van haver de pagar aquesta valoració. Per tant, és impensable aquesta situació, però creu que la Moció –repeteix que en el Parlament tots els partits ho van consensuar– rebrà aquest suport, i especialment perquè la Proposta condueix a un compromís per part de la corporació de no contractar amb les entitats bancàries que encara duguin a terme

actuacions de desnonaments com les vistes a Inca. Exposa que durant aquests anys s'han produït uns 100 desnonaments, 100 famílies han perdut el seu habitatge a causa d'aquestes situacions. Consideren que és hora que l'Ajuntament d'Inca contribueixi amb el seu gra d'arena perquè no hi hagi una família més a Inca que vegi com la treuen del seu habitatge.”

Intervé el Sr. García, qui comenta que estan absolutament d'acord amb l'esperit de la Moció, ho han expressat no sap quantes vegades al Ple. Quant als detalls, es podrien matisar, i no creu que sigui un grup municipal qui hagi de fer-ho, però tampoc entraran en què s'ha de fer o no; és a dir, s'ha de concretar i molt, però a nivell de xifres major. Si resulta que s'han de deixar de pagar les hipoteques, considera que s'ha de millorar moltíssim el sistema financer que tenen, que no han de tornar caure en aquesta situació, que hi ha uns responsables clars, per a ells és evident. Així, per tant, votaran a favor no de les propostes concretes que es duen, sinó que la situació els sembla que no ha de continuar més en aquest sentit. Expressa que en totes les altres qüestions no tenen la capacitat d'arribar a perfilar-s'hi i que no estan capacitats a hores d'ara per conèixer les conseqüències que puguin dur, si és encertat o no. Cal evitar els desnonaments amb la mesura possible, sense discriminació, no dir desnonaments no perquè tampoc els sembla bé. Manifesta que estan favor de reestudiar la qüestió al més aviat possible, naturalment, millor avui que demà. Anuncia que el seu vot serà a favor, amb l'excepció manifestada en els punts concrets que tenen els seus matisos.

Intervé el Sr. Caballero, qui indica que el seu grup municipal presentà una moció sobre la conseqüència social dels desnonaments el 24 de juliol de 2011 i que tornaren a presentar-ne una altra el 24 d'abril de 2012. Per tant, la sensibilitat del seu grup respecte a aquesta qüestió creu que ha estat demostrada i, així, no cal dir que el seu suport a la Moció presentada pel grup socialista serà absoluta. Anuncia que hi votaran a favor, com no pot ésser d'altra manera.

Com ha comentat, el seu grup presentà mocions aprovades per aquest ajuntament sobre l'esmentat assumpte. Aprofita l'avinentesa, només de caire informatiu, per demanar si referent a la darrera moció presentada s'ha fet alguna passa. Recorda que el seu grup en data 24 d'abril sol·licità a l'Ajuntament d'Inca demanar al jutjat de forma urgent i immediata que s'avisassin Serveis Socials quan es produís un desnonament. També s'acordà que l'Ajuntament establiria reunions periòdiques entre els Serveis Socials i la Plataforma d'Afectats per la Hipoteca. Així doncs, vol saber si aquestes reunions s'han duit a terme i, si no és així, prega que es posin en contacte amb aquesta plataforma. Per altra banda, demana si ja han sol·licitat al jutjat que avisi d'aquests processos i, si no ho han fet, els insta que se'ls avisi.

El Sr. Batle respon al Sr. Caballero indicant que les reunions no s'han mantingudes amb la Plataforma. Quant al jutjat no sap si se'ls ha comunicat, respon adreçant-se al Sr. Secretari.

El Sr. Secretari comenta que no ho pot dir en aquests moments, suposa que sí es va fer, si es contemplava a les mocions.

El Sr. Batle continua dient que poden fer un recordatori i que Serveis Socials posi en marxa les reunions.

El Sr. Secretari indica que s'està fent, però que la regidora tal vegada en pot informar.

Intervé el Sr. Jerez, el qual explica que el passat 15 de novembre el Govern central ja va prendre dues mesures per defensar els col·lectius més vulnerables que no puguin pagar la hipoteca a causa de la crisi econòmica. A més, esmenta que només és una primera fase de mesures destinades a protegir les famílies més desfavorides. S'ha aprovat ja la paralització de desnonaments per col·lectius vulnerables i crear un fons social d'habitatges en règim social. Assenyala que les mesures per aturar els desnonaments són immediata i que en un termini de dos anys i sense cost per les famílies. Es regula amb un criteri de renda i amb unes determinades circumstàncies familiars, com ara la família nombrosa o tenir persones amb discapacitats al seu càrrec, a més de trobar-se a l'atur i sense prestació. Exposa que en aquest moment s'estan plantejant canvis legislatius per regular la reestructuració del deute o la dació en pagament, que també es volen establir mecanismes per regular les clàusules abusives a les hipoteques. Creuen que aquesta moció és positiva i que està feta amb un to constructiu. Així mateix, creuen i es demanen per què a la passada legislatura amb aquesta mateixa problemàtica tan latent el grup socialista no va fer cap passa per regular-ho, i ara tot són propostes. Des del grup del Partit Popular i dins la línia en la qual parlava el Sr. García, estan totalment d'acord amb els quatre primers punts, però explicaran al Sr. Ramis per què no estan totalment d'acord amb els punts cinquè i sisè.

Amb referència al punt cinquè, el Sr. Jerez manifesta que creuen que el Govern de les Illes Balears no és el competent per negociar aquesta moratòria amb l'execució de préstecs hipotecaris; a més, opina que, si des del Govern central es prenen les mesures adients, no serà necessari que hi intervenguin les autonomies.

Quant al punt sisè, el consideren inviable des del punt de vista tècnic i, a més, consideren que no és la solució idònia per solucionar el problema. Els desnonaments es regulen legislativament i no fent pressió o xantatge encobert dels bancs, que no poden oblidar que també generen llocs de feina i mouen l'economia de les empreses. Per tant, des del grup municipal popular veuen aquesta iniciativa amb bons ulls, però demanen que per aprovar-la retirin els punts cinquè i sisè, i tendran el seu suport.

Intervé el Sr. Ramis, qui agraeix el suport o compartir del fons de la proposta, evidentment. Com comentava el portaveu dels Independent d'Inca, els punts es poden discutir, millorar, i no és la seva competència. La intenció clara de la Moció és recordar i fer arribar al Govern central que la solució que ha posat en marxa no és la resposta, però és cert que aquesta llei ve de 1920 i fins ara no havia causat problemes als ciutadans, perquè sempre s'havia produït un increment del valor de l'habitatge. Així, mai hi havia hagut una persona que quan li llevaven el seu habitatge hagués hagut de seguir pagant perquè sempre els edificis valien més.

Continua dient que la veritat és que les entitats bancàries feien negoci perquè ho venien per preus més econòmics dels que valien els habitatges, però no passava una situació dramàtica com la que està succeint. No entenen que avui el Partit Popular d'Inca no doni suport a aquesta mesura com va fer el Partit Popular en el Parlament; per tant, anuncia que el seu grup no suprimirà aquests dos punts, primerament perquè hi ha hagut altres institucions que han aprovat.

El Sr. Ramis explica que no és fer un xantatge als bancs, pels bancs tot són regals.

Exposa que han parlat abans que el que no es pagarà als funcionaris es pagarà als

bancs, si tenen superàvit. Creu que no va per aquí la situació, el problema és que tenen una força perquè els bancs canviïn d'opinió i demanen a l'Ajuntament que actuï al respecte. Considera que en aquest tema sí que s'han de banyar, perquè està molt bé fer mocions, però no tenen més significat que l'Ajuntament d'Inca reclami al Govern central, autonòmic, que modifiqui la seva postura; des d'aquests dos punts des de l'Ajuntament d'Inca poden intentar modificar criteris de les entitats bancàries, que són les que estan obligades a fer els desnonaments. Evidentment, els jutjats amb allò amb què compleixen és amb les denúncies presentades per les entitats bancàries, i el seu grup a través d'aquests punts demana que l'Ajuntament pressioni les entitats bancàries perquè no es duguin a terme els desnonaments a famílies que no tenen recursos, quan les entitats bancàries saben que no podran vendre els habitatges, que estaran buits. A més, tots saben que dites entitats no paguen les despeses de comunitat i creen una problemàtica a totes les comunitats perquè no estan pagant les quotes corresponents.

El Sr. Ramis considera que aquests dos punts són totalment assumibles i que, si hi ha alguna dificultat, estan disposats a escoltar-les, però no a retirar-les.

Intervé el Sr. Jerez per explicar al Sr. Ramis que sincerament sembla que hi estan a favor, només està dient que són dos punts. Indica que ha tornat a rellegir el punt 6, el tresorer ara no hi és, però poden començar a obrir la caixa forta i contractar Trablisa per dur els doblers aquí i que la gent véngui; els sol·licita que cancel·lin. Li demana si ha llegit el punt, perquè considera que el té una manca de sentit comú aborronant.

Quant al punt 5, assenyala que el Govern central hi està fent feina. Argumenta que estan totalment d'acord amb l'esperit de la Moció, però els punts 5 i 6, realment, no els llevarà, però demana que exposi com s'ha dur a terme el punt 6. Demana al Sr. Aguilar quants de doblers hi ha al compte, 5.300.000 €, 6.300.000 €, aleshores dilluns aniran al banc, amb furgonetes de Trablisa a endur-se'n els doblers. Conclou que aquestes són les paraules del Sr. Ramis.

El Sr. Ramis l'interromp per indicar que es canviï d'entitat bancària.

El Sr. Jerez demana si les entitats bancàries no actuen totes de la mateixa manera.

El Sr. Ramis contesta que no totes les entitats bancàries actuen de la mateixa forma.

El Sr. Jerez comenta que respecten l'esperit de la Moció i que simplement consideren que els dos punts esmentats no tenen cordura.

El Sr. Jerez demana al ponent o al Sr. Secretari si la Moció es pot votar punt per punt.

Li contesten que no.

Per aquest motiu el Sr. Jerez indica que el seu grup s'abstindrà en la votació perquè la Moció té el to que té, però aquests dos punts per al seu grup no tenen sentit comú.

El Sr. Batle demana al Sr. Ramis com a ponent de la Moció si vol tornar a intervenir.

El Sr. Ramis respon que, referent a la Moció, mantenen els punts i que no s'ha presentat cap esmena, només es demana suprimir, i el seu grup no té intenció de fer-ho. Explica que hi ha entitats bancàries que sí han limitat els desnonaments; per tant, no veuen

aquesta dificultat, que suposa només un canvi de criteris de les entitats bancàries que no han de dur a terme desnonaments.

El Sr. Batle respon que ho entenen i que no els sorprèn.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la suspensió o paralització dels procediments d'execució hipotecària i/o desnonaments, i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) abstencions del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, la Moció pel grup municipal del PSIB-PSOE es declara aprovada.

11. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE AMB MOTIU DEL DIA INTERNACIONAL CONTRA LA VIOLÈNCIA DE GÈNERE

Vist que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, primerament s'ha de votar la seva inclusió dins l'ordre del dia i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

El Sr. García s'aixeca de la seva cadira i passa a la zona de butaques de la sala

El Sr. Ramis i el Sr. Moreno comenten que aquest és l'exemple de tolerància que dona el Partit Popular.

Vist el resultat de la votació, la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE s'exclou del ordre del dia i en conseqüència no procedeix el seu debat i posterior votació.

Els membres del grup municipal del PSIB-PSOE abandonen la sala de plens.

12. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PER A LA REOBERTURA DEL BAIXADOR DE TREN DE CRIST REI

Abans de procedir a la votació de la inclusió dins l'ordre del dia de la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds per a la reobertura del baixador de tren de Crist Rei, de data 23 de novembre de 2012, el Sr. Caballero manifesta que, vist el succeït amb la Moció del punt anterior, el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds retira les seves mocions de l'ordre de dia.

El Sr. Batle no hi té res a objectar.

Els membres del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds abandonen la sala de plens.

Seguidament el Sr. Garcia, abandona definitivament la sala de plens, junt amb la Sra. Barceló del grup municipal Independents d'Inca.

13. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER INSTAR A L'EXEMPCIÓ DE LES PERSONES FÍSQUES DE LAS TAXES JUDICIALS

Vist que els membres del grup municipal del PSIB-PSOE han abandonat la sala, i que no hi ha el ponent de la Moció, el Sr. Batle comenta si aquesta moció hauria de quedar damunt la taula.

El Sr. Secretari explica que, vist que aquesta moció està inclosa dins l'ordre del dia, allò correcte és procedir a la votació per ratificar la seva inclusió i després quedaria damunt la taula per falta de defensa, o bé també poden no ratificar-ne la inclusió dins l'ordre del dia.

Seguidament i vist que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió, es procedeix a votar la seva inclusió dins l'ordre del dia i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Vist el resultat de la votació, la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per instar a l'exempció de les persones físiques de les taxes judicials, de data 27 de novembre de 2012, no s'inclou dins l'ordre del dia i, en conseqüència, no procedeix el seu debat i posterior votació.

14. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PER AL MANTENIMENT DEL SERVEI DE TELEASSISTÈNCIA DOMICILIÀRIA

Vist que el Sr. Caballero ha manifestat anteriorment la retirada de totes les mocions del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, la Moció per al manteniment del Servei de Teleassistència Domiciliària, de data 27 de novembre de 2012, queda damunt la taula.

15. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS EN SUPORT DEL COMERÇ URBÀ

Pels mateixos motius abans exposats la moció queda damunt la taula.

16. MOCIONS URGENTS

A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS RELATIVA A L'ESPAI DE NATURA

Vist que el Sr. Caballero ha manifestat anteriorment la retirada de totes les mocions del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, la Moció relativa a l'espai de natura, de data 27 de novembre de 2012, es té per no presentada.

B. MOCIÓ PER A L'ELECCIÓ DE LA DATA DE CELEBRACIÓ DEL PROPER PLENARI

Vist que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, primerament s'ha de votar la seva inclusió dins l'ordre del dia, que s'aprova per unanimitat dels presents(11).

El Sr. Secretari explica que en aquest punt es tractaria d'acordar la data per a la celebració del proper Ple ordinari, i que per part de l'Alcaldia es proposa que sigui el dia 21 de desembre de 2012, en lloc del dia 28 de desembre.

Seguidament es passa a votar la proposta per a la celebració del Ple el pròxim dia 21 de desembre de 2012 i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular.

Vist el resultat de la votació, s'aprova la proposta per a la celebració del Ple el pròxim dia 21 de desembre de 2012.

17. PRECS I PREGUNTES

No se'n formulen.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les catorze hores i vint minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.