



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 26 D'OCTUBRE DE 2012

ÍNDEX

1.	APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 28 DE SETEMBRE DE 2012.....	3
2.	DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA NÚM. 779 A 890 DE 2012...3	
3.	DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 7/2012.....	4
4.	DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA RELATIU AL PREMI DEL CERTAMEN DE PINTURA CIUTAT D'INCA-CONSTANCIA CENTRO INSTRUCTIVO.....	11
5.	DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA PER ATORGAR ELS PREMIS DIJOURS BO 2012.....	17
6.	PROPOSTA DE LA BATLIA PER ELEGIR LES FESTES LOCALS DEL ANY 2013.....	22
7.	MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE RELATIVA A LA CREACIÓ EXTRAORDINÀRIA D'UNA BONIFICACIÓ AL IMPOST DE BENS IMMOBLES....	24
8.	MOCIONS URGENTS	
	A. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL ENVERS AL CONSELL DIRECTIU DEL COL·LEGI PONENT.....	38
9.	PRECS I PREGUNTES	
	A. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE.....	39
	B. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA.....	45
	C. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS.....	50

PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andreu Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespi
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les deu hores del dia vint-i-sis d'octubre de dos mil dotze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 28 DE SETEMBRE DE 2012.

Els reunits acorden aprovar per unanimitat l'acta de la sessió anterior.

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA NÚM. 779 A 890 DE 2012.

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 779 al 890 de 2012.

Intervé el Sr. Ramis. Comenta que entre els decrets signats aquest mes se'n tornen a repetir diversos de referents a ordres d'execució pel mal estat de conservació d'edificacions i solars, que representen un evident perill per als ciutadans. En aquest sentit recorda que el consistori va assumir el compromís de redactar una ordenança per regular el manteniment de les edificacions a fi d'evitar la perillositat que suposa el seu deficient manteniment i conservació dels espais urbans. No obstant això, la proposta presentada en el seu dia pel grup municipal del PSIB-PSOE va ser aprovada per part de l'equip de govern i no s'ha duit a terme, no n'entenen el motiu. El que tenen clar és que a l'Ajuntament d'Inca s'aproven moltes mocions que després no es duen a terme. Demana una explicació per part de l'equip de govern sobre les possibles dificultats que tenen per dur a terme aquesta ordenança o reglament que controli el manteniment de totes les edificacions en mal estat.

Intervé la Sra. Barceló. Vol destacar una factura que apareix a la relació. Es tracta d'unes despeses que s'han pagat a ANUNTIS SEGUNDA MANO, SL. Han pogut comprovar que des del mes d'abril o maig fins a dia d'avui ja els han pagat 2.370€; vol saber quina despesa fa l'Ajuntament a una pàgina de venda de segona mà.

El Sr. Batle contesta que ell desconeix l'assumpte relatiu a Anuntis Segunda Mano, SL.

El Sr. Devis explica que es tracta d'uns anuncis que es duen a terme ANUNTIS SEGUNDA MANO, SL per promocionar fires. Indica que, si van a qualsevol pàgina que tenguí un contacte o un assemblatge amb les fires d'Inca que pugui tenir rebombori, s'hi pot clicar damunt i es dirigeix a l'anunci de l'Ajuntament d'Inca i fires.

El Sr. Batle demana si es tracta d'un enllaç que redirecciona a una pàgina web que promociona les fires d'Inca. Si és que l'Ajuntament fa publicitat a una pàgina web, que es pitja damunt l'enllaç d'aquest i redirecciona per promocionar en aquest cas les fires d'Inca.

El Sr. Devis respon que és així.

La Sra. Barceló contesta que les factures són des del mes de maig. Demana quines fires hi havia aquell mes.

El Sr. Devis no recorda exactament quina fira hi havia.

El Sr. Batle creu recordar que hi va haver la fira de tapes.

El Sr. Devis recorda que efectivament va ser per promocionar la fira de tapes, i partir d'aquesta fira es va continuar fent.

El Sr. Batle diu a la Sra. Barceló que igualment ho comprovaran i els informaran.

El Sr. Devis n'està segur que va ser per la fira de les Tapes i era per promocionar les fires i qualsevol acte d'Inca.

El Sr. Batle respon a la intervenció del PSIB-PSOE que els tècnics municipals d'Urbanisme durant aquest any s'han dedicat més al polígon i a l'aprovació del PGOU. Recomanarà al regidor de l'Àrea si es pot reprendre la qüestió de l'Ordenança, ja que fins al moment els tècnics estaven dedicats a altres tasques que ells consideren que eren prioritàries. Però, sí reconeix que està pendent l'aprovació el dit reglament i li donaran cobertura al més aviat possible.

3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT N° 7/2012.

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar l'expedient de modificació de crèdit núm. 7/2012 de data 22 d'octubre de 2012 i que transcrit textualment diu:

"Rafel Torres Gomez, Batle d'aquesta Corporació Municipal en justificació de les circumstàncies que motiven la tramitació de l'expedient núm. 7/2012 de modificació de crèdit per crèdit extraordinari, finançades en disminucions de partides pressupostàries de despeses, en el Pressupost General de l'exercici de 2012.

M E M O R I A

Vista la necessitat de dur a terme una serie d'inversions a l'Àrea de Trànsit i Seguretat i ordre públic i vist el ritme d'execució del pressupost de despeses i les dates en que ens trobam hi ha una serie de partides de despeses en dita àrea en que existeix un sobrant de consignació pressupostària que es pot destinar mitjançant aquesta modificació de crèdit per finançar la partida d'inversions.

Per tot això es presenta la següent memòria:

1. Partides del pressupost de despeses a les que afecte l'expedient:

Crèdit extraordinari:

Altes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DESCRIPCIÓ	CRED. INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRED. DEFINITIU
132.63300	Seguretat i ordre públic. Maquinaria, instal·lacions tècniques i utilatge	0,00	8.500,00	8.500,00

	TOTAL		8.500,00	
--	-------	--	----------	--

Finançament del crèdit extraordinari:

Baixes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈDIT DEFINITIU
133.213	Ordenació del trànsit i de l'estacionament. Maquinaria, instal·lacions tècniques i utilitatge	42.438,48	8.500,00	50.938,48
	TOTAL MODIFICACIO		8.500,00	

DISPÒS:

Que s'instrueixi el corresponent expedient de modificació de crèdit, per crèdit extraordinari i la corresponent modificació de les bases d'execució del pressupost per l'exercici de 2012.

Proposta pel Sr. Rafel Torres Gomez, Batle d'aquesta Corporació Municipal, la incoació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 7/2012 de modificació de crèdits per crèdit extraordinari en el Pressupost General de l'exercici de 2012.

Vist l'informe favorable de la Intervenció Municipal, es proposa a l'Ajuntament en Ple l'adopció del següent:

ACORDS

Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de crèdit núm. 7/2012 en el vigent pressupost per crèdit extraordinari.

1. Crèdit Extraordinari

Altes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DESCRIPCIÓ	CRED. INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRED. DEFINITIU
132.63300	Seguretat i ordre públic. Maquinaria, instal·lacions tècniques i utilitatge	0,00	8.500,00	8.500,00
	TOTAL		8.500,00	

Finançament del crèdit extraordinari:

Baixes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈDIT DEFINITIU
133.213	Ordenació del trànsit i de l'estacionament. Maquinaria, instal·lacions tècniques i utilitatge	42.438,48	8.500,00	50.938,48
	TOTAL MODIFICACIO		8.500,00	

Segon.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el Tauló d'anuncis d'aquesta Corporació, previ anunci publicat en el B.O.C.A.I.B., durant un termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar reclamacions davant el Ple. En el cas que no es presentin reclamacions en contra s'entendrà aprovat definitivament.

Intervé el Sr. Aguilar. Explica que, tal com ja informaran a la Comissió Informativa d'Hisenda, es tracta d'una modificació de crèdit de 10.100€ de l'Àrea de Policia Local. Exposar que s'agafen d'Ordenació de Transít i estacionament, i es passen a Maquinària i instal·lacions perquè la Policia Local no tenia cap partida pressupostària per a inversió i, atès que resulta urgent i necessari comprar un SAI, s'ha de dur a terme dita modificació. Informa que, ja cal fer la modificació a sol·licitud de la pròpia Policia, també es modifica per a la compra de dues bicicletes per tal d'instaurar la Policia amb bicicleta en el centre d'Inca.

Intervé la Sra. Fernández. Comença la seva intervenció recordant que el dijous passat, a la mateixa sala de plens, ja feien una modificació de crèdit, la número 6 de 2012. No entén per quin motiu no es varen dur les dues modificacions conjuntes, ja que així se n'hauria evitat una més. A part d'això, explica que dimarts se'ls va entregar l'expedient de la modificació que es porta avui a aprovació per un import de 8.500€ sense donar explicacions clares sobre què era exactament l'actuació que es venia fent. Afegeix que ahir mateix a la Comissió se'ls va informar que no són 8.500, sinó 10.100€, i que tampoc se'ls aclareix bé quina partida és per a una cosa i quina és per a l'altra, perquè no saben si són dues bicicletes, però no són 3.000€ i costa 1.500€. La Sra. Fernández vol dir amb això que no sap quin concepte té l'equip de govern de la paraula *improvisació*, però pel PSOE aquesta situació s'adapta perfectament a la definició d'allò que ho és.

Pel que fa allò que és el motiu de l'expedient de modificació, el grup municipal del PSIB-PSOE comprèn que la Policia ha de disposar d'un sistema informàtic en condicions i que, si s'ha espatllat el que hi havia, s'ha d'arreglar. Quant a les bicicletes, en aquest moment no ho veuen amb mals ulls. Recorda que en una conversa amb el grup socialista, fa bastant temps, ja es va comentar aquesta possibilitat i creu que, de fet, va partir d'aquí la idea de crear la Policia amb bicicleta; lamenta que no hi hagi el major de la Policia per confirmar-ho.

La Sra. Fernández demana que per a l'any que ve, a l'any 2013, l'equip de govern faci un plantejament i, atès que estan amb el tema de posar en marxa bicicletes, també instaurin el servei de bicicletes públic. Indica que fa més de 4 anys varen aprovar un pla de mobilitat i que a hores d'ara està a un calaix, i no s'ha fet absolutament res al respecte.

La Sra. Fernández anuncia que el vot del grup municipal del PSIB-PSOE no serà en contra, ja que pensen que pot estar justificat, però segueixen pensant que s'haurien pogut millorar les formes de dur aquest expedient de modificació de crèdit.

Intervé el Sr. García. Recorda que el grup municipal dels Independents d'Inca, respecte a les modificacions de crèdit que realitza l'equip de govern, normalment sempre comenta que és el pressupost de l'equip de govern i que el grup municipal dels Independents d'Inca no hi va votar a favor. No estan d'acord amb el pressupost que gestiona l'equip de govern i, en aquest cas, no saben si és prioritària o no la qüestió de les bicicletes. L'equip de govern mantén una postura de gastar el sobrant dels doblers a asfaltar, bicicletes, etc.

Considera que per poder valorar aquestes situacions i jutjar-les d'una forma seriosa haurien de saber què pensen respecte a tot allò que hi ha pendent i amb totes les partides que s'estalviaran. El Sr. García comenta que l'equip de govern ha fet un esforç de dur l'execució del pressupost de forma trimestral. Creu que el darrer trimestre serà sorprenent i no en té cap dubte, ja que veuen a la relació de factures que se'n paguen d'agost i setembre, però també de gener i febrer. No en vol criticar la gestió, però creu que el darrer trimestre també sortiran fets d'aquest tipus. Per tal motiu creu que a hores d'ara és difícil afirmar si és prioritari comprar dues bicicletes o si seria millor valorar de forma conjunta l'execució del seu pressupost, per analitzar si és allò més necessari o si ho és més amortitzar o qualsevol altra despesa que pugui sorgir d'aquí a final d'any. Insisteix que és el pressupost de l'equip de govern i el que varen aprovar; per tant, espera que l'equip de govern sàpiga com gestionar-lo.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comenta irònicament que posar en marxa el servei de Policia amb bicicleta ara és molt urgent, i ho és tant que a l'hora de fer la convocatòria del Ple encara no estava dictaminat per la Comissió Informativa d'Hisenda; ho és tant que fins i tot hauria pogut estar inclòs dins la modificació passada, la núm. 6/2012, per a la seva aprovació i per a la qual fins i tot varen haver de convocar un Ple extraordinari. Recorda que fa dos anys ja es va anunciar la creació d'una unitat d'intervenció mòbil quan des del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds els demanaven la implantació d'una unitat de policia al Casal situat davant Sant Domingo, per poder atendre millor els ciutadans d'Inca. No entén com ara els duen per urgència la modificació de crèdit per a la compra d'unes bicicletes i d'un SAI perquè tenen uns doblers pressupostats que no han sabut gastar. Manifesta que el SAI sí entén que pot ser una urgència, i fins i tot podrien entendre una factura extrajudicial per a la compra d'aquest, però respecte a les bicicletes fa dos anys que en parlen i no entenen que es presenti ara per urgència. El Sr. Rodríguez considera que, si ho fan d'aquesta manera, és perquè sobren uns doblers que no han gastat, per exemple, en manteniment de senyals, quan el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds ha fet peticions per registre i els ha demostrat que hi ha senyalística mal col·locada o que no compleix l'Ordenança. Recorda que, en aquest ple, el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds en dues ocasions i el grup municipal del PSIB-PSOE en una altra varen insistir en la necessitat de col·locar una senyalística adequada d'un pas de vianants a la carretera d'Alcúdia, perquè hi ha un perill per a aquests perquè els vespres allà no hi veuen. Lamenta que no s'hagin instal·lat uns senyals que funcionen amb una cèl·lula fotovoltaica, sobretot si es té en compte que no són gaire cars i valen el mateix que una bicicleta. El Sr. Rodríguez demana que, si hi ha doblers de demés perquè de 48.000€ pressuposts a dia d'avui només n'han gastat 10.000€, facin alguna cosa al respecte i que, si és possible, ho facin tot mentre tinguin pressupost. Indica que d'aquesta partida, una vegada aprovada la despesa per al SAI i les bicicletes, s'haurà gastat un 50 %, i tenint en compte que estan en el mes d'octubre i que fa tres mesos el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds va demanar una actuació puntual atesa la seva perillositat, la qual, per altra banda, l'equip de govern va reconèixer. Creu que és reconeguda la necessitat de resoldre el referit problema puntual per part de tots els partits polítics, però la realitat és que a dia d'avui encara no està solucionat.

Expressa que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds està a favor del tema de les bicicletes i els sembla bé que hi hagi unes unitats de la Policia Local que hi circulin per la ciutat, perquè això els dona una rapidesa de moviments i, a més, no contaminen, perquè que no és igual fer aquesta ruta amb bicicleta, amb moto o a peu. El grup municipal del PSM-Iniciativa Verds aplaudeix la iniciativa, però lamenta que ja l'haguessin presentant fa dos anys i que la duguin avui per urgència. No entén per què no la tengueren en compte

quan varen elaborar els pressuposts, i en aquest punt és quan creu que han de tornar enrere, al mes passat, quan demanaven planificació a l'equip de govern a l'hora de confeccionar els pressuposts i el regidor va contestar que la feien. El Sr. Rodríguez opina que aquests pressuposts s'estan resolent d'una forma improvisada.

El Sr. Rodríguez recorda al Sr. Aguilar que l'execució pressupostària correcta és convenient complir-la amb l'exigència entrada en vigor en data 1 de gener, i perquè això sigui possible la llei exigeix al batle que tingui els pressuposts elaborats i a punt d'aprovació pel Ple en data 15 d'octubre. El Sr. Rodríguez comenta que també eren paraules del Sr. Aguilar en els darrers plens que la llei és la llei i que està per complir-la, i per això li diu que s'ho apliqui. Si els pressuposts havien d'estar enllestits en data 15 d'octubre per ésser aprovats dia 1 de gener, ell encara no els ha vist ni té coneixement que els hagin de presentar en breu.

El Sr. Rodríguez anuncia votaran a favor de la proposta; consideren que el tema del SAI és una urgència que s'ha d'aprovar. Quant a les bicicletes, opinen que és una mesura positiva i que per part del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds es veu amb bons ulls. Voldrien que en el futur es pogués ampliar aquesta parella de policies que aniran amb bicicleta i que la vigilància en els carrers d'Inca s'ampliï no tan sols en el carrer Major, el carrer del Comerç i en el centre, sinó que hi hagi més moviment de Policia Local en tota la ciutat, i que la gent tingui una certa seguretat.

Intervé el Sr. Aguilar. Contesta que la diferència amb l'altra urgència es deu al tipus de contracte, ja que no és el mateix licitar 150.000€ en obra pública que comprar un SAI i unes bicicletes; és aquesta diferència el motiu pel qual es va dur a terme de manera tan urgent l'altra modificació de crèdit.

El Sr. Aguilar recorda que es va comunicar la modificació de crèdit el dilluns perquè estassin avisats i que ahir el dijous se'ls va explicar tot; eren 8.500€ per al SAI i 1.600€ per a les bicicletes.

Respecte a improvisació, el Sr. Aguilar contesta que el pressupost és un document viu i sobretot en els temps que corren. No poden deixar de perdre doblers podent-se gastar dins la ciutat.

El Sr. Aguilar agraeix que el vot no sigui contrari.

El Sr. Aguilar respon al Sr. García que les bicicletes són prioritàries perquè tenen pressupost i poden fer la inversió; a més, les ha requerit la Policia Local. Per tant, si poden fer-ho, ho fan.

El Sr. Aguilar contesta al Sr. Rodríguez que és una urgència perquè així com van veient les partides pressupostàries van ajustat el pressupost. Explica que ajustaran al màxim la despesa perquè no quedin partides sense gastar. Respecte que l'equip de govern no ha sabut gastar, respon que fins ara allò que han fet ha estat administrar la despesa i que allò que fan és gastar en funció dels ingressos que tenen.

Quant que la llei és per ser complida, diu que efectivament és així. Encara no tenen els pressuposts ni de la Comunitat Autònoma ni del Consell Insular de Mallorca, i per tant no saben quin import els arribarà per part d'aquests organismes supramunicipals i que són molt importants per a l'Ajuntament d'Inca. De totes formes aclareix que els esborranys ja

els tenen preparats, però, com ja ha dit, encara no saben quines quanties els arribaran per part dels dos organismes supramunicipals. En el cas que no s'aprovin legalment, explica que la llei també preveu que es poden prorrogar els pressuposts, malgrat que comenta que ja no és el cas.

Intervé la Sra. Fernández. Entén que la modificació de la setmana passada era més urgent, però igualment creu que s'haurien pogut presentar juntes. A part, destaca que en tres dies s'ha canviat l'import, de 8.500€ han passat a 10.100€, i tampoc es tenia clar quin import es destinava a les bicicletes. La Sra. Fernández demana que s'entengui la postura del grup municipal del PSIB-PSOE perquè realment pareix que no se sap què es vol fer o no. Quant al SAI, reitera que, si s'ha romput i és un element indispensable per a la Policia, entenen que s'hagi de fer aquesta modificació. Pel que fa a les bicicletes, ja han manifestat que ho veuen amb bons ulls, encara que creuen que no és una qüestió urgent. La Sra. Fernández demana que el pressupost de l'any 2013 s'elabori amb un altre esperit d'allò que han fet enguany, atès que pel que s'ha pogut anar comprovant durant tot l'any han anat segons la marxa, i segons el que passava prenen una direcció o una altra. Espera que elaborin uns pressuposts amb una orientació i amb un programa clar. Anuncia que el vot del grup municipal del PSIB-PSOE serà d'abstenció, ja que no varen votar a votar a favor del pressupost en el seu moment, i també perquè hi consideren evident una improvisació per part de l'equip de govern.

Intervé el Sr. García. Comenta que el tema de les prioritats les analitza dins el conjunt de tota la despesa que genera l'Ajuntament i, per exemple, una vegada escoltat el Sr. Rodríguez considera que el tema de les senyalització és més prioritari que les bicicletes, però no més que el SAI. No sap si pensen fer-ho perquè tinguin pressupost per altre costat. Igual que això, manifesta també hi ha altres qüestions que els semblen més prioritàries.

Indica que, si hi ha doblers i ho poden fer, l'equip de govern ha de triar les seves prioritats i el grup municipal dels Independents d'Inca ni ho ha d'acceptar, ni tenen per què haver de votar-hi a favor ni coincidir. Pel grup municipal dels Independents d'Inca hi ha altres necessitats.

Intervé el Sr. Rodríguez. Diu que el Sr. Aguilar li acaba de donar una excusa perfecta per comprovar que la llei no sempre és la llei, perquè no tenen ni els pressuposts de la Comunitat Autònoma ni del Consell Insular de Mallorca; així, l'Ajuntament d'Inca no pot complir la llei que li obliga a tenir els pressuposts llestos en data 15 d'octubre. El Sr. Rodríguez diu al Sr. Aguilar que acabar d'establir un precedent i que una altra vegada s'ho pensi quan li digui que "la llei és la llei", perquè li ha reconegut ara mateix que a vegades la llei no es pot complir.

El Sr. Rodríguez exposa que d'aquesta partida tenen 48.000€, dels qual només n'han gastat 10.000, i ara en gastaran 10.000€ més, i en queden 20.000€. El Sr. Rodríguez insisteix i demana per la urgència de la senyalística de la carretera d'Alcúdia, la urgència que els senyals d'Inca respectin les alçades que els pertoca. Recorda que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds ha registrat d'entrada a l'Ajuntament d'Inca una petició amb una foto molt concreta d'un lloc on els senyals col·locats per l'Ajuntament arriben a una persona a l'espatlla, i això significa que, si una persona va distreta o va de vespre per aquell carrer, hi pot deixar el cap.

Per acabar, el Sr. Rodríguez posa damunt la taula la qüestió de la mobilitat a Inca. Afirmar que per anar pel carrer Major i el carrer del Bisbe Llompart no cal botar de la bicicleta, però que, si volen anar per la ciutat amb bicicleta, ho tenen molt difícil, d'entrada perquè s'havia posat un servei de bicicletes a l'abast dels ciutadans que es va suprimir. El Sr. Rodríguez reclama que, si l'equip de govern creu en el tema de les bicicletes per la ciutat, que reclamin a la Conselleria que torni a obrir l'oficina que tenia oberta a l'estació amb un acord amb l'Ajuntament i que torni posar a marxa el servei de bicicleta a l'abast dels ciutadans. Afegeix que, si l'equip de govern vol ampliar les rutes de poder anar amb bicicleta per Inca, ho facin ara, que tenen la possibilitat dels referits 300.000€ i que en certs espais ho puguin acondicionar.

El Sr. Rodríguez anuncia que hi votaran a favor, tot i que no ho hagin fet en aquests pressuposts, perquè pensen que, per una banda, es troba el SAI, que és una urgència, i per l'altra, existeix la qüestió de la mobilitat per Inca. Encara que siguin dues bicicletes per a la Policia Local, consideren que és positiu per a la ciutat d'Inca.

Intervé el Sr. Aguilar. Agraïeix el suport als grups de l'oposició i recull les sol·licituds del Sr. Rodríguez.

Intervé el Sr. Batle. Quan escolta el debat sobre modificacions de crèdit i analitza la realitat, considera que tenen raó en allò que els plantegen els grups de l'oposició. Expressa que el pressupost d'enguany ha estat difícil quan el varen elaborar i una de les premisses més importants que tenien dins les previsions dels pressuposts era la d'estalviar despesa, prioritzar. Explica que volien optimitzar els recursos que tenien i que per això cada regidor va fer inicialment unes previsions, però tenien una consigna molt clara: gastar allò imprescindible, prioritzar la despesa. Per tal motiu, a dia d'avui fruit d'aquesta feina poden dedicar esforços a altres qüestions que tal vegada al pressupost varen deixar en segon terme, perquè entenien que no els bastaria, i són aquestes modificacions de crèdit.

El Sr. Batle comenta que el pressupost és movable i que no és fruit de la improvisació, i és perquè no hi cabia tot. Afirmar que ells creien en la modificació de les bicicletes quan varen fer el pressupost, en la patrulla, però que en aquell moment entenien que hi havia altres prioritats. Diu al Sr. Rodríguez que no té res a veure amb els senyals, perquè els de la carretera d'Alcúdia ja estan comprats i estan pendents que es muntin. Exposa que s'ha de seguir invertint en manteniment de senyals i de material urbà, però sí veuen que amb l'execució de pressupost fruit d'aquesta gestió austera econòmica tenen la possibilitat de fer coses que ells pensaven que sí havien de dur a terme, creu que les han de fer. Igualment opina que s'ha de realitzar l'asfaltat de carrers i recorda que quan es varen confeccionar els pressuposts ell mateix ja va dir que s'hi contemplàs mig milió d'euros per asfaltar camins i carrers. Això no obstant, no hi varen caber perquè pensaven que l'execució dels pressuposts no bastaria i varen incloure 3.500.000€ d'inversions; ara es troben en la situació que poden asfaltar una sèrie de camins i de carrers. Saben que n'hi ha més de pendents i necessaris, i és allò que volen fer, però tot això no és fruit de la improvisació, sinó tot al contrari, de la gestió econòmica austera i seriosa d'intentar gastar el mínim i sobretot gastar en allò prioritari. Anuncia que per ventura d'aquí a final d'any és possible que duguin a terme alguna altra modificació de crèdit més, perquè estan revisant tot el pressupost de l'execució i moltes qüestions que quedaran pendents.

El Sr. Batle diu al Sr. Rodríguez que l'equip de govern no ha canviat pel que fa al criteri de bicicletes. Explica que hi havia una oficina d'informació amb un conveni amb la Direcció

General de Transports, on hi havia unes bicicletes que se cedien als usuaris del transport públic. Evidentment aquesta oficina no està operativa i es varen suprimir les bicicletes esmentades. Quant que l'Ajuntament cercàs una alternativa, el Sr. Batle creu que sí ho podia fer, però en aquests moments estan parlant de dur unes bicicletes per a la Policia Local per a la zona per a vianants, que no té res a veure amb un servei de bicicletes per a la resta de ciutadans; són conceptes diferents i prioritats diferents. Quant al carril bici, informa que l'equip de govern té la previsió quan es faci la Ronda Nord de fer tot un voltant de carril bici que ampliaran amb la carretera vella, a fi que tot el circuit d'Inca estigui dotat d'un carril bici, és la idea que tenen i que volen que algun dia es dugui a terme. Comenta que, si avui aproven això, no vol dir que hagin canviat d'idea, sinó que les necessitats hi són, i quan s'executen els pressuposts al final s'opta per unes opcions; si abans de final d'any poden recuperar qüestions que havien quedat damunt la taula, ho ha de fer, però això no s'ha de considerar improvisació.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: tretze (13) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, i vuit (8) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE i del grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar l'expedient de modificació de crèdit núm. 7/2012.

4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA RELATIU AL PREMI DEL CERTAMEN DE PINTURA CIUTAT D'INCA-CONSTANCIA CENTRO INSTRUCTIVO.

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura relatiu al premi del Certamen de Pintura Ciutat d'Inca-Constancia Centro Instructivo de data 19 d'octubre de 2012, i que transcrit textualment diu:

“En data 23 d'abril de 1987 l'entitat Constancia Centro Instructivo va acordar dissoldre's i entregar el resultat de la liquidació a l'Ajuntament amb la finalitat de constituir un patronat que tengués com a objecte crear un certamen de pintura dins de les seves activitats, instructives i culturals, denominat 'Ciudad de Inca-Constancia Centro Instructivo'.

Una vegada feta la liquidació i determinat el seu import, en data 6 d'octubre de 1988 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar acceptar la donació en metàl·lic de la Constancia Centro Instructivo, formalitzar un dipòsit bancari a llarg termini i convocar amb els rèdits d'aquesta quantitat un certamen anual de pintura que es denominaria 'Ciudad de Inca-Constancia Centro Instructivo', així com determinar la composició del seu jurat.

Després dels anys transcorreguts resulta que els rèdits d'aquella quantitat no sols no són suficients, sinó que l'Ajuntament ha d'aportar la major part de l'import. S'adjunta al present Dictamen relació de les aportacions des de l'any 1989.

Davant aquest situació el que es proposa és que, a més dels rèdits, el capital que en el seu dia va entregar la Constancia Centro Instructivo es pugui destinar al premi sota les següents condicions: l'import del premi seria de 4.200 euros, sense perjudici de posteriors actualitzacions; el 50 % d'aquesta quantitat seria aportat per l'Ajuntament, mentre que l'altre 50 % procediria del capital de la Constancia Centro Instructivo. Quan s'hagués exhaurit el capital, l'Ajuntament d'Inca estudiaria la possibilitat de mantenir el concurs.

Part dels antics socis de la Constancia Centro Instructivo han manifestat la seva conformitat a aquesta proposta, talment es pot observar a les compareixences que consten en l'expedient.

Per aquest motiu, la Comissió Informativa de Cultura, a la seva sessió de dia 17 d'octubre de 2012, va acordar elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

1.- Modificar l'acord del Ple de l'Ajuntament de data 6 d'octubre de 1988 en el sentit que, a més dels interessos, també el capital es destinarà al premi del Certamen de Pintura Ciutat d'Inca-Constancia Centro Instructivo, amb les següents condicions:

a) L'import del premi se xifra en la quantitat de 4.200 euros, sense perjudici que en un futur, i quan ho decideixi l'òrgan municipal competent, es pugui actualitzar aquesta quantitat.

b) El 50 % de la quantitat esmentada, és a dir, 2.100 euros, o la que en el futur en resulti actualitzada, serà a càrrec de l'Ajuntament i l'altre 50 %, a càrrec del capital i interessos de la quantitat entregada en el seu dia per l'entitat Constancia Centro Instructivo.

c) Una vegada exhaurits els interessos i el capital, l'Ajuntament d'Inca estudiarà la possibilitat de mantenir el concurs.”

Intervé la Sra. Payeras, la qual realitza una explicació del Dictamen presentat.

Intervé el Sr. Ramis, qui es dirigeix al Sr. Batle dient que considera que és un tema sensible, perquè afecta les seves arrels. Continua dient que estan davant d'una societat de socors mutus de previsió social, tal com és la Constancia Centro Instructivo, la qual es va crear de la fusió de dues entitats, com eren la Constancia i el Centre Instructiu d'Inca, dues institucions emblemàtiques inqueres que durant bona part del segle XX varen ser un referent cultural de la ciutat d'Inca; l'entitat es va dissoldre el 30 d'octubre de l'any 1989. Explica que un any abans de la seva dissolució varen realitzar la donació de tot el seu patrimoni econòmic a l'Ajuntament d'Inca, perquè es creàs un certamen de pintura, que a la vegada que donava nom a la seva població també es convertia en un dels més prestigiosos d'aquesta illa i servia per recordar aquestes entitats tan emblemàtiques per a la seva ciutat.

Considera que per a tots els inqueres i especialment per als antics socis és un deure mantenir viva aquesta història d'aquesta entitat i especialment la d'aquest certament. Explica que en aquest sentit i, una vegada analitzada la proposta presentada per l'equip de govern i havent demanat la informació, el dia anterior al Ple li entregaven documentació dels interessos que es reben de l'aportació econòmica donada per aquesta entitat. Per totes aquestes raons considera que han de fer una reflexió, ja que allò que no volen és que aquests premis puguin desaparèixer, i és veritat que al Dictamen es proposa que d'aquí a uns anys quan no hi hagi aquest capital es pugui continuar. Comenta que evidentment tot plegat dependrà de les persones que hi hagi.

Explica que en aquests moments no tenen ni la història d'aquest centre instructiu. Comenta que ell personalment va telefonar a l'arxiu històric per demanar-la i que no li varen poder aportar ni un document, ni un document d'un centre tan important per a la

seva ciutat. Continua dient que molts d'inquers que tenien familiars que n'eren socis consideraven que era el referent, a on es reunia tota la gent d'Inca, en el carrer Major, en aquell bar que a dia d'avui és una entitat bancària.

El Sr. Ramis explica que, amb la proposta presentada pel grup de govern avui, veuen que el que volen fer és exhaurir el capital, i després ja es veurà; el capital que hi ha permet arribar a la realització d'aquest certament entre 8 o 10 anys i allò que es vol fer a partir d'ara és emprar-lo i no només els interessos, tal com s'ha vengut fent fins ara.

Comenta que el grup municipal socialista considera que el que és necessari és revisar els premis i ajustar-los a les possibilitats de l'Ajuntament, i seguir com fins ara aprofitant els interessos que generen aquest capital. Opina que aquest fet permetrà una duració més prolongada en el temps dels premis i també obligarà al compromís de l'Ajuntament amb aquesta entitat i amb uns premis, que tal com ha dit anteriorment són dels més prestigiosos de l'illa en matèria pictòrica.

Per finalitzar el Sr. Ramis assenyala que la seva intervenció ha estat dirigida a l'equip de govern, perquè facin una reflexió i modifiquin els termes d'aquest acord; els proposen el següent: la modificació de les quanties d'aquests premis i aprofitar únicament la quantitat dels interessos que genera el capital dipositat, ja que amb això es prolongarien en el temps els premis. Opina que és una postura assumible, perquè fins ara s'ha fet d'aquesta manera, i els comptes demostren que fins al dia d'avui els recursos han estat suficients, i també es demostra que mai hi ha hagut unanimitat quant als premis; de l'any 1989 a l'any 1995, hi havia una variació anual de la quantitat que s'hi donava, i a l'any 95 i al 2002 hi va haver unes fortes pujades. Personalment considera que qualsevol pintor allò que vol és un reconeixement cultural, encara que un premi econòmic estigui bé. Per tots aquests motius opina que la proposta que li presenta el grup municipal socialista, que espera que tinguin en consideració, suposa la continuïtat d'aquest certamen.

Intervé la Sra. Barceló, qui comenta que, si la quantitat que es va disposar inicialment per a la realització del Certamen –la qual era la utilització dels interessos– no és suficient per anar endavant amb els premis, en aquest sentit al seu grup li pareix correcte que se cerqui una solució per donar-los continuïtat, ja que existeixen des de fa més de 20 anys, i que efectivament reconeixen el fruit d'una figura tan emblemàtica com va ser la Constància Centro Instructivo.

Comenta que la proposta presentada avui pel grup de govern, amb la qual es vol destinar el 50 % del premi amb els interessos i la part restant del capital, no els sembla malament, ja que entenen que d'aquesta manera es garanteix la finalitat de la donació en doblers que es va realitzar en el seu dia per part de la dita entitat, que era la convocatòria d'aquest premi anual. De moment, mirant els números més o manco es pot garantir la supervivència del Certamen uns 17 anys. Continua dient que han realitzat una consulta als socis de la Constància, encara que no era necessària, a pesar que l'entitat està dissolta, però que així d'alguna manera s'ha escoltat l'opinió de part de socis que hi havia, que també es pot tenir en compte. Això no obstant, vol deixar constància que tenen el suport del seu partit.

La Sra. Barceló realitza un suggeriment en el darrer punt de la proposta, el qual diu que en el seu moment, una vegada exhaurits els interessos i el capital, l'Ajuntament d'Inca estudiarà la possibilitat de mantenir el concurs. Aquí sí que voldrien demanar, per la problemàtica que ha suposat per a la ciutat aquesta formació, que hi hagués un

compromís de continuïtat d'aquest certamen i que no es digui que s'estudiarà la possibilitat de mantenir-lo, perquè consideren que les quantitats econòmiques que s'atorguen difícilment poden desestabilitzar el pressupost.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui manifesta que consideren bona la fórmula de compartir despeses. Des del seu grup pensen, de manera molt semblant a l'aportació realitzada pel grup municipal dels Independents d'Inca, que si l'Ajuntament d'Inca decideix tenir un premi de pintura d'una certa quantitat econòmica, ja els va bé tallar despeses que es treguin del compte, que en aquests moments són de 34.000€, els quals generen molt pocs interessos. Assenyala que també han realitzat els càlculs com el grups dels Independents d'Inca i que els surten a prop de 16 anys. Continua dient que són uns doblers d'una entitat que va tenir una gran importància a la seva ciutat. Expressa que, si els futurs consistoris consideren que han de continuar amb el Certamen, ells pensen que s'ha de seguir endavant, i si pensen el contrari, opinen que ells no són qui per fermar el consistori d'aquí a 16 anys, per decidir la seva continuïtat; tal vegada el seu grup no serà en el Ple i pot ser que el grup de govern prengui altres decisions.

Continua dient que consideren aquest premi molt important per a la ciutat d'Inca, però comenta que els és igual si es fa costar que d'aquí a 16 anys el consistori decideixi el que ha de fer amb ell. Explica que la fórmula presentada pel grup de govern els va bé, ja que aquest fons només s'utilitza únicament i exclusivament per al premi esmentat. Comenta que ara s'han devaluat molt els doblers inicials que hi havia en un principi, es poden imaginar d'aquí a 16 anys com de devaluats estaran aquests 34.000€ per no fer-ne ús ara que es pot. Vol recordar que no es tracta únicament i exclusivament de viure dels fons dels Constancia, sinó de compartir despeses. Finalitza anunciant que el vot del seu partit serà favorable.

Intervé el Sr. Batle, qui comparteix plenament allò dit pel grup d'Independents d'Inca i PSM-Iniciativa Verds, perquè la intenció del grup de govern és mantenir el premi i poder aprofitar el fons econòmic existent, a més de realitzar-hi l'aportació del 50 %. El seu grup està d'acord de canviar la paraula *estudiar* i posar que es mantengui perquè, tal com ha dit el Sr. Rodríguez, en el futur ja decidiran altres consistoris. Per finalitzar comenta que es tracta de realitzar un aprofitament dels recursos de què disposen.

Intervé la Sra. Payeras, qui per començar vol dir que els interessos del banc són molt baixos i que és impossible fer els premis dels interessos, ja que per reunir la quantitat que s'està donant s'haurien d'acumular els interessos de deu anys, i en la situació econòmica actual en què es troba l'Ajuntament considera que és més avinent emprar aquests doblers i haver pogut arribar al referit acord, que no ha estat gens fàcil. Tal com saben, fa dos anys la Constancia no formava part d'aquest premi, perquè les persones que encaren quedaven havien decidit agafar els diners per emprar-los per realitzar altres actuacions, i va poder convèncer-les dient que els doblers eren per a aquesta finalitat; per tots aquests motius han fet feina i han presentat aquest dictamen en el dia d'avui. A part vol dir que la quantia dels premis ascendeix a 4.200€, però que, per tenir una pinacoteca d'una certa qualitat, l'obra de l'artista quan es presenta a un premi de pintura equival a l'import del premi que se li atorga; si no, s'hi presenta qualsevol, tal com va passar el darrer any que ha estat regidora i que es va declarar nul. Exposa que va ser perquè la qualitat de les obres no arribava a la que pertocava. Continua dient que és un món realment complex, a més de mostrar el seu agraïment pel suport rebut per part dels grups de l'oposició.

Intervé el Sr. Ramis, qui expressa que el seu grup municipal entén i comparteix el compromís que han comentat els altres grups municipals per mantenir el Certamen. Ara bé, el que no pot entendre són les afirmacions realitzades per la regidora de Cultura quant que els antics membres d'aquesta associació reclamassin els diners, perquè no ho podien fer; en primer lloc, perquè hi ha un conveni mitjançant el qual efectuen la donació –per tant, aquests doblers ja no són seus, i en segon lloc, perquè aquesta associació ja va desaparèixer i, així doncs, no podia decidir de cap manera destinar els doblers esmentats a una altra temàtica.

La Sra. Payeras l'interromp per comentar que aquesta ha estat la seva feina, la de fer entendre que això no es podia dur a terme, però el problema és que aquestes persones no eren conscients que havien fet una donació per a la realització d'uns certàmens de pintura.

El Sr. Ramis continua dient que, més que consentiment, hi ha una acta i no sap amb quina representació hi podria anar una persona, per molt membre que fos d'aquesta entitat.

Explica que la proposta del grup municipal socialista anava dirigida a la prolongació d'aquests premis. Comenta que les dades facilitades ahir reflecteixen que cada any l'Ajuntament rep en concepte d'interessos la quantia de 500€; per tant, si s'aprofita l'import i es realitza una aportació com la que es du a terme a l'Ajuntament, i fins i tot menor a la feta des de l'any 2005, s'aconsegueix tenir una quantitat rellevant i mantenen la quantitat que hi ha en aquests moments; és a dir, la quantitat d'anys que han dit de 16 anys el grup del PSM o la de 17 anys dels Independents d'Inca, ja no es tendria aquesta limitació. Això no obstant, evidentment amb el pas del temps sense pujada dels interessos al final hi haurà un moment en què no es disposarà de recursos, però podran aconseguir mantenir més temps uns premis dotats amb un import digne. És la reflexió que exposa el grup municipal socialista, demanen que aprofitin els interessos i que d'aquesta forma es prolongui més el premi.

El Sr. Ramis continua dient que el seu grup no pot saber què passarà d'aquí 16 o 17 anys amb el premi, es pensen que segurament voldran mantenir-lo, però comenta que, si encara hi ha una quantitat, obliga els futurs consistoris a mantenir-ho; és l'única reflexió i el sentit de l'esmena del grup socialista.

Intervé el Sr. Batle, qui diu al Sr. Ramis que en la seva primera intervenció l'han entès perfectament i que li han explicat el que es vol fer a partir d'ara és intentar optimitzar uns doblers que hi ha, fer una aportació del 50 % i, aprofitant d'aquests doblers, l'altre 50 %. Fet això amb temps seran uns 16 o 17 anys. A més, comenta que està d'acord amb la Sra. Barceló i el Sr. Rodríguez que en la part de la proposta d'acord, en lloc de contemplar que estudiaran la possibilitat, hi digui que l'Ajuntament s'hi comprometí. Exposa que no perquè sigueixin tenint els doblers mantindran el premi, sinó que en la situació actual en què viuen es vol aprofitar uns doblers que hi ha i que a hores d'ara no donen un bon rendiment, a causa dels interessos molt baixos, i d'aquesta manera ajudar un poc les arques municipals.

Per problemes tècnics no s'ha pogut transcriure la intervenció de la Sra. Barceló.

Intervé el Sr. Batle, qui contesta a la Sra. Barceló dient que la intenció d'avui de tots els grups és la de mantenir els premis. Considera que a la proposta s'ha d'incloure que

l'Ajuntament es compromet a mantenir..., ja que tots els grups pensen el mateix, que volen mantenir els premis.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que en aquests moments s'ha entrat en una discussió que no té gaire sentit, ja que els premis no tenen per què desaparèixer. Assenyala que, si en un futur el consistori decideix que ha de desaparèixer, desapareixeran.

El Sr. Batle l'interromp dient que té tota la raó amb les seves paraules.

El Sr. Rodríguez continua dient que, si no volen que desaparegui, deixin un euro testimonial en el compte, i els premis poden continuar.

El Sr. Batle contesta al Sr. Rodríguez dient que ho tenen molt clar.

El Sr. Rodríguez respon que els és igual el que es presenti com a acord, perquè després de 16 o 17 anys no es pot saber què pot passar amb el consistori que hi hagi. Comenta que no d'aquí a 16 anys, sinó que l'any pròxim no se sap què pot passar amb ells, motiu pel qual el seu grup està d'acord amb qualsevol proposta que presentin.

Intervé el Sr. Batle per manifestar que personalment creu, i pensa que la Sra. Payeras ho ratifica, que el Dictamen ha de quedar tal com s'ha presentat, tenint en compte el canvi del punt c i que quedi d'aquesta manera: "Una vegada exhaurits els interessos i el capital, l'Ajuntament d'Inca es compromet a mantenir el concurs." Recull l'observació del Sr. Ramis, però entenen que és molt més efectiva la proposada pel grup de govern per donar més rendiment als diners esmentats.

Intervé el Sr. Ramis dient que l'esmena proposada era el canvi de finançament en concepte dels interessos.

El Sr. Batle l'interromp per dir-li que ja li han explicat que no és viable en aquests moments.

Seguidament es passa a votar la primera esmena proposada pel grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la modificació del punt *b* de la proposta d'acord, en el sentit que l'Ajuntament faci una aportació econòmica, complementada amb els interessos anuals que dona el capital de les arques municipals, i n'esdevé el següent resultat: sis (6) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular i quatre (4) abstencions dels grups municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, l'esmena es declara rebutjada.

Seguidament es passa a votar la segona esmena proposada pel grup municipal d'Independents d'Inca relativa a la modificació del punt *c* de la proposta: "Una vegada exhaurits els interessos i el capital, l'Ajuntament d'Inca es compromet a mantenir el concurs", i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, l'esmena es declara aprovada.

Seguidament es passa a votar el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa de Cultura, que inclou l'esmena aprovada, i n'esdevé el següent resultat: quinze (15) vots a

favor del grup municipal del Partit Popular, el grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, i sis (6) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa de Cultura relatiu al premi del Certamen de Pintura Ciutat d'Inca-Constància Centro Instructivo´.

El Sr. Ramis explica el sentit del vot del grup municipal socialista dient que volen que es continuï amb els premis, però que pensaven que la seva esmena feia que la duració del capital els prolongàs.

5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA PER ATORGAR ELS PREMIS DIJOURS BO 2012.

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura per atorgar els Premis Dijours Bo 2012, de data 18 d'octubre de 2012, i que transcrit textualment diu:

“La Comissió Informativa de Cultura, Educació, Esports i Joventut, reunida en sessió ordinària de dia 17 d'octubre de 2012, dictaminà favorablement la següent proposta referida a l'atorgament dels Premis Dijours Bo 2012, que eleva a la consideració del Ple municipal per a la seva aprovació:

1.- Atorgar els Premis Dijours Bo 2012 a les següents candidatures:

- a) Premi Dijours Bo de la Comunicació: Fotografia Payeras
- b) Premi Dijours Bo d'Acció cívica i social: Col·legi Públic Llevant
- c) Premi Dijours Bo d'Economia: Bodegues Son Bordils
- d) Premi Dijours Bo de l'Esport: Sociedad Colombófila Mensajera Inquense
- e) Premi Dijours Bo de les Arts, les Ciències i la Cultura: Associació Filatèlica d'Inca
- f) Premi d'Honor Dijours Bo: Residència Miquel Mir

Aquest és el parer de qui subscriu; això no obstant, el Ple municipal podrà dictaminar el que consideri convenient d'acord amb els interessos municipals.”

El Sr. Secretari explica que se li ha fet arribar una esmena referent a la denominació del Premi Dijours Bo d'Acció Cívica i Social; així, en lloc de dir Col·legi Públic Llevant ha de dir Col·legi Llevant.

La Sra. Payeras interromp dient que la proposta deia Col·legi Públic Llevant, demana si han de llevar la paraula públic.

El Sr. Batle demana qui ha fet l'esmena.

El Sr. Secretari que ha estat el servei tècnic de Cultura.

El Sr. Batle l'interromp per dir que considera que és el Col·legi Públic Llevant.

Se sent un murmurí a la sala.

El Sr. Batle manifesta que vol saber la denominació del col·legi.

El Sr. Secretari manifesta que la denominació del col·legi és la que ha de constar a l'acta.

Intervé la Sra. Payeras, qui dóna una explicació del Dictamen que presenta.

Intervé el Sr. Moreno dient que, amb referència a l'esmena que ha anunciat el Sr. Secretari, no en tenen cap coneixement.

El Sr. Batle l'interromp dient que la Sra. Tarragó ha fet una gestió i que el nom del centre és CP Llevant.

La Sra. Payeras comenta que la proposta és realitzada per la trajectòria del centre.

El Sr. Moreno demana que, quan l'equip de govern ho tengui clar, li doni la denominació exacta que ha de tenir.

El Sr. Batle l'interromp per dir que l'equip de govern ho té clar, però que s'ha de posar la nomenclatura que pertoca; el premi es dóna al Col·legi Llevant.

Aleshores el Sr. Moreno torna a demanar al Sr. Batle que, si ho té clar, li digui quina és la denominació exacta, a qui s'entrega el Premi d'Acció Cívica i Social.

La Sra. Payeras respon que és Col·legi Llevant.

El Sr. Moreno demana que l'esmena feta pels tècnics de Cultura no vagi endavant.

La Sra. Payeras li respon que és aquesta; demana al Sr. Secretari que li confirmi si és així.

El Sr. Moreno l'interromp dient que, així doncs, no hi ha cap esmena, i que quan el grup de govern ho tengui clar els en donin una explicació. Continua parlant i fa referència als Premis.

El Sr. Batle l'interromp dient que li vol fer l'aclariment i que el nom del centre és Col·legi Llevant.

El Sr. Moreno contesta que al Dictamen que el grup de govern ha fet arribar al grup municipal socialista de la convocatòria apareix Col·legi Públic Llevant. Demana si l'esmena presentada és la de Col·legi Llevant.

La Sra. Payera li contesta afirmativament.

El Sr. Moreno continua dient que, amb referència amb aquests Premis Dijous Bo 2012, des del seu grup volen donar i manifestar el total reconeixement a les persones i entitats que es proposen avui en aquest ple. Comenta que no volen fer història d'allò succeït des de l'inici d'aquest premis, però volen deixar clar el posicionament del grup municipal socialista, que va partir ara fa un any quan en aquesta mateixa sala de plens es van dur a aprovació els premis del Dijous Bo 2011. Expressa que el seu grup han demanat des d'aquell dia, a causa del que va ocórrer, un canvi de model que es pogués discutir, consensuar i que fos més representatiu, a més de poder donar-li més prestigi i a la

vegada més participació social.

Continua dient que han de recordar que l'any passat el grup municipal socialista en aquella segona reunió de la Comissió Informativa de Cultura, a la qual el Sr. Batle va ser present, el seu grup va votar a favor de la proposta que s'hi portava, i que gràcies als seus vots es va poder dictaminar favorablement, perquè entenien que un Sr. Batle que havia d'entregar uns premis calia que els tengués dictaminats favorablement, així li ho varen comunicar tant en el Ple com en la Comissió.

El Sr. Moreno explica que ha passat un any i consideren que estan de la mateixa manera que abans. En aquest temps haurien pogut parlar de l'assumpte i l'equip de govern no ho ha fet, ha decidit mantenir els mateixos Premis i les mateixes bases.

Ara comenta que el Sr. Batle a l'entrega de Premis Dijous Bo 2011 va dir que s'havien de fer canvis i que ell personalment apostava a realitzar-ne; comenta que el seu grup no ha vist cap canvi al respecte, i per aquest motiu entenen que a l'equip de govern li va bé aquest model, aquestes bases i aquest premi. Volen deixar molt clar que no és el seu model, a més de dir-los que estenen de nou la mà al grup de govern, perquè volen que siguin uns Premis més grans i de més prestigi que els que hi ha ara.

Continua parlant i es dirigeix al Sr. Batle dient-li que, tal com va manifestar el dia anterior a la presentació de les obres guanyadores dels Premis Literaris Pare Colom 2012, les paraules i opinions hi són, però que són els fets allò que queden. En aquest sentit estan totalment d'acord, i el fet és que no hi ha hagut voluntat política per arribar a un acord, per intentar consensuar un nou model de Premis Dijous Bo, que el Sr. Batle va dir que rectificaria. Assenyala que per la seva banda no tenen cap inconvenient a reunir-se i parlar-ne per arribar a un acord. Conclou que per tots aquests motius el vot del grup municipal socialista serà d'abstenció.

Intervé la Sra. Barceló dient que l'any passat, després de diversos fets que varen succeir, aquest grup va decidir donar un vot d'abstenció, de donar un cop al damunt la taula únicament per fer una cridada d'atenció, perquè entenien que feia falta dur a terme unes modificacions en el cas de les formes, que era necessari canviar la mecànica d'aquests premis, deixant ben clar el seu màxim respecte i reconeixement a tots i cada un dels guanyadors, que n'eren ben mereixedors.

Explica que enguany la situació que s'ha desenvolupat ha estat molt distinta; així i tot segueixen pensant que s'han de realitzar canvis, a més de dir-los que els trobaran a l'hora de parlar-ne, amb tot l'ànim de fer una millora dels Premis perquè, en definitiva, millori el seu reconeixement i el seu prestigi. Finalitza dient que donen per suposat que es reconeixen els mèrits de la majoria dels premiats i, com que el seu vot està fet de forma conjunta, donaran el seu suport a la proposta.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui anuncia que, en deferència a les persones que han treballat per les propostes, tant els membres de la Comissió d'Honors i Distincions del Consell Municipal de Cultura com les persones i entitats civils que han col·laborat perquè els Premis d'enguany fossin una realitat, i en deferència als guanyadors que han sortit de la votació duta a terme al Consell Municipal de Cultura, des del PSM-Iniciativa Verd votaran a favor d'aquest punt.

El Sr. Rodríguez es dirigeix al Sr. Batle i li recorda tota la polèmica sorgida l'any passat, i

després que juràs i perjuràs que el reglament d'aquests premis es modificaria, ha presentat els seus candidats. Comenta que, segons el seu parer, hi havia un pacte entre partits que mentre la societat civil presentàs els seus candidats els partits polítics farien una passa enrere, fet que considera que també s'inclou el Sr. Batle, a més de comentar que aquest tema es tanca en fals. Explica que no pot ser que, quan el PSM-Iniciativa Verds fa una proposta, aquesta sigui política i es consideri que és polititzar els Premis, i en canvi quan la fa el cap d'un altre partit polític, en aquest cas el Sr. Batle, no ho sigui.

Continua dient que per ells, qualsevol proposta que surti d'un partit polític o del Sr. Batle, és una proposta política en el mateix nivell.

El Sr. Rodríguez explica que sempre han manifestat, amb relació a la Medalla de la Ciutat o als Premis Dijous Bo, que l'existència d'un únic premiat cada any seria molt millor, ja que amb el sistema que s'ha duit fins ara –i es continua en la mateixa línia– es pot córrer el risc d'haver de donar el premi a una persona o entitat que, per falta d'altres possibles concursants, no en sigui mereixedora, o de deixar d'altres que ho són pel camí. Comenta que ja sap que fins i tot els Premis es poden declarar deserts, com a no donats, però fins al dia d'avui no ha succeït; està segur que, si es continua així, no succeirà mentre hi hagi candidats que s'hi presentin. Expressa que és per tots els motius esmentats que demanen al Sr. Batle que es repensin la continuïtat d'aquests premis tal com estan constituïts. A més, demana al grup de govern que realitzi propostes i que no esperi que siguin els grups de l'oposició els qui facin la feina que correspon a l'equip de govern. Reitera la seva petició que facin les propostes i, a partir d'aquestes, els grups de l'oposició intentaran arribar a un consens. Considera que aquest, com s'ha vist en el dia d'avui, s'ha trencat, ja es va trencar l'any passat i enguany, tot i que el vot és unànim, com a mínim tots els partits de l'oposició han expressat que hi ha qüestions que s'han de canviar dels Premis.

Explica que el que li demanen és simple, un canvi, que hi ha un any per fer-lo i que s'ofereixen a consensuar propostes. Però, consideren que les propostes han de sorgir de l'equip de govern, no com ho han realitzat enguany, que han sol·licitat propostes als grups de l'oposició, sense que l'equip de govern hagi fet una feina prèvia. Finalitza dient que el seu vot serà favorable, però que volen que el Sr. Batle faci un pensament al respecte.

Intervé la Sra. Payeras, qui en primer lloc vol agrair el suport als Premis; en segon lloc, comenta que en la Comissió de Cultura va pecar un poc d'ingènua creient que entre tots es podia arribar a una solució, després d'haver debatut l'any passat tant sobre aquests premis. Recorda que va demanar si realment entre podien arribar a realitzar un reglament factible per a tots, i no haver de tornar a arribar a aquesta polèmica. Continua dient que la contestació rebuda per part dels grups de l'oposició va ser que era feina de l'equip de govern, i el que es va fer per la seva banda va ser la revisió de les bases, les quals consideraven que no estaven tant malament. Assenyala que per dits motius es va decidir per part del grup de govern seguir amb les mateixes bases.

Entén i comparteix que realment s'han de mirar pel futur d'aquests premis. Afirmar que personalment presentarà unes propostes consensuades amb tot l'equip de govern per reunir-se amb els grups de l'oposició i cercar una solució a aquests premis per a un futur.

Intervé el Sr. Moreno, qui expressa que el seu grup torna a reincidir en el tema d'estendre la mà i asseure's per intentar solucionar la qüestió dels Premis, perquè considera que en el dia d'avui tots els grups han expressat la voluntat d'un canvi. Continua dient que durant tot aquest any han estat manifestant aquesta voluntat, que han mantingut una línia molt

coherent. Torna a recordar que en el seu moment varen donar suport a la Comissió Informativa de Cultura de l'any passat perquè els Premis sortissin dictaminats favorablement i que es poguessin aprovar en aquest mateix Ple. Exposa que allò estaven esperant des d'aquell moment era l'oferiment per part del grup de govern, i més concretament del Sr. Batle, en el discurs d'entrega dels Premis, del canvi d'aquests, i sobretot de cercar una altra dinàmica que fos més representativa i que ajudàs els Premis a gaudir més prestigi.

Anuncia que avui mantenen el seu vot d'abstenció, perquè entenen que no s'ha realitzat aquesta feina; consideren que les propostes de canvi havien de ser liderades pel grup de govern. Comenta que moltes vegades a les comissions de Cultura el grup municipal socialista ha afirmat que ells apostaven per un model en què només s'atorgàs un premi. Per deixar-ne constància a l'acta, reiteren que es mantenen amb el mateix model que només hi hagi un únic Premi Dijous Bo. Ratifiquen el seu vot d'abstenció.

Intervé la Sra. Barceló, qui comenta que el vot del seu partit serà favorable, perquè reconeixen els mèrits de la majoria dels premiats. Però, considera que han de tenir clar que un premi que cada any produeix aquest debat no aconseguirà mai que als llarg dels anys pugui guanyar prestigi; creu que tots ho han de tenir molt clar.

Continua dient que el Sr. Batle l'any passat, com consta en acta, va prendre el compromís que no es podien produir situacions com les que varen ocórrer amb vistes a un futur, que calia que es trobàs un sistema adequat amb què tots estassin d'acord i que es pogués mantenir la durabilitat dels Premis. Comenta que amb aquestes paraules tots estan d'acord. Agafen les paraules dites amb anterioritat per la Sra. Payeras en la seva intervenció i esperen que l'any pròxim en tornar a parlar d'aquest tema no estiguin igual que en el dia d'avui.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que no hi tenen res més a afegir.

Intervé la Sra. Payeras, qui torna a donar les gràcies a tots els grups de l'oposició. Expressa que té com a intenció començar a fer feina amb aquest tema i espera que l'any vinent hagin arribat a un acord de tots els grups.

Intervé el Sr. Batle, qui considera que tenen molta raó en tot allò exposat en aquest punt. Afirmar que ell s'havia compromès personalment a trobar-hi una solució, perquè no tornàs a passar el que va ocórrer l'any anterior. Comenta que va entendre –suposa que equivocadament– que pareixia que tot anava bé, i al dia d'avui en el Ple s'ha vist el contrari. Continua dient que està d'acord amb el Sr. Moreno i que és l'equip de govern el que ha de fer les propostes i plantejar quines són les modificacions, i és evident que l'equip de govern no ha realitzat cap proposta. Explica que es pensaven que, tal com estaven redactades les bases, podien continuar de la mateixa manera i que allò que succeí l'any passat havia estat una polèmica puntual.

Continua dient que en el dia d'avui queda clar que no ha estat així, i ara es dirigeix al Sr. Moreno dient que és bo fer la història, precisament el reconeixement d'aquest premi és fer història, és reconèixer públicament una sèrie de persones o entitats del municipi d'Inca que han tengut una labor destacada a la seva ciutat. Vol puntualitzar que, independentment de les alternatives que hi pugui haver, que més tard podran analitzar, valorar i discutir, en el dia d'avui es reconeix unes persones o unes entitats que han fet una feina.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura, i n'esdevé el següent resultat: quinze (14) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, el grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, i sis (6) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE.

6. PROPOSTA DE LA BATLIA PER ELEGIR LES FESTES LOCALS DEL ANY 2013.

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia per elegir les festes locals de l'any 2013, de data 8 d'octubre de 2012, i que transcrita textualment diu:

“En data 18 de setembre de 2012, BOIB núm. 137, es va publicar el acord del Consell de Govern pel qual s'aprovà el calendari de festes per a l'any 2013.

A la vista de les dates es va proposar el dia 17 de gener, dia de Sant Antoni, i el 30 de juliol, Sant Abdon i Sant Senén, i es comunicaren aquestes dades als representants sindicals i d'empresaris perquè, com cada any, emetessin el seu parer.

En data de registre d'entrada 21 de setembre de 2012, núm. 9931, la Direcció General de Treball i Salut Laboral comunica a l'Ajuntament l'acord del Consell de Govern i sol·licita que abans del dia 31 d'octubre de 2012 es comuniquin les dades que el Ple hagi fixat com a dies festius.

Pel que fa a la consulta a les organitzacions empresarials i sindicals, únicament ha contestat CCOO, que ha manifestat que no tenen cap inconvenient amb la proposta, per la qual cosa s'eleva a la consideració del PLE DE L'AJUNTAMENT la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- Elegir i fixar com a dies festius en l'àmbit del municipi d'Inca els dies 17 de gener de 2013, festivitat de Sant Antoni, i el dia 30 de juliol de 2013, festivitats dels sants Abdon i Senén, patrons de la ciutat.

2.- Comunicar l'anterior acord a la Direcció General de Treball i Salut Laboral.”

Intervé el Sr. Batle. Explica que una de les dues festes programades per a l'any 2013 és el dia 30 de juliol de 2013, dia de Sant Abdon i Sant Senén, i a part l'equip de govern tenia previst agafar la segona festa de Nadal, tal com han fet enguany. Recorda que l'any passat varen triar com a segona festa local el dia de Sant Antoni, a proposta del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, i que amb vista a l'any 2013, atès que la segona festa de Nadal ja ha estat escollida per les altres entitats que trien abans que els ajuntaments, i una vegada consultats els sindicats, patronals i els diferents grups polítics, proposen dia 16 de gener de 2013 perquè sigui festa local a Inca.

Intervé el Sr. Ramis. Hi manifesta el seu acord i agraeix que els ho hagin consultat prèviament. Comenta que ells de seguida varen contestar a favor. Creu que aquesta és la manera com s'haurien de fer totes les propostes.

Intervé el Sr. García. Manifesta el seu vot a favor.

Intervé el Sr. Rodríguez. Expressa que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds agraeix que hagin tengut en compte Sant Antoni, que és festa a la majoria de pobles de la Part

Forana. Quant a Sant Abdon i Sant Senén, creu que ningú posa en dubte que hagi de ser festa local a Inca. Anuncia que el seu vot serà a favor.

Seguidament es passa a votar la Proposta de Batlia i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per elegir les festes locals de l'any 2013.

7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE RELATIVA A LA CREACIÓ EXTRAORDINÀRIA D'UNA BONIFICACIÓ AL IMPOST DE BENS IMMOBLES.

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la creació extraordinària d'una bonificació a l'impost de béns immobles, de data 23 d'octubre de 2012, i que transcrita textualment diu:

“L'impost de béns immobles és un ingrés de caire municipal, en aquest sentit la normativa que regula la seva configuració la trobem per una banda a la Llei 7/1985, de 2 de abril, reguladora de les bases de règim local i més concretament a la Llei reguladora de les hisendes locals.

L'any 2003 el Partit Popular a Inca va instar a la revisió dels valors cadastral al municipi, una actuació que va suposar un augment considerable de la recaptació per aquest tribut.

En aquest sentit el rebut mitjà de la contribució es va quadruplicar en tan sols deu anys, de poc més de 100 euros passàrem a pagar més de 400 euros.

Davant aquest augment tan important el grup municipal PSIB-PSOE va reclamar any rere any que l'equip del Partit Popular prengué mesures per suavitzar la pujada de l'impost.

El Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, possibilitava que l'Ajuntament pogués modificar el tipus de gravamen, emperò el Partit Popular durant molts d'anys es va remetre a Madrid excusant-se i negant aquesta possibilitat.

Han passat els anys i novament ens trobem amb una pujada importat de la contribució urbana, concretament un 10 % de mitjana per als immobles de més de la meitat del valor cadastral, a conseqüència de les mesures que al mes de novembre el Partit Popular a Madrid, en contra de les seves pròpies declaracions, va posar en marxa.

El Partit Popular es va comprometre al seu programa electoral, hi figurava un compromís molt clar: NO AUGMENTAR ELS IMPOSTS. Davant la situació econòmica que viuen les famílies inquieres, l'equip de govern hauria de tenir el compromís moral de complir amb el seu compromís.

Al mes de juliol el grup PSIB-PSOE reclamava a una moció la compensació als ciutadans per la pujada dels impostos amb el compromís de l'equip de govern de prendre mesures en aquesta direcció.

A dia d'avui no s'ha presentat cap iniciativa per part del PP, per aquest motiu el Partit Socialista creu necessari crear el debat per estudiar possibles alternatives.

Si tenim en compte la redacció de l'RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, al seu article 74, l'Ajuntament té potestat per poder aprovar bonificacions sobre el rebut de la contribució, en aquest sentit l'Ajuntament ja compta, arran d'una moció del Partit Socialista, amb bonificacions per persones discapacitades, persones a l'atur, famílies nombroses...

Ara és el moment d'estudiar una bonificació per compensar en part l'augment obligat per Madrid, que no es podrà fer per tots els ciutadans per no infringir la llei, però sí amb una part important dels inquers.

En aquest sentit el PSIB-PSOE proposa la creació d'una bonificació extraordinària, aplicable només a l'exercici 2013, per a totes les persones que únicament siguin titulars d'un sol immoble.

La bonificació suposaria un estalvi d'un 10 % del rebut per a aquells immobles que han sofert pujades durant el 2012 i 2013 amb l'objectiu de fomentar l'ús dels habitatges desocupats i compensar en part la pujada per a les famílies inqueres.

Per tots aquests motius excepcionals, el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'acord:

1.- L'Ajuntament d'Inca acorda aprovar, per a l'any 2013, la creació d'una bonificació extraordinària al rebut de l'IBI; equivalent a la pujada que hagin sofert tots aquells habitatges destinats a habitatge habitual del seu titular, quan aquest sigui la seva única propietat.

2.- L'Ajuntament d'Inca farà els tràmits necessaris per poder emetre de forma automàtica els rebuts amb la bonificació ja aplicada o en els seu cas facilitarà un termini suficient perquè les persones interessades puguin sol·licitar aquesta bonificació.”

Primerament intervé el Sr. Secretari, el qual matisa que en aquesta moció s'ha presentat una modificació íntegra per part del PSOE-PSIB, relativa a una subvenció i no a una bonificació de l'IBI, la qual es transcriu literalment a continuació:

“El Impost de bens immobles és un ingrés de caire municipal, en aquest sentit la normativa que regula la seva configuració la trobem per una banda a la Llei 7/1985, de 2 de abril, reguladora de les Bases de règim local i més concretament a la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

L'any 2003 el Partit Popular d'Inca va instar a la revisió dels valors cadastral al municipi, una actuació que va suposar un augment considerable de la recaptació per aquest tribut.

En aquest sentit el rebut mig de la contribució es va quadruplicar en tant sols deu anys, de poc més de 100 euros passarem a pagar més de 400 euros.

Davant aquest augment tant important el grup municipal PSIB-PSOE va reclamar, any darrera any, que l'equip de govern del Partit Popular prengué mesures per suavitzar la pujada del impost.

El Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març pel que s'aprovà la Llei reguladora de les Hisendes locals, possibilitava als Ajuntament la possibilitat de modificar el tipus de gravamen, no obstant el Partit Popular durant molts d'anys va negar aquesta possibilitat, excusant-se en Madrid.

Han passat els anys i novament ens trobem amb una pujada importat de la contribució urbana, concretament un 10% de mitja pels immobles valorats per damunt de la mitja del valor cadastral de la ciutat, a conseqüència de l'aprovació del Real Decret-Llei 20/2011, de 30 de desembre, de mesures urgents en matèria pressupostaria, tributaria y financera per a la correcció del dèficit públic, i tot això en contra de les seves pròpies promeses.

El Partit Popular, es va comprometre al seu programa electoral a NO AUGMENTAR ELS IMPOSTS. Davant la situació econòmica que viuen les famílies inquieres, l'equip de govern hauria de mantenir el seu compromís.

Al mes de Juliol, a proposta del grup PSIB-PSOE, es va aprovar una moció amb la finalitat de compensar als ciutadans per la pujada dels impostos.

A dia d'avui no s'ha presentat cap iniciativa per part del PP, per aquest motiu el Partit Socialista creu necessari crear el debat per estudiar possibles alternatives.

D'acord amb l'article 9 del R.D. Legislatiu 2/2004, de 5 de març, l'Ajuntament podrà reconèixer els beneficis fiscals que s'estableixin a les seves ordenances fiscals.

En aquest sentit l'Ajuntament ja compta, a rel d'una moció del Partit Socialista, de bonificacions i subvencions per persones discapacitades, persones a l'atur, famílies nombroses...

Ara és el moment d'estudiar una subvenció per compensar l'augment obligat per Madrid, complint la legalitat vigent.

Per aquest motiu, el PSIB-PSOE proposa la creació d'una subvenció extraordinària, aplicable només al exercici 2013, per totes les persones que sent titulars d'un sol immoble en l'àmbit estatal, aquest constitueixi la seva vivenda habitual .

La subvenció seria equivalent a la pujada que han sofert durant el 2012 amb l'objectiu de fomentar l'ús dels habitatges desocupats i compensar en part la pujada per les famílies inquieres.

Per tots aquests motius excepcionals, el Grup Municipal del PSIB-PSOE, presenta a la consideració del ple d'aquesta corporació la següent proposta d'Acord:

1.- L'Ajuntament d'Inca acorda aprovar, per a l'any 2013, la creació d'una subvenció extraordinària al rebut del IBI; equivalent a la pujada que hagin sofert tots aquells habitatges destinats a habitatge habitual del seu titular, quan aquest sigui la seva única propietat dins l'àmbit estatal.

2.- L'Ajuntament d'Inca, farà els tràmits necessaris per poder emetre de forma automàtica els rebuts amb la subvenció ja aplicada o en els seu cas facilitarà un termini suficient perquè les persones interessades puguin sol·licitar aquesta subvenció .

3.- L'ajuntament d'Inca incorporarà aquesta subvenció a l'ordenança fiscal municipal

aprovada inicialment.

4.- L'Ajuntament d'Inca inclourà al pressupost del 2013, l'estimació econòmica d'aquesta mesura".

Intervé el Sr. Ramis del grup municipal PSIB-PSOE, el qual comenta que suposa que la majoria de grups s'han trobat amb la mateixa situació en què s'ha trobat el seu grup, que no és altra que queixes per part dels ciutadans relatives a la pujada de l'IBI. Pensa que, a més, el PP, que és la mare de les queixes, n'ha haurà rebudes més, per tres motius, bàsicament: en primer lloc, perquè l'equip de govern té la responsabilitat de governar, per tant també tindrà les alabances i les queixes dels ciutadans; per altra banda, perquè l'increment dels impostos l'impulsa el mateix PP; i finalment, perquè el PP va prometre congelar els impostos municipals i d'aquesta forma incompleix la proposta. Així, es troben en una situació que el seu grup qualifica com una estafa electoral per part del PP, que incompleix el seu programa electoral, però també els seus compromisos amb el consistori, perquè el mes de juliol es va aprovar una moció presentada pel seu grup, que deia que l'Ajuntament d'Inca estudiaria la compensació econòmica als ciutadans per corregir aquest efecte desmesurat de l'increment de l'IBI i altres impostos; per tant, el que fa el grup socialista en aquest àmbit constructiu que han vist en la proposta anterior és aportar-los una solució perquè el PP, que és qui té la funció de governar, pugui aprovar una mesura que tendeix a complir el compromís de no apujar l'IBI als ciutadans d'Inca.

Continua dient que el grup socialista ja va ser el que va promoure determinades subvencions ara fa vuit anys, les quals no estaven contemplades a les ordenances municipals. Recorda que a l'any 2003 es va produir el major increment de la història dels impostos municipals, i més concretament l'IBI, amb una pujada que va significar que la recaptació passàs a l'any 2000 de 2.000.000€ a més de 8.000.000€, que és la quantitat que es posa a cobrament actualment. Això va suposar que els rebuts de 100€ passassin a 400€; és a dir, els rebuts es quadruplicaren.

El Sr. Ramis expressa que la veritat és que la llei estableix mesures per compensar els ciutadans. Durant aquests anys el seu grup ha anat presentant propostes que en principi el PP no compartia i finalment va ser tot el contrari; el PP va recollir les primeres propostes i cada any els anava aprovant les mesures que els proposaven. Comenta que també és cert que era per tapar una pujada d'imposts. Finalment ha estat positiu, atès que Inca és un dels municipis que té un àmbit major de subvencions i bonificacions per als ciutadans que tenen més dificultats econòmiques.

Malgrat que al Sr. Batle no li interessi, el Sr. Ramis afirma que Inca és el municipi de Mallorca que té una contribució més elevada. Han fet consultes a organismes oficials, als quals segurament la majoria oficial es referirà, que els aporten unes mitjanes que, com que no són reals, no les presentaran. Considera que evidentment no es pot comparar la contribució d'un municipi turístic on hi ha el doble de propietats que gent empadronada amb un municipi com Inca, en què hi ha més gent empadronada que propietats.

El Sr. Ramis aporta exemples de diferents indrets de la ciutat i de diferents tipologies on es produeix l'augment del 10 % de l'IBI, com ara al carrer del Puig de Massanella, on l'any passat pagaven 972€ i ara paguen 1.062€; fa l'observació que aquesta quantitat no es paga ni a Son Vida, per un adossat. Si miren locals comercials, per un local pel qual a l'any 2011 pagaven 473€, enguany pagaran 556€, fet que suposa un increment d'entre un 9 i un 10 %. El Sr. Ramis prossegueix la seva intervenció posant exemples que

representen un increment d'un 10 %.

Explica que el mes passat es va aprovar una modificació de l'Ordenança, que no ha estat publicada i a la qual es podran fer esmenes. Comenta que, si no presenten aquesta proposta, no donarà temps perquè enguany s'aprovi i, per tant, que l'any que ve estigui en vigor aquesta modificació i el que proposen és incorporar quatre punts, que com bé ha matisat el Sr. Secretari avui han rectificat.

Per una banda, ho fan per ajustar-se a l'art. 9 de la Llei reguladora de les hisendes locals, que estipula clarament el que són bonificacions, però que també estableix que els ajuntaments podran reconèixer bonificacions fiscals que les EELL estableixin a les seves ordenances fiscals. Això ja és un fet, i el que demanen és incorporar una altra que sigui d'acord amb la pujada que afecta a l'any 2013

Per tant, demanen a l'Ajuntament d'Inca que acordi aprovar per a l'any 2013 la creació d'una subvenció extraordinària al rebut de l'IBI, equivalent a la pujada que hagin sofert tots aquells habitatges destinats a habitatge habitual del seu titular, quan aquest sigui la seva única propietat dins l'àmbit estatal.

Per altra banda, el Sr. Ramis exposa que al segon punt demanen que es duguin a terme els tràmits necessaris per poder emetre de forma automàtica els rebuts amb la subvenció ja aplicada o, en el seu cas, facilitar un termini suficient perquè les persones interessades puguin sol·licitar aquesta subvenció .

Pel que fa al tercer punt, demana que l'Ajuntament d'Inca incorpori aquesta subvenció a l'Ordenança fiscal municipal aprovada inicialment, que encara no s'ha publicada. Assenyala que, si el PP no ho contempla, el seu grup presentarà al·legacions per tal que s'hi incorpori.

Per acabar sol·licita que el pressupost de l'any 2013 inclogui l'estimació econòmica d'aquesta mesura, és a dir, incorpori el no-increment de recaptació que suposarà modificar aquesta partida. Així doncs, no és una reducció, sinó que l'any que ve hi hauria un nou ingrés. En definitiva, el seu grup vol que es mantengui el pressupost igual que l'any 2012.

Per concloure, el Sr. Ramis expressa que és una postura assumible i que, a més, el PP està obligat moralment a dur-la a terme. Per aquest motiu creu que el seu partit ha facilitat la tasca a l'equip de govern i, quant a aquest aspecte, esperen un vot favorable de la majoria municipal.

Intervé el Sr. García del grup Independents d'Inca, qui comenta que el seu grup admira la capacitat del PSOE-PSIB per generar propostes quant a subvencions i la de presentar-la una i una altra vegada de nou amb matisos i amb variables importants per debatre al plenari, la qual cosa li sembla bé. Està d'acord amb el PSOE-PSIB que s'haurien de pagar manco impostos i també li agradaria coincidir que s'hauria de revisar a fons tot el sistema impositiu i sobretot allò amb què els partits majoritaris estatals sempre s'omplen la boca: que cal millorar el finançament dels ajuntaments. Però, no ho fan mai, per qualsevol motiu.

Considera que l'IBI és l'ingrés més important que té l'Ajuntament.

El Sr. García està absolutament d'acord amb el Sr. Ramis que de l'any passat a enguany s'ha augmentat i de cada vegada més, no sap si és perquè ho ha dit el Sr. Rajoy, però allò cert és que l'han apujat.

Està demostrat amb els darrers plens que aquella curolla del PSOE-PSIB, del grup Independents i creu que també del PSM, que l'Ajuntament podia abaixar l'IBI, s'ha convertit en quelcom freqüent. Ara l'equip de govern ha descobert que l'Ajuntament també pot abaixar l'IBI, han descobert en aquests dos o tres darrers anys el que deia l'oposició des de fa deu, però han de dir als ciutadans que ho han descobert quan han volgut; comenta que mentre han pogut donar la culpa a Madrid la hi han donada, però dissortadament no era culpa de Madrid, sinó d'aquí.

Al seu grup no li va semblar bé que el PP minvàs les subvencions als edificis catalogats. La seva opinió és que no es pot exigir a una persona que conservi un edifici i subvencionar-li escassament, un 50 %, l'IBI, quan abans l'ajut era del 100 %; és a dir, el PP va reduir el nivell de subvenció dels edificis catalogats. Ara el PP està orgullósíssim del seu Catàleg, però no sap com estan els propietaris afectats. Ells entenen que les propostes del PSOE s'haurien de valorar globalment i estudiar el conjunt de l'IBI. Pensa que els impostos són necessaris i suposa que l'Ajuntament haurà de mantenir un mínim de recaptació.

Prossegueix dient que, en primer lloc, s'ha de controlar la despesa, la qual cosa el Sr. Aguilar afirma que ha fet. Per consegüent li dóna l'enhorabona i recorda que només els ha costat setze anys controlar la despesa; està per veure si ho faran setze anys més; espera que no, que tan sols ho facin dos anys més i després ja la controlaran ells. Expressa que ells també tenen ganes de controlar, sigui amb la fórmula que sigui, i que estan oberts a qualsevol tipus de negociació.

El Sr. García considera que és una tasca considerable analitzar el nivell concret de l'oferta i anar a cercar si els habitants tenen una casa a Aguilar de la Frontera a més de tenir-ne una Inca, per posar un exemple. Manifesta que el seu grup, com a qüestió de matís, no hi votarà en contra. Com a dificultat que es proposa, la veu molt gran, com a proposta seva abans de valorar aquestes qüestions en principi, entrarien més a racionalitzar l'IBI i no establir gran quantitat de canvis; vol dir que la seva proposta seria per ajustar l'IBI a una fórmula més realista a la d'establir bonificacions. Tot plegat considera que es pot estudiar, però no com la realització d'una proposta al Ple i que aquest aprovi que sigui obligatòria a partir de l'endemà, sinó que és una qüestió que es posa damunt la taula i que s'ha d'estudiar.

Demana al PP i al PSIB-PSOE, que tenen majoria més que absoluta si se sumen, que millorin el finançament. Des del seu grup reconeixen que ara la resposta seria que ara no pertoca, però sap que demà tampoc, perquè duen molts d'anys que mai és el moment millorar el finançament dels ajuntaments, tengui qui tengui majoria.

Adreçant-se al PSIB-PSOE, el Sr. García manifesta que al seu grup li sembla una proposta a valorar, però que no els pareix una proposta a favor de la qual votar en aquest moment.

Intervé el Sr. Rodríguez. Des del grup municipal del PSM-IV comenta que comparteixen el fons de la Moció, però no tant la concreció; seguidament ho explica. D'entrada vol fer referència a dos petits detalls. En primer lloc, durant la redacció parlen d'un 10 %, quan la

puja és d'un 6 %. Assenyala que a l'anterior redacció parlaven de bonificacions, quan amb la substitució de la dita redacció el propi PSOE-PSIB ha admès que és de gairebé impossible aplicació, atesa la llei. Per altra banda, comparteixen amb el Sr. García algunes preocupacions de la Moció. En un passat Ple es va aprovar una rebaixa del tipus del 0,55 al 0,52, la qual suposa una baixada del tipus del 5,45 %. Indica que dita baixada compensa l'increment del valor cadastral de forma global, però que cada immoble va patir un increment de valors diferents quan es va fer la revisió cadastral; si varen tenir un increment superior del 105 %, la baixada del tipus és insuficient, i pagaran més, i si varen tenir un increment menor, pagaran menys. És cert que l'Ajuntament ha reduït els tipus durant als darrers cinc anys, però que va mantenir el del 0,65 durant els cinc primers cinc. Esmenta que al 2010 bona part dels rebuts s'havien incrementat més del 50 % respecte als de l'any 2004.

Comenta que, segons va afirmar el regidor al Ple del mes de setembre, per realitzar el càlcul del tipus de l'any 2013 no es va tenir en compte la pujada del 6 % de la meitat dels rebuts als immobles amb més valor, i en canvi l'Ajuntament ha d'aplicar aquest increment als rebuts indiscutiblement. Així mateix, vol recordar que l'Ajuntament és lliure d'aplicar el tipus de gravamen que vulgui; per tant, si l'Ajuntament vol congelar l'impost, també hauria de tenir present aquest 6 % i d'aquesta manera podria deixar el tipus en un 0,51 o un 0,50. Considera que els tècnics municipals ho haurien de dir, i l'Ajuntament cobraria en global el mateix que a l'any 2012. La proposta del PSOE de subvencionar l'augment de l'IBI donaria com a resultat que a l'any 2013 els immobles assolirien un valor cadastral de la revisió de 2004 després de repartir l'increment durant els deu darrers anys.

El Sr. Rodríguez explica que des del PSM-IV entenen que, si es bonifica o subvenciona la pujada, es poden donar casos en què dos immobles amb un mateix valor cadastral hagin de pagar un import diferent, ja que la pujada del darrer any depèn del tant per cent d'increment del valor cadastral que patiren a l'any 2004. Posa l'exemple d'un immoble A per valor cadastral a l'any 2013 de 50.000€, valor de revisió 100.000€, increment del 100 %; valor cadastral de 2012, 95.000€, valor cadastral de 2013, 100.000€; la diferència de 2013 a 2012 és de 5.000€. En canvi, per a un immoble B, amb valor cadastral de 2013 de 80.000€, valor cadastral de revisió de 100.000€, increment d'un 20 % el valor cadastral de l'any 2012, 98.000€ i el valor cadastral de l'any 2013 de 100.000€, la diferència de 2013 a 2012 seria de 2.000€. Comenta que, si es bonifica o subvenciona la pujada, l'immoble A pagarà per 95.000€ i l'immoble B, per 98.000€, quan tots dos haurien de pagar per 100.000€. Assenyala que hi haurà rebuts que augmentaran, però d'altres que minvaran. Demana què faran amb els que baixin.

Per tot l'exposat manifesta que el seu grup s'abstindrà en la votació. Considera que, tot i les bones intencions que es desprenen des del PSOE-PSIB, l'aplicació de la seva proposta podria presentar una desigualtat entre els ciutadans, a la qual el seu grup s'oposa i segur que el PSOE-PSIB també, però de manera inconscient no ha tengut en compte les característiques que el PSM-IV està posant damunt la taula.

En conclusió, el Sr. Rodríguez en nom del seu grup considera que per rebaixar l'increment que ve de Madrid, del 6 %, allò que hauria d'haver fet l'Ajuntament és, en lloc d'un tipus del 0,52, arribar a un tipus del 0,51 o del 0,50, i tots els edificis per igual es veurien rebaixats de la mateixa manera. Considera una tasca considerable subvencionar o bonificar els edificis, quan amb un sistema molt més àgil, que seria la reducció del 0,51 o del 0,52, tendrien manco feina i seria equitatiu per a tots. Aleshores per part del seu grup de moment s'abstendran en la votació, llevat que els demostrin que tot el que han exposat

no és cert. Així mateix li agradaria saber el parer del Sr. Regidor d'Hisenda.

Intervé el Sr. Aguilar, qui, malgrat creure que aquest tema ha estat prou debatut al Ple del mes passat, tant en la Moció que va presentar el grup del PSIB-PSOE com amb la rebaixa del tipus impositiu de l'IBI, torna a explicar de per què no es pot atendre la petició del grup socialista.

Assenyala que la proposta ve referida a l'aprovació de la Moció del grup socialista del passat mes de juliol, a la qual es reclamava una compensació per als ciutadans per la pujada de l'impost que s'havia produït des de Madrid. Explica que la diferència està que, després de debatre aquella moció, el que es va aprovar va ser revisar o estudiar noves compensacions econòmiques per als ciutadans de menors recursos. Comenta que la Moció que se'ls presenta avui no té en compte la capacitat econòmica dels ciutadans, sinó que és una mesura general, i que afectaria la totalitat de propietaris, que ara s'ha modificat als que només tinguin un habitatge.

Per tant, el Sr. Aguilar afirma que no s'estaria valorant la capacitat econòmica dels ciutadans. A banda de tot això, argumenta que la proposta no pot ser admesa perquè té uns problemes de legalitat, atès que incompleix diversos preceptes, vulnera l'article 9 del Reial decret 2/2012, que estableix el principi de lleialtat institucional. Expressa que no poden anar en contra d'una mesura del Govern central i que vulnera l'article 31 de la Constitució espanyola, el qual estableix que tots els ciutadans contribuiran al sosteniment de la despesa pública segons la seva capacitat econòmica, mitjançant un sistema tributari just, inspirat en els principis d'igualtat i de progressivitat. Indica que vulnera l'article 3 de la Llei tributària, que estableix el principi de capacitat econòmica, el qual és essencial per al sistema tributari, ja que regeix la tributació efectiva de totes les persones.

Així doncs, el Sr. Aguilar esmenta que s'estableixen diverses raons per no votar-hi a favor. La primera és que impedeix l'arbitrarietat del legislador, que ha de regular i tipificar com a supòsit de fet totes les situacions que reflecteixen capacitat econòmica; sols existeixen tres índexs de riquesa: la renda, el patrimoni i el consum. Explica que la càrrega tributària que correspon a cada persona s'ha de quantificar conforme a la seva capacitat econòmica, és a dir, no poden donar una bonificació pel simple fet de tenir només un habitatge.

En segon lloc, vulnera el pla d'ajust enviat al Ministeri de Economia i d'Hisenda, el qual ha estat aprovat i no ha estat retornat.

En tercer lloc, per problemes tècnics, es demana com determinaran que una persona només té un immoble en tot el territori estatal; diuen que només és una tecla, però, si el ciutadà no té l'immoble d'alta al cadastre, es demana com ho faran. Si hi ha 6.000 immobles al cadastre a Inca, es demana si s'han de fer 6.000 recerques en tot el territori nacional per saber si són propietaris d'immobles a altres llocs. A més, cal tenir en compte el cost tècnic i personal, que no està quantificat, i tenint en compte amb l'escassetesa de mitjans de què disposa l'Ajuntament.

En quart lloc, a part dels problemes de legalitat, existeix una dada molt important a la qual no s'ha fet referència, el cost de l'esmentada subvenció o bonificació. Assenyala que la mesura d'incrementar un 6 % està compensant en part la baixada d'assignacions provinents del Govern central; Madrid no ha rebaixat la participació, sinó que els està enviant menys doblers. Així doncs, indica que part d'aquest increment està adequant el

que rebien de Madrid.

El Sr. Aguilar es demana quin seria el total del forat que podria suposar el cost d'aquesta subvenció per al pressupost 2013; no ho saben. Una altra pregunta molt important és, un cop quantificada –si és que es pot quantificar la subvenció– i tenint en compte els doblers que entrarien de menys a les arques municipals per al pressupost de l'any 2013, quins serveis deixarien de prestar o quins haurien de tancar. El pressupost que no admet floritures, tenen uns ingressos X i unes despeses X. Indica que es podria suprimir de propaganda, però que aquesta és una partida mínima. Parlen que podria suposar mig milió d'euros manco d'ingressos; ara li poden dir què han fet amb la Moció que es va aprovar al mes de juliol; han tornat a rebaixar el tipus de gravamen per a l'any que ve, l'han passat del 0,55 al 0,52, cosa que implica que en quatre anys l'han rebaixat del 0,65 al 0,52. Per altra banda, expressa que han elaborat uns pressuposts que estan intentant quadrar sense haver d'apujar les taxes i els impostos als ciutadans, i encara així l'Ajuntament hauria d'assumir IPC i l'increment de l'IVA. Explica que estan tractant de realitzar uns pressupost sense haver de repercutir a la ciutadania la pujada de l'IPC i de l'IVA.

En definitiva, el Sr. Aguilar afirma que no poden aprovar aquesta bonificació, que va en contra dels principis legals abans esmentats. Exposa que l'equip de govern dins el seu àmbit ha rebaixat el tipus, que és el que podien fer. Quant que podrien rebaixar-lo més, és cert, però ja estarien reduint de més a la meitat de la població, circumstància que causaria un perjudici econòmic per a l'Ajuntament. Així doncs, amb tots aquests fonaments, conclou que no poden acceptar la proposta.

Intervé de nou el Sr. Ramis, qui considera que s'ha obert un debat molt interessant pel que fa al tema impositiu. Comença responent al portaveu del grup dels Independents d'Inca, dient que està totalment d'acord amb ell que s'hauria d'obrir el debat dels conjunts d'imposts, perquè el que no pot ser és que davant una situació de dificultat com la que viu tot l'Estat, i especialment Inca, on ja arriben al 25 % d'atur, es carreguin més impostos als ciutadans. Com a portaveu el seu grup, ofereix la mà per presentar una proposta conjunta per debatre la referida problemàtica.

El Sr. Ramis agraeix el reconeixement que els fan d'aquesta recerca de solucions, però l'única finalitat que els manté és que no apugin els impostos, tal com es va comprometre el PP d'Inca.

Quant al tema del finançament, el Sr. Ramis manifesta que és cert que l'Ajuntament necessita recursos. El Sr. Aguilar els acaba de dir que per a l'any que ve els redueixen en un 6 % el finançament. Comenta que veia un PP molt combatiu i reivindicatiu, quan la passada legislatura, que va ser quan van entrar més doblers de la història, no els bastava la quantitat de doblers rebuda. Ara el que fan és reduir.

Opina que comparteixen amb el grup d'Independents el fet que l'Ajuntament necessita més recursos, prova d'això són les mocions conjuntes que han presentat.

El Sr. Ramis considera que no han d'ofegar el ciutadà i més especialment en aquests moments, en què hi ha una dificultat clara de doblers i que hi ha molta gent que no pot pagar. Posa per exemple un ciutadà que a l'any 2010 pagava 500€ i ara en paga 1.500€; els pot mostrar els justificants. Per tots aquests motius aporten idees. El Sr. Rodríguez comentava que no es poden fer diferències. Li respon que tots els que no arriben a 69.900€, és a dir, a la mitjana, ja s'han vist beneficiats perquè no han rebut la pujada del 6

%; a més, afegeix que s'han vist beneficiats per aquella modificació, que era rebaixar el coeficient. En canvi, els altres que superen dita quantitat sí que han vist les dues pujades; així, la que es va aprovar per part de l'Ajuntament no ha estat efectiva, per tal motiu no és un 6, sinó un 10.

Opina que és anticonstitucional que a una persona, perquè li hagin valorat casa seva per damunt la mitjana, l'hi incrementin i que a una altra, que tal vegada disposa de més recursos, que casa seva és més antiga i no se li ha revisat, no se li hagi apujat. Considera que aquest fet no ha estat tengut en compte per l'equip de govern.

El Sr. Ramis expressa que el seu grup vol que tots els ciutadans d'Inca siguin iguals davant la llei. Es demana per què per a un propietari amb un habitatge valorat en 70.000€, que representa un valor de mercat de 140.000€ –atès que el valor de la contribució és la meitat–, se li apuja un 10 % i en canvi els altres no han vist els seus rebuts incrementats.

Comenta que l'equip de govern no ho vol, perquè el que han fet és presentar excuses per no dur a terme una modificació que aprovaren. L'acord del dia 27 de juliol de 2012 va ser que l'Ajuntament estudiaria la compensació econòmica als ciutadans per corregir aquest desmesurat increment. Creu que no hi ha cap dificultat perquè els serveis informàtics de la gerència analitzin totes les propietats, i d'aquesta forma el que fan és igualar un dret i no crear una discriminació. Li plantegen el fet que han de mantenir la lleialtat institucional; en la seva opinió només a segons quins plens, perquè el mes passat no ho varen complir. Demana que no li posin excuses perquè fa un mes aprovaven una proposta en què també es votava la lleialtat institucional.

El Sr. Ramis recorda que la majoria municipal va aprovar unes propostes d'establir unes subvencions contemplades a la Llei reguladora de les hisendes locals, que recull clarament que també podran reconèixer els beneficis fiscals que les entitats locals estableixin a les seves ordenances fiscals en els supòsits prevists a la llei. Això ja s'ha fet, ho tenen en vigor; per tant, ho poden contemplar.

Finalment el motiu de per què fan la proposta ara és perquè l'Ordenança que varen aprovar el mes passat aviat estarà a la fase d'exposició pública. Així, exposa que és el moment de modificar-la perquè s'ha de fer el pressupost i que és el moment de contemplar el no-increment econòmic de recaptació perquè, si no l'apliquen l'any que ve, generaran una discriminació més gran encara.

Intervé el Sr. García, qui entén que és un debat interactiu concernent a l'IBI, entre d'altres impostos i taxes, i la gestió dels impostos; fins aquí creu que coincideixen. Llegida detingudament la proposta, no veuen cap punt que faci referència a la base imposable, únicament que sigui l'únic habitatge del titular en tot l'àmbit estatal.

En la seva opinió falta mesurar la proposta, pot ser bona o dolenta, segons s'analitzi, però falten matisar moltes coses. Opina que votar la proposta és votar sense saber què. El Sr. Aguilar ha comentat que la Moció els pot costar 500.000€, quan realment és tirar una pedrada tant el PP, que defensa no aprovar la Moció, com el PSIB-PSOE, que defensa el contrari

Intervé el Sr. Ramis dient que segons la consulta que han fet és d'uns 200.000€.

El Sr. García prossegueix dient que han de participar en un debat en el qual el PP els

comunica que aprovar aquesta proposta podria generar un gran forat i a continuació els diu que Madrid els donarà més doblers. El Sr. García es demana què és el que crearà el forat, que Madrid els doni doblers o que escabetxin la contribució, o serà la suma de las dues coses, és a dir, de la proposta del PSIB-PSOE més l'actitud del PP de Madrid. No sent que ni PP ni el PSOE, que tenen ambdós majories absolutes, hagin realitzat cap proposta de millorar el finançament dels ajuntaments, llevat de dir que la situació és la que és i que no tenen la capacitat de millorar el finançament dels ajuntaments.

L'equip de govern utilitza el recurs que hauran de deixar de prestar serveis; en aquest sentit el Sr. García creu que l'Ajuntament d'Inca amb els ingressos que té i ben gestionats no té per què retallar serveis i que només és una mera argumentació. En lloc d'amenaçar els ciutadans, demana que els diguin quins serveis estan a punt de deixar de prestar, i aleshores ho entendran.

En definitiva, considera que no és una proposta per votar, però al mateix temps tots els arguments que ha utilitzat el PP per rebutjar aquesta moció se li tornen en contra. Opina que no han duit a terme un estudi seriós per rebatre les argumentacions del PSIB-PSOE ni es té res definit.

Per acabar el Sr. García expressa que allò que produeix el forat a l'Ajuntament és principalment la mala gestió i el que es deu; si no deguessin tot el que deuen, podrien fer grans despeses.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui fa referència a las darreres paraules del Sr. García dient que la llosa que du aquest ajuntament són els 20.000.000€ que arribaren a deure.

De les paraules del Sr. Aguilar han entès que la pujada de l'IBI del 6 % implica una baixada a la participació dels tributs estatals; al respecte els agradaria que els facilitàs per escrit quin decret o reial decret del Govern espanyol ho recull. Els basta una mostra del Butlletí Oficial a on ha estat publicat.

Pel que fa a la proposta objecte del debat, el Sr. Rodríguez manifesta que des del seu grup pensen que, per no haver d'apujar el còmput de l'IBI, és molt més senzill reduir el tipus que aplica l'Ajuntament que el sistema de subvencions que els han proposat.

El Sr. Rodríguez comenta al Sr. Aguilar que entenen que no és cert que la baixada d'un punt dels tipus significa una rebaixa global en la recaptació, ja que s'està demostrant que s'ha apujat l'IBI un 6 %; és cert que és en el tram estatal, però el ciutadà d'allò que s'adona és que se li ha incrementat el rebut de l'IBI, ja sigui el tram estatal o el municipal. Indica que una possible solució és la que presenta el PSIB-PSOE, però ells pensen que la seva proposta seria molt més efectiva i no ocasionaria tants de problemes –com ha expressat el Sr. García en la seva intervenció– com la d'aquell grup. Assenyala que per ventura sí que seria convenient que es reunissin tots en Comissió d'Hisenda o en una Junta de Portaveus per parlar d'aquest assumpte amb caràcter general, però sobretot per tenir molt clar dues coses: per una banda, que cal una llei de finançament de municipis, la qual ara mateix només poden acordar el PSOE i el PP, i per una altra banda, les despeses. S'ha de tenir en compte que es varen arribar a gastar molts de milions per pagar unes obres o uns extrems d'unes obres que ara els està costant moltíssim haver de tornar. Expressa que aquest fet queda reflectit al pressupost, on veuen que és la partida més sagnant de totes. Aleshores creu que amb això ha quedat clara quina és la seva postura i volen arribar a acords, però entenen que ha de ser l'equip de govern qui els

planteji les propostes. Aleshores anuncia que el seu grup s'abstindrà en la votació.

Intervé de nou el Sr. Aguilar, qui recull la petició que li ha fet l'oposició i els diu que els citaran per a una reunió per parlar d'aquest tema, un cop que ho tinguin mig enllestit i sàpiguen el que rebran de les entitats supramunicipals.

Explica que, des que s'aprovaren els pressuposts al juliol de 2012, cada mes els arriben 20.000€ manco de la participació dels tributs estatals. En total a final d'any seran uns 150.000€, quantitat que ve a ser més o manco la pujada de l'IBI d'enguany. No parla de l'any que ve perquè encara estan pendents de saber el que els aportaran. Comenta que ells han d'aplicar el que apliquen, mentre el Tribunal Constitucional no es pronuncii al respecte en contra.

Quant que no han valorat econòmicament la proposta, el Sr. Aguilar comenta que és cert, però que també ho és que en tres dies no hi ha temps material, ni mitjans tècnics, per realitzar un estudi. Suposen que pot ranejar el mig milió d'euros, si bé podria ser més o ser manco.

Per acabar reitera que, per tots els motius exposats, el seu grup no pot votar a favor de la proposta.

Intervé el Sr. Batle, qui per acabar voldria fer una reflexió en veu alta. En ocasions debaten temes que pareix que no els afecten, i ells també són ciutadans i viuen la realitat. Ha escoltat les intervencions, algunes les comparteixen i d'altres pensa que tenen una certa tendència, depenent del grup polític.

El Sr. Batle assenyala que el tema de què parlen ara és l'IBI. El grup socialista des de ja fa un temps s'encarrega de dir que Inca és el municipi amb els impostos més alts de Mallorca. Però, tots dos saben que no és cert.

Explica que dugueren a terme una revisió cadastral a l'any 2003, en 10 anys, de tots els immobles i que s'incrementava un 10 % per any; no ho discuteix, el Sr. García té raó quan ha dit que durant cinc anys no varen modificar el tipus aplicable, que era del 0,65. A partir de l'any 2009, que es trobaven en una situació econòmica difícil, varen decidir abaixar el tipus del 0,65 al 0,52. Comenta que és veritat –ho han dit per activa i per passiva– que quan es redueix el tipus de gravamen no afecta per igual a tothom. En aquest sentit l'oposició només presenta els casos que augmenten i no els que minven. Ha posat quatre exemples: primer, una valoració de 96.069€, que és el que marca el màxim a Inca, i els surt per a l'any 2011 242.83€; per a l'any 2012, 245,94€; i per a l'any 2013, 248,49€. Indica que és cert que s'ha incrementat un euro i escaig en un cas, i un euro i escaig en un altre. El segon exemple d'una valoració inferior a 69.000€, 425,26€, 423,32€ i 420,73€ per any; ha minvat un poc més d'un euro cada any. Tercer exemple, una valoració superior a 69.000€, 577€, 576€, 573€ per any; per tant, baixa. El quart exemple és per una valoració 1.165€, 1.175€, 1.184€; en aquest cas s'ha incrementat 10€ i l'any següent 9€, també és cert. Expressa que ha defensat a tots els plens que la baixada del tipus de gravamen no pot ser unitària per a tothom i que hi haurà immobles als quals s'apujaran uns cèntims, uns euros; evidentment el que paga 1.175€ l'any que ve en pagarà 1.184€, a aquesta persona o entitat li ha augmentat 21€, però a d'altres els ha minvat.

Esmenta que el Sr. Ramis ha posat un exemple de 500 a 1.500€ i, a més, el Sr. Moreno va parlar d'un cas concret, el seu; li varen explicar la revisió de la ponència cadastral de

l'any 2003 és dels immobles que estaven fets i donats d'alta en aquell any. Tots els posteriors no entren dins aquesta ponència. Si li posen un exemple d'un immoble després de l'any 2003, no entra dins aquesta revisió; el que es va modificar va ser la valoració de 2003. Explica que entre l'any 2003 i l'any 2012 hi ha hagut immobles que s'han donat d'alta i que no entren dins la ponència. Els explica que poden demanar partida de 2013, la revisió de la ponència cadastral, però que l'Agència del Cadastre els va aconsellar que no ho fessin perquè a Inca tenen el valor del sòl car i el valor de construcció barat. El Sr. Batle informa que a Palma ho han revisat i que de 300€ han passat a 700€; així, si ho fessin, augmentarien la majoria de rebuts. Per tant, el que han fet com a ajuntament 2.12.01 és demanar-ho dels urbanitzables i dels polígons perquè no es compta l'edificació, i aquí sí que es reduirà.

El Sr. Batle els recorda que l'Ajuntament només pot canviar el tipus de gravamen, el poden abaixar fins a un mínim de 0,35 o 0,36, però no s'han d'enganar, han d'equilibrar els comptes. Reconeix al Sr. Ramis que és cert que arribaren més doblers que mai a la passada legislatura, però també que tota aquesta gran quantitat de diners que varen rebre de l'Estat ara la paguen, 10.000€ d'interessos al darrer trimestre, i és problema seu perquè els lleven doblers de les aportacions de l'Estat i tota una sèrie d'actuacions perquè estan pagant. Expressa que tant de bo no haguessin vengut aquest doblers, que ara han de retornar amb interessos.

Informa al Sr. Ramis que la taxa de fums fa quatre anys que costa 168,13€; les tombes, 17,19€; els turismes de menys de 12 HP, 132,40€; les motocicletes, 8,46€; per tant, no li ha de dir que apugen els impostos. En el cas de l'IBI, rebaixen el tipus de manera global i es troben amb diferències, però que no digui que són el municipi de Mallorca amb l'IBI més alt, perquè no és cert.

Quant a la reunió per parlar de tot el que concerneix als impostos, no hi veu cap problema, atès que és una qüestió que els preocupa. Precisament el fet d'abaixar el tipus de gravamen durant aquests anys és a causa de la seva sensibilització.

Pel que s'ha referit el Sr. Ramis de les dificultats que tenen alguns ciutadans per pagar la contribució, li recorda que l'Ajuntament té més cinquanta bonificacions fiscals precisament per a les persones que no poden pagar per manca de recursos, ja siguin famílies nombroses, persones discapacitades, persones en situació d'atur. Informa que als dits avantatges s'han acollit més de set-centes de persones. La que no pugui pagar s'ha d'adreçar a l'Ajuntament a sol·licitar un bonificació fiscal, la qual se li concedirà. En alguns casos poden arribar a un 90 % de bonificació. Per als joves de manco 35 anys que han comprat un habitatge durant els tres darrers anys els han bonificat el 90 % o el 100 % de l'IBI.

El Sr. Batle manifesta que la proposta del Sr. García i del Sr. Rodríguez d'estudiar alternatives li sembla bé, però que presentar una moció referent a l'IBI, demanant de manera general una bonificació d'un 10%, no li poden acceptar, i que aquest fet no significa que no estiguin sensibilitzats.

Comenta que el Sr. Ramis diu per activa i per passiva que el PP d'ara no és gens competitiu. Opina que no és cert i li dóna les seves raons. Explica que ell és membre del Consell Territorial a la Federació Espanyola de Municipis, allà no hi ha colors polítics, hi ha seixanta-sis batles que tenen els mateixos problemes i tant a la passada legislatura com en aquesta reivindiquen el finançament dels ajuntaments. Recorda al Sr. Ramis que a la

passada legislatura hi havia un ministre que els havia de donar les solucions i que el Sr. Zapatero es va comprometre a la primera legislatura a millorar el finançament municipal, i a la segona varen canviar per la crisi. Considera que el Sr. Rajoy pot tenir la mateixa culpa que el Sr. Zapatero, però no li pot dir que el PP d'Inca no reivindiqui des de fa molts d'anys una millora del finançament municipal. Ho reivindica a Inca, a la FELIB i també a la FEMP. També li recorda que l'equip de govern del PP d'Inca va votar en contra de la pujada de l'IVA del Sr. Zapatero i a la pujada de l'IVA del Sr. Rajoy, i al PSIB-PSOE d'Inca li va anar bé la pujada de l'IVA del Sr. Zapatero, però no la del Sr. Rajoy.

Comenta que el Sr. Aguilar els ho ha explicat molt bé, tenien el vaixell adreçat i el timó ferm, i no comptaven que Mariano Rajoy apujàs el 6 % als immobles que superassin la mitjana municipal; és un fet que no podien preveure i que evidentment han d'assumir.

Quant que poden cercar solucions, li sembla bé, però per a tothom. Informa que per als casos especials l'Ajuntament disposa d'unes cinquanta bonificacions i que han bonificat per valor de 228.766€. Considera que poden obrir un debat que efectivament no varen tractar al seu moment, però que avui la necessitat els obliga a pensar-hi.

El Sr. Batle ofereix un darrer torn d'intervenció al Sr. Ramis.

El Sr. Ramis li tornar a dir que Inca és el municipi que més ha apujat els impostos i que els ho demostrarà.

Fent referència als rebuts que ha esmentat com a exemples, explica que no els han anat a cercar, el Sr. Batle els ha dit que els inferiors no s'incrementen perquè ho marcava el decret que va aprovar el Govern del Sr. Rajoy.

El Sr. Batle aclareix que és perquè han reduït el tipus.

El Sr. Ramis continua dient que als que el superen no els pot aplicar aquesta baixada perquè ho diu el decret i que per això s'apugen un 10 %. Posa per exemple un habitatge a Inca al carrer del Canonge Payeras, 455€ l'any passat i enguany 494€, i és un pis de 90 metres. Comenta que a Palma al passeig Marítim són 450€.

Intervé el Sr. Aguilar per demanar quin tipus de gravamen consta en els rebuts dels quals parla el Sr. Ramis a l'any 2011 i a l'any 2012.

El Sr. Ramis respon que a l'any 2011 el tipus aplicable era del 0,57 i que el 2012 és de 0,584. Tornant al tema que els demostraran aquest fet, atès que han realitzat consultes amb altres municipis, explica Inca és el municipi en què més va augmentar perquè van apujar un 400 % i mantenien un coeficient altíssim, que ara és cert que l'han rebaixat. Considera que aquí la problemàtica és que s'ha apujat i que seguirà fent-ho i també l'any que ve. Avui el que estan fent és incrementar, donant suport al Govern central amb una nova pujada del 10 %, perquè no volen alternatives. Els altres grups de l'oposició fan altres propostes, li pareix perfecte, però l'equip de govern no cerca altres opcions, perquè com ha dit el Sr. Aguilar el que hi ha hagut és una baixada d'ingressos i han de justificar el pla d'ajust, aquesta és la situació. Afirmar que l'any que ve tots els ciutadans d'Inca veuran que s'incrementa.

El Sr. Batle ha aportat una dada més que és preocupant, un 10 % de la població ha hagut de demanar una pròrroga perquè no té diners, la qual cosa significa que l'impost que li

estan cobrant és molt alt i que hi ha 700 famílies que ja no poden pagar-lo. Opina que és un fet greu, perquè tenen dades d'altres anys i això no posava. Els demana si no han de fer un esforç com a consistori per evitar aquesta situació.

El Sr. Batle li sembla molt bé fer un esforç. Comenta que el Sr. Ramis a la segona intervenció ha canviat el discurs, ha canviat la matisació, ja no és la contribució més alta de Mallorca, ara resulta que és la que més ha augmentat.

Assenyala que són ben conscients que en la majoria dels casos que es troben dins la ponència s'igualen. Comenta que l'altre dia varen aprovar una rebaixa de tres punts a la contribució de l'any que ve. Si això no és suficient, manifesta que està obert a analitzar-ho, però de forma general.

El Sr. Ramis demana si podrien dur a terme una reunió amb els tècnics de la Gerència per tal que els expliquin aquesta situació.

El Sr. Batle li respon que no hi ha cap problema i que els poden demanar que vinguin.

La Sra. M. José Fernández s'absenta de la sala de sessions.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: cinc (5) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, onze (11) vots en contra del grup municipal del PP i quatre (4) abstencions dels grups municipals dels Independents d'Inca i el PSM-IV.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la creació extraordinària d'una bonificació a l'impost de béns immobles.

8. MOCIONS URGENTS.

A. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL ENVERS AL CONSELL DIRECTIU DEL COL·LEGI PONENT.

Seguidament es passa a votar la urgència de la moció i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la declaració institucional envers el Consell Directiu del Col·legi Ponent, de data 26 d'octubre de 2012 i que transcrita textualment diu:

“Les darreres setmanes s'ha generat una polèmica amb una repercussió mediàtica desmesurada entorn de la petició d'una família d'escolaritzar els seus fills al CEIP Ponent únicament en llengua castellana.

La direcció del centre ha complert en tot moment amb la legalitat vigent i ha procurat donar resposta a la petició d'aquesta família d'acord amb els recursos disponibles i el projecte lingüístic del centre.

Això no obstant, una determinada entitat i alguns mitjans de comunicació han sobredimensionat la polèmica fins al punt d'enterbolir el bon funcionament del centre i provocar que l'equip directiu presentés la seva dimissió.

Davant d'aquesta situació, la direcció del centre ha rebut el suport de l'APIMA i del Consell Escolar, així com de l'Administració educativa i d'altres persones i entitats de la societat civil i educativa.

També el Ple de l'ajuntament d'Inca expressa, per unanimitat, el seu suport a la direcció i a tota la comunitat escolar del CEIP Ponent al temps que agraeix i valora la seva tasca educativa i la de tots els centre educatius d'Inca que esdevé imprescindible per fer de la nostra societat una comunitat més culta, més preparada i més tolerant.”

Intervé el Sr. Batle que demana a tots els grups municipals si han rebut la declaració institucional. Vist que tots els grups l'han rebuda, el Sr. Batle procedeix a la seva lectura.

Seguidament es passa a votar la Proposta de Batlia i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la declaració institucional envers el Consell Directiu del Col·legi Ponent.

9. PRECS I PREGUNTES

La Sra. Fernández s'incorpora a la sala de Plens.

A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE

El Sr. Ramis formula els següents precs i preguntes:

1.- Els empleats dels Serveis Ferroviaris de Mallorca han convocat una vaga de quatre dies, concretament les dates 8, 14, 15 i 22 de novembre. A Inca evidentment l'afecta molt, especialment els dies 14 i 15, que coincideixen amb el Dimecres i Dijous Bo per la quantitat de gent que es desplaça amb aquest mitjà de transport, que evita grans concentracions de vehicles. Voldrien saber quines gestions està duent a terme l'equip de govern de l'Ajuntament per tal de solucionar o donar alternatives a aquesta problemàtica.

El Sr. Batle contesta que en principi el Dijous Bo s'ha afegit una problemàtica que s'escapa un poc a les possibles gestions de l'Ajuntament. Explica que per a dia 14 hi ha una vaga general de tot l'Estat que, a més, coincideix a altres països de la comunitat europea, per la qual cosa és complicat que es puguin realitzar gestions, ja que s'escapen de les seves mans. També s'ha afegit que dia 15 pareix que està prevista una vaga del transport dels SFM. Informa que està en contacte amb el gerent i que ha parlat amb una responsable de l'Àrea de Recursos Humans. Ha comunicat a gent coneguda dels sindicats que a Inca seria un problema greu. Evidentment no pot dir que els treballadors no reivindiquin els seus drets, sinó que simplement intenta sensibilitzar la gent de veure que per a Inca, per a la fira del Dijous Bo, és complicat. Exposa que el gerent dóna bones expectatives, però ja saben que a vegades les expectatives no es compleixen. Com a batle està preocupat i una mica en la disjuntiva d'intentar que aquesta vaga no es produeixi, perquè pareix ser que la tenen programada per a una sèrie de dijous coincidint amb dia 15, que és el Dijous Bo. No sap si podrà donar més informació al respecte, però n'està pendent per intentar que la dita vaga no es produeixi. Expressa que tenen poques alternatives perquè l'arribada del tren a Inca és molt important durant els dos dies, ja que

és un transport que utilitza molta gent i que la deixa en el centre de la ciutat. Explica que estan fent feina per tal d'habilitar un lloc d'aparcament, però que l'accessibilitat que té el tren no la tenen via carreteres aquests dos dies. Comenta que podran cercar mesures pal·liatives, però que el bessó important seria que hi hagués el tren els dies 14 i 15 de novembre. Li vol recordar que no és el transport normal, sinó que els darrers anys els governs balears han tengut sensibilitat envers el Dimecres i el Dijous Bo, i sempre hi ha hagut un augment extraordinari de freqüències, amb la qual cosa ja no només no tenen l'horari o la freqüència normal de cada dia, sinó que aquests dies s'ampliava molt el servei. Conclou que estudiaran si poden donar-hi una solució, però essent clar i sincer vol dir que allò que puguin solucionar amb alternatives no els donarà la satisfacció del fet que no hi hagi la vaga del tren.

El Sr. Ramis demana que, si hi ha major quantitat de vehicles, hi hagi també major espai de pàrquing, que es controli millor la circulació. Saben que serà molt difícil el tema de transport, i voldrien saber quin pla d'urgència estan estudiant.

El Sr. Batle explica que la Sra. Tarragó està valorant una qüestió de solars i finques per fer net per tal d'habilitar-los com a pàrquing. Però, allò que sí li agradaria és que no hi hagués vaga aquests dies.

2.- Com a batle d'Inca, voldrien saber què pensa que poden esperar que passi a l'Hospital Comarcal d'Inca després de la dimissió del conseller de Sanitat i de la directora general.

El Sr. Batle contesta que espera que no passi res, que es millori el funcionament i que sigui per bé.

3.- El Sr. Ramis explica que, en relació amb la dimissió que pareix, per allò que han vist en els mitjans de comunicació, que destapa aquestes desavinences entre el Sr. Mesquida i el Sr. Bauzá, president del Govern. Demana si podrien dir que aquestes desavinences entre el Sr. Bauzá i la Fundació de l'Hospital Comarcal d'Inca es deuen a les retallades que preveu el pressupost de la Comunitat Autònoma.

El Sr. Batle contesta que estan expectatius amb això. Vol recordar que al començament d'aquesta legislatura varen aprovar una moció que defensarien l'Hospital d'Inca i, de fet, el batle s'ha dedicat a reivindicar una sèrie de serveis que s'han millorat, que s'han posat en funcionament, com un d'urologia, els dos traumatòlegs que hi havia. Creu que la funció del batle, que forma part del Patronat, és precisament parlar per al funcionament dels serveis generals. En el cas del Sr. Mesquida, indica que, quant a les desavinences que hi va haver a la Fundació de l'Hospital d'Inca, no n'hi ha hagut cap perquè no s'ha convocat.

4.- En relació amb les manifestacions que va fer l'exconseller Antoni Mesquida a Canal 4 i que també han vist publicades, en les quals comentava que el batle d'Inca és qui nomenava el gerent de l'Hospital, voldrien saber la realitat d'aquesta situació.

El Sr. Batle respon que qui nomena el gerent de l'Hospital d'Inca és el president del Govern balear, que és qui té la potestat de nomenar els seus consellers delegats. Evidentment, afirma que quan són temes que afecten Inca s'escolten les opinions, en aquest cas del batle d'Inca. Comenta que a un partit gros a on hi ha molta gent és bo que existeixi un consens i que tothom hi pugui opinar, però finalment qui gestiona i decideix és el president, el Sr. Bauzá, i el seu equip. Del batle d'Inca es pot escoltar la seva opinió, se la pot tenir en compte, però no és qui decideix.

El Sr. Ramis comenta que evidentment el Sr. Batle no pot nomenar el gerent, però que la proposta de gerent de l'Hospital Comarcal d'Inca sí venia del batle.

El Sr. Batle contesta que no, que sempre ve del president Sr. Bauzá, i normalment tenen en compte l'opinió del grup municipal del Partit Popular d'Inca i, en aquest cas, el batle d'Inca forma part de la Fundació de l'Hospital.

5.- El Sr. Ramis pregunta si la Fundació del l'Hospital Comarcal s'ha reunit després d'aquestes possibles irregularitats que han sortit a la premsa i del caos polític que estan visualitzant.

El Sr. Batle contesta que ja li ho varen demanar i va explicar que no s'ha reunit, i que a més aquests temes no es discuteixen entre ells, sinó que el Patronat parla de línies generals de l'Hospital, no parlen d'aquests fets concrets, no hi entren; no és cosa de la fundació.

El Sr. Ramis demana si no ho considera necessari.

El Sr. Batle respon que ho ha de demanar per escrit, que no és ell qui la convoca.

6.- Els veïnats dels llocs a on es reuneixen per fer botellot demanen més vigilància a unes determinades zones, com és la plaça d'Europa, a l'ermita, preocupats per la situació que viuen cada cap de setmana. Voldrien saber si estan al corrent d'aquesta situació i quines mesures volen prendre al respecte.

La Sra. Horrach contesta que últimament no tenen cap petició de ningú que s'hagi queixat de moment. De totes formes, explica que la Policia Local fa voltes per vigilar i que, si n'hi ha alguna en qualque moment, actuen. Veu les novetats de la Policia Local cada dia, hi surten totes les demandes, totes les peticions i telefonades, i no té constància de cap queixa; quasi li podria dir que de botellot no n'hi ha.

7.- A la plaça del Blanquer estan convençuts que hi ha botellot, i a més diàriament. Els veïnats estan preocupats. Demana si tenen plantejat algun dispositiu per regular aquestes reunions.

El Sr. Batle contesta que el dret de reunió en aquest país és lliure i que no poden regular que una gent es reuneixi a una plaça pública. Explica que a la plaça del Blanquer fa estona que tenen queixes de gent que es reuneix allà i que moltes vegades consumeixen estupefaents. Han fet alguna intervenció juntament amb la Guàrdia Civil, han identificat i posat alguna sanció administrativa i han fet bastant feina, però tenen localitzat aquest grup de persones que de manera habitual es reuneixen, i en aquest cas no fan botellot, sinó que és una concentració de determinades persones que crea certa preocupació als veïnats. No ho tenen deixat de mà, és un lloc a on tant la Policia Local com la Guàrdia Civil fan feina, però l'Ajuntament no pot regular un grup de persones que es reuneixen a una plaça. Respecte als estupefaents, informa que treballen amb la Guàrdia Civil.

8.- El passat dilluns i l'anterior demanaven informació a la Comissió Informativa d'Urbanisme i els varen remetre al batle perquè no tenien la informació corresponent. Els veïnats afectats pel nou parc temàtic Terra Santa els varen indicar que el batle els havia informat que havia comunicat per escrit als promotors diferents requisits indispensables

per dur a terme aquest projecte. Varen demanar una còpia i no n'hi ha, no figura al registre de sortida. Vol saber si els pot informar directament dels termes d'aquest escrit i si els en pot donar una còpia.

El Sr. Batle contesta que, si els veïnats has tramès això, és que no l'han entès bé. Informa que els va comunicar que havien requerit als promotors una informació addicional, que és un requisit, unes prescripcions. Han de presentar quina parcel·la és, el projecte. Això va sortir, i li consta que està enllestit, ell no va parlar de cap tipus d'escrit que demanàs res, és l'escrit que varen fer els tècnics, des del Servei Jurídic de l'Ajuntament o del servei d'Urbanisme, li sembla que hi ha un escrit.

El Sr. Ramis diu que sí que hi ha un escrit que afirma que la propietat s'ha compromès que tota la gent sigui d'Inca.

El Sr. Batle respon que ell no ha dit que hi hagi un escrit.

El Sr. Rodríguez aclareix que és el seu grup el que ha fet un escrit.

El Sr. Batle considera que una cosa és allò dels veïnats i una altra és l'escrit del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

El Sr. Ramis confirma que tenen raó i que retiren la seva pregunta.

9.- Se'ls ha informat que els pressuposts no estan fets i no se'ls ha comunicat res. Després s'estranyen que l'oposició sempre voti en contra. Demanen que a la propera comissió, ja que ha entès que ja estan en marxa, els traslladin les línies generals d'aquests pressuposts.

El Sr. Aguilar contesta que sí, que a la propera comissió no sap si estaran a punt, perquè estan pendents que els informin d'algunes qüestions, però que ja per a la propera ho tendran i ho podran discutir.

El Sr. Moreno formula els següents precís i preguntes:

1.- Han vist al registre d'entrada de data 9 d'octubre que Càritas Mallorca demana l'aportació corresponent a l'any 2012 compromesa per l'Ajuntament d'Inca per una quantitat de 67.445€. Volien saber si ja s'ha fet el dit ingrés.

La Sra. Horrach contesta que l'Ajuntament d'Inca ja ha pagat el primer mig any de 2012. Informa que dimecres precisament varen rebre les justificacions del tercer trimestre per controlar-les i per saber que estan a punt. Per tant, l'única cosa que es deu en aquest moment és el tercer trimestre de 2012 perquè estan pendents de revisió. La resta, si vol passar per Intervenció, la hi explicaran.

2.- La passada legislatura els varen comentar, i també a principi d'aquesta, que ja havien fet les proves del crematori i que ja tenen tots els permisos.

La Sra. Horrach informa que les darreres proves varen ser va dos o tres mesos, en les quals varen fer cremar trenta caps de béns per veure com funcionava. Explica que va anar bé i que, per tant, a principi de 2012 varen demanar el permís pertinent a la Conselleria de Medi Ambient. Informa que els varen dir que havien d'esmenar unes

deficiències tècniques que tenien per problemes de fums. Això es va fer i abans de l'estiu li varen comunicar per telèfon que les deficiències estaven bé i que no hi hauria cap problema. Continua explicant que dia 25 d'octubre precisament es va rebre un informe de la Conselleria de Medi Ambient dient que ja tenien el permís per poder dur a terme el crematori i posar-lo en marxa. En aquest moment estan pendents d'un vidre que ha d'arribar, un poc especial, que han hagut de comprar fora i que no permet passar, si hi hagués un incendi, des de la sala de crematori a la sala de visites, per evitar que s'estengui el foc. Estan pendents d'això, la resta està arreglada, les obres estan fetes, les poden veure qualsevol dia i tot d'una que ho tinguin parlaran amb l'empresa perquè els expliquin exactament com serà el seu funcionament; és a dir, està a punt de posar-se en marxa.

3.- Sol·liciten un informe sobre el grau de compliment del contracte de neteja viària per part de l'empresa adjudicatària.

El Sr. Batle contesta que en prenen nota.

4.- Volen que els expliquin quines feines deixa de fer la contractista de la neteja viària per no duplicar-les.

La Sra. Tarragó contesta que són les feines de neteja de festes i d'actes públics que no han fet i que les han abonat durant aquests darrers mesos.

El Sr. Moreno pregunta qui ha fet aquestes feines.

La Sra. Tarragó informa que l'empresa Lumsa i que quan les ha fet Cespa les ha cobrat i les que ha deixat de fer perquè les ha fet Lumsa les ha abonat.

5.- Volen saber, una vegada adjudicades places de lloguer del Mercat Cobert, què passa amb els aparcaments que no estan llogats a la quarta planta.

El Sr. Jerez contesta que l'interès és seguir tenint-los en lloguer, però que tornen a tenir una altra reclamació per part de comerciants sobre l'ORA que hauran d'estudiar, fins que s'hi prengui una decisió definitiva tendran les places en lloguer perquè sí que es llogarien. Entenen que seria necessari per a gent que potser ve a fer feina de fora tenir llogada una plaça. Per tant, segueixen tenint les places de pàrquing en lloguer.

6.- Fa uns mesos que es varen comprometre, després de votar a favor d'una moció del seu grup, a modificar els pilons i les pasteres del carrer de Jaume Armengol. Volen saber quan pensen complir l'acord del Ple.

El Sr. Jerez contesta que hi ha dues empreses amb infraccions urbanístiques a l'Ajuntament i que han estudiat amb Secretaria si es podria compensar. Els han demanat una sèrie de models, sobretot pels pilons, i estan esperant que els entreguin aquests per valorar-los econòmicament i intentar executar l'obra immediatament.

7.- Sol·liciten informe de Secretaria sobre totes les adjudicacions realitzades per aquest ajuntament en els darrers deu anys a empreses que han realitzat enquestes, estudis de millora dels serveis municipals o d'atenció al ciutadà.

El Sr. Batle contesta que en prenen nota.

8.- Reben constants queixes de ciutadans sobre l'estat i la manca de seguretat, sobretot de neteja, dels passos soterrats de la via del tren, tant del que està a l'avinguda de les Germanies com el de la zona de l'avinguda del General Luque. Volen saber quines accions han realitzat per solucionar d'una vegada per totes aquest trist problema del qual fa anys que estan parlant.

El Sr. Batle contesta que, quant a la neteja, el que està prop de General Luque el neteja l'Ajuntament i l'altre li diu la regidora que també, però saben que tenien el famós conveni amb els Serveis Ferroviaris que incloïa el pàrquing, li han de donar una solució i va parlant amb el gerent. Respecte a la seguretat, no té constància si hi ha temes de seguretat; és a dir, en la neteja té raó, en aquests llocs normalment es dona la tendència que la gent els embruti més, però van fent net de manera periòdica i intenten mantenir-los nets. Quant a la seguretat, no hi ha incidents.

El Sr. Moreno comenta que hi havia unes càmeres, però que estan pintades amb esprai i que no es veu res.

El Sr. Batle diu que sí, que les càmeres hi són i que estan dins el pàrquing, a on hi havia el vigilant que les controlava. Imagina que ningú ha mirat aquestes màquines, però que se'n preocuparan.

El Sr. Moreno explica que no hi ha ningú que visualitzi les càmeres, en primer lloc perquè estan pintades amb esprai i, en segon, perquè estan dins el pàrquing a on no hi ha ningú.

El Sr. Batle coincideix que això és cert.

9.- Demana per quins motius hi ha sis places lliures a la Residència Miquel Mir i quatre sobretot que estan buides des d'abans de l'estiu. Volen un informe sobre la llista d'espera i de com afectarà aquest fet a la gestió econòmica de la Residència. Desconeix si és un motiu per convocar un Patronat, però creu que n'hi ha un parell que ja podien tractar.

10.- Volen una còpia de l'informe que l'Ajuntament té sobre el greu problema d'inseguretat ciutadana existent a la zona del Mercat Cobert que ha originat alarma entre els veïnats i comerciants de la plaça i voltants, ja que es produeixen fets alarmants de vandalisme i alteracions de l'ordre públic.

La Sra. Horrach explica que no existeix cap informe.

El Sr. Batle comenta que per a les autoritzacions de les càmeres de seguretat que tenen a la via pública han de fer uns informes, perquè aquest tema va a la Junta Provincial o Autònoma de Seguretat i es fan uns informes perquè els puguin autoritzar. Però, que això hagi creat alarma als veïnats... Comenta que, si es refereix a l'informe que fa la policia per tal d'autoritzar les càmeres, n'existeix un, però que l'assumpte no s'ha dut amb els veïnats ni té res a veure amb alarmes socials.

El Sr. Moreno es refereix a la sortida de 19 d'octubre de 2012 d'aquest ajuntament cap a Delegació de Govern per a la renovació de l'autorització d'instal·lacions de càmeres.

El Sr. Batle explica que ho han de justificar perquè, si no ho fan, no els donen l'autorització.

El Sr. Moreno llegeix literalment el punt 2 dels fets: “que sigue existiendo un problema de seguridad ciudadana en una zona muy concreta de la ciudad. El lugar en cuestión es el mercado de abastos municipal. Dicho mercado congrega...”

El Sr. Batle aclareix que, si no posen això, no li donaran el permís. Expressa que la seguretat ciutadana de les zones de vianants ha millorat amb les càmeres, ho diu la policia. Indica que hi ha una revisió cada dos anys i que s'ha d'argumentar. Si diuen que tot va bé, els retiren el permís i es queden sense càmeres. La Policia ha d'argumentar que efectivament les càmeres són necessàries i que hi ha hagut una millora a causa d'aquestes; si no, les retiren. Si hi reflecteixen que tot va bé, no tendran càmeres, i prefereixen, com que és un document intern que s'envia a la Delegació de Govern, posar que la situació està així perquè els donin el permís; si han de triar, prefereixen tenir les càmeres. No està tot bé, sempre és millorable, però les càmeres els donen més tranquil·litat. Comenta que és una qüestió molt complicada, se'n fan unes revisions per períodes de dos anys i s'han de justificar, i si diuen que tot va bé, no els donen el permís. Al Sr. Batle li consta que la Policia Local considera que les càmeres donen més tranquil·litat i més seguretat, però la llei diu que s'ha d'anar renovant el permís.

El Sr. Moreno entén que no hi ha cap informe que avaluï tot això, sinó que únicament és per justificar aquest tema.

El Sr. Rodríguez demana al Sr. Batle si s'està adonant que està mentint a càmera a la Delegació de Govern.

La Sra. Horrach explica que no estan mentint.

El Sr. Moreno comenta que a vegades a ells els titllen d'alarmistes quan resulta que l'Ajuntament ara és l'alarmista per tal d'aconseguir la renovació de les càmeres.

B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA

El Sr. García formula els següents precs i preguntes:

1.- Han vist una convocatòria de places per al Museu del Calçat o per a l'escola del calçat i no han pogut deduir que s'exigeixi el català, quan segons varen aprovar fa poc temps s'hauria d'exigir com a requisit; creu que ni es contempla com a mèrit. Demana que ho comprovin i que els informin de la qüestió.

El Sr. Batle comenta que la veritat és que ho desconeix, que ho comprovaran i l'informaran.

2.- Distinta gent els ha fet arribar la qüestió que a moltes places d'Inca, a la porta de la parròquia, o fins i tot a la porta de l'Ajuntament, hi ha al·lots que juguen amb pilotes, etc. Personalment no està en contra que la gent jugui amb pilotes enmig del carrer, però sí dins una certa organització. Li agradaria que també es dugués a terme no una repressió, sinó una vigilància d'aquesta qüestió a places i llocs públics. No li agradaria que desapareguessin les pilotes i els nins que hi juguen, sinó que simplement es tenguin en compte.

La Sra. Horrach contesta que ho tendran present i que a les places que hi ha rètols perquè els ciutadans han demanat que es fes alguna cosa. Exposa que els petits no causen cap problema, però que, si es posen a jugar els grans, sí, i ho prohibeixen o no, no tenen un terme mitjà.

El Sr. García diu que la llei està per complir-la.

3.- Respecte a les comunicacions, reconeix la seva pròpia situació extraparlamentària, per dir-ho d'alguna manera, que no té mòbil i no li poden enviar missatges, però altres companys del seu partit reben uns missatges, malgrat que uns altres no. Volien saber quin criteri segueix qui envia els missatges, per enviar-ne a uns sí, com per exemple que s'inaugura La Tasquita, i a altres no, que a ells personalment els pareixen de més transcendència i si s'envien a certes persones.

El Sr. Batle contesta que els missatges institucionals, com pugui ser un acte que afecti a tothom, s'envien a tothom; després hi ha temes privats o particulars, com el cas de La Tasquita; explica que fa una convidada al batle i la fa extensiva als 21 regidors de l'Ajuntament; n'hi ha d'altres que vénen i només conviden el batle o un regidor determinat, i evidentment no envien el missatge si no els ho diuen. És cert que, en el cas pel qual el Sr. García ha convocat el Sr. Batle en privat, ho ha demanat i pareix ser que és període de vacances i es veu que se'n varen assabentar tard.

4.- Havien formulat la pregunta de la vaga del tren, quina era l'actitud que tendria la Batlia per tal d'evitar-la, i la donen quasi totalment per contestada. No sap si entra dins les previsions del batle llogar busos per traslladar la gent o muntar un servei d'autobusos més extens, però que ho pagui la Conselleria, i si no ho fes aquesta o la gerència dels SFM, demanar la dimissió del gerent, perquè creu que el batle ho podria demanar.

El Sr. Batle respon que la dimissió del gerent no li pareix una bona proposta, però sí la de llogar busos. Demana al Sr. García que es preocupi del seu redol.

5.- En relació amb els molts cartells que anuncien obres o subvencions que hi ha en els camins, l'altre dia varen comentar que el seu grup va recórrer els camins que teòricament s'havien d'asfaltar i varen veure rètols institucionals d'asfaltar, de convocatòries d'allò que fos, etc. Al Casal de Cultura hi ha un rètol a l'entrada penjat de l'any 2009, i no sap si l'Ajuntament firma una obligatorietat que estiguin penjades una sèrie d'anys o no; però, si es poden retirar, preguen que es retirin.

El Sr. Batle en pren nota.

6.- Redundant en l'asfaltatge de camins, carrers, etc., la resposta que els varen donar a l'anterior Ple és que s'havien triat els carrers amb criteris tècnics. Entenen que els tècnics han corregut el poble, els camins, i n'han detectat alguns i els han triat per qüestions pressupostàries, de gravetat, etc. Voldrien la relació de tots els camins i carrers que els tècnics han detectat que estan en mal estat, d'aquells que han sortit a la relació dels que efectivament s'asfaltaran. Aquesta tasca no és difícil, comenta que essent qui parla avui regidor en responsabilitat de govern ho va fer, totes les voravies i solars sense tancar, els carrers en mal estat, classificat de molt malament a millor, etc. Si l'equip de govern no ho fa, que ell creu que sí, és una bona tasca, més ara que els funcionaris fan dues hores i mitja més de feina, els arquitectes i els tècnics d'Urbanisme fan dues hores i mitja més de

feina de la que feien abans, per tenir-ho tot plegat al dia i que així no hi hagi discussions de per què es tria un camí o l'altre.

7.- Argumenta que aquests dies ha causat rebombori la legació o no del Mercat Cobert i, evidentment, ara si s'ha legalitzat és que abans era il·legal. De totes formes el seu grup ha dit mil i una vegades que el plec de condicions de l'obra contemplava que en cap cas es podria envair el carrer del Born i això, sigui legal o il·legal, s'ha incomplert. Demana si el Sr. Batle té alguna previsió d'allò que succeirà amb el contenciós administratiu i com acabarà aquest assumpte.

El Sr. Batle respon que la bona notícia que tenen és que avui el Consell Insular de Mallorca ha aprovat el PGOU d'Inca a la Comissió d'Urbanisme i que aquest és el quart municipi de Mallorca que adapta el seu Pla General al PTM. Quant al contenciós que va interposar el Consell, explica que venia perquè l'Ajuntament no havia donat compte o no havia informat d'unes prescripcions que els havien fet. Una vegada que compleixen totes les prescripcions que ha fet el Consell, que és precisament l'adaptació del PGOU al PTM, tenen clar que el seu Mercat Cobert es troba dins la legalitat i compleix tots els seus requisits. Ara bé, de juristes, n'hi ha molts i d'interpretacions, més.

El Sr. García comenta que n'hi ha en abundància.

8.- Si és possible, sol·licita el detall per escrit de les persones que a través d'Internet presencien el Ple o bé després de forma indirecta una vegada que ja consta en la pàgina de l'Ajuntament, que entren a veure imatges del Ple o bé de la pàgina de l'Ajuntament. Ell no és tècnic en aquestes qüestions, però sap que es pot fer, sobretot per l'administrador. Comenta que les dades són les que donen, que no incompleixen cap tipus de legalitat, li sembla que Google té un enginy d'aquests que dona aquesta informació. Són aquestes dades, no demana coses que no se li puguin dir, que quedi ben clar, però creu que només l'administrador de la pàgina té accés a aquesta informació, o qualsevol.

El Sr. Batle explica que la pròpia pàgina quan retransmet el Ple en directe va donant el nombre d'usuaris que hi estan connectats i que, *a posteriori*, quan el Ple està penjat a Internet, informa dels usuaris que l'han vist i quin temps s'ha visualitzat. Creu que es pot veure en directe.

El Sr. García creu que aquesta informació es dona als administradors, però no a un membre de l'oposició. Quan un es connecta li surt quanta gent hi ha connectada, això sí, però no dirà al llarg del dia quantes persones s'hi han connectat, ni quantes han entrat posteriorment a la pàgina de l'Ajuntament, aquesta informació només la donarà a l'administrador de la pàgina. No és una qüestió per debatre aquí, demana que el tècnic ho miri i que li ho contestin.

El Sr. Devis explica que en diferit diu les hores que la gent ha mirat el Ple, no quants usuaris hi han entrat. Qui té accés a aquestes dades és l'administrador. Respon que comprovaran aquesta possibilitat i que li faran arribar la informació.

9.- Avui sí que ha duit l'escrit de les empreses que fan d'intermediàries en els anuncis en el diari. Recorda que a l'anterior Ple se'ls va dir que aquest escrit posava el nom de l'empresa. Li pot fer arribar l'escrit, però no hi ha cap nom de cap empresa. Preguen que se'ls doni per escrit el nom de l'empresa i els criteris. Només ho diu per salvar la seva actitud; assenyala que tal vegada ho havien llegit malament, però que no hi era.

El Sr. Devis explica que potser fos una equivocació seva, que té aquí els criteris i els hi farà arribar.

10.- Els preocupa la deriva que està agafant l'Hospital d'Inca, interiorment, exteriorment i a tots els nivells polítics. Entenen que la gestió d'un hospital o segons quins sectors fins i tot municipals ha d'estar molt més en mans de professionals que no en mans d'amateurs o d'afiliats a partits, que poden estar-hi plenament capacitats. Això no obstant, pregarien que, si el Sr. Batle és el representant de l'Ajuntament com a batle a la Fundació, primer vetlli per aquestes qüestions, que els professionals triats per gerents, directors, etc., fossin professionalment més capacitats; no dubta que no ho facin, però prega que segueixi aquest criteri.

En segon terme, ja que està a la Fundació com a batle de l'Ajuntament, sol·licita que els informi a la Junta de Portaveus d'allò que consideri important o d'allò que la premsa diu, que pot ser veritat o mentida; no diu que la premsa publiqui mentides, sinó que a la premsa li conten mentides, i que ho expliquin a la Junta de Portaveus perquè no creu que hi hagi notícies que s'hagin de comentar al Ple, però sí que d'alguna manera els expliquin aquestes qüestions.

11.- El Sr. Batle darrerament diu i ha advocat que cadascú ha de tenir les seves competències, el Govern, el Consell, l'Ajuntament, etc. Francament considera que dins les competències de l'Ajuntament, dins les seves competències de batle, sobra la d'assignar o destituir gerents, els diaris li ho atribueixen, cosa que els crida l'atenció. Creu que ho ha de desmentir rotundament i que s'ha de llevar aquesta fama que posa i lleva gerents, i consellers. S'hi està adreçant com a batle d'inca; li diu que com a membre del Partit Popular faci allò que vulgui, vol que quedi ben clar.

El Sr. Batle afirma que no es vol atribuir cap competència que no sigui seva.

12.- Els comença a preocupar molt Internet. Ja li ho varen comentar en una ocasió, que havia llevat del Facebook una sèrie de qüestions perquè eren insultants. En tractar-se del Facebook del batle entenen que l'oposició tenia dret a conèixer quines eren aquestes intervencions. Veuen que el Facebook del batle ja s'ha anul·lat, i al seu grup li servia molt perquè estaven al dia d'allò que passava a Inca i els donava facilitat de gestionar, però l'ha esborrat. Així mateix, els agradaria que els diguessin si és que havien arribat a un determinat nivell, si té intenció de tornar-lo a posar en marxa o si simplement és per retallar la informació.

El Sr. Batle contesta que tenen un altre canal de comunicació, que és el Facebook de l'Ajuntament, que és a on es penjen tota una sèrie de notícies. La veritat és que havien intentat mantenir el Facebook del batle creant unes normes, intentant que hi hagués un mínim de respecte, perquè mai es va privar ningú de fer-hi comentaris o crítiques, però la veritat és que en els darrers temps hi va haver una sèrie de comentaris desagradables i molt forts de to. Explica que varen tornar a penjar-hi les normes una setmana o dues abans, però ara es plantegen, perquè entenen que el canal de comunicació era bo, poder tornar a obrir la pàgina del Facebook del batle, però més de tipus informatiu, és a dir, anar explicant les notícies que hi ha a Inca, però no de la manera com el tenien obert, perquè el Facebook en teoria és un canal de comunicació entre les persones que un coneix i com a batle l'havien obert perquè evidentment està en contacte amb tots els ciutadans. Exposa que varen arribar a tenir 2.000 usuaris, fins i tot hi havia gent que li comentava a nivell

particular que desafortunadament no feia cap comentari perquè automàticament hi havia una resposta negativa. Hi havia una sèrie de persones, no gaires, que havien acaparat o copat el Facebook del batle, circumstància que creava una disjuntiva negativa. A més, aquest Facebook generava una feina, cada dia l'havien de mirar, contestar, calia estar-ne pendents, etc., i costava molt realitzar una tasca que va arribar a ser desagradable, de manera voluntària, perquè no és obligatòria, i va decidir que era convenient tancar-lo.

Al Sr. García li preocupa que ara la pàgina sigui només informativa. Demana si no s'hi podran afegir comentaris.

El Sr. Batle explica que avui hi ha obert un Facebook de l'Ajuntament d'Inca, a on es pot mirar tota la informació. Expressa que el Facebook té com a objectiu una interrelació amb la persona que el té i la resta d'usuaris. Si la interrelació és negativa, al final no té interès, perquè qui crea el seu propi Facebook és cadascú. El Sr. Batle, a nivell particular, disposa d'un Facebook i té una relació amb moltes persones, i hi ha crítiques, suggeriments i queixes; però, tenir un Facebook perquè l'insultin tot el dia no sap quin sentit té.

El Sr. García diu que això està molt clar i que els sap greu.

13.- Han rebut comentaris que hi ha gent que està abandonant els habitatges de l'IBAVI. En desconeixen el nombre perquè no solen donar tota la veracitat a la gent que els conta les coses, cadascú ho conta des del caire seu personal i des del qual ho viu, però sí que hi ha habitatges de l'IBAVI que s'estan abandonant. Comenta que molts d'ells estan ocupats per gent que no treballa a Inca, que no ha viscut abans a la ciutat i que no és d'Inca. Per estar buits és millor que estiguin ocupats per gent d'allà on sigui, no entraran a discutir aquesta qüestió, però es refereix a gent que ni fa feina a Inca ni és d'Inca, i hi ha gent que no hi pot fer front; en lloc de cercar solucions d'abaratir el cost, l'única solució que es proposa és anar-se'n i cercar-ne una altra.

El Sr. Batle ho coneix de primera mà. Argumenta que existeixen dues casuístiques molt diferents. Per una banda, els habitatges de construcció que es varen dur a terme al carrer de Mandrava són 77, i n'hi ha una part de compra i una altra de lloguer. Comenta que els habitatges de lloguer no tenen problema. En el cas dels de lloguer amb opció de compra n'hi ha hagut que sí, que efectivament han existit problemes per fer-hi front, però l'IBAVI els ha donat una solució i pràcticament tenen una ocupació del 100 %. Informa que el problema radica en els darrers que es varen adquirir a l'avinguda d'Alcúdia. Indica que evidentment el preu de compra d'aquells habitatges per part de l'IBAVI -no els va fer l'IBAVI, així com els de Mandrava- és molt més elevat. El lloguer surt molt més car, i ja no parla del lloguer amb opció de compra. Explica que se n'han deixat molts dels que havien fet opció de compra perquè la gent no els pot pagar i que, respecte als que ha fet l'IBAVI amb opció de lloguer, s'ha tret un pla especial, que s'ha dit "Vivienda exprés", amb un preu de 150€. Informa que s'ha donat la possibilitat que unes determinades persones amb uns certs requisits puguin accedir a aquests habitatges. Però, només es pot realitzar amb els habitatges que tenen assignats com a lloguer, amb els de compra no, perquè es gestionen per un tema de previsions de fons. Informa que l'IBAVI, quan va comprar aquests habitatges, es va comprometre amb uns fons estatals a destinar li sembla que la meitat a venda, i aquests habitatges varen sortir per un preu de venda de 220.000€, quan els de Mandrava estaven a 90.000€. Considera que no és igual pagar una hipoteca de 90.000€ que de 220.000. Expressa que els habitatges que fan referència a compra tenen una difícil solució.

14.- A una pregunta de l'anterior Ple demanaven si els podien facilitar els carrers a on, amb vistes a l'estalvi...

El Sr. Batle l'interromp i li diu rient que no li ha donat la informació perquè no tingués temps de fer-li més preguntes, però que li donarà el llistat. Comenta que de totes maneres està penjat a la pàgina web i al Facebook de l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. García considera que no s'han d'anunciar les preguntes.

15.- Lligant amb aquesta pregunta, exposa que en el carrer dels Rentadors hi ha una espècie de garlanda amb 50 bombetes i uns focus bastant potents. No sap com poden lligar un estalvi de corrent a tenir de cap a cap d'any una garlanda amb 50 bombetes i focus. Els focus no li consta, però ho podran comprovar si estan connectats a l'enllumenat públic, ell creu que sí, però de les bombetes no hi cap dubte. Creu que no han d'establir diferències entre barriades o carrers.

El Sr. Batle contesta que és una garlanda que es va muntar per a un esdeveniment concret i que s'ha d'apagar.

El Sr. García diu que fa anys -si mira les actes dels plens, veurà que en fa moltíssims- que estan dient això mateix als plens; abans no havien d'estalviar, però ara sí, i estalvien només en segons quines qüestions.

Al Sr. Batle li sembla que els focus no són de l'Ajuntament i que la garlanda, sí.

C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS

El Sr. Rodríguez formula els següents precs i preguntes:

1.- Volen cridar l'atenció sobre els clots que hi ha al carrer del Quarter, cantonada amb General Luque. És una entrada i sortida del polígon, no l'han vist en el llistat dels carrers per asfaltar. Demana que prenguin una determinació pel que fa a arreglar aquella zona. Saben que no només és un tema d'asfaltar, però sí que prenguin determinació per arreglar-lo. Considera que és una via molt important, s'està convertint de cada vegada més en un carrer de pas per entrar al polígon, i creu que així està en una situació molt deplorable.

El Sr. Batle comenta que el problema que tenen és que aquest carrer en teoria havia d'estar tancat, esperant que es fes la urbanització que està pendent de realitzar-se. A causa dels comerços o les empreses que hi havia, especialment una sèrie d'empreses dedicades a la venda, varen parlar amb els propietaris i li varen demanar la possibilitat d'obrir el carrer per donar accés a General Luque, però la veritat és que a ells com a Ajuntament no els pertoca asfaltar-lo i arreglar-lo, ho ha de fer qui urbanitzi. Conclou que intentaran millorar-ho, però que és complicat perquè estarien fent una inversió municipal que no els pertoca.

El Sr. Rodríguez comenta que després se la hi podria cobrar i que el Sr. Batle és conscient que el ciutadà de peu no ho sap, i fins i tot algun mitjà de comunicació tampoc i es demana per què aquella zona està tan abandonada. No està rebuda, però pensen que hi

ha fórmules amb les quals l'Ajuntament la podria arreglar.

2.- Ja en varen parlar en el darrer Ple, en diferents ocasions han reclamat unes reunions amb l'equip de govern per saber en què preveuen gastar els doblers que resultaran de l'estalvi que tindrà l'Ajuntament després de la retallada del 7 % del sou dels polítics. Li sembla que tots els partits polítics varen acordar que anirien destinats a temes socials, però també que volien participar o volien saber una mica respecte a programes, entitats, etc., a què es destinaria. Assenyala que, tot i que ha passat un cert temps, no han celebrat la reunió.

El Sr. Batle l'informa que ha demanat al portaveu del grup municipal del Partit Popular que convoqui una reunió de portaveus i que duguin tota una revisió de propostes per veure en què poden gastar els doblers esmentats.

3.- Volen saber si hi ha novetats quant a les ajudes en material escolar i llibres de text, que es va comprometre a estalviar en la reunió que varen mantenir amb els directors dels centres educatius d'Inca, i si sap si els centres ja han pogut cobrar el deute que la Conselleria tenia amb ells gràcies a les gestions que el Sr. Batle es va comprometre a realitzar davant la Conselleria d'Educació.

El Sr. Batllia contesta que li sembla que no han cobrat, que s'han reclamat, s'ha insistit i han fet la feina de posar-se en contacte amb la Conselleria, però que s'ha cobrat molt poc. Pràcticament aquesta qüestió segueix estant pendent. Quant al programa, informa que al final han tengut una casuística diferent. Els han passat les dades: a l'IES Pau Casesnoves el deute es troba entorn a més de 8.000€; parlant de memòria, el CEIP Miquel Duran i Saurina l'any passat en tenia un de 12.000€ i enguany, 3.000€, perquè han fet un altre programa. Continua explica que el CEIP Ponent no els ha facilitat les dades, l'IES Berenguer d'Anoia més o manco porten ells la gestió i no hi ha cost, i el CEIP Llevant també. Explica que els concertats ho fan d'una altra manera i que, una vegada que tenen les dades, en els pressuposts del 2013 amb aquestes xifres estudiaran quina partida habilitaran per dur a terme l'esmentat programa de llibres.

4.- Recorda que poc abans de les eleccions es comprometeren reformar la coberta del camp del Sallista. Volen saber si hi ha cap novetat al respecte i si tenen previst iniciar les obres aviat.

El Sr. Batle contesta que és d'aquestes coses que efectivament -el Sr. Rodríguez té tota la raó- és un compromís electoral seu des de 2010. Afirmar que la seva intenció és dur a terme la dita infraestructura, però que ha de sensibilitzar el Sr. Aguilar quan facin els pressuposts per veure si poden incloure-hi aquesta inversió. És un compromís del batle, però no ha estat una de les prioritats a l'hora de confeccionar els pressuposts de 2012. Avui no li ho pot confirmar perquè li consta que el Sr. Aguilar està fent una treballosa tasca per quadrar els números de 2013, i sobretot li falta molta informació respecte de les altres institucions per tenir clars quins seran els recursos dels quals disposaran. Si és possible, és un compromís i per a ell és prioritari. Això no obstant, després quan miren el conjunt global de l'Ajuntament ja no ho és tant, motiu pel qual no es va realitzar en el 2012.

El Sr. Rodríguez demana si pot entendre que és només una qüestió municipal.

El Sr. Batle contesta que sí, econòmica.

5.- Arran del debat d'un tema d'avui sobre les necessitats de senyals, quan parlaven de la carretera d'Alcúdia i la instal·lació d'uns panells lumínics per eliminar la perillositat del pas de vianants, han entès que li havia dit que ja estaven comanats o comprats.

El Sr. Batle contesta que el senyal lluminós del pas de vianants sí.

El Sr. Rodríguez demana si li ho poden confirmar perquè acaba de parlar amb el major de la Policia Local i li ha dit que ho havien descartat, perquè aquella zona havia de sofrir una reforma com a carretera.

El Sr. Batle respon que ell no té aquesta informació.

Intervé la Sra. Horrach, qui explica que, si encara no els han col·locat, és perquè estaven pensant de fer una reestructuració, però tampoc està clar; és a dir, estan a punt per col·locar.

El Sr. Rodríguez demana si li està dient que efectivament no estan comprats.

La Sra. Horrach contesta que no li diu això mateix.

El Sr. Rodríguez demana si col·locats o comprats, perquè no ho ha entès bé.

La Sra. Horrach contesta que col·locats.

El Sr. Rodríguez entén que fins i tot ja els tenen en la seva possessió.

La Sra. Horrach contesta que ho tenen previst.

El Sr. Rodríguez li demana una còpia de l'albarà de la compra d'aquests senyals lumínics.

La Sra. Horrach li respon que li ho explicarà i que li'n facilitarà una còpia de tot.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les tretze hores i trenta-cinc minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certifico.