



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN DATA 29 D'OCTUBRE DE 2010**

**ÍNDEX**

1. **APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 24 DE SETEMBRE DE 2010.....3**
2. **DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA N° 836 A 965 DE 2010.....3**
3. **DACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT PRESENTAT PEL PSM-ENTESA NACIONALISTA RELATIU AL CANVI DE NOM DEL GRUP MUNICIPAL.....4**
4. **DACIÓ DE COMPTE DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DEL AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS DEL EXERCICI 2009.....4**
5. **DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT N° 7/2010.....13**
6. **DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT N° 8 /2010.....15**
7. **DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL DEL IMPOST DE BENS IMMOBLES.....19**
8. **DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER ADJUDICAR LA CONCESSIÓ DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE NETEJA VIÀRIA.....24**
9. **PROPOSTA DE LA BATLIA RELATIVA AL NOMENAMENT DE REPRESENTANTS MUNICIPALS A L'ASSEMBLEA GENERAL DE SA NOSTRA.....31**
10. **DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA PER A L'ATORGAMENT DELS PREMIS DIJOURS BO 2010.....33**
11. **DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 8..35**
12. **MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSM-ENTESA NACIONALISTA RELATIVA A LA LLENGUA PRÒPIA DE LES ILLES BALEARS.....38**
13. **MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSM-ENTESA NACIONALISTA RELATIVA AL CÀNON DIGITAL.....37**
14. **MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE RELATIVA A LA CONTRACTACIÓ DE SERVEIS PRESTATS PER EMPRESES DEL GRUP TRUI.....40**
15. **MOCIONS URGENTS**

A.	<b>MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-ENTESA NACIONALISTA PER A LA CONDEMNA DE L'ASSASSINAT D'ELGARHI NAYEM.....</b>	<b>44</b>
B.	<b>PROPOSTA DE BATLIA DE MODIFICACIÓ DE PREU DE LES TARIFES DE L'APARCAMENT SOTERRAT DEL MERCAT COBERT.....</b>	<b>45</b>
<b>16.</b>	<b>PRECS I PREGUNTES</b>	
A.	<b>PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE</b>	<b>48</b>
B.	<b>PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-ENTESA NACIONALISTA.....</b>	<b>53</b>
C.	<b>PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL INDEPENDENTS D'INCA.....</b>	<b>56</b>

## **PRESIDENT**

Batle-President  
Sr. Rafel Torres Gómez

## **REGIDORS**

Sr. Andreu Caballero Romero  
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart  
Sra. María José Fernández Molina  
Sr. Lluís Ferrari Alorda  
Sr. Àngel García Bonafè  
(s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta)  
Sra. Margalida Horrach Beltran  
Sr. Felip Jerez Montes  
(s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta)  
Sra. María José Morales Mateo  
Sr. Virgili Moreno Sarrió  
Sr. Josep Pastor Espada  
Sra. Maria Payeras Crespí  
Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo  
Sra. Esperança Ramis de Plandolit  
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua  
Sr. Lluís Ribera Perianes  
Sr. Antoni Rodríguez Mir  
Sr. Joan Rubert Maura  
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell  
Sr. Bartomeu Seguí Prat  
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera

## **SECRETARI ACCIDENTAL**

Sr. Guillem Corró Truyol

## **INTERVENTORA MUNICIPAL**

Sra. Francisca Martorell Pujadas

## **TRESORER**

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les onze hores del dia vint-i-nou d'octubre de dos mil deu, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Andreu Caballero Romero, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sra. María José Fernández Molina, Sr. Lluís Ferrari Alorda, Sr. Àngel García Bonafè (s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta), Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Felip Jerez Montes (s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta), Sra. María José Morales Mateo, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sr. Josep Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespí, Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo, Sra. Esperança Ramis de Plandolit, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Lluís Ribera Perianes, Sr. Antoni Rodríguez Mir, Sr. Joan Rubert Maura, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sr. Bartomeu Seguí Prat, i Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

## **1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 24 DE SETEMBRE DE 2010**

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'esmentada acta.

Atès que cap dels presents hi té cap observació a fer, se sotmet a votació ordinària l'aprovació de l'Acta de la sessió de data 24 de setembre de 2010, que s'aprova per unanimitat dels regidors presents (19).

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada l'Acta de la sessió de data 24 de setembre de 2010.

## **2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 836 AL 965 DE 2010**

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 836 al 965 de 2010.

Intervé el Sr. Ramis, del grup municipal del PSIB-PSOE, qui manifesta que, quant als vuit decrets que es refereixen a la concessió de llicències de publicitat dinàmica, en el primer dels decrets s'autoritza repartir publicitat a un negoci durant un dia i se li cobra una taxa de 73,29 euros. Fa referència a un altre decret que correspon a la distribució de publicitat d'una empresa, i en aquest cas durant tot l'any se li aplica una taxa de 114,74 euros. Manifesta que, als altres decrets, s'hi demana el repartiment de publicitat durant tot l'any fins i tot per a 10 empreses, fet que considera que desvirtua totalment l'Ordenança municipal, ja que es podria donar el cas que una empresa sol·licitàs l'autorització per a totes les empreses que distribueixen publicitat a Inca, i en aquest supòsit se li cobrarien únicament 114,74 euros. El Sr. Ramis considera que està fora de lloc tenir una ordenança per cobrar només 114,74 euros i que es podria eliminar, modificar-ne els criteris o modificar la mateixa Ordenança.

Per altra banda, el Sr. Ramis manifesta que, en relació amb el Decret núm. 929, l'Ajuntament es realitza a si mateix el pagament d'una factura per la quantitat de 103,05 euros i un altre a l'IMAF per 566 euros. Sol·licita explicacions sobre el pagament d'aquestes quantitats.

Intervé el Sr. Batle per explicar que, respecte al Decret núm. 929, són activitats que l'Ajuntament subvenciona als usuaris a través de l'Àrea dels Serveis Socials, en el cas dels 103 euros, per un rebut de consum d'aigua, i que s'han de fer els moviments comptables pertinents.

Quant a modificar l'ordenança, el Sr. Batle explica que, en tot cas, s'aplica la que està vigent i que es va aprovar en el seu moment, i que es fa, a més, de manera tècnica. També explica que quan s'aplica una taxa municipal es fa en base a l'Ordenança, però que, en qualsevol cas, aquesta es pot revisar i millorar.

Intervé la Sra. Tarragó per aclarir que, si un comerç determinat d'Inca vol fer la distribució directament de la seva publicitat dinàmica, ho ha de sol·licitar i pagar la taxa per poder fer-

ho durant tot l'any; aquesta taxa és una quantitat fixa. Ara bé, comenta que, si es tracta d'una empresa que es dedica exclusivament a distribuir publicitat de diferents empreses, com que és una única sol·licitud i per tot l'any es paga la mateixa quantitat.

Intervé el Sr. Caballero, del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista, qui manifesta que al Decret de Batlia núm. 923 de nomenament del batle en funcions les dates semblen estar equivocades, ja que diu que s'absenta del 2 al 15 d'agost i que el substitueix del 18 al 20 d'octubre; suposa que la segona és la correcta.

El Sr. Caballero, en referència al Decret núm. 884 en què Endesa i Electronor han fet una síquia de 2 metres quadrats sense llicència i no especifica a on, sol·licita que es tengui en compte per evitar accidents.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats dels decrets de Batlia.

### **3. DACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT PRESENTAT PEL PSM-ENTESA NACIONALISTA RELATIU AL CANVI DE NOM DEL GRUP MUNICIPAL**

Els reunits consideren l'escrit presentat pel portaveu del grup municipal relatiu al canvi de nom del grup municipal, el qual de "Bloc per Inca" passa a denominar-se "PSM-Entesa Nacionalista"

El Sr. Rodríguez, portaveu del grup municipal, exposa que a partir d'ara el seu grup passarà a denominar-se "Grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista".

Els reunits es donen per assabentats.

### **4. DACIÓ DE COMPTE DE LA LIQUIDACIÓ DEL PRESSUPOST DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS DE L'EXERCICI 2009**

Els reunits consideren la dació de compte de la liquidació del pressupost de l'Ajuntament i els seus organisme autònoms de l'exercici 2009, de data 21 d'octubre de 2010, la qual transcrita textualment diu:

#### **"DACIÓ DE COMPTE**

Sr. Rafel Torres Gómez, Batle-President de l'Ajuntament d'Inca, en compliment del que estableix l'article 193.4 del Reial Decret Legislatiu 2/2004, pel que s'aprova el text refós de la Llei de les Hisendes Locals i l'art. 90.2 del Reial Decret 500/1990, de 20 d'abril pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988; presenta i dona compte al Ple l'aprovació de la liquidació del Pressupost de l'Ajuntament i dels seus Organismes Autònoms de l'exercici 2009, per la Junta de Govern de dia 21 d'octubre de 2010.

S'acompanya la següent documentació:

- Estat de liquidació del pressupost de despeses i ingressos de l'Ajuntament i els seus Organismes Autònoms a 31 de desembre del 2009.
- Resultat pressupostari del pressupost de l'Ajuntament d'Inca i els seus Organismes Autònoms a 31 de desembre del 2009.

- Romanent de Tresoreria resultant de la liquidació del pressupost de l'Ajuntament i dels seus Organismes Autònoms a 31 de desembre del 2009.
- Estat de Tresoreria de l'Ajuntament i dels seus Organismes Autònoms a 31 de desembre de 2009.
- Expedient d'incorporació de romanent de tresoreria afectat de l'Ajuntament d'Inca”.

#### “PROPOSTA DE BATLIA

Vists els informes realitzats per la intervenció en relació a la Liquidació de l'exercici pressupostari de 2009 del Pressupost de l'Ajuntament d'Inca i els seus Organismes Autònoms, s'eleva a la Junta de Govern la proposta d'aprovació de dita liquidació de la qual es desprenen les següents dades:

Liquidació del Pressupost de l'Ajuntament d'Inca

#### RESULTAT PRESSUPOSTARI 2009

Ve determinat per la diferència entre els drets liquidats i les obligacions reconegudes, al llarg de l'any 2009, ajustada aquesta per les desviacions positives i negatives de les despeses amb finançament afectat

1. Drets reconeguts nets.....	35.126.372,41 €
2. Obligacions reconegudes netes.....	31.693.352,79 €
3. Resultat pressupostari (1-2).....	3.433.019,62 €
4. Desviacions positives de finançament.....	3.453.993,63 €
5. Desviacions negatives de finançament.....	2.348.721,96 €
6. Desp. finançades en Romanent de Tresoreria.....	0,00 €
<b>R. PRESSUPOSTARI AJUSTAT (3-4+5+6).....</b>	<b>2.327.747,95 €</b>

#### ROMANENT DE TRESORERIA

Ve determinat per la diferència entre els drets reconeguts pendents de recaptar, deduïts els ingressos pendents d'aplicació, i les obligacions reconegudes pendents de pagar; més els fons líquids de tresoreria.

En relació al saldo de dubtós cobrament, cal indicar que ve establert el seu càlcul a la base núm. 16a, 8. d'Execució del Pressupost de l'Ajuntament per l'exercici 2009.

En aquest sentit, una vegada estudiats els drets pendents de cobrament, cal indicar que els drets a tenir en compte pel càlcul del romanent de tresoreria són:

- Tots els drets liquidats pendents de cobrament dels anys 2009 i 2008
- El 50% dels drets liquidats pendents de cobrament corresponents als capítols 1, 2, i 3 de l'any 2007
- El dret reconegut l'any 2005 a la partida 75516 corresponent a la subvenció pel projecte del Mercat Cobert

- El dret reconegut l'any 2005 a la partida 75523 corresponent a la subvenció de Serveis Ferroviaris de Mallorca pel projecte de la passarel·la de la via del tren
- El dret reconegut l'any 2007 a la partida 55400 corresponent al 10% d'aprofitament urbanístic
- El dret reconegut l'any 2007 a la partida 75516 corresponent a la subvenció pel projecte del Mercat Cobert

#### ROMANENT DE TRESORERIA

1. Drets pressupostaris liquidats dins l'exercici 2009 i dins exercicis tancats.....	10.426.039,63 €
2. Deutors no pressupostaris.....	1.320.132,97 €
3. Ingressos pendents d'aplicació.....	0,00 €
4. Obligacions pressupostaries pendents de pago dins l'exercici 2009 i dins exercicis tancats.....	8.141.533,55 €
5. Creditors no pressupostaris.....	1.788.290,98 €
6. Pagaments pendents d'aplicació.....	100.000,00 €
7. Fons líquids de Tresoreria.....	4.639.780,14 €
8. Saldo de dubtós cobrament.....	2.892.214,04 €
 ROMANENT DE TRESORERIA TOTAL(1+2-3-4-5+6+7+8).	 3.663.914,17 €
ROMANENT DE TRESORERIA AFECTAT.....	3.276.704,40 €
ROMANENT DE TRESORERIA PER DESPESES GENERALS.....	387.209,77 €

Liquidació del Pressupost de la Fundació Pública Llar d'Infants

#### RESULTAT PRESSUPOSTARI 2009

Ve determinat per la diferència entre els drets liquidats i les obligacions reconegudes, al llarg de l'any 2009, ajustada aquesta per les desviacions positives i negatives de les despeses amb finançament afectat:

1. Drets reconeguts nets.....	606.133,30 €
2. Obligacions reconegudes netes.....	696.296,58 €
3. Resultat pressupostari (1-2).....	- 90.163,28 €
4. Desviacions positives de finançament.....	0,00 €
5. Desviacions negatives de finançament.....	0,00 €
6. Desp. finançades en Romanent de Tresoreria.....	0,00 €
 R. PRESSUPOSTARI AJUSTAT (3-4+5+6).....	 - 90.163,28 €

#### ROMANENT DE TRESORERIA

Ve determinat per la diferència entre els drets reconeguts pendents de recaptar, deduïts els ingressos pendents d'aplicació, i les obligacions reconegudes pendents de pagar; més els fons líquids de tresoreria.

Pel càlcul del dubtós cobrament s'ha aplicat el que estableix la base 16a punt 8 de les Bases d'Execució de l'Ajuntament d'Inca que són d'aplicació subsidiària en tot allò que no s'estableixi a les pròpies bases d'execució del pressupost de l'Organisme Autònom.

1. Drets pressupostaris liquidats dins l'exercici 2009 i dins exercicis tancats.....	158.831,06 €
2. Deutors no pressupostaris.....	0,00 €
3. Ingressos pendents d'aplicació.....	0,00 €
4. Obligacions pressupostàries pendents de pago dins l'exercici 2009 i dins exercicis tancats.....	15.297,92 €
5. Creditors no pressupostaris.....	23.803,96 €
6. Fons líquids de Tresoreria.....	71.283,38 €
7. Saldo de dubtós cobrament.....	62.164,37 €

ROMANENT DE TRESORERIA TOTAL(1+2-3-4-5+6-7)..... 128.848,19 €

Liquidació del Pressupost de la Fundació Residència de vell Miquel Mir

#### RESULTAT PRESSUPOSTARI 2009

Ve determinat per la diferència entre els drets liquidats i les obligacions reconegudes, al llarg de l'any 2009, ajustada aquesta per les desviacions positives i negatives de les despeses amb finançament afectat:

1. Drets reconeguts nets.....	1.230.130,84 €
2. Obligacions reconegudes netes.....	1.248.546,42 €
3. Resultat pressupostari (1-2).....	- 18.415,58 €
4. Desviacions positives de finançament.....	0,00 €
5. Desviacions negatives de finançament.....	0,00 €
6. Desp. finançades en Romanent de Tresoreria.....	0,00 €

R. PRESSUPOSTARI AJUSTAT (3-4+5+6)..... - 18.415,58 €

#### ROMANENT DE TRESORERIA

Ve determinat per la diferència entre els drets reconeguts pendents de recaptar, deduïts els ingressos pendents d'aplicació, i les obligacions reconegudes pendents de pagar; més els fons líquids de tresoreria:

1. Drets pressupostaris liquidats dins l'exercici 2009 i dins exercicis tancats.....	189.950,23 €
2. Deutors no pressupostaris.....	0,00 €
3. Ingressos pendents d'aplicació.....	0,00 €
4. Obligacions pressupostàries pendents de pagament dins l'exercici 2009 i dins exercicis tancats.....	81.467,90 €
5. Creditors no pressupostaris.....	83.989,40 €
6. Fons líquids de Tresoreria.....	28.893,43 €
7. Saldo de dubtós cobrament.....	189.950,23 €

ROMANENT DE TRESORERIA TOTAL(1+2-3-4-5+6-7)..... - 136.563,87 €

Liquidació del Pressupost de l'Organisme Autònom Institut Municipal d'Activitat Física



## RESULTAT PRESSUPOSTARI 2009

Ve determinat per la diferència entre els drets liquidats i les obligacions reconegudes, al llarg de l'any 2009, ajustada aquesta per les desviacions positives i negatives de les despeses amb finançament afectat:

1. Drets reconeguts nets.....	868.302,33 €
2. Obligacions reconegudes netes.....	861.610,64 €
3. Resultat pressupostari (1-2).....	6.691,69 €
4. Desviacions positives de finançament.....	0,00 €
5. Desviacions negatives de finançament.....	0,00 €
6. Desp. finançades en Romanent de Tresoreria.....	0,00 €
 R. PRESSUPOSTARI AJUSTAT (3-4+5+6).....	 6.691,69 €

### ROMANENT DE TRESORERIA

Ve determinat per la diferència entre els drets reconeguts pendents de recaptar, deduïts els ingressos pendents d'aplicació, i les obligacions reconegudes pendents de pagar; més els fons líquids de tresoreria.

Pel càlcul del dubtós cobrament s'ha aplicat el que estableix la base 16a punt 8 de les Bases d'Execució de l'Ajuntament d'Inca que són d'aplicació subsidiària en tot allò que no s'estableixi a les pròpies bases d'execució del pressupost de l'Organisme Autònom.

### ROMANENT DE TRESORERIA

1. Drets pressupostaris liquidats dins l'exercici 2009 i dins exercicis tancats.....	116.134,82 €
2. Deutors no pressupostaris.....	0,00 €
3. Ingressos pendents d'aplicació.....	0,00 €
4. Obligacions pressupostaries pendents de pagament dins l'exercici 2009 i dins exercicis tancats.....	106.400,36 €
5. Creditors no pressupostaris.....	9.586,16 €
6. Fons líquids de Tresoreria.....	53.388,84 €
7. Saldo de dubtós cobrament.....	16.202,02 €

ROMANENT DE TRESORERIA TOTAL(1+2-3-4-5+6-7).....37.335,12 €

Liquidació del Pressupost de l'Organisme Autònom de Música Antoni Torrandell

## RESULTAT PRESSUPOSTARI 2009

Ve determinat per la diferència entre els drets liquidats nets i les obligacions reconegudes netes, al llarg de l'any 2009, ajustada aquesta per les desviacions positives i negatives de les despeses amb finançament afectat:

1. Drets reconeguts nets.....	371.486,35 €
2. Obligacions reconegudes netes.....	362.081,08 €
3. Resultat pressupostari (1-2).....	9.405,27 €
4. Desviacions positives de finançament.....	0,00 €

5. Desviacions negatives de finançament.....	0,00 €
6. Desp. finançades en Romanent de Tresoreria.....	0,00 €
<b>R. PRESSUPOSTARI AJUSTAT (3-4+5+6).....</b>	<b>9.405,27 €</b>

#### ROMANENT DE TRESORERIA

Ve determinat per la diferència entre els drets reconeguts pendents de recaptar, deduïts els ingressos pendents d'aplicació, i les obligacions reconegudes pendents de pagar; més els fons líquids de tresoreria.

En relació al saldo de dubtós cobrament, cal indicar que ve establert el seu càlcul a la base núm. 16a, 8. d'Execució del Pressupost de l'Ajuntament per l'exercici 2009.

En aquest sentit, una vegada estudiats els drets pendents de cobrament, cal indicar que els drets a tenir en compte pel càlcul del romanent de tresoreria són:

- Tots els drets liquidats pendents de cobrament dels anys 2009 i 2008
- El 50 % dels drets liquidats pendents de cobrament corresponents als capítols 1, 2, i 3 de l'any 2007
- El dret reconegut l'any 2007 a la partida 40000 corresponent a les transferències corrents de l'Ajuntament a l'Organisme Autònom, per un import pendent de 104.414,97 euros.

#### ROMANENT DE TRESORERIA

1. Drets pressupostaris liquidats dins l'exercici 2009 i dins exercicis tancats.....	221.897,10 €
2. Deutors no pressupostaris.....	0,00 €
3. Ingressos pendents d'aplicació.....	0,00 €
4. Obligacions pressupostaries pendents de pagament dins l'exercici 2009 i dins exercicis tancats.....	84.349,13 €
5. Creditors no pressupostaris.....	5.587,10 €
6. Fons líquids de Tresoreria.....	29.770,65 €
7. Saldo de dubtós cobrament.....	27.435,72 €

ROMANENT DE TRESORERIA TOTAL(1+2-3-4-5+6-7)..... 134.295,80 €

Aquest és el parer del qui subscriu, no obstant la Junta de Govern amb el seu superior criteri acordarà el que consideri més adient”.

“Exp. Incorporació romanents de tresoreria afectats de l'any 2009  
Pressupost. Exercici de 2010

Rafel Torres Gómez, Batle de l'Ajuntament d'Inca, en justificació de les circumstàncies que motiven la tramitació de l'expedient d'incorporació de romanent de tresoreria afectat de l'any 2009 en el Pressupost General per a l'exercici de 2010, té l'honor de sotmetre a la consideració de la Junta de Govern la següent

MEMÒRIA

Vist que en la Junta de Govern de dia 14 d'abril de 2010 es va aprovar una incorporació de romanents de tresoreria, a on s'ha detectat un error material en la quantitat a incorporar de l'obra projecte Mercat Cobert, ja que la quantitat que es va aprovar incorporar va ser de 1.184.139,39 euros, quan en realitat una vegada realitzada la liquidació del pressupost de l'exercici 2009 s'ha comprovat que la quantitat correcta a incorporar ha de ser de 1.040.918,28 euros.

Vista la liquidació del pressupost de l'Ajuntament d'Inca i els informes d'intervenció en relació a dita liquidació del pressupost de l'Ajuntament d'Inca de l'exercici 2009 es proposa l'aprovació de la següent modificació de crèdit per incorporació de romanent de crèdit al pressupost de l'Ajuntament d'Inca.

Així, per poder continuar amb l'execució de les obres afectades, elevo a la consideració de la Junta de Govern la següent proposta d'Incorporació de Romanent de Tresoreria Afectat.

PRIMER. Aprovar d'acord amb l'art. 105 de la Llei 30/1992 de Procediment Administratiu rectificar l'error material que es va produir a l'acta de la Junta de Govern de dia 14 d'abril de 2010 en el punt d'incorporació de romanents de tresoreria afectat quedant la proposta de la següent manera:

#### ALTES EN EL PRESSUPOST DE DESPESES (Partides amb finançament afectat)

PARTIDA	DESCRIPCIO	CRED. INICIAL	IMPORT MODIFICACIO	CRED. DEFINITIU
459,61108	Reforma ses cases de Son Amonda	-	790.033,22	790.033,22
459,61110	Escoleta Toninaina ampliació	-	136.035,79	136.035,79
459,61166	Crematori	-	235.000,00	235.000,00
459,61179	Projecte Mercat Cobert	-	1.040.918,28	1.040.918,28
459,61180	Projecte poligon industrial	-	239.950,00	239.950,00
459.62206	Reforma edifici escola de música	-	198.365,66	198.365,66
	Total		2.640.302,95	

#### ALTES EN EL PRESSUPOST D'INGRESSOS

PARTIDA	DESCRIPCIO	IMPORT
75518	CAIB Escola de Música	97.562,50
87010	ROMANENT DE TRESORERIA PER DESPESES AMB FINANCIACIÓ AFECTADA	790.033,22
91317	Prestecs rebuts d'ens fora del S.P. Inverions 2008	613.977,38
91318	Prestecs rebuts d'ens fora del S.P. Inverions 2009	1.138.729,85
	TOTAL	2.640.302,95

SEGON.- Aprovar l'incorporació de romanent de tresoreria afectat de l'exercici 2009 en el Pressupost General referit a l'Ajuntament d'Inca de l'exercici de 2010, en la següent forma:

#### ALTES EN EL PRESSUPOST DE DESPESES (Partides amb finançament afectat)

PARTIDA	DESCRIPCIO	CRED. INICIAL	IMPORT MODIFICACIO	CRED. DEFINITIU
459.61126	Inversió infraestructura Dotació Serveis C/ Escorca	-	41.083,81	41.083,81
459,61179	Inv. Infraestructura Projecte Edifici Mercat	-	200.453,18	200.453,18
459.61127	Inv. Infraestructura Centre de Salut Son Amonda	-	1.818.247,50	1.818.247,50
459.61120	Inv. Infraestructura. Ampliació CP Ponent	-	26.276,84	26.276,84
459.61105	Inv. Infraestructura. Emb. Reis Catòlics	-	139.125,09	139.125,09
459.61107	Inv. Infraestructura. Dot. Serveis C/ Jaume II i voltants	-	261.484,76	261.484,76
	Total		2.486.671,18	

## ALTES EN EL PRESSUPOST D'INGRESSOS

PARTIDA	DESCRIPCIÓ	IMPORT
87010	ROMANENT DE TRESORERIA PER DESPESES AMB FINANCIACIÓ AFECTADA	2.486.671,18
	TOTAL	2.486.671,18

No obstant la Junta de Govern, resoldrà lo que estimi més adient als interessos municipals”.

El Sr. Ferrari presenta la liquidació dels pressuposts de l'any 2009 de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms; bàsicament en destaca tres punts:

En primer lloc, explica que l'Ajuntament té un resultat pressupostari en positiu de més de 2.000.000 d'euros, un romanent de Tresoreria en positiu per a despeses generals de més de 387.000 euros i que l'Ajuntament compleix l'objectiu d'estabilitat pressupostària.

Intervé el Sr. Ramis, qui manifesta que l'equip de govern ha començat de forma moderada a reduir una part de les despeses corrents, com poden esser capítols de fons social dels funcionaris, promoció de treball, tercera edat, trànsit, campanyes de sanitat, cursos d'adults, activitat de joventut, etc. El Sr. Ramis continua explicant que des del grup socialista vénen reclamant aquesta reducció de les despeses per millorar la situació econòmica del consistori i que no poden estar molt d'acord amb aquesta retallada, que afecta principalment els serveis que incideixen directament en la qualitat de vida dels inquers i els treballadors, i que, en canvi, partides com a despeses protocol·làries només s'hagin reduït 8 euros, per la qual cosa queden pràcticament igual. El Sr. Ramis afirma que la propaganda, en canvi, no tan sols no s'ha vist reduïda, sinó que ha augmentat en un 5%, que s'estan reduint les partides prioritàries perquè l'Ajuntament té altres prioritats més allunyades dels interessos reals dels inquers i que les dades indiquen que no hi ha hagut una voluntat global per reduir les despeses més necessàries per evitar aquest empitjorament dels serveis. No obstant això, el Sr. Ramis felicita el Sr. Ferrari perquè hi ha àrees que han reduït la seva despesa de forma significativa.

El Sr. Ramis comenta que és una il·lusió que l'Ajuntament presenti una liquidació anual amb un signe positiu, perquè ha rebut unes subvencions del Pla E per a l'execució de diferents obres durant l'any 2009 que no es varen dur a terme -per exemple- el centre de salut de So na Monda- i s'ha comptabilitzat l'ingrés, però no la despesa; evidentment, aquesta es realitzarà enguany. Considera que aquest fet desvirtua el resultat pressupostari presentat perquè, si s'haguessin pagat aquestes factures, haurien pujat a quasi 2.500.000 euros i el resultat hauria estat negatiu. Fa referència a la important transferència de capital rebut de les administracions supramunicipals.

Segons el Sr. Ramis, una altra dada que posa de manifest la difícil situació econòmica de l'Ajuntament és l'augment del deute als proveïdors, a dia 31 de desembre tenia les factures aprovades i no havia procedit al seu pagament. La quantitat supera els 8 milions d'euros, és a dir, un 16% més que l'any anterior, circumstància que suposa un increment de 1.100.000 euros respecte a l'any 2008. Considera que és una mostra de la manca de liquiditat de l'Ajuntament que ja els advertia el Tribunal de Comptes, el qual afirmava que s'havia produït un increment en el termini de pagament, que a l'any 2006 era de 39 dies i a l'any 2008 ja era de 132 dies. El Tribunal de Comptes també informava que hi havia hagut una reducció de la liquiditat de l'Ajuntament d'un 54%.

Quant al romanent positiu, el Sr. Ramis diu que vol recordar al Sr. Ferrari que al mateix temps s'aprovava una modificació dels ingressos dels fems i que no es podrà dur a terme tota la recaptació, i que haurà una reducció important que produirà un resultat negatiu de quasi 65.000 euros per segon any consecutiu. Explica que les dades indiquen que hi ha hagut una contenció quant a les despeses, però que la situació encara està en números vermells. Quant al pla d'estabilitat que va elaborar l'equip de govern, el dèficit, també a 31 desembre, era superior en 1.618.000 euros i, per tant, superior al fixat en el seu dia per l'Ajuntament.

El Sr. Ramis afirma que la gestió del grup municipal del Partit Popular ha provocat un deute excessiu i que en el futur s'haurà de fer aquesta política de contenció. El Sr. Ramis reconeix l'esforç que hi ha fet l'equip de govern, però no comparteix el retall en matèria social o la pujada en temes de propaganda d'un 5%. Opina que és necessari un major i millor control de les despeses públiques d'aquesta corporació.

Intervé el Sr. Rodríguez, del grup municipal PSM-Entesa Nacionalista. Considera que és una feina tècnica feta pels tècnics que reflecteix el desgavell a l'hora de fer efectius els pressuposts anuals per part d'aquesta majoria, i que es pot veure com hi ha partides que s'han excedit en un 150% de la seva previsió anual i en canvi d'altres no han arribat al 10%.

El Sr. Ferrari es reitera que és una liquidació que té tres pilars o tres pedres angulars molt importants: la primera, un resultat pressupostari en positiu, un romanent de Tresoreria en positiu i assolint l'objectiu de l'estabilitat pressupostària, i que l'Ajuntament compleix amb el Pla Econòmic i Financer en virtut de l'aplicació dels límits fixats pel Ministeri d'Economia i Hisenda, que per l'any 2009 s'ha fixat en el 5,7%. El Sr. Ferrari agraeix les paraules del grup socialista quan reconeix que aquest equip de govern està contenint les despeses i que, estant en una greu situació de crisi, s'han aconseguit uns resultats positius en la liquidació del pressuposts sense posar en perill les polítiques socials que caracteritzen, durant aquesta legislatura, l'equip de govern.

El Sr. Ramis vol recordar la situació de dificultat en què es troba l'Ajuntament i fa referència als documents de les empreses Correus i Endesa, amb quantitats molt importants que l'Ajuntament no ha abonat en el seu temps corresponent, en el cas d'Endesa de més de 200.000 euros. El Sr. Ramis considera que aquest ajuntament no té els recursos necessaris per abonar les dites quantitats i afirma que s'han duplicat les obligacions pendents de pagament des de l'any 2005 a l'any 2009; l'any 2005 estaven en 4.700.000 euros i en 8.000.000 euros el 2009. En canvi, les quantitats que es deuen a l'ajuntament s'han mantingut pràcticament estables, perquè ha gastat més del que podia gastar i, per això, hi ha aquesta desviació tan important.

El Sr. Ramis afirma que el romanent és positiu perquè quan es va fer la liquidació encara no s'havia duit a terme la modificació dels fems, fet que suposa una reducció dels ingressos d'uns 400.000 euros i que, si es descompten, el romanent és negatiu en més de 60.000 euros. Afirmar que novament l'Ajuntament té unes reserves de les quals no pot disposar, la qual cosa ja va ocórrer l'any passat. S'ha passat a unes xifres negatives i el deute de l'Ajuntament cada vegada va en augment, els préstecs no resulten suficients i es deixa a deure als ciutadans. Comenta que aquestes són les dades que es poden extreure de la liquidació i que s'hauria de fer un control més exhaustiu de les despeses de totes les regidories, especialment en aquells temes superflus, com pot ésser la propaganda, i mantenir o fins i tot incrementar les despeses en temes socials a causa de la situació viscuda en aquests moments.

El Sr. Ramis es ratifica que, encara que les xifres milloren el resultat de l'any passat, estan molt lluny de ser unes xifres positives.

El Sr. Rodríguez, encara que reconeix que el pressupost es tanca en positiu, li dóna molt poca fiabilitat perquè els números exposats no contenen tota la informació. Fa referència a les qüestions extrajudicials o a factures que s'hauran de pagar d'aquí uns anys; posa com a exemple una factura del quarter de la Policia Local, en què després de cinc anys d'haver acabat les obres es presenta una modificació de crèdit per poder pagar 25.000 euros.

El Sr. Ferrari es mantén i ratifica el resultat positiu del pressupost. Afirma que aquest és totalment fiable quant que l'any es tanca amb tota la informació corresponent a l'exercici, com bé s'extreu de les dades econòmiques i dels informes tècnics, i dóna l'enhorabona als seus companys de l'equip de govern pels vertaders esforços per tal de mantenir les despeses en cada una de les seves àrees.

El Sr. Jerez s'incorpora a la sala de plens.

El Sr. Rodríguez demana per què no figura al pressupost la factura d'extrajudicials presentada el passat mes de març.

El Sr. Batle contesta al Sr. Rodríguez que és molt conscient de la situació econòmica en què es troba l'Ajuntament i el sorprèn que es vulgui posar aquest com si fos l'excepció de la realitat. Confirma que és veritat que GESA ha reclamat a l'Ajuntament el deute que mantén a dia d'avui, però que, no obstant això, no ha procedit al tall de la corrent, com ha fet amb altres ajuntaments. Explica que la situació econòmica és molt complicada i que el regidor d'Hisenda i tot l'equip de govern fan passes cap endavant per controlar-la. El Sr. Batle compara la situació econòmica de l'Ajuntament d'Inca amb la d'altres ajuntaments i altres institucions que es troben en una situació molt pitjor, i no com s'intenta fer veure, i comenta que la gestió econòmica de l'Ajuntament podria ser millorable, però que, dins de les dificultats, està sortint endavant.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors se'n donen per assabentats.

## **5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 7/2010**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar la modificació de crèdit núm. 7/2010, de data 25 d'octubre de 2010, i que transcrit textualment diu:

“Reunida la Comissió Informativa d'Urbanisme i d'Hisenda en sessió celebrada de forma conjunta el dia vint-i-cinc d'octubre de dos mil deu, informa favorablement la següent proposta de modificació de crèdit núm. 7/2010 del pressupost de l'Ajuntament d'Inca:

Exp. Modificació de crèdit núm. 7/2010.  
Pressupost. Exercici de 2010

PROPOSTA D'ACORD

Proposta del Sr. Rafel Torres Gómez, Batle d'aquesta Corporació Municipal, la incoació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 7/2010 de modificació de crèdits per baixes per anulació del Pressupost de 2010.

Vist l'informe favorable de la Intervenció Municipal, es proposa a l'Ajuntament en Ple l'adopció dels següents:

ACORDS

Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de crèdit núm. 7/2010 en el vigent pressupost, que modifica les partides pressupostàries en el sentit següent:

A. Baixes per anulació

Baixes en el pressupost de despeses

Partida	Denominació	Credit inicial	Import Modificació	Credit definitiu
459,61127	Inv. Infraestructura Centre de Salut Son Amonda	3.663.247,50	1.845.000,00	1.818.247,50
459,61120	Inv. Infraestructura Ampliació CP Ponent	262.413,52	26.276,84	236.136,68
459,61105	Inv. Infraestructura Emb. Reis Catòlics	696.170,45	139.125,09	557.045,36
459,61107	Inv. Infraestructura Dot. Serveis C/ Jaume II i voltants	855.564,12	261.484,76	594.079,36
	Total modificació		2.271.886,69	

Baixes en el pressupost d'ingressos

Partida	Denominació	Credit inicial	Import Modificació	Credit definitiu
75086	CAIB proj. Centre salut Son Amonda	1.845.000,00	1.845.000,00	-
75087	Transf. Capital Ampliació Col·legit Ponent	236.136,68	26.276,84	209.859,84
72000	Transf. Capital Adm. General de l'Estat Fondo d'Inversió Local 2009	1.151.124,72	400.609,85	750.514,87
	Total modificació		2.271.886,69	

Segon.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el Tauló d'anuncis d'aquesta Corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant un termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar reclamacions davant el Ple.

En el cas que no es presentin reclamacions en contra s'entendrà aprovat definitivament.

No obstant això, el Ple de l'Ajuntament resoldrà allò que estimi més adient als interessos municipals”.

Primerament el Sr. Ferrari explica que es tracta d'una modificació exclusivament tècnica, que es deu a les baixes per anul·lació, en una quantitat de 2.271.886,69 euros, tant en el cas del pressupost de despeses com en el d'ingressos.

Intervé la Sra. Fernández, qui manifesta que, arran de la liquidació del pressupost del 2009, han sorgit una sèrie de partides de despeses que estaven dotades amb unes quantitats superiors a les reals en un total de 2.271.886 euros, una quantitat que ara es regularitzarà i que es tracta d'una operació dintre de la gestió pròpia de les bases del pressupost. Exposa que és una qüestió bàsicament tècnica que suposa una adequació de les subvencions ingressades d'altres administracions amb les realment rebudes.

La Sra. Rodríguez explica que no poden estar en contra que el pressupost contempli la realitat de les seves partides, però que des del grup socialista al seu dia no varen donar suport al pressupost del 2010, i que per aquest motiu tampoc hi votaran a favor.

El Sr. Rodríguez comenta que, segons les explicacions rebudes dels tècnics municipals, el seu grup entén que tot és una qüestió tècnica per tal de quadrar els pressuposts de la millor manera possible; però, en el seu moment no l'hi varen donar el seu suport i aquesta vegada tampoc l'hi poden donar.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i vuit (8) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE i el PSM-Entesa Nacionalista.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar la modificació de crèdit núm. 7/2010.

## **6. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 8 /2010**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar la modificació de crèdit núm. 8/2010, de data 25 d'octubre de 2010, i que transcrit textualment diu:

“Reunida la Comissió Informativa d'Urbanisme i d'Hisenda en sessió celebrada de forma conjunta el dia vint-i-cinc d'octubre de dos mil deu, informa favorablement la següent proposta de modificació de crèdit núm. 8/2010 del pressupost de l'Ajuntament d'Inca:

Exp. Modificació de crèdit núm. 8/2010  
Pressupost. Exercici de 2010

### **PROPOSTA D'ACORD**

Proposta pel Sr. Rafel Torres Gómez, Batle d'aquesta Corporació Municipal, la incoació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 8/2010 de modificació de crèdits per crèdit extraordinari i suplement de crèdit del Pressupost de 2010.

Vist l'informe favorable de la Intervenció Municipal, es proposa a l'Ajuntament en Ple l'adopció dels següents:

### **ACORDS**

Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de crèdit núm. 8/2010 en el vigent pressupost, amb el següent contingut:

#### **A. Per crèdit extraordinari Altes en el pressupost de despeses**

Partida	Descripció	Crèdit inicial	Modificació	Crèdit definitiu
459,61181	Inv. Infra. Projecte edifici Policia Local	-	26.058,5 1	26.058,51
459,61101	Inv. Infra. Ref. urb. I emb. C/ Jaume Armengo i Ferrilla	-	80.000,0 0	80.000,00
459,61115	Inv. Infra. Actuacions carrers instal·lacions Iluminaries	-	75.000,0 0	75.000,00
459,68008	Inv. Infra. Adquisició de terrenys diversos	-	107.462,4	107.462,42



			2	
	Total Modificació		288.520,9	
			3	

## B. Per suplement de crèdit

Partida	Descripció	Crèdit inicial	Modificació	Crèdit definitiu
459,61105	Inv. Infra. Embelliment Reis Catòlics	557.045,36	17.643,34	574.688,70
459,61111	Inv. Infra. Inversions varies 2010	456.000,00	23.879,24	479.879,24
459,61905	Inv. Infra. Proj. Millora de la xarxa de sanejament i aigua potable i pavimentació c/ Angel, Creu i Muntanera	157.562,80	70.000,00	227.562,80
	Total modificació		111.522,58	

## Finançament de les modificacions Baixes en el pressupost de despeses

Partida	Descripció	Crèdit inicial	Modificació	Crèdit definitiu
459,61104	Invers. Infra. Embelliment San Bartomeu	401.335,46	52.422,83	348.912,63
459,61112	Inv. Infra. C/ Envoltanst mercat	351.939,01	111.754,11	240.184,90
459,61199	Inv. Infra. Pois San Bartomeu	240.919,00	38.570,60	202.348,40
459,61180	Inv. Infra. Proj. Poligon	239.950,00	50.000,00	189.950,00
459,62206	Inv. Infra. Escola de música	198.365,66	19.093,98	179.271,68
	Total modificació		271.841,52	

## Altes en el pressupost d'ingressos

Partida	Denominació	Credit inicial	Import Modificació	Credit definitiu
91317	Prestecs rebuts d'ens fora del S.P. Inversions 2008	613.977,38	110.608,38	724.585,76
91318	Prestecs rebuts d'ens fora del S.P. Inversions 2009	1.138.729,85	17.593,61	1.156.323,46
	Total modificació		128.201,99	

## C. Modificació de Finançament

Modificar el finançament de les inversions aprovat amb l'aprovació del pressupost de l'any 2008 i consegüentment canviar la finalitat de finançament del préstec concertat per finançar les partides 516.61114 "Inv. Infra. Projecte piscina Mateu Cañellas", 516.61198 "Inv. Infra. POIS General Luque", 516.61112 "Inv. Infra. Rehabilitació C/ voltants mercat", 516.78004 "Inv. Infra. Façanes C/ envoltants mercat", per un import de 84.549,87 €, per finançar les inversions dalt esmentades.

Modificar el finançament de les inversions aprovat amb l'aprovació del pressupost de l'any 2009 i consegüentment canviar la finalitat de finançament del préstec concertat per finançar les partides 459.61104 "Embelliment San Bartomeu", 459.61199 "POIS San Bartomeu", 459.61180 "Inv. Infra. Proj. Poligon industrial" i 459.62206 "Inv. Infra. Escola de música" per un import de 86.687,59 €, per finançar les inversions dalt esmentades.

Modificar el finançament de les inversions aprovat amb l'aprovació del pressupost de l'any 2010 i consegüentment canviar la finalitat de finançament del préstec concertat per finançar les partides 459.61104 "Embelliment Sant Bartomeu", 459.61112 "Rehabilitació carrers envoltant mercat", i 459.61199 "POIS San Bartomeu" per un import de 202.747,54 €, per finançar les inversions dalt esmentades.

Segon.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el Tauló d'anuncis d'aquesta Corporació, previ anunci publicat en el BOIB, durant un termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar reclamacions davant el Ple. En el cas que no es presentin reclamacions en contra s'entendrà aprovat definitivament”.

El Sr. Ferrari explica el contingut de la modificació de crèdit núm. 8/2010 corresponent a un crèdit extraordinari per altes en el pressupost de despeses per un valor de 288.520,93 euros, per suplement de crèdit un valor de 111.522,58 euros i es financen, bàsicament, donant de baixa en el pressupost de despeses una suma de 271.841,52 euros i una altra en el pressupost d'ingressos procedent de préstecs per valor de 128.201,99 euros.

El Sr. Felip Jerez surt de la sala de plens.

La Sra. Fernández manifesta que aquesta modificació també suposa una regularització de partides i que, en aquest cas, es tracta d'uns doblers de projectes d'obres que han costat menys de la quantitat per la qual es van pressupostar i que passen a altres projectes que, per contra, han suposat un sobre cost. Explica que bàsicament es canvia la finalitat de finançament dels préstecs concertats, circumstància que suposa que l'Ajuntament, en aquests moments, estarà en condicions de pagar factures que, en cas contrari, haurien d'haver esperat a pagar al pròxim any, amb una quantitat d'uns 400.000 euros. Considera que és una actuació correcta amb una finalitat que justifica la seva articulació, però que també és cert que aquestes modificacions podien haver arribat molt més abans, si l'equip de govern hagués treballat perquè la liquidació del 2009 s'hagués realitzat en el seu moment, que era a començament d'any; aleshores, aquestes factures ja estarien aprovades des de fa temps. Quant al sentit del seu grup, expressa que serà el mateix que el punt anterior.

El Sr. Rodríguez afirma que al punt anterior entenien que el canvi era fruit d'una sèrie de modificacions tècniques per quadrar el pressupost, però que dubten si aquesta variació, la vuitena d'enguany, significa el mateix, així com que aquests números serveixin per quadrar el que no ho estava. El Sr. Rodríguez diu que no comprèn el motiu d'haver de pagar 26.000 euros per les obres del quarter de la Policia Local després de 5 anys de la seva inauguració. Demana explicacions a les preguntes que ja varen formular i de les quals encara no han rebut resposta, com és si les obres no estaven recepcionades el mes de juliol, si no tenien el final d'obra o si no tenien la corresponent llicència d'obres o d'activitats, per la qual cosa dubten si tot està correcte. En relació amb els extrems d'obres, el Sr. Rodríguez afirma que va quedar clar que durant el Pla E de 2009 no hi hauria extrems i que ara es presenta un llistat de despeses amb inversions al carrer de Jaume Armengol, instal·lacions lluminàries per abans del 31 de desembre, embelliment de l'avinguda dels Reis Catòlics, sanejament i pavimentació dels carrers de l'Àngel, la Creu i na Muntanera, etc., per no parlar dels doblers que falten per a la compra del solar del pati del CP Ponent.

El Sr. Rodríguez comenta que és veritat que hi ha o que hi havia doblers d'un préstec que no s'havia gastat, però que no tenen tan clar que s'hagin de gastar en extrems d'obres i que la solució podria ser que, en lloc de fer set obres, se'n poguessin fer sis i ajustar molt més els preus. Ara l'Ajuntament es troba amb unes despeses amb les quals no comptava a principi d'any, però que, evidentment, s'han de pagar. Comenta que la lluminària no només s'ha de comanar, sinó que s'ha d'instal·lar, i confiaven que la quadrilla de l'Ajuntament podria fer aquesta feina, però resulta que ara s'ha d'externalitzar i s'ha de pagar, perquè si no s'instal·len no es podrà cobrar per part del Pla E. Per aquest motiu, i així com a la modificació de crèdit núm. 7 el grup del Sr. Rodríguez entenia que era un

moviment purament tècnic, ara veuen que la modificació de crèdit núm. 8 és deguda a una falta de planificació per part de l'equip de govern, que a l'hora de planificar demana molt sense tenir la seguretat si es podrà pagar. El Sr. Rodríguez posa com a exemple el pati del CP Ponent, que haurà costat 900.000 euros, a l'espera del judici que hi ha posat, en el qual es reclamen 2.000.000 euros, quan és un solar que va sortir a subhasta pública per la meitat d'aquest import i que encara no està ni acabat. Per tot això, entenen que no són les maneres de gestió adequades, que aquest equip de govern continua com els darrers quinze anys, que els extrems d'obres superen en molt els 6.000.000 euros i que és una mostra de per què aquest ajuntament està tan endeutat.

El Sr. Ferrari insisteix que el pressupost s'adapta i reflecteix la realitat, i que amb aquesta modificació de crèdit es podran pagar les factures dels proveïdors. Ara bé, si per a això s'han d'utilitzar eines pressupostàries previstes a la normativa, com una modificació de crèdit tècnica o política, es farà, amb l'objectiu que els proveïdors puguin cobrar i per adaptar els pressuposts a la realitat. Quant als extrems d'obres, el Sr. Ferrari aclareix que és un tema que pertany a l'Àrea d'Urbanisme i que el Sr. Rodríguez està convidat i habilitat per assistir a les comissions informatives d'Urbanisme, a on se li explicarà tot punt per punt.

El Sr. Seguí aclareix que no es pot generalitzar tot a dues obres. Explica que del Pla E s'han assignat devers 7 milions d'euros en obres i que el Sr. Rodríguez i fins i tot el Sr. García han considerat raonable que hi pugui haver un 10% en extrems dins una obra, perquè quan es preveu un any abans no es pot concretar. En aquest cas, s'estaria parlant de 700.000 euros en extrems, i hi ha hagut obres que no han arribat a la quantitat i s'ha aprofitat per cobrir-ne unes altres; així, la realitat, matemàticament parlant, és que estan a zero. El Sr. Seguí fa referència al projecte del carrer de Jaume Armengol, en el qual la plaça de l'Àngel no estava prevista i s'hi va afegir posteriorment. El Sr. Seguí es reafirma que s'han cobert la totalitat de les obres i que s'han complert els terminis. Comprèn que el grup del Sr. Rodríguez doni les seves opinions, però considera que les haurien d'ajustar de la manera més raonable possible. Respecte al quarter de la Policia Local, el Sr. Seguí explica que és una partida pendent que es refereix a la modificació dels exteriors i que les llicències ja estan liquidades. Informa que l'obra del carrer de na Muntanera pertany a aquesta compensació del que ha sobrat d'una altra obra, tal com es va fer a la plaça de l'Aigua; s'hi han fet una sèrie de millores. De la mateixa manera, quan es fa una obra i es troben defectes o materials antics s'aprofita per esmenar coses que no estaven previstes inicialment.

La Sra. Fernández considera que, encara que hauria estat més positiu no haver de comptar amb els extrems, el seu grup no vol entrar en l'import de les factures d'obres, i està d'acord que s'hi ha de poder donar sortida perquè els proveïdors han de tenir la seguretat que podran cobrar les seves factures al més aviat possible.

El Sr. Seguí agraeix a la Sra. Fernández que entengui les coses tal com són.

El Sr. Rodríguez considera que és una trampa de discurs voler fer veure que ells estan en contra de pagar els proveïdors, la qual cosa és evident, però que estan en contra que aquest equip de govern "estiri més el braç que la màniga". El Sr. Rodríguez insisteix que, si aquests doblers són per pagar temes urbanístics, es dona peu a poder parlar d'aquests temes, sobretot quan es presenta una modificació de crèdit per pagar obres. Afirmar que és veritat que hi ha romanents de les mateixes partides del Pla E, però que també s'utilitzen els préstecs del 2008 i del 2009 i que, encara que no es tracta de grans quantitats, pugen a aproximadament 400.000 euros. No es cansaran de dir que una obra

s'ha de fer amb els doblers que es tenen i que, si en lloc de fer nou obres només se'n poden fer vuit, se n'han de fer només vuit perquè els doblers no donen per a tant i s'ha d'aprofitar el que ve. Ara bé, opina que això no ha de servir com a excusa per endeutar-se més i que, per aquest motiu, el reclam del seu grup és ajustar-se més a la realitat.

El Sr. Seguí explica que, en referència a les obres del CP Ponent, es demanaven 1.200.000 euros i l'Ajuntament va defensar la seva valoració, al contrari que els altres; que el preu que va posar el Tribunal va ser de més de 800.000 euros, dels quals l'Ajuntament en va pagar 700.000, i la resta queda pendent.

El Sr. Rodríguez discrepa que són més de 900.000, el doble del preu pel qual va sortir a licitació de subhasta pública, uns 460.000 euros.

El Sr. Seguí explica que l'Ajuntament no s'hi va presentar i planteja si no és estrany que en una cosa que es venia per un milió d'euros i que es ven per 500.000 no es presenti ningú. Explica que hi havia un recurs interposat i que al final s'hauria pagat el que hagués dit el Tribunal.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i vuit (8) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE i el PSM-Entesa Nacionalista.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar la modificació de crèdit núm. 8/2010.

## **7. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR INICIALMENT LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL DE L'IMPOST DE BÉNS IMMOBLES**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar la modificació de l'Ordenança fiscal de l'impost de béns immobles, de data 19 d'octubre de 2010, i que transcrit textualment diu:

“Informe-Proposta que emet la interventora municipal en relació a la modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'impost de béns immobles.

La darrera modificació de l'Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre béns immobles, va ésser aprovada definitivament per acord plenari del 23 de desembre de 2009 i entrà en vigor l'1 de gener de 2010, modificació que va consistir en una reducció del tipus de gravamen per als béns urbans.

El Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, preveu en els seus articles 16 a 19 el procediment per a la modificació de les ordenances fiscals.

L'àrea d'Economia i Hisenda considera, d'acord amb la potestat que atribueix l'article 72 del Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals i, com a conseqüència de la revisió cadastral dels béns immobles, es rebaixa el tipus de gravamen dels béns immobles urbans amb al següent percentatge amb l'objectiu de reduir la base imposable i adaptar-los a la situació real:

- Tipus de gravamen per als béns urbans: 0,57%

Atès el que disposa l'article 123. 1. d) de la Llei de Bases de Règim Local, correspon al Ple l'aprovació de les modificacions de les ordenances.

Per tot l'exposat, la Interventora, és del parer que per l'Ajuntament Ple podrien adoptar-se els següents ACORDS davant el Ple, previ dictamen de la Comissió Informativa d'Economia i Hisenda:

Primer.- En compliment del que disposen els articles 15 al 19 del Text Refós de la Llei de les Hisendes Locals (Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març), s'acorda aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost de béns immobles de naturalesa urbana i rústica, que es transcriu a continuació:

Texte que es modifica:

“Ordenança Fiscal reguladora de l'Impost sobre Béns Immobles

#### ARTICLE 14

1. La quota íntegra d'aquest impost serà el resultat d'aplicar a la base liquidable el tipus de gravamen.

2. La quota líquida s'obtindrà minorant la quota íntegra en l'import de les bonificacions previstes legalment.

3. Els tipus de gravàmens incrementats dins els límits prevists a la llei reguladora són els següents:

Tipus de gravamen per als béns urbans: 0,57%

Tipus de gravamen per als béns rústics: 0,60%

Tipus de gravamen per als béns de característiques especials: 1,3%

#### DISPOSICIÓ FINAL

La present ordenança fiscal, aprovada definitivament en sessió celebrada per l'Ajuntament Ple en sessió celebrada el - de 2010, entra en vigor el dia de la seva publicació íntegra en el BOIB, i en tot cas a partir del primer de gener de 2011.

Segon.- Exposar al públic el present acord d'aprovació provisional de l'Ordenança continguda en l'annex, per un termini de trenta dies hàbils mitjançant la seva publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, en el tauló d'anuncis de l'Ajuntament i en un dels diaris de major tirada de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dintre dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.

Tercer.- Finalitzada la referida exposició, aquesta corporació adoptarà l'acord definitiu i contestarà, en el seu cas, les reclamacions presentades i aprovarà la redacció definitiva de l'ordenança. En el cas que no es presentin reclamacions, aquest acord provisional s'eleva a definitiu automàticament, sense necessitat d'adoptar-se altre acord.

Informe-Proposta que s'eleva a la consideració del Batle-president per la seva aprovació pel Ple”.

El Sr. Ferrari explica que, amb l'objectiu d'evitar la pujada de l'IBI per a l'any que ve, deguda a l'increment del valor cadastral en un 10% anual, aquest equip de govern ha decidit contenir no només la pujada d'aquest 10%, sinó també la pujada que es produirà de conformitat amb l'IPC, de tal manera que el tipus de gravamen per a béns immobles urbans quedarà fixat en el 0,57%. Exposa que, per una banda, l'Ajuntament deixarà d'ingressar una quantitat molt important de 600.000 euros i, per una altra, també uns 90 euros per cada una de les famílies d'Inca. El Sr. Ferrari afirma que es torna a complir l'objectiu que es va proposar de contenir i congelar els impostos i taxes de l'Ajuntament.

El Sr. Ramis mostra la seva satisfacció per la proposta, ja que aquesta pujada desmesurada ha suposat durant els darrers anys un increment d'un 400% en contribució urbana i diferents impostos i taxes municipals, i que, malgrat els ingressos que ha tengut, el deute ha incrementat molt. A partir del 2011, l'Ajuntament haurà de pagar 600.000 euros més en concepte d'amortització i interessos dels préstecs que es varen concertar d'una forma desplaçada, i haurà de pagar més de 2.000.000 € anuals per sufragar aquest deute que ha concertat. El Sr. Ramis exposa que, efectivament, des del 2003, el grup socialista ha presentat mocions per reduir aquest increment desmesurat i que fins ara el grup municipal del Partit Popular s'ha mantingut responsabilitzant el Govern central de la pujada, i ha amagat sempre que era l'Ajuntament qui tenia la competència exclusiva de fixar el tipus impositiu que marca el que es paga; considera que una cosa és la valoració i una altra és el que es paga.

El Sr. Ramis afirma que l'equip de govern tenia ben clar que per poder dur a terme aquestes desmesurades despeses va intentar aconseguir recursos d'on poguessin i que una forma efectiva era apujant els impostos. El Sr. Ramis agraeix a l'equip de govern aquest canvi d'actitud, atès que ha decidit modificar aquest tipus impositiu, evitar la pujada prevista de més d'un 11% abaixant el tipus del 0,65% al 0,62%, i finalment, al 0,60%. No obstant això, la modificació implicava una petita pujada de prop d'un 1% i durant l'any passat la inflació va ser de -1; per tant, es va produir una pujada de quasi un 2%. Té lloc una altra pujada de també prop d'un 2%. El grup socialista demana al Sr. Batle que compleixi amb el compromís manifestat als mitjans de comunicació i als ciutadans, i proposen que aquest tipus impositiu que el Sr. Ferrari manifestava que passaria del 0,60% al 0,57%, es modifiqui al 0,555%, quantitat que garanteix no una rebaixa, sinó una congelació total de l'impost.

El Sr. Rodríguez considera que els ciutadans d'Inca estan d'enhonorabona i que han d'estar contents per això, però no per l'actuació de l'equip de govern durant els darrers deu anys; exposa el cas pràctic d'un IBI que l'any 1999 pagava 399 euros i el 2009 ha pagat 724 euros. Comenta que, segons el Sr. Ferrari, això suposarà uns 600 o 700.000 euros menys de cara als pressuposts i, en aquest cas, no és el ciutadà qui s'ha d'estrènyer les corretges, sinó l'equip de govern. El Sr. Rodríguez comenta que els números deixen en evidència la gestió de l'Ajuntament i cita una dita popular que diu: "S'agafa abans un mentider que un coix", quant que els anys passats culpaven el Govern central de la pujada, i enguany han demostrat que aquelles paraules no eren vertaderes i que tant aquest com tots els ajuntaments fan el que volen amb l'IBI i amb les taxes municipals; considera que, si haguessin volgut congelar o fer una pujada més tènue, l'haurien pogut fer perfectament i que els números presentats ho deixen ben clar.

El Sr. Ferrari explica que, quant a l'esmena presentada d'abaixar al 0,555%, no la poden acceptar perquè s'han fet uns estudis tècnics i econòmics, i s'ha arribat a la conclusió d'abaixar del 0,60% al 0,57% i, per tant, el mantindran. Respecte al que deia el Sr. Rodríguez, congelar les taxes no és una "flor d'un dia" o que s'hagi fet enguany, sinó que

és una política recurrent d'aquest equip de govern. Quant a la dita que "s'agafa abans un mentider que un coix", el Sr. Ferrari contesta dient al Sr. Rodríguez que li farà un poc de pedagogia perquè ho entengui. Explica que, la valoració cadastral, la fa la Gerència Territorial del Cadastre, que pertany al Ministeri d'Economia i Hisenda, amb els seus arquitectes i les ponències de valors, a partir d'un valor tipus mitjà tant de sòl com de construcció a nivell estatal. Els coeficients de mercat els publica anualment el Ministeri en relació amb la Llei del cadastre i l'Ajuntament té com a única manera d'intervenir sobre el tipus de gravamen, minimitzant l'impacte d'una pujada de la quota d'IBI com a conseqüència d'apujar el valor cadastral. El Sr. Ferrari explica que l'Ajuntament té un pla econòmic i financer aprovat, en el qual es deia i es repetia que s'aconsellava no modificar el tipus i, vist que s'han complert els objectius, com ha quedat demostrat, aquest equip de govern ha pres una decisió política que creu que és bona per als ciutadans d'Inca, amb l'objectiu de minimitzar la pujada de les quotes d'IBI com a conseqüència de l'aplicació directa a la pujada dels valors cadastrals que es va operar l'any 2003, i que cada any va pujant un 10%. Així, continua defensant aquesta modificació de l'Ordenança fiscal i la modificació dels tipus impositius per a béns immobles urbans del 0,60% al 0,57%.

El Sr. Ramis recorda al Sr. Ferrari que la Sra. Maria Salom, avui diputada i futura candidata del Partit Popular al Consell, és la persona que quan governava el Partit Popular va sol·licitar aquesta revisió i reitera que, per molt que canviï la valoració, qui té la competència i marca el que s'ha de pagar és l'Ajuntament; va decidir que s'incrementaria en un 400%, la qual cosa no es pot acceptar, molt menys en aquests moments de tan reconeguda crisi. El Sr. Ramis indica que les xifres d'atur de la nostra població són preocupants i que l'Ajuntament ha de fer un esforç de forma que no incrementi. El Sr. Ramis diu que va considerar molt positiu que el Sr. Batle manifestàs que enguany, igual que l'any passat, es rectificarien aquest coeficients perquè la contribució quedés totalment congelada, i demana al Sr. Batle que compleixi la seva paraula, així com un poc de transparència i facilitats a l'oposició les dades que tenen. El Sr. Ramis recorda que és una realitat que a l'Ajuntament ha vingut molta gent amb el rebut de l'IBI a queixar-se que els han tornat a apujar l'impost, quan l'equip de govern va informar que no l'apujaria, i que entre l'any passat i enguany es produeix una pujada de quasi un 4%: un 2% l'any passat i un 1,8% enguany. El Sr. Ramis adverteix que, si la modificació que planteja el seu grup no és aprovada, presentaran les al·legacions pertinents per poder discutir, recordar i fer un esforç d'enteniment perquè l'equip de govern rectifiqui i faci efectiva aquesta congelació d'imposts.

El Sr. Rodríguez demana a l'equip de govern per què no es va aplicar la taxa del 0,57% fa tres, quatre o cinc anys i no accepta que l'equip de govern responsabilitzi el Govern central quan els impostos pugen i, que quan es congelen o abaixen, es digui que és gràcies al Sr. Batle. El Sr. Rodríguez opina que el Sr. Ferrari no vol entendre la seva exposició perquè no li convé davant els mitjans de comunicació.

(El Sr. García, del grup municipal Independents d'Inca, s'incorpora a la sala de plens.)

El Sr. Ferrari contesta que l'Ajuntament no té accés als valors cadastrals quant a la seva formulació i configuració, i que qui hi té accés de caràcter decisiu és la Gerència Cadastral. Explica que en aquell moment es va demanar la seva intervenció per complir els requisits legals previstos a la Llei d'agendes locals que marca que cada 7, 8 o 10 anys s'han de revaloritzar.

Quant a la contenció de l'actualització dels valors cadastrals del 2 i 1,8%, el Sr. Ferrari explica que la marca la Llei de pressuposts de l'Estat i no l'equip de govern, i que el grup municipal socialista hi va votar a favor.

Quant a la càrrega fiscal, el Sr. Ferrari comenta que, si els números que proposa el Sr. Ramis, d'una pujada del 400%, s'aplicassin a l'empresa privada, no hi hauria crisi, i que s'oblida d'una variable molt important com és el nombre de ciutadans que habiten legalment al municipi; des de l'any 2004 al 2009, s'han incrementat de 27.000 a 32.000 habitants i la càrrega fiscal del 2004 per als capítols I, II i III d'aquest ajuntament era de 393 euros i el 2009 és de 520 euros. El Sr. Ferrari explica que també s'ha de descomptar la pujada de l'IPC i que, aplicant la formulació econòmica del manual publicat al Consell Econòmic i Social que diu com s'ha de calcular la càrrega fiscal, arriben a la mateixa conclusió del Tribunal de Comptes, que diu que l'Ajuntament d'Inca es troba a la part mitja-baixa de càrrega fiscal dels ajuntaments de l'illa de Mallorca. Evidentment els ciutadans es queixen perquè a ningú li agrada que apugin els impostos, molt menys quan s'apuja també l'IVA. El més important és que el Sr. Batle complirà aquest compromís adquirit amb els ciutadans d'Inca.

El Sr. Batle vol fer uns aclariments al Sr. Ramis i al Sr. Rodríguez en referència als impostos i taxes municipals. Explica que l'any passat, encara que no tenia la responsabilitat de la Batlia, ja estava sensibilitzat amb el tema de la pujada d'impostos i que ja es va preocupar molt perquè el seu grup municipal no apujàs les taxes. Després de fer moltes negociacions, debats i discussions varen acordar un tipus impositiu que suposava que la gent pagaria el mateix, i les diferències han estat mínimes, des d'un parell d'euros a fins i tot cèntims. Confirma que, evidentment, per al 2011 complirà el seu compromís de congelar els impostos i que, amb el tipus impositiu acordat, s'aconseguirà.

El Sr. Batle no comprèn per què el Sr. Ramis afirma que els impostos han pujat un 400% des de l'any 1999 fins a l'any 2009, quan segons els seus comptes una pujada de 399 a 724 euros suposa un 65% i no un 400%.

El Sr. García manifesta estar d'acord amb la reducció de la pujada de l'impost, però amb una sèrie de matisacions, ja que els impostos no poden desaparèixer perquè la despesa és preocupant i els impostos recaptats possibiliten la seva gestió. Quant a l'IBI, considera una demagògia fàcil responsabilitzar el Govern central de la puja, quan està en mans d'aquest ajuntament minorar els desbarats que es fan des de Madrid, i ara s'intenta corregir a causa de la situació econòmica en què es trobem. No es parla de congelar els impostos, sinó de congelar l'impost de l'IBI. El grup independent recorda que ja va proposar al seu dia retirar l'impost de plusvàlua i que el grup municipal del Partit Popular, d'acord amb el grup municipal PSIB-PSOE, el varen reposar. El Sr. García reitera que subscriuen la tendència de congelar els impostos, però que es tracta d'un fet molt puntual i que no es pot parlar de congelació dels impostos, sinó, en tot cas, de congelació d'un impost o de la partida d'un impost. No discuteix sobre el percentatge que l'equip de govern ja ha decidit aplicar, però opina que els impostos s'han d'abaixar i que la despesa s'ha de controlar perquè el ciutadà pagui una cosa ajustada. Considera que l'ajust correspon a l'excessiva pujada dels darrers anys i que queda molta feina per arribar a congelar altres impostos que hi ha vigents, i que esperen tinguin en compte al llarg d'aquesta o de la propera legislatura.

El Sr. Batle manifesta que la seva intenció és mantenir aquesta línia de control de despesa i d'austeritat en la recaptació dels impostos i taxes als ciutadans i que, amb grans



esforços i dificultats, intenten reduir despeses, gastar menys i crear menys pressió fiscal als ciutadans.

Seguidament es passa a votar l'esmena presentada pel grup municipal PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: sis (6) vots a favor del grup municipal PSIB-PSOE, onze (11) vots en contra del Partit Popular i tres (3) abstencions del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista i del grup municipal Independents d'Inca.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i Independents d'Inca, i vuit (8) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE i el PSM-Entesa Nacionalista.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada l'esmena del grup municipal PSIB-PSOE i es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar inicialment la modificació de l'Ordenança fiscal de l'impost de béns immobles.

#### **8. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER ADJUDICAR LA CONCESSIÓ DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE NETEJA VIÀRIA**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a l'adjudicació definitiva de la concessió de la gestió del servei públic de neteja viària, de data 25 d'octubre de 2010, i que transcrit textualment diu:

##### **“DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME**

I.- En data 3 de setembre de 2010 el ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar adjudicar provisionalment el contracte de gestió del servei públic municipal de neteja viària a l'empresa Cespa Compañía Española de Servicios Públicos Auxiliars SA baix les condicions tècniques i econòmiques que són de veure a l'expedient.

Comunicat aquest acord a les empreses licitadores, en data 17 de setembre de 2010, amb registre d'entrada núm. 12342, l'empresa Fomento de Construcciones y Contratas SA presenta un recurs especial en matèria de contractació, a l'empara de l'art. 37 de la Llei de Contractes del Sector Públic, a on, a la vista de les al·legacions que formula sobre la puntuació del concurs, es sol·licita que s'anul·li l'adjudicació provisional a favor de Cespa SA i se li adjudiqui el contracte.

De conformitat amb el que disposa l'art. 37 abans esmentat, es va donar trasllat a les empreses licitadores del recurs especial interposat per tal de que, dins el termini de cinc dies hàbils, poguessin formular al·legacions.

En data 23 de setembre de 2010 l'empresa Cespa SA constitueix la fiança definitiva del contracte per un import de 100.000 euros i acredita l'assegurança de responsabilitat civil i estar al corrent en el compliment de les obligacions d'hisenda i la seguretat social.

En data 13 d'octubre de 2010, amb registre d'entrada núm. 13662, té entrada escrit de l'empresa Cespa SA, el qual havia estat presentat en data 1 d'octubre a una oficina de correus de Barcelona, a la qual, evacuat el trasllat que li havia estat conferit, presenta al·legacions en favor de la desestimació del recurs especial i del manteniment de la proposta d'adjudicació.

L'empresa licitadora Melchor Mascaró SA no presenta cap tipus d'al·legació.

A l'unió temporal d'empreses Amer, Llabrés Feliu i Adrover no se li va donar trasllat d'aquest recurs ja que havia estat exclosa de la licitació en el mateix acord plenari de data 3 de setembre, acord contra el qual no s'ha interposat cap tipus de recurs administratiu.

En data 20 d'octubre de 2010 l'enginyer municipal emet informe en referència a les al·legacions del recurs especial interposat per FCC SA del següent contingut literal:

*"INFORME QUE EMET L'ENGINYER TÈCNIC MUNICIPAL EN RELACIÓ A LES AL·LEGACIONS PRESENTADES PER L'EMPRESA "FOMENTO DE CONSTRUCCIONES Y CONTRATAS, S.A." I CESPAS COMPAÑÍA ESPAÑOLA DE SERVICIOS PÚBLICOS AUXILIARES, S.A., ALS CRITERIS D'ADJUDICACIÓ DEL CONCURS MITJANÇANT PROCEDIMENT OBERT I EN RÈGIM DE CONCESSIÓ, DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC MUNICIPAL DE NETEJA VIÀRIA DEL MUNICIPI D'INCA*

*En data del Registre d'Entrades d'aquesta Corporació de 17/09/2010 i núm. 12.342 l'empresa Fomento de Construcciones y Contratas va presentar al·legacions als criteris d'adjudicació del concurs del servei públic municipal de neteja viària d'aquest municipi.*

*Respecte al punt 1.1.a de les al·legacions presentades, a l'informe tècnic de valoració de les ofertes ja s'indica que l'empresa CESPAS assigna a cada tipus de servei els mitjans humans i materials sense establir-ne rendiments i que no indica com arriba a la conclusió del número d'operaris i maquinària necessària per a la realització dels serveis. Així mateix, també s'indica que l'estructura d'aquest apartat realitzada per FCC i Melchor Mascaró és més àmplia i completa que la de l'empresa CESPAS.*

*S'ha de tenir en compte que, per tal de poder establir les bases d'aquest concurs, l'Ajuntament ja havia hagut de realitzar un estudi previ, per la qual cosa els rendiments, els mitjans humans i els mitjans materials que s'han d'utilitzar per poder executar els serveis són coneguts. Per tant, els que proposa CESPAS en la seva oferta es consideren correctes.*

*Per altra banda, tal i com s'indica a l'informe, la descripció gràfica de CESPAS és la més clara, concisa i completa de totes les presentades.*

*Per tant, a l'hora de puntuar aquest apartat ja s'han tingut en compte els arguments que presenta FCC a la seva al·legació.*

*Respecte al punt 1.1.b, ni PPT ni al Plec de clàusules administratives del concurs s'indica que es valorarà més la quantitat de maquinària que la utilització d'operaris.*

*Per altra banda, cal esmentar que la neteja viària del centre d'Inca es realitza a càrrec de personal de l'Ajuntament i possiblement actualment hi hagi un dèficit de personal que precisament es pretén solucionar amb l'adjudicació d'aquest concurs. En tot cas, definir l'estat dels carrers d'Inca com a lamentable sembla excessiu i fora de lloc ja que, llevat d'algun nucli puntual on s'ubiquen els contenidors, en línies generals es pot considerar correcte.*

*A la conclusió del punt 1 de l'al·legació FCC pretén que es retirin 18 punts a l'oferta presentada per CESPAS. El tècnic que subscriu considera que, una vegada tornades a revisar les ofertes tècniques i la cartografia de les 2 ofertes, la puntuació és correcta tenint en compte la baixa qualitat de la informació gràfica presentada per FCC.*

*Respecte al punt 1.4, a la seva al·legació FCC pretén que li sigui atorgada la màxima puntuació, tant a l'apartat 1.4.4 com a l'apartat 1.4.5.*

*Seguint aquest criteri es podria atorgar la màxima puntuació a l'empresa CESPÀ que també ha estat puntuada amb 0 punts a l'informe tècnic, ja que es compromet a: invertir en equips i instal·lacions que generin emissions menors, realitzar cursos de sensibilització, establir accions quantificables de reducció, fomentar el consum responsable de combustible, reduir les emissions dels equips respecte a l'escenari de referència 0.*

*Al Plec de clàusules administratives s'especifica que, en base a un estudi aportat per les empreses licitadores, es valorarà l'apartat 1.4.4 i 1.4.5 d'acord amb una fórmula. A l'oferta presentada per FCC no es treu cap conclusió respecte a les tones de CO2 equivalents que es redueixen i que es compensen i per tant no es poden valorar aplicant la fórmula pertinent.*

*Respecte a la valoració de les millores, a la clàusula 19 del Plec de clàusules administratives queda ben clar que la puntuació de cada una de les millores es durà a terme considerant el valor proposat pels licitadors i que una vegada el licitador esdevingui contractista es regiran pel valor de les mateixes i l'Ajuntament podrà disposar d'aquest import en forma de millora per adquirir qualsevol concepte relacionat amb la contracta.*

*Per tant, l'empresa CESPÀ té 33,74 punts més que FCC perquè presenta a la seva oferta 88.375,33 Euros anuals més de millores.*

*Per tot això, no procedeix estimar cap de les peticions realitzades per l'empresa Fomento de Construcciones y Contratas, S.A.*

*En data del Registre d'Entrades d'aquesta Corporació de 13/10/2010 i núm. 13.662, l'empresa CESPÀ Compañía Espanyola de Servicios Públicos Auxiliares, S.A. també va presentar les seves al·legacions, en resposta al contingut del recurs presentat per FCC. Aquestes al·legacions no alteren els criteris d'adjudicació ni la puntuació del concurs".*

Conseqüentment, la mesa de contractació, a la seva sessió de dia 25 d'octubre de 2010, va acordar proposar al ple municipal desestimar el recurs especial i elevar a definitiva l'adjudicació provisional del contracte.

II.- Com a conseqüència de la prestació del servei de neteja viària mitjançant concessió, en data 26 de març de 2010 el ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar aprovar inicialment la modificació de la plantilla de personal laboral, consistent en la supressió de vuit places de peó de neteja viària, i l'extinció dels corresponents contractes de treball amb els quals s'haurà de subrogar l'empresa adjudicatària del servei. Aquesta extinció va quedar diferida a la data en que efectivament s'iniciï la prestació del servei per part de l'empresa adjudicatària i a la publicació en el BOIB de l'aprovació definitiva de la modificació de la plantilla.

L'aprovació inicial de la plantilla va ser publicada en el BOIB de data 15 d'abril de 2010 i contra la mateixa no ha estat interposada cap reclamació, talment com consta a l'expedient.

En data 16 d'octubre de 2010 va morir la Sra. Antònia Maura Gual qui ocupava interinament una de les places de peó de neteja viària que havia de ser objecte de subrogació. Aquesta plaça no ha estat ocupada, es mantén vacant i pendent d'amortització.

La clàusula 6 del plec de condicions que regula la concessió disposa que l'adjudicatari haurà d'iniciar la prestació del servei dins el termini d'un mes a comptar des de la notificació de l'adjudicació definitiva.

A la vista d'aquest termini i de que també cal publicar en el BOIB l'aprovació definitiva de la modificació de la plantilla per que pugui ser efectiva, es considera adient determinar el dia 30 de novembre de 2010 com a data d'extinció dels contractes de treball municipal, de forma que dia 1 de desembre es pugui dur a terme la correlativa subrogació.

III.- Per tant, la comissió informativa d'urbanisme, a la seva sessió de dia 25 d'octubre de 2010, va acordar elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

a) Quant a la contractació:

1.- Aprovar l'informe emès pel tècnic municipal.

2.- Desestimar íntegrament el recurs especial interposat per Fomento de Construcciones y Contratas SA contra l'acord plenari d'adjudicació provisional de la gestió del servei públic de neteja viària de data 3 de setembre de 2010, pels motius exposats a l'informe del tècnic municipal.

3.- Elevar a definitiva l'adjudicació provisional a favor de Cespa Compañía Española de Servicios Públicos Auxiliares SA de la gestió, en règim de concessió, del servei públic municipal de neteja viària del municipi d'Inca.

4.- Facultar al Sr. Batle-President per a la signatura del contracte.

5.- Comunicar aquesta adjudicació als licitadors i publicar-la en el perfil del contractista.

a) Quant a l'amortització de places de personal municipal de neteja viària.

1.- Publicar en el BOIB l'aprovació definitiva de la modificació de la plantilla de personal laboral de l'Ajuntament, consistent en la supressió, amb efectes de dia 30 de novembre de 2010, de vuit places de peó de neteja viària, incloses en l'oferta d'ocupació pública de l'any 2006, de les quals set estan cobertes interinament i una vacant.

2.- Aprovar l'extinció dels contractes de treball dels Srs. Maciana Giménez Redondo, Juan del Valle García, Bartolomé Carmona Amer, Maria del Carmen Rodríguez Silva, Ángeles Calzada Moreno, Manuel Beltrán Fernández i Antònia Valero Trujillo, en la categoria de peó de neteja viària i en règim de personal laboral interí, amb efectes de dia 30 de novembre de 2010.

3.- Comunicar als treballadors afectats aquesta extinció amb un termini de quinze dies d'anticipació a la data d'extinció dels contractes de treball.

4.- Comunicar a l'empresa concessionària Cespa SA que en data 1 de desembre de 2010 s'ha de subrogar en els esmentats contractes".

Intervé el Sr. Seguí, qui recorda que ja es va dur a plenari l'adjudicació definitiva i que ja es coneixen els termes en què varen quedar, així com ja es va respondre a l'al·legació que s'havia presentat.

El Sr. Moreno vol recordar als ciutadans que aquesta concessió té una vigència de deu anys i que es troba entre 900.000 i 1.000.000 d'euros anuals, cosa que evidencia un canvi de tendència per part d'aquesta majoria. El Sr. Moreno es mantén en totes aquelles reivindicacions que ja varen exposar fa dos mesos al plenari corresponent, i que ja han manifestat en diverses comissions informatives i fins i tot públicament en els mitjans de comunicació; es tracta de tot un seguit de qüestions que s'haurien d'haver debatut i en què hauria calgut intentat arribar a un consens amb el major nombre possible de grups representants d'aquest ajuntament, atès que es tracta d'un servei necessari, vital i important per la ciutat que afectarà dues legislatures i mitja.

El Sr. Moreno continua explicant que aquest contracte suposa la privatització parcial d'un servei públic, quan el grup municipal del Partit Popular, fa una sèrie d'anys, va decidir que tot el centre d'Inca seria personal propi de l'Ajuntament. Segons l'informe, vuit treballadors municipals passaran a formar part de la plantilla d'aquesta empresa privada a partir de dia 1 de desembre.

El Sr. Moreno continua amb la reivindicació del seu grup polític, entenen que la neteja de les barriades dos pics per setmana és totalment insuficient, en barriades tan importants i de tanta afluença ciutadana com poden esser Crist Rei, So na Monda i es Blanquer, i opinen que és una tasca que s'hauria de mantenir de forma diària a les places i espais públics, i en dies alternatius, a la resta de carrers.

El Sr. Moreno recorda que no s'ha solucionat el tema d'aquests treballadors municipals que formen part de la brigada de l'Ajuntament i que en aquests moments encara estan fent net els carrers del centre d'Inca. Informa que, a dia d'avui, encara no han rebut cap notificació sobre la destinació que ocuparan d'aquí un mes, una qüestió que considera preocupant tenint en compte que algunes d'aquestes persones són d'edat avançada i no podran fer segons quines tasques dins la brigada municipal.

El Sr. Moreno dóna moltíssima importància al fet que no s'ha prioritzat la qualitat del servei davant el seu cost econòmic, ja que l'empresa adjudicatària no destaca en la puntuació per ser la millor en funció a la programació del seu projecte, sinó per haver presentat un cost baix, encara que entenen que són qüestions que es podran anar resolent a l'inici del contracte parlant amb l'empresa i prioritzant les tasques.

El Sr. Rodríguez reitera el seu desacord amb la decisió que l'equip de govern va adoptar durant l'aprovació parcial de la privatització del servei de neteja, perquè aquesta no en significa una millora i l'any 2001 ja ho varen voler vendre i se'n privatitzà una part, quan el regidor del ram afirmava de forma contundent: "El nou sistema servirà per millorar notablement el servei." Considera que durant aquests deu anys no s'ha pogut veure la diferència entre la zona de neteja de la brigada municipal i el de la brigada privada, i que, amb els nous 100.000 euros que ha costat anualment la neteja dels carrers, es podria millorar moltíssim el servei, a part de tenir en compte el fet de pagar la plantilla. El Sr. Rodríguez opina que, no obstant això, l'Ajuntament ha llençat la tovallola i dóna a entendre a l'opinió pública que privatitzar és sinònim de millora de gestió. El seu grup considera que a dia d'avui, a Inca, privatitzar els serveis de neteja només significa la incapacitat dels actuals governants perquè un servei determinat funcioni correctament. És evident que treure la concessió de la neteja per un període de deu anys ferma futurs governs i qualsevol altra possible solució de futur diferent a la que l'equip de govern avui aprovarà definitivament. El Sr. Rodríguez vol repetir que aquest és un tema de programa, un tema ideològic i no tècnic, com s'ha volgut fer veure. L'equip de govern, conservador,

entela les accions de futur de tot possible govern de la ciutat durant dues legislatures i mitja, i si qualque dia un futur govern volgués recuperar el servei, no li quedaria més remei que fer-se amb tota la plantilla que l'empresa tengui en el moment i acceptar el que avui el grup municipal del Partit Popular ferma amb pany i clau.

Quant al personal fix de la plantilla, el Sr. Rodríguez manifesta que no se'ls ha acabat d'explicar la solució que s'ha pres i que l'Ajuntament es queixa de molta necessitat de mà d'obra i al mateix temps de la manca de doblers per pagar la plantilla. En demana un aclariment davant l'opinió pública, ja que d'aquí a un mes l'Ajuntament tindrà un cost de cinc persones més en plantilla i haurà de pagar, a més, devers 900.000 euros per un servei que es podria realitzar més barat i millor. El Sr. Rodríguez manifesta la seva conformitat amb el fet que l'empresa es traslladi aviat al polígon perquè el renou i les queixes dels veïnats de la barriada eren massa manifestes com per deixar-los de banda.

Finalment, el Sr. Rodríguez fa referència al record que deixà aquest grup empresarial amb la recollida de fems durant la passada legislatura i demana que no es torni a repetir.

El Sr. García diu que no debatrà entre gestió pública o gestió privada, perquè la seva postura ha quedat sempre ben clara en el sentit que no anteposen l'una davant l'altra, sinó que anteposen una bona gestió al cost més adequat al ciutadà, que és qui pagarà el servei a través de les taxes i qui ho farà efectiu. Subscriu la intervenció del Sr. Moreno quant a una contractació perllongada per deu anys, quan queda mig any per unes eleccions que poden suposar el canvi de govern; considera que requereix un major esforç per intentar arribar a un consens que doni un suport més ampli a aquesta proposta. El Sr. García explica que són partidaris de mantenir el servei de neteja viària dins l'àrea de gestió municipal, però que el seu grup no s'oposa frontalment a la privatització sempre que es demostrï que és convenient pel ciutadà, ja que, desafortunadament, hi ha molt pocs serveis privatitzats que els puguin donar la confiança de funcionar millor que els serveis municipalitzats. El Sr. García mostra la seva preocupació per la privatització del servei de l'aigua potable encara que, fins ara, se'ls hagi dit que no va per aquesta via. Es reitera en el seu desig que el control del servei sigui al més eficaç possible i que tots els compromisos adquirits sobre el contracte pel prestatari del servei es duguin a terme, perquè, com ha assenyalat abans el Sr. Rodríguez, aquesta empresa té uns antecedents, i espera que no es torni a caure en l'incompliment total i absolut de les condicions d'un contracte. Entenen que, a partir d'ara, l'Ajuntament vigilarà el compliment del contracte que han aprovat i que l'adjudicaran.

El Sr. Seguí matisa que l'equip de govern va recollir la totalitat de les al·legacions presentades pels grups polítics, a excepció d'una que sol·licitava una neteja més sovint de la barriada de Crist Rei, pel motiu que, sense crear diferències entre les diverses barriades, es vol donar el mateix servei a totes per igual, a més de significar un cost elevat substancial.

En referència a la qualitat del servei, el Sr. Seguí comenta que aquesta no ve determinada per la marca de la maquinària que s'utilitza, sinó pel compliment d'un plec de condicions molt ben fet i molt ben limitat, la qual cosa ja s'hi va preveure i està sota la seva responsabilitat.

El Sr. Seguí contesta als grups municipals del PSM-Entesa Nacionalista i PSIB-PSOE que el personal mantindrà el seu mateix lloc de feina fins dia primer de desembre o dia primer de gener, i informa que varen tenir una assemblea amb els sindicats sense haver determinat el lloc de feina que ocuparà cada persona; no vol anticipar cap tipus

d'informació sense tenir aquesta qüestió ben ajustada i ben clara. El Sr. Seguí comenta que els treballadors només s'han de preocupar de fer la feina que els toca i que la qualitat de la que feien a la que faran serà substancial; això ja s'ha comunicat als mateixos treballadors. El Sr. Seguí comenta que és una decisió i una responsabilitat del seu equip de govern i que ho comunicaran en el moment pertinent, quan tinguin clares les necessitats en els llocs de feina, després d'haver parlat amb els treballadors i d'haver pactat amb els sindicats.

El Sr. Moreno comenta que la decisió de fer aquest tipus de servei privatitzat ja estava presa per l'equip de govern, que ja estava tot reflectit al plec i que l'única cosa que el seu grup podia fer era presentar aquestes al·legacions per tractar de millorar aquelles qüestions que creien irrenunciables; una d'elles és que el centre d'Inca es netegi diàriament i les barriades, en dies alternatius, perquè la pressió que es rep dels ciutadans de les barriades els indica que és necessari. El Sr. Moreno suposa que hi haurà mecanismes durant la contracta que es podran negociar amb l'empresa perquè aquest assumpte es pugui reconduir i confia en la paraula del Sr. Rodríguez, però no en la del Sr. Seguí, perquè un dia diu una cosa i un altre dia una altra, i perquè l'Ajuntament s'està fent un contracte de deu anys amb una empresa de neteja viària sense haver volgut consensuar-ho amb cap partit polític.

Quant a la qualitat, el Sr. Moreno demana al Sr. Seguí que indiqui un sol apartat de l'informe amb les puntuacions obtingudes per l'empresa adjudicatària CESPÀ que faci referència a la qualitat del servei. Comenta que en el 80% ha quedat la darrera o d'entre les dues darreres i que a on queda la primera és en la qüestió econòmica; presenta una baixa econòmica, per la qual cosa s'enduen tota la puntuació, i es prioritza la part econòmica molt per sobre de la qualitat del servei.

Quant al personal, el Sr. Moreno, fent referència a les paraules del Sr. Seguí, diu que no dubta que el personal fa la feina que li pertoca, però que té la seguretat que, a dia d'avui, els treballadors funcionaris que formen part de la plantilla de l'Ajuntament no saben si a dia primer de gener han de continuar escombrant els carrers, i desconeix si l'equip de govern no els informa per estratègia, perquè no ho té planificat o perquè al final farà el que li interessi.

El Sr. Rodríguez agraeix al Sr. Seguí la seva claredat quan diu que no vol donar la informació perquè no es fia d'ell i li comunica que la confiança és mútua, perquè fins ara ha posat excuses en molts temes, i el Sr. Seguí vol transmetre la tranquil·litat que ho té tot ben controlat, combinat i tancat; però, això no és una qüestió de fe.

El Sr. Rodríguez manifesta la seva seguretat que, si la brigada municipal hagués pogut disposar d'una partida de 900.000 euros durant aquests darrers 4 anys per dur endavant la neteja municipal, hauria aconseguit o hauria pogut aconseguir "meravelles" amb aquestes dotacions, o com a mínim els ho haurien pogut exigir. No obstant això, el Sr. Rodríguez considera que l'únic objectiu de l'equip de govern era cedir la neteja a una empresa privada i demana al Sr. Seguí que sigui clar una altra vegada i ho reconegui, perquè amb una partida de 900.000 euros la plantilla de l'Ajuntament hauria pogut aconseguir meravelles.

El Sr. García comenta que, arran de la decisió que ha pres l'equip de govern de privatitzar el servei, hi cabien tots els comentaris que s'han fet anteriorment i entén que aquesta decisió que condiona dues legislatures i mitja, i gran part del pressupost municipal, hauria d'haver partit de la premissa prèvia de saber si privatitzar el servei donava major

qualitat i menor cost; però, aquest esforç no s'ha realitzat i no s'ha presentat mai un informe que així sigui. El Sr. García explica que en el seu moment ja varen comentar que això els sonava a recollida de dividends, que privatitzar per deu anys dues legislatures i mitja els pareixia excessiu i que també els preocupa en aquest sentit la privatització d'altres serveis municipals, com el de l'aigua potable, que creu que pot romandre en mans municipals en qualitat i cost inferior a la privatització. Plantejant aquest punt ja decidit per la legítima majoria absoluta de l'equip de govern, el Sr. García demana que no succeeixi el que està ocorrent en molts de serveis municipals privatitzats, cal exigir el compliment del servei, tant en la recollida de fems, com en neteja viària i com en totes les concessions municipals que existeixen en aquest moment. El Sr. García informa que estaran vigilant perquè aquest cost tan elevat per al ciutadà redundi realment en una qualitat que igualment el beneficiï, responsabilitat de l'equip de govern, i el seu grup municipal, arribat el moment, el criticaran o el felicitaran segons el seu funcionament.

El Sr. Seguí comparteix les opinions quant que la decisió i la responsabilitat ha estat seva i explica que, una vegada que han estudiat, examinat i comprovat la capacitat de maniobra davant les eventualitats de tipus personal dels treballadors, s'ha pres aquesta decisió perquè han cregut que és la millor manera de crear el servei, perquè creuen que és més barat i per la dificultat de controlar i fer front als assumptes personals. El Sr. Seguí explica que un contracte a curt termini és molt costós, perquè no és el mateix amortitzar una maquinària en tres, quatre, cinc o deu anys. Per una altra banda, i per l'experiència que han tengut durant tots aquests anys, creuen que la millor opció és que el servei es gestioni des de fora i es controli i vigili des de dintre.

Quant al punt de la valoració en qualitat demanat pel Sr. Rodríguez, el Sr. Seguí explica que aquestes dues empreses varen obtenir zero punts, perquè ho varen explicar de forma general, i el plec de condicions demanava que es presentàs de manera molt esquematitzada; però, encara que ho haguessin presentat així, no es garanteix que l'empresa ho compleixi, i l'Ajuntament ha de vigilar i ho ha de controlar, i si encara hi pot haver consens en qualque cosa, serà amb el funcionament del servei.

El Sr. Batle confirma l'exposició del Sr. Seguí i manifesta que l'Ajuntament durà a terme la millor solució per als treballadors. De fet, ja han vengut a veure el batle i està clar que es preocuparan per la seva situació; no tots són iguals, per edat, etc., però arribaran a un acord, el regidor delegat de Personal sempre ha manejat bé els temes humans. Diu al Sr. Rodríguez que de vegades diu que parla molt i no escolta, i ell l'escolta sempre. No és un tema d'únicament privatització i que ha costat doblers, sinó que fa quatre mesos que assumeix la Batlia i l'interès que ha manifestat és que Inca estigui ben neta, i és el seu compromís, independentment del seu preu o que el servei sigui públic o privat, i haurà d'anar complementat de campanyes de conscienciació ciutadana i de millorar el servei, i amb tots els recursos que es posaran ho aconseguiran.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, dos (2) vots en contra del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista i set (7) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE i Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a l'adjudicació definitiva de la concessió de la gestió del servei públic de neteja viària.



## **9. PROPOSTA DE LA BATLIA RELATIVA AL NOMENAMENT DE REPRESENTANTS MUNICIPALS A L'ASSEMBLEA GENERAL DE "SA NOSTRA"**

Els reunits consideren la següent Proposta de la Batlia relativa al nomenament de representants municipals a l'Assemblea General de "Sa Nostra", de data 22 d'octubre de 2010, i que transcrita textualment diu:

"En data 15 d'octubre de 2010 la Junta de Govern va aprovar el següent acord:

"En data 9 d'agost de 2010, registre d'entrada núm. 10539, el President de Sa Nostra, una vegada iniciat el procés electoral per a la renovació parcial dels membres dels seus òrgans de govern, sol·licita d'aquest Ajuntament el nomenament d'un conseller general en representació de l'Ajuntament a l'Assemblea General de Sa Nostra, per la qual cosa, i de conformitat amb el dictamen de la comissió informativa d'hisenda de data 20 de setembre de 2010, sotmet a la consideració de la Junta de Govern les següents PROPOSTES D'ACORD:

1. Nomenar, en qualitat de titular, el Sr. Guillermo Corró Truyol, Secretari municipal, conseller general en representació de l'Ajuntament d'Inca a l'Assemblea General de Sa Nostra i, en qualitat de suplent, a la Sra. Francisca Martorell Pujadas, Interventora municipal.
2. Sotmetre l'acord a la consideració del ple municipal per a la seva ratificació".

En conseqüència, es sotmet a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent PROPOSTA D'ACORD:

Ratificar l'acord de la Junta de Govern abans expressat".

El Sr. Batle explica que hi ha una representació municipal a diferents organismes, en aquest cas les caixes, i que, a partir de l'entrada en vigor de la nova llei el dia 1 de gener de 2011, no poden ésser càrrecs electes, per la qual cosa aquesta Batlia, juntament amb la resta de l'equip municipal, ha optat per designar com a representants de l'Ajuntament als cap de l'Administració el Sr. Guillem Corró Truyol, secretari municipal, i com a suplent la Sra. Francisca Martorell Pujadas, interventora municipal.

El Sr. Ramis comenta que la nova normativa estableix que els llocs de representació dels ajuntaments a les diferents caixes no poden recaure en regidors de la corporació municipal i que, per aquest motiu, l'equip de govern a una Comissió d'Hisenda va notificar que havia pensat designar una persona no vinculada a cap partit, els mateixos tècnics d'aquesta corporació, proposta que al grup socialista li parèixer totalment coherent; però, ja no li ho va parèixer tant que al passat plenari es retirà dita proposta i que des de la direcció del Partit Popular es volgués pretendre que una persona que ni era ni tenia cap vincle amb Inca ocupàs aquest càrrec. El Sr. Ramis agraeix al Sr. Batle que es rectificà, perquè tant el grup municipal del PSM com el del PSIB-PSOE varen presentar comunicats en aquest sentit. El Sr. Ramis dóna també l'enhorabona al Sr. Secretari i a la Sra. Interventora, amb la seguretat que a partir d'ara representaran amb gran dignitat aquest ajuntament.

El Sr. Caballero comenta que finalment s'ha imposat el criteri corresponent que els representants havién de ser persones de l'Ajuntament, per la qual cosa el seu vot serà favorable.

El Sr. García manifesta que el seu grup ha mantingut un prudent silenci perquè li pareixia correcte que el Sr. Secretari i la Sra. Interventora, per raons legals, fossin els representants d'Inca. Demana una explicació sobre el motiu que ha generat aquesta situació perquè, fins avui, no han rebut cap comunicació de l'equip de govern en el sentit si canviaria o si havia alternatives, i que la seva preocupació radicava que no es trobàs, entre els 30.000 ciutadans que té Inca, a ningú que els pogués representar. El Sr. García considera una estratègia del batle no explicar abans el que havia passat durant tot aquest mes, encara que tenia coneixement de l'actitud dels partits de l'oposició.

El Sr. Batle contesta al Sr García que ha encertat les seves paraules quan ha parlat de "prudent silenci" i que aquesta és precisament l'actitud que va prendre perquè entenia que no era precisa una explicació al respecte. El Sr. Batle explica que quan va rebre la comunicació de "Sa Nostra" ho va comentar al seu partit i als propis interessats, i que a tots els va parèixer correcte. També explica que ha rebut moltes sol·licituds, tant de gent coneguda com fins i tot de membres del seu partit, per esser anomenats pel càrrec, i que el comunicat que s'ha fet en premsa, sobre que el batle intentava polititzar el nomenament, és totalment fals.

El Sr. Batle comunica que la Proposta queda aprovada per assentiment.

Atès que cap dels membres del Ple hi fa cap observació en contra, la Proposta de la Batlia relativa al nomenament de representants municipals a l'Assemblea General de "Sa Nostra" es declara aprovada per assentiment de tots els grups municipals (20).

#### **10. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA PER A L'ATORGAMENT DELS PREMIS DIJOURS BO 2010**

Els reunits consideren el següent Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura per a l'atorgament dels Premis Dijours Bo 2010, de data 21 d'octubre de 2010, i que transcrit textualment diu:

**"DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA, EDUCACIÓ, ESPORTS I JOVENTUT PER A L'ATORGAMENT DELS PREMIS DIJOURS BO 2010**

Vista l'aprovació de les bases dels Premis Dijours Bo 2010, per part del Ple municipal reunit en data 28 de maig de 2010, per distingir persones, físiques o jurídiques, públiques o privades de qualsevol nacionalitat, com a reconeixement exprés per la seva contribució a la salvaguarda de valors relacionats amb la llibertat, la igualtat, la solidaritat, el progrés i el civisme, o derivats d'una trajectòria exemplar que hagi incidit en aquests camps;

Vistes les propostes de candidatures presentades a la convocatòria dels Premis Dijours Bo 2010 (annex I);

Vista la següent proposta del Consell Municipal de Cultura, reunit en sessió ordinària de data 15 d'octubre de 2010, per a l'atorgament dels Premis Dijours Bo 2010 a les següents candidatures:

- a) Premi Dijours Bo de la Comunicació: Delegació del Grup Serra d'Inca
- b) Premi Dijours Bo d'Acció cívica i social: Fundació Es Garrover / Club Rotary d'Inca
- c) Premi Dijours Bo d'Economia: Associació de Comerciants d'Inca
- d) Premi Dijours Bo de l'Esport: Catalina Corró Lorente
- e) Premi Dijours Bo de les Arts, les Ciències i la Cultura: Sr. Antoni Rovira Ramis

f) Premi d'Honor Dijous Bo: Sr. Andreu Quetglas

La Comissió Informativa de Cultura, Educació, Esports i Joventut, reunida en sessió extraordinària de dia 20 d'octubre de 2010, dictaminà favorablement la següent proposta, que eleva a la consideració del Ple de l'Ajuntament d'Inca per a la seva aprovació:

- a) Premi Dijous Bo de la Comunicació: Delegació del Grup Serra d'Inca
- b) Premi Dijous Bo d'Acció cívica i social: Fundació Es Garrover
- c) Premi Dijous Bo d'Economia: Associació de Comerciants d'Inca
- d) Premi Dijous Bo de l'Esport: Catalina Corró Lorente
- e) Premi Dijous Bo de les Arts, les Ciències i la Cultura: Sr. Antoni Rovira Ramis
- f) Premi d'Honor Dijous Bo: Sr. Andreu Quetglas

Aquest és el parer de qui subscriu; això no obstant, el Ple municipal podrà acordar el que consideri convenient d'acord amb els interessos municipals.

#### INFORME DE LA TÈCNICA RESPONSABLE

La Tècnica d'Administració Especial que subscriu, en l'àmbit de les seves funcions, no observa cap objecció perquè aquesta proposta s'elevi a la consideració del Ple municipal per a la seva aprovació, tot això sense perjudici dels advertiments i/o informes fiscals i jurídics que, des de la Intervenció i/o la Secretaria municipals, puguin formular-se pel que fa al cas”.

Intervé la Sra. Payeras, qui fa lectura del referit Dictamen.

Durant la seva lectura el Sr. García i el Sr. Rodríguez s'absenten de la sala.

La Sra. Ramis, del grup municipal del PSIB-PSOE, manifesta que el seu grup està convençut que, pesant objectivament els mèrits, totes les propostes presentades, tant de persones com d'entitats, són mereixedores d'aquestes distincions. Des del seu grup manifesta que és important que una distinció que atorga l'Ajuntament i a l'hora d'honorar algú es pugui fer per unanimitat. La Sra. Ramis vol agrair a la Sra. Payeras el seu compromís adquirit a la darrera Comissió Informativa de Cultura per fer tot el possible per aconseguir que la societat civil participi més en aquesta iniciativa.

El Sr. Rodríguez remarca que cap dels candidats presentats era desmereixedor dels Premis i dona l'enhorabona als guanyadors. Comenta que tot va anar amb consens entre els partits que es troben a la Comissió Informativa de Cultura. Igual que la Sra. Ramis, vol animar la Regidoria a fer les campanyes o les passes adequades perquè, si aquests premis continuen amb aquest format, s'arribi a aconseguir la participació ciutadana que es mereixen i tinguin la rellevància que els correspon.

La Sra. Payeras comenta que tots els grups polítics s'han implicat i han fet molta feina en els Premis. Opina que podrien seguir fent feina conjuntament i arribar a un acord perquè la societat civil hi participi més del que ho ha fet; espera la seva col·laboració i la seva ajuda, com sempre ho ha fet.

El Sr. Batle reconeix el fet que s'ha d'aconseguir més participació i manifesta al Sr. Rodríguez públicament la seva intenció de cara al futur perquè aquests premis continuïn. Considera que el més difícil ja ha passat, ja que en les primeres edicions els Premis havien de calar dins la societat, però avui ja es compta amb certa entitat, prestigi i debat,

ja tenen una difusió i una repercussió mediàtica i social; a més, hi ha molta gent a Inca que per al futur es mereix un reconeixement públic, pels seus mèrits personals, professionals o col·lectius, per la qual cosa la seva continuïtat està bastant consolidada.

El Sr. Batle comunica que la Proposta queda aprovada per assentiment.

Atès que cap dels membres del Ple hi fa cap observació en contra, el Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura per a l'atorgament dels premis Dijous Bo 2010 es declara aprovat per assentiment de tots els grups municipals (18).

## **11. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR DEFINITIVAMENT L'ESTUDI DE DETALL DE LA UNITAT D'ACTUACIÓ NÚM. 8**

Els reunits consideren el següent Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar definitivament l'Estudi de Detall de la Unitat d'Actuació núm. 8, de data 25 d'octubre de 2010, i que transcrit textualment diu:

“INFORME-PROPOSTA que emet el Lletrat municipal de l'Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient, en relació a l'aprovació inicial de l'estudi de detall de la reordenació dels volums de l'edificació situat a l'àmbit de la Unitat d'Actuació 8 (UA-8), als efectes de la construcció d'un nou edifici destinat a habitatges de protecció pública, essent promotor l'IBAVI; perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

I.- VIST l'expedient iniciat mitjançant sol·licitud amb data de registre d'entrada 14 de juny de 2010 presentat en la seva condició de Directora del Departament Tècnic de l'Institut Balear de l'Habitatge (IBAVI); en resulten els ANTECEDENTS de fet següents:

1.- Per providència de batlia es va obrir expedient administratiu per tramitar l'Estudi de Detall per dur a terme la reordenació dels volums de l'edificació situat entre els carrers Enmet Arrahim, Canonge Sebastià Garcias Palou, Mandrava i Avinguda del Raiguer que delimiten l'àmbit de la Unitat d'Actuació 8 (UA-8), als efectes de la construcció d'un nou edifici destinat a habitatges de protecció pública, en el qual es proposa la construcció de dos volums independents que generen un espai ajardinat amb accessos directes des de la via pública, front a la solució de la illeta tancada.

2.- En data 7 de juliol l'Arquitecte Municipal va informar el projecte d'Estudi de Detall, considerant que no hi ha inconvenients tècnics per a la seva tramitació amb la següent condició:

- La mitgera de l'edificació existent a l'Avinguda del Raiguer i que confronta amb la UA-8, passa d'ésser mitgera coberta a mitgera descoberta amb el nou edifici que proposa l'IBAVI, atès que aquest es separa d'aquella, per tant, l'aprovació de l'estudi de detall hauria de dur implícita l'execució per part de l'IBAVI de l'aïllament tèrmic corresponent i l'acabat propi de façana d'aquesta mitgera.

3.- Per la Junta de Govern Local, en sessió ordinària de dia 21 de juliol de 2010, es va aprovar inicialment el projecte d'estudi de detall esmentat i es va sotmetre a al·legacions i/o suggeriment per un termini d'un mes, mitjançant publicació en el BOIB i en un diari de major circulació.

4.- En data 23 de juliol de 2010 i 5 d'agost de 2010 es va publicar, respectivament, al “Diari de Mallorca” i al Butlletí Oficial de les Illes Balears, l'anunci relatiu a l'aprovació inicial de l'estudi de detall en qüestió, i a més es va procedir a la notificació personal de les persones interessades.

5.- Transcorregut el termini d'un mes a efectes d'informació pública, no s'ha presentat cap al·legació i/o suggeriment al projecte d'estudi de detall en tramitació.

II.- ATÈS el que disposen els articles 31, 35.1.a) i 40.2 del Text Refós de la Llei sobre Règim del Sòl i Ordenació Urbana de 9 d'abril de 1976; els articles 6.1 del Reial Decret-Llei 16/1981, de 16 d'octubre, d'adaptació de plans generals d'ordenació urbana; i els articles 65,

66 i 140 del Reial Decret 2159/1978, de 23 de juny, Reglament de Planejament, en relació a la tramitació i aprovació dels estudis de detalls.

III.- ATÈS el que disposen els articles 4.1.c) i e), 21.1 j), 22.2 c) i 25.2.d) de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local 7/1985, de 2 d'abril; i els articles 4.1.c) i e), 41.27), 163 i següents del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals de 28 de novembre de 1986; es considera que la competència per a l'aprovació inicial de l'instrument de planejament consistent en un estudi de detall correspon al batle el qual delega en la Junta de Govern, en virtut de l'article 23 de la Llei 7/1985.

En conclusió, el Lletrat municipal que subscriu sotmet el present Informe-Proposta FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació de la JUNTA DE GOVERN LOCAL, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- APROVAR DEFINITIVAMENT el projecte d'Estudi de Detall per dur a terme la reordenació dels volums de l'edificació situat entre els carrers Enmet Arrahim, Canonge Sebastià Garcias Palou, Mandrava i Avinguda del Raiguer que delimiten l'àmbit de la Unitat d'Actuació 8 (UA-8), als efectes de la construcció d'un nou edifici destinat a habitatges de protecció pública, en el qual es proposa la construcció de dos volums independents que generen un espai ajardinat amb accessos directes des de la via pública, front a la solució de la illeta tancada i amb la prescripció i/o condició que determina l'Arquitecte Municipal al seu informe de data 7 de juliol de 2010.

2.- PUBLICAR l'acord en el Butlletí Oficial de les Illes Balears als efectes oportuns.

3.- NOTIFICAR personalment als propietaris i demés afectats per l'Estudi de Detall, amb indicació dels recursos pertinents”

El Sr. Seguí explica que aquest punt fa referència a la compra de l'IBAVI a la carretera de Lloseta, que es va demanar un Estudi de Detall i que la Comissió d'Urbanisme ja hi té la informació.

El Sr. Moreno comenta que estam davant l'aprovació definitiva d'aquest Estudi de Detall que possibilitarà al Govern Balear, a través de l'IBAVI, la construcció d'un nou edifici de pisos de protecció oficial, i que evidentment, el seu grup votarà a favor perquè es tracta d'una qüestió molt positiva per a la nostra ciutat el poder tenir aquesta inversió del Govern Balear per a que els nostres ciutadans amb més necessitats puguin tenir accés a una vivenda a través d'aquesta acció de l'IBAVI a la nostra ciutat. El Sr. Moreno recalca el que ja va dir a la Comissió, que aprofitant que el Govern Balear ha decidit fer una sèrie d'intervencions a la illeta i als carrer del voltant, es podria introduir la millora de la part de voravia que hi ha a la mateixa carretera de Lloseta que obliga la gent a caminar per damunt la carretera i així es solucionaria una altra de les problemàtiques que té aquella zona.

El Sr. Seguí contesta que és tot un encert i que és un tema que ja contemplaven. Comenta el seu agraïment perquè les converses amb el Govern Balear no només varen donar un bon resultat en aquest sentit, sinó també en que l'obra es farà per inquers, la qual cosa serà un benefici per a tots.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar definitivament l'Estudi de Detall de la Unitat d'Actuació núm. 8, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (18).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar definitivament l'Estudi de Detall de la Unitat d'Actuació núm. 8.

Donat que el Sr. Rodríguez, Ponent de la Moció del grup municipal del PSM-ENTESA NACIONALISTA relativa a la llengua pròpia de les Illes Balears, i que ocupa el punt 12 del ordre del dia, s'ha absentat de la Sala, els presents acorden alterar l'ordre del dia i passar a debatre el següent punt, que és el número 13.

### **13. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSM-ENTESA NACIONALISTA RELATIVA AL CÀNON DIGITAL**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (18).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSM-ENTESA NACIONALISTA relativa al cànon digital següent, de data 25 d'octubre de 2010, i que transcrita textualment diu:

“El Reial Decret Legislatiu 1/1996, de 12 d'abril, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual, regularitzant, aclarint i harmonitzant les disposicions legals vigents sobre la matèria, va introduir el pagament d'una compensació equitativa sobre la reproducció utilitzada per a ús privat, amb l'objectiu de compensar els drets de propietat intel·lectual que es deixaran de percebre per raó de l'expressada reproducció. És el que s'ha conegut com a cànon digital o cànon de la SGAE, i que suposa una càrrega addicional sobre el preu de tots els suports i aparells que puguin ser destinats a la reproducció i emmagatzemament de documents (fotocopiadores, impressores, equips de reproducció i d'enregistrament de documents audiovisuals, CD-R, DVD-R, etc). En el cas de les administracions públiques, la presumpció d'utilitzar els suports i aparells per copiar obres amb drets de propietat intel·lectual resulta especialment costosa i inadequada. És per això que el passat 26 de febrer, el Ple de l'Ajuntament d'Inca aprovà per assentiment una moció en la qual s'instava el Govern espanyol a modificar el Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual, per tal que les administracions públiques quedin excloses del pagament de la compensació equitativa. Així mateix, l'Ajuntament d'Inca acordà dur a terme totes les accions necessàries per tal de reclamar a les empreses proveïdores la quantitat abonada en concepte d'impost (compensació equitativa) establert pel Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual per a tots aquells suports i unitats de còpia que ha adquirit aquesta corporació d'ençà que l'esmentat impost s'aplica al preu dels productes.

Ara, el Tribunal de Justícia Europeu ha declarat il·legal el mecanisme pel qual el govern espanyol aplica el cànon als aparells i materials de reproducció digital. En aquest sentit, el tribunal ha dictaminat que l'aplicació del cànon per còpia privada als suports de reproducció adquirits per empreses i professionals per a finalitats que no siguin la còpia privada no s'ajusta a la legislació europea. La sentència conclou que el cànon es pot aplicar a persones físiques, però no és aplicable a empreses i administracions.

Arran d'aquesta sentència, alguns ajuntaments han presentat una demanda per a recuperar els diners del cànon digital. En concret, la xifra que reclama l'Ajuntament de

Teulada (Marina Alta), que té uns cent treballadors i una població d'uns 15.000 habitants, ascendeix a un milió d'euros.

Per tot això, el Ple adopta el següent ACORD:

L'Ajuntament d'Inca presentarà una demanda per a recuperar tots els diners que s'han gastat amb el cànon digital, declarat il·legal pel Tribunal de Justícia Europeu”.

El Sr. Caballero manifesta que en el Plenari del passat mes de febrer es va aprovar per unanimitat la moció presentada pel seu grup sobre el cànon digital, en el qual es demanava al Govern de l'Estat que modificàs el Text Refós de la Llei de Propietat Intel·lectual i l'exempció de les administracions públiques. Recentment, aquest mes, el Tribunal Europeu de Justícia ha declarat il·legal el mecanisme pel qual el Govern espanyol aplica aquest cànon als aparells i material de reproducció digital. Concretament aquesta sentència conclou en que el cànon es pot aplicar a persones físiques però que en cap cas és aplicable a les empreses i administracions i, en conseqüència, demanam que l'ajuntament presenti una demanda per recuperar tots els doblers que s'han gastat en el cànon digital que ha declarat d'il·legal el Tribunal de Justícia Europeu.

El Sr. Rodríguez s'incorpora a la sala de plens i el Sr. Batle s'absenta de la sala. Assumeix la Presidència el Sr. Seguí.

El Sr. Moreno manifesta el seu suport a la moció i demana assegurar-se de que la sentència és ferma abans d'interposar la demanda.

El Sr. Seguí també manifesta el seu suport i explica que des de sempre s'ha lluitat contra aquest assumpte, i ja en el moment en que es varen començar a veure indicis, la Sra. Interventora va rebre les instruccions d'anar esbrinant els càrrecs produïts, una tasca que resulta difícil perquè les partides no estan ben desglossades i que es treballarà damunt aquesta matèria.

El Sr. Caballero agraeix a tots el grups el seu suport i reitera que s'haurà d'esbrinar quin és aquest cànon que s'ha pagat i no ha estat desglossat com pertoca.

El Sr. Seguí assenteix i proposa que la moció sigui aprovada per assentiment.

Atès que cap dels membres del Ple hi fa cap observació en contra, la Moció del grup municipal del PSM-ENTESA NACIONALISTA relativa al cànon digital es declara aprovada per assentiment de tots els grups municipals (18).

Tal com havien acordat abans, els presents passen a tractar la Moció del grup municipal del PSM-ENTESA NACIONALISTA relativa a la llengua pròpia de les Illes Balears.

## **12. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSM-ENTESA NACIONALISTA RELATIVA A LA LLENGUA PRÒPIA DE LES ILLES BALEARS**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (18).



Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSM-ENTESA NACIONALISTA relativa a la llengua pròpia de les Illes Balears següent, de data 22 d'octubre de 2010, i que transcrita textualment diu:

“Les Illes Balears s'incorporen a l'àrea lingüística catalana amb la conquesta de Mallorca pel Rei Jaume I (1229), Eivissa i Formentera per l'arquebisbe de Tarragona, Guillem de Montgrí (1235), i Menorca pel Rei Alfons el Liberal (1287). Des d'aleshores, el català és la llengua pròpia de les Illes Balears i ha estat sempre l'instrument amb què els illencs han fet les seves màximes aportacions a la cultura universal, i el vehicle que ha fet possible l'articulació del geni del nostre poble de manera que la seva empremta quedàs marcada de forma inesborrable en el llegat cultural dels pobles d'Occident.

Amb tot, la llengua catalana s'ha vist afectada negativament per alguns esdeveniments històrics que l'han portada a una situació precària. Aquesta situació és deguda a diversos factors, com són la persecució política que ha patit i la imposició legal del castellà durant més de dos segles i mig; les condicions polítiques i socioeconòmiques en què es produïren els canvis demogràfics de les darreres dècades; i, encara, el caràcter de llengua d'àmbit restringit que té, similar al d'altres llengües oficials d'Europa, especialment en el món actual, en què la comunicació, la informació i les indústries culturals tendeixen a la mundialització.

Actualment, el preàmbul de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears declara que la llengua catalana, pròpia de les Illes Balears, i la nostra cultura i tradicions són uns elements identificadors de la nostra societat i, en conseqüència, són elements vertebradors de la nostra identitat. En aquest sentit, la Llei de Normalització Lingüística de les Illes Balears, aprovada per unanimitat pel Parlament de les Illes Balears el 29 d'abril de 1986, així com la resta de disposicions en matèria lingüística, com ara el Decret 92/1997, de 4 de juliol, que regula l'ús i l'ensenyament de i en llengua catalana en els centres docents no universitaris de les Illes Balears, han fet possible avançar en el coneixement i l'ús de les dues llengües oficials de les Illes Balears per tal d'assegurar la participació en la vida pública a tots els ciutadans. Això no obstant, resulta necessari promoure mesures efectives per tal d'equilibrar la presència d'ambdues llengües en els mitjans de comunicació social, eradicar qualsevol discriminació per motius lingüístics i aconseguir la plena normalització lingüística a les Illes Balears.

Per tot això, el Ple de l'ajuntament d'Inca adopta els següents ACORDS:

Primer.- L'Ajuntament d'Inca insta les institucions públiques de les Illes Balears a promoure les mesures necessàries per restablir el català en el lloc que li correspon com a llengua pròpia de les Illes Balears i a garantir que tota la població la conegui i sigui considerada com un dels elements identificadors de la nostra societat.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca constata la funció de la Llei de Normalització Lingüística de les Illes Balears que, des del consens polític i la cohesió social, ha compatibilitzat la cooficialitat del català i el castellà amb la protecció i la promoció de la llengua catalana com a llengua pròpia de les Illes Balears.

Tercer.- L'Ajuntament d'Inca considera necessària la vigència del Decret 92/1997 per tal de garantir que els escolars de les Illes Balears puguin usar normalment i correctament la llengua catalana i la llengua castellana al final del període d'escolaritat obligatòria.

Quart.- L'Ajuntament d'Inca insta a les institucions a seguir avançant en les mesures que garanteixin que la llengua catalana continuï essent signe d'identificació i cohesió social del nostre país”.

El Sr. Rodríguez procedeix a la lectura de la moció.

La Sra. Ramis felicita al grup municipal del PSM-ENTESA NACIONALISTA per la presentació d'aquesta moció, que califica com a oportuna i acurada, perquè fa un repàs

històric de la situació lingüística per la qual han passat les Illes Balears. Comenta que tots hem pogut seguir pels medis de comunicació l'intent de reviscolar una polèmica que es considerava totalment superada però que encara queden uns reductes pels quals es considera un tema polèmic. La Sra. Ramis comenta que ningú qüestiona les paraules dels professionals, fent referència a que quan un filòleg o un lingüista emet un judici, tothom es creu amb dret i autoritzat a contradir-lo sense tenir la formació suficient per afirmar segons quines paraules. La Sra. Ramis afirma que la unitat de la llengua catalana és indiscutible, filològicament parlant, i que no existeix cap motiu de dubte, ja que aquesta llengua es parla a tots els països de llengua catalana i és única. Segueix afirmant que hi ha diferents modalitats o varietats ja que no es parla exactament igual al Principat que a València, ni a Pollença, que a Sineu, a Inca o a Felanitx. La Sra. Ramis comenta que la Llei de Normalització Lingüística i el decret que la desenvolupa va ser aprovat per tots els grups polítics i que l'ajuntament sempre ha mostrat la imatge de tenir molt seny quan es parla de temes lingüístics i que no ha qüestionat mai la unitat de la llengua. Per la qual cosa, suggereix que la moció hauria de ser aprovada per assentiment de tots el grups polítics.

El Sr. Batle s'incorpora a la sala de plens.

El Sr. Batle comparteix amb la Sra. Ramis, aquest "seny" que sempre ha tingut l'ajuntament i afirma que ho seguirà tenint en el futur i que el seu grup aprovarà la moció. El Sr. Batle manifesta públicament el seu agraïment tant per l'exposició de motius del grup municipal del PSM-ENTESA NACIONALISTA com per la seva deferència perquè en les qüestions de la llengua és important que es mantinguin units i en consens, per tal d'anar millorant i donant passes cap endavant d'una manera adequada.

El Sr. Rodríguez agraeix a tots els grups polítics el seu vot i demana que la moció sigui aprovada per assentiment.

Atès que cap dels membres del Ple hi fa cap observació en contra, la Moció del grup municipal del PSM-ENTESA NACIONALISTA relativa a la llengua pròpia de les Illes Balears es declara aprovada per assentiment de tots els grups municipals (19).

#### **14. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE RELATIVA A LA CONTRACTACIÓ DE SERVEIS PRESTATS PER EMPRESES DEL GRUP TRUI**

Abans de procedir al debat de la Moció, el Sr. Secretari informa que el grup socialista presenta una esmena de la moció que modifica els punts d'acord.

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la contractació de serveis prestats per empreses del grup TRUI, de data 25 d'octubre de 2010, i l'esmena de la moció de la mateixa data, que transcriu textualment diuen:

"A rel d'unes declaracions d'un antic empleat del grup Trui Mallorca, investigat dins la presumpta trama de corrupció del cas Ibatur, s'ha creat un dubte en relació a la forma com es varen dur a terme les contractacions de serveis amb empreses d'aquest grup.

Concretament les declaracions apunten a una manegament de les contractacions, una acusació molt greu que no ha estat contestada per part de l'equip de govern

municipal, malgrat que aquestes actuacions suposin una il·legalitat per part de l'equip de govern d'aquest ajuntament.

En els darrers anys, des de l'oposició s'ha anat denunciant l'adjudicació fraudulenta de contractes d'obres i serveis que infringien la Llei de Contractes, que estableix que a partir d'un determinat import s'han de realitzar mitjançant un procediment negociat o concurs en què diferents empreses competeixen lliurement i a on la millor oferta és la que aconseguix l'adjudicació del contracte; amb aquest sistema l'únic beneficiari és precisament el poble d'Inca.

No obstant, aquest equip de govern ha utilitzat tot tipus de maniobres per eludir el compliment de la llei, així en nombroses ocasions s'han fraccionat les factures per no arribar a les quantitats màximes admissibles, o s'han abonat com a factures extrajudicials o s'ha pagat directament, com un signe més de la manca de transparència i també de la prepotència a què ens tenen acostumats, malgrat els advertiments d'il·legalitat.

Podem recordar casos com el de Blanca Iglesias, el de l'abonament de fems procedent d'altres municipis, el de les borses del Dijous Bo, o més recentment la contractació de l'empresa Over Marketing, investigada dins la trama del cas Gürtel, entre altres.

Les declaracions que han transcendit sobre l'adjudicació de diferents serveis per part de empreses del grup Trui Mallorca, exigeixen l'aclariment de tots els punts de la seva contractació i dilucidar les responsabilitats de tot ordre a què poden donar lloc.

En concret, s'ha d'aclarir si el procés de selecció estava manipulat, vista la manca d'expedients de contractació, i els motius d'aquesta conducta dels responsables de govern i de manera molt especial, els possibles tractes de favor cap a les empreses adjudicatàries.

Per aquests motius, el Grup Municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del ple d'aquesta corporació la següent PROPOSTA D'ACORD:

Primer.- Comanar al govern municipal l'elaboració d'un informe complet sobre l'adjudicació dels diferents serveis, que doni resposta, com a mínim, a les qüestions plantejades en l'exposició de motius, a més d'altres que resultin rellevants. Dit informe conclourà amb les propostes que resultin escaients per exigir les responsabilitats de tot ordre que es desprenguin. El debat de les propostes s'inclourà en l'ordre del dia del Ple, previ dictamen de la comissió informativa corresponent en el termini màxim de tres mesos.

Segon.- L'equip de govern lliurarà tota la documentació de què disposi als grups municipals en el termini d'una setmana”.

**ESMENA** A LA MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA CONTRACTACIÓ DE SERVEIS PRESTATS PER EMPRESES DEL GRUP TRUI QUE MODIFICA ELS PUNTS D'ACORD:

“Primer.- L'equip de govern presentarà un informe complet sobre l'adjudicació dels diferents serveis exposats anteriorment.

Segon.- L'equip de govern inclourà dins l'informe les propostes escaients per exigir les responsabilitats de tot ordre que es puguin desprendre.

Tercer.- L'equip de govern inclourà, a l'ordre del dia del Ple, el debat de les propostes, previ dictamen de la comissió informativa corresponent, en el termini màxim de tres mesos.

Quart.- L'equip de govern lliurarà tota la documentació de què disposi als grups municipals en el termini d'una setmana”.

El Sr. Ramis procedeix a la lectura de la moció esmenada.

El Sr. Ramis reitera que l'equip de govern en cap cas ha desmentit o exigint una rectificació davant les declaracions d'aquest empleat de l'empresa Trui, fet difícil d'entendre tenint en compte que les acusacions eren d'una gravetat manifesta. Per una banda, comenta que l'equip de govern va contractar els serveis a diferents empreses del grup Trui durant els anys 2007 i 2008 per un import superior als 300.000 euros sense disposar del pressupost per poder dur a terme la contractació, per la qual cosa es varen abonar amb l'aprovació com a factures extrajudicials, fet que permetia eludir aquest control per part de l'àrea d'Intervenció. Per una altra banda, el Sr. Ramis explica que la nova llei marca una quantitat màxima de 18.000 euros, i aporta factures de 29.940 euros i de inclús 52.298 euros, quantitats que superen l'establerta a la nova llei, i per la qual cosa corresponia tramitar un procediment negociat. Davant aquestes greus irregularitats, el grup socialista reclama l'aprovació d'aquesta moció i que el mateix equip de govern faci els esbrinaments necessaris i es porti la documentació a fi d'abaratir les despeses generades que aquest ajuntament en aquest moment no es pot permetre.

El Sr. Garcia s'incorpora a la sala de plens.

El Sr. Rodríguez manifesta públicament la seva profunda preocupació davant una persona que fa unes declaracions tan greus davant un tribunal contra la manera d'actuar d'aquest ajuntament i que l'equip de govern faci només un comunicat per contestar a les declaracions i a les manifestacions del grup polític del Sr. Rodríguez, sense pronunciar-se en torn a les declaracions d'aquesta persona que ha anat a declarar davant un tribunal per un tema de delictes fiscal, implicant a l'Ajuntament d'Inca, i suggereix que, si l'ajuntament té la consciència neta, l'ajuntament hauria de dur aquesta persona als tribunals.

El Sr. Rodríguez comenta que ha demanat per escrit tota la documentació que fa referència a aquest cas en diverses reunions de la Comissió d'Hisenda, que encara no ha rebut la documentació demanada i que el termini legal per entregar la documentació ja ha exhaurit, i informa de que, quan la rebi, el seu grup prendrà una decisió, però que mentrestant, només s'han pogut manifestar en referència a la documentació que ja obrava en el seu poder.

El Sr. Garcia explica que aquesta moció ve motivada per unes declaracions que un determinat testimoni va declarar al diari, sobre un assumpte judicial, manifestant que s'havia "fet favors" a varis ajuntaments, el d'Inca entre d'altres. Des del primer moment en que el Sr. Garcia va llegir les declaracions va trobar en falta una reacció per part de l'ajuntament, i considera que l'equip de govern hauria d'haver explicat a què es podien referir aquestes declaracions o iniciar qualche tipus de actuació contra aquesta persona, com de vegades s'actua per coses, des del seu punt de vista, menys importants. El Sr. Garcia manifesta que han exercit la prudència que els és habitual i que varen intentar

saber exactament el contingut de la declaració, però que no han rebut cap informació, per la qual cosa demana que els sigui facilitada aquesta informació així com si la declaració tractava qüestions concretes o si era molt generalitzada. El Sr. Garcia expressa els seus dubtes sobre si la postura, en aquesta situació, hauria de ser reaccionar davant la premsa, però que haguessin considerat correcte, per defensar el nom de l'ajuntament, al manco convocar els portaveus per tal d'informar-los de tot el que ja s'havia esbrinat. El Sr. Garcia demana al Sr. Batle si donarà suport a la moció i se'ls facilitarà un informe en el sentit exposat o si considera improcedent votar a favor de la moció i innecessari fer l'informe.

El Sr. Seguí explica que tenen la intenció de votar aquesta moció, que el producte del que una persona manifesti davant el jutjat quan l'han engegat del seu lloc de treball, és responsabilitat exclusiva d'aquesta persona i que l'ajuntament no ha de demostrar el que no ha produït, però que les declaracions impliquen l'Ajuntament d'Inca i la prudència els diu que han d'intentar esclarir aquest assumpte. El Sr. Seguí informa de que no han rebut el text real per tal de saber si les declaracions estan dins un context generalitzat, com s'explica al diari, o si es fa una implicació directa de l'ajuntament. El Sr. Seguí comenta que també ha tingut coneixement de que un testimoni va declarar que l'empresa Trui va fer "regals" a tots els partits i que encara no n'ha trobat cap que ho desmenteixi o hi faci cap manifestació al respecte.

El Sr. Seguí proposa al grup municipal del PSIB-PSOE retirar de la moció la part expositiva de motius per tal de poder aprovar la moció, ja que no comparteix que el grup socialista demani una informació que jutja abans de rebre, i informa de que es continuaran fent els esbrinaments pertinents i que, com ajuntament, es reserven totes les accions i drets contra aquesta persona.

El Sr. Ramis accepta retirar la part expositiva i remarca la diferència entre dos temes: per una part, les manifestacions d'aquest responsable de Trui i, per una altra, que les manifestacions varen provocar la revisió de les factures i es va detectar una facturació a empreses d'aquest grup, durant els anys 2007 al 2008, superior als 300.000 euros, per la qual cosa corresponia tramitar un procediment negociat que obligava a comunicar la contractació com a mínim a tres diferents empreses i que no es va dur a terme, tal com indica la Llei de Contracte del Sector Públic, modificada el 30 d'abril de 2008, en que la quantia màxima de facturació passa de 12.000 a 18.000 euros. En conseqüència, el Sr. Ramis explica que han detectat quatre factures al 2007 que superaven aquesta quantia, que el 2008 es tornà repetir amb quatre factures més que superaven en molt la quantia establerta i que, al 2009 s'ha detectat una factura de 52.000 euros. El Sr. Ramis sol·licita a l'equip de govern el referit informe amb transparència de cara als ciutadans, que tenen tot el dret a conèixer com el seu ajuntament gestiona les contractacions amb la finalitat de que les ofertes beneficiïn als ciutadans.

El Sr. Seguí confirma que donaran una explicació de com s'ha dut a terme i del motiu pel qual s'ha fet un concurs.

El Sr. Garcia expressa la seva conformitat i informa de que el seu grup opinarà en veure el resultat de l'informe.

Seguidament es passa a votar la moció presentada pel grup municipal PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: vuit (8) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE i PSM-Entesa Nacionalista i onze (11) abstencions del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, la moció del grup municipal PSIB-PSOE es declara aprovada.

Seguidament es passa a votar l'esmena del grup municipal del Partit Popular de supressió de la part expositiva i n'esdevé el següent resultat: denou (19) vots a favor dels grups municipals del Partit Popular, del PSIB-PSOE i del PSM-Entesa Nacionalista i un (1) vot d'abstenció del grup municipal d'Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, l'esmena del grup municipal del Partit Popular es declara aprovada.

Seguidament es sotmet a votació la moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE que modifica els punts d'acord i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, la moció esmenada del grup municipal PSIB-PSOE es declara aprovada.

## **15. MOCIONS URGENTS**

### **A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-ENTESA NACIONALISTA PER A LA CONDEMNAT DE L'ASSASSINAT D'ELGARHI NAYEM**

Atès que aquesta Moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista per a la condemna de l'assassinat d'Elgarhi Nayem, de data 29 d'octubre de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El passat 24 d'octubre Elgarhi Nayem, un nin sahrauí de 14 anys, va ser assassinat per les forces de seguretat marroquines en un campament de refugiats sahrauís situat a les afores de la ciutat de El Aaiún. El campament de protesta havia estat rodejat per la policia i l'exèrcit marroquí impeding l'entrada i la sortida de persones i mercaderies. Segons relaten algunes organitzacions solidàries, una furgoneta intentava accedir al campament quan un grup d'agents que formaven part d'un control policial van disparar sobre el vehicle ocasionant la mort del menor, que viatjava al seu interior i varis ferits més. L'incident ha estat l'últim d'una escalada de tensió entre activistes i forces de seguretat marroquí que ha tingut lloc les últimes setmanes.

Davant aquests fets greus, és necessari que les administracions públiques i la societat civil manifestin el seu rebuig enfront l'ocupació i accions violentes exercides contra el poble sahrauí per part de les forces policials del Marroc i que reclamin la necessitat de respectar els Drets Humans més elementals com el dret d'expressió i de manifestació.

Per tot això, el Ple adopta els següents ACORDS:

1. L'Ajuntament d'Inca condemna l'assassinat del nin sahrauí de 14 anys, Elgarhi Nayem.

2. L'Ajuntament d'Inca sol·licita la intervenció immediata de les Nacions Unides per tal de garantir la seguretat de la població sahrauí.
3. L'Ajuntament d'Inca insta l'ONU, la UE i l'Estat espanyol a que assumeixin les seves responsabilitats en defensa de la legalitat internacional, pel respecte als drets humans i civils i en favor de la salvaguarda de les vides humanes al Sàhara Occidental.
4. L'Ajuntament d'Inca insta el Govern espanyol a que demani al Govern marroquí que cessi en l'assetjament i violència contra la població sahrauí.
5. L'Ajuntament d'Inca reitera la seva solidaritat amb el poble sahrauí en la seva lluita per l'exercici del dret d'autodeterminació per a finalitzar amb el procés de descolonització i acabar amb l'ocupació marroquina”.

Intervé el Sr. Caballero per tal de reiterar la solidaritat amb el poble sahrauí i la condemna d'aquest assassinat.

El Sr. Batle proposa que la moció sigui aprovada per assentiment.

Atès que tots els membres del Ple hi comparteixen el mateix sentiment i no es fa cap observació en contra, la Moció del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista per a la condemna de l'assassinat d'Elgarhi Nayem es declara aprovada per assentiment de tots els grups municipals (20).

## **B. PROPOSTA DE BATLIA DE MODIFICACIÓ DE PREU DE LES TARIFES DE L'APARCAMENT SOTERRAT DEL MERCAT COBERT**

Atès que aquesta Proposta no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Proposta de Batlia de modificació de preu de les tarifes de l'aparcament soterrat del Mercat Cobert, de data 27 d'octubre de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“Rafel Torres Gómez, com a Batle de l'Ajuntament d'Inca, eleva a la consideració de l'Ajuntament ple la següent proposta d'acord, relativa a la modificació del règim tarifari a aplicar pel concessionari de l'explotació del servei d'aparcament per automòbils de turisme.

Antecedents:

Primer.- L'Ajuntament Ple en sessió celebrada el vint-i-cinc de setembre de dos mil nou acordada la concessió de gestió i explotació del servei d'aparcament per a automòbils de turisme.

Segon.- El plec de condicions que regeix la concessió estableix en concret en l'apartat 20 d) “L'import de les tarifes serà com a màxim igual a la mitjana aritmètica dels preus de la resta d'aparcaments soterrats de Mallorca...”

En qualsevol cas i en tot moment, les tarifes d'aplicació seran les que resultin formalment aprovades durant el període concessional per l'Ajuntament.

Tercer.- L'Ajuntament Ple en sessió celebrada el 26 de febrer de 2010 va acordar el quadre tarifari següent:

Tarifa: Per minut.....	0,0216 €
Per hora.....	1,3 €

Quart.- L'Ajuntament Ple en sessió celebrada el 23 de juliol de 2010 va modificar el quadre tarifari per adaptar-les a l'art. 79.1 de la Llei 26/2009, de 23 desembre, que modifica la Llei 37/1992, reguladora de l'IVA que entrà en vigor el passat 1 de juliol de 2010.

Tarifes en vigor:

Per minut.....	0,0219 € (IVA inclòs)
Per hora.....	1,3140 € (IVA inclòs)

Vista la sol·licitud presentada per l'empresa concessionària Mercat d'Inca SL de reduir un 50% l'actual tarifa dins el tram horari de 22h a 07h.

PROPOSTA D'ACORD:

En aplicació de les clàusules descrites a dalt, en relació amb l'article 80 del Reial decret 1372/1986, de tretze de juny, Reglament de béns de les entitats locals, que afirma: "En toda concesión sobre bienes de dominio público, se fijarán las cláusulas con arreglo a las cuales se otorgare, ...constarán éstas: 58ª Si mediante la utilización hubieren de prestarse servicios privados destinados al público tarifables, las que hubieren de regirlos, con la descomposición de sus factores constitutivos, como base de sus futuras revisiones", com són les clàusules descrites en els antecedents.

Com és que les referides tarifes que ara es determinen de conformitat amb les referides clàusules, no estan afectades per l'article 107 del Reial decret legislatiu 781/1986, que afirma: "1. La determinación de las tarifas de los servicios que con arreglo a la legislación sobre política general de precios, deban ser autorizados por las Comunidades Autónomas u otra Administración competente, deberá ir precedida del oportuno estudio económico". Vist l'article 151 del Reglament de serveis de les corporacions locals, apartats dos i tres; Vistes altres tarifes vigents a l'illa de Mallorca i que les tarifes que es proposen no superen la mitjana aritmètica dels aparcaments de l'illa de Mallorca com són a la seva capital i els aparcaments existents a Inca:

Es proposa aprovar el següent quadre tarifari que pot aplicar l'empresa concessionària, en relació a les tarifes que regiran l'ús particular dels aparcaments de caràcter rotatori (planta dos i tres):

Tram horari de 07h fins 22h

Tarifa: Per minut.....	0,0219 € (IVA inclòs)
Per hora.....	1,3140 € (IVA inclòs)

Tram horari de 22h fins 07h



Tarifa: Per minut..... 0,01095 € (IVA inclòs)  
Per ORA..... 0,657 € (IVA inclòs)”

El Sr. Batle explica que, a petició de l'associació de comerciants, i per temes de restaurants, cellers i bars de copes, els ha fet arribar la sol·licitud de reducció de la tarifa del pàrking del mercat cobert en horari nocturn, des de les 22 fins a les 7h del matí. El Sr. Batle informa que va parlar amb l'empresa concessionària i que hi va estar d'acord, ja que al vespre el pàrking té una ocupació baixa, per la qual cosa es proposa rebaixar un 50% la tarifa nocturna. Al Sr. Batle li sembla un activador o un dinamitzador comercial que el pàrking surti econòmic amb aquest descompte de cara a facilitar el sortir a sopar o a prendre una copa a la nostra ciutat.

El Sr. Moreno coincideix amb les paraules del Sr. Batle i comenta que en el mes de febrer i en el plenari de dia 23 de juliol, el seu grup ja va fer un seguit de propostes per intentar dinamitzar la utilització d'aquest pàrking municipal gestionat a través d'una concessió pública. Manifesta estar d'acord en la rebaixa ja que és molt positiu per dinamitzar l'activitat comercial al vespre, encara que es podria discutir si l'horari reduït hauria de començar a les 21 o a les 21.30h. Aprofitant l'avinentsa, el Sr. Moreno insta a l'equip de govern a que es pugui modificar el contracte amb l'empresa concessionària per tal de poder arribar a un acord més ampli i es puguin fer bons mensuals tants per als veïnats com per als treballadors del sector del comerç que diàriament han d'aparcar devora el seu lloc de feina. El Sr. Moreno explica que l'empresa concessionària ha informat que no pot arribar a cap tipus d'acord amb els comerciants, comerciants particulars o associacions de comerciants en matèria de descomptes i bonificacions perquè el contracte amb l'ajuntament no li permet.

El Sr. Caballero expressa el seu acord amb la proposta.

El Sr. Garcia diu que des del primer moment en que es va parlar de l'obra i els aparcaments el seu grup va veure amb molta prevenció tant la gestió com el sistema de concessió, i mantenen aquesta prevenció tant en les clàusules i canvis que es van produint com en la tònica del seu partit, i expressa el seu assentiment a tot el que sigui abaratir cost als ciutadans.

El Sr. Batle aclareix al Sr. Moreno que durant els quatre mesos que dur en el seu càrrec de batle ha mantingut varies negociacions amb l'empresa concessionària i li ha fet arribar les peticions de les associacions de comerciants i la predisposició absoluta per part de l'ajuntament per tal d'arribar a acords en descomptes, i que l'empresa sempre ha manifestat que no tenia interès perquè el pàrking té una bona ocupació i està obtenint bons resultats, però que encara així ho estudiarien però a hores d'ara no s'ha aconseguit. L'única empresa que fa descomptes és "Mercadona" que subvenciona el 100% del seu cost. El Sr. Batle manifesta que si el problema partís de l'ajuntament no hi hauria cap problema per la seva part ja que es faria un informe per tal d'estudiar si és factible, i que jurídicament es constatarà, però que encara no han tingut l'oportunitat. Comenta que, cada vegada que ha manifestat a l'empresa que seria positiu firmar convenis amb les associacions de comerciants, i inclús amb els particulars, per tal de facilitar els abonaments, l'empresa s'ha negat, i que inclús els ha ofert negociar com a contraprestació la planta que és propietat de l'ajuntament, i que l'empresa s'ha negat.

El Sr. Moreno aclareix que l'empresa ha manifestat que el contracte o el plec de condicions que té firmat amb l'ajuntament no li permet fer aquest tipus de descomptes o

bons, i recorda que el propi Sr. Secretari qualque vegada ha explicat que el contracte no estipula la possibilitat de fer descomptes i que s'hauria de modificar ja que no es contempla.

El Sr. Secretari explica que ha vingut gent a l'oficina comentant que l'empresa diu que és l'ajuntament qui ha d'autoritzar aquests descomptes o inclús que és l'ajuntament qui es nega a que l'empresa faci aquests abonaments, i manifesta que l'ajuntament sempre s'ha mantingut en que aquest era un assumpte que corresponia a l'empresa, i que, en qualsevol cas, es tornarà revisar.

El Sr. Moreno comparteix la proposta del Sr. Batle en que es podria fomentar l'ús d'aquest aparcament que és propietat de l'ajuntament, per tal de treure un rendiment molt més social. Considera que la proposta de l'horari nocturn és molt encertada, i suposa que a l'empresa l'interessa perquè, al vespre, el pàrking deu estar pràcticament inutilitzat, i torna instar l'ajuntament per tal d'arribar a un acord i es puguin aprofitar d'aquestes instal·lacions el màxim de ciutadans possible.

El Sr. Batle vol matisar les paraules del Sr. Moreno, i manifesta que no és l'ajuntament qui no vol que es facin aquests tipus de bonificacions, sinó que és la mateixa empresa qui no ho vol.

El Sr. Garcia, encara que està conforme en la baixada de preus, expressa la seva preocupació perquè el concessionari està utilitzant una planta que no pot utilitzar perquè és municipal. Comenta que fa mesos que va informar que a la planta propietat de l'ajuntament hi havia una estructura metàl·lica a on es col·loquen els carros de la compra del supermercat, i que no els consta que s'hagi retirat, i que l'ajuntament està permetent uns ingressos a la concessionària que no pot permetre l'ajuntament perquè no entren dins la concessió dels aparcaments. El Sr. Garcia demana que es clarifiqui aquest assumpte, que si no s'està duent a terme d'una manera correcta sempre pot ser objecte d'una nova negociació per tal d'intentar fer les coses de la millor manera possible.

El Sr. Batle confirma que aquesta és la seva idea, no fer cap acord extern, intentar negociar i establir modificacions. Explica que la planta és de l'ajuntament i que els pàrkings ja estan a la venda, i que així com es van venent, es van ocupant, però que la majoria de vegades li consta està pràcticament inutilitzada.

La Sra. Payeras, com a propietària d'una concessió d'aquests aparcaments, considera que ha de poder dur la seva compra fins a la seva planta i deixar el carro perquè el recullin.

El Sr. Garcia reconeix que l'exposició de la Sra. Payeras ha estat simpàtica, però discrepa absolutament, perquè és objecte de sanció tal com deixar-lo enmig del carrer, i opina que té dret a baixar amb el carro fins a la seva planta però que l'ha de tornar pujar al supermercat, després de treure l'euro. El Sr. Garcia s'ofereix irònicament per anar a cercar el carro i deixar-lo al seu lloc quan la Sra. Payeras torni a comprar al supermercat.

Seguidament es sotmet a votació la proposta i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, la proposta es declara aprovada.

## 16. PRECS I PREGUNTES

### A.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE

El Sr. Xavier Ramis formula els següents:

1.- Arran d'una valoració realitzada, relativa al 10% d'aprofitament per l'increment de valor d'una requalificació d'una finca per a interès general, que s'ha produït per un canvi d'activitat dins el municipi, volen conèixer si l'Ajuntament ja ha fet les valoracions pertinents i si ja ha reclamat el 10% d'aprofitament de totes aquelles actuacions que constaven al Pla General, i que després han passat a un 15%; demanen esser informats de les quantitats.

Quant a aquesta, el Sr. Seguí contesta que ja s'han fet les comunicacions pertinents i que ara presentaran al·legacions en relació si la valoració efectuada per l'equip de govern és o no exagerada. Pel que fa a les altres, informa que s'ha fet de la mateixa manera, aplicant un 10% abans de la nova llei i ara un 15%, amb la particularitat que, des de fa temps, a la majoria de les unitats d'actuacions aquest consistori també és propietari, perquè ha seguit una política i també realitzat adquisicions, per la qual cosa també hi participa. Una vegada aclarit el que li han de donar, l'Ajuntament farà una compensació amb el que s'hagi de pagar. Si hi hagués qualque particularitat, el Sr. Carles Mena, el jurista, ho posaria al corrent. El Sr. Seguí informa que l'Ajuntament no intervé en dues unitats d'actuació, en aquesta de la qual es parla i en la de l'assumpte de les plaques, en què s'haurà de presentar un recurs si la quantitat fixada per l'Ajuntament no agrada, ja que són quantitats molt grosses.

2.- En relació amb la requalificació del solar de l'antic cine Novedades, volen saber quina quantitat suposa el 10% d'aprofitament i si aquesta quantitat ja està ingressada.

El Sr. Seguí confirma que la quantitat ja està pagada.

3.- Des de l'empresa instal·ladora del sistema de climatització de l'escoleta Toninaina s'ha comunicat el deficient funcionament de la climatització. Volen saber a què és degut i quines actuacions s'han duit a terme per solucionar aquesta problemàtica.

El Sr. Seguí contesta que hi ha hagut una sèrie de problemes amb la recirculació que s'han solucionat d'una forma molt senzilla fent uns forats.

4.- Els instal·ladors apunten a un problema de disseny i, en aquest cas, volen saber si es reclamaran els perjudicis als responsables de l'execució del projecte.

El Sr. Seguí entén que, més que tractar-se del disseny, és que, per a un correcte funcionament, s'havien d'afegir uns tubs, i es va considerar que solucionar-ho d'aquesta manera era molt més barat i molt més senzill; els tècnics municipals li'n podran donar una resposta més precisa.

El Sr. Ramis comenta que la proposta que apunten els tècnics municipals és instal·lar una lona que separi la doble altura que s'ha construït i que, per tant, s'haurà de modificar; entenen que no és una solució gaire correcta.

El Sr. Seguí comparteix l'opinió del Sr. Ramis i considera que hi ha solucions molt més simples, que són les que s'estan aplicant.

5.- En relació amb aquestes altres solucions, demanen si ja han estudiat el cost d'aquestes obres i si es pensa reclamar.

El Sr. Seguí contesta que es tracta d'uns 5.000 euros i que no és una qüestió de reclamar, i que els tècnics faran els informes pertinents per fer aquestes millores.

El Sr. Ramis dubta si són millores o deficiències i comenta que en aquestes aules no es pot estar.

El Sr. Seguí comenta que al cap de deu minuts tot es compon i que ja ho han millorat.

6.- En referència a les deficiències del Museu del Calçat s'ha pogut comprovar que per part de l'empresa constructora s'han presentat una sèrie d'al·legacions, que indiquen que no es fan responsables d'un determinat nombre d'aquestes deficiències, per la qual cosa volen saber si hi ha qualche informe tècnic al respecte i quina decisió s'ha pres.

El Sr. Seguí mantén que es tracta d'una deficiència.

7.- S'ha comprovat que al registre d'entrada apareixen una sèrie d'empadronaments d'usuaris de la Residència Crist Rei i volen saber si, per part de l'Ajuntament, s'ha donat cap tipus d'instrucció per empadronar tota la gent que hi resideix.

El Sr. Seguí contesta que no li hi consta i que no li pot respondre, però que faran els esbrinament pertinents; no ho creu, perquè l'empadronament és un acte voluntari.

8.- Aquest dimarts passat es va produir un embussament important d'aigua en el pas soterrat de l'avinguda de les Germanies, degut a l'obturació dels sifons existents. Demanen si en tenen coneixement.

El Sr. Seguí confirma que no només en tenen coneixement, sinó que també ho han arreglat.

9.- Des de la Direcció Insular de Patrimoni s'ha requerit a aquest ajuntament que en un termini de dos mesos es torni al seu estat primitiu l'arc de la planta primera afectat per unes obres realitzades recentment. Volen saber si han estudiat la solució en aquesta problemàtica.

El Sr. Seguí contesta que seguiran defensant que la seva actuació ha estat correcta i que presentaran els recursos que pertoca.

10.- El Sr. Batle es va presentar com a batle a un acte públic columbofílic i va procedir a repartir gorres del grup polític Partit Popular. El Sr. Ramis fa un prec irònic i demana que la pròxima vegada els avisin prèviament i els faran arribar les seves gorres del grup socialista perquè també les puguin repartir, i facin les dues feines al mateix temps.

El Sr. Seguí li aconsella que vagi ell mateix a repartir les seves gorres i que les hi no doni a ell per repartir-les.

La Sra. Fernández formula els següents precis i preguntes:

11.- Ha passat un mes, sense rebre contestació, des que l'equip de govern es comprometé a donar una explicació de per què una empresa reclamava unes factures de l'any 2005, i es troben de nou amb una empresa de publicitat que reclama prop de 7.000 euros de l'any 2008. Demana a què es deu aquesta constant reclamació de deutes d'anys enrere.

El Sr. Ferrari respon que s'han de verificar totes les factures, que de vegades no totes són gaire correctes i que se'ls contestarà per escrit.

12.- El passat dia 14 d'octubre la policia mediambiental va efectuar una visita a l'edifici de Serveis Socials perquè hi havia una forta olor que no sabien d'on sortia. Demana les conclusions que s'han pogut treure sobre la causa d'aquesta problemàtica.

El Sr. Seguí contesta que va ser ell qui va cridar personalment la policia i que, una vegada personats, varen intuir que probablement es tractava de productes químics; varen visitar les empreses del voltant i, efectivament, varen trobar una empresa que, encara que tengués el sistema de depuració correcte, a l'hora de netejar els envasos ho feien a les piquetes normals, l'aigua se n'anava directament al clavegueram i produïa aquesta olor, perquè els pendents en aquella zona són antics. El Sr. Seguí explica que s'ha obert un expedient a l'empresa.

13.- Al plenari passat el Sr. Seguí va indicar que els faria arribar l'estudi realitzat per l'empresa SITE-5 d'implementació de serveis, i a dia d'avui no han rebut res.

El Sr. Seguí contesta que el jurista ho té per entregar i que dimarts ho tendran, tant el de mobilitat com el d'implementació de serveis.

El Sr. Moreno formula els següents precis i preguntes:

14.- S'ha pogut veure com l'equip de govern va prendre la decisió de posar i eliminar el càrrega i descàrrega de devora l'Ajuntament, al carrer dels Hostals, col·locant uns fitons que tres dies després es varen llevar. Volen saber qui és el responsable d'aquesta decisió.

El Sr. Seguí contesta que el responsable és sempre l'equip de govern, encertadament o no, per part del cap de la Policia Local perquè sempre hi havia cotxes aparcats que no permetien descarregar. Es volia passar a motos, però ja es farà saber en el seu moment la decisió que es pren.

El Sr. Moreno comenta que es va dedicar tot un dematí a posar els fitons i un altre dematí a llevar-los.

El Sr. Seguí contesta irònicament i diu que s'ha de tenir la brigada entretinguda.

15.- Davant les denúncies de més 200 veïnats de la barriada des Cós, que han fet un registre d'entrada en aquest ajuntament, volen saber quines actuacions s'han realitzat al respecte.

El Sr. Seguí informa que això s'ha demanat en referència a una unitat d'actuació perquè els carrers estan tancats per una barrera, hi ha trossos de carrer aixecats, es produeix un estancament d'aigües; si s'hagués fixat, l'Ajuntament té fins i tot una partida prevista per solucionar aquesta recollida d'aigües que se'n va cap a un costat. Informa que s'està

tractant amb l'empresa Amer perquè s'impliqui i asfalti a compte seu, ja que és són dels principals que passen els seus cotxes per allà i produeixen un deteriorament. A part, ja s'hi ha anat amb la Policia, amb tot el servei d'Urbanisme i amb el zelador perquè a la carretera d'Alcúdia, que a més ara és de l'Ajuntament, es volen obrir una sèrie de passos, no perquè ho hagi demanat la Guàrdia Civil, sinó també perquè és lògic. Comenta que ell mateix ha fet una planificació que ja ha mostrat a la Policia perquè comenti si és o no correcte.

El Sr. Moreno comenta que s'ha deixat un tema molt important, que és el de la mesquita.

El Sr. Seguí contestarà aquest tema personalment perquè hi ha una normativa d'ús, que s'aplicarà, i es farà el que es pugui fer.

16.- Volen saber per quin motiu s'ha restringit la inscripció d'alumnes als cursos de formació municipals i s'ha deixat fora els alumnes de l'any passat, com per exemple els de restauració.

La Sra. Payeras contesta que varen considerar que seria millor que s'apuntassin abans les persones que no havien anat cap vegada a restauració per poder tenir aquesta oportunitat, davant les persones que ja feia dos anys que hi anaven, però que totes les persones que varen voler s'hi varen poder apuntar i se'ls va donar aquesta explicació; a unes els va parèixer bé i a d'altres, no.

17.- Volen saber en què consisteix el conveni de col·laboració entre l'Ajuntament d'Inca i el Circ Williams.

El Sr. Jerez contesta que no existeix cap conveni; varen tramitar tots els seus permisos i varen demanar la col·laboració de l'Ajuntament.

18.- S'han produït moltes queixes de veïnats del casc antic pel tema de la recollida de fems, especialment de l'orgànica; reclamen que es pugui implementar aquest servei al casc antic. Volen saber si han pres qualque determinació sobre la problemàtica i si tenen planificat implementar el servei.

La Sra. Tarragó contesta que li han demanat per facilitar la recollida d'orgànica i que, encara que s'han fet moltes campanyes de conscienciació, d'informació i que s'ha tornat a anar per tots els domicilis per tal de recordar com s'havia de procedir, no s'està recollint d'una manera òptima, sinó que s'està en el 18% d'impropis, quan el màxim autoritzat pel Consell és del 10%. Informa que pròximament, en el mes de desembre, es començarà la campanya d'informació en tot el centre del casc antic i per tota la zona a on es fa el repartiment de bosses per a la recollida dels fems normal i corrent; una vegada acabada, es començarà a recollir.

El Sr. Seguí matisa que la intenció és que dins el gener es pugui aconseguir.

19.- La companyia d'assegurances AXA, amb la qual l'Ajuntament té contractada una pòlissa global fins a dia 1 de gener, ha comunicat per escrit que vol rescindir aquest contracte. Volen saber-ne els motius.

La Sra. Tarragó contesta que la carta va arribar des de la central i que, una vegada que els funcionaris de l'Ajuntament es varen posar en contacte amb la delegada de la zona, es va disculpar i va dir que no tenia cap problema i que mantenia l'interès que l'Ajuntament

continuàs com a client de la seva companyia.

20.- Volen saber per quin motiu al programa de fires s'han obviat moltíssimes activitats que normalment hi estaven incloses, com per exemple el *show cooking* que al Mercat Cobert s'estava oferint a la segona i tercera fira, i només surt a la primera, així com el tema del Constància i Juvenil Divisió d'Honor o el concert del 50è aniversari de la banda Unió Musical Inquera.

En referència al *show cooking*, el Sr. Jerez contesta que ha estat un errada de maquetació seva. En relació amb les d'activitats esportives, com que enguany s'ha unificat tot en un sol programa, i ja que es promociona cada setmana en els diferents pòsters que es fan, varen considerar oportú no incloure-les, a causa d'un problema d'espai. Quant al 50è aniversari, la informació no va arribar quan la varen requerir per incloure-la en el programa.

21.- Volen saber qui ha pres la decisió de posar una parada de taxi davant la Farmàcia Cabrer.

El Sr. Seguí contesta que el responsable és l'equip de govern perquè hi havia una demanda per part dels ciutadans i el Sr. Batle va considerar oportú que posar-la-hi.

22.- Sol·liciten un inventari per escrit de les cadires i taules de què disposa l'Ajuntament d'Inca a dia d'avui.

El Sr. Seguí contesta que tendran la informació en el moment oportú.

23.- Volen saber per quins motius s'han instal·lat atraccions de fira a la Gran Via de Colom.

El Sr. Jerez contesta que, com cada any, es rep una demanda important per part de la gent que té infants perquè no s'hagin de desplaçar fins al Quarter General Luque.

## **B.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-ENTESA NACIONALISTA**

El Sr. Rodríguez formula els següents precs i preguntes:

1.- En referència al punt verd, se'ls ha fet arribar que a hores d'ara encara no admet borses de rebuig amb material de gespa o poda. Es va parlar que una possible solució seria la de treure'l al carrer i que el camió de recollida de trasts el recollís, però no funciona. Demana si hauria la possibilitat que es deixàs dins els contenidors marrons o cercar una solució més àgil, sobretot a la primavera i la tardor, que és quan és més problemàtic.

La Sra. Tarragó contesta que, en relació amb la gespa, no hi ha cap problema, ja que es pot tirar directament dins els contenidors marrons, que hi ha en tot el municipi excepte en el centre. Comenta que és bastant la recollida de poda que es fa per part del camió dels voluminosos, que recull els dilluns i divendres, i que l'únic problema es produeix quan la persona que fa la poda no l'entrega tallada i embolicada a una mida assequible per introduir-la dins el camió. Així i tot, quan es troba amb restes de poda abandonades devora els contenidors s'actua de la mateixa manera que quan es troba una gelera o una

cadira, cas en què l'empresa CESPÀ o la brigada municipal ho recull i ho du a la planta CEMEX, a on serveix com a combustible. La Sra. Tarragó informa que s'ha demanat una subvenció per tal de comprar una biotrituradora i que, en aquest cas, seria una solució fantàstica per triturar la poda dels arbres del municipi i també per capolar aquest tipus de restes, atès que s'aprofitaria en els jardins municipals. Per tant, no s'hi pot donar una millor solució perquè hi ha una manca d'espai dins el punt verd i perquè suposa un sobrecost que no està contemplat en el plec de condicions.

El Sr. Rodríguez, quant al tema de la gespa, comenta que es podria fer una campanya nova i incloure tota aquesta informació, perquè la majoria de la gent no n'és conscient.

La Sra. Tarragó contesta que aquesta informació la contenen els fullets que es varen repartir quan es varen fer les campanyes de restes de jardineria i que els educadors mediambientals estan donant cobertura a l'horari de la deixalleria mòbil, van fent visites als domicilis propers recordant l'esmentada informació.

El Sr. Rodríguez diu que aquesta és una de les coses que no té tan clares i que consideren que la deixalleria mòbil, segurament pel desconeixement dels usuaris, té un funcionament deficient, perquè, entre altres coses, la gent, fins que no va allà, no sap ni el que hi pot tirar. Planteja fer un llistat de propostes i parlar-ne amb temps per tal de cercar solucions.

El Sr. Rodríguez explica que també han tengut coneixement que hi ha rates mortes pels carrers de Crist Rei, per la qual cosa pensen que s'hauria d'activar la neteja dels solars privats. Els veïnats els han fet arribar que els netejadors dels carrers no fan neta la voravia perquè hi ha hagut qualche excrement d'animal durant més d'una setmana sense que ningú el llevàs, i vol creure que els netejadors de la brigada han passat per allà durant aquella setmana.

La Sra. Tarragó contesta que no es pot generalitzar i dir que cap dels netejadors fa netes les voravies; de la mateixa manera que han de dur una xapeta per llevar les herbes de les voreres, també han de dur serradís i llevar una de les majors molèsties que té el municipi, encara que pot haver-hi qualcú que no ho hagi fet.

2.- Proposen una neteja més acurada o més contínua del punt verd de la zona de l'escorxador.

La Sra. Tarragó contesta que és impossible perquè es fa net constantment i que s'embruta tant que és dels que es fan més vegades net, igual que el de la carretera de Mancor. Comenta que el que s'hauria d'aconseguir és trobar qui ho deixa d'aquesta manera; aquestes persones, a més, van amb furgonetes i camions, i s'aprofiten que està a un lloc apartat a on hi ha poca gent que els pugui veure. Aquesta és la queixa constant de les persones que el fan net, i la informació li arriba de tots els cantons. Es podria analitzar eliminar-lo per tal de veure si la gent s'acostuma a deixar-lo a on toca i no donar una sobrefeina de neteja.

El Sr. Seguí comenta que, si se'ls autoritza, acabaran posant una càmera de videovigilància.

3.- Demana si és precís netejar certs carrers, que sempre són els mateixos, amb aigua, si tanmateix l'únic que cau és un regalim sense pressió suficient perquè la pols es pugui anar pels embornals i fa fanguet; a l'estiu, són trampes per a les motos i bicicletes.



La Sra. Tarragó contesta que se n'han queixat a l'empresa, perquè hi ha gent que sí que demana que s'hi tiri aigua.

4.- La neteja de la plaça del Bestiar del dissabte passat deixava molt per desitjar. El diumenge era fira a Inca i els veïnats es queixaven bastant de com estava la plaça, sobretot tenint en compte que el dissabte no hi va haver mercat. Demanen cura en aquestes coses.

El Sr. Rodríguez reclama el manteniment en molts carrers, voravies en mal estat, brutor i un estat de l'asfalt lamentable. Afirmar que el carrer de la Puresa està en un pèssim estat i que els veïnats estan queixosos; els veïnats del carrer Velázquez han recollit firmes que han presentat a l'Ajuntament en què s'exposen totes les deficiències del seu carrer; al carrer Joan Miró ocorre tres quarts del mateix i, d'ençà que s'han fet les obres del col·lector d'aigües, el carrer ha quedat molt malament, ple de clots, perquè no s'han cobert amb asfalt les zones a on s'havia furgat; les voravies es varen rompre i continuen rompudes, els contorns dels arbres estan aixecats; les papereres estan de qualsevol manera, la voravia mai s'ha enrajolat i l'aigua ha fet que sigui intransitable. Fa referència a un cas concret d'un gual d'una persona major minusvàlida, que des de les obres ha desaparegut, i aparquen cada dia davant casa seva amb l'excusa que no està pintat, tot i que hi ha un senyal de prohibit aparcar. Comenta que aquesta persona ja ha realitzat una reclamació per escrit perquè li pintin el que li pertoca.

El Sr. Seguí contesta que, encara que les obres no estiguin acabades, posaran cura en aquest assumpte particular.

5.- A l'avinguda de Lluç han desaparegut els guals o reductors de velocitat a partir de les curses. Els reductors de velocitat curts que es varen posar momentàniament a partir de la reclamació dels veïnats fan molt renou. Reclamen els mateixos que hi ha a la carretera d'Alcúdia o a l'avinguda del General Luque.

6.- El semàfor de l'avinguda de Lluç que fa cantonada amb el carrer del Germà Benildo, el va rompre un camió fa devers un mes i continua romput. Demana una solució al problema.

El Sr. Seguí contesta que el nou semàfor ja està comanat i que quan arribi el col·locaran.

7.- Darrerament han rebut una subvenció per repassar les canonades de les aigües, per detectar les fugues. Considera que s'està duent a terme una feina ben feta, però que falta una informació per als veïnats. A un carrer en concret s'han arreglat tres fugues i els veïnats, durant una setmana, han estat pendents de saber si al matí tendrien aigua o no, no se'ls va avisar del començament de les obres ni que hi havia la possibilitat del tall; tampoc se'ls ha avisat de quan les obres s'han acabat. Per posar un exemple, GESA envia un avís informant del dia i de les hores durant les quals es tallarà el corrent, i seria molt senzill enviar un fullet als veïnats amb aquesta informació de la possibilitat del tall de l'aigua.

El Sr. Seguí contesta que, normalment, quan es detecta una fuga, s'arregla de manera immediata, però que, en aquest cas, va haver-hi moltes fugues i va ser més complicat d'allò previst, quan normalment en dues hores està arreglat. Comparteix l'opinió del Sr. Rodríguez i confirma que prendran mesures perquè no torni a passar.

El Sr. Rodríguez comenta que hi ha diferència entre una rompuda que obliga a actuar immediatament i entre una altra que obeeix a un pla predeterminat de fer una sèrie d'investigacions sobre les aigües.

El Sr. Seguí contesta que no totes les fugues es detecten i s'arreglen la mateixa vegada, sinó que el sistema de funcionament va per detecció de renou i que quan es detecta i s'arregla una fuga se'n pot tornar a detectar una altra, i així contínuament. El Sr. Seguí comparteix que, en vista que el problema s'allargava, ho haurien pogut comunicar.

### **C.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA**

El Sr. García formula els següents precs i preguntes:

1.- El Sr. García manifesta que una empresa que fa molt de trull i que es dedicava als espectacles darrerament també es dedica a les cadires, per la qual cosa o bé confonen el nom o bé l'empresa ha canviat d'objecte, i que, pel que s'ha vist a una Junta de Govern, a aquesta empresa se li han comprat cadires recentment. El Sr. García demana si dins el seu objecte i funció es troba vendre cadires, ja que la tenia per una empresa d'espectacles. Aquest acord de la Junta es va prendre per comprar 1.200 cadires per l'import de 11.000 euros, tot i amb l'advertència del Sr. Secretari que faltava l'informe d'Intervenció, però la Junta de Govern va aprovar per unanimitat acordar-ne la compra. El Sr. García demana tranquil·litat perquè aquest acord és del 27 de juliol de 2002 i diu que fa referència a l'empresa Trui. En aquell moment, el regidor que s'ocupava de la qüestió els va contestar que s'havien venut a bon preu, i comenta que es tracta del mateix regidor que va dir que havia comprat uns fassers a bon preu. El prec és en base a allò de "*de aquellos polvos estos lodos*" i prega que s'eviti prendre acords quan falten informes d'Intervenció o amb informes de Secretaria en contra.

El Sr. Batle ironitza que aquest regidor era un bon comerciant.

El Sr. Seguí comenta que des de l'any 2002 no s'han tornat a comprar cadires a aquesta empresa.

2.- A la festa de moros i cristians es donà uns premis per vestuaris. Han tengut coneixement que aquests premis no s'han pagat.

El Sr. Batle diu que ja tornaran a sortir al diari.

3.- En referència a les convocatòries d'organismes o comissions, el Sr. García comenta que darrerament es fan molt sovint i amb una diferència de mitja hora, fet que impedeix al grup independent assistir a l'una o a l'altra; considera que no és molt correcte. Preguen a l'equip de govern que es preocupi que no es convoquin les comissions a la mateixa hora. Fins i tot planteja la possibilitat que es convoquin sempre a unes dates determinades de la setmana.

El Sr. Batle contesta que ho intentaran.

4.- El Sr. García fa arribar la seva felicitació a l'equip de govern per la reforma de la plaça d'Espanya, sobretot pel compliment del termini previst, encara que vol fer constar que al seu grup no li agrada la distribució dels bancs, com han quedat els arbres i la desaparició

dels que hi havia abans, i reconeix que el disseny és molt més *fashion*. No comprèn per què no es va recollir la seva proposta sobre la part nord de la plaça de deixar un aparcament per a vehicles, quan realment se n'ha deixat un per a motos, bicicletes i per a un taxi; se'ls va contestar que quan la plaça estigués acabada la podrien veure. Comenta que l'han vist i que no els agraden aquests extrems.

5.- El Sr. García també felicita l'equip de govern perquè, arran d'una intervenció a l'anterior plenari, ja es fermen les cadires o almanco s'han fermat una vegada. Posa l'exemple de So na Monda, en què, poc després de parlar-ne al plenari, va haver-hi una escampadissa de cadires i de taules que s'utilitzaven per fer *skate* i per jugar els al·lots.

El Sr. Batle confirma que és veritat que les cadires ja es fermen.

6.- Des d'alguns plenaries ençà es parla dels rètols lluminosos informatius. Abans hi havia uns rètols gratuïts que informaven de l'hora, el dia i la temperatura. Ara hi ha uns rètols que han costat 84.000 euros, quantitat que consideren important, i que no funcionen ni amb un mínim de regularitat. De fet, hi ha informes tècnics que diuen que no funcionen i que n'hi ha qualcun que no ha funcionat mai. Demana com es pensa actuar en un assumpte que ha costat tant de doblers i que en quatre anys ha deixat de funcionar.

La Sra. Tarragó contesta que la reparació costa 9.000 euros i que, quan tenguin partida per poder arreglar-los, ho faran.

El Sr. García demana aquest informe i sol·licita que el mantenguin informat.

7.- A l'anterior plenari varen demanar l'informe del carrer Major i els varen contestar que s'entregaria el dilluns. En canvi, varen tenir la sort que es va lliurar al mateix plenari, firmat d'una setmana abans; comenta que primer els diuen que no i després s'entrega firmat d'una setmana abans. El Sr. García considera que és una curiositat sense mala intenció i que la Moció aprovada per unanimitat parlava d'unes deficiències i solucions, i l'informe, per altra banda, es limita a parlar de les deficiències. Demana que el tècnic l'informi de la solució que es donarà a l'assumpte del carrer Major, i comenta que cada 15 dies s'ha de tornar a solucionar el tema.

8.- Han arribat queixes del pas soterrat del tren quant a la falta de seguretat i a l'acumulació de molta brutor. Comenta que és un tema reiteratiu i que, si es pot fer alguna cosa més al respecte, els ciutadans els ho agrairan.

9.- A l'anterior plenari ja varen demanar parcialment si el "retir espiritual" que va fer la majoria municipal amb membres del consistori i funcionaris va ser una activitat municipal o privada. Voldria saber el que ha costat a les arques municipals, tenint en compte que, si hi participen tots el regidors i funcionaris, s'entén com una activitat municipal.

El Sr. Batle contesta que és una despesa d'una activitat privada de grup municipal i no una despesa municipal. Explica que es va convidar una sèrie de persones, a part del grup municipal, que entenien que podien participar en aquesta activitat. No va ser un "retir espiritual", sinó unes jornades de feina, i no va costar res a l'Ajuntament perquè no va ser una activitat al seu càrrec, sinó una activitat de grup municipal, en la qual es varen convidar els dotze regidors i, encertadament o no, aquelles persones que fan feina molt a prop del batle i que podien participar en aquestes jornades de feina; deixa clar que no va ser una activitat espiritual ni sectària.

10.- El Sr. García demana si estan satisfets amb el funcionament del sistema informàtic municipal o si consideren que s'ha de prendre alguna decisió seriosa per tal d'aconseguir ja no un millor funcionament, sinó un funcionament acurat de la informàtica municipal.

El Sr. Batle contesta que en principi, dins les deficiències que hi pugui haver en el funcionament normal de qualsevol sistema, ha millorat molt i s'ha anat ampliant les memòries i els programes; s'hi han fet inversions, unes amb fons propis i d'altres amb fons externs. Comenta que l'Ajuntament es va adaptant a les noves necessitats i a les noves tecnologies i que, si el Sr. García ha detectat alguna cosa en concret, ho pot comentar, però que no s'han rebut queixes que tot vagi tan malament, que dia a dia poden sortir problemes i que tot és millorable.

11.- Els funcionaris judicials del jutjat d'Inca tenen un problema d'aparcament perquè es varen instal·lar uns senyals, però sembla que la zona d'aparcament no està degudament delimitada. El Sr. García manifesta no estar totalment d'acord amb les reserves d'espai, però comenta que li han fet arribar aquesta queixa.

El Sr. Batle contesta que li consta que hi ha un policia i que es col·loquen uns cons, però que potser falta alguna cosa més perquè funcioni millor.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les quinze hores i vint-i-cinc minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.