



## ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 18 D'OCTUBRE DE 2012

### ÍNDEX

1. **DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 6/2012.....3**



**PRESIDENT**

Sr. Rafel Torres Gómez

**REGIDORS**

**Assistents:**

Sr. Felip Jerez Montes  
Sra. Margalida Horrach Beltran  
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera  
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón  
Sra. Catalina Coll Puigserver  
Sr. Andreu Gili Vizcaíno  
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart  
Sr. José Pastor Espada  
Sra. Maria Payeras Crespi  
Sr. David Devis Ferrer  
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua  
Sr. Virgili Moreno Sarrió  
Sra. María José Fernández Molina  
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell  
Sra. Margalida Llobera Serra  
Sra. María del Carmen Oses Ramos  
Sr. Àngel García Bonafè  
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol  
(s'incorpora a la sessió en el moment en  
què s'expressa a l'acta),  
Sr. Antoni Rodríguez Mir  
Sr. Andreu Caballero Romero

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les dotze hores i trenta minuts del dia divuit d'octubre de dos mil dotze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió extraordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol (s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta), Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

**SECRETARI ACCIDENTAL**

Sr. Catalina Pons Bestard

**INTERVENTORA MUNICIPAL**

Sra. Francisca Martorell Pujadas

**TRESORER**

Sr. Miquel Batle Vallori

Actua com a secretari accidental, la Sra. Catalina Pons Bestard, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal, Sra. Francisca Martorell Pujadas, i el tresorer municipal, Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigít per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

## **1. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A L'APROVACIÓ DE LA MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 6/2012**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per a l'aprovació de la modificació de crèdit núm. 6/2012, de data 11 d'octubre de 2012, i que transcrit textualment diu:

“Reunida la Comissió Informativa d'Hisenda en sessió celebrada el dia onze d'octubre de dos mil dotze, informa favorablement la següent proposta de modificació de crèdit núm. 6/2012 del pressupost de l'Ajuntament d'Inca:

Exp. Modificació de crèdit núm. 6/2012.

Pressupost. Exercici de 2012.

### **PROPOSTA D'ACORD**

Proposta del Sr. Rafel Torres Gómez, batle d'aquesta Corporació Municipal, per a la incoació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 6/2012 de modificació de crèdits per crèdit extraordinari en el Pressupost general de l'exercici de 2012.

Vist l'informe favorable de la Intervenció Municipal, es proposa a l'Ajuntament en ple l'adopció del següent:

### **ACORDS**

Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de crèdit núm. 6/2012 en el vigent pressupost per crèdit extraordinari.

#### **A. Crèdit extraordinari**

##### **Altes en el pressupost de despeses**

<b>PARTIDA</b>	<b>DESCRIPCIÓ</b>	<b>CRÈD. INICIAL</b>	<b>IMPORT MODIFICACIÓ</b>	<b>CRÈD. DEFINITIU</b>
459.6112 3	Altres infraestructures. Asfaltatge diversos carrers	0,00	150.000,00	150.000,00
459.6112 4	Altres infraestructures. Asfaltatge diversos camins	0,00	150.000,00	150.000,00
	<b>TOTAL</b>		<b>300.000,00</b>	

Finançament del crèdit extraordinari:

##### **Baixes en el pressupost de despeses**

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈDIT DEFINITIU
011.310	Deute públic. Interessos de préstecs	574.358,25	125.000,00	449.358,25
162.22103	Recollida, eliminació i tractament. Combustible i carburants	15.000,00	15.000,00	0,00
162.22700	Recollida, eliminació i tractament. Neteja	3.050.000,00	80.000,00	2.970.000
241.22645	Foment de l'ocupació. Escola taller nova	37.429,65	11.050,00	26.379,65
330.781	Adm. general cultura. Transf. capital Funda. Teatre Principal	48.950,00	48.950,00	0,00
420.489	Adm. general indústria. Altres transferències	15.000,00	15.000,00	0,00
912.22644	Òrgans de govern. Desp. diverses Agenda Local	5.000,00	5.000,00	0,00
	TOTAL MODIFICACIÓ		300.000,00	

Segon.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, previ anunci publicat en el BOCAIB, durant un termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar reclamacions davant el Ple. En el cas que no es presentin reclamacions en contra s'entendrà aprovat definitivament.

No obstant això, el Ple de l'Ajuntament resoldrà allò que estimi més adient als interessos municipals.”

Primerament intervé el Sr. Aguilar, qui exposa que, una vegada informada en la passada Comissió Informativa d'Hisenda, procedeixen a donar compte al Ple de la incorporació de la modificació de crèdit número 6/2012 per a la seva aprovació. Explica que es tracta de realitzar una modificació al pressupost de despeses donant d'alta dues partides de 150.000 € cadascuna per a l'asfalt de carrers i camins i, així mateix, es donen de baixa del pressupost de despeses una sèrie de partides desglossades en el Dictamen anteriorment exposat. Assenyala que la modificació de crèdit ve donada per tres motius:

Primer: de l'estudi i l'anàlisi de l'estat d'execució del pressupost de l'exercici corrent s'ha observat que hi ha partides pressupostàries que no haurien esgotat el seu crèdit d'aquí a final d'any i que, en cas de no destinar-se aquesta partida a un altre fi, quedarien amb superàvit en l'exercici; aquest superàvit s'hauria de destinar per imperatiu legal a amortitzar deute.

Segon: la necessitat imperiosa d'asfaltar carrers i camins del municipi que estan en un estat molt deteriorat; amb aquesta actuació s'aconseguiria millorar la prestació de serveis a la ciutadania.

Tercer: el més important de tot és que aquesta modificació de crèdit no afectarà el principi d'estabilitat pressupostària dels pressupostos de 2012.

Comenta que l'equip de govern entén que la gestió econòmica d'un ajuntament ha de tenir com a objectiu bàsic prestar serveis a la ciutadania i no tant tenir uns resultats de superàvit; cal recalcar que aquest s'hauria de dedicar a amortitzar deute.

El Sr. Aguilar explica que no està malament amortitzar deute, però amb l'actual situació econòmica, i sobretot quan tenen un pla d'ajust aprovat a deu anys amb l'amortització d'interessos i de deute totalment estructurat, entenen que és millor que els referits diners entrin en circulació dins del teixit industrial i comercial per generar riquesa i treball per a la ciutadania. Indica que així amb aquesta modificació de crèdit s'aconseguirà un doble objectiu:

Primer: s'aconseguirà dotar la ciutat de millors serveis.

Segon: es posaran en circulació abans de final d'any 300.000 €.

Exposa que aquest fet comportarà que els esmentats doblers generin riquesa i llocs de treball per a la ciutadania i esperen que la modificació compti amb el suport dels grups de l'oposició.

Intervé el Sr. Ramis, qui indica que des del mes de juny de 2012 porten sis modificacions de crèdit, a més d'una per mes, fet que suposa una quantitat de modificacions de crèdit que assoleix gairebé un 1.300.000 €. Com ha dit el Sr. Aguilar i tot l'equip de govern es defensa que es basa en un pla d'ajust; comenta que evidentment, si aquest ajuntament hagués tingut més disponibilitat, haurien gastat molt més, però la realitat és que el pla d'ajust els lliga, motiu pel qual no han gastat més del que podien. Això no obstant, també hi ha altres situacions en què el pressupost de 2012 no tenia marge de disponibilitat, totes les partides ja estaven totalment blindades.

El Sr. Ramis considera que l'equip de govern només tenia una partida d'inversió de 300.000 € i que en el capítol de despeses corrents, si eren 8.800.000 €, tot pràcticament estava tancat. Quant a l'1.300.000 € que han modificat, suposa una modificacions de prop d'un 15 % sobre aquestes partides. Assenyala que hi haurà gent que dirà que és improvisació i tendran tota la raó, ho és, és el que el Partit Popular du fent des de fa molts anys, des que va iniciar el seu govern, i així han arribat a la situació actual.

Segueix dient que l'equip de govern considera que s'ha produït un superàvit o, millor dit, estima que hi haurà un superàvit. També diran que ha estat degut a la bona gestió realitzada, però també és cert que el deute es deu, d'una banda, a les pujades dels impostos municipals. Esmenta que només del que cobraran amb les contribucions hi ha més de 300.000 €, però també han retirat serveis als ciutadans, han retirat l'atenció al públic els horabaixes a aquesta corporació, la Biblioteca de Crist Rei, cursos d'oci per a adults, formació, orientació laboral, qüestions que eren imprescindibles en els moments actuals. A més, esmenta que van iniciar una pujada que justificaven amb el pla d'ajust i perquè ho havien d'equilibrar i sembla que aquest pla també l'improvisaren perquè al final el que han fet ha estat aplicar més pressió econòmica als ciutadans, aquests doblers surten dels impostos de tots els ciutadans, de la pujada que han realitzat a l'Escola Antoni Torrandell, pujades generalitzades com les que feren en documentació i la tramitació de les noces, en molts àmbits on les han realitzat. Al final resulta que s'han excedit i que, en lloc de retornar-ho als ciutadans, fan el que han fet sempre: gastar els doblers que hi ha a la corporació; repeteix que ho han fet sempre. Exposa que, si en reclamaven deu, se'n gastaven vint, i si

els n'haguessin donat vint, també els haurien gastat.

El Sr. Ramis considera que apliquen retallades que comporten unes modificacions de crèdit en temes tan importants com Foment de l'Ocupació, Formació. Han portat durant sis mesos dues modificacions al Foment de l'Ocupació, quan ara precisament és el moment de formar els seus treballadors. Comenta que han eliminat ja 60.000 € i els han donat de baixa, com també unes partides de l'Organisme Antoni Torrandell, però, també van eliminar les partides de Promoció del turisme o els tallers psicosocials. Assenyala que al final van prioritzant determinades actuacions, fan el seu programa. Exposa que una de les partides que al seu grup li estranya que s'elimini perquè ha estat bandera de l'equip de govern és la del Teatre Principal d'Inca. Han suprimit aquesta partida, argumentant que els altres organismes l'han eliminat, però precisament havien de tenir cura de no anul·lar aquestes partides, que incrementassin les quantitats que aportaven a l'Ajuntament. Precisament ho havia de fer el batle d'Inca, que ha de vetllar per aquest dret de la cultura i no només a la cultura, sinó també a l'economia inquera, perquè el cap de setmana a aquesta ciutat és morta, tots els restaurants estan pràcticament tancats perquè no hi ha activitats culturals.

Segueix criticant l'equip de govern que, malgrat les seves promeses, no han estat capaços, tenint la responsabilitat del Teatre, per incentivar aquesta proposta, i ara tenen el seu partit que està a Madrid, a Palma, a tot arreu, i no tenen cap excusa, perquè altres legislatures utilitzaven aquesta demagògia perquè hi havia altres partits i els mataven, però fan res. Esmenta que també han sentit per la premsa que es podia fer uns 46.000 €, no haurien d'esser ni aquesta ni una altra quantitat, sinó que hi hauria d'haver els doblers necessaris per posar en marxa el Teatre Principal. Consideren que la retallada és totalment il·lògica perquè l'equip de govern es va comprometre amb relació al Teatre i amb d'altres assumptes, fins i tot acusaren el grup socialista de no fer res, però s'adonen que pràcticament han estat el grup socialista qui els ha hagut de donar empentes. Però, quan poden empènyer l'equip de govern no fa res, és tremenda aquesta situació. Exposa que es troben que al final totes aquestes modificacions van dirigides a uns temes que han marcat les anteriors legislatures –inversions econòmiques. Comenta que està molt bé asfaltar carrers, però que és més necessari ara, com es van comprometre –el mes de maig dugueren una moció al Ple i hi van votar a favor–, retornar els ingressos de més als ciutadans. El Sr. Ramis opina que l'equip de govern veu una moció i que no pot votar-hi en contra, els votaran i així estaran contents, però saben i estan convençuts que no ho duren a terme, atès que el compromís que tenien era retornar aquestes quantitats, segons el Sr. Ramis cobrades indegudament als ciutadans, perquè han cobrat de més. Recalca que l'equip de govern coneix la situació de dificultat que passen els ciutadans d'Inca i que no li importa i els segueix cobrant més. Al final, com que han fet bé les coses, els sobren 300.000 €, però hi ha molta gent al carrer que no pot arribar a final de mes i ha hagut de pagar, no els han caigut del cel, han hagut de pagar, tampoc els ha tocat la loteria. Comenta que aquests diners els han pagat molts d'inquers, molts dels quals ho estan passant malament, moltíssima gent té dificultats per pagar la contribució aquest mes, una contribució que digueren que no apujarien i efectivament han incrementat; són el municipi que paga la més alta contribució

de tota l'illa, malgrat la situació econòmica d'Inca.

Intervé el Sr. Batle per demanar al Sr. Ramis que acabi la seva intervenció.

El Sr. Ramis comenta que tothom l'ha entès, encara que les seves paraules no els agradin.

Intervé el Sr. Batle per indicar al Sr. Ramis que té deu minuts d'intervenció i en du dotze, li sembla bé el que diu, però s'ha extralimitat del temps.

El Sr. Ramis contesta que li sembla molt bé i que no estan d'acord amb la gestió dels recursos de l'Ajuntament i que estan en contra d'incomplir les seves promeses.

Intervé el Sr. García per dir que es troben davant una modificació de crèdit que suposa una modificació del pressupost que es presentà exclusivament amb els vots de l'equip de govern i, per tant, el modifiquen, estan en tot el seu dret. L'anàlisi que es pot realitzar de les modificacions és molt àmplia i considera que no han de tornar al debat inicial dels pressuposts.

Exposa que, amb caràcter previ, vol fer dues matisacions, per enèsima vegada és una interpretació d'aquest grup. Comenta que al Ple s'ha d'aprovar com a primer punt del dia l'acta de la sessió anterior, segons la seva interpretació li sembla que és l'article 97 de la Llei de règim local de les Illes Balears i, a més, en aquest cas concret estan davant un ple extraordinari, on el rol diu que la convocatòria de les sessions extraordinàries ha d'esser motivada; contempla que aquesta motivació no existeix. Ho diu com a anècdota de la tramitació d'aquestes qüestions, és un criteri que no pot compartir el secretari, com sigui en el cas de les actes. Quant a la motivació del Ple, ja no ho sap, ho sabran al seu moment. Retornant al problema en concret, aprofiten una frase del regidor d'Hisenda: si duen a terme una modificació de crèdit perquè amb ella generaran riquesa, l'entenen perfectament; exposa que han generat riquesa durant una sèrie d'anys realitzant obres i que amortitzant deute no generaran riquesa, d'una forma immediata. Per tant, si el seu criteri és continuar generant riquesa, els doblers quan es mouen en creen, una mica aquí, una mica allà, etc. Així, des d'aquest punt de vista el seu grup dubta de la conveniència d'aquesta qüestió, però no comparteix la generació de riquesa per aquest camí. Els crida molt l'atenció que molts de ciutadans vénen a l'Ajuntament reclamant qualsevol tipus de reparació; per exemple, els companys del PSM estarien encantats que es reparàs la instal·lació elèctrica de la zona de So na Monda, no sap si estava previst dir-ho o no; referint-se a aquella zona no té cap inconvenient que es repari.

Intervé el Sr Batle per explicar que ja està arreglat.

El Sr. García respon que dissabte passat no estava reparat.

Intervé el Sr. Batle per explicar que dissabte passat a l'avinguda de Lluç va caure un llamp.

El Sr. García explica que, si està arreglat de forma definitiva, estarien encantats que es reparàs una altra zona d'Inca que plou un poc...

Intervé el Sr. Batle per comentar que, si cauen més llamps...

El Sr. García diu que quan cauen quatre gotes i sense llamps també s'apaguen. Considera que hi ha altres qüestions per reparar, però que s'ha de triar, ho entén. El seu grup també comprèn que l'equip de govern tengui les seves prioritats, però no du a terme gaires plans. En primer lloc, afirma que l'Ajuntament ha reduït les subvencions a entitats socials, opina que és un disbarat perquè no tenia fons per reutilitzar llibres, s'han descartat una sèrie de qüestions que denoten –només ho deixen damunt la taula– quin és el tarannà d'aquesta majoria: crear riquesa fent obres. Indica que està molt bé que els doblers sobrin i que hagin duit a terme una bona gestió; poden agrair al grup d'Independents que després de vint anys els facin cas de controlar l'execució del pressupost. S'adonen que abans de final d'any poden saber si s'han excedit o no en els ingressos i les despeses, doncs trien aquest camí d'asfaltar i crear riquesa. El seu grup no ho escolliria de forma tan exclusiva, excepte que d'aquí a final d'any encara sobrassin més doblers i els poguessin destinar a una altra qüestió. Considera que serà bastant improbable perquè, si s'impugna aquesta modificació i passen vint dies, han de tornar a realitzar un Ple, i passaran a l'any vivent i no podran disposar de res.

Amb referència a l'asfaltatge de camins i de carrers, el Sr. García manifesta que podrien entendre que als camins fos més prioritari realitzar totes les voreres que estan en pèssimes condicions, a d'altres estan perfectes. Demana que li diguin quins són perquè n'hi ha que estan en una situació òptima. Explica que, amb una anàlisi que dugueren a terme sobre la documentació entregada pel regidor d'Urbanisme, van intentar recórrer els carrers i part dels camins que s'han d'asfaltar, però que sense plànols no van saber exactament quina part s'havia d'asfaltar. Realment estan una mica confusos, avui mateix han parlat amb el tècnic perquè els entregàs el croquis exacte que s'han d'asfaltar perquè en alguns casos no sabien quins criteris havien seguit per saber quins serien aquests carrers. Suposa que tendran temps de debatre-ho, encara que la qüestió dels carrers no la portaran a Ple, però s'imagina que a Comissió d'Urbanisme s'informarà exactament de quins trams són. El Sr. García comenta que n'hi ha alguns que són sèquies que algú ha obert i que ara s'aprofitarà per asfaltar i que quedi perfecte. En canvi, hi ha carrers en què es veu clarament que és un deteriorament de l'asfalt per les obres que s'hi han realitzat.

El Sr. García indica que va a cercar la informació perquè sap que la tenen, però li agradaria tenir-la.

El Sr. Batle li comenta que se la miri i que en parlin al segon torn.

El Sr. García contesta que no perquè li diran que ha passat el temps de 10 minuts si s'atura a mirar-la. És clar, van deduir que eren zones que s'havien deteriorat per les obres. Comenta que sense el croquis no es poden atrevir a entrar dins aquesta valoració, però és obvi que en principi els sembla bé asfaltar carrers o camins, tenir-los en condicions. Això no obstant, quant a les



prioritats, caldria discutir si és imprescindible asfaltar-los en un tram, però també diran que han seguit criteris tècnics i com els criteris tècnics...

Intervé el Sr. Batle, qui diu que no.

El Sr. Ramis esmenta que en algun carrer s'ha seguit un criteri polític, i no és qüestió de pintures, sinó de carrers, de pintors. Expressa que en les modificacions no poden tenir el seu suport perquè han realitzat retalls a moltes de les partides, d'entitats, subvencions, ajuts, i altres temes de cultura i serveis socials, i per ells seria prioritari asfaltar enguany. Anuncia que, en base a les paraules dites i a la breu intervenció, no donen el seu suport al punt que presenten.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que segons el regidor d'Hisenda Madrid mana tant si els agrada o no, Madrid mata, gasten o paguen als bancs "per imperatiu legal" és el que ha dit el senyor regidor i és cert. Exposa que per imperatiu legal en el mes d'octubre es veuen obligats a realitzar una modificació de crèdit dels pressuposts del 2012 perquè, si no, hauran de dedicar aquests doblers a pagar deute, que en certa manera és un deute que ha generat el mateix Ajuntament, no és un deute d'un altre, sinó el propi deute. Assenyala que és una opció política que es pren avui aquí: en lloc de pagar deute, inverteixen aquests doblers en asfaltatge dels carrers d'Inca. Retallaren el pressupost del 2012 per a la gent gran, per a les associacions culturals, per als clubs esportius. Així, les úniques necessitats que veu l'equip de govern ara són asfaltar, els 300.000 € en la seva totalitat es destinen a asfaltar; no poden ser 150.000 € per asfaltar i els 150.000 € a altres necessitats, no en tenen d'altres; les úniques que té Inca en el mes d'octubre són asfaltar els seus carrers.

Continua demanant si Serveis Socials no té necessitats, o Educació i Cultura, els clubs esportius als quals retallaren les ajudes, Promoció del comerç –els seus comerços estan tan malament que necessiten una campanya; tot ho han de dedicar a asfaltar els carrers de la ciutat. Demana amb quins criteris, ho explicat molt bé el Sr. García, no saben quins criteris segueixen, hi ha ciutadans de primera i de segona. Exposa que a la mateixa Gran Via de Colom a una banda s'ha asfaltat i a l'altra no. Indica que no en coneixen el motiu, és un criteri que segueix aquesta majoria del govern. Posa un exemple que han tractat ara fa pocs dies, les ajudes als llibres als centres educatius. Recorda que el Sr. Batle es cansà de dir a les reunions que no tenien doblers i que l'únic que podien fer era moure els doblers de la mateixa partida d'educació a altres conceptes. Ara resulta que tenen 300.000 € que poden destinar a partides d'Educació, de Formació, i ho dediquen tot a asfaltar. Pregunta per què, tal vegada els dóna vots, i la cultura i l'educació no els en dóna i, com que ho tenen tan clar, prefereixen asfaltar que dedicar doblers als llibres o destinar un increment de les partides de Serveis Socials, Educació, Cultura, Foment de l'esport, Promoció del comerç; considera que hauria pogut ésser així, però no ho ha estat. La decisió d'aquest equip de govern ha estat de dedicar 300.000 € exclusivament a asfaltar, saben que al PP ja li va molt bé en els temes urbanístics, asfaltar els dóna molts de crèdits econòmics i polítics, no hi ha altres necessitats a Inca; les úniques que té ara als moments actuals són

gastar 300.000 € a asfaltar. Comenta que és molt pessimista en aquesta qüestió. A més, els referits doblers provenen de partides del Teatre Principal o de cursos de formació, i s'han d'assabentar per la premsa que altres entitats, Govern i Consell, no duran a terme la seva aportació al 2012, quan aquest havia estat un motiu de debat i el Sr. Batle havia tornat enrere aquesta partida dins el pressupost. Considera que allò més greu és que se n'han hagut d'assabentar per la premsa perquè no tenen un organisme a través del qual el Sr. Batle els ho pugui comunicar, ja li hauria passat si en lloc de governar el PP hagués governat el Pacte de Progrés; haurien sortit a la premsa i també a La Sexta.

Continua dient que, mentre Manacor inaugura un teatre, el poble d'Inca dedicar els diners a asfaltar, el lema és: "Si vols asfaltar, ja saps a qui votar." Expressa que avui ho deixen ben clar, l'asfalt és el seu signe d'identitat, adreçant-se al Sr. Batle. Inca no té altres necessitats, ni en Serveis Socials, ni Educació, Formació; al contrari, en Cultura i Formació els sobren els doblers i les dedicaran a asfaltar.

Intervé el Sr. Aguilar, qui afirma que, "visto lo visto mi gozo en un pozo", la veritat és que li agradaria estar a un altre municipi on segons quines propostes compten amb el suport de l'oposició. Expressa que l'equip de govern no aconsegueix que l'oposició els doni gens de suport, comenta que cadascú després tindrà el seu premi.

Continua la seva exposició informant que solament volen asfaltar uns quants carrers del poble, no entén el rebombori ocasionat, encara sort que només volen asfaltar els carrers, perquè la sensació que tenen és que els grups de l'oposició no volen que s'asfaltin els carrers d'Inca.

Tots els grups se sumen en grup per protestar.

El Sr. Aguilar s'alegra d'aconseguir que almanco en això hagin estat d'acord.

Contestant al Sr. Ramis, el Sr. Aguilar exposa que el pressupost és un document viu i que com saben no hi ha cap administració que no realitzi modificacions de crèdits. Exposa que totes les administracions en fan, però que aquesta va a càrrec de la pujada d'impostos que han realitzat. Desmenteix aquestes paraules, explica que va a càrrec de partides que resten, no han augmentat la partida d'ingressos, sinó que els sobrarà i no la gastaran, i abans de retornar els diners al banc volen dedicar-los a les necessitats que consideren. Com que hi ha falta la d'asfaltatge, ho dediquen al que volen, que és asfaltar els carrers, deixar la ciutat d'Inca en bones condicions –recorda que en el passat Ple els tiraren en cara que no ho feien, exposant que tenien molts diners en el calaix–, però la ciutat està feta una desastre i al final porten una obra, una proposta per arreglar-la, i es troben amb la negativa de l'oposició. Recalca que no són obres de grans infraestructures, sinó de manteniment, 300.000 € per mantenir la ciutat, i la seva resposta és negativa.

Continua preguntant si consideren que els diners han de quedar-se aquí o anar als bancs perquè acabat el pressupost, tal com està actualment l'opció és

aquesta, o bé que els diners es quedin aquí o els enviïn al banc. Creu que l'opció és que romanguin aquí, no generaran riquesa; exposa que amb els diners d'Inca que quedin aquí s'hi duran a terme obres, d'infraestructures, de manteniment de la ciutat.

Segueix exposant que qualsevol obra que es realitzi a Inca genera riquesa, llocs de treball, i que es millora la dotació de serveis.

Explica al Sr. Rodríguez que la llei mana, estan en un estat democràtic de dret, la llei és imperativa, s'ha de complir, els agradi o no, no hi ha altra manera...

Tots els grups se sumen en grup per protestar.

El Sr. Aguilar prossegueix que no és que només no hi hagi interès seu a asfaltar, com ha comentat el Sr. Rodríguez, sinó que totes les partides seguiran tenint el seu pressupost, però aquest sobrant el dedicaran a posar la ciutat en condicions. Comenta que duen temps protestant perquè la ciutat no està bé, no està gens cuidada, no tenen manteniment, i la primera obra que duen de manteniment no els sembla bé. En canvi, afirma que aquesta qüestió a qualsevol altre municipi hauria acabat amb un sí rotund.

Tots els presents protesten.

El Sr. Batle demana a tots els regidors un poc de seny. Recalca que ha dit a tots, la Sra. Sabater que posa sempre l'afegitó. Afirma que tots són tots.

El Sr. Batle dóna la paraula al Sr. Ramis, però remarca que ha dit a tots, adreçant-se a la Sra. Sabater, que posa sempre l'afegitó.

Intervé el Sr. Ramis, qui comenta que el Sr. Batle no té el mateix rellotge que els altres, creu que el del Sr. Batle fa més via perquè a la primera intervenció només han tengut 9 minuts per parlar i, si fa tanta via, s'acabarà la història.

El Sr. Batle contesta que no té cap problema que el Sr. Ramis parli tant.

El Sr. Ramis contesta que segons el Reglament d'organització el torn d'intervenció és de 10 minuts. Explica al Sr. Batle que ho ha incomplert. Comenta que es deu haver equivocat.

El Sr. Batle contesta que no tornarà a equivocar-se.

El Sr. Ramis ho considera perfecte. Segueix fent bromes.

El Sr. Batle diu que és el president i que té clar el temps.

El Sr. Ramis assenyala que s'ha de complir el Reglament.

El Sr. Ramis continua la seva intervenció adreçant-se al Sr. Aguilar que per molt que posi èmfasi a les seves paraules no els convencerà parlant d'un altre municipi, a ells també. Parla que a Manacor han inaugurat un teatre i ara un

auditori, és un municipi similar que té aquestes infraestructures que el seu poble no té, però comenta que Manacor no tenia cap teatre i que, en canvi, Inca en tenia quatre i durant el seu govern han desaparegut tres espais escènics, comenta que és un fet que ha estat un mèrit que ha aconseguit el Partit Popular durant aquestes legislatures.

El Sr. Ramis exposa que el Sr. Aguilar fa la demagògia dient que no volen que s'asfaltin carrers, expressa que volen –ho van votar una moció– que retornin els diners esmentats a les persones que han cobrat de més, perquè, si demanen als ciutadans d'Inca si volen asfaltar carrers o que els tornin els doblers, que pensin què els diran. Opina que estan utilitzant els doblers de tots els inquers i els estan gestionant malament, atès que no prioritzen, però diuen que allò que haurien fer és retornar-los i no els tornen, han decidit que faran el que volen. Recorda que el Sr. Aguilar ho ha dit al Sr. Rodríguez, es comprometeren amb els llibres i digueren que no perquè no era la seva competència, no tenen doblers, i al final el que fan és enfonsar-los. Cita les paraules del Sr. Aguilar: "es que la ciudad está hecha una mierda", però el Sr. Ramis li recorda que incrementaren el cost del manteniment dels carrers en 500.000 € i que mai havien estat tan bruts. Si paguen aquests doblers, considera que allò que haurien de fer és controlar que ho facin bé, atès que els diners són de tots, i llevaren el personal que tenia l'Ajuntament i privatitzaren el servei, i la ciutat mai havia estada tan bruta. Suposa que és allò a què es referia el Sr. Aguilar, no al que volen dur d'Europa. Demanen que es controlin, no que facin actuacions impossibles, sinó les imprescindibles, que contemplin els problemes perquè encara estan amb les grans obres, i com ara des del Govern central no els donen recursos com a altres legislatures, els sap greu; aquest és el problema, però quan tenen recursos intenten gastar.

Afirma que, si no haguessin apujat els impostos, la pressió fiscal, els doblers no sobrarien, han apujat per damunt del que tocava, han enganat els ciutadans, als quals els prometeren els impost congelats; els han incrementat i han incomplert les seves promeses, i encara volen que els votin una modificació crèdit que és fruit de la improvisació, per més d'1.300.000 €. Demana com estan els ciutadans, expressa que Inca és la ciutat més mal mantinguda de tota l'illa, amb els impostos més alts, aquesta és la gestió del Partit Popular; per tant, considera que aquest no és el camí. Conclou que per aquest motiu han d'entendre que el grup socialista hi voti en contra.

Intervé el Sr. García, qui afirma que, si parteixen del principi que la idea que portar-se bé és votar el que presenta el Partit Popular o la majoria municipal, li sap greu, però no hi estaran moltes vegades d'acord. Al contrari, si portar-se bé és parlar de les coses, debatre-les, arribar a consensos i votar en comú, llavors sí hi està d'acord.

El Sr. García posa un exemple de per què no poden votar a favor d'aquest assumpte. Entre altres coses parla que s'ha d'asfaltar un camí que saben que es destrossarà i que s'hi gastaran 30.000 € abans de final d'any; es tracta del camí de l'Ermita. Exposar que quan es dugui a terme el camí de ronda els camions passaran per allà, per sortir o per entrar del camí del Secretari hi hauran de passar; si no, ja ho veuran quan sigui el moment, s'asfaltarà la via de

la ronda. Expressa que faran el que vulguin, però que, si hi van avui, aquest carrer no està en unes condicions perquè cap regidor del seu grup pugui dir que és una “merda”, encara que no empen aquesta expressió; no sap quin regidor d’aquí ha utilitzat l’expressió que “Inca és una mierda”, l’únic que ho ha fet ha estat el Sr. Aguilar, qui l’ha repetida cinquanta vegades. Aleshores, referint-se a aquest tema, es demana què podria passar amb la votació o no dels carrers o dels camins; comenta que, en lloc de donar-los els plànols en els moments que diuen que no els tenen, quan van entregar el pressupost els haurien pogut adjuntar, tal vegada veurien les coses d’una altra manera. Si la seva ciutat està malament perquè hi ha cinc o sis carrers als quals s’ha d’asfaltar un tram, si aquest és el concepte que tenen d’una ciutat que està malament, considera que hi ha alguna cosa més a asfaltar carrers.

El Sr. García reconeix que, encara que sigui el mateix grup, no és el mateix batle, els components s’han substituït, però durant anys el Partit Popular va tenir molt clara la reforma integral dels carrers, que suposava que es farien menys carrers, però s’arreglarien els altres: enllumenat, voravies, etc.; ara bé, gastar 300.000 € és per escampar el foc.

Continua explicant que l’oposició no vol crear riquesa i que l’asfalt en crea, però també canviar l’enllumenat en els llocs on no funciona i sembrar arbres. Ho fan per crear riquesa, però considera que l’equip de govern vol asfaltar i és més fàcil unificar-la que diversificar-la amb altres tipus d’inversions o de despeses. Al final opina que es tracta de gastar els doblers perquè, si no, aniran a una altra cosa, la qüestió és gastar i han triat asfaltar. Ara bé, primerament diuen a l’oposició que Inca és una merda, no és per aquest motiu, ni ho serà mentre ells puguin, mentre l’equip de govern pugui no ho sap, que portar-se bé és votar que sí, a qualsevol municipi tots els grups de l’oposició haurien votat que sí, serà a Lloseta, amb tot el seu afecte, o a Melilla perquè ahir guanyaren al Constància. Per aquest motiu hi votarien a favor, però que portin el pressupost, el debatin, accepti les esmenes que proposen, i tot plegat dugui a asfaltar carrers, discuteixin quins són prioritaris per a un grup o per a l’altre, demana que prioritzin el més urgent a Inca per gastar 300.000 €, si és asfaltar aquest carrer o altres qüestions. Considera que així podran arribar a acords, però si la seva manera de fer política és arribar aquí i dir què és el que s’ha de votar, i que si no els agrada, són uns tals..., el seu grup no l’entén.

El Sr. García, adreçant-se al Sr. Aguilar, li diu que només volen asfaltar aquests carrers i no d’altres, perquè no volen fer-ho als que han triat. Recalca que el Sr. Aguilar afirma que l’oposició està en contra d’asfaltar carrers, explica que l’equip de govern només està a favor d’asfaltar aquests i no uns altres. Considera que són persones adultes i que no han d’emprar com a recurs fàcil la demagògia i cridar per tenir més raó; és a dir, no es tracta d’això, sinó que l’equip de govern té com a elecció primera asfaltar, i el seu grup pensa que hi ha altres opcions.

El Sr. García pregunta al Sr. Aguilar si realment consideren que millorar la ciutat només consisteix a asfaltar aquests carrers; si no seria capaç de gastar els dits doblers amb altres coses més necessàries, doncs ja està. Demana que, si consideren que hi ha coses més necessàries, però tria aquesta, entengui que el

seu grup no comparteixi el seu criteri, i no importa ni cridar, ni exaltar-se, simplement no hi votaran a favor perquè entenen que hi ha coses més importants a Inca que asfaltar els referits carrers, i fins i tot que hi ha altres carrers més urgents que aquests. Afirmar que l'equip de govern ha triat aquesta opció que el seu grup no comparteix; per tant, anuncia que l'únic que poden fer és no votar-hi a favor, que no fa mal a ningú.

Recalca que no recorre al mateix de sempre a falta d'informació, no duen els plans dels carrers, aquest és un concepte habitual, ja li vessa i no li crida l'atenció perquè és una cosa comuna al govern municipal. Però, ja es queda més tranquil, perquè reconeixen que hi ha més necessitats a Inca i han triat aquesta en concret, d'acord; així, els insta que acceptin que la prioritat del govern municipal no és la seva.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comença exposant que després de la intervenció del Sr. Aguilar s'han adonat que només hi ha blanc o negre, a l'asfalt no hi ha grisos, no hi ha matisos possibles, seria el mateix que dir que el Govern no vol ni teatre ni formació perquè avui no inverteixen en això. El seu grup ha demanat perquè quedi clar –consta a les cintes– dedicar part a altres actuacions, i per a ells aquest fet és diversificar i planificar. Consideren que aquí es diversifica i planifica poc perquè, si creuen que és tan necessari asfaltar, no ho programaren quan elaboraren els pressuposts de 2012. Demana per què no hi dedicaren una partida a asfaltar, que és tan important, i ara fan això.

El Sr. Rodríguez explica al Sr. Aguilar que ha estat el subconscient qui l'ha traït, però ho ha dit: "la ciudad está echa una mierda"; aquesta ciutat és la que duen governant setze anys, és la que volen, i segons el Sr. Aguilar "está echa una mierda", considera que és un comentari maquiavèlic; o estan amb el govern municipal o hi estan en contra. Recorda que les lleis ara mateix són els seus qui les fan, a Madrid, però que és el seu Partit Popular qui ho està fent, ofegant i dirigint la política municipal; si al Sr. Aguilar no li agrada, el Sr. Rodríguez li aconsella que se'n vagi a un altre partit. Exposar que a ell no li agrada i que per aquest motiu no està ni al PSOE ni al PP, perquè per ells en segons quins aspectes quan es tracta de Mallorca es poden posar al mateix recer, per aquest motiu estan en un partit nacionalista. Recomana al Sr. Aguilar que també se'n vagi a un partit nacionalista si el que fa Madrid no li agrada. Li recorda que és el seu partit, llevat que sigui independent, però, si és militant del PP, quan Madrid mana, el Sr. Aguilar ha de callar.

El Sr. Rodríguez vol que quedin ben clares dues paraules: *diversificar* i *planificar*. Esmenta que una altra traïció del subconscient dels dos portaveus del PP i PSOE és que de vegades han afirmat que volen viure a una altra ciutat, consta en acta o almanco a les cintes, però el PSM-Iniciativa Verds no vol viure a una altra ciutat, estan contents de viure a Inca, se senten molt inquers. Tot i que el Sr. Rodríguez no ho sigui de naixement, pretén millorar aquesta ciutat, i els debats encesos que tenen en aquesta sala han de ser per millorar la seva Inca, però no per anar a viure a una altra banda; pensa que tal vegada hi hauria gent que viuria millor a Ceuta o Melilla, però ell no. Si volen asfaltar, si és tan prioritari, comenta que ho haurien indicat als seus

pressuposts inicialment. Ara és veritat que l'equip de govern pot canviar i fer el que vulgui, però li sembla que tècnicament ja no serà possible fer una altra modificació, per qüestió del temps; si no, hauran de dedicar els doblers a pagar els interessos dels bancs dels deutes que el PP els ha imposat, paguen els deutes que tenen aquí.

Adreçant-se al Sr. Batle, per acabar, indica que les obres del Teatre Principal d'Inca també crearien riquesa i que, si no és possible acumular els doblers d'un any per l'altre, que és un dels motius pels quals ho han tret de la partida, és perquè el seu Partit Popular no els ho deixa fer. El Sr. Rodríguez reclama de forma urgent una reunió del Patronat com feien avui els companys del PSOE en premsa per parlar-ne. Sincerament, essent membre del Patronat no sabia que el Partit Popular al Govern i al Consell hagués suprimit la seva partida a la Fundació; recalca que, essent membre del Patronat, no en tenia coneixement. No sap si els seus altres companys ho saben, però ell no, i ha quedat molt sorprès i en certa manera dolgut perquè s'han d'assabentar per la premsa de qüestions que hauria de ser obvi que els portaveus dels partits polítics n'estiguessin assabentats. Recorda que fa poc tengueren una reunió i que dit assumpte no hi sortí per res; considera que és un fet molt greu.

Adreçant-se al Sr. Aguilar, el Sr. Rodríguez comenta que des del seu grup pensava abstenir-se en la votació, però que després de les seves intervencions i els seus tons hi votaran en contra, no perquè estiguin en contra de l'asfaltatge, sinó perquè el Sr. Aguilar els ha demostrat aquí que asfaltar els dits carrers, com ha dit el Sr. García, depèn perquè no tenen idea de quin criteri segueixen per asfaltar-ne uns sí i d'altres no. Així mateix, no entenen per què no utilitzen la meitat d'aquesta partida de 300.000 € a altres necessitats que té la seva ciutat i, com que no ho saben i l'equip de govern en el debat no ho ha explicat, el seu grup recalca que hi votarà en contra.

Intervé el Sr. Aguilar per realitzar dos aclariments. En primer lloc, si s'hi vota en contra, s'està votant no al fet que s'asfaltin els carrers, que s'hi destinin 300.000 €. Vol que quedi ben clar que, si s'hi vota en contra, es vota no perquè no s'asfaltin els carrers.

Reconeix que ha retirat la partida del Teatre Principal, ve recollit en la modificació de crèdit. Comenta que ha quedat retratat amb aquesta modificació, però l'oposició també quedarà retratada, votarà no al fet que s'asfaltin aquests carrers, que es millori la ciutat d'Inca.

En segon lloc, quant a la qüestió d'estar en un altre municipi, posa exemples d'altres municipis que hi ha votat a favor: Lloseta, Binissalem, Porreres, etc. Assenyala que es tracta d'arreglar el municipi, no d'obres mastodòntiques, sinó d'arreglar els carrers. Pregunta a l'oposició si circulen amb cotxe per la ciutat i si s'han fixat en els carrers, demana si han vist els carrers i com s'han triat, amb criteris tècnics; els que estaven pitjor es van arreglar, no hi ha res més a comentar.

Adreçant-se al Sr. Ramis, exposa que els diners no els poden retornar als ciutadans, informa que hi ha una llei que estableix que els diners, una vegada a

l'Ajuntament, o bé es gasten o bé es dediquen a amortitzar deute. Aclareix que amb el superàvit que resti de l'any queda clar que el destinaran a asfaltar carrers.

Continua contestant que altres despeses no són competència seva; en canvi, l'asfaltatge i manteniment dels carrers sí ho són. Després parlen de la ciutat, i s'ha passat molts plens escoltant: "la ciutat està bruta, no s'hi pot caminar, les voreres, l'enllumenat, etc.", i la primera vegada que tenen disponibilitat pressupostària per realitzar una obra de manteniment l'oposició diu: "jo faria això, jo faria això altre..."; per tant, per a ells el millor és no fer-la, així tendran una excusa per seguir donant canya, no asfaltar els carrers.

Explica que ara asfalten els carrers i quan tinguin més diners es duran a terme altres actuacions, però ara els asfaltaran; és una opció de l'equip de govern, però no els agrada que asfaltin. Segueix la seva explicació explicant que han realitzat grans obres, però que ara es tracta d'asfaltar, arreglar, de manteniment, la major recaptació no es pot augmentar o destinar a incrementar la partida de despeses perquè, si no, ja ho hauria esmentat, però no poden fer-ho. Exposa que s'està agafant d'una partida de despesa i s'està destinant a una altra partida de despeses, no estan augmentant el capítol de despeses, no és el mateix.

Contesta al Sr. García que portar-se bé no és votar-los o no, sinó que simplement estan parlant d'asfaltar uns carrers, es pot comentar: "jo asfaltaria aquest carrer, jo asfaltaria aquest altre...", però al final s'està tractant la qüestió de dedicar 300.000 € a asfaltar els carrers d'Inca.

El Sr. García l'interromp per comentar que les seves paraules són mentida.

El Sr. Aguilar respon que les seves paraules són certes. És una veritat com un temple.

El Sr. García l'interromp per indicar que es podrien gastar 300.000 € en una altra qüestió diferent a asfaltar carrers.

El Sr. Aguilar respon que sí, però que porten que aquests 300.000 € es dedicaran a asfaltar un carrer. Pregunta si volen armar un ciri, doncs que l'armin; el grup popular d'Inca gastarà 300.000 € a asfaltar els carrers d'Inca, malgrat que l'oposició no ho vol.

Tots els grups municipals protesten a l'uníson perquè no estan d'acord amb les paraules del Sr. Aguilar.

El Sr. Aguilar continua explicant que, en el cas de l'avinguda que li han comentat, el camí de l'Ermita, quan es dugui a terme, si es trenca, el tornaran a deixar, però els ciutadans que visquin d'aquesta zona o que gaudeixin d'aquest passatge tendran un camí en condicions, no com ara.

Explica que allí hi viuran els que hi visquin, però que l'utilitzen gairebé tots els ciutadans d'Inca.



Continuen les protestes de l'oposició.

El Sr. Aguilar prossegueix dient que els criteris que han tengut en compte, que són tècnics, es basen en quins eren els carrers que estaven en pitjors condicions, són aquests. Li hauria agradat asfaltar més, però...

L'oposició segueix interrompent.

El Sr. Aguilar comenta que ara està parlant ell. Expressa que li hauria agradat gastar els diners esmentats en il·luminació i altres qüestions, però que no n'hi ha més. Assenyala que hi havia més opcions, però que l'equip de govern ha decidit asfaltar carrers segons els criteris tècnics.

Aclareix al Sr. Rodríguez que sí han planificat i diversificat, el pressupost s'està gastant sencer, al màxim. Hi ha una sèrie de partides que no s'han esgotat i han començat amb l'asfalt i quan tinguin una altra partida disponible, la dedicaran a altres qüestions. Expressa que asfaltar és una competència municipal perquè és manteniment del municipi. Altres qüestions que els porten al Ple no són competència municipal, i l'oposició vol que destinin diners a d'altres actuacions que no són competència municipal. Comenta que quan tinguin més diners s'hi dedicaran i que de moment la brigada municipal hi està treballant.

Referint-se a la llei, el Sr. Aguilar afirma que aquesta està per aplicar-se, els agradi o no, sigui nacionalista o espanyolista; quan una llei s'aprova pel Parlament democràticament es compleix, l'hagi dictat qui l'hagi dictat.

Intervé el Sr. Batle, qui considera que és molt interessant escoltar a tothom i que el Sr. Aguilar només ha reflectit les intencions de l'equip de govern i especialment la del Sr. Batle. Exposa que l'oposició la criticat que quan s'elaboren els pressuposts s'inclou una partida 300.000 € en inversions i ja duen unes modificacions d'1.300.000 € amb el que porten d'any. Efectivament, el Sr. Aguilar és aquí i la resta de l'equip de govern, quan s'elaboren els pressuposts ja va tenir cura si era possible de crear una partida per asfaltar camins rurals i carrers, que sempre és una de les seves prioritats des que està a l'Ajuntament d'Inca; com ha dit el Sr. García, durant uns anys van canviar els criteris pels quals duen a terme una integració o una reforma integral dels carrers, han hagut de canviar-los perquè realitzar una remodelació integral d'un carrer els suposa una despesa molt més grossa que asfaltar. Reconeix que donà ordres fa mesos que s'asfaltà la Gran Via. Contesta al Sr. Rodríguez que només se n'asfaltà una part perquè l'altra ja ho estava. Exposa que s'asfaltà fa cinc o sis estius, hauria estat inútil asfaltar la part que estava nova; és el criteri que seguiren, una banda estava molt malament i s'asfaltà.

El Sr. Batle opina que l'oposició considera que hi ha altres prioritats i els dóna la raó, hi està totalment d'acord. Els diuen que no estan per la cultura, per l'esport, per la joventut. Opina que amb els esforços que dediquen a diverses àrees del municipi aquestes estan més o manco cobertes. No té cap dubte que sempre es pot millorar i que hi ha actuacions per fer, però, dir que aquests

doblers o d'altres s'haurien pogut invertir en Serveis Socials... Recorda que era l'única partida juntament amb Formació que no sofrí cap retallada, igualment que la de Formació i Ocupació, que tengué un increment d'un 7,5 %. Esmenta que se'ls retreu que s'han suprimit subvencions com les OLOA; explica que quan sortí el programa de les OLOA tenien un mes i mig per desenvolupar-lo i una subvenció de 80.000 € que es veren incapaços de dur a terme pel temps material, perquè ho havien de justificar. Comenta que, si s'haguessin acollit a aquests 80.000 €, segurament s'haurien perdut i no els haguessin cobrat. Creu que la seva gestió precisament és tenir la capacitat de veure el que hi ha. Assenyala que encara els deuen des de 2010 la cridada telefònica que va fer a la consellera de Formació i Ocupació, que recorda perfectament, dia 17 de maig de 2010. El Sr. Batle contractà 83 persones que cobrarien 650.000 €, i encara a dia d'avui és l'hora que no els han cobrat i l'Ajuntament ha pagat les nòmines del personal. Esmenta que de vegades en la gestió no s'han de deixar ensibornar amb el que prometen, siguin els seus o els altres, i després no ho cobraran, aquesta és la realitat. Explica que asfaltar és una prioritat, el manteniment elèctric també. Adreçant-se al Sr. García, exposa que a l'any 2010 es gastaren 250.000 € per arreglar la il·luminació de la seva ciutat, els insta que observin la partida, que disposa de 250.000 €, però n'hi ha més.

El Sr. Batle continua exposant que n'hi ha molts fanals apagats a posta, existeix un llistat de carrers en què estan apagats a una banda, d'altres en tenen una banda encesa i una d'apagada, dues sí i dues no. Exposa que hi ha una sèrie de qüestions en què poden per estalviar. Pregunta si saben el que significa apagar o encendre el llum 10 minuts abans o després durant un any en aquesta ciutat, suposa 25.000 € d'estalvi; els demana si han mirat partida per partida per fer aquestes afirmacions.

El Sr. Batle entén que critiquin, però el seu grup en el mes d'octubre es troba amb la bona gestió que ha duit a terme; repeteix que no té res a veure amb allò que afirma el Sr. Ramis. Comenta que té el xip o la gravadora en marxa a cada Ple per dir que l'equip de govern ha apujat els impostos i ha llevat serveis.

El Sr. Batle diu al Sr. Ramis que li ho tornarà a recordar.

El Sr. Ramis demana poder expressar-se.

El Sr. Batle comenta que no té ni un minut ni un segon perquè té l'ús de la paraula. Li recordarà que no han apujat els impostos municipals, li explica que agafi el rebut de la contribució, de l'impost de circulació, el de fems d'enguany, de l'any passat. Observa que és veritat que hi ha una excepció, el valor mitjà superior a 69.000 € s'ha apujat un 5 % pel Govern central, que no té a veure amb l'Ajuntament.

El Sr. Ramis indica que es refereix al fems.

El Sr. Batle aclareix que la taxa del fems s'ha congelat, també l'impost de circulació i la contribució, els agradi o no. Repeteixen que han llevat serveis; els insta que assenyalin a on ho han fet.

Li contesten que a la Biblioteca de Crist Rei.

El Sr. Batle, quant a la Biblioteca de Crist Rei, expressa que un ajuntament ha de prioritzar i optimitzar recursos; encara li diuen que llevar un servei és la Biblioteca de Crist Rei, quan s'ha parlat amb tots els veïns, amb tothom, i se l'ha informat que no era utilitzada per ningú; de fet, molts de dies no estava oberta, i diuen avui que han suprimit serveis. Afirmat que allò que han fet és optimitzar recursos, tenen una biblioteca municipal a la qual han posat una persona més i que necessita contractar-ne una altra. Argumenta que aquestes són les actuacions que ha de dur a terme una administració, utilitzar els recursos de la millor manera possible. Al cap i a la fi tenen raó a discutir-li per què s'ha fet en aquestes despeses i no en unes altres; han considerat que els carrers i camins que s'han d'asfaltar estan malament. Adreçant-se al Sr. García, al Sr. Ramis i al Sr. Rodríguez, afegeix que potser n'hi hagi d'altres que estan pitjor, que fa un batle escolta i rep. Tal vegada hi ha carrers que fa tres anys que els demanen que els asfaltin, posa l'exemple del tram del carrer de Lloseta, que va a la guarderia Toninaina; fa més de dos anys que els veïns demanaven que s'asfaltàs. Explica quin és el criteri que ha seguit, i ara que té oportunitat ho fa: primerament escoltar els ciutadans, veure les demandes que tenen. Referint-se al camí de l'Ermita, informa que personalment hi ha passat i que es troba en un estat penós; l'oposició comenta que es dugui a terme quan es faci la ronda, però es troba en mol mal estat.

Tots els grups polítics protesten en conjunt.

El Sr. Batle continua dient que el camí de l'Ermita està en una situació penosa, ple de sots.

El Sr. García interromp el Sr. Batle dient que van per aquest camí, concretament ahir migdia.

El Sr. Batle continua dient que ell hi ha passat el mateix matí.

El Sr. García comenta que el camí vell de Pollença...

El Sr. Batle demana si no estan malament aquests camins...

Intervé el Sr. Ramis dient que fa només dos anys que s'urbanitzà.

El Sr. Batle s'adreça al Sr. García demanant-li, si no tenia la informació, com és possible que hi anàs ahir al migdia.

El Sr. García contesta tenien plànols.

Intervé el Sr. Ramis dient que tenien la informació

El Sr. García replica que, d'acudits al Ple, pocs.

El Sr. Batle es dirigeix a la secretària.

El Sr. García demana poder contestar per al·lusions, atès que el Sr. Batle li ha fet una pregunta. El Sr. García demana permís al Sr. Batle per intervenir només un minut.

El Sr. Batle ho accepta, li dóna 30 segons.

El Sr. García exposa que tenien l'informe, que el carrer esmentat era al llistat i que sap quins són els camins. Expressa que ell llistat indicava un cert tram-camí. Informa que no sabia de quin tram es tractava, motiu pel qual necessitava els plànols per ubicar-lo, per aquesta raó fan fer els camins sencers.

El Sr. Batle no ho troba gaire bé.

El Sr. García continua exposant que feren el carrer de dalt fins a baix, ahir migdia; per tant, no pot acceptar que digui que ahir migdia hi va anar i que està malament, el seu grup també hi anà. Afirmar que el camí de l'Ermita, tenint en compte com es troba i la situació de la via de ronda, no està malament. Quan es dugui a terme la via de ronda i es torni a asfaltar, demana amb quins doblers ho faran.

El Sr. Batle contesta que no ho sap. Explica que no saben el tram definitiu de la ronda nord perquè hi ha una reserva de 75 metres i només n'agafen 13.

El Sr. García replica que aquest camí l'utilitzaran els camions per encetar el camí del Secretari i fer les obres, és de sentit comú; si no, que ho digui el tècnic, que no l'agafaran.

El Sr. Batle diu que el seu grup no ho sap.

El Sr. García contesta que ell sí.

El Sr. Batle li demana que els doni la informació.

El Sr. García contesta que la hi està donant, li demana que s'ho replantegi.

El Sr. Batle demana qui li ha donat aquesta informació, el Consell, quin tècnic. Ha donat la paraula al Sr. García 30 segons. Per acabar expressa que la present modificació de crèdit per asfaltar carrers condiona la viabilitat i la no-aposta pel Teatre Principal d'Inca, creu que és molt simple. Comenta que la realitat és que amb l'aportació d'enguany de 48.000 € no poden fer res i la dediquen a d'altres qüestions que creuen són aprofitables abans de final d'any.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del PP, vuit (8) vots en contra dels grups municipals del PSIB-PSOE i el PSM-Iniciativa Verds, i dues (2) abstencions del grup municipal dels Independents d'Inca

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió

Informativa d'Hisenda relatiu a l'aprovació de la modificació de crèdit núm. 6/12.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les tretze hores i trenta-cinc minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, la secretària accidental, certific.