



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 28 DE SETEMBRE DE 2012**

**ÍNDEX**

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 7 DE SETEMBRE DE 2012.....	4
2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 681 A 778 DE 2012....	4
3. DACIÓ DE COMPTE DE L'ESTAT D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2012.....	6
4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA PER DETERMINAR EL NIVELL DE CATALÀ PER A L'ACCÉS A LES PLACES DE PERSONAL DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS.....	12
5. PROPOSTA DE LA BATLIA PER COMPLEMENTAR LES PRESTACIONS D'INCAPACITAT TEMPORAL DEL PERSONAL DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS.....	46
6. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A UNA DECLARACIÓ INSTITUCIONAL EN SUPORT A LES COOPERATIVES.....	62
7. MOCIÓ DEL PSIB-PSOE EN REBUIG A LA IMPORTACIÓ DE FEMS DES D'EUROPA PER TAL D'INCINERAR-LOS A MALLORCA. ....	66
8. MOCIÓ DEL PSIB-PSOE PER ANUL·LAR LA PUJADA DEL 10 % DELS REBUTS DE LA CONTRIBUCIÓ URBANA.....	78
9. MOCIÓ DEL PSIB-PSOE PER TORNAR ENRERE LES RETALLADES EN LES PRESTACIONS DELS DEPENDENTS I ALS SEUS CUIDADORS/ORES.....	88
10. MOCIÓ DEL PSIB-PSOE PER ANUL·LAR LA PUJADA DEL TIPUS IMPOSITIU DE L'IVA PER AL MATERIAL ESCOLAR.....	92
11. MOCIONS URGENTS.	
A. DICTAMEN PER A LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DELS IMPOSTS IMMOBLES.....	98
B. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA MODIFICACIÓ DE LES DADES DE MERITACIÓ DE LES PAGUES EXTRAORDINÀRIES DELS TREBALLADORS MUNICIPALS DURANT L'ANY 2013.....	106
12. PRECS I PREGUNTES.	
A. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE .	110
B. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA .....	116
C. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS .....	122

#### PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez

#### REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes  
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera  
Sra. Margalida Horrach Beltran  
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón  
Sra. Catalina Coll Puigserver  
Sr. Andreu Gili Vizcaíno  
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart  
Sr. José Pastor Espada  
Sra. Maria Payeras Crespi  
Sr. David Devis Ferrer  
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua  
Sr. Virgili Moreno Sarrió  
Sra. María José Fernández Molina  
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell  
Sra. Margalida Llobera Serra  
Sra. María del Carmen Oses Ramos  
Sr. Àngel García Bonafè  
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol  
Sr. Antoni Rodríguez Mir  
Sr. Andreu Caballero Romero

#### SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

#### INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

#### TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les deu hores del dia vint-i-vuit de setembre de dos mil dotze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

## **1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 7 DE SETEMBRE DE 2012.**

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'acta esmentada.

Atès que cap dels presents hi té cap observació a fer, se sotmet a votació ordinària l'aprovació de l'Acta de la sessió de data 7 de setembre de 2012, que s'aprova per unanimitat dels regidors presents (21).

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada l'Acta de la sessió de data 7 de setembre de 2012.

## **2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 681 A 778 DE 2012**

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 681 al 778 de 2012.

El Sr. Batle dóna la paraula al Sr. Ramis, qui manifesta que, entre els decrets signats aquest mes, en figuren alguns referents a l'inici de tramitació d'expedients sancionadors per l'ocupació dels vials públics. Des del grup municipal socialista expressa que no tenen més que a dir que la Policia i el govern municipal estan actuant tal com indiquen les ordenances municipals. Això no obstant, la seva preocupació i la que van transmetre en el mes de juliol no es refereix si hi ha més o menys infraccions o sancions econòmiques, sinó la problemàtica que sofreixen els vianants quan caminen per les voravies quan no hi ha un control en l'ocupació d'aquestes zones públiques, pel que respecta a deixar un espai lliure per passar. Esmenta que la preocupació encara és major quan es tracta de circular amb cotxets d'infants o persones amb mobilitat reduïda, són els casos en què és més necessari que hi hagi aquest control, més responsabilitat per part de tots. En aquest sentit esperen per part de l'equip de govern més compromís en una matèria de tanta importància per al vianant i sobretot per a aquests col·lectius amb mobilitat reduïda, i saber quines mesures s'estan adoptant per evitar dita problemàtica.

Intervé el Sr. Batle, qui es refereix a les paraules del Sr. Ramis dient que ell mateix dóna compte d'aquests decrets. Quant a la pregunta de quines són les mesures que s'estan adoptant, respon que els referits decrets són les mesures que es duen a terme per part dels zeladors de l'Ajuntament d'Inca. Informa que estan tenint molta cura del respecte al metre vuitanta de pas dels vianants i que estan actuant en aquells indrets en què detecten que no es compleix. Comenta que existeix una normativa municipal, tothom n'és conscient, i moltes vegades als propietaris dels bars i dels locals els adverteixen primerament. Així, assenyala que l'objecte no és sancionar, sinó tot al contrari, tenir cura que es respecti el trànsit, com el mateix Sr. Ramis deia, d'un cotxet d'infants o de mobilitat reduïda. Però, quan detecten que hi ha certa reincidència hi apliquen aquestes sancions, que no tenen altre fi que conscienciar la gent que hi ha d'haver uns espais per poder passar. Per tant, conclou que els dits decrets reflecteixen el seguiment que estan

realitzant.

El Sr. Batle dóna la paraula al Sr. García, qui referint-se als decrets d'ocupació de via pública exposa que el regidor d'Urbanisme sabia que des del grup Independents d'Inca tenen una certa preocupació per la instal·lació de cadires, cortines; especifica que un cert temps és mesos i mesos. Considera que no s'hauria d'actuar de forma esporàdica a una zona concreta, sinó que es resolgués a tota la ciutat. Expressa que en el Ple, no recorda si fou en els decrets, en va aparèixer un que pretenia regular l'ocupació, i demanaren quin valor tenia el decret o per a la persona a la qual es notifica. Li agradaria que aquestes mesures no fossin espontànies d'un dia per l'altre, sinó que la gent sabés a què atènyer-se; demanen ocupar la plaça de la Llibertat o les arcades de la Gran Via, etc., per realitzar-hi determinades activitats, es demana per què el veí realitza l'ocupació i ells no poden fer-ho; opina que no és correcte, però que el veí la realitza. Així, l'Ajuntament ha d'aclarir d'una vegada per totes aquests punts, però no només un dia i després oblidar-se'n; només volia reiterar-ho.

El Sr. Batle respon que es realitzà una modificació a l'ordenança deguda a aquesta ocupació de la via pública, per la proliferació de terrasses sobretot, per la gent que vol estar defora fumant.

Pregunta al Sr. García si es refereix a la problemàtica específica que hi ha hagut a la plaça de la Llibertat. Informa que estan donant solució a aquesta qüestió en concret. Comenta que el decret es creà en part per aquesta problemàtica específica de la plaça de la Llibertat i es comunicà a tots els locals afectats. Explica que no va ser aleatori ni esporàdic, sinó concretament perquè hi havia una situació específica.

Intervé el Sr. García per afirmar que durant mesos ho demanaven i no n'obtenien resposta, i ara la veuen.

El Sr. Batle es disculpa amb el Sr. García.

El Sr. García contesta que mai no és tard quan arriba.

El Sr. Batle dóna la paraula al Sr. Caballero, qui explica que la seva intervenció serà breu perquè també va en la mateixa direcció que ha apuntat el Sr. García. Especifica que volen saber si efectivament aquestes inspeccions d'ocupació de via pública i de la utilització de contenidors a sòl rústic dels quals s'han realitzat decrets han estat una inspecció puntual o si en tots dos casos es realitzaran sistemàticament o periòdicament.

Intervé el Sr. Batle per explicar que es tracta de dues problemàtiques diferents. Referint-se a l'ocupació de via pública, informa que realitzen més inspeccions perquè els zeladors poden dedicar més temps a aquesta activitat, i és un tema que sempre els ha preocupat. Això no obstant, de vegades per la inspecció d'obres i altres matèries queden en segon terme, però és veritat que ara es dediquen a les llicències d'activitats i obertura perquè en l'àmbit d'urbanisme ha baixat moltíssim la feina. Quant al fems no és un assumpte puntual, sinó tema nou i, a més, greu. Exposa que hi ha hagut una sèrie de municipis que han canviat el seu hàbit de recollida d'escombraries, uns han retirat els contenidors de la via pública, d'altres posen una bossa i han de pagar una quantitat. Explica que el municipi sempre han tengut una certa problemàtica a les entrades del poble perquè els deixaven escombraries, enderroc, deixalleria en general i, ateses les mesures dels pobles de l'entorn, s'ha incrementat moltíssim. Comenta que trobaren a l'entrada d'Inca per la

carretera de Mancor un desgavell tan gran que van haver de retirar els contenidors. Informa que ho han detectat a l'entrada per Muro i Llubí, també a l'entrada d'Inca venint de Binissalem. Assenyala que la solució ha estat posar serveis d'inspecció i sancionar les persones que incompleixen la normativa. Ho començaren a realitzar durant l'estiu, però la idea és que entre les tasques de la Policia Local es trobi la de realitzar-hi inspeccions de manera aleatòria i sobretot per advertir la gent que hi ha una normativa no es pot tirar de tot als contenidors, que hi ha uns horaris, que allò que es llança no es pot deixar fora dels contenidors. Informa que han començat a fer-ho primer a les entrades d'Inca. Si observen el decret, veuran que la majoria són de veïns de fora poble, a la qual cosa no tenen res a dir; però, són unes tones de fems que ha de pagar el municipi, i els deixen el fems de les 7 h a les 21 h, quan la normativa diu que serà a partir de les 18 h. Recalca que és un tema que els preocupa i que hi estan fent feina, motiu pel qual vénen les sancions. Comenta que el servei d'inspecció el fa la Policia, qui n'ha detectat un increment; és una forma de pal·liar la problemàtica que tenen.

Explica que hi havia un canvi en vistes al futur, que era la unificació de les tarifes per part del Consell. Segons les declaracions realitzades, sembla que no serà efectiva en el 2013, perquè era una de les actuacions que demanaven els ajuntaments. Ara bé, manifesta que seguiran defensant la problemàtica específica de gent que passa per Inca i els deixa el fems.

### **3. DACIÓ DE COMPTE DE L'ESTAT D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST DE L'EXERCICI 2012.**

Els reunits consideren la dació de compte de l'estat d'execució del pressuposts de l'exercici 2012, de data 24 de setembre de 2012, la qual transcrita textualment diu:

“Sr. Felip Jerez Montes Batle Accidental de l'Ajuntament d'Inca, en compliment del que estableix l'article 207 del Real Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals i la Base 6a de les Bases d'Execució del Pressupost per l'exercici 2012; presenta i dona compte de l'estat d'execució del pressupost de despeses i d'ingressos de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms..

Relació de documents que es presenten:

Estat de liquidació del pressupost de despeses de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms a data 30 de juny de 2012

Estat de liquidació del pressupost d'ingressos de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms a data 30 de juny de 2012.

Estat de tresoreria de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms a data 30 de juny 2012”

Intervé el Sr. Aguilar del grup municipal del PP. Comenta que, després d'haver estat informat a la corresponent Comissió Informativa d'Hisenda, procedeix a donar compte de l'estat d'execució del pressupost de l'any 2012 en data 30 de juny de l'actual. Es tracta d'un document de summa importància per conèixer l'estat econòmic actual de l'Ajuntament i per saber com s'està executant el pressupost de l'exercici corrent, i si les previsions d'ingressos i despeses contingudes al pressupost s'estan complint i per poder actuar en el cas que se'n desviïn.

Entrant en matèria, el Sr. Aguilar afirma que es pot dir que la situació econòmica i financera de l'Ajuntament està millorant. S'estan arreglant els greus problemes de

Tresoreria que s'han patit darrerament. Així, cal esmentar que l'Ajuntament en data 30 de juny tenia un saldo positiu de Tresoreria de 5.114.000 €. Explica que aquest saldo positiu és una molt bona notícia per a l'Ajuntament, atès que els està permetent pagar a tots els proveïdor i creditors puntualment. Si s'observa l'execució de la partida de despeses, es veu que, de 7.793.000 € de despeses, se n'han abonat 7.037.000; és a dir, s'ha pagat quasi la totalitat de les despeses ocasionades. Si s'hi entra partida per partida, es pot observar que la immensa majoria dels pagaments realitzats s'eleva al 100 % sobre les obligacions contraïdes. També es pot observar que s'està executant el pressupost de forma seriosa i responsable, tenint sempre en compte l'aplicació del principi d'estabilitat pressupostària. Pel que respecta a l'estat dels ingressos en el pressupost, el Sr. Aguilar comenta s'hi pot veure que s'estan executant d'acord amb allò previst i que són suficients per sufragar les despeses que s'estan duent a terme. En definitiva, la Tresoreria de l'Ajuntament ha millorat i ja no tenen els problemes que s'han patit, s'estan complint les previsions de despeses i ingressos prevists al pressupost i, el que és més important, per l'efecte econòmic que pot provocar en el teixit comercial i industrial, el període de pagament a proveïdors i creditors s'ha millorat moltíssim; quasi es pot afirmar que l'Ajuntament està al corrent de pagament amb la immensa majoria de proveïdors i creditors.

Intervé la Sra. Fernández del grup municipal PSIB-PSOE, la qual comenta que com ha dit el regidor en la seva intervenció l'estat d'execució que avui els presenten destaca pel fet que en aquest moment el consistori està pagant en uns terminis més normals que en anys enrere. Així i tot, des del seu grup no li poden demanar que continuï amb la gestió econòmica que està duent a terme, per la senzilla raó que aquesta millora no es deu a la seva gestió, simplement que fa uns pocs mesos l'Ajuntament va haver de sol·licitar un préstec de 4.000.000 € per poder fer front al pagament de factures. Poden dir aleshores que estan davant una emmascarada de les dades econòmiques de l'Ajuntament. Considera que la realitat és que la situació dels comptes municipals segueix essent preocupant. Avui poden pagar els proveïdors amb una relativa normalitat, però no poden perdre de vista que els doblers que estan emprant els han de tornar i, a més, amb uns interessos elevats. Poden dir que el que està fent l'equip de govern és una solució provisional que no resoldrà el problema en vistes al futur. Els problemes que té l'Ajuntament no se solucionaran demanant préstecs. Comenta que una mostra del que està dient és el propi estat d'execució, el qual reflecteix les dades del pressupost. Exposa que una de molt important és la quantitat que pagarà enguany l'Ajuntament pel deute públic, és a dir, pels préstecs que tenen; suposa un 12,5 % del pressupost, d'un total de 24.000.000 € es destinaran més de 3.000.000 € a pagar els préstecs esmentats. Curiosament la quantitat de 3.000.000 € és el doble del que invertirà l'equip del Sr. Aguilar en despesa social i cinc vegades més del que destinarà al foment de l'ocupació o cinc vegades més del que utilitzarà en cultura.

En la seva opinió és una situació que ha provocat la majoria municipal, els mateixos que volen fer veure que ja està arreglat, però encara han de passar molts de patiments per eixugar el desgavell econòmic del govern del PP. Una altra observació que vol fer a l'estat d'execució és que a l'equip de govern li convé que mirar-se'l bé. El Sr. Aguilar ha estat parlant d'una gestió seriosa i responsable, però ells opinen que, tractant-se d'un estat d'execució de mig any, les partides haurien d'estar exhaurides en un 50 % aproximadament, i es troben la partida de propaganda en la qual ja duen gastat més del 60 %; és una mostra ben clara del seu model de gestió. Assenyala que tenen un Tresoreria de 5.000.000 €; si se li lleven 4.000.000 € dels préstecs, creu que aquesta xifra no seria tan positiva, l'emmascarada mostra la disfressa que es fa dels comptes reals.

Intervé el Sr. García, qui afirma que és evident que han de valorar positivament que la qüestió del pressupost vagi millorant, tenint en compte que es tracta d'un partit que ha estat demanant durant molts d'anys que l'execució del pressupost estigui al dia, que tots els pressuposts els ha anat votant en contra i que ha vingut recalcant que el més important és el control del pressupost. El seu grup podria subscriure en certa mesura tota la intervenció del Sr. Aguilar. Veu que l'estat d'execució almanco es du amb una relativa exactitud temporal. El seu grup podria dir gràcies que d'una vegada per totes i després de tants d'anys hagin tengut un mínim de preocupació per seguir l'estat d'execució del pressupost de forma trimestral, tal com marca la normativa, que el mateix PP aprovava any rere any. Ara tenen 5.000.000 € en Tresoreria, la qual cosa és una exageració, però està ben dit, atès que amb els números i els papers era així. Comenta que aquesta no és la realitat econòmica de l'Ajuntament, però que s'intenta controlar; fins aquí hi estan d'acord. Això no obstant, aquest control i la millora de la situació econòmica no és tan espectacular, atès que ve en detriment de l'enllumenat públic, dels serveis, del manteniment de la ciutat, que cada dia està pitjor. Per tant, seria molt senzill que una família guanyàs 100 € mensuals i no menjàs, no es rentàs..., i al mes següent en lloc de 100 € en tendria 200, i digués que de cada vegada tenen més doblers. És a dir, les xifres poden ser aquestes, però la realitat és cada vegada més trista. S'ha d'intentar combinar les dades amb la realitat, per tal motiu el seu partit no pot dir que no es fa un control, encara que creuen que hi ha molts de punts a millorar quant a dates de factures, factures rebudes i pagades, i altres, però aquests són els números.

Quant a l'execució del pressupost, el Sr. García considera que cal recordar la quinta modificació del pressupost, en la qual una partida de 100.000 € s'ha vist modificada en 75.000 € més. Suposa un canvi força important, malgrat que sigui legal. Per tant, s'ha de seguir endavant amb el control del pressupost, en el compliment estricte del que en diuen les normes de seguiment. Exposa que això ho ha demanat el seu grup, es remet a les actes dels plens des que és regidor, però també han de veure com està la ciutat. Per altra banda, comenta les paraules de la Sra. Fernández: si és proporcional la despesa de publicitat i propaganda al que es gasta en serveis, enllumenat, desratització, etc., aquesta és una tasca que no diuen els números, es gasta manco en aquestes partides. La realitat és la que veuen al carrer i observen que no basta quadrar les xifres, sinó que s'ha de millorar la realitat. El seu grup diu que ja era hora que el PP, que ha governat durant tants d'anys, s'hagi preocupat per controlar el pressupost, com igual poden dir que se n'havia despreocupat tots els anys anteriors. El seu grup té el ressentiment de què passarà si les coses tornen a anar bé, es demana si tornaran a caure en els mateixos errors. Així, abans de voler fer discursos triomfalistes per presentar l'execució del pressupost, convé que es cuidin de com està el poble, que està minvant dia a dia. Per tant, també s'ha d'arreglar, en conseqüència s'ha de seguir controlant, però no s'ha de descuidar allò en què fins ara anaven bé.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui expressa que des del PSM-IV se'n donen per assabentats i comunica que seguiran fent el seguiment de les dades, de la mateixa manera que estan fent el seguiment del pressupost tancat de l'any 2011, en el qual han vist clarament els camins que segueix la majoria municipal: retallades al pressupost de Serveis Socials en un 70 % i augmentar la partida de protocol en un 130 %. Els recorda que són números tancats de l'any 2011.

Quant a enguany, podran dir-li a la Sra. Fernández que és cert que l'any encara no ha acabat. Vol recordar que el seu grup no va votar a favor del pressupost i que el que

presenten és el seguiment del dia a dia dels números, els quals sembla que quadren amb el que els presentaren.

Intervé el Sr. Aguilar. Primerament respon a la Sra. Fernández que van demanar un préstec de 4.700.000 €, els quals no quedaren dipositats a la caixa. Informa que es varen emprar al mes de juny per pagar factures als proveïdors corresponents a l'any 2011. El que els ha expressat abans és que en caixa tenien, en data 30 de juny, 5.000.000 € i no són els 4.700.000 € que manllavaren. Explica que el fet denota que el problema que tenien era de Tresoreria i no pressupostari. Si estan entrant els ingressos, és perquè estaven pressupostats, però no disposaven d'ells a l'hora d'efectuar els pagaments. Per tal motiu varen haver de demanar el préstec. Té la sensació que pensen que els doblers del préstec els guardaren a la caixa.

El Sr. Aguilar recorda la dita de la botella mig plena o mig buida; li sembla que l'oposició ni tan sols veu la botella. És sabut per tots que es paguen més de 3.000.000 € als bancs, però d'aquest tema ja es va parlar quan es va fer el pressupost. Comenta que és clar que hi ha partides que estan per damunt del 60 % d'execució, però també és cert que n'hi ha d'altres que estan per davall del 50 %, i aquests fets ocorren cada any.

Al Sr. García li respon que a hores d'ara tenen més 5.000.000 € a la caixa i explica la diferència entre Tresoreria i execució del pressupost. Estan millorant els números i, conforme vagin millorant, ho anirà fent la realitat de la ciutat. Com més disponibilitat de Tresoreria hi hagi, millor anirà la ciutat.

Intervé la Sra. Fernández, qui parla del problema de Tresoreria que provocava que no poguessin pagar les factures endarrerides, un cop pagades es pot fer front a les d'ara; és molt simple, per aquesta raó ara no tenen problemes per pagar. Pel que fa a la botella mig buida, mig plena, des del PSIB-PSOE pensen que el PP no els ha deixat ni botella. Com li han dit, una cosa és el que diuen els números en els papers i l'altra és la realitat que estan vivint. Curiosament l'Ajuntament pagarà el doble pel deute que té amb els bancs, que és el gran problema que té en aquest moment, que és el doble del que es gastarà en Serveis Socials i cinc vegades més del que s'emprarà en Formació i Ocupació, i Cultura. El seu grup creu que aquestes dues partides que són fonamentals en els moments actuals, en el quals no es pot invertir tot el que desitjarien, perquè s'ha de pagar el deute.

Respecte a les partides, els sorprèn que la partida que ja ha consumit el 60 % del seu pressupost sigui la de propaganda. Els desconcerta perquè encara no han arribat a les fires i al Dijous Bo, que és on entenen que s'ha de fer més ús d'aquesta partida. Li repeteix que ells entenen que hi ha una gestió feta per presentar l'estat d'execució, d'alguna manera significa que el PP reconeix que no es feia i s'havia de fer; és a dir, així com es feia abans no era la forma correcta, però vol que entenguin que darrere l'obligació de presentar els comptes hi ha també la dinàmica de veure la realitat del que es troben.

Intervé el Sr. García, el qual expressa, per una banda, que al seu grup no li costa res dir que la majoria municipal ha fet una passa endavant en matèria d'execució de pressuposts; per l'altra, considera que a l'equip de govern tampoc li hauria de costar res admetre que no han fet les coses ben fetes en el mateix àmbit.

A més, comenta que un altre assumpte a explicar és quin pressupost s'executa i com resulta el pressupost a final d'any. Així doncs, a final d'any ja discutiran el pressupost, i el



que s'executa és el que l'equip de govern va aprovar a principi d'any, ja veuran com acaba.

El Sr. García assenyala que la realitat és 0 inversions, no tenen doblers per pagar llibres, l'enllumenat està cada cop pitjor, retalls al personal, molt bé ho controlen. Creu que el pressupost que elaboren no és el més adequat. Retallen perquè la qüestió és retallar i retallar. Opina que, si les dades són tan bones, no caldria retallar tant; ho diu en funció del que diu l'equip de govern. Aquests números també surten en funció de les retallades tan dràstiques que s'han duit a terme. A final d'any ja en parlaran, si s'han gastat els doblers en el que pertoca o no, si han ampliat partides supèrflues des del punt de vista de cada partit, i a partir d'aquí en parlaran més. Repeteix per alegria pròpia que milloren el control, han estat quinze anys per aconseguir que facin una cosa que la majoria municipal no volia fer, controlar el pressupost. Els recorda una vegada més que el problema de l'Ajuntament és el descontrol que ha existit durant tots aquests anys.

Intervé el Sr. Aguilar, qui insisteix que els 4.700.000 € es varen gastar i que ara estan arribant ingressos, cosa que fa que la Tresoreria millori. Els repeteix que no tenien problemes pressupostaris, sinó que només eren de Tresoreria. Insisteix també que no només tenen bancs, als quals estan pagant com pertoca, sinó també la Residència, la Toninaina, l'Escola de Música. Informa que estan al corrent de pagament de la Seguretat Social i d'Hisenda, les nòmines, i pagant puntualment a tots els proveïdors. Per tant, la situació econòmica municipal ha millorat i molt.

Respecte a la intervenció del Sr. García, li diu que, si abans duien l'execució malament, ara la duen bé i que són els mateixos.

Intervé el Sr. Batle. Creu que el Sr. Aguilar ho ha explicat clarament, varen adquirir un compromís de passar l'estat de comptes trimestralment, i opina que ho estan complint molt bé. Recorda que era una demanda dels grups de l'oposició, especialment del grup d'Independents.

El Sr. García ha reconegut que duen més control i que són més exhaustius en la feina del dia a dia. Quant que seria bo reconèixer que abans no es feia correctament, creu que han hagut de canviar, no els ha quedat més remei. En ocasions les circumstàncies motiven. Explica que abans hi havia coses a les quals no es donava importància perquè la situació econòmica era bona i avui la realitat fa que siguin més austers i controladors en la despesa ordinària. N'està satisfet, encara que sigui amb un préstec, el qual va ser fruit d'una gestió a nivell nacional, de poder fer front als pagaments. Els recorda que, si no pagaven, l'oposició era la primera que recordava que els proveïdors havien de cobrar; ara que paguen, els diuen que tenen un préstec. Evidentment el préstec els ha donat una liquiditat que no tendrien. Explica que avui mateix ha signat l'ordre de pagament de factures del mes de setembre, el termini de 40 dies a què es varen comprometre en el pla d'austeritat en molts de casos es queden a la meitat, la qual cosa és una bona notícia perquè és una manera que les empreses i els proveïdors tenguin crèdit.

Pel que fa a protocol i propaganda, qüestió que sempre li retreuen, expressa que, si miren els quatre o cinc darrers anys, és la partida que sempre ha tengut la major retallada. Abans s'hi destinaven molts diners i enguany ha augmentat el 60 %; el poc que han fet ha estat per promocionar les fires, les festes patronals, actes o actuacions que dugui a terme la ciutat d'Inca. Evidentment entenen que han de seguir amb aquesta línia més austera, però que han de continuar promocionant la ciutat.

En relació amb la retallada del pressupost de Serveis Socials en un 70 %, ell no la veu enlloc. Exposa que l'única partida que ha mantengut el pressupost ha estat Serveis Socials i que la que es va veure incrementada ha estat Formació i Ocupació.

Intervé el Sr. Rodríguez per puntualitzar que el que havia dit era que només es va gastar el 70 % de la partida pressupostària a l'any 2011 i no que s'hagués retallat el 70 %.

El Sr. Batle, quant a l'aclariment fet per part del Sr. Rodríguez, li ha de donar la raó. Explica que a l'any 2011 hi havia una sèrie de partides subvencionables que no s'hi varen acollir; és a dir, al pressupost de Serveis Socials hi ha aportacions que fa el Consell Insular o el Govern de diferents programes i que, si no s'hi acollien, els doblers no es podien gastar.

Per acabar expressa que estan en la bona línia, felicita el Sr. Aguilar per la feina feta, també els tècnics municipals pel seu compromís per tenir els comptes municipals al dia. Expressa la satisfacció per ells en general, és cert que estan millorant errors anteriors i sense cap dubte estan en el bon camí per equilibrar els comptes de l'Ajuntament, que en definitiva és el que interessa.

#### **4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA PER DETERMINAR EL NIVELL DE CATALÀ PER A L'ACCÉS A LES PLACES DE PERSONAL DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS**

El reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura per determinar el nivell de català per a l'accés a les places de personal de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms, de data 19 de setembre de 2012, i que transcrit textualment diu:

##### **“DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA, EDUCACIÓ, ESPORTS I JOVENTUT**

L'Ajuntament d'Inca va aprovar en data 17 de desembre de 1987 el Reglament municipal de normalització lingüística, publicat en el BOIB núm. 16 de data 6 de febrer de 1988, als efectes de desenvolupar l'article 3 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears i la Llei 3/1986 de la Comunitat Autònoma sobre normalització lingüística. En data 2 de juliol de 1992 el Ple municipal va aprovar definitivament la modificació de l'article 14, paràgraf segon, del Reglament municipal de normalització lingüística, on es considera la necessitat que el personal al servei d'aquest Ajuntament tenguí un domini adequat de la llengua catalana per al desenvolupament de les funcions que li són pròpies, i a aquests efectes en el Ple de 5 de novembre de 1992 s'aprovaren els perfils lingüístics de les places.

El Ple de l'Ajuntament va aprovar per unanimitat en data 30 de gener de 2004 la relació i valoració de llocs de treball del personal funcionari de l'Ajuntament d'Inca, la qual va ésser publicada en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears núm. 42 de data 23 de març de 2004.

En la relació detallada de llocs de treball del personal funcionari, publicada en el BOIB, s'estableix el nivell exigít de coneixements de la llengua catalana per accedir a cada una de les places que conformen la plantilla de personal funcionari, de conformitat amb els perfils lingüístics de les diferents places de treball que s'havien aprovat pel Ple de l'Ajuntament en data 5 de novembre de 1992.

El personal laboral de l'Ajuntament d'Inca i dels seus organismes autònoms no disposa d'una relació de llocs de treball, i per accedir a aquestes places s'ha exigint acreditar el coneixement de la llengua catalana de conformitat amb els perfils lingüístics aprovats l'any 1992, els quals depenent de la titulació exigida per accedir al lloc de treball han d'acreditar un determinat nivell de coneixement de llengua catalana.

No obstant l'anterior, en data 21 de juliol de 2012 es va publicar en el BOIB núm. 106 la Llei 9/2012, de 19 de juliol, de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en què s'afegeix la disposició addicional dotzena, que estableix:

'El coneixement de la llengua catalana en les administracions públiques de l'àmbit territorial de la Comunitat Autònoma i en les entitats del sector públic instrumental

1. El coneixement de la llengua catalana no serà, de manera general, un requisit per accedir a la condició d'empleat públic de les administracions públiques de l'àmbit territorial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears ni per ocupar-hi llocs de treball. El mateix principi s'ha d'aplicar al personal estatutari del Servei de Salut de les Illes Balears, així com per accedir o ocupar llocs en les entitats del sector públic instrumental dependent de les administracions anteriors.'

Des del moment de la publicació de la Llei 9/2012, el coneixement de la llengua catalana deixa de ser un requisit per accedir a la funció pública a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. No obstant això, aquesta disposició addicional dotzena estableix una sèrie d'excepcions per a les quals es pot exigir com a requisit el coneixement de la llengua catalana, entre els quals figuren:

'2. S'exceptuen del que estableix l'apartat anterior els supòsits següents:

- a) Per accedir i ocupar llocs de la funció pública docent, que s'ha de regir per la seva normativa reglamentària específica.
- b) Per accedir i ocupar llocs de treball corresponents a escales, subescales, especialitats o categories professionals amb funcions d'assessorament lingüístic en què la convocatòria i la relació de llocs de treball han d'exigir com a requisit el nivell C2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.
- c) Per ocupar tots els llocs de treball corresponents a cossos, escales, subescales o categories professionals per ingressar en els quals es requereixi un nivell de titulació acadèmica corresponent als grups o subgrups A1, A2, B, C1 i C2, que tinguin com a funció principal la informació i l'atenció al públic, en què la relació de llocs de treball ha d'exigir com a requisit el nivell B2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.
- d) Per ocupar els llocs corresponents a cossos, escales, subescales o categories professionals per ingressar en els quals no s'exigeixi cap de les titulacions previstes en el sistema educatiu, que tinguin com a funció principal la recepció al públic o l'atenció telefònica, així com els que tinguin com a funció principal la informació a l'alumnat en els centres educatius, en què la relació de llocs de treball ha d'exigir com a requisit el nivell A2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.
- e) Per ocupar els llocs de treball corresponents a categories de personal estatutari de gestió i serveis per ingressar en els quals es requereixi un nivell de titulació acadèmica corresponent al subgrup C2 o no s'exigeixi cap de les titulacions previstes en el sistema educatiu, que tinguin com a funció principal la informació i atenció al públic, en què en la relació de llocs de treball ha d'exigir com a requisit el nivell A2 de coneixements de llengua

catalana o equivalent.

f) Per ocupar els llocs de treball en què, ateses les característiques especials de les seves funcions, es motivi que és imprescindible exigir el coneixement d'un determinat nivell de català, la qual cosa es farà mitjançant la relació de llocs de treball...'

L'Ajuntament d'Inca té organitzada la seva estructura administrativa en diferents departaments municipals, cada un dels quals realitza les competències que li són pròpies i fa front a la prestació de diferents serveis municipals: Secretaria, Intervenció, Tresoreria, Serveis Socials, Serveis, Participació Ciutadana, Gestió Tributària, Urbanisme, Cultura, Esports, Assessorament jurídic, Policia Municipal, entre d'altres, i a aquests efectes ha distribuït la totalitat del seu personal als departaments esmentats, sense que n'existeixi cap que centralitzi tota la gestió municipal, únicament existeix una oficina d'informació dependent del departament de Secretaria, amb aquesta gestió descentralitzada els ciutadans de la ciutat d'Inca s'han de dirigir al departament que correspongui per poder atendre la seva petició.

De resultes d'aquesta organització departamental per àrees de gestió, no s'ha procedit a l'adscripció del personal a la funció d'informació i atenció al públic, i tampoc està reflectit en la relació de llocs de treball que determinats funcionaris únicament duguin a terme com a funció principal la informació i atenció al públic.

Tots els funcionaris que prestin serveis a cada un dels departaments municipals de l'Ajuntament d'Inca tenen tracte directe amb els ciutadans, ja que cap departament té assignat un funcionari a tasques d'informació i atenció al públic, sinó que aquestes les realitza la totalitat de la plantilla de personal funcionari de l'Ajuntament d'Inca, que atén de forma personal i directa els ciutadans que acudeixen a qualsevol de les diferents àrees de gestió municipal.

Quant als nivells que de coneixement de llengua catalana que s'exigeix a cada una de les places s'han respectat les exigències contemplades a la Llei 9/2012 exceptuant els Tècnics superiors que realitzen tasques jurídiques, administratives i econòmiques que han d'elaborar informes i propostes complexes, com (secretari/a general, interventor/a general, tècnic d'Administració general, lletrat d'Urbanisme) i aquells altres tècnics superiors que per les seves pròpies funcions d'Administració especial requereixen d'elevats coneixements de català, com (pedagog i bibliotecari), se'ls exigirà el nivell C1 de coneixements de llengua catalana.

Els altres tècnics superiors d'Administració especial les funcions principals dels quals no són l'elaboració de documents d'aquesta complexitat s'exigirà el nivell B2 de coneixements de llengua catalana o equivalent tal com estableix la Llei 9/2012.

Quant al laboral que presta serveis a l'Ajuntament d'Inca, els únics que no tenen com a funció principal la informació i atenció al públic són el personal laboral que es troba adscrit a les següents àrees: Carreteres, Camins i vies públiques, Enllumenat Públic, Distribució d'Aigua, Neteja Viària (exceptuant el personal amb la categoria de coordinador mediambiental), Cementeri, Jardins i Parcs, i el personal laboral amb la categoria de netejador i d'oficial 1<sup>a</sup> que es troba adscrit a les àrees d'Administració general i educació.

Les altres àrees en què es troba adscrit el personal laboral de l'Ajuntament d'Inca; Administració financera, Promoció i difusió de la cultura (exceptuant les places amb la categoria d'oficial 1<sup>a</sup>), Comerç interior, Acció Social, Trànsit (exceptuant la plaça amb la

categoria d'oficial 1ª), Administració general i Educació (de les quals s'han d'exceptuar les places amb la categoria laboral de netejador i d'oficial 1ª) realitzen entre les seves funcions principals tasques d'informació i atenció al públic.

Quant al personal laboral dels organismes autònoms que depenen de l'Ajuntament d'Inca: Llar d'Infants Toninaina d'Inca, Fundació Pública Residència Miquel Mir, Escola Municipal de Música Antoni Torrandell, Institut Municipal d'Activitat Física, s'ha de procedir a diferenciar el personal dependent de l'organisme autònom al qual estiguin adscrits:

- Organisme Autònom Institut Municipal d'Activitat Física.

La seva finalitat és la realització, prestació i desenvolupament dels serveis referents a la promoció de l'educació física, esport, esport de temps de lleure, esport per a tots, i la plantilla de personal que es troba adscrit a l'Organisme Autònom, exceptuant la netejadora, té com a funció principal tasques d'informació i atenció al públic, a les persones que utilitzen les instal·lacions esportives municipals i a les que participen en les diferents activitats i serveis que es presten, i atès el tracte directe i constant amb els usuaris el personal ha de tenir coneixement de la llengua catalana per poder atendre els ciutadans.

- Organisme Autònom Llar d'Infants Toninaina d'Inca.

El fi de la Fundació és realitzar totes les gestions convenientes o necessàries conduents a la prestació del servei municipal d'Escoles Infantils en aquelles instal·lacions municipals que li siguin cedides per l'Ajuntament i les que adquireixi en el futur.

La Llei 9/2012, de 19 de juliol, estableix com una de les excepcions que possibilita exigir el coneixement de la llengua catalana 'accedir i ocupar llocs de la funció pública docent'. El personal de la Llar d'Infants realitza aquesta funció pública docent de 0 a 3 anys, exceptuant la plaça de netejadora i cuinera; per tant, s'ha d'exigir el requisit de coneixement de la llengua catalana per accedir a la condició d'empleat públic.

- Organisme Autònom Fundació Pública Residència Miquel Mir.

L'Organisme Autònom és una institució de caràcter social de naturalesa permanent, l'objectiu del qual és donar assistència i acollir les persones majors usuàries d'aquesta Residència i, en general, resoldre'n les dificultats i procurar el seu benestar.

La plantilla de personal que es troba adscrita a la Fundació Pública Residència Miquel, exceptuant el personal laboral amb la categoria de cuiner, ajudant de cuina, personal de neteja, rentaplats, governanta, tenen un tracte directe amb les persones usuàries de la Residència i, així doncs, han de tenir coneixement de les llengües cooficials de la nostra Comunitat Autònoma.

- Organisme Autònom Escola Municipal de Música Antoni Torrandell,

L'objectiu principal de l'Organisme és gestionar i administrar l'Escola Municipal de Música. Una de les excepcions previstes a la Llei 9/2012, de 19 de juliol, per exigir el coneixement de la llengua catalana, és 'accedir i ocupar llocs de la funció pública docent'. El personal amb la categoria de director i professor de l'Escola Municipal de Música Antoni Torrandell realitza aquesta funció pública docent i el personal amb la categoria d'auxiliar administratiu realitza com a funció principal la informació i atenció al públic.

En conseqüència, atesa la pròpia estructura i característiques del nostre Ajuntament i els seus organismes autònoms, la quasi totalitat del personal que presta serveis a l'Ajuntament d'Inca realitza com una de les seves funcions principals la informació i l'atenció al públic, i als efectes que tots els ciutadans d'Inca tinguin l'opció de poder ésser atesos en les dues llengües oficials de la nostra Comunitat Autònoma s'ha de mantenir el requisit que per accedir a la condició d'empleat públic de l'Ajuntament d'Inca es precisa disposar del coneixement de la llengua catalana, tal com preveu la disposició addicional dotzena, paràgraf 2, de la Llei 9/2012, de 19 de juliol. Únicament si es manté com a requisit es podrà donar compliment al dret constitucional que tot ciutadà pugui ser atès en les dues llengües oficials de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

La Constitució espanyola estableix a l'article 3 que '1. El castellà és la llengua espanyola oficial de l'Estat. Tots els espanyols tenen el deure de conèixer-la i el dret d'usar-la', i en el mateix article el paràgraf 2 diu: 'Les altres llengües espanyoles seran també oficials a les respectives comunitats autònomes d'acord amb els seus estatuts'; l'article 35. lletra d) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix com un dels drets dels ciutadans el relatiu 'a utilitzar les llengües oficials en el territori de la seva Comunitat Autònoma, d'acord amb el previst en aquesta Llei i a la resta d'ordenament jurídic'.

De la normativa estatal es desprèn l'obligatorietat del coneixement de la llengua castellana com a llengua oficial de l'Estat per part de tots els espanyols, obligatorietat que implica que tots els empleats públics coneixen la llengua castellana. No obstant això, si els ciutadans tenen el dret de poder utilitzar les llengües oficials de la seva Comunitat Autònoma, tal com estableix la normativa estatal, s'ha de garantir que l'empleat públic que atengui un ciutadà a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears el pugui atendre en la llengua que sigui pròpia d'aquella Comunitat Autònoma si aquesta és la llengua escollida per aquell per fer la seva petició; en cas contrari, es vulneraria l'article 14 de la Constitució espanyola i s'impediria que el ciutadà es pugui adreçar a l'Administració en la seva pròpia llengua, que també és oficial a la Comunitat Autònoma, atès que l'empleat públic únicament té coneixements de llengua castellana.

Als efectes d'evitar la vulneració d'aquests drets constitucionals dels ciutadans, la Llei estatal 7/2007, de 12 d'abril, que regula l'Estatut bàsic de l'empleat públic, va establir a l'article 54.11, que regula els deures dels empleats públics, 'garantir l'atenció al ciutadà en la llengua en què ho sol·liciti sempre que sigui oficial en el territori'. Es tracta d'un deure específic dels empleats públics que cerca que la prestació dels serveis públics ha de satisfer les diferents demandes o necessitats que la ciutadania pot reclamar de les administracions públiques, i en aquest cas obliga els empleats públics a tenir coneixement de les llengües oficials de les comunitats autònomes.

L'article 56 de la mateixa Llei 7/2007 estableix els requisits generals per poder participar en els processos selectius i disposa en el punt 2 que 'les administracions públiques, en l'àmbit de les seves competències, hauran de preveure la selecció dels empleats públics degudament capacitats per cobrir els llocs de treball en les comunitats autònomes que gaudeixen de dues llengües oficials'.

La vulneració dels drets constitucionals bàsics es produirà en aquesta Comunitat Autònoma des del moment en què no s'exigirà el coneixement de la llengua catalana per accedir a la condició d'empleat públic, llengua que també és oficial en aquesta comunitat

autònoma juntament amb la castellana.

La normativa autonòmica estableix a l'article 3 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears que:

1. La llengua catalana, pròpia de les Illes Balears, tindrà, juntament amb la castellana, el caràcter d'idioma oficial.
2. Tots tenen el dret de conèixer-la i d'usar-la, i ningú no podrà ser discriminat per causa de l'idioma.
3. Les institucions de les Illes Balears garantirán l'ús normal i oficial dels dos idiomes, prendran les mesures necessàries per assegurar-ne el coneixement i crearan les condicions que permetin arribar a la igualtat plena de les dues llengües quant als drets dels ciutadans de les Illes Balears.'

En el mateix sentit es pronuncia la Llei 3/1986, de 29 d'abril, de normalització lingüística, la qual estableix a l'article 2:

1. La llengua catalana és la llengua pròpia de les Illes Balears i tots tenen el dret de conèixer-la i d'usar-la.
2. Aquest dret implica poder adreçar-se en català, oralment o per escrit, a l'Administració, als organismes públics i a les empreses públiques i privades...
3. Les manifestacions en llengua catalana, en forma oral o escrita, pública o privada, produeixen plens efectes jurídics, i de l'exercici d'aquest dret no podrà derivar-se cap requeriment de traducció ni cap exigència dilatòria o discriminatòria.
4. Ningú no podrà ser discriminat per raó de la llengua oficial que empri.'

La mateixa Llei 9/2012 estableix a la disposició addicional tretzena relativa a l'atenció a la ciutadania en les dues llengües cooficials de les Illes Balears: 'Les administracions públiques de l'Administració territorial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i les entitats del sector públic instrumental que en depenguin han de posar els mitjans necessaris per poder garantir l'atenció a la ciutadania en la llengua cooficial de les Illes Balears que demani.'

En conseqüència, l'única opció de què disposa l'Ajuntament d'Inca per garantir el respecte als drets dels ciutadans del municipi d'Inca i que aquests puguin ésser atesos en qualsevol de les dues llengües oficials de la nostra Comunitat Autònoma, i per donar compliment a la normativa estatal i a la normativa autonòmica, és mantenir el requisit de coneixement de la llengua catalana per accedir a la totalitat de les places de personal funcionari de l'Ajuntament d'Inca i a determinades places de personal laboral de l'Ajuntament d'Inca i dels seus organismes autònoms.

La doctrina constitucional en diferents sentències, 46/1991, de 28 de febrer i 337/1994, de 23 de desembre, entre d'altres, ha manifestat que l'establiment en els processos de selecció de personal del coneixement dels idiomes de la respectiva Comunitat Autònoma com un requisit de caràcter obligatori no és discriminatori, ja que tenint en compte la realitat bilingüe de la nostra Comunitat Autònoma és bàsic que el funcionari tenguí un coneixement de les dues llengües oficials per al desenvolupament de la seva tasca. De conformitat amb l'art. 56.2 de la Llei 7/2007, les comunitats autònomes han de preveure la selecció dels empleats públics 'degudament capacitats' per cobrir els llocs de treball en les comunitats autònomes que gaudeixin de dues llengües oficials, i exigir el coneixement de la llengua catalana com a requisit per accedir a la funció pública és la forma més idònia de

poder garantir que els ciutadans seran atesos per funcionaris que coneixen les dues llengües oficials d'aquesta Comunitat Autònoma.

En conseqüència la Comissió Informativa de Cultura, Educació, Esports i Joventut eleva a la consideració del Ple de l'Ajuntament d'Inca les següents PROPOSTES D'ACORD:

PRIMER.- Modificar la relació de llocs de treball de personal funcionari de l'Ajuntament d'Inca en el següent sentit:

a) Incloure en la descripció identificativa de la totalitat de les places de personal funcionari com una de les funcions principals la informació i l'atenció al públic.

b) Mantenir que en els llocs de treball corresponents a habilitació de caràcter estatal (secretari/a general, interventor/a general), escala d'Administració general, subescala tècnica (tècnics d'Administració general), escala d'Administració especial, subescala tècnica, tècnics superiors (lletrat, pedagog i bibliotecari) s'exigirà com a requisit per accedir a les places el nivell C1 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

c) Establir que en els llocs de treball corresponents a cossos, escales, subescales o categories professionals per ingressar en els quals es requereixi un nivell de titulació acadèmica corresponent al grup A1 (exceptuant habilitació de caràcter estatal (secretari/a general, interventor/a general), escala d'Administració general, subescala tècnica (tècnics d'Administració general), escala d'Administració especial, subescala tècnica, tècnics superiors (lletrat, pedagog i bibliotecari), A2, B, C1 i C2, s'exigirà com a requisit per accedir a les places el nivell B2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

d) Establir que en els llocs de treball corresponents a cossos, escales, subescales o categories professionals corresponents al grup AP s'exigirà com a requisit el nivell A2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

SEGON.- Establir que a les places de personal laboral de l'Ajuntament d'Inca incloses en Administració financera, Administració general (exceptuant les places amb la categoria de netejador/a), Neteja Viària (exceptuant les places amb la categoria d'oficial 2<sup>a</sup> i peó), Educació (exceptuant les places amb la categoria de netejador/a), Promoció i difusió de la cultura (exceptuant la plaça amb la categoria de tècnic lingüístic i la categoria d'oficial 1<sup>a</sup>), Comerç Interior, Acció Social, Trànsit (exceptuant la plaça amb la categoria d'oficial 1<sup>a</sup>), que tenen com una de les funcions principals la informació i l'atenció al públic, se'ls exigiran els següents nivells de coneixement de la llengua catalana:

a) Establir que en els llocs de treball corresponents a categories professionals per ingressar en els quals es requereixi un nivell de titulació acadèmica corresponent als grups A1, A2, B i C1 i C2, s'exigirà com a requisit per accedir a les places el nivell B2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

b) Establir que en els llocs de treball corresponents a categories professionals corresponents al grup AP s'exigirà com a requisit el nivell A2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

TERCER.- Establir que la plaça de personal laboral amb la categoria de tècnic lingüístic s'ha d'exigir com a requisit per accedir a la plaça el nivell C2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.



QUART.- Establir que les places de personal laboral de l'Organisme Autònom Institut Municipal d'Activitat Física, que tenen com una de les funcions principals la informació i l'atenció al públic, se'ls exigirà el coneixement de la llengua catalana a les següents:

- Tècnic superior d'Esports i oficial 1ª, s'exigirà com a requisit per accedir a la plaça el nivell B2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.
- Peó de manteniment, s'exigirà com a requisit per accedir a la plaça el nivell A2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

CINQUÈ.- Establir que les places de personal laboral de l'Organisme Autònom Llar d'Infants Toninaina d'Inca, que ocupen llocs de la funció pública docent, s'exigirà el coneixement de la llengua catalana a les següents:

- Director, mestre i educador infantil, s'exigirà com a requisit per accedir a les places el nivell C1 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

SISÈ.- Establir que les places de personal laboral de la Fundació Pública Residència Miquel Mir, que tenen com una de les funcions principals la informació i l'atenció al públic, s'exigirà el coneixement de la llengua catalana a les següents:

- DUI, fisioterapeuta, Auxiliar de geriatria i treballadora familiar, s'exigirà com a requisit per accedir el nivell B2 de coneixements de llengua catalana.
- Metge, s'exigirà com a requisit per accedir a la plaça el nivell A2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

SETÈ.- Establir que les places de personal laboral de l'Escola Municipal de Música Antoni Torrandell d'Inca, que ocupen llocs de la funció pública docent, s'exigirà el coneixement de la llengua catalana a les següents:

- Director i professor, s'exigirà com a requisit per accedir a les places el nivell C1 de coneixements de llengua catalana o equivalent.
- Auxiliar administratiu, s'exigirà com a requisit per accedir a la plaça el nivell B2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

VUITÈ.- Sotmetre a informació pública l'acord de modificació de la relació de llocs de treball de personal funcionari per un termini de 15 dies hàbils comptats a partir de l'endemà de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma als efectes de la presentació de reclamacions o al·legacions.

Aquest és el parer del qui subscriu. No obstant això, haurà d'ésser el Ple de la corporació amb el seu superior criteri qui acordarà el més adient als interessos municipals.

Inca, 19 de setembre de 2012”

Intervé el Sr. Secretari per explicar que abans de la sessió s'ha presentat una esmena al dictamen. El contingut d'aquesta esmena és el següent:

PROPOSTA DE LA BATLIA PER ESMENAR EL DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA RELATIU A L'EXIGÈNCIA DEL CATALÀ.

Analitzada novament l'exposició de motius del dictamen que justifica l'exigència del català al personal municipal, es considera que existeixen determinades afirmacions que cal clarificar i acotar per que es poden considerar com un enfrontament a la Llei 9/2012, de 19 de juliol, quant precisament el que es tracte d'aconseguir amb aquest dictamen és acomodar les exigències de la Llei a les condicions i necessitats del nostre Ajuntament.

Per la qual cosa s'eleva a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents esmenes al dictamen:

1.- A la pàgina sis primer paràgraf, on diu: "Es tracte d'un deure específic dels empleats públics que cerca que la prestació dels serveis públics ha de satisfer les diferents demandes i necessitats que la ciutadania pot reclamar de les administracions públiques, i en aquest cas obliga els empleats públics a tenir coneixement de les llengües oficials de les comunitats autònomes".

Ha de dir: "Es tracte d'un deure específic dels empleats públics que cerca que la prestació dels serveis públics ha de satisfer les diferents demandes i necessitats que la ciutadania pot reclamar de les administracions públiques, en aquest cas obliga a aquells empleats públics amb funcions principals d'informació i atenció al públic, a tenir coneixement de les llengües oficials de les comunitats autònomes".

2.- A la mateixa pàgina tercer paràgraf, on diu. "La vulneració dels drets constitucionals bàsics es produirà en aquesta comunitat autònoma des del moment en què no s'exigirà el coneixement de la llengua catalana per accedir a la condició d'empleat públic, llengua que també és oficial en aquesta comunitat autònoma juntament amb la castellana".

Ha de dir: "La vulneració dels drets constitucionals bàsics es produirà en aquesta comunitat autònoma des del moment en què no s'exigeixi el coneixement de la llengua catalana, que és oficial en aquesta comunitat autònoma juntament amb la castellana, per accedir a la condició d'empleat públic quant aquest tingui com una de les seves funcions principals la informació i atenció al públic".

Intervé la Sra. Payeras qui manifesta que presenta la anterior proposta a la consideració del Ple de l'Ajuntament per determinar el nivell de català per a l'accés al lloc de treball a l'Ajuntament d'Inca, per tal d'adaptar-se a la Llei 9/2012 de dia 19 de juliol, de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. Explica que, segons la disposició addicional dotzena de la Llei 9/2012, el coneixement de la llengua catalana no serà de manera general un requisit per accedir a la condició d'empleat públic de l'Administració pública de l'àmbit territorial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, ni per ocupar llocs de treball, encara que s'estableix l'excepció d'aquelles places l'objecte de les quals sigui la informació o atenció al públic.

La Sra. Payeras continua dient que la proposta de la presentació en el Ple d'avui inclou com una de les funcions principals de la major part del funcionari laboral de l'Ajuntament d'Inca i els seus organismes autònoms l'atenció i informació al públic. Exposa que tots els

funcionaris que prestin serveis del departament municipal de l'Ajuntament d'Inca tenen tracte directe amb els ciutadans, ja que cap departament té assignat un funcionari a tasques d'informació i atenció al públic, sinó que aquesta la realitza la totalitat de la plantilla del personal funcionari de l'Ajuntament d'Inca, de forma personal i directa envers els ciutadans que acudeixen a qualsevol de les diferents àrees de gestió municipal. Esmenta que es manté com a requisit per donar compliment al dret constitucional que tot ciutadà pugui ésser atès en les dues llengües oficials de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. En l'àmbit de coneixement del català exigint en el 2012, els llicenciats tendran el nivell B2; els metges de la Residència, l'A2; els tècnics superiors escala d'Administració general de caràcter estatal, el C1; secretari-interventora, tècnic superior de lletrat i escala d'Administració especial, el C1; el pedagog i el bibliotecari, el C1; l'assessor lingüístic, el C2; el personal Toninaina: director, mestre i educador infantil, el C1; el personal de l'EMMAT: director i professor, el C1; els diplomats o tècnics mitjans, treballadors familiars, tècnic de Medi Ambient, el B2; els administratius, el B2; els auxiliars d'Administració general, auxiliar de geriatría, el de l'EMMAT, el B2; les agrupacions professionals, ordenança, conserge, centres de peó, manteniment, fosser, el B2; l'oficial de l'IMAF, el B2. Explica que en queden exempts la brigada, personal de neteja, cuina i ajudants de cuina, en definitiva es continua exigint el requisit del coneixement del català al personal funcionari laboral de l'Ajuntament d'Inca amb l'exempció del personal laboral inscrit en servei de brigada municipal, neteja i cuina.

Intervé el Sr. Batle per indicar que seria convenient llegir l'esmena presentada.

La Sra. Payeras comenta que tal vegada serien els dos paràgrafs modificats.

El Sr. Batle demana al Sr. Secretari si cal llegir l'esmena o basta amb l'entrega realitzada als grups.

La Sra. Payeras manifesta que, si és necessari recalcar-la, no hi té cap inconvenient.

Intervé el Sr. Ramis, qui des del grup municipal socialista vol mostrar la seva satisfacció perquè finalment el Partit Popular d'Inca ha rectificat i no vol que passi al mateix que al punt anterior, en què no es reconeix la feina de l'equip de govern perquè al cas concret ha rectificat i per tal motiu ho volen reconèixer i els presenta la següent proposta que contravé l'esperit de la Llei 9/2012, que modifica l'anterior Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, i que suprimeix com a requisit d'accés a la funció pública el coneixement de la llengua catalana a les administracions públiques d'aquesta comunitat. Evidentment la proposta i la conseqüent esmena presentada l'únic que fa és recuperar el sentit de les lleis anteriors.

En diferents comunicacions han expressat que la modificació de la Llei per ells contravenia sens dubte l'article 14 de l'Estatut d'Autonomia, que contempla com un dels drets dels ciutadans la possibilitat de dirigir-se a l'Administració de la Comunitat Autònoma en qualsevol de les dues llengües oficials i a rebre resposta en la mateixa llengua utilitzada.

Continua explicant que també contravenia els articles 54 i 56 de la Llei estatal 7/2007, de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, que estableixen l'obligació d'aquest de conèixer les llengües oficials i l'obligació de l'Administració d'atendre el ciutadà en la llengua oficial en què ho sol·liciti. En concret, l'article 56 disposava que 'les administracions públiques, en l'àmbit de les seves competències, havien de preveure la selecció d'empleats públics

degudament capacitats per cobrir els llocs de treball a les comunitats autònomes que gaudeixin de dues llengües oficials”.

Per tant, el Sr. Ramis considera que és una llei que el Partit Popular mai hauria d'haver presentat i menys haver-la aprovat.

És cert com ha dit que el Partit Popular inquer mai havia d'haver donat suport a la Llei esmentada, impulsada per una minoria de la societat d'aquesta comunitat, fins i tot s'atreveix a dir que una minoria dels votants del Partit Popular, com han pogut constatar. Això no obstant, també és cert que avui, després de 9 mesos des que PSM-Iniciativa Verds, Independents d'Inca i PSIB-PSOE presentassin una moció conjunta sol·licitant el manteniment del català com a requisit d'accés a la funció pública, que el Partit Popular va rebutjar, com també va fer-ho amb les altres dues mocions presentades pel PSM-Iniciativa Verds, el Partit Popular finalment ha rectificat i amb aquesta proposta ve a donar per vàlids els punts d'aquella moció.

Explica que en el moment de presentació de la Moció per part dels tres grups de l'oposició es demanava que l'Ajuntament d'Inca consideràs imprescindible el coneixement del català com un requisit per accedir a l'Administració autonòmica de les Illes Balears. Assenyala que, evidentment, amb dita proposta es compleix de bona manera aquesta sensibilitat. Pel que fa als altres dos punts, no es demana al Govern de les Illes Balears que retiri l'avantprojecte perquè ja està aprovat, però sí que es fa una feina que estableix el tercer punt de l'esmentada Moció que restabliria el català en el lloc que li corresponia com a llengua pròpia de les Illes Balears; en aquest cas la competència és de l'Ajuntament i, per tant, s'han de cenyir a les competències municipals. Entenen que la proposta garanteix que tots els inquers que coneguin aquesta llengua i que sigui considerada com un dels elements identificadors de la seva societat.

El Sr. Ramis continua dient que no tan sols el Partit Popular ha rectificat en el fons, sinó també en les formes. Així, basta recordar que, quan el Partit Socialista de Mallorca va presentar el passat mes de juliol una moció, també en aquest sentit, el Partit Popular, i en aquest cas el mateix batle, es queixaren que es reiteraven les propostes relacionades amb la llengua. Doncs bé, ara no ha estat des de l'oposició, sinó el mateix equip de govern, qui ha presentat una proposta que parla de la llengua i per rectificar una situació que entenen que contravenia la legalitat vigent marcada amb l'Estatut, que és la seva màxima llei, i la màxima llei de l'Estat, que és la Constitució. Així, des del grup municipal socialista els han de donar l'enhorabona perquè no van compartir ni comparteixen aquell suport que els regidors del Partit Popular donaren a la modificació de la Llei, i ho segueixen criticant, però ara evidentment han de donar aquesta enhorabona per la seva rectificació.

Comenta que el Dictamen contradiu sens dubte l'esperit de la modificació de la Llei 9/2012, que no era altre que suprimir com a requisit d'accés a la funció pública el coneixement de la llengua catalana a les administracions públiques d'aquesta comunitat. Exposa que amb el catàleg de llocs de feina entenen que s'universalitza el que per a la Llei 9/12 era una excepció, tal com preveu la disposició addicional dotzena de la Llei, que anul·lant d'aquesta forma el seu sentit quan reconeix que tots els funcionaris desenvolupen, com una de les seves funcions principals, la informació i l'atenció al públic. Considera que és un fet realment irrefutable i que, en compliment de la mateixa Llei

9/2012, ara sí es fa exigible el requisit del coneixement de les dues llengües oficials per accedir als diferents llocs de feina de l'Ajuntament d'Inca.

Esmenta que és un fet destacable i a la vegada contradictori amb la Llei 9/2012 i que recupera en bona part l'esperit contemplat a l'article 3.2 de la Constitució de 1978 que estableix: "Les altres llengües espanyoles –ho recalca– seran també oficials a les respectives comunitats autònomes", i la Llei estatal 7/2007 Estatut Bàsic de l'empleat públic a l'art 54.11 contempla que els empleats públics han de garantir l'atenció al ciutadà en la llengua en què ho sol·liciti; l'article 3 de l'Estatut d'Autonomia diu: "Les institucions de les Illes Balears han de garantir l'ús normal i oficial dels dos idiomes"; la Llei 3/86, de normalització lingüística afirma: "tothom té dret a adreçar-se en català, oralment o per escrit, a l'Administració"; també fa referència, com és obvi, al Reglament municipal de normalització lingüística aprovat el 2 juliol de 1992.

Per tant, el Sr. Ramis manifesta que benvinguda sigui aquesta rectificació, que permetrà gaudir del dret constitucional d'emprar qualsevol de les dues llengües oficials de la Comunitat en les mateixes condicions, i que tots els treballadors municipals tinguin el coneixement i la preparació per respondre en qualsevol d'elles; no obstant això i arran de les negociacions que hi ha hagut amb els sindicats, voldrien demanar per afegir-hi dues esmenes que creuen que són necessàries. Per una banda, voldrien un aclariment que suposa està contemplat al text d'aquesta proposta, que es refereix que el cos de la Policia estigui obligat i reuneixi els mateixos requisits, perquè no ho han vist. Exposa que només han vist les categories, però que no han vist cap referència a la Policia Local, i entenen que entra dins la proposta. Per altra banda, allò que volen, atès que han demostrat una sensibilitat amb el personal de la brigada, és que també s'inclouï dins la proposta l'obligació d'un coneixement mínim per tot el personal d'aquella, encara que sigui com una millora a l'hora d'accedir a aquesta corporació; demanen que almanco tinguin els coneixements mínims d'entendre i contestar en els dos idiomes d'aquesta comunitat.

Intervé la Sra. Barceló, qui expressa que des del grup municipal Independents d'Inca no entraran en el debat sobre l'oportunitat o no de la Llei aprovada pel Govern del Sr. Bauzá dia 21 de juliol, que evidentment redueix la presència del català a les institucions. Expressa que no els agradaria haver de parlar d'aquest tema una altra vegada aquí, perquè Independents d'Inca ja expressaren la seva opinió i votaren a favor de la Moció del PSM-Iniciativa Verds del mes de juliol, a través de la qual demanaven el restabliment del consens lingüístic i mantenir els requisits del català per accedir a l'Administració municipal. Òbviament, insisteixen que s'ha provocat una vegada més un debat innecessari, però, dit això, i vist el contingut de la proposta de la Comissió Informativa de Cultura, volen fer-ne una lectura en positiu i valorar l'esforç de l'equip de govern per convertir en una norma el que la llei veu com una excepció. També constata l'evidència que la majoria dels funcionaris i personal laboral té com a funció l'atenció i informació al públic, el funcionament propi de l'Ajuntament i l'accés que fan als ciutadans a aquest; és cert que dita funció existeix a la majoria dels empleats municipals.

Considera que és innecessària la rebaixa de les categories A2 i C1, i les exempcions que es fan respecte del personal de neteja, etc., si bé estaran pendents de demanar una explicació, com ha dit el Sr. Ramis, sobre les negociacions o pactes a què s'hagi pogut arribar amb el personal concretament de la brigada; però, en general, insisteixen que ho veuen com una proposta positiva.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comença dient que ja hi tornen a esser. Recorda que és el que va exclamar el Sr. Batle quan des del PSM-Iniciativa Verds van dur al Ple la darrera moció sobre la utilització del català a l'Administració pública; demana si no digué el Sr. Batle que parlar-ne tres vegades al Ple durant els darrers mesos ja era més que suficient. Adreçant-se al Sr. Batle, afirma que aquest va retreure al seu grup que insistia massa en la qüestió de la normalització i la llengua a l'Administració, i ara és el Sr. Batle qui torna a treure el tema. Comenta que s'haurien d'aclarir; ara resulta que no és l'oposició qui el fa parlar de normalització lingüística entre el funcionariat, assumpte del qual en altres plens ha donat a entendre que li molestava tornar a parlar, i ara resulta que és el seu propi partit qui l'obliga. Vol pensar que l'obliguen a tornar a treure un tema a taula i aquest cop per votar un reglament que marca quina és el nivell de català entre els treballadors públics municipals.

Comenta que el congratula, no ho pot negar, en especial algunes redaccions del Dictamen que avui es presenta, perquè els dóna la raó en els plantejaments duits a terme fins ara per la seva oposició. Demuestra que, si aquí hi ha algú conseqüent en la qüestió de la llengua, és l'oposició en general i el grup del PSM-Iniciativa Verds en particular. Comenta que és un fet que s'ha de reconèixer, no passa cada dia en aquesta sala. Cita literalment part del text que estan a punt d'aprovar, o millor dit, que estaven a punt d'aprovar abans de dur les esmenes que han presentat avui. Està segur que és allò que realment pensen, però amb l'assumpte que avui els duen a aprovar és allò que els fan dir; una cosa és el que sent el cor i l'altra és el que diuen des de Palma que s'ha de dir, però el text inicial deia: "La vulneració dels drets constitucionals bàsics es produirà en aquesta comunitat autònoma des del moment en què no s'exigirà el coneixement de la llengua catalana per accedir a la condició d'empleat públic, llengua que també és oficial a aquesta Comunitat Autònoma juntament amb la castellana, contundent, però és així, en conseqüència l'única opció que té l'Ajuntament d'Inca per garantir el respecte als drets dels ciutadans del municipi d'Inca i que aquests puguin esser atesos en qualsevol de les dues llengües oficials de la nostra comunitat autònoma, català i castellà i per donar compliment a la normativa estatal i a la normativa autonòmica és mantenir el requisit de coneixement de la llengua catalana per accedir a la totalitat de les places de personal funcionari de l'Ajuntament d'Inca i a determinades places de personal laboral de l'Ajuntament d'Inca i dels seus organismes autònoms..." Així mateix, expressa que per al seu grup el fet que ara els duguin una esmena al seu propi text no és més que un altre intent de rectificar o quedar bé davant el Consolat; no és una esmena, és una correcció al text original en la qual deien el que pensaven, i ara diuen el que els han dit que diguessin. Com ja deia, els dóna la raó, tot i que també rebaixen el nivell de certs llocs de treball i alguns massa, al seu entendre; un 27,4 % queden exclosos del seu coneixement.

El Sr. Rodríguez continua explicant que, tot seguint les ordres del Sr. Bauzá –qui elimina el requisit de coneixement del català–, des del seu grup poden entendre que potser fins a cert punt sigui certa la seva voluntat com a batle d'Inca perquè des d'un principi no es tocà aquest tema, perquè sabia que els donaria moltes preocupacions, malgrat que el Sr. Batle en particular no hi creu gaire; ja estava bé així com estava, no calia obrir innecessàriament més fronts, i li anava bé així com estava perquè tenia el consens assolit l'any 1987 amb l'aprovació de la Llei de normalització lingüística. Ara, segons es pot donar a entendre amb la redacció, no li queda més remei que doblegar-se davant les ordres del seu president *de partit*. Comenta que és allò amb què no està d'acord amb el PSM, que doblegui l'esquena davant el manament de la camarilla del Consolat, del Sr. Bauzá i dels seus acòlits més pròxims. No els sembla bé que anteposi els interessos del país davant

dels del partit, malgrat que reconegui la vulneració dels drets constitucionals bàsics que pateixen amb l'aprovació de la Llei del Govern balear i la conseqüent posada en marxa dels reglaments municipals.

Manifesta que, tot i el seu esforç, el qual reconeix, ho poden qualificar d'uns màxims i mínims, i el resultat no és gens satisfactori perquè retalla drets, rebaixa nivells ja assolits, deixa fora del coneixement de moltes places que fins ara havien de tenir el català com a requisit. Opina que aquest fet crea un greuge comparatiu amb les persones que fins ara havien assolit una plaça a l'Ajuntament i havien de passar una prova de català, i que trenca el consens en una qüestió de vital importància com és la llengua. Recorda que a l'últim plenari van treure precisament un assumpte molt puntual que hi havia una plaça d'un metge per ocupar a la Residència; van parlar que s'havia de llevar el nivell de català i ara avui els diuen que no. Els torna a donar la raó i els congratula, com ha dit abans.

Expressa que consentiren trencar la possibilitat d'assolir un consens perquè precisament consideraven que un metge de la Residència havia de disposar d'un cert nivell de coneixements de català. Exposa que per arribar al consens amb tots els partits polítics fins i tot estaven disposats a votar-hi a favor, si votaven a favor de la primera moció –fa referència a la Moció presentada pel PSOE i PSM, a la qual posteriorment s'afegí el grup municipal dels Independents d'Inca–, no perquè ells pensassin que devia ser el 100 %, sinó que per assolir el consens hi votaren a favor seguint les ordres de Palma, n'està convençut. Assenyala que en aquell moment el Sr. Batle els alabà per l'intent i per la manera d'arribar a acords.

El Sr. Rodríguez segueix dient que, si han de parlar de voluntat de consens, precisament el Sr. Batle ha manifestat la satisfacció que el seu grup sempre hagi estat obert a assolir consensos. Esmenta que el Sr. Batle ha lloat en especial la voluntat de consens manifestada pel seu grup a Inca per tancar aquesta qüestió i que li van tendir una mà per arribar a acords, però resulta que ara a l'hora de la veritat, de l'elaboració del catàleg, en cap moment no ha contactat amb els membres de l'oposició per intentar consensuar-ho. Expressa que dita circumstància els du a pensar que al Sr. Batle que li va bé tan sols consensuar propostes de l'oposició i que, en canvi, les de la majoria són inqüestionables, passant pel "rodet", per no parlar de possibles negociacions de la Junta de Personal de l'Ajuntament.

Comenta que dilluns passat, dia 24, quan els dugueren el Dictamen a la Comissió Informativa de Cultura ni havien intentat consensuar res amb l'oposició, digueren que això era el que hi havia. Exposa que, tot i que en els últims mesos s'han anat veient quasi setmanalment amb els representats sindicals de l'Ajuntament per tractar d'altres temes, no se'ls va ocórrer parlar-n'hi. Pregunta quina deu haver estat la seva sorpresa quan la Junta de Personal els ha demanat precisament incloure el requisit de coneixements de català per a tota la plantilla de laborals. La Junta de Personal, membres d'aquesta els ho han demanat i avui no ha vist cap esmena ni res. Comenta que també els agradaria que els parlassin d'aquest punt perquè ells també s'hi afegeixen. Demanen que al llistat que els han lliurat afegeixin el nivell bàsic de català per als laborals i, si voten a favor d'aquest punt, ells votaran a favor de la resolució final; expressa que, si voten a favor que el personal laboral tengui un nivell bàsic de català, recalca que votaran favorablement a la resolució final, però no poden votar a favor d'una resolució final que exclogui el 27 % de la plantilla de tenir qualsevol coneixement de català.

El Sr. Rodríguez exposa un cas molt senzill i molt fàcil d'entendre: dilluns passat un

membre de la plantilla d'electricistes municipals estava intentant adobar els continus talls de corrent que hi ha hagut a la barriada de So na Monda. Esmenta que aquest senyor es va trobar amb dos veïns de la barriada de la zona que li demanaren explicacions, i ell molt bé va explicar el que sabia. Considera que, si aquest senyor no hagués tengut cap coneixement del dialecte mallorquí, demana què hauria hagut de fer, en aquell cas, demana si hauria hagut de dir: "Lo siento, vaya usted a hablar con el alcalde." Demana al Sr. Batle si hauria pogut donat aquestes explicacions, la resposta seria que no. Continua que l'electricista era a peu de carrer, estava treballant allà on li pertocava, i la gent del carrer li demanà una explicació, la qual va donar. Comenta que, si ho haguera tengut l'obligació de disposar de cap nivell de coneixements de català, s'haurien pogut enutjar. Aleshores assenyala que és un exemple de per què pensen que els laborals també tenen contacte amb la gent diàriament. Els escombrariers, els electricistes, els fontaners, tothom té contacte directe amb el públic, més prest o més tard, tothom. Explica que per aquest mateix motiu disposen del Reglament que actualment tenen, no perquè fossin quatre visionaris que l'aprofassin l'any 87, per sort per a tots. Assenyala que es veuen en la conjuntura que durant els propers anys no podran aprovar o convocar oposicions; per tant, aplicar el Reglament si no és per casos excepcionals es farà fàcil. En definitiva, s'adreça al Sr. Batle per afirmar que la proposta és el desenvolupament d'una llei en contra de la qual sempre s'han manifestat. Tot i així, el Sr. Rodríguez vol recalcar que des del seu grup sempre li han estès una mà per arribar a una proposta consensuada, malgrat que s'hi ha negat reiteradament. Esmenta que ara en certs punts els donen la raó, però que en altres es queden curts. Comenta que ha fet una proposta, una esmena d'addició al Dictamen final, i queden curts perquè no els queda més remei que fer d'escolanets al Sr. Bauzá. Manifesta que per al PSM-Iniciativa Verds la proposta presentada és un màxim de mínims que ha trencat el consens dels darrers 25 anys en matèria lingüística a la seva Comunitat. Per això mateix i per tot el que ha explicat fins ara, anuncia que no els pot donar el seu vot favorable. De totes maneres, si li permeten un consell, el Sr. Rodríguez demana que no facin gaire lluny el text que estava vigent fins ara perquè, si a les properes eleccions hi ha l'oportunitat per part del seu partit o la seva oposició de formar part de l'equip de govern, tornarà a sortir a lluny, el tornaran a posar a taula com a punt fonamental de qualsevol acta.

Pren la paraula el Sr. Batle indicant que, com a anècdota, l'exemple que ha posat de So na Monda és molt clar, però que la realitat va ser molt diferent; no entrarà en detalls perquè no creu que sigui oportú.

El Sr. Rodríguez l'interromp per demanar-li si el tracta de mentider.

El Sr. Batle respon que no el tractarà de mentider, però que a la Junta de Personal es parlà del que havia passat a l'encontre amb aquest ciutadà i que no és tan idíl·lic com el Sr. Rodríguez ha contat. Mig rient diu que el va poder atendre, li ho va poder explicar...

El Sr. Rodríguez l'interromp per dir-li que el ciutadà estava enfadat perquè no tenia llum el vespre.

El Sr. Batle comenta que el ciutadà tengué una falta de respecte total cap al personal laboral.

El Sr. Rodríguez torna a interrompre dient que el Sr. Batle no hi era.



El Sr. Batle creu les paraules del treballador municipal que li contà, és clar, així és que no fou tan idíl·lic, però demana seguir amb la Moció...

El Sr. Rodríguez l'interromp per dir que està molt content que el Sr. Batle el tracti de mentider.

El Sr. García l'interromp per comentar que a So na Monda tots són encantadors.

El Sr. Ramis s'afegeix a la conversa comentant que el Sr. Rodríguez és un mentider.

El Sr. Batle demana al Sr. Rodríguez que quan consideri que pot tenir ús de la paraula l'avisí, perquè té l'ús de la paraula i sistemàticament l'interromp.

El Sr. Rodríguez el torna a interrompre dient que el Sr. Batle està comentat unes paraules dites per ell.

El Sr. Batle li contesta que el Sr. Rodríguez ha fet una referència i que després tindrà un altre torn per dir allò el que consideri. Exposa que ha escoltat les seves paraules amb molt d'interès; ha parlat molt de temps, ha superat el límit i no li ha dit res perquè no li basta mai.

Intervé el Sr. Rodríguez, el qual assenyala que no s'ha passat dels deu minuts i que en la segona intervenció del punt anterior no ha intervingut.

El Sr. Batle expressa que quan el Sr. Rodríguez decideixi callar ell continuarà, considera que és una situació surrealista; no vol advertir-lo, i sembla que és allò que cerca el Sr. Rodríguez.

Quant a la Moció que han presentat, el Sr. Batle comenta que està clar que hi ha dues qüestions molt clares: per una banda, una llei que han de complir, amb què estaran d'acord o no. Assenyala que ha escoltat amb molt d'interès les afirmacions, que el Sr. Ramis ha repetit reiteradament les paraules *rectificació*, *contradicció*. Manifesta que no s'ha negat mai a parlar de llengua, de fet tots els seus discursos en temes que fan referència a la seva llengua els defensa. Cita la darrera intervenció que féu en l'acte de lliurament dels Premis Literaris Pare Colom, no té cap problema a fer-ho. Evidentment quan hi ha una llei considera un debat innecessari portar al Ple mocions en contra d'aquesta que saben que no seran aprovades. Ara bé, tenen l'oportunitat de presentar el que vulguin. Exposa que allò que duen a terme és la revisió del catàleg de llocs de feina d'aquest ajuntament. Òbviament hi tenen interès, ho duen al Ple perquè han revisat tots els llocs de feina del seu Ajuntament i han realitzat un treball exhaustiu amb els col·laboradors tècnics municipals. Sembla que no han parlat amb el personal, que ho han fet ells de forma aleatòria, i és tot al contrari, han fet feina conjuntament, analitzant els llocs de feina un per un segons el que permetia la llei, i han elaborat un dictamen que han duit a Ple. Esmenta que l'oposició afirma que és una intenció que no és allò que volien; no ho discuteix, però tenen una llei aprovada que han d'aplicar.

El Sr. Batle explica que no tenen un conflicte, ni Palma ni Inca. Llavors el Sr. Ramis i el Sr. Rodríguez han intentat crear conflicte tot el temps. El Sr. Ramis, molt hàbil, manifesta que dins el PP hi ha dos PP. Expressa que no n'hi ha dos, sinó diferents pensaments dins un

partit majoritari i, evidentment, la sensibilitat que puguin tenir com a grup municipal dins el marc legal és la que intenten aplicar, perquè tenen una normativa que els ve imposada pel Govern balear, i l'acaten. Com que la llei permet als ajuntaments poder fer excepcions, informa que en aquest ajuntament les apliquen; la pregunta és quin criteri han seguit per aplicar-les. Comenta que a tots aquelles treballadors que tinguin unes relacions de cara al públic se'ls continuarà exigint un nivell de coneixements de català. Posa l'exemple que tal vegada a un altre ajuntament parlar amb el secretari o la interventora és molt difícil, però que al seu fa molta estona que parlar amb el batle és fàcil, i més parlar amb el secretari i també amb la interventora, i que dins la seva feina tenen una funció d'atenció al públic. Explica que han realitzat una tasca i que al final han decidit que un 73 % de les places han de continuar mantenint el requisit de coneixement de català, com a equip de govern opinen que ha d'esser així. Fa referència a l'esmena que ha realitzat el PSOE, també a la dita pel PSM, que votaria a favor si fos tot el personal. Recorda que a la Junta de Personal escoltaren les reclamacions, les aportacions de la Junta de Personal Laboral de l'Ajuntament, i que els digueren que efectivament totes les places de l'Ajuntament haurien de tenir el requisit de català; si no, no poden fer atenció al públic als ciutadans, com molt bé ha dit el Sr. Rodríguez.

El Sr. Batle vol comentar dues qüestions molt importants. En primer lloc, encara que el català a determinades places no sigui requisit, seguirà essent un mèrit; per tant, es valorarà en aquelles places que no tinguin el requisit del català com a mèrit. Les persones que puguin accedir a l'Administració en determinades funcions que no siguin d'atenció al públic tendran més puntuació si saben parlar la seva llengua, no ho ha dit ningú i és la realitat. Això no obstant, no poden fer una moció completa a la llei, com demana el PSM i el PSOE. Assenyala que no servirà de res, perdran el temps, perquè precisament el que diu la llei és que s'ha de complir i que és obligatòria. L'equip de govern, acollint-se a la llei i pensant en les característiques específiques del seu Ajuntament, ha revisat una per una totes les places i han decidit que el català fos un requisit. Parlen que els han donat l'enhorabona i que és millor així, ho tenen clar, el Partit Popular a nivell autonòmic va aprovar una llei que ningú diu que ve motivada per una sentència del Tribunal Constitucional, perquè aquí moltes vegades es parla de lleis i pareix que han volgut perdre el consens. Continua dient que hi ha unes sentències del Tribunal Constitucional que obliguen a modificar-la, i això no ho diu ningú. Evidentment, s'ha obert un debat, s'apròva una llei, i com a equip de govern aclareixen la seva postura. En aquests moments creuen que la revisió que es du a terme de tots els llocs de feina certament és un treball exhaustiu, marca les necessitats d'aquest ajuntament. Exposa que, si han realitzat dues rectificacions a l'exposició de motius, no ha estat perquè s'hagi detectat algun problema des de Palma, sinó que una vegada revisat el contingut han considerat que era més correcta l'explicació que donaven la segona vegada que la primera, precisament perquè volen que no hi hagi cap impugnació a dita llei o a aquest catàleg. Manifesta que és la seva intenció i que, si haguessin fet allò que han duit a terme altres municipis, incloure-hi totes les places de l'Ajuntament sense fer-ne un estudi ni una anàlisi, tendrien el problema que efectivament no compleixen la llei.

Comenta que la Sr. Barceló que n'ha fet una valoració positiva, han fet un treball d'analitzar la feina. Adreçant-se al Sr. Rodríguez, afirma que, si el percentatge resultat fos un 99 % de les places, no n'estarien gens preocupats perquè les havien documentat i justificat totes; indica que els ha sortit un 73 %, no l'han cercat. No han cercat que fos un 50, ni un 73, ha sortit el que ha sortit de la tasca d'analitzar plaça per plaça. Entenen que

aquell 27 % de places que no queden cobertes tendran la possibilitat de mèrit del català i que hi podran accedir les persones que parlin la seva llengua. Conclou que només voli fer una petita observació quant a la intervenció del Sr. Rodríguez.

Adreçant-se al Sr. Rodríguez, explica que tal vegada no ha tengut l'habilitat suficient de poder parlar amb ells abans de poder portar al Ple el catàleg de llocs de feina. Informa que la veritat és que realitzaren un treball més tècnic, analític, més intentat veure la realitat que tenien al seu municipi, però que és veritat que tal vegada li ha faltat mà esquerra o mà dreta de parlar amb ells, asseure's i poder com a mínim parlar-ne, perquè saben i li consta que mai ha tengut cap problema a tractar aquest assumpte ni d'altres. El Sr. Batle expressa el seu agraïment una vegada més que en molts de temes intentin cercar un consens. Per tal motiu, vol dir simplement que entenen que la Moció està ben argumentada i que el catàleg està ben justificat. Creuen que pot haver-hi alguna correcció, sempre és millorable, però evidentment no poden acceptar la Moció del PSM-Iniciativa Verds i del PSOE d'incloure a totes les places el requisit de coneixements de català, perquè així sí que incomplirien la llei i tendrien poques possibilitats d'aprovar el catàleg. El Sr. Aguilar comenta que a la reunió, quan es va realitzar l'observació, la Junta de Personal ho va deixar a criteri de l'equip de govern, fou una sol·licitud, però no una exigència. Per tal raó, segons el seu parer la feina està ben feta, és millorable, però han fet els deures de mirar el que permet la llei. Explica que aquesta permet –és una de les qüestions que defensaren davant la Conselleria d'Administracions Públiques– que els ajuntaments puguin tenir la capacitat a nivell municipal d'interpretar totes les places, cosa que creu que fan a partir d'un estudi exhaustiu.

Adreçant-se al Sr. Ramis, el Sr. Batle l'informa que la Policia Local està inclosa en els 115 funcionaris. Exposa que no hi han fet una excepció perquè no és un organisme autònom, ni un patronat, sinó personal funcionari municipal, dins el qual es troben els 54 policies que tenen actualment.

Intervé el Sr. Ramis, qui agreix l'aclariment realitzat pel Sr. Batle perquè era un dubte que se'ls havia presentat, però li diu que els costa entendre'ls perquè normalment els critiquen i s'enfaden. Esmenta que avui no sap quantes vegades els han demostrat la satisfacció del grup socialista i els han donat l'enhorabona, i també s'enfaden. Assenyala que és difícil entendre-s'hi i que el seu grup precisament i altres partits de l'oposició són els que han d'estat queixosos perquè el Sr. Batle concretament es va comprometre en un Ple a negociar els esmentats canvis pel que fa a la llengua del catàleg dels llocs de feina. Recorda que es va comprometre a pactar-ho, digué que l'equip de govern començàs, però que aquesta és una altra qüestió.

El Sr. Batle l'interromp per dir que el segon punt s'hauria de modificar...

El Sr. Ramis respon que la qüestió és que van emplaçar l'oposició a crear una comissió de feina per elaborar el catàleg, no sap si amb els altres grups s'ha reunit, però pel que observa, veure que no. Considera que no els costava res parlar-ne: primer va dir a un Ple que negociaria amb el personal municipal, cosa que els sembla perfecta, però hauria pogut trametre la proposta als diferents grups de l'oposició i haurien pogut tractar les esmenes o consideracions que els fan. No els sembla bé que els tècnics que han d'informar qualsevol document que hagi de sortir de l'Ajuntament no hagin de tenir un nivell de coneixements de català C2 o almanco C1, i els sembla totalment coherent que un peó de la brigada o de l'IMAS que fa atenció al públic –com el Sr. Batle sap i reconeix–

hagi de saber les dues llengües. En tot plegat creu que s'haurien pogut entendre, i avui només li presenten una esmena que contempli aquest punt. El Sr. Batle treu arguments que el seu grup comenta que estan rectificant, cosa que és evident. El Sr. Ramis comenta que el Sr. Batle explica que defensa el català, però dins el Partit Popular hi ha diferents sensibilitats i ara resulta que governa dins el Partit Popular una sensibilitat que no comparteixen la majoria de ciutadans de la Comunitat, però el seu equip governa. Així, implanten unes mesures que ni ells ni la majoria dels governs municipals que estan encapçalats pel Partit Popular tampoc comparteixen.

Comenta que el Sr. Batle anuncià i deixà entreveure al Ple que es duria a terme un catàleg per reduir l'impacte d'aquesta llei, que entenen que no compartien. Avui assenyala que, si ajunten les esmenes, tenen poques possibilitats de dur-lo endavant. Repeteix les paraules del Batle que n'hi ha poques possibilitats...

El Sr. Batle l'interromp per comentar si s'adhereixen a la Moció.

El Sr. Ramis respon que tenen poques possibilitats de dur-lo endavant i que afegint-hi la Moció seran mínimes, l'entén. Expressa que és una sensació que tant el Sr. Batle com el seu grup tenen, perquè l'esperit de la Llei és molt diferent. Indica que el Sr. Batle ho vol arreglar i que el seu grup n'està content i li dóna el suport perquè considera que el catàleg resol aquella problemàtica, però volen millorar. Explica que de totes les esmenes només en mantenen una de referent que els peons, laborals, de l'IMAS o dels altres organismes tinguin aquesta possibilitat, que la gent que entri a l'Ajuntament conegui la llengua, i arribaran a un punt que tothom la coneixerà. No dubta que són els primers, però els demanen que facin aquest esforç, que no és demanar gaire, és un esforç més. Els insta que estudiïn la forma si creuen que ho han de pensar, que retirin el punt o demanin un recés i intentin fer una forma en la qual aquest apartat es pugui incloure a la proposta. Consideren que és bona perquè no té els criteris que el Partit Popular en l'àmbit de Palma han duit a terme.

Comenta que el Sr. Batle ha afirmat que han hagut de complir la llei. Li recorda que quan es presentaren les primeres mocions al respecte la llei encara no estava aprovada i que amb l'avantprojecte des d'Inca demanaven que s'hi manifestassin en contra, que públicament o internament fessin gestions amb el seu partit perquè la dita llei no es duqués a terme, això en el primer cas. Explica que en la segona igualment i a la tercera, que presentà el PSM-Iniciativa Verds, sí que ja s'havia aprovat la llei i que era la situació actual. Ara adopten una mesura per mantenir la situació anterior, cosa que els sembla bé, des del grup socialista el Partit Popular s'hi està fent un esforç. L'insta que millori la preocupació que han presentat i que, a més, els treballadors de la brigada han expressat. Informa que els han presentat propostes en aquest sentit, això és el que els demanen; no creu que sigui un esforç tan important perquè hi pugui haver un consens de tots els partits d'aquest ajuntament. Com ha manifestat el PSM-Iniciativa i el seu grup Independents, no sap quina és la seva opció, però podrien donar suport a aquest catàleg de llocs de feina.

Intervé la Sra. Barceló per indicar que el seu grup a la seva intervenció anterior havia dit que efectivament considerava innecessària tant la rebaixa que feien de certs nivells –li sembla que les categories són A2 i C1 a les que s'abaixa un nivell d'exigència de català– i com l'exempció que fan bàsicament al personal de la brigada. En conseqüència, expressa que estan a favor de l'esmena presentada pel Partit Socialista de Mallorca i també perquè entenen que, si s'ha arribat a un acord amb la Junta de Personal, que ha demanat que

efectivament es consideri com un requisit de la brigada de tot el personal un nivell mínim d'exigència del coneixement del català, no han d'oblidar que el nivell mínim és molt bàsic i que, probablement, el coneixeria qualsevol persona que viu a aquesta terra. Per tal motiu, entenen que, efectivament, estan a favor que es plantegi aquesta exigència.

Intervé el Sr. Rodríguez per comentar que torna a estendre la mà per al consens i que d'allò que ha estat una discussió a nivell personal ja tendran un altre punt de l'ordre el dia per parlar-ne. Això no obstant, diu al Sr. Batle que no li agrada que el tractin de mentider.

Continua la seva segona intervenció en aquest punt i exposa que el text que els duen avui a aprovació, que és el reglament que precisa quin nivell de català han de tenir els diferents llocs de treball del personal municipal, no parla en cap moment –ho ha consultat amb el Sr. Secretari per verificar-ho– que la llengua serà un mèrit. Considera que no pot retreure als membres de l'oposició que ningú hagi parlat que la llengua seria un mèrit a les places en què no hagués d'esser un requisit perquè el Reglament no ho contempla. Si no ho fa, ells no ho saben, però ara el Sr. Batle ho diu. Opina que tal vegada han de fer un acte de contrició i l'han de creure, però el reglament que duen a aprovació no ho reflecteix.

Referint-se al segon punt, reiteradament ha sentit dir al Sr. Batle s'ha modificat la llei perquè en l'àmbit de les Illes Balears el Constitucional s'ha dictat en contra. Demana en contra de què, atès que el Constitucional no s'ha pronunciat en contra de la Llei de normalització lingüística de les Illes Balears; o sigui, considera que és una fal·làcia que vagin dient que estan duent a terme aquesta modificació per adaptar-se a la normativa del Constitucional.

Quant al tercer punt, comenta que el Sr. Batle parla de drets constitucionals, que si no adapten la normativa aniran en contra de la Constitució. Manifesta que el seu grup creu que l'equip de govern diu que avui rectifica, perquè fins ahir deien: "...la vulneració dels drets constitucionals bàsics es produirà en aquesta comunitat autònoma des del moment en què no s'exigirà el coneixement de la llengua catalana per accedir a la condició d'empleat públic..."; no parla ni de funcionaris ni de personal laboral, empleats públics; "...llengua que també és oficial en aquesta comunitat autònoma, juntament amb la castellana..." Per acabar reitera que, si el Sr. Batle és valent i afirma que serà un acte de valentia, i posa un requisit mínim al personal laboral, el qual ara mateix en queda exclòs, tindrà el seu vot. Si de totes maneres pensa que li tiraran la proposta enrere, és el problema d'un altre, ja serà un altre qui haurà de donar la cara davant el poble de Mallorca de la massacre que està a punt de dur a terme amb el tema de la llengua; serà el Govern balear, els seus dirigents que aquests moments estan governant, els responsables, haurà cobert amb mèrits un acte que estan a punt de tancar, i respecte al qual li estén un altre cop la mà per assolir el consens de tots els grups municipals, que creu més que necessari, i aconseguir que el Reglament que han d'aprovar avui compti amb el vot favorable de tots els partits polítics de la sala. No creu que per un tema de vital importància per a la seva Comunitat com és aquest convingui que els partits polítics vagin per diferents camins polítics, considera que el consens assolit a l'any 87 no s'hauria d'haver trencat i que haurien de continuar en la mateixa línia. Repeteix que li estén una mà si afegeixen al Dictamen un punt que digui que per al personal laboral municipal serà necessari un requisit de nivell bàsic de català com ha dit la Sra. Barceló, nivell A2. Anuncia que, si és així, votaran a favor del reglament i que, en cas contrari, el seu vot no serà favorable.

Intervé el Sr. Batle, qui comenta que estava intentant trobar les absències a les quals fa referència el Sr. Rodríguez que no existeixen del Tribunal Constitucional, de les modificacions del Tribunal Constitucional de l'Estatut de Catalunya; no ha tengut temps, però les hi farà arribar.

El Sr. Ramis l'interromp per comentar que de Catalunya, sí.

El Sr. Rodríguez l'interromp per matisar que només ha dit que el Tribunal Constitucional mai s'havia entremès en la seva normalització lingüística... Demana que no parli del País Basc, ni França; ha parlat de la Comunitat de les Illes Balears.

Intervé el Sr. Batle per afirmar que el seu grup és un partit polític a nivell estatal per no dir nacional, perquè nacional no és nacionalista.

El Sr. Batle adverteix el Sr. Rodríguez que l'està interrompent constantment.

El Sr. Rodríguez l'interromp dient que no li queda altre remei que fer-ho.

El Sr. Batle diu que quan parla el Sr. Rodríguez i el vol interrompre s'atura i aguanta estoicament; el Sr. Rodríguez és impossible que aguanti. Considera que així no es podran entendre i demana si pot continuar.

El Sr. Ramis comenta que té el permís del PSOE per fer-ho.

El Sr. Batle continua que aquesta actitud no els du a res, intenten que tothom pugui parlar d'allò que vulgui, de la manera que vulgui, i que és inútil.

El Sr. Batle comenta les paraules del Sr. Rodríguez, que li estén la mà del consens i del diàleg. Li torna a dir que la Moció o el catàleg de llocs de feina no parla que per a la resta de les 27 places de l'Ajuntament d'Inca el nivell de coneixements de català sigui un mèrit; manifesta que no té cap problema a incloure-ho. Ara bé, la Moció que el Sr. Rodríguez presenta demana que sigui un requisit. Explica que no es deu haver expressat bé segurament, no ha dit que no tenguessin cap possibilitat d'aprovar aquest catàleg de llocs de feina. Comenta que de la forma que ho han fet està convençut que en tenen totes les possibilitats, però que el problema resideix que a determinats ajuntaments no han duit a terme la tasca d'analitzar les places i precisament per anar en contra de la llei, que és el que no volen fer, perquè reiteren que podrien ésser valents. Expressa que tenen clar que no volen anar en contra de la llei, hi estaran d'acord o no, però tenen clar que no hi ha dos PP, sinó que n'hi ha un. En cas contrari, cada dia podrien estar votant de forma diferent, menys els Independents, que ho tenen clar perquè són independents i fan el que volen a Inca; el seu grup no, tenen unes estructures, cosa que es veu a la política, perquè formen part d'un gran projecte. Assenyala que hi ha qüestions amb les quals estaran d'acord o no, però que allò que els uneix és més important que allò que els separa. Si no, cada dia podrien fer esqueixos, perquè cadascú pensa d'una manera diferent, i aquesta és la riquesa precisament del seu partit. Per tal motiu, afirma que aquest batle i aquest equip de govern no vol anar en contra de la llei, ha de quedar clar, volen adaptar-se a la llei amb la proposta del catàleg dels llocs de feina. El Sr. Rodríguez diu que han de fer un acte de contrició. Si en el 27 % de les places que queden hi ha d'haver el mèrit –i no requisit– del nivell de coneixements de català, no sap si ho poden afegir a la proposta del catàleg o hi

pot haver una moció *in voce* per a quan s'elaborin les diferents places que es puguin convocar del personal. Demana al Sr. Secretari que quedi constància que és la voluntat, així no s'ha de fer cap acte de fe i queda escrit. Entén que així com han presentat el catàleg dels llocs de feina tenen moltes possibilitats que s'aprovi perquè compleixen la llei, no els posaran entrebancs. Palma podrà dir el que vulgui, ells aproven el catàleg dels llocs de feina de l'Ajuntament d'Inca en base a una llei que han acceptat i, evidentment, és la feina que tots haurien de valorar. Considera que dur a terme una altra cosa no serviria de res i que un brindis al sol no és allò que cal fer, si tots comparteixen que s'ha fet l'esforç com ha dit el PSOE. Comenta que el Sr. Ramis ha afirmat que s'ha enfadat quan li han donat l'enhorabona. Aclareix que no s'ha enfadat i agraeix la seva enhorabona, però li demana que analitzi la seva primera intervenció; no ha contat les vegades que ha parlat de contradicció, de rectificació... Opina que les enhorabones que dóna el Sr. Ramis és millor no donar-les, sincerament, però ha rectificat. Demana que no li doni més enhorabones d'aquest tipus. Segons el seu parer, dóna una enhorabona molt enverinada. Per aquest motiu demana, si els sembla bé, que votin el que considerin. Dóna la raó al Sr. Ramis que, com havia comentat al Sr. Rodríguez, no han tengut l'habilitat suficient de reunir-se i parlar-ne, però no li donà més importància en el sentit que els regidors de l'equip de govern Sr. Aguilar, Sra. Payeras, Sr. Jerez hi ha fet feina juntament amb el personal municipal. El Sr. Batle indica que la proposta que se li dugué al final el va satisfer. Quant a la modificació del text que han realitzat, no han rebut cap ordre, no va quedar clar allò que va aparèixer als mitjans de comunicació. Considera que convé que quedi clar que no anaven en contra de la llei, sinó que simplement allò que feien era adaptar-se al que aquesta els permet. Li agradaria molt que tots poguessin fer-hi un esforç, però assenyala que incloure el requisit de coneixements de català en el 100 % de les places no els portaria a una solució positiva, que és allò que vol l'equip de govern i el Sr. Batle, poder aprovar el present catàleg amb aquestes condicions.

El Sr. Batle demana al Sr. Secretari si algú vol fer alguna observació més.

Alguns dels membres del Ple demanen un recés.

El Sr. Batle accepta el recés sol·licitat.

Una vegada transcorregut el recés, el Sr. Batle comunica que han decidit incorporar com a mèrit el coneixement de català a la resta de les places que queden excloses d'aquest requisit.

Intervé el Sr. Secretari per explicar que en aquest cas hi ha dues esmenes; la primera és la presentada al principi de rectificació de determinades expressions a la proposta.

El Sr. Batle indica que això és clar.

El Sr. Secretari contesta que s'ha de votar l'esmena.

Intervé el Sr. Batle per comentar que és l'esmena presentada pel seu grup.

El Sr. Secretari explica que és la primera esmena que presenta el govern municipal i que després es troba l'esmena relativa que el coneixement de català sigui un requisit a les places...

El Sr. Batle l'interromp per dir que poden passar a votació.

El Sr. Secretari demana si, a banda de l'esmena que s'introdueixi com a mèrit el coneixement de català a les places que no el tenen com a requisit, s'ha d'incloure també com a mèrit a les places en què es demana un cert nivell de català i es disposa d'un nivell superior.

El Sr. Batle contesta al darrer punt exposat pel Sr. Secretari que no s'ha de modificar perquè, si és requisit, no és necessari el mèrit.

El Sr. Secretari assenyala que s'estan referint a una plaça a la qual s'exigeix el nivell B2 i ve un opositor que disposa del títol de nivell C1; demana si tindrà una puntuació com a mèrit o no.

El Sr. Batle respon que, si és un requisit, és un requisit i que no ho complicaran.

Intervé la Sra. Barceló per demanar si el requisit és únic i llavors un nivell superior al requisit i es valorarà com un mèrit; comenta que sempre s'ha fet així.

Intervé el Sr. Secretari, qui explica que aquesta és la qüestió de l'esmena, aclarir si es presenta així o no.

Intervé el Sr. García per indicar que sempre s'ha fet així, és allò que es proposa.

El Sr. Batle accepta la proposta.

Seguidament es passa a votació, amb el següent resultat

1a esmena. Seguidament es passa a votar l'esmena presentada pel govern municipal Partit Popular i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, dos (2) en contra del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds i vuit (8) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena del govern municipal Partit Popular.

2a esmena. Seguidament es passa a votar l'esmena del grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal PSM-Iniciativa Verds relativa a exigir un nivell mínim a totes les places i n'esdevé el següent resultat: vuit (8) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, onze (11) en contra del grup municipal del Partit Popular i dues (2) abstencions del grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada l'esmena l'esmena del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

3a esmena. Seguidament es passa a votar l'esmena relativa que en aquelles places en què el català no és un requisit passi a esser un mèrit i també ho sigui en aquelles places en què s'exigeix com a requisit i s'estigui en possessió d'una titulació superior i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).



Atès el resultat de la votació, l'esmena es declara aprovada.

Dictamen esmenat. Seguidament es passa a votar el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa de Cultura, que inclou la primera i la tercera esmena, i n'esdevé el següent resultat: tretze (13) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i el grup municipal dels Independents d'Inca, i vuit (8) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa de Cultura per determinar el nivell de català per a l'accés a les places de personal de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms, que una vegada esmenat tindrà la següent redacció:

“DICTAMEN ESMENAT DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA, EDUCACIÓ,  
ESPORTS I JOVENTUT

L'Ajuntament d'Inca va aprovar en data 17 de desembre de 1987 el Reglament municipal de normalització lingüística, publicat en el BOIB núm. 16 de data 6 de febrer de 1988, als efectes de desenvolupar l'article 3 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears i la Llei 3/1986 de la Comunitat Autònoma sobre normalització lingüística. En data 2 de juliol de 1992 el Ple municipal va aprovar definitivament la modificació de l'article 14, paràgraf segon, del Reglament municipal de normalització lingüística, on es considera la necessitat que el personal al servei d'aquest Ajuntament tenguí un domini adequat de la llengua catalana per al desenvolupament de les funcions que li són pròpies, i a aquests efectes en el Ple de 5 de novembre de 1992 s'aprovaren els perfils lingüístics de les places.

El Ple de l'Ajuntament va aprovar per unanimitat en data 30 de gener de 2004 la relació i valoració de llocs de treball del personal funcionari de l'Ajuntament d'Inca, la qual va ésser publicada en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears núm. 42 de data 23 de març de 2004.

En la relació detallada de llocs de treball del personal funcionari, publicada en el BOIB, s'estableix el nivell exigít de coneixements de la llengua catalana per accedir a cada una de les places que conformen la plantilla de personal funcionari, de conformitat amb els perfils lingüístics de les diferents places de treball que s'havien aprovat pel Ple de l'Ajuntament en data 5 de novembre de 1992.

El personal laboral de l'Ajuntament d'Inca i dels seus organismes autònoms no disposa d'una relació de llocs de treball, i per accedir a aquestes places s'ha exigít acreditar el coneixement de la llengua catalana de conformitat amb els perfils lingüístics aprovats l'any 1992, els quals depenent de la titulació exigida per accedir al lloc de treball han d'acreditar un determinat nivell de coneixement de llengua catalana.

No obstant l'anterior, en data 21 de juliol de 2012 es va publicar en el BOIB núm. 106 la Llei 9/2012, de 19 de juliol, de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, en què s'afegeix la disposició addicional dotzena, que estableix:

“El coneixement de la llengua catalana en les administracions públiques de l'àmbit territorial de la Comunitat Autònoma i en les entitats del sector públic instrumental

1. El coneixement de la llengua catalana no serà, de manera general, un requisit per accedir a la condició d'empleat públic de les administracions públiques de l'àmbit territorial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears ni per ocupar-hi llocs de treball. El mateix principi s'ha d'aplicar al personal estatutari del Servei de Salut de les Illes Balears, així com per accedir o ocupar llocs en les entitats del sector públic instrumental dependent de les administracions anteriors.”

Des del moment de la publicació de la Llei 9/2012, el coneixement de la llengua catalana deixa de ser un requisit per accedir a la funció pública a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears. No obstant això, aquesta disposició addicional dotzena estableix una sèrie d'excepcions per a les quals es pot exigir com a requisit el coneixement de la llengua catalana, entre els quals figuren:

“2. S'exceptuen del que estableix l'apartat anterior els supòsits següents:

- a) Per accedir i ocupar llocs de la funció pública docent, que s'ha de regir per la seva normativa reglamentària específica.
- b) Per accedir i ocupar llocs de treball corresponents a escales, subescales, especialitats o categories professionals amb funcions d'assessorament lingüístic en què la convocatòria i la relació de llocs de treball han d'exigir com a requisit el nivell C2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.
- c) Per ocupar tots els llocs de treball corresponents a cossos, escales, subescales o categories professionals per ingressar en els quals es requereixi un nivell de titulació acadèmica corresponent als grups o subgrups A1, A2, B, C1 i C2, que tinguin com a funció principal la informació i l'atenció al públic, en què la relació de llocs de treball ha d'exigir com a requisit el nivell B2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.
- d) Per ocupar els llocs corresponents a cossos, escales, subescales o categories professionals per ingressar en els quals no s'exigeixi cap de les titulacions previstes en el sistema educatiu, que tinguin com a funció principal la recepció al públic o l'atenció telefònica, així com els que tinguin com a funció principal la informació a l'alumnat en els centres educatius, en què la relació de llocs de treball ha d'exigir com a requisit el nivell A2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.
- e) Per ocupar els llocs de treball corresponents a categories de personal estatutari de gestió i serveis per ingressar en els quals es requereixi un nivell de titulació acadèmica corresponent al subgrup C2 o no s'exigeixi cap de les titulacions previstes en el sistema educatiu, que tinguin com a funció principal la informació i atenció al públic, en què en la relació de llocs de treball ha d'exigir com a requisit el nivell A2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.
- f) Per ocupar els llocs de treball en què, ateses les característiques especials de les seves funcions, es motivi que és imprescindible exigir el coneixement d'un determinat nivell de català, la qual cosa es farà mitjançant la relació de llocs de treball...”

L'Ajuntament d'Inca té organitzada la seva estructura administrativa en diferents departaments municipals, cada un dels quals realitza les competències que li són pròpies i fa front a la prestació de diferents serveis municipals: Secretaria, Intervenció, Tresoreria, Serveis Socials, Serveis, Participació Ciutadana, Gestió Tributària, Urbanisme, Cultura, Esports, Assessorament jurídic, Policia Municipal, entre d'altres, i a aquests efectes ha distribuït la totalitat del seu personal als departaments esmentats, sense que n'existeixi cap que centralitzi tota la gestió municipal, únicament existeix una oficina d'informació dependent del departament de Secretaria, amb aquesta gestió descentralitzada els ciutadans de la ciutat d'Inca s'han de dirigir al departament que correspongui per poder atendre la seva petició.

De resultes d'aquesta organització departamental per àrees de gestió, no s'ha procedit a l'adscripció del personal a la funció d'informació i atenció al públic, i tampoc està reflectit en la relació de llocs de treball que determinats funcionaris únicament duguin a terme com a funció principal la informació i atenció al públic.

Tots els funcionaris que prestin serveis a cada un dels departaments municipals de l'Ajuntament d'Inca tenen tracte directe amb els ciutadans, ja que cap departament té assignat un funcionari a tasques d'informació i atenció al públic, sinó que aquestes les realitza la totalitat de la plantilla de personal funcionari de l'Ajuntament d'Inca, que atén de forma personal i directa els ciutadans que acudeixen a qualsevol de les diferents àrees de gestió municipal.

Quant als nivells que de coneixement de llengua catalana que s'exigeix a cada una de les places s'han respectat les exigències contemplades a la Llei 9/2012 exceptuant els Tècnics superiors que realitzen tasques jurídiques, administratives i econòmiques que han d'elaborar informes i propostes complexes, com (Secretari/a General, Interventor/a General, Tècnic d'Administració general, Lletrat urbanisme) i aquells altres Tècnics superiors que per les seves pròpies funcions d'Administració especial requereixen d'elevats coneixements de català, com (Pedagog i Bibliotecari), se'ls exigirà el nivell C1 de coneixements de llengua catalana.

Els altres Tècnics superiors d'Administració especial en que les seves funcions principals no són l'elaboració de documents d'aquesta complexitat s'exigirà el nivell B2 de coneixements de llengua catalana o equivalent tal com estableix la Llei 9/2012.

Quant al laboral que presta serveis a l'Ajuntament d'Inca, els únics que no tenen com a funció principal la informació i atenció al públic són el personal laboral que es troba adscrit a les següents àrees: Carreteres, Camins i vies públiques, Enllumenat públic, Distribució d'aigua, Neteja viària (exceptuant al personal amb la categoria de coordinador mediambiental) Cementeri, Jardins i parcs, i el personal laboral amb la categoria de netejador i d'oficial 1<sup>a</sup> que es troba adscrit a les àrees d'Administració general i educació.

Les altres àrees en què es troba adscrit el personal laboral de l'Ajuntament d'Inca; Administració financera, Promoció i difusió de la cultura (exceptuant les places amb la categoria d'oficial 1<sup>a</sup>), Comerç interior, Acció social, Trànsit (exceptuant la plaça amb la categoria d'oficial 1<sup>a</sup>), Administració general i Educació (de les quals s'han d'exceptuar les places amb la categoria laboral de netejador i d'oficial 1<sup>a</sup>) realitzen entre les seves funcions principals tasques d'informació i atenció al públic.

Quant al personal laboral dels organismes autònoms que depenen de l'Ajuntament d'Inca: Llar d'Infants Toninaina d'Inca, Fundació Pública Residència Miquel Mir, Escola Municipal de Música Antoni Torrandell, Institut Municipal d'Activitat Física, s'ha de procedir a diferenciar el personal dependent de l'organisme autònom al qual estiguin adscrits:

- Organisme Autònom Institut Municipal d'Activitat Física.

La seva finalitat és la realització, prestació i desenvolupament dels serveis referents a la promoció de l'educació física, esport, esport de temps de lleure, esport per a tots, i la plantilla de personal que es troba adscrit a l'Organisme Autònom, exceptuant la netejadora, té com a funció principal tasques d'informació i atenció al públic, a les persones que utilitzen les

instal·lacions esportives municipals i a les que participen en les diferents activitats i serveis que es presten, i atès el tracte directe i constant amb els usuaris el personal ha de tenir coneixement de la llengua catalana per poder atendre els ciutadans.

- Organisme Autònom Llar d'Infants Toninaina d'Inca.

El fi de la Fundació és realitzar totes les gestions convenients o necessàries conduents a la prestació del servei municipal d'Escoles Infantils en aquelles instal·lacions municipals que li siguin cedides per l'Ajuntament i les que adquireixi en el futur.

La Llei 9/2012, de 19 de juliol, estableix com una de les excepcions que possibilita exigir el coneixement de la llengua catalana “accedir i ocupar llocs de la funció pública docent”. El personal de la Llar d'Infants realitza aquesta funció pública docent de 0 a 3 anys, exceptuant la plaça de netejadora i cuinera; per tant, s'ha d'exigir el requisit de coneixement de la llengua catalana per accedir a la condició d'empleat públic.

- Organisme Autònom Fundació Pública Residència Miquel Mir.

L'Organisme Autònom és una institució de caràcter social de naturalesa permanent, l'objectiu del qual és donar assistència i acollir les persones majors usuàries d'aquesta Residència i, en general, resoldre'n les dificultats i procurar el seu benestar.

La plantilla de personal que es troba adscrita a la Fundació Pública Residència Miquel, exceptuant el personal laboral amb la categoria de cuiner, ajudant de cuina, personal de neteja, rentaplats, governanta, tenen un tracte directe amb les persones usuàries de la Residència i, així doncs, han de tenir coneixement de les llengües cooficials de la nostra Comunitat Autònoma.

- Organisme Autònom Escola Municipal de Música Antoni Torrandell,

L'objectiu principal de l'Organisme és gestionar i administrar l'Escola Municipal de Música. Una de excepcions previstes a la Llei 9/2012, de 19 de juliol, per exigir el coneixement de la llengua catalana, és “accedir i ocupar llocs de la funció pública docent”. El personal amb la categoria de director i professor de l'Escola Municipal de Música Antoni Torrandell realitza aquesta funció pública docent i el personal amb la categoria d'auxiliar administratiu realitza com a funció principal la informació i atenció al públic.

En conseqüència, atesa la pròpia estructura i característiques del nostre Ajuntament i els seus organismes autònoms, la quasi totalitat del personal que presta serveis a l'Ajuntament d'Inca realitza com una de les seves funcions principals la informació i l'atenció al públic, i als efectes que tots els ciutadans d'Inca tinguin l'opció de poder ésser atesos en les dues llengües oficials de la nostra Comunitat Autònoma s'ha de mantenir el requisit que per accedir a la condició d'empleat públic de l'Ajuntament d'Inca es precisa disposar del coneixement de la llengua catalana, tal com preveu la disposició addicional dotzena, paràgraf 2, de la Llei 9/2012, de 19 de juliol. Únicament si es manté com a requisit es podrà donar compliment al dret constitucional que tot ciutadà pugui ser atès en les dues llengües oficials de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.

La Constitució espanyola estableix a l'article 3 que “1. El castellà és la llengua espanyola oficial de l'Estat. Tots els espanyols tenen el deure de conèixer-la i el dret d'usar-la”, i en el mateix article el paràgraf 2 diu: “Les altres llengües espanyoles seran també oficials a les

respectives comunitats autònomes d'acord amb els seus estatuts"; l'article 35. lletra d) de la Llei 30/1992, de 26 de novembre, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, estableix com un dels drets dels ciutadans el relatiu "a utilitzar les llengües oficials en el territori de la seva Comunitat Autònoma, d'acord amb el previst en aquesta Llei i a la resta d'ordenament jurídic".

De la normativa estatal es desprèn l'obligatorietat del coneixement de la llengua castellana com a llengua oficial de l'Estat per part de tots els espanyols, obligatorietat que implica que tots els empleats públics coneixen la llengua castellana. No obstant això, si els ciutadans tenen el dret de poder utilitzar les llengües oficials de la seva Comunitat Autònoma, tal com estableix la normativa estatal, s'ha de garantir que l'empleat públic que atengui un ciutadà a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears el pugui atendre en la llengua que sigui pròpia d'aquella Comunitat Autònoma si aquesta és la llengua escollida per aquell per fer la seva petició; en cas contrari, es vulneraria l'article 14 de la Constitució espanyola i s'impediria que el ciutadà es pugui adreçar a l'Administració en la seva pròpia llengua, que també és oficial a la Comunitat Autònoma, atès que l'empleat públic únicament té coneixements de llengua castellana.

Als efectes d'evitar la vulneració d'aquests drets constitucionals dels ciutadans, la Llei estatal 7/2007, de 12 d'abril, que regula l'Estatut bàsic de l'empleat públic, va establir a l'article 54.11, que regula els deures dels empleats públics, "garantir l'atenció al ciutadà en la llengua en què ho sol·liciti sempre que sigui oficial en el territori". Es tracta d'un deure específic dels empleats públics que cerca que la prestació dels serveis públics ha de satisfer les diferents demandes o necessitats que la ciutadania pot reclamar de les administracions públiques, en aquest cas obliga els empleats públics amb funcions principals d'informació i atenció al públic, a tenir coneixement de les llengües oficials de les comunitats autònomes.

L'article 56 de la mateixa Llei 7/2007 estableix els requisits generals per poder participar en els processos selectius i disposa en el punt 2 que "les administracions públiques, en l'àmbit de les seves competències, hauran de preveure la selecció dels empleats públics degudament capacitats per cobrir els llocs de treball en les comunitats autònomes que gaudeixen de dues llengües oficials".

La vulneració dels drets constitucionals bàsics es produirà en aquesta Comunitat Autònoma des del moment en què no s'exigeixi el coneixement de la llengua catalana, que és oficial en aquesta comunitat autònoma juntament amb la castellana, per accedir a la condició d'empleat públic quant aquest tingui com una de les seves funcions principals la informació i atenció al públic.

La normativa autonòmica estableix a l'article 3 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears que:

1. La llengua catalana, pròpia de les Illes Balears, tindrà, juntament amb la castellana, el caràcter d'idioma oficial.
2. Tots tenen el dret de conèixer-la i d'usar-la, i ningú no podrà ser discriminat per causa de l'idioma.
3. Les institucions de les Illes Balears garantiran l'ús normal i oficial dels dos idiomes, prendran les mesures necessàries per assegurar-ne el coneixement i crearan les condicions que permetin arribar a la igualtat plena de les dues llengües quant als drets dels ciutadans de les Illes Balears."

En mateix sentit es pronuncia la Llei 3/1986, de 29 d'abril, de normalització lingüística, la qual estableix a l'article 2:

- “1. La llengua catalana és la llengua pròpia de les Illes Balears i tots tenen el dret de conèixer-la i d'usar-la.
2. Aquest dret implica poder adreçar-se en català, oralment o per escrit, a l'Administració, als organismes públics i a les empreses públiques i privades...
3. Les manifestacions en llengua catalana, en forma oral o escrita, pública o privada, produeixen plens efectes jurídics, i de l'exercici d'aquest dret no podrà derivar-se cap requeriment de traducció ni cap exigència dilatòria o discriminatòria.
4. Ningú no podrà ser discriminat per raó de la llengua oficial que empri.”

La mateixa Llei 9/2012 estableix a la disposició addicional tretzena relativa a l'atenció a la ciutadania en les dues llengües cooficials de les Illes Balears: “Les administracions públiques de l'Administració territorial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears i les entitats del sector públic instrumental que en depenguin han de posar els mitjans necessaris per poder garantir l'atenció a la ciutadania en la llengua cooficial de les Illes Balears que demani.”

En conseqüència, l'única opció de què disposa l'Ajuntament d'Inca per garantir el respecte als drets dels ciutadans del municipi d'Inca i que aquests puguin ésser atesos en qualsevol de les dues llengües oficials de la nostra Comunitat Autònoma, i per donar compliment a la normativa estatal i a la normativa autonòmica, és mantenir el requisit de coneixement de la llengua catalana per accedir a la totalitat de les places de personal funcionari de l'Ajuntament d'Inca i a determinades places de personal laboral de l'Ajuntament d'Inca i dels seus organismes autònoms.

La doctrina constitucional en diferents sentències, 46/1991, de 28 de febrer i 337/1994, de 23 de desembre, entre d'altres, ha manifestat que l'establiment en els processos de selecció de personal del coneixement dels idiomes de la respectiva Comunitat Autònoma com un requisit de caràcter obligatori no és discriminatori, ja que tenint en compte la realitat bilingüe de la nostra Comunitat Autònoma és bàsic que el funcionari tengui un coneixement de les dues llengües oficials per al desenvolupament de la seva tasca. De conformitat amb l'art. 56.2 de la Llei 7/2007, les comunitat autònomes han de preveure la selecció dels empleats públics “degudament capacitats” per cobrir els llocs de treball en les comunitats autònomes que gaudeixin de dues llengües oficials, i exigir el coneixement de la llengua catalana com a requisit per accedir a la funció pública és la forma més idònia de poder garantir que els ciutadans seran atesos per funcionaris que coneixen les dues llengües oficials d'aquesta Comunitat Autònoma.

En conseqüència la Comissió Informativa de Cultura, Educació, Esports i Joventut eleva a la consideració del Ple de l'Ajuntament d'Inca les següents PROPOSTES D'ACORD:

PRIMER.- Modificar la relació de llocs de treball de personal funcionari de l'Ajuntament d'Inca en el següent sentit:

a) Incloure en la descripció identificativa de la totalitat de les places de personal funcionari com una de les funcions principals la informació i l'atenció al públic.

b) Mantenir que en els llocs de treball corresponents a habilitació de caràcter estatal

(Secretari/a General, Interventor/a General), escala d'Administració General, Subescala Tècnica (tècnics d'Administració General), Escala d'Administració especial, subescala tècnica, Tècnics superiors (Lletrat, Pedagóg i Bibliotecari) s'exigirà com a requisit per accedir a les places el nivell C1 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

c) Establir que en els llocs de treball corresponents a cossos, escales, subescales o categories professionals per ingressar en els quals es requereixi un nivell de titulació acadèmica corresponent al grup A1 (exceptuant habilitació de caràcter estatal (Secretari/a General, Interventor/a General), Escala d'Administració general, Subescala Tècnica (tècnics d'Administració general), escala d'Administració especial, subescala tècnica, tècnics superiors (Lletrat, Pedagóg i Bibliotecari), A2, B, C1 i C2, s'exigirà com a requisit per accedir a les places el nivell B2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

d) Establir que en els llocs de treball corresponents a cossos, escales, subescales o categories professionals corresponents al grup AP s'exigirà com a requisit el nivell A2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

SEGON.- Establir que les places de personal laboral de l'Ajuntament d'Inca incloses en Administració financera, Administració General (exceptuant les places amb la categoria de netejador/a), Neteja viària (exceptuant les places amb la categoria d'Oficial 2<sup>a</sup> i peó), Educació (exceptuant les places amb la categoria de netejador/a) Promoció i difusió de la cultura (exceptuant la plaça amb la categoria de tècnic lingüístic i la categoria d'oficial 1<sup>a</sup>), Comerç interior, Acció social, Trànsit (exceptuant la plaça amb la categoria d'oficial 1<sup>a</sup>), que tenen com una de les funcions principals la informació i l'atenció al públic, se'ls exigirà els següents nivells de coneixement de la llengua catalana;

a) Establir que en els llocs de treball corresponents a categories professionals per ingressar en els quals es requereixi un nivell de titulació acadèmica corresponent als grups A1, A2, B i C1 i C2, s'exigirà com a requisit per accedir a les places el nivell B2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

b) Establir que en els llocs de treball corresponents a categories professionals corresponents al grup AP s'exigirà com a requisit el nivell A2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

TERCER.- Establir que la plaça de personal laboral amb la categoria de tècnic lingüístic s'ha d'exigir com a requisit per accedir a la plaça el nivell C2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

QUART.- Establir que les places de personal laboral de l'Organisme Autònom Institut Municipal d'Activitat Física, que tenen com una de les funcions principals la informació i l'atenció al públic, se'ls exigirà el coneixement de la llengua catalana a les següents:

Tècnic superior d'Esports i oficial 1<sup>a</sup>, s'exigirà com a requisit per accedir a la plaça el nivell B2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

Peó de manteniment, s'exigirà com a requisit per accedir a la plaça el nivell A2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

CINQUÈ.- Establir que les places de personal laboral de l'Organisme Autònom Llar d'Infants Toninaina d'Inca, que ocupen llocs de la funció pública docent, s'exigirà el

coneixement de la llengua catalana a les següents:

- Director, mestre i educador infantil, s'exigirà com a requisit per accedir a les places el nivell C1 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

SISÈ.- Establir que les places de personal laboral de la Fundació Pública Residència Miquel Mir, que tenen com una de les funcions principals la informació i l'atenció al públic, s'exigirà el coneixement de la llengua catalana a les següents:

- DUI, fisioterapeuta, Auxiliar de geriatria i treballadora familiar, s'exigirà com a requisit per accedir el nivell B2 de coneixements de llengua catalana.

- Metge, s'exigirà com a requisit per accedir a la plaça el nivell A2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

SETÈ.- Establir que les places de personal laboral de l'Escola Municipal de Música Antoni Torrandell d'Inca, que ocupen llocs de la funció pública docent, s'exigirà el coneixement de la llengua catalana a les següents:

Director i professor, s'exigirà com a requisit per accedir a les places el nivell C1 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

Auxiliar administratiu, s'exigirà com a requisit per accedir a la plaça el nivell B2 de coneixements de llengua catalana o equivalent.

VUITÈ.- Establir que a totes aquelles places on el català no s'exigeixi com a requisit es valori com a mèrit dins el sistema selectiu per accedir a la plaça i que en aquelles places on s'exigeixi com a requisit es consideri com a mèrit disposar d'una titulació de català superior a l'exigida.

NOVÈ.- Sotmetre a informació pública l'acord de modificació de la relació de llocs de treball de personal funcionari per un termini de 15 dies hàbils comptats a partir de l'endemà de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma als efectes de la presentació de reclamacions o al·legacions”.

El Sr. Ramis demana l'ús de la paraula al Sr. Batle. Vol recalcar que el grup socialista ha fet un vot d'abstenció positiva perquè considera que el fons és positiu, però que s'hi hauria d'haver inclòs el 27 % de treballadors que queden fora d'aquesta prerrogativa.

El Sr. Rodríguez demana també l'ús de la paraula al Sr. Batle per remarcar que pensen que per part de l'equip de govern avui s'ha fet un esforç. Ho valoren positivament, motiu pel qual s'han abstingut en la votació, i perquè el catàleg un 27 % de la plantilla no és suficient per poder-hi votar a favor. Conclou que per aquesta raó el seu vot ha estat d'abstenció.

El Sr. García demana l'ús de la paraula al Sr. Batle. Manifesta que, encara que les seves votacions a les esmenes semblin contradictòries –per exemple, han votat en contra de la presentada pel govern municipal i llavors a favor a la totalitat del Dictamen, perquè entenen que hi ha unes prioritats i unes altres–, no hi votaran en contra per una qüestió de matís en l'exposició de motius. Explica que a d'altres en què han votat en contra i després a favor són el mateix cas, voten a favor d'una cosa i en contra d'una altra, simplement és la seva coherència, cada grup té la seva. Exposa que la del seu grup és dir que sí a les esmenes que han votat i en el Dictamen ho han fet d'una forma distinta perquè entenen



que és la coherència i la preponderància d'unes coses sobre les altres.

El Sr. Batle comenta que així ho ha interpretat sempre i que no tenia cap dubte sobre la seva coherència.

## **5. PROPOSTA DE LA BATLIA PER COMPLEMENTAR LES PRESTACIONS D'INCAPACITAT TEMPORAL DEL PERSONAL DE L'AJUNTAMENT I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS**

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia per complementar les prestacions d'incapacitat temporal del personal de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms, de data 24 de setembre de 2012, i que transcrita textualment diu:

“Antecedents de fet

Primer. En data 14 de juliol de 2012 es va publicar en el Butlletí Oficial de l'Estat núm.168, el Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, convalidat pel Congrés dels Diputats per Resolució del 19 de juliol de 2012.

En virtut de l'article 9 d'aquest decret es limiten els complements de la prestació d'IT que les administracions públiques poden abonar al seu personal funcionari i laboral.

Segon. Amb anterioritat a l'entrada en vigor de l'RD llei 20/2012, l'Ajuntament d'Inca ha complementat la prestació d'IT fins al 100 % del sou brut dels empleats públics. En el cas del personal funcionari s'ha complementat fins arribar al 100 % dels conceptes salarials fixos meritats inclòs el concepte de productivitat, però excloent les retribucions per hores extres. En el cas del personal laboral s'ha complementat fins arribar al 100 % dels conceptes fixos de la nòmina inclosos els conceptes fixos mensuals de productivitat, activitat i gratificacions extres, però exclosos tots els conceptes mensuals variables d'hores extres, conducció, toxicitat, nocturnitat i festivitat.

Tercer. En data 24 de setembre de 2012 es va celebrar una reunió de la Mesa Negociadora conjunta del personal funcionari i laboral de l'Ajuntament d'Inca, en la qual també participaren els delegats sindicals dels organismes autònoms Llar d'Infants Toninaina d'Inca i la Fundació Pública de la Residència Miquel Mir d'Inca, on es va acordar sotmetre a l'aprovació del Ple de la corporació complementar les prestacions per incapacitat temporal que el personal funcionari i laboral de l'Ajuntament d'Inca i el personal laboral dels organismes autònoms percebi fins al màxim establert pel Reial decret llei 20/2012.

Fonaments de dret

I. L'article 9 del Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostaria i de foment de la competitivitat (BOE 14/07/2012), regula la prestació econòmica en la situació d'incapacitat temporal del personal al servei de les administracions públiques, organisme i entitats dependents i òrgans constitucionals, i estableix en el paràgraf segon: 'Cada Administració pública, a l'àmbit de les seves respectives competències, podrà complementar les prestacions que percep el personal funcionari inclòs en el règim de la seguretat social i el personal laboral al seu servei en les situacions d'incapacitat temporal d'acord amb els següents límits.'

En el paràgraf 5 s'estableix: 'Cada Administració pública podrà determinar, respecte al seu personal, els supòsits que amb caràcter excepcional i degudament justificats es pot establir un complement fins arribar, com a màxim al cent per cent de les retribucions que vengui gaudint en cada moment...'

En el paràgraf 7: 'Així mateix, se suspenen els acords, pactes i convenis vigents que contradiguin el disposat en aquest article.'

La disposició addicional divuitena del Reial decret llei regula la incapacitat temporal en l'Administració de l'Estat i els complements a abonar en els supòsits d'incapacitat temporal.

Per altra banda, la disposició transitòria primera, apartat segon, del Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, el que es disposa en aquest RD llei sobre el complement de la prestació d'IT no és d'aplicació als empleats públics, funcionaris i laborals, que a la seva entrada en vigor estiguin de baixa d'IT.

La disposició transitòria quinzena del Reial decret llei 20/2012, de 13 de juliol, cada administració pública ha d'establir els complements de la prestació d'IT, que com a màxim es preveuen en aquest RD llei, per a la qual cosa es dona un termini de 3 mesos, és a dir, màxim fins dia 14/10/2012.

II. Capítol IV, articles 128 a 133 del Reial decret legislatiu 1/1994, de 20 de juny, de la Llei general de la seguretat social, sobre la prestació d'incapacitat temporal que abona la seguretat social.

Per tot l'exposat, i atès allò establert a la legislació, se sotmeten a la consideració del Ple de l'Ajuntament d'Inca els següents ACORDS.

PRIMER. L'Ajuntament d'Inca abonarà a partir del dia 15 d'octubre de 2012 al personal funcionari i al personal laboral de l'Ajuntament d'Inca i dels seus organismes autònoms els següents complements de la prestació:

a) Quan la situació d'incapacitat temporal derivi de contingències comunes:

- Si es produeix hospitalització o intervenció quirúrgica, i període de convalescència posterior, el 100 % de les retribucions fixes periòdiques abonades en el mes anterior al de la IT. En el cas del personal funcionari s'inclouen el conceptes salarials fixos inclòs el complement de productivitat, però excloent-ne les retribucions per hores extres. En el cas del personal laboral s'inclouen els conceptes fixos mensuals de productivitat, activitat i gratificacions extres, però s'exclouen tots els conceptes mensuals variables d'hores extres, conducció, toxicitat, nocturnitat i festivitat.

- Si no es produeix hospitalització o intervenció quirúrgica:

- Del dia 1r al 3r de baixa: el 50 % de les retribucions fixes periòdiques abonades en el mes anterior al de la IT. En el cas del personal funcionari s'inclouen el conceptes salarials fixos inclòs el complement de productivitat però excloent les retribucions per hores extres. En el cas del personal laboral s'inclouen els conceptes fixos mensuals de productivitat, activitat i gratificacions extres, però se n'exclouen tots els conceptes mensuals variables d'hores extres, conducció,

toxicitat, nocturnitat i festivitat.

- Del dia 4t al 20è de baixa: el 75 % de les retribucions fixes periòdiques abonades en el mes anterior al de la IT. En el cas del personal funcionari s'inclouen el conceptes salarials fixos inclòs el complement de productivitat, però excloent les retribucions per hores extres. En el cas del personal laboral s'inclouen els conceptes fixos mensuals de productivitat, activitat i gratificacions extres, però se n'exclouen tots els conceptes mensuals variables d'hores extres, conducció, toxicitat, nocturnitat i festivitat.

- Del dia 21è al 90è de baixa: el 100 % de les retribucions fixes periòdiques abonades en el mes anterior al de la IT. En el cas del personal funcionari s'inclouen el conceptes salarials fixos inclòs el complement de productivitat, però excloent les retribucions per hores extres. En el cas del personal laboral s'inclouen els conceptes fixos mensuals de productivitat, activitat i gratificacions extres, però se n'exclouen tots els conceptes mensuals variables d'hores extres, conducció, toxicitat, nocturnitat i festivitat.

- A partir del 90è de baixa: cap complement.

b) Quan la situació d'incapacitat temporal derivi de contingències professionals, la prestació reconeguda per la seguretat social serà complementada durant tot el seu període de duració, fins al 100 % de les retribucions fixes periòdiques que véngui percebent aquest personal en el mes anterior al de la IT. En el cas del personal funcionari s'inclouen els conceptes salarials fixos inclòs el complement de productivitat, però excloent-ne les retribucions per hores extres. En el cas del personal laboral s'inclouen els conceptes fixos mensuals de productivitat, activitat i gratificacions extres, però se n'exclouen tots els conceptes mensuals variables d'hores extres, conducció, toxicitat, nocturnitat i festivitat.

SEGON. L'Ajuntament d'Inca abonarà el complement de la prestació d'incapacitat temporal del 100 % de les retribucions fixes periòdiques, tal com estan detallades anteriorment, al personal funcionari i al personal laboral de l'Ajuntament d'Inca i dels seus organismes autònoms, en els supòsits excepcionals d'incapacitat temporal derivada de contingències comunes:

- Processos oncològics.
- Malalties comunes que siguin derivades de la situació d'embaràs.
- Infarts cerebrals.
- Infarts de cor.
- Transplantaments d'òrgans vitals.
- Accident amb politraumatismes.
- Malalties infectocontagioses greus.
- Malalties psíquiques o neurològiques greus.
- Altres de similars o anàlogues.

En tots aquests supòsits excepcionals la percepció del 100 % de les retribucions requerirà la prèvia presentació de la documentació justificativa, mitjançant la presentació dels corresponents informes o certificacions mèdiques on s'acrediti aquests processos. Aquesta documentació serà remesa al servei mèdic municipal per que emeti informe en aquests efectes. Emès aquest informe serà remés a la Mesa Negociadora per informar-la i

seguidament la Junta de Govern resoldrà sobre la concessió del complement en el supòsit excepcionals d'incapacitat temporal. Totes les persones implicades en aquest procés hauran de guardar la màxima confidencialitat al respecte, i assumiran en cas contrari les responsabilitats en què puguin incórrer.

L'Ajuntament abonarà amb caràcter retroactiu el complement salarial del 100 % quan es resolgui satisfactòriament l'expedient.

Aquest es el parer del qui subscriu, però no obstant, haurà d'ésser el Ple de l'Ajuntament amb el seu superior criteri qui acordi el més adient als interessos municipals.”

Intervé el Sr. Secretari, qui dóna compte als presents que abans d'iniciar-se la sessió plenària s'ha entregat a tots els grups municipals un document que recull una esmena a la Proposta per aclarir determinats punts, concretament a l'apartat referent a quan es passa del 91 dia de baixa, i també sobre els supòsits excepcionals de malalties greus.

Seguidament es transcriu literalment l'esmena a aquesta proposta:

“Esmena a la Proposta de Batlia dels complements de prestació per incapacitat temporal del personal funcionari i del personal laboral de l'Ajuntament d'Inca i dels seus organismes autònoms.

En data 26 de setembre de 2012 es va celebrar una nova reunió de la Mesa Negociadora conjunta del personal funcionari i del personal laboral de l'Ajuntament d'Inca, la qual, a la vista de la Proposta de Batlia que es presenta al Ple, va sol·licitar una sèrie d'esmenes. Per la qual cosa, recollint aquesta petició, s'eleva a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent PROPOSTA D'ACORD:

Esmenar la Proposta de la Batlia sobre els complements de prestació per incapacitat temporal amb els següents termes:

A l'apartat primer lletra a) de la proposta, 5 paràgraf, on diu 'a partir del 90è de baixa: cap complement', ha de dir: 'A partir del 91è de baixa serà d'aplicació el subsidi establert a cada règim especial d'acord amb la seva normativa. En tot cas es garanteix un complement mínim del 75 % a tot el funcionari i personal laboral de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms, sense perjudici que en un futur es pugui incrementar. L'augment del complement a un sector del personal afectarà a tots.'

A l'apartat segons es suprimeix la redacció actual per la següent: En tots aquests supòsits excepcionals la percepció del 100 % de les retribucions requerirà la prèvia presentació de la documentació justificativa, mitjançant la presentació dels corresponents informes o certificacions mèdiques on s'acreditin aquests processos. Aquesta documentació serà remesa al servei mèdic municipal perquè n'emeti informe. En el cas que segons l'informe es tracti d'una d'aquelles situacions excepcionals, la concessió del complement serà automàtica, sense perjudici de l'acord favorable de la Junta de Govern. Quant segons l'informe no es tracti d'una situació excepcional se sotmetrà a la Junta de Govern per la seva denegació. Quan de l'informe no es pugui deduir si estem o no davant una situació excepcional, se sotmetrà a la consideració de la Junta de Govern amb informe previ de la Mesa Negociadora. Totes les persones implicades en aquest procés hauran de guardar la màxima confidencialitat al respecte, i assumiran en cas contrari les responsabilitats en què puguin incórrer.

L'Ajuntament abonarà amb caràcter retroactiu el complement salarial del 100 % quan es resolgui satisfactòriament l'expedient.”

El Sr. Secretari informa que, atès que aquest punt no ha estat dictaminat per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Intervé el Sr. Aguilar. Explica que a partir de la publicació del Reial decret 20/2012 l'Ajuntament d'Inca tenia un període de tres mesos per determinar els complements màxims de prestació d'incapacitat temporal dels funcionaris per l'aplicació de l'art. 9 de l'esmentat Reial decret, en el qual es modifiquen els complements de prestació d'incapacitat temporal de la totalitat dels empleats públics i que l'Ajuntament abonava al seu personal. Indica que el període de tres mesos finalitza el pròxim dia 14 d'octubre de 2012, data d'entrada en vigor del Reial decret.

Informa que, segons aquest document, l'Ajuntament en l'exercici de la seva competència podia fer dues coses: en primer lloc, establir els complements de prestacions d'incapacitat temporal per al seu personal amb els límits establerts en el propi Reial decret; en segon lloc, determinar els supòsits de caràcter excepcional i degudament justificats en els quals es podia establir un complement com a màxim del 100 %.

El Sr. Aguilar informa que, amb l'objectiu de donar compliment amb al dit Reial decret i per tal de donar la major cobertura possible a partir del marge que dóna el document, el passat dia 24 l'equip de govern es reuní amb els representants sindicals de tot el personal d'aquest ajuntament i de tots els organismes autònoms per procedir a determinar els complements d'incapacitat temporal i els supòsits de caràcter excepcional. Així, es va acordar elevar al Ple la Proposta que tenen tots els grups del Ple i que bàsicament és:

- Pel que respecta al complement d'incapacitat temporal, s'acolliran al màxim que permet la llei. Respecte als casos excepcionals, informa que es va acordar que es cobrés el 100 % de la baixa per als processos oncològics, malalties comunes derivades d'una situació d'embarassat, que se sol entendre com risc d'embaràs, infart cerebrals, infart de cors, trasplantament d'òrgans vitals, accident amb politraumatismes, i malalties infectocontagioses greus, malalties psíquiques o neurològiques greus, i altres de similars o anàlogues. Després es trià el mecanisme de com es revisarien aquestes malalties.

Explica que aquesta és la proposta que varen elaborar amb tots els sindicats i que és la que avui presenten al Ple.

Intervé el Sr. Ramis. Entén que estan davant una proposta que ve arran d'un RD impulsat pel Govern central, però que afecta directament l'Ajuntament d'Inca, un fet que demostra que les corporacions locals cada vegada tenen menys força per decidir allò que concerneix el seu municipi.

Des del grup municipal del PSIB-PSOE, vol mostrar el seu desacord amb la decisió del PP de limitar i retallar els complements de la prestació per incapacitat temporal contemplats a l'RD 20/12.

El Sr. Ramis explica que hi estan en desacord perquè consideren que implica una reducció dels drets socials dels treballadors públics en un dels aspectes més sensibles i

més antisocials que es podrien dur a terme. No els sembla de rebut al·legar que els treballadors públics no compleixen, generalitzant actuacions individuals que precisament són els governs municipals els qui han d'impedir i controlar. Igualment exposa que estan en contra de les campanyes denigradores que s'han duit contra aquest col·lectiu de treballadors, i encara els pareix més greu que a partir d'ara una família, encara que sigui nombrosa, pugui veure reduït el seu sou en un 50 % o un 25 % perquè té una malaltia.

El Sr. Ramis creu que al·legar que hi ha gent que fingeix malalties no és més que criminalitzar a tots els treballadors públics, com també es fa amb altres col·lectius com el dels polítics. Manifesta que no poden estar d'acord amb les afirmacions esmentades, ja que per a això hi ha mecanismes com les inspeccions mèdiques. No entenen que a països que presumeixen de la seva productivitat, com Alemanya o Japó, prohibeixin als seus treballadors afectats per exemple per malalties infectocontagioses acudir al seu lloc de feina i, en canvi, aquí els vulguin descomptar la meitat del seu sou per no anar-hi.

El Sr. Ramis té coneixement que els representants dels treballadors han duit a terme unes dures negociacions amb l'equip de govern per reduir l'impacte de tan dures mesures i que aquesta proposta és la que finalment han acceptat com a mal menor; però, encara així té clar que mesures com aquesta no milloraran el funcionament de l'Ajuntament, que no aconseguiran major productivitat, sinó tot al contrari.

Demana qui s'arriscarà a banyar-se per exemple per arreglar una avaria si després cau malalt, si sap que després li han de descomptar la meitat del seu sou. Creu que mesures com aquesta demostren una manca de sensibilitat, però de també de seny, per part dels que les han aprovat.

El Sr. Ramis proposa unes esmenes que creu que podrien atenuar els efectes de dita mesura:

- Que es modifiqui l'apartat segon eliminant l'adjectiu *greu* a les malalties infectocontagioses.
- Que es creï un fons personal de contingències que cobreixi aquestes situacions de malalties.
- El Sr. Ramis diu que han facilitat un detall de diferents excepcions que creu que es poden incorporar en aquest acord, com són malalties que potencialment puguin produir seqüeles o molèsties capaces de limitar, dificultar o impedir el desenvolupament de funcions pròpies del lloc de feina del treballador, atenent les que requereixen un procés de rehabilitació tant físic com mental, també quan sigui necessari que es facin cures, aplicació d'embenatges, aplicació de medicació cutània de forma contínua, quan sigui a causa d'intoxicació, etc., i tota una sèrie de situacions de les quals han entregat un relació, que és la següent:
  - Processos en què hagi estat necessària la intervenció quirúrgica, hospitalització o tractament hospitalari.
  - Els que es produeixin com a conseqüència o motiu d'embaràs, o que requereixi internament o repòs per a realització de proves d'estudi de fertilitat.
  - Els derivats de malalties oncològiques, hematològiques psiquiàtriques o neurològiques, cardíaques, limfàtiques, sistemàtiques, infectocontagioses tan virals com bacterianes i nosocomials (com també els treballadors que a causa de la seva ocupació professional es puguin haver contret)
  - Malalties i lesions oculars, sensorials i d'oïda.

- Malaltia o lesió que potencialment pugui produir seqüeles o molèsties capaces de dificultar, limitar o impedir el desenvolupament de les funcions exigides pel lloc de feina del treballador, atenent que:

- Les que requereixen un procés de rehabilitació tan físic com mental.
- Quan es faci necessari fer-ne cures, aplicar-ne bandatges, aplicació de medicació cutània de forma continuada o fer-ne sutures.
- Quan a causa d'intoxicacions alimentàries i infeccions de l'aparell digestiu, hi hagi processos continuats de vòmits i diarrees.
- Quan hi hagi fractures, deformacions, processos inflamatoris, de dilatació o degeneratius de parts òssies i blanques del cos (incloses luxacions, esquinços, microfractura i pinçaments) contractures musculars que impedeixin el normal desenvolupament de les funcions en el lloc de treball.
- Quan hi hagi processos d'obstrucció, inflamació, infecció o hemorràgia de qualque òrgan del cos.
- Quan es faci necessari un tractament de diàlisi, intravenòs o similar.
- Quan a causa d'extracció o implantació de peces dentàries o tractament odontològic hi hagi perforacions òssies, sutures, hemorràgies, inflamacions o infeccions.
- La febre sense focus.

(quan sorgeixin interpretacions confrontades entre les parts, serà avaluada per la comissió paritària)

Finalment, sol·licita que per part de la corporació es dugui a terme un control per evitar situacions indegudes o inadequades.

Intervé el Sr. García. Comenta que el grup municipal dels Independents d'Inca seguiran amb allò que és possible i, si està pactat amb el personal de l'Ajuntament, hi estan d'acord, no entraran en la discussió de totes les mesures que està prenent el Partit Popular perquè no els bastarien tres plens per expressar-ho. Lamenta que a cada Ple s'hagin de tractar temes d'aquest tipus per culpa d'una legislatura que s'està modificant en un sentit que no haurien desitjat, espera que aquell que ho modifica sàpiga per què ho ha fet. Si s'ha de complir la llei i es pot arribar a un acord amb els treballadors, els sembla bé. Comenta que hi ha un punt anterior que no saben si s'ha pactat i que considera que s'ha de pactar tot, no només uns determinats punts. Aquest és el seu criteri i el que han mantengut sempre.

Intervé el Sr. Caballero. Des del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds expressa que no estan d'acord amb el Decret Llei 20/2012 perquè suposa una retallada de drets laborals entre altres coses. Recorda que al mes de juny es va aprovar una moció del PSM-Iniciativa Verds per unanimitat en la qual s'instava el president del Govern espanyol a cercar alternatives a aquest decret; ells no han rebut resposta i suposa que l'equip de govern tampoc. El Sr. Caballero opina que com a mínim en aquest dictamen que se'ls presenta hauria estat correcte que s'hagués deixat constància de quin és el posicionament públic de l'Ajuntament d'Inca, ja que hi ha una moció aprovada per unanimitat en aquest sentit; opina que s'hauria d'haver manifestat que, a pesar que hi ha un decret llei que s'ha de complir, l'Ajuntament d'Inca en sessió plenària s'hi va mostrar en desacord i va demanar al president del Govern que cercàs una alternativa. Creu que hi hauria una redacció més fidel a allò que ha succeït.

El Sr. Caballero manifesta la seva preocupació per una sèrie de qüestions sobre el contingut. Tenien una proposta, però amb l'esmena voldria aclarir si estan en la mateixa

línia perquè una de les qüestions que els inquieta a partir d'aquest decret llei és la confidencialitat del personal laboral. Assenyala que fins ara un metge firmava la baixa i es presentava autoritzada, però a partir d'aquest moment s'haurà de justificar quina malaltia té, cosa que considera que pot vulnerar la confidencialitat d'unes dades molt sensibles. El Sr. Caballero entén que a l'esmena presentada també es reflecteix aquesta preocupació, però també que s'hauran de cercar mecanismes per parlar-ne a les juntes de govern. Expressa que aquest és un tema molt sensible com per fer-hi esment.

El Sr. Caballero es refereix al servei mèdic municipal que s'esmenta a l'esmena. Demana com es farà aquest. El Sr. Caballero explica que ells duïen una proposta en aquest sentit, però que, si l'equip de govern ja en té una proposta, voldria en primer lloc que li explicassin.

Per altra banda, el Sr. Caballero exposa la preocupació pels supòsits excepcionals. El grup municipal del PSM-Iniciativa Verds entén que qualsevol malaltia infectocontagiosa hauria de trobar-se dins les excepcions perquè tothom actua amb responsabilitat i creu que ningú ho posa en dubte. Això no obstant, considera que també és cert que la situació és difícil i que és possible que a l'hora de demanar una hora per un grip també es tenguin en compte la reducció del sou. A part, també s'ha de tenir present que hi ha una escoleta, una residència, una escola de música, i aquest tema pot resultar sensible.

El Sr. Aguilar contesta al Sr. Ramis que la competència sobre personal la té el Congrés de la nació; no és que els llevi competències, sinó que delimita el tipus d'incapacitat temporal. És una minva dels drets dels treballadors, però allò que estableix la llei és que igualar les prestacions dels funcionaris a la resta de treballadors de la nació; aquesta és la justificació que s'hi recull.

El Sr. Aguilar considera que no es pot acceptar la relació de malalties que els ha fet arribar el grup municipal del PSIB-PSOE perquè, en primer lloc, ja s'ha negociat la relació amb els treballadors i també perquè la llei parla de situacions o casos excepcionals. La llei parla de casos excepcionals, motiu pel qual considera que no es poden contemplar totes les que diuen perquè al final serien totes. Per tal motiu explica que allò que han fet ells amb els sindicats és tenir en compte supòsits concrets i excepcionals, i que ells consideren que és bastant ampli.

El Sr. Aguilar contesta al Sr. García que efectivament està pactat amb els sindicats, però que estan totalment en contra d'aquesta llei; però, han pactat allò que els podia beneficiar en l'aplicació de la dita llei. El Sr. Aguilar aclareix que la posició dels sindicats i treballadors és la d'estar-hi en contra, però que han negociat allò més favorable per a ells dins la gravetat i que han arribat a un acord.

El Sr. Aguilar contesta al Sr. Caballero que no han fet constar el posicionament de l'Ajuntament perquè considera que ja consta i que allò que s'ha fet és plasmar l'acord i elevar-lo a Ple perquè s'aprovi la prestació d'IT. Per altra banda, aclareix que no es tracta que se n'hagi de parlar en la Junta de Govern, sinó que allò que es diu és que la darrera paraula en concepte de prestació d'IT la tindrà la Junta de Govern en base als informes mèdics. Es decidirà amb els informes amb la consulta prèvia amb la mesa negociadora; és a dir, tot passarà pels sindicats.

Quant al servei mèdic, explica que hi ha dues opcions: una seria que el metge que s'ha de contractar a la Residència Miquel Mir també fos metge d'empresa o que la companyia



mèdica privada els nomenàs un metge d'empresa.

Quant al qualificatiu que *greu* en relació amb les malalties infectocontagioses, explica que ho han concretat perquè, per exemple, una hepatitis donaria lloc i es consideraria un cas excepcional, però no donaria lloc un constipat, perquè hi entrarien totes les malalties. Insisteix que la llei estableix que han de ser supòsits excepcionals, com una hepatitis, una tuberculosi, un tifus, etc. Explica que ha de ser greu per al propi treballador i també per a la resta d'aquests.

Intervé el Sr. Ramis. Manifesta que entén el regidor, ja que tots dos comparteixen una mateixa situació, i que ha de ser molt difícil defensar allò que no és defensable. Diu que el Govern central pot i ho fa, i està retirant competències als ajuntaments, i aquesta n'és una clara mostra. El Sr. Ramis afirma que no s'igualen prestacions perquè allò únic que les iguala és que els suprimeixen prestacions a tots els funcionaris i treballadors de l'Administració pública, però també altres drets a la gent que no hi fa feina. Per tant, creu que és a tots, a qui lleven serveis i prestacions.

El Sr. Ramis lamenta que tant en aquest punt com a l'altre tot ja estigui negociat. Creu que els membres de l'equip de govern passen de l'opinió dels equips de l'oposició perquè tenen la majoria absoluta i pensen que l'oposició són uns senyors que només serveixen per molestar. Però el Sr. Ramis afirma que ells tenen una obligació constitucional de defensar els seus votants, perquè els representats dels grups de l'oposició tenen un suport major per part dels ciutadans d'Inca, fins i tot que l'equip de govern, motiu pel qual tenen dret a saber tot allò que es fa i a participar. Ara bé, si l'equip de govern no vol tenir en compte ni vol consultar els grups de l'oposició, ho entén perquè ho poden fer, però no comparteixen aquesta actitud.

El Sr. Ramis recorda que han presentat unes esmenes que ja estan discutides en altres ajuntaments. Contestant al Sr. Aguilar, que diu que ja no es poden ampliar, el Sr. Ramis informa que ja s'han negociat a altres ajuntaments i que l'Ajuntament d'Inca no seria el primer. El Sr. Ramis afirma que té coneixement que l'equip de govern està en contacte amb altres ajuntaments i ho entén, perquè per a ells també és una situació nova i no saben fins on poden arribar, per la qual cosa ho consulten amb altres consistoris. El Sr. Ramis considera que les esmenes són assumibles. Quant a la darrera, consisteix a aplicar nous controls, però ja està modificada i avui els han duit la proposta. Anuncia que el grup municipal el PSIB-PSOE està d'acord amb aquest control, creu que serà un efectiu i que poca gent l'incomplirà. No obstant això, lamenta que l'equip de govern només apliqui la proposta d'endurir els controls, però no aquelles que consisteixen a beneficiar els treballadors.

Pel que fa al qualificatiu de *greu* per a les malalties infectocontagioses, el Sr. Ramis opina que l'equip de govern fa la incongruència de dir que un treballador que té un grip i està dins un despatx envoltat de persones les pot contagiar a totes, i al final tots estaran malalts i de baixa, però això no importa al grup de govern. El Sr. Ramis no ho entén, ja que s'està aprovant una mesura perquè hi hagi més eficiència i més control. Pensa que al final el que s'aconseguirà és perjudicar tot l'Ajuntament perquè hi haurà menys personal, perquè estaran afectats per aquestes malalties. El Sr. Ramis no entén quins motius pugui tenir l'equip de govern per no acceptar l'esmena, perquè tenen coneixement que en tots els països on hi ha més productivitat està prohibit que una persona que té una malaltia contagiosa vagi a fer feina perquè afecta altres treballadors.

El Sr. Ramis demana les actes de les reunions que s'han celebrat amb els sindicats, atès que no els han convidat a assistir-hi; s'estranya que els funcionaris no els hagin manifestat el mateix, perquè l'opinió que els han transmès coincideix amb la del grup municipal del PSIB-PSOE.

Quant a les altres malalties, el Sr. Ramis explica que és una proposta que no és seva pròpia, sinó de tot el col·lectiu de funcionaris que està corrent d'ajuntament en ajuntament. El Sr. Ramis assenyala que l'ha entregat abans del Ple i que ho hauria fet a qualsevol altra reunió a la qual els haguessin convidat, però, com que no ha estat així, ho entreguen avui, igual que l'equip de govern els lliura ara aquesta esmena que s'han inventat avui, ja que ahir varen tenir Comissió i no els varen comentar res al respecte. El Sr. Ramis creu que no és generalitzar, perquè no els han discutit cap dels punts, cosa que els fa pensar que l'equip de govern no vol perdre ni un minut a debatre si aquestes situacions que els plantegen poden ser correctes o no. Vist que l'equip de govern fa el que vol, considera que val més que els grups de l'oposició no es manifestin i que els ciutadans que ja els han valorat una vegada els segueixin valorant d'aquesta forma.

Intervé el Sr. García. Arran de les gestions realitzades fins en aquest moment, entén que no hi ha acord i que, si existeix, hauria d'estar signat. Comprèn que el personal no està d'acord amb allò que es du al Ple. El Sr. García demana l'acta de la reunió on es va consensuar i on consti que el personal hi està d'acord. Si és així, el grup municipal dels Independents d'Inca mantindrà la postura de la seva primera intervenció, però, en cas contrari, no saben a què atènyer-se per saber si realment hi ha acord o no.

Intervé el Sr. Caballero. Vist tot el que s'ha expressat, no creu que el tema important sigui aquest, però entén que a tots els consta quina és la postura del Govern de l'Estat. Això no obstant, el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds entén que, encara que se sàpiga quina és la postura de l'Ajuntament d'Inca, no hauria estat sobrer que quedassin reflectits els antecedents de fet en la redacció. Pensa que és anecdòtic, però que, de la mateixa manera que hi consta el que ha fet una administració també, seria més fidel si també hi constàs quin és el posicionament de l'Ajuntament d'Inca.

Per altra banda, el Sr. Caballero manifesta novament la preocupació del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds per la confidencialitat. Llegint l'esmena proposada, voldria que els ho resolguessin; una vegada llegida, observen que, en cas dels supòsits excepcionals, la documentació serà remesa al servei mèdic municipal, però a dia d'avui encara no se'ls ha aclarit com ho resoldran. Vol insistir perquè els expliquin com es farà si avui s'aprova o, com a mínim, si no ho tenen decidit, que els expliquin quines dues alternatives tenen perquè creu que, si s'aprova un acord que diu que s'ha de remetre al servei mèdic municipal, hauria d'estar aclarit quin és aquest servei. A part, també fa referència que el servei mèdic municipal emetrà un informe mèdic per determinar per exemple si és una malaltia infectocontagiosa greu o lleu, però després esmenta que, si de l'informe mèdic no es pogués deduir si estan davant una situació excepcional, és a dir, si és una malaltia contagiosa lleu o greu, se sotmetrà a la consideració de la Junta de Govern amb l'informe previ de la Mesa Negociadora. El Sr. Caballero demana quants de metges hi ha. Considera que és una mica pretensions, ja que allò que no determina un metge ho determinarà una comissió negociadora i la Junta de Govern; no entén com ho podran fer sense vulnerar la seva intimitat. Demana si faran un jurament hipocràtic per poder discutir i valorar allò referent a una malaltia que no quedi clar amb un informe mèdic. Per tant, el Sr. Caballero manté els seus dubtes al respecte d'aquesta tramitació.

Quant a les malalties infectocontagioses lleus, el Sr. Caballero entén que un grip és una malaltia molt comuna i, a part d'allò exposat pel Sr. Ramis referent que hi hagi una passa de grip, creu que haurien d'esperar a veure quan passi.

El Sr. Aguilar contesta al Sr. García que hi ha un consens i testimonis de l'acord al qual es va arribar el dimecres passat; informa que, així mateix, existeix una acta de l'acord, encara que *a posteriori* no l'hagin volguda firmar.

El Sr. García manifesta que li ha dit que no hi ha acord.

El Sr. Aguilar es reafirma i assenyala que, quan ell assisteix a una mesa a negociar, allò que ell negocia és irrefutable. Quan s'aixequen de la mesa i hi ha una acord.

El Sr. García li reclama l'acta de la reunió.

El Sr. Aguilar explica que hi havia serveis tècnics municipals presents a la reunió, no només polítics. Manifesta que no s'ha inventat cap acord, perquè aquest hi és, però creu que l'acta encara no estarà feta fins a la setmana que ve.

Intervé el Sr. Secretari. Manifesta que l'acta no està feta, però ell era present en aquesta reunió i afirma que hi va haver un acord. No obstant això, aclareix que no es va signar perquè estaven pendents del dit acord i també de l'horari. Informa que varen acordar que quan l'Ajuntament en ple hagués pres l'acord el firmarien. Insisteix que l'acord verbal, el pacte, hi és. Per altra banda, explica que l'esmena que s'ha presentat també s'ha fet arran de les converses que es varen dur a terme.

Intervé el Sr. Aguilar. Diu que, si d'alguna cosa ha pecat aquest equip de govern, no ha estat de no negociar i no entén d'on ha tret el Sr. García que no hi havia acord.

El Sr. García diu que li han dit des de la Junta de Personal.

El Sr. Aguilar contesta que, si li han dit això, no entén qui hi havia a la reunió, perquè ell es va reunir amb ells.

Intervé el Sr. Batle. Considera que el Sr. Secretari ho ha deixat molt clar; hi va haver un acord verbal que està pendent de firmar, i que encara no s'ha redactat l'acta de la reunió. El dubte és si quan es redacti l'acta es firmarà, però ell creu que sí; si hi ha hagut un canvi en aquests dos dies, ho sabran, però per ells, si el Sr. Secretari –que hi era–, en dóna fe, ja és suficient.

El Sr. García manifesta que el grup municipal dels Independents d'Inca votarà quan estigui firmat.

El Sr. Batle diu que el secretari és la màxima autoritat administrativa en aquest ajuntament i dóna fe d'allò que diu el regidor.

El Sr. Moreno no entén que se'ls comunicui el dimarts l'ordre del dia i que a dia d'avui encara no estigui signat.

El Sr. Aguilar explica que és perquè les reunions varen ser el dilluns i el dimecres, i les actes es firmen amb posterioritat.

El Sr. Secretari explica que hi ha dos temes en negociació: el dels horaris i aquest; els funcionaris varen manifestar que ells acceptaven l'horari, però que no podien signar l'acord fins que l'altra qüestió no està aprovada. És a dir, si s'aprovava així, no hi hauria cap problema. Exposa que eren dos assumptes diferents, però que un estava relacionat amb l'altre.

Intervé el Sr. Batle. No sap si pot donar la paraula al Sr. Blaya, que és present a la sala de plens, però voldria donar-la-hi per si vol manifestar si estan equivocats en res d'allò que estan manifestant.

El Sr. Blaya expressa que sap que ho han entregat als membres del Ple perquè no hi ha tengut accés, però el que sí pot afirmar és que es va arribar a un acord d'horari, que en principi és allò que s'ha dit. Amb referència a les incapacitats temporals, explica que els varen representar un text i ells varen dir que acceptaven allò que havien negociat, i que allò altre era el que marcava la llei, amb la qual la Junta de Personal no està d'acord; però, no ho pot debatre, només es poden aferrar allò que estava escrit i que és allò que han negociat. El Sr. Blaya insisteix que té coneixement de quina documentació els han entregat al Ple, però quan ell ha arribat la qüestió era que estava pendent d'aprovació de l'acta i de signar-la la setmana vinent.

El Sr. García exposa que ell ha demanat si hi havia hagut acord i que li han contestat que no, encara que no creu que hagi de ser aquesta una discussió de Ple, i menys amb un sol membre. Considera que la mateixa consulta l'haurien pogut dur a terme dimecres, però no la varen fer. Explica que membres de la Junta de Personal li han dit que no està firmada i que no hi hagut acord. El Sr. García creu que el problema és que no es pacta amb tothom, que siguin propostes de Batlia i no debatre els temes suficientment, tampoc s'havia dit que això s'havia pactat a canvi d'un altre pacte. El Sr. García està segur d'allò que li han dit a ell, però no sap si és cert o no, encara que té clar que hi ha postures enfrontades.

El Sr. Batle diu que hi ha una llei amb la qual els treballadors hi estaran d'acord o no, però és la llei. Assenyala que l'equip de govern negocia amb els treballadors, amb els quals arriba a un acord, però no hi estan amb el fons, que és la llei; això no obstant, és una qüestió que no ho poden negociar.

El Sr. García afirma que a ell li han transmès que no hi ha res firmat i que no hi estan d'acord, i que, si hi ha acord, li han dit que demanàs l'acord signat. Vist això, entén que no es tracta que no estiguin d'acord amb llei, sinó que no hi ha acord.

El Sr. Batle insisteix que el Sr. Secretari hi era i que li serveix allò que ha manifestat.

El Sr. Aguilar no creu que la Junta de Personal i el Comitè d'Empresa s'hagin reunit tantes vegades com s'ha reunit amb ell. Considera que amb els que han de negociar és amb els afectats.

El Sr. Ramis opina que almanco els en podrien informar.

El Sr. Aguilar insisteix que han de negociar amb els treballadors, que són els afectats, i que aquests han negociat allò que es podia negociar, però no estan d'acord amb el fons de la llei. Conclou que allò que han negociat és que els afecti de la menor manera possible.

El Sr. Ramis recorda que de manera reiterada els han estat demanant com es trobaven les negociacions i no entén que ahir mateix tenguessin Comissió, no els n'explicassin res i després avui els duguin una esmena.

El Sr. Aguilar comenta que ja tenien l'ordre del dia i la proposta, i que, a més, varen estar negociant fins ahir.

El Sr. Batle considera que és un assumpte complex perquè han d'adaptar una normativa estatal o autonòmica a la pròpia particularitat municipal.

El Sr. Blaya explica que, per totes aquelles intervencions que ha pogut sentir avui, allò únic que pot dir és que varen arribar a un acord en unes qüestions.

El Sr. García li demana si són les que figuren a l'acord.

El Sr. Blaya respon que no s'ajusten exactament a allò que ells tenen reflexat en la seva acta, i creu que n'han de parlar.

Els membres de l'oposició afirmen que, segons el que està expressant el Sr. Blaya, pareix que no hi ha hagut un acord; vist això, demanen que la proposta quedi damunt la taula.

El Sr. Batle diu que està d'acord amb el Sr. García, però creu que s'està fent referència a un tema que segons li ha comentat el Sr. Aguilar no es pot fer.

El Sr. García demana que, vist que no es pot, si es firmarà. Anuncia que el grup municipal dels Independents d'Inca no presentarà esmenes i que, si està signat, no hi tenen res a dir, però no hi estan d'acord si els diuen el contrari.

El Sr. Batle demana al Sr. Secretari que doni un poc de llum en aquest tema.

El Sr. Secretari diu que l'esmena ha estat redactada pels serveis tècnics i que l'ha revisada un membre de la Junta de Personal que li ha donat el vistiplau; amb això, vol dir que ha estat un membre de la Junta de Personal i no tota la Junta de Personal, però també vol que quedi clar que no ha estat una invenció del servei tècnic.

El Sr. Batle demana quan s'ha d'aprovar.

El Sr. Secretari respon que, si no s'aprova abans de dia 15 d'octubre, ja entra en vigor la llei.

El Sr. Batle proposa, si hi estan d'acord, que es pugui celebrar un Ple extraordinari per a dita qüestió.

El Sr. Secretari diu que també es pot aprovar tal com s'ha presentat avui i després s'hi podria fer qualsevol tipus de modificació en un Ple posterior.

El Sr. Aguilar està d'acord amb el Sr. Secretari.

El Sr. Secretari explica que el buit estaria si es donàs el cas que algú caigués en desgràcia i li passàs alguna cosa durant aquests 15 dies fins que se celebri el Ple, però en

aquest cas es podria aplicar l'acord de Ple per col·lectivitat.

El Sr. Batle vol deixar clar que aquests punts s'han negociat amb el personal. Perquè no hi hagi cap dubte d'allò que s'ha discutit o negociat amb la Junta de Personal, el Sr. Batle està d'acord a deixar-ho damunt la taula i lamenta que paregui que no s'ha negociat, quan ha estat tot al contrari.

El Sr. Secretari adverteix al Sr. Batle que, si es deixa damunt la taula, es crearà un perjudici a tots els funcionaris que estiguin de baixa.

El Sr. Batle no entén per què no arriben a un acord sobre una qüestió de què s'ha parlat i que està explicada. Es dirigeix al Sr. Aguilar, li diu que té tota la seva confiança i, vist que és ell qui negocia, deixa en les seves mans la decisió.

El Sr. Aguilar diu que ell ho té molt clar. Abans de passar a votació contesta al Sr. Caballero que, quant a la preocupació manifestada sobre que sigui la Mesa Negociadora o la Junta de Govern qui ho resolgui quan no es pugui determinar l'excepcionalitat a la vista d'un informe mèdic, seria l'excepció de l'excepció, però no el cas habitual, perquè allò normal serà que vengui determinat per l'informe mèdic. Tan sols s'arbitrarà aquest sistema en els casos molt excepcionals i només per donar major cobertura als treballadors, i no per posar-los entrebancs. Exposa que és per poder obrir més possibilitats als treballadors.

El Sr. Batle diu al Sr. Caballero que evidentment els casos que el preocupen seran mínims i que es duran a la Junta de Personal perquè siguin els propis treballadors qui en donin la seva opinió i es puguin defensar els seus interessos. Indica que s'estableix el sistema esmentat pel cas que davant dubte no hi hagi un criteri polític, no sigui per la Junta de Govern, sinó per la Mesa Negociadora, encara que en la majoria de casos serà el metge qui determinarà si és greu o no.

El Sr. Caballero considera que, encara que sigui una minoria de casos, fins i tot un sol cas, ha de ser motiu de preocupació. Entén la intenció i no hi té cap dubte, però sí de com està resolt. Expressa que una altra preocupació que té és amb relació al servei mèdic municipal, sobre el qual han explicat que hi havia dues opcions.

El Sr. Batle comenta que el Sr. Aguilar ja li ha parlat de les dues opcions: la nova plaça del metge de la Residència i disposar d'un conveni amb la Mútua, que els pertoca per tenir un metge d'empresa. Es decantaran per l'opció que sigui més convenient i més satisfactòria per a tots. Quant a allò expressat pel Sr. Caballero que encara que sigui un cas ha de ser motiu de preocupació, contesta que li estaran donant solució perquè algú ho haurà de decidir, i demana què farien amb un informe que no dictamina. Exposa que, si no s'establís aquest sistema, es trobarien sense sortida i que algú hauria de decidir. Per tal motiu, informa que s'ha arribat a l'acord que sigui la Junta de Govern qui ho decideixi, però amb l'aclariment o observacions que els faci la Junta de Personal. El Sr. Batle creu que és una manera satisfactòria de resoldre-ho.

El Sr. Secretari demana si, a part de l'esmena aportada pel govern municipal, n'hi ha alguna més.

El Sr. Ramis respon que ells ja han entregat una còpia de les esmenes.

Seguidament es passa a votar la primera esmena aportada pel govern municipal i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada l'esmena del govern municipal.

Seguidament es passa a votar la segona esmena aportada pel grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: sis (6) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular i quatre (4) abstencions dels grups municipals dels Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada l'esmena del grup municipal del PSIB-PSOE.

Seguidament es passa a votar la Proposta de Baltia esmenada i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, sis (6) vots en contra del grup municipal del PSIB-PSOE i quatre (4) abstencions del grup municipal dels Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia esmenada per complementar les prestacions d'incapacitat temporal del personal de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms.

El Sr. Ramis explica que el seu vot es en contra perquè, a pesar de tenir constància de l'esforç fet per part de l'equip de govern en les negociacions, estan en contra del Reial decret 20/2012 sobre les retalles de prestacions, perquè no s'ha informat els grups de l'oposició i perquè no s'han tengut en compte les seves esmenes.

## **6. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A UNA DECLARACIÓ INSTITUCIONAL EN SUPORT A LES COOPERATIVES**

Atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia per una declaració institucional amb suport a les cooperatives, de data 19 de setembre de 2012, i que transcrita textualment diu:

“La Federació de Cooperatives de les Illes Balears sol·licita de l'Ajuntament aquesta declaració institucional. Les cooperatives, en les seves diferents formes, promouen la màxima participació possible de totes les persones en el desenvolupament econòmic i social, inclosos les dones, els joves, les persones d'edat, les persones amb discapacitat...són cada vegada més un factor clau del desenvolupament econòmic i social i contribueixen a l'eradicació de la pobresa, per la qual cosa es considera adient aquesta declaració institucional de suport, per la qual cosa s'eleva a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

1.- L'Ajuntament d'Inca dona suport i s'adhereix a la resolució 64/136 de l'Assemblea General de les Nacions Unides sobre l'any 2012 any internacional de les cooperatives.

2.- Donar trasllat d'aquest acord a l'Assemblea General de les Nacions Unides, al Govern

del Estat i al Govern de les Illes Balears.”

Intervé el Sr. Batle. Proposa a la resta dels membres del consistori que, vist que la proposta presentada és de Batlia, si hi estan d'acord, es faci una declaració institucional perquè és una moció que va arribar a la Batlia on es demana que hi hagi un reconeixement institucional per part de les cooperatives com a model per a la creació de llocs de feina, i especialment pel tema de col·lectius de risc com puguin ser persones en atur, les dones que segueixen tenint un atur més elevat que els homes o les persones discapacitades.

El Sr. Batle creu que la Moció és clara i està ben explicada, per la qual cosa considera que podria ser una declaració institucional. En cas que algun dels membres hi estàs en contra i ho vulgui argumentar, es mantendria com una Proposta de Batlia.

Intervé la Sra. Oses. Manifesta que el grup municipal del PSIB-PSOE està a favor d'aquesta declaració institucional i argumenta que no tan sols perquè les Nacions Unides hagin elegit l'any 2012 com a any de les cooperatives, sinó perquè consideren que aquestes tenen un gran recorregut a la història des de l'any 1895, quan l'ACI ja aglutinava i promovia aquests moviments cooperatius. Així mateix, recorda que a l'any 1936 foren un motor per a la recuperació econòmica. Les cooperatives són models empresarials democràtics de participació lliure amb la lluita per un objectiu comú i que reparteixen beneficis, no per allò que s'ha aportat, sinó per la feina que es realitza. Avui en dia, contribueixen en molts països i també en comunitats, pobles i ciutats d'Espanya a no permetre que moltes famílies i comunitats caiguin en pobresa. El grup municipal del PSIB-PSOE creu que fer aquests tipus de declaracions institucionals està molt bé, però pensen que també són fets, que haurien d'engrescar, per facilitar la continuïtat i desenvolupament d'aquests projectes. Recorda que a Inca disposen de la cooperativa pagesa que funciona des de fa anys i resisteix en uns moments difícils, per la qual cosa el grup socialista vol reconèixer la seva feina i encoratjar-los a continuar.

Intervé el Sr. García. Diu que, sense que aquest fet no li llevi mèrit, el grup municipal dels Independents d'Inca subscriu tota la intervenció de la Sra. Oses. A més, hi vol afegir un altre aspecte en relació amb el funcionament intern. Comenta que a les dades que figuren amb l'entrada de la documentació hi figura el mes de juliol i el mes d'agost; considera que hi ha hagut temps suficient per fer-la abans. El Sr. García diu que no vol fer debat d'aquesta qüestió i que, si el Sr. Batle ho vol, no es pronunciarà.

El Sr. Batle li contesta que li agrairia que no es pronuncïàs.

El Sr. García diu que, si ho vol, calla, però creu que aquest tipus de coses hi influeixen.

Intervé el Sr. Rodríguez. En primer lloc, dona l'enhorabona al Sr. Batle per com ha conduït el punt anterior, fins i tot deixant parlar gent del públic, que estava interessada en un punt concret. Creu que, tot i que hagin pogut passar per damunt la línia d'aquest ajuntament, li ha semblat molt bé. El Sr. Rodríguez vol posar el focus damunt la falta d'ortodòxia com s'ha duit aquest punt. Però, per altra banda, també vol posar centrar-se en un assumpte personal; quan al Sr. Batle no li sembla bé que faci unes certes intervencions, s'entremet en la seva poca ortodòxia amb referència amb els punts i confessa que això li molesta una mica. Expressa que va comptant el temps, té 10 minuts per a una primera intervenció i 5 minuts per a la segona; assenyala que abans no se'ls ha botat i que li han retret que sí. Per tal motiu ara aprofita per parlar d'allò que cregui que ha de parlar.



El Sr. Rodríguez reitera l'enhorabona per la laxitud amb què s'ha duit l'anterior punt. No obstant això, no està d'acord que sempre l'hagin de reprovar quan al Sr. Batle no li sembli bé allò que està expressant.

Per altra banda, el Sr. Rodríguez manifesta que estan d'acord que sigui una declaració institucional, però volen més, perquè tenen coneixement que la declaració que ha arribat al Sr. Batle diu més coses i, malgrat que no s'hagi discutit a cap comissió, voldria que hi afegissin una sèrie de punts que ell explicarà. Expressa que, encara que el Sr. Batle no hi estigui d'acord, hi votaran a favor; però considera que amb aquests punts la redacció de la declaració millorarà.

Quant al punt que fa referència a donar suport i reconeixement institucional a la resolució 61/36 de l'Assemblea General de les Nacions Unides sobre el 2012 com Any Internacional de les Cooperatives, s'ha fet, i és el que es proposa, però el Sr. Rodríguez insisteix que es diu més, i això és:

- Col·laborarà amb les empreses cooperatives i organitzacions representatives del cooperativisme per a la divulgació de l'Any Internacional de les Cooperatives de la ciutat d'Inca. Recorda que, a més de la Cooperativa Pagesa, n'hi ha d'altres a Inca que també funcionen, i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds pensa que és una manera molt vàlida de treure la feina endavant. El cooperativisme entre gent del sector és una eina de futur.

- Donar suport amb les activitats de promoció del cooperativisme que s'impulsin a la ciutat d'Inca durant l'any 2012.

- Millorar i, si escau, ampliar les eines i recursos a l'abast de l'Ajuntament d'Inca per donar a conèixer la fórmula cooperativa a les persones emprenedores que s'atenen des dels diferents dispositius municipals.

El Sr. Rodríguez afirma que aquestes actuacions no s'estan duent a terme i pensen que des de la Mesa de Comerç, per exemple, es podria realitzar, i des del mecanisme que pugui tenir l'Ajuntament a l'abast; consideren que pensen que es podria fer alguna cosa al respecte. Creu que, si s'afegien els dos punts esmentats, es milloraria la redacció final. De totes formes, reitera que, si no s'accepten, hi votaran a favor igualment. El Sr. Rodríguez opina que els dos punts referits són fonamentals perquè les cooperatives puguin continuar també la difusió i la col·laboració municipal, és el que demanen per ajudar que funcionin, i que no es tracti d'una senzilla declaració institucional que s'enviarà a les Nacions Unides i que tal vegada ningú contestarà que l'hagi rebuda.

El Sr. Batle diu que el Sr. Rodríguez representa el 50 % del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds en aquest ple. Li diu que ell no té una fixació personal cap a la seva persona, però considera que, així com el Sr. Caballero a les seves intervencions sempre intenta escoltar la paraula del Sr. Batle, el Sr. Rodríguez de manera reiterada intentar modificar la paraula del Sr. Batle, de manera que, cada vegada que li contesta, el Sr. Rodríguez l'intenta rectificar. El Sr. Batle voldria que, de la mateixa manera que ell l'ha escoltat, el Sr. Rodríguez també el deixi parlar, perquè fins i tot el Sr. Batle li ha donat un tercer torn de paraula, si no li convenç o li molesta, o creu que l'ha de debatre, però és impossible que el Sr. Batle vulgui parlar i el Sr. Rodríguez no l'interrompi.

Una vegada aclarit aquest tema, el Sr. Batle es refereix a la Moció i expressa que no té cap inconvenient a incorporar les modificacions que el Sr. Rodríguez ha expressat. Creu que la declaració institucional que els han enviat és la que ells haurien d'aprovar perquè es tracta d'una declaració institucional de suport, però no creu que sigui oportú entrar en un debat relatiu si han de millorar o no. Explica que quan va rebre la declaració va demanar assessorament i va pensar que es tractava de donar suport al municipi d'Inca. L'Ajuntament d'Inca ja fa anys que creu en el model del cooperativisme, són pioners en una sèrie d'ajudes que han atorgat a la Cooperativa Pagesa. Explica que una d'elles és l'espai que tenen avui, gràcies a un projecte de naus modulars que es va dur a terme a l'Ajuntament. Quant a altres models, informa que des de l'Àrea de Formació i Ocupació, mitjançant l'agenda de desenvolupament local i a través dels formadors, en aquells projectes de negocis o d'empresa han intentat donar-los sortida del cooperativisme i després als ciutadans, els emprenedors, són els que decideixen quin model escullen. Insisteix que una de les explicacions que es dona a l'Àrea de Formació és que un model per iniciar un projecte empresarial, personal, laboral, pot ser mitjançant el cooperativisme, que a través dels seus propis empleats participin de l'evolució del projecte. El Sr. Batle creu que hi estan fent feina i està d'acord amb totes les intervencions dels grups municipals i tot allò que sigui millorar. Això no obstant, creu que, per una banda, s'han de fer esforços perquè sigui una declaració institucional d'allò que pensen, però que també es facin esforços per potenciar-ho. Expressa que des de l'Ajuntament tenen una sèrie de mecanismes com les bonificacions fiscals, que han ajudat la Cooperativa Pagesa a aconseguir un local, o d'altres mesures, o a través de l'Àrea de Formació per assistir, gestionar i ajudar la gent que vulgui optar per aquest model. Per tant, el Sr. Batle ho deixa a criteri dels presents i, encara que pensi que la declaració institucional que s'hauria d'aprovar és la que ells han presentat en un principi, està obert que, si hi estan d'acord, es modifiqui, no hi tindrà res a objectar. Considera que la intenció és clara per part de tots i que, amb aquest esperit, tot allò que es pugui aportar a nivell local hi està reflectit.

Intervé el Sr. Caballero. Creu que avui és el dia de les felicitacions enverinades. Recorda que abans el Sr. Batle ha dit que no hi havia dos Partit Popular i ara ell li diu que tampoc no hi ha dos PSM-Iniciativa Verds, i allò que diu el portaveu *va a missa*, almanco fins al portal.

Intervé el Sr. Rodríguez. Manifesta que no dubta que allò que diu el Sr. Batle és cert, però que té quatre documents que els pot enviar en qualsevol moment, que li han remès des de la Federació de Cooperatives, i que en comparació amb allò que li han enviat la declaració institucional presentada avui al Ple sembla com si estàs retallada. Amb això vol deixar clar que no dubta que l'Ajuntament farà tot allò que li sigui possible per ajudar les cooperatives.

El Sr. Batle afirma que la declaració que han presentat és la que li han enviat a ell.

El Sr. Rodríguez contesta que tampoc no costa res afegir els dos punts que ha esmentat. Insisteix que, si no els hi vol posar, hi votaran a favor igualment.

El Sr. Batle respon que, si la Federació de Cooperatives té una altra declaració institucional que amplii la presentada, no hi té inconvenient perquè aquest és el sentit. Reitera que a ell li han enviat aquesta, que és la que han presentat. El Sr. Batle no vol incorporar qüestions a nivell local que puguin desvirtuar en part la situació.

El Sr. Rodríguez comenta que són punts molt clars.

El Sr. Batle insisteix que, si són punts que es troben a declaracions institucionals, no hi té res a objectar; diu que es fia del Sr. Rodríguez i que la poden modificar.

El Sr. Batle comunica al Sr. Secretari que la Proposta de Batlia passarà a ser una declaració institucional amb la redacció del nou model que aporta el Sr. Rodríguez.

El Sr. García demana l'origen d'aquest nou model.

El Sr. Batle li explica que el Sr. Rodríguez aporta una declaració institucional que li han remès des de la Federació de Cooperatives, que inclou aquests dos punts.

El Sr. García demana al Sr. Rodríguez que li'n faciliti una còpia.

El Sr. Rodríguez respon que li pot enviar tot el correu, que conté quatre documents, entre els quals consta aquesta declaració, que és la que es demana que es voti.

El Sr. Rodríguez recorda els punts que s'hi haurien d'afegir son els següents:

- Col·laborarà amb les empreses cooperatives i organitzacions representatives del cooperativisme per a la divulgació de l'Any Internacional de les Cooperatives de la ciutat d'Inca.
- Donar suport amb les activitats de promoció del cooperativisme que s'impulsin a la ciutat d'Inca durant l'any 2012.
- Millorar i, si escau, ampliar les eines i recursos a l'abast de l'Ajuntament d'Inca per donar a conèixer la fórmula cooperativa a les persones emprenedores que s'atenen des dels diferents dispositius municipals.

Vist que tots els membres del consistori hi estan d'acord i no hi tenen res a objectar, s'aprova la Proposta de la Batlia com a declaració institucional per donar suport a les cooperatives amb les modificacions introduïdes per assentiment de tots els presents.

## **7. MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSIB-PSOE I EL PSM-INICIATIVA VERDS EN REBUIG A LA IMPORTACIÓ DE FEMS DES D'EUROPA PER TAL D'INCINERAR-LOS A MALLORCA**

Intervé el Sr. secretari per explicar que hi ha un error material a l'ordre del dia, atès que aquesta moció és conjunta del PSIB-PSOE i el PSM-IV.

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció conjunta dels grups municipals del PSIB-PSOE i el PSM-IV relativa al rebuig a la importació de fems des d'Europa per tal d'incinerar-los a Mallorca, de data 23 de setembre de 2012, i que transcrita textualment diu:

“EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El grup parlamentari del Partit Popular el passat dia 3 de setembre va presentar esmenes a la tramitació parlamentària al Projecte de Llei de mesures urgents per a l'activació econòmica en matèria d'indústria i energia, i altres activitats.

La intenció del PP, tant al Parlament de les Illes Balears com al Consell de Mallorca, no és altra que donar suport a aquestes esmenes, tal com així ho han manifestat en públic distints representats del PP i la pròpia consellera de Medi Ambient del Consell de Mallorca, entre d'altre espais a la reunió que el passat 5 de setembre es va mantenir a la FELIB amb els batles de Mallorca.

Aquesta decisió unilateral del PP de canviar la legislació en matèria de residus tindrà conseqüències extraordinàriament negatives per a Mallorca, de tot tipus, econòmiques, turístiques, ambientals, territorials, paisatgístiques, etc, i és una passa enrere sense precedents a la nostra illa.

Per tot això, els grups municipals socialista i PSM-IV proposen en aquest Ple, per a la seva aprovació, els següents acords:

1. El Ple de l'Ajuntament d'Inca rebutja la importació de fems des de distints llocs d'Europa per tal de incinerar-los a Mallorca.
2. L'Ajuntament d'Inca insta el Parlament de les Illes Balears a no aprovar les esmenes introduïdes pel PP al Projecte de Llei de mesures urgents per a l'activació econòmic en matèria d'indústria i energia, i altres activitats, pel que fa a la importació de fems des de distints llocs d'Europa a Mallorca.
3. L'Ajuntament d'Inca insta el Consell de Mallorca a no donar la conformitat a la incineració de fems d'Europa a la planta incineradora de Son Reus.”

Intervé el Sr. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE, qui vol començar parlant de la proposició que es va presentar al Consell Insular de Mallorca el passat dia 13 d'octubre de l'any passat, per tant encara no fa un any, en la qual literalment es deia que el Ple del Consell acorda el compromís d'aquesta institució de no incinerar fems que no procedeixin de les Illes Balears. A la proposta s'argumentava que l'activitat incineradora suposaria una mala imatge turística, que al cap i a la fi és del que viuen els ciutadans d'aquesta terra. La proposta va ser aprovada per tots els grups i va ser presentada pel PP. Avui es troben amb una proposta totalment contrària a l'anterior. El seu grup veu que hi ha dues tendències.

Ara es pretén permetre que es puguin importar fems i residus de tot tipus i portar-los a la planta de Son Reus. Del fet d'importar el fems d'Europa, el seu grup entén que és perquè Europa no vol fer-ho, atès que disposa de la superfície suficient i de la tecnologia per reciclar residus urbans. Per això els sembla totalment incoherent i irresponsable que el PP presenti una proposta que contradia la que va presentar l'any passat al Consell de Mallorca. De tots és sabut que el sector econòmic fonamental és el turisme, consideren que qualsevol cosa que es faci en contra d'aquest sector pot tenir conseqüències molt greus.

Entén que aquesta proposta es pot dir que no afecta la ciutat, però tot el que afecta el motor principal de l'economia de les Illes Balears afecta Inca.

El Sr. Ramis comenta que és cert que el PP argumenta dos conceptes: per una banda, que la importació de residus suposarà ingressos, i per l'altra, que es crearan llocs de feina, quan estan fent perillar el sector econòmic més important de l'economia balear, que enguany ha assolit ser el segon any millor de la història. No els sembla coherent que el partit que està governant estableixi qualsevol mesura que pugui perjudicar el dit sector, al qual molts de ciutadans d'Inca es dediquen. Els preocupa molt que el PP en l'àmbit del Parlament i del Consell pugui dur endavant aquesta iniciativa. Per tot això el PSM-IV i el seu propi partit presenten la proposta, que l'únic que pretén és que l'Ajuntament d'Inca es manifesti en contra de la decisió del PP i que realitzi les gestions corresponents perquè no es dugui a terme.

Considera que no es pot permetre qualsevol comentari o iniciativa que perjudiqui aquest sector, com ara la quantitat de cendres que hauran d'estudiar a on s'ubiquen, els problemes de trànsit –com ha dit una batlessa d'un municipi governat pel PP– i per l'impacte que produirà en el turisme.

Intervé la Sr. García, qui considera que s'haurien de clarificar alguns aspectes de la Moció per tal de saber de què estan parlant, si es tracta d'importar fems o residus sòlids reutilitzables; si no, uns parlaran de fems, uns altres, de reutilitzables, i uns altres, d'una altra cosa.

Comenta que el seu partit farà una intervenció deixant al marge el que s'imaginem, que una vegada més el PP, el PSIB-PSOE i el PSM-IV es faran retrets, i fent una exposició que com veuen toca poc els criteris tècnics d'aquesta qüestió. El seu grup parla, mentre els altres grups una vegada més estiren de la memòria. El Sr. García recorda que quan es va muntar l'incineradora es digué que tot el que es cremàs o resultàs sobrant seria reutilitzable, com el combustible sòlid reutilitzable. Ara, quan es va a Palma a la costa que està a l'altura de Santa Maria del Camí, només es veu algun fumeral perquè els altres romanen tapats per una muntanya enorme de residus. Esmenta que a un moment determinat va pensar que havien desmuntat la incineradora.

El Sr. García assenyala que través de la premsa el seu grup ha sabut que duran combustible sòlid reutilitzable o fems d'uns altres llocs. Pensa que són espavilats en aquests indrets, que es lleven els fems de damunt i els envien cap a Mallorca. Es demana per què no es fa el contrari, és a dir, enviar els fems d'aquí cap a altres llocs. No volen ser més que ningú, però tampoc manco.

Per altra banda, els comenten que, si s'importen fems, no augmentaran les taxes. Creu que aquest fet no està signat enlloc com tampoc el de no incrementar les taxes, ni per quin temps.

El Sr. García es demana per què no sol·liciten tots els residus nuclears i així els mallorquins no haurien de pagar impostos. Es demana aleshores quins arguments són els reals per fer aquestes argumentacions; si volen tenir el puig Major més alt amb els residus que s'importaran o si el problema és que han muntat una incineradora massa grossa i ara per tal que funcioni s'han de dur fems de fora. Expressa que li costa moltíssim entendre que algú que se senti aquesta terra pugui entendre que sigui positiu per a Mallorca dur combustibles, residus o fems cap aquí.

Discrepa de tot això no per la indústria del turisme, sinó pels que viuen aquí. No en poden parlar perquè a l'estranger s'adonaran que estan important fems i així no es farà propaganda negativa; aquest fet a ell tant li fa, la qüestió és que duren fems. Si algú li ho pot explicar, creu que haurien de valorar si seria millor enviar els fems d'aquí cap un altre lloc.

El Sr. García assenyala que la part positiva d'aquesta història és que no discriminen, vol dir que ja els va bé d'on siguin els fems mentre els portin. Des del seu grup s'han vist amb feines per trobar-hi un caire positiu, perquè els que presenten com a tals no se'ls creuen i el del resultat d'aquesta història tampoc el creuen, perquè la mateixa incineradora que serviria per reutilitzar tot el que sobraria un cop cremat veuen que fa una gran muntanya. No creu que sigui un tema per fer acudits, però podrien fer un parc temàtic d'aquesta muntanya; considera que el comentari ha estat absolutament desafortunat. No entren en el que llegeixen als diaris, si la culpa és del PP perquè va fer la incineradora o és del PSIB-PSOE i del PSM perquè la va ampliar, o és d'uns altres. Cadascú sabrà la part de culpa que en té, sí és que algú en té, però el negoci de dur fems per augmentar la muntanya de la incineradora sense saber què faran amb el que sobri no ho veuen positiu per a Mallorca; en aquest cas s'excedeixen d'Inca, però el cas és que no ho veuen positiu ni per a Mallorca ni per a Inca.

Intervé el Sr. Caballero del grup municipal del PSM-IV, qui expressa que el seu grup se suma als arguments que han estat exposats pel grup del PSIB-PSOE i pel grup dels Independents d'Inca; només volen fer algunes reflexions. La primera és que ara mateix dur fems de fora és il·legal, perquè ho diu el Pla Director Sectorial que va ser aprovat a l'any 2006 quan governaven el PP i UM. La reflexió és per què es va prohibir en aquell moment, això els hauria de donar peu a pensar i per què l'han de llevar ara. L'altra, com ja s'ha dit, és que perquè són una destinació turística, però també per la salut de les persones. No creuen que convertir-se en el femer d'Europa sigui una bona idea. Segons les declaracions aparegudes a la premsa, per exemple, la batlessa d'Alcúdia no vol que els camions passin pel Port d'Alcúdia, però al batle de Bunyola, que també és del PP, tampoc li sembla bé que els fems importats es cremin a Son Reus. El fons d'aquest debat és que s'haurien de demanar per quin motiu es gastaren 325.000.000 € per doblar una incineradora si no l'havien de menester i per què els ciutadans han de suportar les errades d'una concessionària que segueix tenint beneficis. El Sr. Caballero fa seves les paraules del regidor de Medi Ambient de Palma, que per cert també és del PP, el qual va dir que el contracte amb Tirme era pervers. Els ciutadans d'Inca i de Mallorca han de suportar l'errada d'una concessionària que segueix tenint beneficis, un monopoli en les paraules que havia dit el Sr. García. Exposa que el seu grup té una proposta: si als mallorquins els sobra la incineradora i als europeus els sobren fems, per què no els venen un forn i així podran cremar els seus fems a on es generin? Per acabar, creu que la Moció està prou argumentada i defensada, i que no necessita més arguments.

Intervé la Sra. Tarragó del grup municipal del PP, la qual comenta que, com ja sabem per pròpia experiència, no sempre es poden complir algunes promeses electorals que els partits formulen als seus programes, carregats sempre de bones intencions. L'escenari de crisi econòmica que els toca viure complica encara més l'acció de qui té la responsabilitat de governar i obliga a cercar solucions i alternatives que en un altre context serien inimaginables. Recentment els han sorprès els titulars tan extremats com que el Govern vol convertir Mallorca en l'abocador d'Europa, i en resposta a aquesta afirmació es respon amb campanyes com la de "No volem ser el femer d'Europa". La frase, acompanyada de

la foto amb la bossa de fems com la que s'utilitza a casa i la mà al nas per mirar d'evitar la mala olor, aconseguen el rebuig col·lectiu desitjat.

Després d'aquesta reacció comprensible, neixen un munt de preguntes...

1. Com pot el Govern voler convertir Mallorca en l'abocador d'Europa si precisament s'ha dotat d'un marc normatiu que té com a objectiu acabar amb els abocadors?
2. Com pot el Govern d'una comunitat autònoma turística com la seva fer perillar la bona imatge de Mallorca lligant-la a la imatge d'un abocador?
3. Quins són els motius que han empès la Conselleria de Medi Ambient del Consell de Mallorca a prendre aquesta decisió, tot i poder preveure les reaccions que ja s'han donat?

Davant aquest panorama, la Sra. Tarragó va assistir en representació de l'Ajuntament d'Inca a la reunió que la FELIB va convocar per conèixer de la mà de la mateixa consellera insular de Medi Ambient, la Sra. Catalina Soler, els detalls i motius d'importar combustible sòlid recuperat, que és el nom que rep "aquests fems que es vol importar" a la normativa europea.

La Sra. Tarragó comenta que intentarà exposar de manera objectiva el que va entendre per si pot contribuir a dissipar els recels que s'han aixecat en contra d'aquest projecte.

Comença parlant dels següents antecedents:

Mallorca té des de 1997 una incineradora que ara mateix té quatre forns i que és fruit d'una concessió amb Tirme que finalitza l'any 2041.

A la passada legislatura, tot i que s'havia anunciat que no s'apujaria la taxa de fems, el pacte amb la Sra. Armengol al front del Consell de Mallorca va haver d'incrementar la taxa un 40 %.

El Pla Director de Residus que contemplava la creació de dues noves línies d'incineració es va aprovar el febrer de 2006 amb els vots a favor de PP, PSOE i UM, i en contra de PSM i EU-Verds.

Durant la passada legislatura la consellera insular de Medi Ambient, la Sra. Magdalena Tugores (EU-Verds), va rebre dos dies abans de les eleccions de 2011 les dues noves línies d'incineració, que costaren 360.000.000 € i que ara han d'amortitzar.

La capacitat total de crema actual és de 720.000 tones anuals de fems. Les polítiques de separació i reciclatge junt amb una reducció dels residus, pròpia dels temps de recessió econòmica, provoquen una manca de residus a cremar durant els mesos de temporada baixa per al turisme, és a dir, durant els mesos d'octubre a abril.

Durant la passada legislatura es van encarregar estudis i auditories per tal de millorar el règim econòmic de les tarifes de Tirme. Però, aquests estudis no anaren acompanyats ni d'una modificació del contracte amb Tirme ni de la modificació de la fórmula de càlcul de la tarifa. El que sí es preveia era una pujada del 50 % de la tarifa de fems que haurien d'assumir els polítics que guanyessin les eleccions insulars del 2011.

Per evitar la pujada de la taxa alguns apunten com a solució allargar el període de concessió amb Tirme. Ara bé, pareix ésser que aquesta no és una solució viable, perquè

el període de concessió ja és de 50 anys i, per tant, el màxim permès per la legislació actual.

Dit això, la Sr. Tarragó procedeix amb les següents puntualitzacions:

És la primera vegada que el PP gestiona el Departament de Medi Ambient del Consell de Mallorca i s'ha marcat com a objectiu congelar la taxa de fems durant el 2012. Això, a hores d'ara, és un fet.

S'ha proposat, a més, mantenir l'actual taxa de 131 €/tona durant el 2013 i reduir-la el 2014. Per aconseguir-ho proposa la importació de combustible sòlid recuperat, i que és precisament el que aquesta moció pretén evitar.

Els residus provenen de països europeus com ara Itàlia, Regne Unit, Irlanda, els quals no disposen encara de les necessàries plantes de revalorització per complir amb les directrius europees en matèria de residus que persegueixen l'objectiu d'eliminar els abocadors. Així, els obliguen a cercar alternatives com és ara l'exportació d'aquests residus.

Existeix ja en l'actualitat un comerç dels residus esmentats entre els països de la Unió Europea que disposen de plantes de valorització com Alemanya, Suècia i Holanda, que importen i que són al mateix temps exemples de bones pràctiques ambientals i altres països que exporten.

No han d'oblidar tampoc que Mallorca també exporta residus. Com tots ja saben les fraccions de paper-cartró, envasos i vidre es transporten en vaixells fins a les plantes situades a la Península, on es transformaran en matèria primera.

El residu que vol importar el Consell és un residu que ja ha estat tractat, que no és perillós, que no fa olor, que arriba perfectament embalat i que del vaixell ha d'entrar al camió que el transporti, i d'aquest ha d'entrar directament dins els forns. És un residu reconegut per la Unió Europea i que, una vegada que arribi a la incineradora, es convertirà en combustible que permetrà estalviar 20.000.000 € en combustible primari, segons dades facilitades pel Consell de Mallorca.

També segons dades del Consell aquest combustible es convertirà en energia elèctrica que permetrà eliminar l'emissió de 207.000 tones de CO<sub>2</sub> d'efecte hivernacle en l'atmosfera, que actualment es generen amb la crema de carbó i gasoil.

Així mateix, la mesura esmentada impulsarà l'activitat econòmica de les empreses de logística i transport, i calculen que suposarà la creació d'uns 300 llocs de feina entre els directes i indirectes.

Comenta que tots s'omplen la boca sobre la diversificació de l'economia balear basada excessivament en un sol sector: el turístic. Per altra banda, disposen d'unes instal·lacions punteres en el món, que compleixen totes les estrictes normatives de la Unió Europea en tractament de residus. Es demana si no és lògic fer rendibles aquestes instal·lacions per donar sentit a la immensa inversió feta.

Tirme preveu un ingrés extraordinari de 8.000.000 €, que permetrà no apujar la taxa de fems.



Aquesta importació haurà d'esser aprovada pel Consell i, per tant, no s'autoritzarà si no és necessària. I no és necessària durant la temporada alta de Mallorca quan l'arribada dels clients, els turistes, provoca una punta en producció de residus que sobrepassa el sostre màxim de crema dels forns i que obliga a tenir un abocador d'emergència.

Dit tot això, i encara que reconeix tenir-ne algunes reserves, si hagués d'instar el Consell, ho faria a seguir cercant totes les opcions possibles que aconseguixin frenar la tendència d'augmentar la taxa de fems, sempre que, és clar, disposin de les garanties mediambientals.

També demanaria al Consell seguir fomentant les polítiques de reciclatge, la reutilització, la reducció i la recuperació de residus com s'ha fet fins ara.

Demana als ponents de la Moció un vot de confiança per les noves mesures anunciades per la Conselleria de Medi Ambient de l'illa de Mallorca i una reflexió sobre els missatges que transmeten a la societat mallorquina, a fi que siguin coherents amb l'actuació dels seus partits quan han governat la mateixa institució. Per tot això, anuncia que el grup municipal del PP d'Inca no donarà suport a la Moció.

Intervé el Sr. Ramis, qui comenta que, si el regidor d'Hisenda tenia una difícil papereta, encara és pitjor la que li ha tocat a la Sra. Tarragó. Li comenta que ha començat molt bé fent referència al Pla Director Sectorial de Residus que té com a finalitat l'abocament zero. Parla també del impuls del reciclatge, el qual a la passada legislatura la Sra. Tarragó va tenir en compte, però el que diu aquesta modificació és que volen importar residus per una qüestió econòmica, i la resta són excuses. Explica que Mallorca té una problemàtica d'espai, el terreny és el que hi ha. El Sr. García apuntava les muntanyes que es veuen anant cap a Palma, però també es poden veure al terme d'Alcúdia just devora Gesa; ara bé, no hi ha més remei, atès que es precisa energia, i per aquest motiu es va fer un cable per dur energia i no haver de suportar aquest impacte. Amb dita decisió el que es pretén és importar fems per cremar-los aquí i que les cendres quedin a l'illa. Ha parlat de l'impacte turístic perquè és un sector molt delicat, es refereix al que van presentar els del PP, que deien que havien de prohibir que entrassin residus; recorda que va ser a l'octubre de l'any passat, una proposta presentada pel Sr. Oliver, el qual argumentava el mateix que el seu grup.

Ara han passat nou mesos i els expliquen el que els han dit a Palma. D'aquesta forma fins a l'any 2014 la taxa de recollida de fems no augmentarà, però aquí hi ha mesures per tal que no s'hagi de pagar res en residus. Aquesta mesura és reciclar; si a Inca tots reciclen, no s'haurà de pagar o es reduirà l'import de la taxa.

Pel que ha comentat la Sra. Tarragó si es du vidre a reciclar a la Península, el Sr. Ramis comenta que és per tenir vidre nou que tornarà aquí.

La realitat és que el PP i UM van signar en solitari un conveni amb aquesta empresa per un valor de 119.000.000 € i que després a l'any 2007 en signaren un altre, i amb el qual es passava d'un termini de l'any 2025 a l'any 2041, cosa que suposava 496.000.000 € i que va aprovar el PP. El seu grup segueix estant d'acord amb el Pla Director, els que han canviat d'opinió són els del PP.

Quant als 300 llocs de feina de què ha parlat, el Sr. Ramis comenta que, si els diaris sensacionalistes comencen a parlar de quants de llocs de feina es poden perdre en aquesta comunitat, no tenen actualment un altre sector alternatiu. A part del sector turístic han de mirar per la qualitat de vida dels ciutadans. Consideren que importar fems d'altres països no és una solució.

Si l'empresa guanya o no guanya, no és problema del Sr. Ramis, ni del seu partit ni dels ciutadans. Si durant anys l'empresa ha guanyat molt, li sembla perfecte, però si ara perd és problema seu, no els han de modificar un altre cop el contracte per tal que els surtin els comptes, i perjudicar així els ciutadans.

Assenyala que municipis com Alcúdia, Bunyola i Puigpunyent, que són governats pel PP, hi estan totalment en contra i que a Palma callen perquè de moment volen entrar els residus pel Port d'Alcúdia, però quan diguin que van a Palma tampoc els farà gràcia. Explica que la Sra. Tarragó ha intentat transmetre'ls aquestes justificacions dient que podran produir 207.000 tones d'energia, però si només duen 100.000 tones, que els diguin quin és l'invent, ja que l'energia no els costarà res i podran tancar la central d'Alcúdia. Per un problema comptable que té el Consell no han de voler perjudicar tota la Comunitat. Saben que és una decisió perjudicial per a les Balears i, per tant, els recomana que siguin valents i votin la Moció a favor.

Intervé el Sr. García, el qual creu que ningú s'oblida que estan a Mallorca. Durant els incendis d'aquest estiu es parlava de 30.000 hectàrees cremades i 20.000, però quan es tractava de Mallorca es parlava de 30 hectàrees; pensaven que es tractava d'una extensió enorme, és a dir, per a Mallorca 30 és més que 30.000. Així, no és el mateix dur fems a Escandinàvia o Alemanya que dur-los a Mallorca. Considera que els fets s'han analitzar des d'aquest punt de vista i a partir d'aquí cercar les solucions. Es fa per congelar la taxa de fems, tenen previst congelar-la a l'any 2013 i baixar-la a l'any 2015, en què hi haurà eleccions, i a l'any 2016 ja no se sap el que passarà i al 2017 tampoc. El seu partit tampoc sap s'importaran 100.000 tones ara i 200.000 després; en definitiva, mai saben com anirà.

Està d'acord que aquests residus produiran energia i que ha de ser rendible perquè és el seu negoci; es demana si aquest és el negoci dels mallorquins. També podria ser el negoci dels mallorquins destruir tota la costa, que encara en queda; es demana si han de pensar en això –manco la serra de Tramuntana, la qual han de protegir.

Quant als llocs de treball, el Sr. García comenta que al final tots saben els que es creen i que mai responen a les expectatives. El seu grup només veu que Mallorca serà l'acumuladora de fems d'altres bandes i que saben a on comença, però no on arribarà.

Pel que fa a l'alternativa de no incrementar la taxa de fems, no convenç el seu grup, opina que és canviar una qüestió que no té final per una que només té garanties per al 2013-2015. Comenta que serà fantàstic a l'any 2015 emetre un rebut on els imports dels rebuts baixaran, però que a l'any 2016 ja ho veuran. Si l'objectiu és la rendibilitat, es demana per què no sol·licitaren el cementeri de residus nuclears. A més a més, Mallorca exporta residus, dels quals una part torna cap aquí en forma de cartó o vidre, però tot el que sigui cremat a Son Reus quedarà a l'illa, i ho aniran acaramullant. El Sr. García fa referència que el Sr. Caballero ha fet notar el tema de la temporada alta en el turisme, es demana quina és la temporada alta dels que viuen aquí; el seu grup pretén que sigui tot l'any.

Comenta que el dia abans del Ple va escoltar dues persones que debatien aquest tema en un programa de ràdio, un era químic i l'altre forense. Explica que van comentar que és impossible que els fems no facin olor. A ell no l'han convençut, pensa que la Sra. Tarragó ha fet la seva intervenció a contracor. Tenen clar que no poden donar suport al que s'està maquinant des del Consell Insular i, en conseqüència, votaran a favor de la Moció.

Intervé el Sr. Caballero, qui vol aclarir al Sr. García que ell no havia parlat de temporada alta, sinó que Mallorca és una destinació turística, i sobretot ha fet un incís de la salut pública, perquè també és molt important.

A la Sra. Tarragó li diu que no els ha convençut, entre d'altres coses perquè no els ha fet arribar excessiu convenciment. Creu que no ha tramès gaire entusiasme amb els fets que ha argumentat; ha detallat moltes de les actuacions que els han duit fins aquí, però s'ha oblidat de dir que en plena campanya electoral de l'any 2007 el Govern d'UM i del PP van comanar a Tirme, a dit, sense concurrència de cap casta, una inversió de 400.000.000 €, 325.000 dels quals eren per duplicar la incineradora, i que allargaren la concessió fins a l'any 2041, fet que implica 50 anys de monopoli. No els han convençut, a més de costar-los convèncer els seus, com ara la batlessa d'Alcúdia i el batle de Bunyola. En la seva opinió l'equip de govern defensa els interessos del PP al Consell i al Govern, i els han exposat uns arguments que consideren que el sentit comú contradiu, de la qual cosa creu que tots els ciutadans s'adonen. Si els residus en qüestió fan tan bona olor i si són tan rendibles, es demana com és que els europeus els envien cap aquí. La Sra. Tarragó ha parlat també de diversificar l'economia, amb la qual cosa està d'acord, però no a qualsevol preu. Quan ha dit que en ocasions es prometen coses en campanya electoral que després no es poden complir, a ell amb el tema dels fems li ha vingut al cap un episodi de la sèrie televisiva *Els Simpson*, a on el protagonista es presenta a candidat per recollir fems. Recomana a la Sra. Tarragó que vegi aquest episodi (residus titànics) de la sèrie, és una paròdia en la qual la presidenta del Consell Insular i Homer Simpson són iguals. En ocasions la imaginació dels guionistes no arriba al que pot ser la realitat.

Per acabar, comenta que és la primera vegada que el PP gestiona l'àrea de Medi Ambient al Consell de Mallorca, i que la primera vegada que ho fan els duen els fems de tot Europa; confia que sigui la darrera.

Intervé la Sra. Tarragó, qui primerament comenta que és clar que és una mesura que no agrada ni tan sols a qui l'ha de prendre i que seria molt més desitjable no haver de fer-ho. Quan ha dit que ella en tenia les seves reserves, es referia precisament a les cendres, i va quedar clar a la reunió de la FELIB que era un tema no resolt i es va plantejar en aquell moment la possibilitat de retornar-les als seus països d'origen.

Pel que s'ha dit que reciclar més a Inca vol dir pagar manco, han de recordar que, si reciclen més, la factura de 145.000 € mensuals que arriba de Tirme serà més baixa. Això és cert, però tot el que suposa amortitzar les instal·lacions de la incineradora i, a més a més, tot el que implica el cost de reciclar, tot el que arriba fins a la planta, té un cost que es detalla en la tarifa del fems. Assenyala que és una frase que han emprat molt els polítics i que s'ha utilitzat sobretot perquè la gent entengués la importància de reciclar, però que no és del tot certa. Dins la taxa de 131 € també s'inclou el cost de tot el que suposa el reciclatge, l'orgànica, etc.

En resposta a les paraules del Sr. Caballero quan s'ha referit a la qualificació que li va donar el regidor de Medi Ambient de Palma quan va dir que era un conveni pervers, la

Sra. Tarragó creu també que probablement ho han pensat els vint-i-un regidors de l'Ajuntament d'Inca. Li recorda quan el grup del Sr. Caballero va estar al Govern; tot i que han realitzat auditories i estudis cercant la manera perquè el conveni no fos així de pervers, no s'ha pogut aconseguir canviar aquesta tendència. Tots els governs pretenien abaixar la taxa, podria incloure Maria Salom a la paròdia dels Simpson i Francina Armengol, i a tots els altres; considera que allò fàcil ha estat arribar i apujar la taxa un 40 %. Creu que és una decisió molt agosarada, probablement també a contracor de la consellera de Medi Ambient, però que és la solució que hi veuen ara. Exposa que allò que té de bo és que ha de complir amb la normativa de la Unió Europea i amb el plans directors quan estiguin reformats, i que es doni l'autorització perquè es puguin dur els fems des d'Europa. Matisa que és una solució puntual pel temps imprescindible, a la qual cada any el Consell haurà de donar o no el vistiplau; per tant, sempre que es faci amb les garanties necessàries, de moment és l'única solució viable per no incrementar aquesta taxa, motiu pel qual creu que se li ha de donar un vot de confiança que ha comentat abans a la Moció.

Intervé el Sr. Batle, qui manifesta que pot afegir poques coses més a les explicacions que ha donat la Sra. Tarragó. Està clar que tenen un problema i que tots els ajuntaments i batles fa anys que en parlen: la recollida de fems és caríssima, la taxa d'incineració, també.

El Sr. Batle continua que la Sra. Tarragó ho ha explicat molt bé, Maria Salom no haurà complert, però recorda quan la presidenta del Consell, la Sra. Francina Armengol, al discurs d'investidura a l'any 2007 va dir que no apujaria la taxa de fems i a l'any següent la va incrementar un 36 % més. Recorda que és una mesura que a la FELIB tots els batles i de tots els colors polítics no defensaven.

El Sr. Ramis ha demanat quina culpa en tenen els ciutadans de Mallorca o els del seu partit. El Sr. Batle manifesta que està d'acord que ells no en tenen cap culpa, però el PP sempre han defensat que no els incrementin la taxa de fems. El Sr. Ramis considera que la solució no és l'adequada i el Sr. Torres hi està d'acord.

Li explica que hi ha un contracte que s'ha de complir, el plec econòmic que es va aprovar és revisable en funció del que es recicla. Exposa que quan van començar amb la incineració a Mallorca es reciclava molt poc; a través de les campanyes divulgatives del Consell i dels ajuntaments han fet una feineda per conscienciar la població que quan manco tones es cremen més car surt el preu per tona, la qual cosa repercuteix en el preu a pagar, els 0.65 cèntims de cada euro per la taxa d'incineració, governi qui governi. Comenta que al Sr. Ramis li agrada recordar l'herència, doncs ara és ell que li recorda que fa poc que ells han rebuda l'herència. La solució tampoc era incrementar la taxa de fems, i ho feren. Ara els ciutadans, els batles i els regidors de tot Mallorca es queixen i escaïnen fort. En ocasions parlen de jurament hipocràtic; ell no ha fet el jurament ni de fems ni de residus, però aquesta solució, personalment, mentre no impliqui la pujada de fems, és la que vol, no a qualsevol preu.

El Sr. Batle els recorda que els han pogut anar a les reunions de la FELIB saben que no són fems, sinó que es tracta d'una matèria per cremar; no vol discutir si fan olor o si les cendres..., vol que quedi clar que el que arribarà a Mallorca no són bosses de fems. Comenta que la batlessa d'Alcúdia no es queixa perquè les bosses hagin de passar pel seu municipi, sinó pel transit rodat; li preocupa que aquest pugui col·lapsar el Port d'Alcúdia.

En la seva opinió la Sra. Tarragó ha defensat molt bé la qüestió, ells defensen els interessos d'Inca. La seva sol·licitud al Consell sempre ha estat que no s'incrementi la taxa de fems governi qui governi.

A més, manifesta el seu acord amb el Sr. García pel que fa que ell tampoc sap el que passarà al 2016. De moment tenen un acord de legislatura. Té clar que una pujada del 30 o 40 % de la taxa fems és dolenta per a la butxaca dels ciutadans d'Inca.

Considera que allò que es va signar s'ha de complir. No és competència seva cercar solucions; veu que en els 4 anys del Govern anterior l'única solució que trobaren va ser incrementar la taxa de fems.

Aquest model d'ara en l'àmbit local no incrementa la taxa de fems, que és el que demanaven tots els batles a la reunió de la FELIB. Assenyala que allò que està clar és que a nivell municipal la seva queixa sempre ha estat que el que es pagava era un abús als municipis de Mallorca.

Saben que l'anterior equip de govern del Consell Insular tenia al seu programa electoral que repercutiria el preu de la taxa d'incineració directament als ciutadans, i ni ho van fer, ni ara tampoc el govern del Consell del PP.

El Sr. Ramis comenta que, si no s'incrementa la taxa de fems com a conseqüència dels ingressos que s'obtenen amb el tractament dels residus que arribaran des d'Europa, tal vegada es pagaran per una altra banda si aquest fet afecta el turisme.

El Sr. García demana la paraula. Expressa que pot estar d'acord amb les taxes, demana quin temps durarà aquest negoci a la incineradora, 10, 15 o 20 anys. Així doncs, que abaixin les taxes un 10 % cada any, però no...

S'aturen al 2015, no entén aquesta manera de negociar les coses, els ciutadans saben el que passarà durant dos anys, però el negoci de la concessionària en durarà 20. No entén com la gent que els representa pot negociar d'aquesta manera. Demana que li ho expliquin, malgrat que no estaria d'acord a no pagar la taxa a canvi que els duguessin aquestes bosses, que no sap ben bé què contenen. Sol·licita si li'n poden facilitar una mostra.

El Sr. Batle respon que els dubtes que té el Sr. García també els tenen ells.

En aquest cas el Sr. García li demana que voti a favor de la Moció.

El Sr. Batle li respon que votar a favor de la Moció implicaria incrementar el preu de la taxa.

El Sr. García manifesta que tal vegada impliqui minvar els beneficis de l'empresa.

El Sr. Batle comenta que abaixar els ingressos de l'empresa està aprovat al conveni i que va en base de l'estudi econòmic.

Seguidament es passa a votar la Moció presentada pels grups municipals del PSIB-PSOE i el PSM-IV, i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del

PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-IV, i onze (11) vots en contra del grup municipal del PP.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció dels grups municipals del PSIB-PSOE i del PSM-IV.

## **8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER ANULLAR LA PUJADA DEL 10 % DELS REBUTS DE LA CONTRIBUCIÓ URBANA**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat.

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per anul·lar la pujada del 10 % dels rebuts de la contribució urbana, la qual transcrita textualment diu:

“EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:

El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara del que estableix la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, article 97.3, i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició: **Instar el Govern municipal a anul·lar la pujada del 10 % dels rebuts de la contribució urbana.**

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

Les darreres eleccions municipals el Partit Popular es va comprometre a no augmentar els impostos municipals.

Una decisió que creiem va ser produïda pel convenciment que els inquers ja no podien suportar més pujades, com les que any rere any el PP havia anat aprovant al llarg del seu govern.

Les dades són aclaparadores, l'any 2000 la recaptació no arribava als 2 milions d'euros, aquesta quantitat s'ha vits quadruplicada (400 %) i a l'any 2010 els rebuts suposaven un total de quasi 8 milions d'euros.

Aquesta voluntat de l'equip de govern es va veure reflectida amb el seu eslògan: 'els impostos a la gelera' una manera molt clara de traslladar el seu compromís amb els inquers i inques i que els va permetre tornar obtenir la majoria absoluta que avui ostenten.

Malgrat les promeses fetes; enguany novament arribaran als ciutadans els rebuts de la contribució amb una pujada d'un 10 % per a tots aquells immobles que superen la mitjana del valor cadastral.

Una situació que aprofundirà el declivi econòmic de la ciutat i en el qual es troben moltes famílies que amb moltes dificultats poden arribar a final de mes.

La situació és dramàtica, hi ha persones que amb prou feines tenen per pagar els préstecs per evitar el desnonament i per menjar; mentre tant pel PP l'única solució és pujar impostos i eliminar serveis.

Des del grup municipal PSIB-PSOE considerem que el PP té l'obligació de complir el seu compromís electoral evitant aquesta pujada o almenys per compensar els ciutadans.

Un cop més l'equip de govern popular destaca per la seva inoperància i inactivitat per donar resposta als problemes dels ciutadans.

Per tot això, el grup municipal socialista de l'Ajuntament d'Inca presenta per la seva consideració i acceptació pel Ple Municipal els següents ACORDS:

**PRIMER:** L'Ajuntament d'Inca acorda congelar durant el present exercici, any 2012, l'impost de béns immobles per a tots els ciutadans inquers.

**SEGON:** L'Ajuntament d'Inca elaborarà els pressuposts de l'any 2013 sense incrementar cap dels impostos i taxes municipals, inclòs l'impost de béns immobles, per a tots els ciutadans inquers.

Inca, 24 de setembre de 2012. El portaveu del grup municipal del PSIB-PSOE”

El Sr. Moreno passa a llegir els acords de la Moció, que el grup socialista avui presenta a consideració del Ple municipal. Explica que l'equip de govern es va presentar a les eleccions passades amb l'eslògan aquí a Inca "Els impostos a la gelera". Li ha de dir que han incomplert l'eslògan, aquesta promesa, i que com cada any ja és típic que per aquestes dates abans de començar les fires d'Inca duguin a Ple la congelació de totes les taxes i impostos municipals. Tot plegat són anuncis i més anuncis. Saben bé que durant aquests anys de promeses molts ciutadans han vingut a l'Ajuntament i al despatx del Sr. Batle, i s'han queixat que la congelació esmentada no hi havia estat real. No faran com han fet abans, de parlar d'allò que havien dit altres o posar l'exemple d'un veí, sinó que posarà el seu exemple personal. Exposa que s'ha preocupat d'anar a veure quant pujava el rebut i quant ha de pagar un pis de 80 m<sup>2</sup> a Inca. Indica que l'any 2011 el càrrec era de 475,48 € i que el de l'any 2012 és de 522,52 €, un augment de 47,04 €; així, suposa una pujada mitjana del 10 % en els rebuts d'enguany per a milers i milers d'inquers i inquieres. Parlaven fa poc d'herència; aquesta és l'herència que estan cultivant aquí a l'Ajuntament d'Inca des de l'any 2003 quan l'equip de govern va decidir demanar una revisió cadastral; evidentment varen pactar una pujada d'un 300 % durant tres anys fins a l'any 2013. És a dir, fins a l'annualitat de l'any 2014 es continuarà incrementant una mitjana d'un 10 % tots els rebuts de contribució urbana del municipi. Suposen que el posicionament de l'equip de govern serà que la pujada d'enguany i de l'any 2013 és culpa de Madrid, que no està en mans de l'Ajuntament, etcètera, excusa darrere excusa... Però, volen deixar ben clar a tots els ciutadans que els escolten que qui governa a Madrid actualment és el Partit Popular, i qui ha imposat les mesures d'augment de la pressió fiscal a Inca és el Partit Popular. Deixa clar que l'equip de govern ha incomplert aquesta promesa, que graven i que apugen la contribució als inquers i inquieres. Avui el Sr. Batle ha dit que no hi ha dos PP, paraules textuals seves, "no hi ha dos PP, només hi ha un PP", i és el PP qui apuja la contribució a tota la ciutadania inquera. Com ha dit, l'any 2003 l'equip de govern va sol·licitar la revisió del cadastre, se'n recorda perquè el Sr. Moreno ja estava en aquesta corporació. A més, la Sra. Maria Salom, actual presidenta del Consell de Mallorca, que era regidora d'Hisenda, va ser qui va dur tota la qüestió de la revisió cadastral i d'aquesta pujada. Comenta que l'equip de govern va decidir que evidentment no ho podien incrementar de cop un 300 % perquè hauria estat sagnant i que varen pactar un augment durant els darrers 10 anys al municipi. Exposa alguns exemples de recaptació: l'any 2000 l'Ajuntament d'Inca recaptava 2.000.000 € per la contribució urbana; l'any 2010, les darreres dades que tenen són que han recaptat més de 8.000.000 € per contribució urbana. Assenyala que evidentment hi havia coses que no estaven donades d'alta, revisions, però que són les dades que l'equip de govern mateix els han passat. A final de juliol de 2011, el Sr. Aguilar, el Sr. Torres i el Sr. Jerez varen fer una roda de premsa i varen donar un titular: "Els inquers deuen 1.200.000 € a l'Ajuntament per concepte d'impagaments de contribució." El Sr. Moreno diu als senyors del PP que els inquers no és que no ho vulguin pagar, sinó que no poden, en la seva gran majoria, amb l'augment que s'està aplicant enguany, que és d'una mitjana d'un 10 % –però que ja els han informat que serà entre un 9 i un 12 %. Afirmar que la gent no podrà pagar, molta gent que els està escoltant o que s'assabentaran pels mitjans de comunicació no és que no vulguin pagar, no diuen que enguany passaran de pagar, sinó que no podran fer-ho; hauran de decidir entre cobrir les seves necessitats bàsiques, d'ells i dels seus fills, dels seus familiars, o anar endavant amb la seva obligació de pagar la contribució dels impostos. No estan dient que ningú no hagi de pagar-los, sinó que l'equip de govern els està venent una cosa que no és, que si els congelen o no..., però no es congela res. D'allò de la botella mig buida o mig plena, ja han fet la broma abans que ja no els han deixat botella, i és que no hi ha ni la gelera per congelar aquests impostos, perquè l'equip de govern enguany no ho ha fet. La

proposta que després duran per urgència, que és la modificació de l'Ordenança per a la contribució, per a l'IBI de l'any 2013, també confirmen que no es congelarà, i l'equip de govern ho sap, i tots els rebuts dels ciutadans tornaran a incrementar-se. Si no, ho poden demanar a zones molt concretes de la ciutat, com per exemple Crist Rei Nou, So na Monda o d'altres. Indica que els hauran d'explicar quin és el seu sistema de congelar; com ha dit i li passarà després aquesta nota personal seva d'un pis a General Luque, de 80 m<sup>2</sup>. Els la facilitaran perquè puguin comprovar exactament que la pujada real és d'un 10 % en el rebut d'enguany. En definitiva, vol que l'equip de govern reconegui que la pujada de 2012 és d'una mitjana d'un 10 % i que anirà entre un 9 i un 12 % i afectarà molts ciutadans d'Inca. Vol que reconeguim que els seus anuncis de congelació per a l'any 2011 no han estat certs i que donin suport a aquesta proposta per fer justícia, i que no sempre paguin els mateixos els errors d'uns altres.

El Sr. García comenta que *a posteriori* ve una proposta del grup municipal del Partit Popular de modificar el coeficient de l'IBI. Expressa que de vegades volen debatre tot a la vegada o no, i d'altres veu que primer han de dir una cosa perquè després l'altre contesti. Manifesta que la seva postura és que estan d'acord a no pujar els impostos, però també en són molt conscients i esperen que se'ls expliqui, perquè sempre és responsabilitat de qui governa. Afirmar que els impostos són necessaris; si no n'hi ha impostos, no poden dur a terme una actuació o una altra. Creu que s'han excedit en la contribució i que tot allò que sigui abaixar impostos sempre és positiu. Ara bé, si realitzen el control del pressupost, també han de saber allò que és positiu i allò que és negatiu. El Sr. García opina que l'IBI es pot baixar un 10 %, i fins i tot es pot un poc més; es pot revisar i creu que seria a la baixa, n'està plenament convençut. De vegades, esmenta que els grups polítics s'omplen la boca que els impostos han augmentat un 400 % i allò que ha pujat és la recaptació, però és un fet que és indiscutible, per la qual cosa demana als ciutadans que mirin el seu rebut de l'any passat i el d'enguany, és irrefutable. Considera que quan els comparin sabran si s'han incrementat o no. Per tant, el Sr. García no posa en dubte el paper que ha exhibit el Sr. Moreno. Per tant, opina que l'estudi si els impostos s'han d'abaixar o no és clar que s'ha de fer, que és necessari, saber si és factible o no. Quant a la contribució, personalment –o el seu partit– pensa que es pot abaixar. Així, en principi donarien suport a la Moció. Si amb posterioritat els duen a aprovar la baixada, creu que seria això mateix, però no sap si seria un 10 %, un 15 % o un 25 %, ja els ho explicaran i es posaran d'acord, però ja aquí ja han parlat dues hores d'aquest tema. Creu que abaixar els impostos és positiu fins a allò que es pugui, igual que gastar en certes coses i no en unes altres.

El Sr. Rodríguez no sap si aquest informe-proposta que emet la interventora municipal en relació amb la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost de béns immobles que presenta l'equip de govern posteriorment és fruit del mecanisme normal de l'Ajuntament o d'una alerta roja que es va encendre quan el grup municipal del PSIB-PSOE va presentar aquesta moció. Els agradaria escoltar primer el regidor d'Hisenda de l'Ajuntament d'Inca i saber per què ho duen per urgència quan, per exemple, a la darrera convocatòria de la Comissió d'Hisenda han tengut un punt, que era el de les factures que s'havien de pagar, i perfectament hi cabia aquest document que els presenten per urgència. Volen saber primer què en pensa el grup municipal del Partit Popular, i potser no importi aprovar a favor de la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE perquè allò que es proposarà després és que efectivament es congelen els impostos, que és allò que s'hi demana. Subscriuen la proposta del grup municipal del PSIB-PSOE i pensen que, tot i que encara no li agradi haver de posar a la pràctica alguns manaments que li vénen de dalt, haver de fer de braç armat del PP de Madrid i del Consolat, el Sr. Regidor ja els ha dit alguna vegada que feia el que li manaven. Però és que el Sr. Batle també ha afirmat



avui mateix que només hi havia un PP, i si només n'hi ha un, que tothom es quadri i es posi a les ordres, aleshores acaten tot que ve de Madrid o utilitzen d'excusa allò que ve de Madrid per després fer i desfer el que consideren que han de fer. Comenta que aquí hi ha una cosa molt clara, que ja varen retreure, i és allò que ha dit el Sr. Moreno que l'equip de govern va posar en el seu programa –i en aquell moment el tragueren– que congelarien els impostos la propera legislatura a Inca. Vol reconèixer un cert esforç en el tema de l'IBI alhora que darrerament han anat rebaixant el tipus, però això no vol dir que la considerable pujada que els aplicaran l'any que ve –perquè Madrid els mata, o els ho mana, que al cap i a la fi, per segons quins partits veu que és allò mateix– repercuteix molt negativament en els ciutadans. Aquests, tant de Madrid, Palma, com d'Inca, a l'hora de pagar l'única cosa que veuran és un rebut que pujarà x, en el cas del Sr. Moreno un 10 %. Està segur que n'hi haurà que s'incrementaran un 12 % i d'altres un 8 %, però no creu que se'n vagi gaire lluny. Per tal raó, abans de parlar-ne més, prefereix més escoltar el Sr. Aguilar i saber un dels motius pels quals no es va portar el punt el punt a la Comissió d'Hisenda de dijous i el du avui per urgència, quan dijous era ahir; li'n demana explicacions.

El Sr. Aguilar contesta que avui no es troba gaire bé, però que, si no ho recorda malament, ahir es va dur a Comissió d'Hisenda i es va votar. Passant a contestar la Moció, com s'ho poden imaginar hi votaran en contra, és a dir, això és per llevar un poc de ferro a la cosa, i ve en part contestada per la modificació que aprovaran amb posterioritat, que és la de la rebaixa del tipus d'IBI del 0,55 % al 0,52 %. Així, dintre del poder de decisió d'aquest ajuntament l'any que ve tornaran a congelar l'IBI en el tipus que l'equip de govern pot treballar, i ja li pot dir que és el quart any en el qual es congela, es rebaixa, el tipus de gravamen. Explica que es començà l'any 2009 en el 0,65 %; l'any 2013 estaran en el 0,52 %, hauran minvat 13 centèsimes el gravamen. Quant a anul·lar la pujada que prové de Madrid, que és en el seu cas allò que li ha pujat, en cas d'anul·lar-la li explicarà com funciona tot el procés: es publica un Reial decret 20/2011, en l'exercici 2012, que diu que per al supòsit d'Inca s'apujarà per als exercicis 2012 i 2013, un 6 % el rebut de contribucions, és a dir, el rebut d'IBI, perquè la ponència d'Inca està feta en el 2002; així, no pot resultar el tipus de gravamen mínim i supletori inferior al 0,5 %. A més, l'article estableix que, en el supòsit que el tipus aprovat per a un municipi per al 2012 o 2013 sigui inferior al vigent en el 2011, es prendrà el valor de 2011, que és el que ocorre en el seu cas, que no li està agafant el valor de 2012, sinó el tipus de 2011, motiu pel qual en aquest ajuntament no només en el seu cas, sinó en el d'una bona part de la ciutadania dels propietaris, els està prenent el valor del 2011 perquè el 2012 varen tornar a abaixar el tipus. A més, hi ha una altra llei, la Llei d'estabilitat pressupostària, que al seu article núm. 9 estableix el principi de lleialtat institucional, el qual diu:

“Les administracions públiques s'adequaran en les seves actuacions al principi de lleialtat institucional. Cada Administració haurà de:

- a. Valorar l'impacte que les seves actuacions, sobre les matèries a les quals es refereix aquesta Llei, poguessin provocar en la resta d'administracions públiques.
- b. Respectar l'exercici legítim de les competències que cada Administració pública tingui atribuïdes”.

És a dir, el Sr. Aguilar expressa que, encara que vulguin, no poden anar contra una mesura que ha pres el Congrés de la nació, les Corts Generals. Per aquest principi de lleialtat institucional no poden ser tot el dia adoptant mesures contra mesures de mesures que vinguin del Govern balear, del Consell Insular o del Govern d'Espanya, perquè llavors implicaria que Espanya seria un caos, perquè en el Consell Insular dirien una cosa

i l'Ajuntament en diria una altra, quan la competència no és seva, sinó del Consell Insular, i el mateix passaria amb el Govern balear i el Govern de la nació. Encara que volguessin saltar-se tots els procediments i anar en contra d'una normativa que ve de l'Estat, estarien fent un greuge comparatiu, explicarà per què: el tipus mitjà del municipi d'Inca es troba en 69.060 €; als qui superen aquesta mitjana són als qui s'estarà aplicant el recàrrec del 6 % durant els dos exercicis. Si volguessin rebaixar-lo a aquestes propietaris, a qui se'ls incrementa l'IBI per culpa d'aquesta pujada, no poden dir que als que tenen més de 69.000 € els apliquen un tipus i als que en tinguin menys un altre. Assenyala que si els hi rebaixen per equiparar-lo o congelar-lo totalment i anul·lar la mesura de Madrid, allò que estarien fent és que als propietaris que estiguessin per davall de 69.000 € els estarien rebaixant el tipus d'IBI, és a dir, estarien reduint la recaptació, amb la qual cosa al final recaptarien molt menys per IBI i podrien començar a posar en perill la viabilitat econòmica de l'Ajuntament. Respecte de la resta de taxes, la intenció de l'equip de govern és procedir a congelar-les totes, però s'ha d'esperar, perquè ahir es va presentar el pressupost general de l'Estat; avui a hores d'ara no saben de què van, encara diuen que hi ha sorpreses ocultes, no ho saben encara. Així, fins que no sàpiguen allò que contempla la Llei de pressuposts de l'Estat i la Llei de pressuposts de la Comunitat Autònoma no sabran quins seran els recursos d'aquest ajuntament per poder dir que congelen totes les taxes. La intenció és fer-ho, però han de veure com es presenta l'any econòmic de 2013 perquè, per exemple, abans han debatut una cosa que no saben com acabarà, la qüestió dels fems, si al final s'importen els fems o s'apujarà la taxa; o els combustibles, es diuen combustibles sòlids reciclats, CRS... Llavors, si es compromet avui aquí a dir que congela les taxes, entre elles la dels fems, i d'aquí un mes es diu que la taxa de fems s'apuja un 40 %, que imaginin el cost econòmic que poden causar a l'Ajuntament. Han d'estar a l'espera i hi ha temps per a això, no han de córrer. Suposen que per al proper Ple o el següent tots aquests extrems ja estaran aclarits, perquè tendran la Llei de pressupost de l'Estat, la Llei de la Comunitat Autònoma i tendran definit com queda la taxa de fems i tot aquest assumpte. Diuen que apugen la contribució, que el PP és el mateix, i és cert, però el PP d'Inca va fer una promesa que era que ho congelarien, i duen a terme congelar allò que poden. Explica que per tal motiu estan rebaixant des de fa quatre anys el tipus, paguen més, però no és per culpa seva; és a dir, adequen el tipus d'IVA per rebaixar la pujada del 10 % que provoca la pujada del valor cadastral. Quant als 69.060 € de la mitjana, matisa que la mesura no afecta tots els ciutadans, sinó als que superen el valor mitjà, que són de 69.060 €; comenta que els que no arribin a aquesta mesura veuran com el seu rebut queda totalment congelat.

El Sr. Moreno comenta que el Sr. Aguilar li diu que no han de tenir pressa, però que ahir varen frissar molt per dur-ho per via d'urgència i pràcticament no es va explicar res. Entén la petita amnèsia del Sr. Rodríguez perquè ho varen dur per urgència, en el darrer minut, sense cap tipus d'explicació. No sap si és perquè el seu grup va presentar la Moció, perquè ha dit abans també que ja és tradició, ja és com les fires, l'anunci de la congelació, però ho és quan un rep el rebut i veu que no hi ha congelació absolutament de res, sinó una pujada d'un 10 %, o sigui que han de córrer per allò que l'equip de govern vol. Volen votar-hi en contra, però estan a favor de congelar els impostos de l'any 2013, és un dels punts que estan duent; així, expressa que estan en contra de congelar els impostos de l'any 2013.

El Sr. Aguilar respon que no hi estan en contra.

El Sr. Moreno demana que, si no hi estan en contra, votin a favor de la proposta; si no, ja entendran millor això de córrer, de dur la seva proposta de congelació de les taxes

després que el grup socialista hagi fet el treball com ho havia de fer, presentar com devia aquesta moció en temps i forma perquè sortís dins l'ordre del dia. Respecte a allò que afirma el Sr. Aguilar que han d'esperar els pressuposts generals de Madrid, aquí arriba la confirmació que han perdut competències. Assenyala que els ajuntaments, amb el Govern del Partit Popular del Sr. Rajoy i les lleis fantàstiques i fabuloses del Sr. Montoro, de cada vegada estan perdent més competències i sobretot que corresponen als seus conciutadans, com és l'IBI. Per exemple, al Facebook del Sr. Torres Batle d'Inca diu que no ha pujat l'IBI un 10 %, cosa que és una falsedat, perquè ell du aquí avui una informació –no té cap problema a afirmar que es tracta d'un pis seu a l'avinguda del General Luque, de 80 m<sup>2</sup>, valorat en uns 80.000 €–, i això és tret d'ahir, un 10 % de pujada, però el Sr. Batle diu que no és culpa seva, no sap de qui és, però seva, no. Exposa que quan aquí alguna cosa és dolenta, quan algú aquí incrementa alguna taxa, quan aquí l'equip de govern no compleix la seva paraula, una promesa electoral, és culpa de Madrid, del Sr. Rajoy, però fa mitja hora han dit que no hi ha dos PP, sinó un. Llavors, considera que allò que han de fer és reconèixer el que ha dit a la seva primera intervenció, que ha pujat la contribució per a l'any 2012 entre un 9 % i un 12 %, amb una mitjana d'un 10 % en tots els rebuts; que, a pesar dels seus anuncis de congelació de l'any passat, rodes de premsa, fotos, etc., no han congelat la contribució per enguany i que donin suport a la Moció, perquè ho estan posant molt fàcil perquè l'equip de govern pugui reconduir tota la falsedat que estan duent a terme a hores d'ara quant a la contribució. Això mateix que han explicat aquí, respecte a les lleis, etc., demana que ho expliquin al senyor que està al carrer, que la contribució li augmentarà una mitjana d'un 10 %, quan han hagut d'aguantar dia sí dia també vídeos del Youtube dient que congelarien les contribucions. Allò que han de fer és dir que sí, que apugen les contribucions, i l'any 2013, a pesar de dur un acord en aquest ple via urgència, també ho faran. I és que les apujaran i l'any que ve tornaran a estar igual, ho tornaran a fer. Ho diu perquè l'estratègia de l'equip de govern ja saben de sobra quina serà, però no estaria malament que davant els ciutadans alguna vegada –ho reitera– n'assumissin alguna responsabilitat i diguessin que volien fer-ho, però que no han pogut per aquest motiu, perquè la contribució, el rebut que rebran tots els ciutadans, és de l'Ajuntament d'Inca i aquest l'ha posat al cobrament. Per tal motiu li diu que ho haurà d'explicar a molts ciutadans, igual que ve a ells perquè li expliquin per què han incrementat una taxa o una altra, amb la fotocòpia del rebut. Creu que hi haurà coes quilomètriques als seus despatxos perquè els expliquin per què, quan varen anunciar que congelarien la contribució, els augmenta una mitjana d'un 10 %. L'any que ve tornaran a estar com ara, perquè també pujarà la contribució en els rebuts de l'any 2013 i, si no, en tornaran a parlar. Per tal motiu, el que es demana des del grup municipal del PSIB-PSOE és que aprovin la Moció, que congelin en el present exercici l'impost de béns immobles i que per al pressupost de l'any 2013 contemplin la no-incrementació de cap tipus d'impost ni taxa municipal, inclòs l'IBI o la contribució.

El Sr. Rodríguez vol reconèixer la seva equivocació deguda a la urgència d'ahir, ja que se'ls va entregar en el darrer moment, i demana disculpes. Per altra banda, voldria arribar a una conclusió que poden constatar després del Ple d'avui i escoltar les paraules dels diferents regidors que pertanyen al PP: governar significa haver de passar molt per la pedra, en temes de llengua, de fems, d'imposts, i a sobre voler-ho amagar darrere subterfugis lingüístics com ara constitucional, combustible o que ve de Madrid, i així ja li diran com poden governar; si tenen criteri propi que l'apliquin, perquè veu que tot ve imposat per un altre govern extern.

El Sr. Aguilar vol tornar a explicar una altra vegada que no hi ha dos PP, sinó un, però la mesura de la pujada de l'IPC del 6 % de l'IBI ve imposada per Madrid, i no només pel PP,

sinó pel Congrés de la nació, i l'Ajuntament d'Inca no hi pot anar en contra. Si volen dir que és *totum revolutum*, poden fer-ho, però ve imposada per Madrid. Explica que el PP d'Inca dins el seu àmbit de decisió ha adoptat durant diversos anys consecutius la iniciativa de rebaixar el tipus perquè no apugin els impostos. Si després ve una norma de Madrid, que és cert que és del PP, que els incrementa un 6 % per a 2012 i 2013, no els queda més remei que aplicar-la, però el PP d'Inca ha fet la seva feina, ha complert amb el que ha promès. No pot prometre que Madrid demà no apugi l'IVA al 25 % o apugi l'IBI, ell es va presentar per a l'Ajuntament, i abans ja ha explicat per què no poden abaixar el gravamen.

Al Sr. Moreno li agradaria posar un exemple d'un poble a on està governant el PP també amb majoria absoluta: revisió cadastral de l'any 2008, un solar de 242 m<sup>2</sup>, 278 m<sup>2</sup> de construïts; l'any passat varen pagar 460 € de contribució, enguany, 467 €, menys d'un 2 %. També ha anat a cercar un com el seu, un pis de 80 m<sup>2</sup>, l'any passat, amb una revisió de l'any 2008, no de l'any 2003 ni de l'any 80; va pagar 162,50 €, enguany els arribarà per 167 €, menys d'un 2 %. Demana com pot ser que altres municipis puguin minimitzar la pujada.

El Sr. Aguilar explica que el Sr. Moreno parla dels tipus, però que desconeix la vida dels altres municipis, no sap quins impostos apliquen ni quines taxes, només el que té aquí.

El Sr. Batle comenta que potser paguin menys de contribució, però que abonen més diners d'unes altres coses. Diu que el Sr. Moreno té tota la raó quant a la contribució, però que, si observa la mitjana, que és el que s'ha de fer, a l'Ajuntament d'Inca, la ciutat d'Inca, la contribució urbana està per sota de la mitjana de Balears; ho diu el síndic de Comptes, no ho diu ell.

El Sr. Moreno afirma que no és cert, demana que el Sr. Torres no engani més el ciutadà sobre aquesta qüestió, que ho patirà en persona els mesos que vénen.

El Sr. Batle explica que l'informe del síndic de Comptes reflecteix que la contribució urbana del municipi d'Inca en relació amb la mitjana de tots els municipis de les Illes Balears està per davall d'aquesta; no ho diu en Rafel Torres ni el batle d'Inca, sinó la Sindicatura de Comptes de les Illes Balears, és una dada objectiva.

El Sr. Aguilar, canviant de tema, diu que el Sr. Moreno expressava que l'equip de govern ha enganat perquè abans de fires enganen, i fan afirmacions, que l'any passat varen dir... L'any passat quan varen sortir a dir-ho era pel setembre o octubre, ara no està segur, però és que la mesura aquesta de l'augment del 6 % va sortir el 31 de desembre de 2011. Manifesta que encara no són endevins, no podien ni tan sols avisar que hi hauria una pujada d'un 6 % en els rebuts, allò que sabien quan ho aprovaven és que es rebaixava i es congelava més o menys. Però, aquesta mesura va sortir al desembre de 2011, l'any passat no varen enganar ningú perquè ho varen dir pel setembre.

El Sr. Moreno comenta que pel mes de febrer, a la web municipal d'aquest ajuntament, es va publicar: "L'Ajuntament no aplicarà cap tipus de pujada."

El Sr. Aguilar afirma que té raó, que es tracta de l'Ajuntament. Quant al que han dit que ho duen per urgència per tapar, no és cert, els tècnics estaven treballant a fer el mostratge i tota la valoració per veure quin tipus havien d'aplicar perquè quedàs igual. No havien donat importància a la urgència perquè és una rebaixa d'una taxa, és a dir, no pensava

que hi hagués controvèrsia per entrar per urgència una rebaixa d'un IBI.

El Sr. Moreno explica que no és així, que no es tracta d'una rebaixa de l'IBI; si vol anar al bar del cantó i contar-li el conte a un altre, pot fer-ho, però a ells no els poden enganar d'aquesta manera.

El Sr. Aguilar assenyala que estan a favor de congelar totes les taxes, però li torna a repetir que avui no poden aprovar una moció perquè ja ho facin a totes perquè no sap què passarà d'aquí a dos mesos, no sap com vénen els pressuposts de l'Estat ni de la Comunitat Autònoma, no sap el que li manarà el Consell Insular i els recursos que tendran. Ha posat un exemple clar, la taxa de fems, no saben com quedarà. Avui no la pot congelar perquè d'aquí un mes per ventura dirà que no perquè, com que no importaran el combustible de sòlid, l'hauran d'apujar.

El Sr. Moreno qualifica aquest fet com una mica surrealista.

El Sr. Batle demana al Sr. Moreno que no l'interrompi més perquè, si no, no acaben mai un debat; si ho demana, podrà tornar a intervenir, però li demana per favor que no l'interrompi més.

El Sr. Aguilar continua manifestant que l'orientació o idea d'aquest equip de govern és congelar totes les taxes, però que ara no disposen dels elements de judici suficients per comprometre's a fer-ho. Reitera l'exemple que ha exposat anteriorment sobre congelar la taxa de fems; demana com s'hi pot comprometre si encara s'està debatent en el Consell Insular què es fa amb ella, quan potser d'aquí un mes el Consell Insular digui que ara ja no importen combustible sòlid i que apujaran la taxa. No s'hi pot comprometre per molt que estigui d'acord amb l'esperit, perquè és allò que volen, però avui en dia no s'hi pot comprometre; llavors, amb la rebaixa de l'Estat no la pot assumir. Comenta que pot portar la rebaixa del seu tipus, i és la que duen per aprovar, per rebaixar allò que els correspon a ells. Conclou que no pot anar contra Madrid, per molt que ho vulgui.

El Sr. Batle només vol afegir dues qüestions al debat que el Sr. Aguilar ha defensat amb molt interès. Creu que la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE intenta mesclar conceptes, perquè evidentment està clar que varen dur a terme una revisió en el 2003 que acaba en el 2013, la qual suposa un augment del 10 % la valoració cadastral. Explica que partir de 2010, en què varen veure que efectivament hi havia una situació econòmica difícil, varen modificar el tipus de gravamen, que era allò que volien fer, el Sr. Aguilar ho ha exposat molt bé; el 0,65 %, i avui estan en el 0,52 %, un 0,13 % menys. El Sr. Moreno defensa que han d'explicar molt als ciutadans –no tenen cap problema a fer-ho– que la intenció de l'equip de govern sempre ha estat la mateixa a partir de 2010, intentar amb el tipus de gravamen aconseguir igualar més o menys el rebut de la contribució. De fet, esmenta que a l'estudi que duen efectivament hi ha totes les barriades, hi ha baixades de 0,61 %, de 3,90 %, de 0,07 % i pujades que no superen en cap cas l'1 %, perquè evidentment es fa una mitjana i és impossible calcular cèntim o euro a tots els rebuts. Però, si agafa sense les excepcions que li han exposat, posa el cas seu personal, i li pareix molt lloable, però ja li ha explicat que no totes les altes que s'han donat al llarg d'aquesta revisió de 2013 fins ara no han entrat a la mateixa valoració. Imagina que la del Sr. Moreno és una edificació nova i, com li ha explicat el Sr. Aguilar, no es compta des de l'inici de 2013, sinó des de la revisió que es realitza, se li aplica un altre criteri perquè evidentment és allò que contempla la llei. Respecte al 10 % de la pujada de no tots els ciutadans, indica que la Moció no està ben expressada; és a dir, no són tots els rebuts de

la contribució urbana que s'apugen un 10 %, sinó aquells dels municipis que superin la mitjana. A partir d'aquí aquests sí que es veuran incrementats en un 10 %, augment que l'equip de govern pal·lia en part amb la rebaixa del 0,55 % que tenen actualment al 0,52 %. Expressa que evidentment sí que és cert que hi haurà uns rebuts de l'IBI que s'incrementaran a causa de la dita pujada del Govern estatal. Ells són els mateixos, sempre defensen allò mateix, allò que no sigui bo per als ciutadans no ho és per a ells, però estan dins un conjunt que han d'aplicar. La diferència que tenen és que no varen estar d'acord amb la pujada de l'IVA del Sr. Zapatero ni amb la del Sr. Rajoy, perquè afecta la butxaca dels ciutadans. Assenyala que altres partits no poden dir el mateix, defensaven una pujada d'IVA i estaven en contra de l'altra pujada d'IVA, amb la qual cosa els partits que tenen l'habilitat de govern a la Comunitat i a l'Estat han d'anar molt alerta amb allò que aproven i sobretot amb l'hemeroteca, perquè el Sr. Moreno sempre la treu hemeroteca i el Sr. Batle li pot treure molta d'hemeroteca. Sempre fan aquest debat que a ells no els interessa, perquè els importa parlar d'Inca. Afirmar que ell és el batle d'Inca, són l'equip de govern d'Inca, i als seus ciutadans és a qui repercuteixen les seves decisions. Respecte a les decisions del Sr. Bauzá o del Sr. Rajoy, en algunes coincidirà i en d'altres estarà en contra, però allò que no farà en cap cas són propostes d'insubmissió o rebel·lia, ho té clar. La llei li agradarà o no, però l'acatarà, el dia que no vulgui fer-ho allò que haurà de fer és partir a casa seva, però no poden estar tots els plens debatent si des de Madrid els diuen allò que han de dir, etc. Afirmar que tenen criteri propi, no els dicten res, però és clar que formen part d'una formació política que és el Partit Popular a nivell local, que tenen els seus debats a nivell insular, autonòmic i estatal. El dia que no li vagi bé a ell o a qualsevol del regidors, formarà un partit, "la república independent de casa seva", i farà allò que vulgui i podrà votar llibertat. Això no obstant, mentre tenguin unes directrius, està clar que hi ha coses amb què no està d'acord, però no coneix la situació macroeconòmica d'Espanya, ja li va prou conèixer la del seu Ajuntament. Manifesta que han fet els deures, han donat solucions, però a vegades en aquests plens han de discutir qüestions que estan bé i cadascú ha de dir la seva perquè, si no, pareix que al final tot els sembla bé. Esmenta que l'única cosa que intenten és arreglar els assumptes que poden de la manera en què poden fer-ho, perquè és la seva responsabilitat. Evident s'equivoquen i tenen errors, però no comprèn que no reconeixin que de 2010 a 2013 l'equip de govern hagi fet un esforç per no apujar la contribució als ciutadans, el tipus, perquè se'ls congelàs. Ho va dir públicament, no ho poden rebaixar, que és allò que li agradaria, perquè tenen un equilibri pressupostari. No sap què fan altres ajuntaments, però, pel que fa a la taxa de fums de què parlen, hi ha ajuntaments en què és la meitat de l'Ajuntament d'Inca, perquè apliquen la taxa de fums a cada plaça hotelera. Però, ell no ho pot fer, només té dos agroturismes, suposa que no voldran que als dos agroturismes que tenen a la ciutat d'Inca els apliqui tot el diferencial de la taxa de fums perquè podrien tancar. En canvi, per a una població que té 20.000, 30.000 o 40.000 places hoteleres i cobra per cada una 50, 60 o 70 € significa rebaixar molt a la ciutat, tant de bo pogués fer-ho. Desconeix la casuística de cada municipi, però sap que en el seu cas la contribució és un impost molt important per a l'Ajuntament. Diuen que hi ha ciutadans que no la poden pagar, motiu pel qual duen a terme més de 50 bonificacions fiscals. Són pioners en bonificacions, hi ha gent que no paga el 90 % o el 100 % de la contribució. Comenta que seria molt fàcil no cobrar contribució, allò més fàcil i populista per a un batle és suprimir-la, però després haurien de rodar clau. Han de ser seriosos i responsables, li toca ser-ho perquè és qui governa. Expressa que governar implica gestionar i que a ells malauradament els ha tocat fer-ho en una situació difícil, però tenen força i il·lusió i seguiran endavant en aquest tema. Si han de donar explicacions i rodes de premsa, ho faran, no hi tenen cap problema; si ve algú a qui li haurà augmentat el rebut com al Sr. Moreno, el Sr. Regidor li haurà de donar les explicacions pertinents; hi estarà d'acord o no, dirà que no han complert i ho

respectaran, però sabrà el motiu de per què li han pujat. Manifesta que la intenció de l'equip de govern dins les possibilitats que pugui és congelar els impostos i, respecte a la contribució, que la gent més o manco pagui el mateix, ho aconseguiran o no. Assenyala que ja ha vist l'històric agafant la referència des de 2009 fins a 2012, i es compleix a la majoria dels rebuts. Hi ha excepcions, es disposa dels estudis previs perquè cada any els han presentat, i evidentment a algú sí que li ha augmentat, però la gran majoria més o manco paga el mateix.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: deu vots a favor (10) dels grups municipals del PSIB-PSOE, el PSM-Iniciativa Verds i els Independents d'Inca, i onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació es rebutja la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per anul·lar la pujada del 10 % dels rebuts de la contribució urbana.

## **9. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER TORNAR ENRERE LES RETALLADES EN LES PRESTACIONS DELS DEPENDENTS I ALS SEUS CUIDADORS/ORES**

Atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del PSIB-PSOE per tornar enrere les retallades en les prestacions dels dependents i als seus cuidadors/es, de data 24 de setembre de 2012, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A TORNAR ENRERE LES RETALLADES EN LES PRESTACIONS DELS DEPENDENTS I ALS SEUS CUIDADOR/ORES.

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

Després que el passat mes de juliol entrassin en vigor els nous barems aprovats pel Partit Popular, les quasi 500 persones dependents que ja cobren la prestació prevista a la Llei de dependència, veuran minvada la seva paga en un 15 % mensual.

Així mateix, les més de 160 persones que tenen la sol·licitud en tràmit, veuran com la seva sol·licitud queda paralitzada per un termini com a mínim de 2 anys, i tot això sense cap dret a cobrar els endarreriments amb caràcter retroactiu, com es feia fins ara, si l'expedient no es resolia en mig any.

Una situació que afecta els 16.000 sol·licitants amb dret a prestació que hi a les Illes, dels quals 475 són inquers. Dependents que amb l'aprovació de la Llei de dependència per l'anterior Govern socialista rebien una ajuda mensual d'entre 300 i 400 euros al mes, i que ara, amb la modificació, sofriran una retallada d'uns 720 euros anuals.

La Direcció Gral. de Benestar Social admet en data 31 de juliol que a les Illes hi havia unes 5.000 persones en situació de dependència, en tràmit i per tant pendents de

resolució. S'han superat, i era previsible, les estimacions previstes quan es va posar en marxa la Llei de dependència; falten quatre anys per a la implantació plena de la Llei, i l'únic que saben fer és retallar-la.

Des del grup municipal socialista s'ha mostrat la preocupació davant d'aquestes mesures a un col·lectiu especialment vulnerable, ja colpejat per la crisi i per les retallades de sanitat; que a més ara veuran com el Govern del Partit Popular suspèn el conveni especial que tenien amb el Sistema de Seguretat Social per als cuidadors no professionals, que suposava una bonificació del 10 % i el 85 % de la cotització que ara haurà de suportar el cuidador no professional.

Una mesura que el PP posarà en marxa, a partir de l'1 de gener del 2013, i que suposa que la cotització a la seguretat social, sigui exclusivament a càrrec del cuidador; un decisió que a Inca afectarà més de 280 persones, majoritàriament dones que en molts de casos varen deixar la seva feina per atendre els seus familiars.

Així mateix el PP suprimeix els dos nivells amb què es dividia cada grau; aquesta nova classificació pot suposar la revisió de les valoracions de moltes persones i en conseqüència baixar el grau que ja tenien reconegut, i fins i tot ser expulsades del sistema.

Propostes del tot inassolibles per un col·lectiu de ciutadans que en aquests moments necessiten de la solidaritat de la societat, i que a més constitueixen un nou incompliment de les promeses electorals populars; per aquest motiu el grup socialista presenta els següents acords:

1.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de l'Estat a anul·lar les retallades a la Llei de dependència (LAPAD) contemplades en el Reial decret llei 21/2012, de 13 de juliol, de mesures de liquiditat de les administracions públiques i en l'àmbit financer.

2.- L'Ajuntament d'Inca acorda instar el Govern central a no aplicar les retallades i a no dur a terme la modificació ni l'eliminació de les partides de finançament del nivell acordat."

Intervé la Sra. Sabater, que comença la seva intervenció dient que dona per suposat que tots els presents coneixen la Llei de la dependència o algú que la fa servir o que la cobra. Una vegada dit això, llegeix la Moció i indica que totes les dades que hi apareixen són en relació amb la gent d'Inca.

El Sr. Batle s'absenta de la sala i assumeix la presidència de la sessió plenària el Sr. Jerez..

Intervé el Sr. García. Comparteix absolutament la Moció, governi qui governi. Anuncia que el vot del grup municipal dels Independents d'Inca serà favorable.

Intervé el Sr. Caballero. Manifesta que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds està completament a favor d'aquesta moció, creuen que poca cosa més es pot afegir al text que els han presentat; per tant, hi votaran a favor.

Intervé la Sra. Horrach. En primer lloc, es dirigeix a la Sra. Sabater i explica les avaluacions que ha duit a terme el Partit Popular amb relació a la llei. Diu que en qualsevol llei que s'aprova i entra en vigor al cap de tres anys se n'han de dur a terme



unes avaluacions per fer uns canvis de les lleis o afegir unes addendes, etc. Diu a la Sra. Sabater que el grup socialista no les va realitzar, però que el Partit Popular sí, concretament el dia 10 de juliol en el Consell Territorial de Sistema i Autonomia i Atenció a la Dependència. Vista aquesta avaluació, la Sra. Horrach recorda que ja es preveia, però que s'ha esperat fins que ha arribat la primera relació. Comenta que la Llei era fantàstica i extraordinària tal com l'havia redactada el grup socialista, perquè pareixia que havia de reunir totes les possibilitats de qualsevol persona dependent amb un nivell o amb un altre, però llavors el Partit Popular ja els va advertir que aquesta llei havia d'anar acompanyada d'un estudi econòmic i, en segon lloc, anar d'una previsió d'usuaris, que podria augmentar o disminuir. Ara bé, recorda que tot plegat no estava reflectit a la llei.

La Sra. Horrach explica que el Partit Popular ha pres unes mesures en aquest moment. Assenyala que la manca d'un estudi econòmic, la mala previsió d'usuaris realitzada i la forta crisi d'aquests moments provoquen que es posi en perill el servei. Per tal motiu les mesures que aleshores pren el Partit Popular són per assegurar la sostenibilitat de la Llei de dependència.

La Sra. Horrach diu a la Sra. Sabater, que li ha parlat de la cotització a la seguretat social a càrrec del cuidador, que és evident que es porti un control de les persones que reben ajudes i subvencions, les quals s'han de poder supervisar mitjançant la seguretat social. Per altra banda, quant a la divisió de cada grau, recorda que hi ha moltes comunitats que només tenen un sol nivell i amb un ventall molt més ample, i no per això significa que se n'hagin d'expulsar. Li consta que no s'expulsarà cap usuari de la Llei de dependència, sinó tot al contrari; i si surt del servei, comenta que n'estarà satisfeta perquè voldrà dir que ha superat el nivell o que malauradament l'haurà empitjorat.

La Sra. Sabater creu que la decisió de retallar-la no és només per motius econòmics, sinó també per motius ideològics. Recorda que dita llei no va agradar al Partit Popular ja des del mateix dia perquè a moltes comunitats on governava el Partit Popular, des que es va posar en marxa, allò que varen fer va ser congelar-les. La Sra. Sabater considera que amb aquest retall l'únic que demostra el Partit Popular és que no li interessa la gent, sinó els comptes, i així i tot no els surten.

La Sra. Sabater exposa que en cert moment la llei va ser igualitària i que tot Europa els va admirar perquè era una llei que feia justícia social a Espanya. Per aconseguir-ho, reconeix que tal vegada són necessaris grans pressuposts, però també voler desenvolupar infraestructures i mitjans sostenibles, malgrat que creu que mai es veurà perquè al Partit Popular li interessa el negoci, allò privat, i fins i tot arribar a una institució i a més caritativa, perquè creu que el Partit Popular prefereix que allò públic no funcioni.

La Sra. Sabater comenta que també s'hi veuen involucrades moltes dones que en el seu dia varen deixar de treballar per atendre els seus, i varen passar a cobrar i cotitzar a la seguretat social, que els possibilitaria l'accés a una jubilació que els ajudàs. Explica que ara ja no cotitzaran i que el poc que cobren es veu afectat per una retallada del 15 %; opina que els polítics estan per solucionar problemes i no per crear-los, i espera que cap dels presents hagi de fer ús d'aquesta llei.

Intervé el Sr. García. Una vegada escoltades les paraules de la Sra. Sabater, des del seu grup es reiteren en allò dit a la seva primera intervenció.

Intervé el Sr. Caballero. Creu que ha quedat clara la postura de tots els grups i, així doncs,

considera que no és necessari dir res més.

La Sra. Horrach diu a la Sra. Sabater que el grup socialista va tenir quatre anys per desenvolupar la Llei de la dependència, per avaluar-la i per manifestar, i no ho varen fer. Per tant, pensa que no poden pretendre que ara el Partit Popular ho faci en un any i mig. Exposa que és una de les comunitats on no estava desenvolupat ni el Servei d'Ajuda a Domicili ni el de Teleassistència. Recorda que el grup socialista també va fer retallades al seu moment per assegurar el servei.

El Sr. Batle s'incorpora a la sessió plenària i n'assumeix la presidència.

La Sra. Horrach recorda l'art. 33 de la Llei i insisteix que aquesta els va semblar fantàstica des del principi –creu que així li ho ha manifestat personalment–, encara que ja sabien per avançat que no es podria dur a terme.

La Sra. Sabater diu que no té poder per canviar les normes.

La Sra. Horrach diu que ni el té la Sra. Sabater ni tampoc ella. Per tal motiu, manifesta que ja ha aclarit que era d'àmbit del Ministeri i que no venia de l'Administració local.

La Sra. Sabater contesta que ja ho sap.

Seguidament es passa a votar la Moció del PSIB-PSOE per tornar enrere les retallades en les prestacions dels dependents i als seus cuidadors/ores i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del PSIB-PSOE per tornar enrere les retallades en les prestacions dels dependents i als seus cuidadors/ores.

## **10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER ANUL·LAR LA PUJADA DEL TIPUS IMPOSITIU DE L'IVA PER AL MATERIAL ESCOLAR**

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió dins l'ordre del dia, que s'aprova per unanimitat de tots els presents (21).

Els reunits consideren la Moció presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE per anul·lar la pujada del tipus impositiu de l'IVA per al material escolar, i que transcrita textualment diu:

“L'educació és molt més que una política pública encaminada a la capacitat personal, és també impulsar la igualtat d'oportunitats i la competitivitat d'una economia moderna. I, com a síntesi de tot això, la política educativa es presenta com imprescindible, no només per a la sortida de la crisi, sinó perquè aquesta sortida sigui justa.

Conscient d'això, la societat espanyola està assistint amb consternació a les profundes retallades pressupostàries que, en tots els programes, la majoria de les comunitats autònomes i el Govern d'Espanya estan dirigint sobre l'educació: massificació d'aules, eliminació de programes de reforç, supressió de beques, acomiadament de professors, supressió de serveis de transport i menjador escolar, etc.

Dins d'aquestes retallades en matèria educativa són especialment rellevants les decisions que afecten el material escolar: supressió de programes de gratuïtat de llibres de text, eliminació de programes de beques i ajuts de compra del material escolar bàsic i, unit a això, un espectacular increment de l'IVA del 4 % al 21 % a l'inici del curs escolar. Decisions, totes elles, que poden arribar a impedir i que, en tot cas dificulten, l'accés al material escolar bàsic en l'educació obligatòria a moltíssimes famílies que, en l'actual context socioeconòmic, estan passant situacions d'extrema dificultat.

Aquesta pujada de 17 punts de l'IVA que afecta el material escolar no només converteix Espanya en un dels països de la Unió Europea amb l'IVA més alt per aquest concepte (les famílies espanyoles pagaran pel material escolar dels seus fills el doble d'IVA que una família italiana, el triple que una família alemanya o quatre vegades més que una família francesa pel mateix concepte), sinó que demostra que, per al Govern, el material escolar no és un bé de primera necessitat per a les famílies sinó, tot el contrari, un bé de luxe.

La UNESCO considera, en la seva recomanació número 21, que la gratuïtat del material escolar bàsic ha de ser considerat com el corollari natural i necessari de l'obligació escolar i que aquest engloba tant el material col·lectiu d'ensenyament com el material d'ús individual i que, en tot cas, l'Estat ha de treballar, directament o subvencionant a les entitats regionals o locals els programes destinats a aquest fi.

Totes les decisions que, en aquesta matèria, està prenent el Govern d'Espanya i, especialment en l'increment de l'IVA del material escolar ens fan caminar, com a país, precisament en la direcció contrària a aquesta recomanació.

Per tot això, el grup municipal socialista de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i acceptació pel Ple Municipal els següents ACORDS:

**PRIMER:** l'Ajuntament d'Inca acorda incloure als pressuposts municipals de 2013 una partida pressupostària destinada a la creació d'un programa d'ajuts al material escolar destinat a les famílies amb rendes baixes i/o desocupades.

**SEGON:** l'Ajuntament d'Inca acorda instar el Govern d'Espanya a anul·lar la pujada del tipus impositiu de l'IVA que preveu el Reial decret llei 20/2012, referides al material escolar.

**TERCER:** l'Ajuntament d'Inca acorda instar el Govern de les Illes Balears a incloure, en els propers pressupostos autonòmics, una partida pressupostària destinada a la creació d'un programa d'ajuts al material escolar destinat a les famílies amb rendes baixes i/o desocupades.”

Intervé la Sra. Llobera, qui exposa que el grup municipal socialista presenta per a la seva consideració a Ple la següent proposició per a l'anul·lació de la pujada del tipus impositiu de l'IVA per al material escolar. I explica l'exposició de motius continguts a la Moció.

Intervé el Sr. García, qui comenta que en un Ple anterior es van debatre la qüestió dels llibres escolars, que encara no està resolta.

La Sra. Payeras l'interromp per dir que va fer menció de llibres i de material escolar.

El Sr. García afegeix les paraules de la Sra. Payeras a les seves dites amb anterioritat. Continua dient que per part del grup d'Independents d'Inca consideren que no s'ha resolt

l'assumpte i que a la Junta de Portaveus es va demanar quina quantitat de llibres havien estat pagats a l'any 2011 per part de l'Ajuntament d'Inca a famílies que ho havien sol·licitat. Recorda que la resposta rebuda va ser tres, però que al final el Sr. Batle a la reunió va dir que ja els n'informaria. Aleshores considera que aquest tema a hores d'ara està pendent.

El Sr. Batle l'interromp per dir que encara estan pendents de dades d'escoles.

El Sr. García assenyala que en el punt de prec i preguntes en té unes de relacionades amb dita qüestió. Com que considera que encara està en marxa, si han de votar a la Moció, hi votaran per estudiar quina serà la seva solució. A més, afirma que el grup d'Independents d'Inca exigiran una resolució, en un sentit o en un altre, i al més aviat possible.

Intervé el Sr. Caballero, el qual comenta que el seu grup comparteix la filosofia i la intenció de la Moció, ja que pensen que el material escolar no pot tenir el tipus impositiu que té en l'actualitat. Tal com es va parlar a l'anterior Ple sobre el material i llibres escolars, consideren que s'hauria de trobar una solució definitiva d'acord amb les possibilitats i funcions de l'Ajuntament d'Inca. Opinen que els ajuntaments no poden resoldre els desbarats que puguin originar altres administracions, segons el seu punt de vista.

Considera que l'educació és un tema molt important i molt sensible, però també és veritat que n'hi ha d'altres que en ocasions han comentat i en què haurien d'incidir. Vol fer una reflexió ara que darrerament hi ha molts de partits constitucionalistes, molts de militars preconstitucionalistes i molts de tertulians pseudoconstitucionalistes que estan molt preocupats a fer guardar la Constitució. Opina que, en comptes de guardar-la, l'haurien de llegir, ja que estableix que tothom té dret a l'educació i que l'ensenyament bàsic és obligatori i gratuït. Comenta que no ha vist cap militar preconstitucionalista que faci cap amenaça de treure els tancs, si no s'abaixa l'IVA per als llibres de text i material escolar.

El Sr. Caballero indica que un altre punt que està reflectit a la Constitució espanyola és que tot ciutadà té dret a gaudir d'un habitatge digne i adequat, i quan es produeix un desnonament ningú s'exalta. Considera que també són drets que s'haurien de tenir en compte moltíssimes de vegades. Finalitza dient que per part de l'Ajuntament d'Inca s'hauria de realitzar un esforç per poder solucionar les referides qüestions, sempre dintre de les seves possibilitats, a més de traslladar aquesta reflexió a altres administracions.

Intervé la Sra. Payeras, qui manifesta que comparteixen la preocupació expressada pel seu grup davant la dificultat de compaginar la igualtat d'oportunitats del sistema educatiu i la competitivitat d'una economia moderna, sempre tenint present que l'Ajuntament d'Inca no té competències directes en el tema que ara tracten.

En resposta a les qüestions que es plantegen a la Moció, exposa les següents consideracions:

Amb referència a la proposta d'incloure als pressupostos municipals de 2013 una partida destinada a la creació d'un programa d'ajuts al material escolar per a les famílies amb rendes baixes o desocupades: recorda que és una qüestió que no correspon a cap de les competències municipals en matèria educativa.

Pel que fa a instar el Govern d'Espanya a anul·lar la pujada del tipus impositiu de l'IVA que

preveu el Reial decret llei 20/2012, referida al material escolar: pensen que quan un govern, independentment del seu color polític, pren una mesura tan poc popular per intentar regular l'economia espanyola no es realitzarà una excepció amb el material escolar.

En darrer lloc, i respecte a la seva proposta d'instar el Govern de les Illes Balears a incloure, en els propers pressupostos autonòmics, una partida destina a la creació d'un programa d'ajuts al material escolar destinat a les famílies amb rendes baixes o desocupades: hi podrien estar d'acord.

A la Sra. Payeras li agradaria fer una menció, perquè considera que els grups de l'oposició estan tan preocupats pels llibres de text i material escolar que, si tenen record, en el darrer Ple el Sr. Rodríguez va demanar una reunió de la Junta de Portaveus, a la qual es va acordar convocar una reunió amb tots els directors dels centres escolars del municipis i representants dels diferents grups polítics de l'Ajuntament d'Inca, per tal de saber quina problemàtica tenen els centres quant als llibres de text i material escolar. Comenta que el seu grup polític és l'únic que no acudeix a aquesta reunió i que, per tant, no pot saber què s'hi va tractar.

En tot cas vol recordar al Sr. Rodríguez que dia 3 d'octubre es realitzarà el proper Consell Municipal d'Educació. Pensa que estaria bé poder parlar d'uns temes que concerneixin tant a la Comunitat, motiu pel qual opina que la Moció s'hauria de deixar damunt de la taula, perquè considera que es podrien reunir i parlar de quines possibilitats pot haver-hi i si entre tots es pot arribar a un acord per poder ajudar amb els llibres de text. Expressa que, tal com es va expressar a la reunió, totes les persones que tenien necessitats i no podien pagar els llibres de text podien adreçar-se a l'Àrea de Serveis Socials per obrir iniciar un expedient, mitjançant la qual cosa realment els pagarien els llibres. Si també fos necessària realitzar el pagament del material escolar, s'intentaria poder fer-ho. Finalitza dient que tot plegat són qüestions que s'han de tractar, estudiar i dotar amb una partida.

Intervé el Sr. Batle, qui assenyala que la Moció parla d'un tema que per al grup de govern està debatut i votat, ja que en aquest mateix Ple va votar en contra de la pujada de l'IVA, inclosa a la mateixa Moció, i en el dia d'avui la tornen a dur. Indica que el segon punt que li vol comentar és que mesclen conceptes: una cosa és la pujada de l'IVA, amb referència a la qual personalment li pareix bé l'exposició de motius que realitzen, i després parlen d'un altre assumpte, que és el primer punt amb relació als llibres de text i material escolar, que ja ha estat votat i s'hi ha fet feina. Explica que el grup de govern ja ha donat suport a la pujada de l'IVA, que ha donat suport al tema del material i llibres escolars. Ara al dia d'avui tornen a presentar una moció relacionada amb aquests temes. Finalitza dient que personalment considera que no hi ha un enteniment per les parts.

Intervé la Sra. Llobera, qui afirma que l'altra Moció presentada era relacionada amb la gratuïtat dels llibres i que en cap moment es va parlar del material escolar, i precisament la pujada de l'IVA afecta el material escolar i no els llibres. Exposa que la Constitució espanyola proclama la gratuïtat dels llibres de text i el material escolar, punt que volien defensar, perquè precisament hi ha moltes de famílies amb problemes econòmics, han de fer molts de sacrificis per la pujada de diversos serveis com el d'aigua, corrent, fems... Explica que amb la Moció es volia fer una passa més en contra d'aquest tipus impositiu.

El Sr. Batle la interromp i diu que a la Moció de l'IVA ja ha estada votada i que el grup de govern hi ha donat suport.

La Sra. Llobera respon que en aquesta moció es refereixen concretament als llibres de text i al material, tal com està proclamat a la Constitució espanyola.

El Sr. Batle la interromp per dir-li que hi està d'acord, però comenta que a l'anterior Moció amb relació a la pujada de l'IVA es varen debatre tots els tipus. Demana si aquest tipus el varen deixar a fora.

La Sra. Llobera contesta que no.

El Sr. Batle continua amb el segon punt, que és la qüestió dels llibres. Recorda que s'hi va votar a favor i es va quedar d'acord que es convocaria una Junta de Portaveus, i es va crear una comissió de treball per tractar del tema. Es dirigeix al grup socialista demanant si encara volen mantenir la Moció, atès que el grup de govern entén que el primer punt l'haurien de suprimir perquè ha estat votat.

El Sr. Moreno l'interromp dient que no li ha de dir el que han de fer.

El Sr. Batle respon que facin el que considerin convenient.

La Sra. Llobera torna a dir que la Moció estableix el següent: acordar que l'Ajuntament d'Inca ho inclogui.

El Sr. Moreno es dirigeix al Sr. Batle dient que mai estan tenen intenció d'arribar a cap acord.

La Sra. Llobera continua dient que estan d'acord que sigui debatuda més endavant, però que l'única cosa que demanen és que l'Ajuntament d'Inca tengui damunt la taula una previsió per a la dita ajuda en els pressuposts municipals de 2013.

El Sr. Batle realitza el comentari que a partir d'ara hauran de començar a canviar els criteris de les urgències de l'Ajuntament, perquè no poden debatre cada vegada i a cada Ple mocions i mocions..., perquè pareix que el grup de govern no les vol discutir o debatre, però segons la seva opinió es fa ús del surrealisme.

Intervé la Sra. Payeras, qui explica que a la reunió que varen tenir amb els directors dels centres es va demanar quin criteri seguien quan es trobaven amb la problemàtica que hi havia un alumne que no podia fer front al pagament dels llibres escolars. Comenta que els col·legis públics tenen una problemàtica i que els concertats la tenen igual; hi ha col·legis que la tenen controlada. Continua dient que el Sr. Batle va parlar que la resta de persones que tenien aquest problema i no es podia solucionar podien adreçar-se a l'Àrea de Serveis Socials i que s'obriria un expedient per intentar concedir els dies per comprar els llibres i, si calia, també el material escolar.

Considera que la Moció és un poc reiterativa quant als punts que s'hi tracten, a excepció del punt de l'IVA, que ja varen votar. Considera que no té cap sentit tornar a debatre un tema que ja ha estat debatut a una altra Moció.

El Sr. García vol llançar una qüestió d'aire: quin govern d'Espanya o de la Comunitat Autònoma ha complert amb la Constitució espanyola amb referència a la gratuïtat dels llibres i del material escolar.

El Sr. Batle li respon que ningú.

El Sr. Caballero esmenta que consideren la gratuïtat escolar un tema pendent i que s'hauria d'afrontar. De la mateixa manera es podria posar damunt de la taula el tema de l'habitatge, atès que la Constitució espanyola contempla que tothom té dret a un habitatge digne. Finalitza dient que el seu grup comparteix l'esperit de la filosofia i de la Moció; en el cas concret dels llibres de text ja se'n va parlar, però comparteixen que alguna actuació s'hauria de dur a terme per solucionar-lo.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. Caballero dient que el seu grup no ha dit el contrari, simplement que hi estan fent feina. Comenta que deixa en mans de la ponent la decisió de la Moció i que el seu vot serà en funció de la decisió presa.

La Sra. Llobera exposa que a dia d'avui no es poden ofegar més les famílies, i sobretot amb els aspectes que són imprescindibles, com és el material escolar i llibres. Ara l'Ajuntament ho té en les seves mans.

El Sr. Batle respon que comparteixen el mateix esperit, però que tal com li ha comentat anteriorment opina que hi ha punts que s'haurien de canviar. A més, li diu que el vot del grup de govern serà en contra de la Moció per les formes, perquè considera que aquestes són molt importants.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. Ramis dient que no té cap problema d'aprovar la Moció, però que no ha de dir-li a cada Ple que el seu grup presenta el que vol, perquè precisament el que s'ha de intentar és arribar a un acord. Continua dient que darrerament en els plens es troben amb discussions que no tenen sentit i sempre amb les mateixes persones.

El Sr. Moreno l'interromp per dir que no canvien.

El Sr. Batle respon que té raó, que no canvien.

Seguidament es passa a votar la Moció presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: vuit (8) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE i el PSM-Iniciativa Verds, onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular, dos (2) vots d'abstenció dels grups municipals dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació es declara rebutjada la moció.

## **11. MOCIONS URGENTS**

### **A. DICTAMEN PER A LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DELS IMPOSTS DE BENS IMMOBLES.**

Els reunits consideren el Dictamen per a la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora dels impostos de béns immobles, de data 27 de setembre de 2012, que transcrit textualment diu:

**“Informe-proposta que emet la interventora municipal en relació amb la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost de béns immobles**

La penúltima modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre béns immobles va ésser aprovada definitivament per acord plenari del 23 de desembre de 2010 i entrà en vigor l'1 de gener de 2011 (BOIB núm. 190/2010 de 30/12/2010), modificació que va consistir en una reducció del tipus de gravamen per als béns de naturalesa urbana (del 0,60 % al 0,57 %.)

La darrera modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost sobre béns immobles va ésser aprovada definitivament per acord plenari del 28 d'octubre de 2011 i entrà en vigor l'1 de gener de 2012 (BOIB núm. 194/2011 de 29/12/2011), modificació que va consistir en una reducció del tipus de gravamen per als béns de naturalesa urbana (del 0,57 % al 0,55 %), i una actualització del 3 % en relació amb les quanties establertes com a límit per a l'atorgament de subvencions i bonificacions en els supòsits contemplats en l'Ordenança present (atur, famílies nombroses, etc.).

El Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, aprovat pel Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, preveu en els seus articles del 16 al 19 el procediment per a la modificació de les ordenances fiscals.

L'Àrea d'Economia i Hisenda considera, d'acord amb la potestat que atribueix l'article 72 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals i, com a conseqüència de la revisió cadastral dels béns immobles, **rebaixar el tipus de gravamen dels béns immobles urbans i proposa passar del vigent 0,55 % al 0,52 %, amb l'objectiu d'igualar les quotes líquides de l'impost entre els exercicis actual i el proper**, després de realitzar un mostreig amb liquidacions d'ingrés col·lectiu de diferents zones d'Inca:

B. LÍQUID.	0.53		0.52		0.51		QUOTA	
2013	INTEG	%	INTEG	%	INTEG	%	2012	ADREÇA
80.908,84	428,82	1,30	420,73	-0,61	412,64	-2,52	423,32	SALV. GALMÉS, 4
110.323,56	584,71	1,48	573,68	-0,43	562,65	-2,35	576,18	CRIST REI, 133
69.538,53	368,55	2,50	361,60	0,57	354,65	-1,37	359,55	CRIST REI, 7
129.520,00	686,46	-2,05	673,50	-3,90	660,55	-5,75	700,83	CAMPANET, 3
82.987,93	739,84	1,85	431,54	-0,07	423,24	-1,99	431,84	MONGES, 97
93.665,00	496,42	2,63	487,06	0,69	477,69	-1,25	483,72	FELIP II, 62
39.688,24	210,35	2,59	206,38	0,65	202,41	-1,28	205,04	SAGRERA, 7
55.640,76	294,90	2,78	289,33	0,84	283,77	-1,10	286,93	BALANGUERA, 48
85.251,03	451,83	2,04	443,31	0,12	434,78	-1,81	442,79	RAFEL ALBERTI, 151
80.121,86	424,65	2,62	416,63	0,68	408,62	-1,26	413,82	SA CALOBRA, 16
73.140,18	387,64	0,56	380,33	-1,34	373,01	-3,24	385,49	CALIFÒRNIA, 21
88.721,07	470,22	1,23	461,35	-0,68	452,48	-2,59	464,49	ANTONI M ALCOVER
31.494,47	166,92	2,58	163,77	0,64	160,62	-1,29	162,73	CERVANTES, 4
87.176,58	462,04	2,14	453,32	0,21	444,60	-1,72	452,37	V MONTSERRAT 46
1.472.742,01	7.805,53	1,75	7.658,26	-0,17	7.510,98	-2,09	7.671,06	FRA J SERRA, 5A
227.713,31	1.206,88	2,63	1.184,11	0,69	1.161,34	-1,24	1.175,95	REIS CATÒLICS, 213
30.126,76	159,67	2,44	156,66	0,50	153,65	-1,43	155,88	MAHON, 22
47.499,98	251,75	2,85	247,00	0,91	242,25	-1,03	244,78	GOMEZ ULLA, 26
73.823,90	391,27	1,83	383,88	-0,10	376,50	-2,02	384,25	COMERÇ, 8
47.786,30	253,27	2,98	248,49	1,04	243,71	-0,91	245,94	PAU CASESNOVES,68

- Tipus de gravamen per als béns urbans del 0,55 al 0,52%.

Atès el que disposa l'article 123. 1. d) de la Llei de bases de règim local, correspon al Ple l'aprovació de les modificacions de les ordenances.

Pel tot l'exposat, aquesta delegació de Batlia és del parer que per l'Ajuntament ple podrien adoptar-se els següents ACORDS davant el Ple amb el dictamen previ de la Comissió Informativa d'Economia i Hisenda:

Primer.- En compliment del que disposen els articles del 15 al 19 del Text refós de la Llei de les hisendes locals (Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març), s'acorda aprovar provisionalment la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora de l'impost de béns immobles de naturalesa urbana i rústica, que es transcriu a continuació:

TEXT QUE ES MODIFICA: (en negreta)

ORDENANÇA FISCAL REGULADORA DE L'IMPOST SOBRE BÉNS IMMOBLES

CAPÍTOL VII



ARTICLE 14

1. La quota íntegra d'aquest impost serà el resultat d'aplicar a la base liquidable el tipus de gravamen.
2. La quota líquida s'obindrà minorant la quota íntegra en l'import de les bonificacions previstes legalment.
3. Els tipus de gravàmens incrementats dins els límits prevists a la Llei reguladora són els següents:

**Tipus de gravamen per als béns urbans: 0,52 %**

Tipus de gravamen per als béns rústics: 0,60 %

Tipus de gravamen per als béns de característiques especials: 1,3 %

DISPOSICIÓ FINAL

Segon.- Exposar al públic el present acord d'aprovació provisional de l'Ordenança continguda en l'annex, per un termini de trenta dies hàbils mitjançant la seva publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un dels diaris de major tirada de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dintre dels quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes

Tercer.- Finalitzada la referida exposició, aquesta corporació adoptarà l'acord definitiu i contestarà en el seu cas les reclamacions presentades i aprovarà la redacció definitiva de l'Ordenança. En el cas que no es presentin reclamacions, aquest acord provisional s'eleva a definitiu automàticament, sense necessitat d'adoptar-se altre acord.

Inca, 27 de setembre de 2012. LA INTERVENTORA. Sign. Francisca Martorell Pujadas

Vist i plau: el delegat de Batlia d'Economia. Sign. Antonio Jesús Aguilar Chicón

Dictaminat per la Comissió Informativa d'Hisenda en sessió celebrada el 27/9/2011. El secretari de la Comissió."

El Sr. Aguilar manifesta que aquesta moció es va informar ahir a Comissió d'Hisenda i que es va votar. Explica que la duen avui al Ple per a l'aprovació de la rebaixa del tipus de gravamen de l'IBI del 0,55 %, que en aquest exercici 2012 és del 0,52 %, que s'aplicarà a l'exercici següent. Tot això exposa que és per tal de compensar la pujada del 10 % del valor cadastral dels immobles, prevista per a l'exercici que ve. Informa que aquest ja és el darrer exercici en el qual s'aplica dita pujada, en què finalitza el període de 10 anys d'actualització de valor cadastral. En definitiva, es tracta de congelar l'impost esmentat dins les seves competències. Per tal motiu s'ha agafat el mateix mostreig que l'exercici passat i s'han realitzat els càlculs pertinents a fi de trobar el nou tipus que doni com a resultat una quota al més semblant possible a la de l'IBI de l'exercici 2012. Han pogut actuar dins l'àmbit de les seves competències i congelen l'IBI abaixant el tipus del 0,55 % al 0,52 %. Indica que amb aquest ja seran quatre els anys que rebaixen el tipus de gravamen, per tal que els ciutadans no vegin incrementat el seu rebut d'IBI en la part que correspon a l'Ajuntament d'Inca; han reduït el de 2009, que estava en el 0,65 %, al 0,52 %, que serà vigent en el proper exercici 2013. Allò que no poden anul·lar, com ha dit anteriorment, és una pujada especial i per un període determinat de dos anys, 2012 i 2013, establerta pel Govern de la nació. Com ha dit estarien incomplint la Llei orgànica d'estabilitat pressupostària perquè es vulneraria el principi de lleialtat institucional, perquè s'aniria en contra d'una norma de rang de llei orgànica dictada per les Corts Generals i contra el Reial decret 20/2012, que va ser convalidat per les Corts Generals.

El Sr. Moreno diu al Sr. Aguilar que, com ha dit el Sr. Batle, les formes són molt importants, i les formes de dur aquest tema per via d'urgència, ahir a la Comissió i avui en el Ple, no són les millors. Entren en contradiccions perquè el Sr. Batle també els ha dit que no duguin temes d'un Ple a un altre, però ells hi duen una qüestió que han debatut fa tres punts i la tornen a dur ara per via d'urgència. Ho diu per les formes, les contradiccions, etcètera. Com diu molt bé el Sr. Aguilar, no rectifica i afirma que ells congelen les

contribucions. Però, per veure si hi ha ànim d'arribar a acords, creu que és bo que en política algú surti i assumeixi responsabilitats, i digui que no s'han congelat les contribucions l'any 2011, que l'any 2012 no es congelaran i tampoc el 2013, perquè és important no dir mentides als ciutadans d'aquesta manera. Li proposaran una esmena que digui que es realitzi un nou estudi per minimitzar la pujada del Govern central i l'impost de la contribució es quedi totalment congelat, perquè com el Sr. Aguilar sap molt bé l'any que ve no hi quedaran els rebuts de la contribució, igual que enguany que hi ha una pujada mitjana d'un 10 %, perquè l'any passat varen votar aquesta modificació en data 29 de desembre. El Sr. Aguilar comenta que el 31 de desembre, amb les mesures de la Llei d'acompanyament dels pressuposts generals de l'Estat, aquest va fer l'increment de la seva part. El Sr. Moreno no entén que hi hagi dues parts; l'impost és un impost i no hi ha dues parts, igual que no hi ha dos PP com l'equip de govern diu, sinó un. També hi ha un impost que, encara que no els agradi, s'incrementa novament l'any 2013. Per això, li proposen aquesta esmena, que esperen que puguin votar, i que evidentment surti aquest punt endavant.

El Sr. García manifesta que el punt que proposen és una baixada d'imposts, serà congelar o reduir. Per tant, en principi, com sempre diuen, tot allò que sigui abaixar els impostos al seu grup li pareix be. Respecte del procediment i el sistema que duen, al final allò que repercuteix als ciutadans és allò que importa, però comparteixen el que ha dit anteriorment el portaveu del grup municipal del PSIB-PSOE. A la proposta que ha fet de rectificar el Dictamen, espera que els dos partits majoritaris no s'entretenguin a discutir que allò que han de llevar és l'expressió "Govern central", no podran remetre a minimitzar el Govern central. Desitja que trobin tot d'una una solució per dir congelar, perquè ja veu que la discussió d'abaixar l'IBI o no serà perquè han introduït l'expressió *Govern central* i no poden anar contra el Sr. Rajoy. Esmenta que una altra cosa que li deixa molt clara aquesta situació és que avui s'han omplert la boca de dir que des de fa tres o quatre anys que estan actuant sobre el coeficient 4, però no han d'oblidar que sobre 7 deien que venia imposat de Madrid, i com que Madrid havia pujat l'IBI l'Ajuntament no el podia rebaixar, quan els partits de l'oposició es cansaven de dir que es podia actuar a través d'allò que avui l'equip de govern actua. És a dir, en el seu grup tenen molta paciència, però al final els acaben donant la raó; poden actuar, però actuen quan volen, i avui es demostra per quarta vegada que, si fa vuit anys haguessin pres la determinació, els ciutadans d'Inca no haurien experimentat la pujada tan espectacular d'IBI com ho han fet. Expressa que és cert que els temps eren uns altres, però avui estan com estan perquè en aquells moments varen fer allò que varen fer, no ho poden oblidar. Si no hagués estat així, avui no estarien com estan, no hi ha cap dubte. Això no obstant, és clar que comandi a Madrid el Sr. Rajoy o el Sr. Zapatero part dels problemes els creen aquests senyors, però altres parts que estan en mans de l'Ajuntament, com és la qüestió dels coeficients, en el seu moment no les varen resoldre. Tornen a incloure dins l'IBI que hi ha unes ponències i que a l'Ajuntament li pot interessar abaixar els preus o al·legar als preus, tot això ja està més que sabut; per tant, no és hora de donar culpes al Sr. Rajoy, al Sr. Zapatero, a Madrid o al Partit Popular, sinó de posar-hi remeis. El temps els posa a tots en el seu lloc i ara es troben amb que abans era culpa de la Madrid del Sr. Zapatero i ara és culpa de la Madrid del Sr. Rajoy, i ara apliquen una solució que durant anys no varen voler aplicar. Aquesta és la realitat i ho resumeixen dient que, si el ciutadà ha de pagar menys impostos, hi estan a favor.

El Sr. Rodríguez vol fer una prèvia qüestió de formes al Sr. Secretari, i és que creu que primerament s'hauria de votar la urgència d'aquest punt, ja que no consta dins l'ordre del dia.

El Sr. Secretari comenta que ho poden fer ara mateix.

Es procedeix a vota la urgència i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

El Sr. Rodríguez continua dient que a l'hora de parlar de l'IBI han de tenir en compte que un dels problemes que tenen és que el que hi ha calculat com a valor cadastral real dels béns immobles no és al seu entendre real; està molt sobrevalorat, cosa que repercuteix negativament en els propietaris. Des del seu grup proposarien una revisió dels valors cadastrals per al 2013 a la baixa per tal que sigui més d'acord amb la realitat que els toca viure. Manifesta que la darrera revisió del 2007 va significar una pujada molt important dels valors cadastrals del municipi i la conseqüent pujada de l'IBI per als inquers. Han de reconèixer que aquesta majoria els últims anys ha aplicat una rebaixa al gravamen intentant neutralitzar en certa mesura la puja imposada, i no han fent cas a cap partit de l'oposició, que reiteradament els ho anaven demanant, tot i que des de les diferents regidories d'Hisenda els asseguraven que no podien fer res. Comenta que amb la rebaixa del gravamen han neutralitzat en part la puja que venia imposada de fora. Però, això passa molt darrerament, malgrat que ho viuen de diferent manera. Exposa que el seu partit està cansat de dir que Madrid els mata, el Govern de l'Estat els mata; l'equip de govern mateix ho reconeix, els obliguen, i ja han dit altres vegades i a la discussió anterior que pensen que a l'equip de govern governar li és feixuc, perquè tenen imposicions partidistes tant d'una institució com de l'altra, i que s'ho haurien de mirar una mica tots. Pensen que seria bo per als veïns que l'Ajuntament instàs el Cadastre que durant tot el 2013 fes una revisió a la baixa del valor cadastral. Explica que aquest fet no només influiria en el valor de l'IBI, sinó que també actuaria sobre l'impost de successions, ja que aquest es calcula a partir del valor cadastral. Per cert, l'art. 75 de la Llei d'hisendes locals estableix que la meritació –en quin moment s'aplica l'impost i no quan es paga– és de dia 1 de gener. Així, tots els canvis que es duguin a terme de tipus de gravamen al llarg d'enguany només es podran aplicar a partir de 2013. Aquesta és una de les raons per les quals el Govern del Sr. Rajoy va esperar a fer pública la mesura dia 30 de desembre, quan ja no hi havia temps material per reaccionar dins el 2012. Entén que, si per al 2012 no hi ha gairebé res a fer quant al tipus de gravamen estatal, sí que es podria fer alguna cosa al respecte per al 2013, i en funció d'això es reunarien les vegades que calgués per intentar arribar a acords amb la majoria.

El Sr. Aguilar, quant a les formes que comenta el Sr. Moreno, dient que debaten allò que ja està debatut, expressa que allò que debaten ara no és el mateix que a la Moció anterior, sinó la baixada de la taxa, de l'impost. Exposa que l'impost és un, però que encara així dins ell hi ha una disposició normativa que estableix que hi ha una pujada d'un 6 %, que ve establerta per una llei aprovada pel Congrés de la nació. Indica que l'Ajuntament d'Inca disposa de poc marge amb relació a aquest fet.

Respecte a allò comentat pel Sr. García, el Sr. Aguilar li comenta que des de l'any 2009 s'està aplicant la rebaixa del tipus de gravamen i que, si no fa equivocat, l'any 2009 governava el Sr. Zapatero, o sigui que la rebaixa es va començar a aplicar durant els anys d'aquell president i ara se segueix aplicant; no és que la facin perquè ara hi sigui el Sr. Rajoy, sinó que es va començar l'any 2009.

El Sr. Aguilar es dirigeix al Sr. Rodríguez i li torna a explicar que, si abaixassin el tipus d'IBI de 2003 per als propietaris que tinguin immobles amb valor superior a 69.000 €, estarien causant una rebaixa important per als que tinguessin l'immoble amb valor inferior

a 69.000 €, amb la qual cosa el perjudici per a les arques seria considerable. Perquè la gent en tengui constància, comenta que l'IBI és l'impost principal d'aquest ajuntament, és el que nodreix els serveis que després donen a la ciutadania. Assenyala que, si no tenguessin l'IBI, no podrien tenir Residència, ni Escola de Música, ni Toninaina, ni llum al carrer, no podrien pagar les nòmines, etcètera. Conclou que és l'impost principal d'aquest ajuntament.

El Sr. Moreno explica que l'IBI és el principal impost de l'Ajuntament i per això el Govern del Partit Popular des de Madrid a on han posat mà primer ha estat en aquest impost, que sabia que anava a repercutir directament en els ciutadans, així de clar. També ho és que no els ha contestat a res, han fet una esmena des del grup municipal del PSIB-PSOE des de la qual es proposa tornar a elaborar un nou estudi per minimitzar la pujada del Govern central i que quedi totalment congelat l'impost de la contribució. Coincideixen totalment amb el representant del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds que es poden cercar alternatives per tal de congelar realment l'esmentat impost, perquè saben que l'any que ve tornaran a trobar-se en la mateixa situació; hi haurà una pujada de l'impost de la contribució per a tots els ciutadans i ciutadanes de la ciutat. El Sr. Aguilar està dient que congela l'impost i el grup del Sr. Moreno es reafirma dient que l'any que ve tornarà a apujar-lo.

El Sr. García comenta que de vegades no val la pena tornar a intervenir i reconeix que en ocasions no s'explica, però, a més, li contesten a coses que no ha dit. Ha manifestat que el grup municipal del Partit Popular durant quatre anys ha abaixat el tipus de gravamen, malgrat que els sis anys anteriors no el va tocar, quan se li deia que ja hi podia actuar. Sigui qui sigui, a Madrid o a on sigui, Madrid els mata, sigui el Sr. Zapatero o el Sr. Rajoy, i sempre és Madrid, sigui un o sigui l'altre, però no ha dit si els maten quan hi ha el Sr. Rajoy o quan hi ha el Sr. Zapatero, i que han abaixat o no amb el Sr. Zapatero o amb el Sr. Rajoy, sinó que ha afirmat que abans el podien haver abaixat i no varen voler. No recorda qui hi havia abans, potser i tot el Sr. Aznar, ni li dóna més importància perquè allò que li preocupa és que aquí no es va actuar quan es podia haver fet des del primer moment, és allò que ha volgut dir i tal vegada no se l'ha entès; se li ha contestat una altra cosa, se li ha dit que no tenia importància que fos el Sr. Zapatero o el Sr. Rajoy perquè amb tots dos ho l'han abaixat. Li sembla molt bé, i si hagués estat el Sr. Aznar també. És el principal impost, però demana que no diguin que no tendrien res, perquè alguna cosa tendrien si ho abaixassin bastant; si no ho tenen de res, ja és una altra cosa, però que no els duguin a maximalismes. A més, no ha sentit que ningú hagi proposat fer desaparèixer l'IBI, però també s'han d'ajustar el cinturó, i si hi ha menys IBI, podran gastar menys en unes altres coses, han de saber en què poden fer-ho. El Sr. Batle explica que abans l'Ajuntament guanyava molts doblers i que podien dur a terme moltes actuacions, i perquè varen fer moltes coses i varen gastar molt ara són aquí, amb l'endeutament d'abans, amb els interessos d'abans, amb gent que no pot pagar allò que abans sí podia. Considera que el Sr. Batle no s'ha equivocat, sinó que s'ha equivocat mitja Espanya, mitja Europa i tothom. Comenta que els únics que no ho han fet són els del grup municipal Independents d'Inca, que sempre han dit allò mateix: control, control i control, "en vaques grosses i en vaques magres".

El Sr. Rodríguez diu al Sr. Aguilar que en cap moment li ha demanat que elimini l'IBI, sinó que el posi al nivell real del valor dels habitatges. Tenen clar que calen impostos perquè els governs puguin realitzar les seves tasques. Sobre les fonts de finançament, li vol recordar que va ser el seu partit, el Partit Popular, qui en el seu moment en va eliminar algunes. Aleshores, entén que calen impostos per poder fer actuacions, però que aquests han de

ser justos, i aquí és allà a on tenen les diferències. Així mateix, entén que es posin nous impostos a aquelles hisendes més riques, a la qual cosa el partit del Sr. Aguilar en l'àmbit de Madrid sembla que es nega, en això difereixen. Expressa que per aquest motiu governen i que són conservadors, i el grup del Sr. Rodríguez és un partit petit a les Illes Balears que creu en coses molt diferents a les que ells defensen, però de cap manera han proclamat en cap moment que vulguin l'eliminació dels impostos com en cert moment ha semblat que del Sr. Aguilar deixava caure a la seva intervenció.

El Sr. Aguilar diu al Sr. Moreno que a la proposta li ha de dir que no poden perquè, com ha explicat abans, anirien contra una norma de rang de llei, contra la qual no poden anar. A part, explica hi ha un principi establert, el de lleialtat institucional, i com a ajuntament no poden anar en contra d'una cosa dictada pel Govern de la nació, ho estarien fent si duguessin a terme alguna mesura per reduir la que ha implantat el Govern de Madrid. Ho estan intentant minimitzar al màxim possible, que és deixar-ho igual que l'any anterior.

Quant als ingressos, l'IBI, li diu que, si mira el pressupost, s'adonarà de la importància que té l'IBI en la partida d'ingressos de l'Ajuntament. Qualsevol retallada o baixada que poguessin fer, en cas d'abaixar per exemple molt l'IBI, serien 100.000 o 200.000 € menys d'ingressos, i tal com tenen el pressupost avui en dia d'ajustat demana quina partida poden llevar.

El Sr. García contesta que la de protocol, comunicació i publicitat.

El Sr. Aguilar comenta que no ha de ser una partida en concret, sinó en general, però que ja tenen un pressupost molt ajustat a la partida de despeses i que, si retallen en ingressos de l'IBI, hauran fer-ho una altra vegada en partides en les quals potser no els agradaria tornar a fer-ho, o haver de tornar a pujar unes altres taxes; és a dir, també adreçant-se al Sr. Rodríguez, poden parlar d'abaixar l'IBI, però després han de ser conseqüents.

El Sr. García indica que aquesta proposta l'han duita ells.

El Sr. Aguilar contesta que no, que ells duen la congelació, però que el Sr. Rodríguez diu que l'abaixin més encara, i amb la qual cosa podrien estar d'acord, però demana quan facin els pressuposts d'on trauran els ingressos, on podran retallar en despeses, perquè després estan retallant serveis tot el dia. Considera que aquest és el problema, que quan no actua sobre els ingressos fent menys ingressos al final el resultat és implícitament menys despesa, i han de tornar a retallar la partida de despeses. Esmenta que en un pressupost que ja té molt ajustat l'Ajuntament perdre ingressos suposaria haver de tornar a entrar amb la tisora en la partida de despesa.

El Sr. Batle simplement vol afegir dues qüestions que creu que són importants. Per una banda, el Sr. Moreno afirma que fa una proposta per a la pujada que fa el Govern estatal en els immobles de la mitjana superior, intentar elaborar un estudi d'impacte. Només tenen una possibilitat, que és abaixar el gravamen, no en tenen d'altra. El gravamen no el poden fer a uns immobles sí i a uns no, sinó d'una manera unitària a tots. El Sr. Aguilar ha intentat explicar que, si abaixassin més el gravamen per esmorteir la pujada que es realitza a immobles de la mitjana superior d'aquest municipi, ho haurien de fer a tots els rebuts, cosa que implicaria una mancança d'ingressos a l'Ajuntament. A més, vol recordar un assumpte que no s'ha esmentat: encara ara no saben si el càlcul dels seus ingressos que preveu l'Estat els hi retiraran per una altra banda, per una altra partida. Allò que sí saben és que a la meitat per damunt se li pujarà un 6 %, que podrien pal·liar amb la

baixada del tipus de gravamen. Ara bé, si ho vessin, ho han de fer a tots, la qual cosa implicaria una mancança d'ingressos en el pla d'equilibri pressupostari i en el pla d'ajust. Per altra banda, podria ser doblement greu si els doblers que l'Estat preveu que ingressin directament de l'IBI els retiràs de la seva aportació; és a dir, per una banda no ho tendrien perquè evidentment no ho haurien d'ingressar, i per una altra, li ho llevarien de l'Estat; no ho diu que es produeixi, però no ho saben. Això no obstant, sí que és cert que s'han de preocupar per aquests dos temes, pla d'ajust i pla d'equilibri pressupostari, i evidentment mantenen que des del 2009 al 2013 han congelat la contribució urbana perquè del 0,65 % han passat al 0,52 %.

Quant al que li demanava el Sr. Rodríguez de la revisió, partides de 2013, que farà deu anys, ja se n'han preocupat i ho han fet, estan en contacte des de fa mesos amb l'oficina del Cadastre. L'informa que, si a Inca sol·licitassin la revisió de la ponència cadastral, segurament, i això és allò que li confirmen totes les dades tècniques, tenen un sòl car, però tenen un valor de construcció baix. Si demanassin la revisió, pràcticament tots els rebuts s'incrementarien, amb la qual cosa han demanat a l'oficina del Cadastre la revisió parcial del polígon i dels urbanitzables, que en aquest cas sí que està per damunt del valor actual del sòl, i es podrien aconseguir –de fet, s'aconseguiran– unes rebaixes de quasi el 80 %. O sigui, ja han fet la feina tècnica i política de demanar la revisió, que és allò que tenen en compte per a quan es compleixin els deu anys de poder abaixar la contribució al polígon i als urbanitzables, això sí que donarà una rebaixa important. Si ho demanen de tota la ponència, segurament la majoria de rebuts de contribució del municipi augmentarien, perquè efectivament s'actualitzaria el valor del sòl, que ha minvat, però s'actualitzaria el valor de la construcció, que en el 2003 era més baix que ara i la majoria de rebuts s'incrementarien. Per tal motiu, opina que no convé fer-ho, perquè tornarien a tenir una pujada de la contribució, i creu que estan d'acord tots que no és el moment oportú. Pensa que val més, tal com ho tenen establert, demanar la revisió parcial, i que es puguin abaixar els rebuts d'urbanitzables i de polígon que pertoqui.

El Sr. Batle comenta que poden procedir a les votacions.

El Sr. Secretari demana si hi ha cap esmena.

El Sr. Moreno contesta que sí i procedeix a llegir el fragment: “que es realitzi un nou estudi per minimitzar la pujada del Govern central i quedi totalment congelat l'impost de la contribució.”

Seguidament es passa a votar l'esmena i n'esdevé el següent resultat: sis (6) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular i quatre (4) abstencions del grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

A continuació es passa a votar el Dictamen i n'esdevé el següent resultat: tretze (13) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i el grup municipal dels Independents d'Inca, i vuit (8) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen per a la modificació de l'Ordenança fiscal reguladora dels impostos immobles.

El Sr. Batle s'absenta de la sala de Plens.

## **B. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA MODIFICACIÓ DE LES DADES DE MERITACIÓ DE LES PAGUES EXTRAORDINÀRIES DELS TREBALLADORS MUNICIPALS DURANT L'ANY 2013**

Primerament s'ha de votar la seva inclusió dins l'ordre del dia, que s'aprova per unanimitat de tots els regidors presents (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la modificació de les dades de meritació de les pagues extraordinàries dels treballadors municipals durant l'any 2013, de data 26 de setembre de 2012, que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara d'allò establert a la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el reglament d'organització, funcionament i regim jurídic de les entitats locals, article 97.3 i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent **proposició relativa a la modificació de les dades de meritació de les pagues extraordinàries dels treballadors municipals durant el 2013.**

### EXPOSICIÓ DE MOTIUS

En la campanya electoral, un dels discursos del Partit Popular era que volien reivindicar la figura del funcionari públic, perquè segons deien no se li donava la importància que calia. Però aquesta proposició no vol insistir en el conflicte laboral que s'ha generat, ans al contrari, vol intentar aportar una solució legal i factible a la principal destrallada que ha infringit el Partit Popular a aquest col·lectiu. Ens referim a la supressió de la paga extraordinària de desembre.

En efecte, l'Estatut bàsic de l'empleat públic (EBEP) manifesta al seu article 22.4 que: 'Las pagas extraordinarias serán dos al año, cada una por el importe de una mensualidad de retribuciones básicas y de la totalidad de las retribuciones complementarias...'

Això no obstant, al juliol el Govern del PP de l'Estat va aprovar un Reial decret llei que en el seu article 2.1 diu: 'En el año 2012 el personal del sector público definido en el artículo 22.1 de la Ley 2/2012, de 29 de junio, de Presupuestos Generales del Estado, verá reducida sus retribuciones en las cuantías que corresponda percibir en el mes de diciembre como consecuencia de la supresión tanto de la paga extraordinaria como de la paga adicional de complemento específico o pagas adicionales equivalentes de dicho mes.'

Paral·lelament, el mateix Govern de l'Estat i representants de la CAIB han manifestat en reiterades ocasions que per a l'any 2013 es mantindran les dues pagues extraordinàries.

En aquest sentit des del grup municipal del PSIB-PSOE es presenta una proposició que permet complir amb la legislació vigent i alhora que, de votar-se a favor, permetre reduir les seqüeles que aquesta mesura ocasionarà als treballadors municipals.

Es tracta de cobrar la paga extraordinària dins la primera setmana de gener, amb càrrec del pressupost de 2013. S'aconsegueixen dos objectius:

1.- Es manté l'estalvi dins l'any 2012 de la paga extraordinària del mes de desembre, tal com preveu el Reial decret llei 20/2012.

2.- Es redueix l'impacte en el personal municipal, atès que cobrarien la paga extraordinària que havien de cobrar el desembre dins el mes de gener.

Evidentment, això suposaria que a l'any 2013 les pagues extraordinàries serien dues com sempre, però en diferents mesos: el gener i el juny. De manera que el 2012 en cobrarien una, com diu la llei, i el 2013 i els següents en cobrarien dues, com també marca la llei.

No hi ha cap argument econòmic legal que impedeixi que aquesta proposició es dugui a terme i es voti en contra. A més, atès el propi Govern avala aquesta proposta en preveure que els funcionaris puguin sol·licitar una bestreta per la quantitat de la paga extraordinària.

Cal recordar que el propi batle Sr. Torres i membres del seu equip han manifestat públicament, i en aquesta mateixa sala, que estan en contra de les mesures del Govern central, i va votar a favor de mocions en les quals acordarem estudiar compensar als treballadors municipals per minimitzar l'impacte del Reial decret llei en la mesura d'allò possible. Doncs bé, ara es veurà si realment hi havia aquesta voluntat. Només es podria entendre el vot en contra, si l'any que ve hi ha la intenció de tornar a treure una o les dues pagues extraordinàries.

Per tot això, el grup municipal socialista de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i acceptació pel Ple municipal els següents ACORDS:

1.- Establir per als empleats públics de l'Ajuntament d'Inca la meritació de les dues pagues extraordinàries que marca l'EBEP als mesos de gener i juny de l'any 2013.

2.- Negociar amb els representants dels treballadors el pagament de les dues pagues extraordinàries a partir de l'any 2014.”

El Sr. Ramis manifesta que amb la Moció volen donar resposta a una altra que es va votar per unanimitat, i amb la qual l'equip de govern es va comprometre a trobar una solució quant a la retallada d'una paga extraordinària dels funcionaris. Si ho recorden, el grup del Sr. Ramis presentava una moció en contra de l'esmentada supressió i l'equip de govern es va comprometre a trobar una alternativa. No sap si ho han estudiat, però ells han intentat facilitar la feina, i demanen amb aquesta proposta, complint estrictament la legalitat vigent, que estableix que durant l'exercici 2012 únicament es pot abonar una paga extraordinària als treballadors d'aquesta corporació, que l'any que ve se'n facin dues. Aplicant aquest criteri demanen que una de les pagues extraordinàries de tots els treballadors de la corporació es faci efectiva en el mes de gener. D'aquesta forma, es contribueix que el Govern central pugui justificar que s'ha reduït el dèficit, cosa que no és certa, perquè aquests doblers corresponents a la paga queden retinguts, és a dir, és un deute més. El Sr. García en un punt anterior feia referència a això; si no paguen res, evidentment el dèficit no s'incrementarà, però sí que augmentaran el deute. Això no obstant, si allò que volen davant Europa és justificar que s'ha reduït el dèficit, no hi tenen cap problema, però que els funcionaris puguin rebre, amb un poc de retard, però no gaire, la paga extraordinària. Per tant, sol·liciten que una d'aquestes dues pagues extraordinàries es faci efectiva en el mes de gener. També estaven pendents, i per això no varen presentar abans la Moció, de veure què contenien els pressuposts generals. Exposa que el Govern central ha dit que durant l'any que ve, si no canvia d'opinió, hi haurà dues pagues extraordinàries per a tots els treballadors municipals. Així, aquesta moció compliria i donaria resposta a aquella problemàtica que es varen plantejar i que el grup municipal del Partit Popular es va comprometre a resoldre. Per tant, els punts que volen aprovar són dos:

- Establir per als empleats públics de l'Ajuntament d'Inca la meritació de les dues pagues extraordinàries que marca l'EBEP als mesos de gener i juny de l'any 2013.
- Negociar amb els representants dels treballadors el pagament de les dues pagues extraordinàries a partir de l'any 2014.

Així, no va en contra de la llei, sinó que se soluciona un problema que varen acordar que resoldrien entre tots i als funcionaris, i donen als treballadors municipals la possibilitat de



poder cobrar una paga que estava reconeguda per llei i que els correspon.

El Sr. García pensa que la Moció és més una ocurrència que una qüestió absolutament meditada, però tampoc no l'han analitzat amb profunditat i en tenen els seus dubtes. Encara que el Sr. Ramis ha reiterat més d'una vegada dient que s'ajusta a la legalitat, en tenen bastants. Per tant, en tot cas demanarien que se'ls informàs de la legalitat o no d'aquesta qüestió, si no seria una forma molt ocurrent de botar-se l'esperit de la llei. Quan ho aclareixin, valoraran el contingut de la Moció.

El Sr. Caballero no sap si abans d'intervenir han d'aclarir els dubtes al Sr. García i creu que, si algú li pot donar llum abans d'intervenir, seria apropiat. En qualsevol cas, primer vol expressar aquests dubtes que ara suposa que aclariran. Si això és positiu, es pot fer, no hi tenen cap impediment, però òbviament també els agradaria saber l'opinió del personal, saber què en consideren. Comenta que és una moció que ha presentat un grup que ara debaten per urgència en aquest moment del Ple, però creu que valdria la pena fer una reflexió una mica més assossegada de la qüestió, ja que un punt que en principi estava tancat ha donat problemes; aquest que no està tancat no sap com acabarà.

El Sr. Aguilar explica que ja ha dit abans al Sr. Moreno, quant al tema de les formes i la urgència, "dime de qué presumes y te diré de qué careces", que les coses vénen com vénen i ho accepta. Entrant en la Moció, el Sr. Aguilar li veu els mateixos problemes que el Sr. García, problemes legals, i durs. Ha estat comentant amb els tècnics municipals que en una primera valoració li diuen que és un tant inviable. És una primera valoració que haurien d'estudiar amb més deteniment, perquè allò que se'ls ocorre a tots és que la llei marca quan són les meritacions de les pagues extraordinàries, i l'Ajuntament no creu que tengui capacitat normativa per poder canviar-ho. Primer faria que els tècnics estudiassin la Moció i valorassin si és factible o no legalment. Una vegada que ho sabessin, la durien a la Mesa de Negociació amb els sindicats, ja que els interessats ho han de voler, no se'ls pot imposar; quan sabessin si els sindicats ho volen, ho poden tornar a dur aquí i votar-la. A ell li és indiferent pagar la paga extraordinària en el mes de gener o en el de juliol, però legalment no sap si ho ha de fer al juliol. Expressa que és la disjuntiva en la qual es troba.

El Sr. Ramis contesta que, pel que fa a les formes i la urgència, la realitat és que el dimecres li varen comentar que volien presentar aquesta moció i que, si no es va presentar abans, és perquè no sabien si el Govern central eliminaria una de les pagues extraordinàries, atès que si l'eliminava no tenia contingut. Al final el Govern central ha establert que en principi hi haurà aquestes dues pagues, i es reiteren que l'Estatut bàsic de l'empleat públic contempla que hi haurà dues pagues extraordinàries; els pressuposts de 2013 li diuen que també hi figuraran. Amb el Reial decret que va aprovar l'art 2.1, que l'any 2012 únicament hi hauria una paga, el compleixen estrictament. Informa que el darrer Decret estableix que el 2013 i el pressupost també contemplen que hi haurà dues pagues; per tant, també ho compleixen. Quant al dubte, encara que aquest Reial decret estableix que es pot produir un avançament i fins i tot el Sr. Ministre animava la gent a demanar aquesta avançada, manifesta compleixen els requisits per demanar una avançada, perquè correspon a una paga, a una mensualitat. És cert que pot haver-hi problemes amb gent que s'ha de jubilar, però tots ho sabien. Comenta que hi ha les dades municipals i que coneixen les persones afectades, les que estan contractades per mesos; és a dir, que no tenen cap dificultat que es dugui a terme. En tot cas, és legal perquè es pot demanar aquest avançament. Per al grup socialista i per als funcionaris no hi ha cap problema, la paga no s'ha de reportar fins al mes de desembre, i ells demanen que sigui en el mes de gener. Tenen marge, i hi ha un compromís per part de l'equip de govern de

negociar-ho. Sol·licita que els tècnics estudiïn aquesta possibilitat i li donin forma, ja que creu que l'equip de govern no ha canviat d'opinió, es va comprometre a estudiar aquesta possibilitat; és un acord del Ple, i la Moció té l'objectiu de complir aquest mandat del Ple, no té altra finalitat. No hi ha cap problema a donar més temps, i si l'equip de govern s'hi compromet, retirarien la Moció; però, si no s'hi troba una solució, la tornaran a presentar. Vol advertir d'aquest fet.

El Sr. Jerez diu que, tal com comentava el Sr. Aguilar, la deixarien damunt la taula. Considera que, com han fet sempre que han tengut temes per debatre juntament amb portaveus, si ho volen, poden convocar una Junta de Portaveus per a la setmana vinent amb els tècnics, debatre-ho i posar-ho en marxa, i avui ho deixarien damunt la taula. Com que estan a temps, suggereix que ho podrien dur d'una manera definitiva al proper Ple del mes d'octubre.

El Sr. Aguilar vol aclarir que, referent a les avançades, ja hi estan treballant. Explica que, quan varen començar amb problemes greus de Tresoreria i els convenis contemplaven que es podien demanar avançades, ho llevaren consensuat amb els sindicats. Després de les reunions que han tengut, informa que ja s'han posat en marxa les avançades, i ho diu perquè, si es tracta d'aquestes, ja s'ha engegat la feina, fins i tot hi ha funcionaris que ja n'han demanat de nòmina. Repeteix allò mateix que el Sr. García, que tenen problemes legals per aprovar una cosa que potser després serà il·legal. Opina que val més que ho mirin els tècnics i que, si es pot dur a terme, no hi haurà cap problema.

El Sr. Jerez proposa que el dilluns, a la Comissió d'Urbanisme, decideixin quin dia podria anar bé, que ja tendran les agendes per a la setmana següent. Potser pugui anar bé el dijous a les 12 hores, abans de la Comissió d'Hisenda. Ho confirmaran el dilluns que ve, i llavors tendrien la Junta de Portaveus també amb el tècnics per parlar d'aquest tema.

Així doncs, els regidors presents acorden deixar damunt la taula la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la modificació de les dades de meritació de les pagues extraordinàries dels treballadors municipals durant l'any 2013.

## **12. PRECS I PREGUNTES**

### **A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE**

**El Sr. Ramis formula les següents:**

1. Comença dient que tenen algunes preguntes relacionades amb el manteniment de la ciutat. Explica que en el passat Ple ja varen fer referència a moltes zones de la ciutat que estaven a les fosques, avui amplien les queixes dels veïns dels Habitatges Fernández Cela, Pintor Goya, Torreta i voltants, zona de So na Monda i General Luque. Sol·liciten per part de l'equip de govern una resposta clara de què està passant amb l'enllumenat públic, si són mesures d'estalvi o si es tracta de problemes de deficiències amb la xarxa.

La Sra. Tarragó respon que es lamenta que hi hagi aquestes problemes, que sempre explica el que li diuen els electricistes de l'Ajuntament, que no és que amagui res. Continua dient que, des que es va decidir de prendre mesures d'estalvi, s'apaga el llum d'uns fanals d'uns carrers determinats, fet que no té res a veure a deixar tota una barriada fora de llum. Explica que cada zona té una resposta diferent: a So na Monda inicialment hi va haver una avaria

que no es trobava, després n'hi va haver una altra d'un cable rovellat, més tard hi va haver problemes amb un tèrmic i també hi va haver un altre problema amb un IPC. Per tal motiu comenta que en cada cas en aquesta zona s'ha donat un problema diferent. Assenyala que un altre cas ha estat el carrer de Fra Antoni Torrens i que en el dia d'avui el servei està restablert; informa que en els comptadors dels carrers del Rector Rayó i Sor Clara Andreu s'han realitzat una sèrie d'actuacions per tal de solucionar els problemes que originaven el vot de les proteccions de les línies i que el servei està restablert, tal com m'ha comunicat al dia d'avui l'enginyer municipal. Això no obstant, esmenta que queda per comprovar, en el cas de pluja, que aquest problema estigui resolt definitivament. Per això comenta que no tenen res a amagar quan volen estalviar, ja que ha estat estudiant les zones amb l'enginyer i els electricistes, per tal de no deixar els carrers a les fosques, perquè preval la seguretat dels ciutadans.

El Sr. Ramis contesta a la Sra. Tarragó que consideren estrany que hi hagi tantes avaries en tant poc temps en un mateix lloc.

La Sra. Tarragó li respon que a ella també.

2. Comenta que els preocupa l'estat del vàter per a cans ubicat a Crist Rei; està en una situació lamentable, tant de manteniment com de neteja, i de fet hi ha hagut moltes queixes dels veïns. Sol·liciten l'opinió i quina serà l'actuació de l'equip de govern al respecte, ja que dona als veïns uns perjudicis d'olors i rates.

La Sra. Tarragó respon dient que es demana al servei de neteja que hi passi periòdicament, però que la llàstima és que haurien d'establir un servei de vigilància en aquesta zona habilitada, a més de recordar als propietaris l'obligació i responsabilitat que tenen de recollir els excrements dels seus animals.

3. Quant a manteniment, mostra una fotografia d'una reparació realitzada a un fanal, que està fermat amb una corda, circumstància que impossibilita el pas dels vianants per la voravia del carrer de Joan d'Àustria. En aquest sentit vol saber si a partir d'ara les reparacions que es realitzin es duran a terme d'aquesta forma.

La Sra. Tarragó respon que ha parlat amb el cap de la brigada municipal i que li ha dit que la corda no ha estat posada pel personal de l'Ajuntament i que no és necessària per al fanal. Comenta que li ha dit al cap de la brigada que, si és així, retirin la corda del fanal.

4. Volen saber per quins motius s'ha obert al trànsit el carrer de na Muntanera i si creuen que és la millor opció per als veïnats.

La Sra. Horrach respon que el carrer es va obrir al trànsit quan es varen realitzar les obres de l'asfaltat de la Gran Via de Colom, com una via de fuga; però, en aquest moments han de valorar si el deixen obert o bé tancat, perquè n'han rebut moltes alabances per part dels ciutadans.

El Sr. Ramis li contesta que han de pensar que s'ha pagat dues vegades el cost de fer-ho per a vianants.

5. Fa uns mesos a una pregunta del seu grup sobre el projecte d'un parc temàtic el Sr. Batle els va respondre que no s'havia reunit amb cap inversor, al passat Ple els va dir que no havia vist cap projecte. Avui li demanen si ja ha vist el projecte i què n'opina al respecte

El Sr. Batle explica que no ha vist el projecte encara, tot i que sap que s'ha fet el registre d'entrada amb documentació. Esmenta que sí que és cert que varen anar a parlar amb ell fa uns 15 dies i li varen comentar que tenien intenció amb la nova llei de poder establir el parc temàtic a Inca. Informa que els va respondre que havien de realitzar els tràmits pertinents i comenta que encara no ha examinat la documentació que aporta el registre.

6. Comenta que, com en altres projectes, hi ha inversors que han posat condicions. Volen saber si a l'Ajuntament d'Inca els inversors esmentats han establert algunes condicions i si també han dit a quin lloc s'emplaçaria aquesta instal·lació.

El Sr. Batle respon que no s'ha demanat ni posat cap condició, no entén a quines es refereix.

El Sr. Ramis assenyala que s'han canviat lleis a nivell estatal per a una altra activitat no local; posa l'exemple de l'Euro Vegas.

El Sr. Batle explica que en aquest darrer temps està rebent peticions de projectes de la nova llei turística, ja que com és sabut les inversions que s'han de realitzar a zona de rústic han de venir acompanyades d'estudis tècnics. Vol deixar molt clar que qualsevol proposta que arribi al municipi com a mínim l'escoltarà, vol tenir criteri i opinió abans de decidir, no rebutjar res abans d'haver escoltat els que li fan la proposta. Tot seguit cal valorar si és positiva o no per al municipi, a més de discutir-ho amb el grup municipal i de l'oposició, i després ja es decidiria.

El Sr. Ramis demana si, des del moment en què s'ha presentat, se suposa que esperen una resposta. Volen saber si aquesta resposta se li donarà.

El Sr. Batle respon que evidentment donaran una resposta.

El Sr. Ramis comenta que, segons ha entès, una vegada que ho hagin decidit ho comunicaran als grups de l'oposició.

7. Ara fa un any, en referència a l'estació de tren, el Sr. Batle va manifestar que havien firmat un conveni amb els Serveis Ferroviaris de Mallorca. Volen saber si es compleix i si els en poden passar una còpia.

El Sr. Batle respon que es pot equivocar, quan es parla del conveni, deu parlar del conveni firmat per a la cessió de l'aparcament. Comenta que en el seu dia es va signar un acord que els Serveis Ferroviaris feien la inversió de l'aparcament i el túnel, i se n'encarregaven de l'explotació, a més del manteniment i neteja d'unes zones determinades. Explica el que va passar quan varen deixar de realitzar el servei de neteja viària, es va sol·licitar a l'Ajuntament si podia col·laborar per realitzar-lo i es va contestar que sí, però, una vegada que el servei de neteja es va restablir –fa al·lusions al Sr. Caballero, que va realitzar una queixa pels mitjans de comunicació d'una sèrie de deficiències que hi havia, motiu pel qual automàticament es va avisar el gerent i es varen esmenar.

El Sr. Ramis contesta al Sr. Batle que l'Ajuntament és qui té el problema.

El Sr. Batle li respon que sí, però li torna a dir que el conveni és el mateix. Li exposa que una de les possibilitats que els ha plantejat, atès que les instal·lacions estan tancades, era

tornar enrere el conveni i que tornàs a passar a titularitat municipal; és un tema que estan estudiant i que podria anar bé, perquè tornar-lo obrir al públic amb l'ocupació que hi havia anteriorment no és viable, ja que les despeses eren de 90.000 €. Continua dient que tenen diverses opcions damunt la taula i que no en volen descartar cap, però que en aquests moments el té Serveis Ferroviaris de Mallorca. Comenta que per la seva banda se'ls ha comunicat que, tal com consta al conveni, el recinte ha d'estar obert i, si no està mal informat, té entès que volen treure a concurs l'explotació del pàrquing. Això no obstant, vol deixar constància que, si al final decideixen tornar-lo, per a aquest ajuntament implicarà una despesa i haurien d'estudiar molt bé què fer amb ell.

8. L'equip de govern va proposar fa uns mesos la creació d'una agència d'ocupació. Demanen si els poden explicar com es troba aquesta iniciativa.

La Sra. Payeras respon que s'hi està fent feina.

9. Atès que s'està parlant d'ocupació i de resultats, recorda que a principi d'estiu es va comentar una iniciativa, la qual eren unes visites turístiques al Museu del Calçat procedents del Japó. Al respecte voldrien saber quins resultats ha donat aquesta iniciativa.

La Sra. Coll respon que no fou així exactament. Quant a l'assumpte del Japó, explica que una televisió que va venir a fer un reportatge en el qual sortia el Museu del Calçat, i a partir d'aquí es tenen contactes amb operadors turístics per intentar fer alguna cosa, però no va ser un contacte directe amb cap operador turístic japonès.

El Sr. Ramis comenta que varen entendre, segons la premsa, que s'obriria una campanya amb operadors turístics japonesos per organitzar visites al Museu.

La Sra. Coll li contesta que no va ser així, que va ser tal com ha explicat anteriorment.

El Sr. Batle comenta al Sr. Ramis que per a la seva tranquil·litat una de les coses que tenen prevista posar en marxa és el nou taller d'artesans del calçat per dinamitzar el Museu, perquè sigui més atractiu, a part de l'objectiu principal, que és la creació de llocs de feina. Com ha dit la Sra. Coll, indica que s'està fent feina amb una sèrie de promocions del mercat del dijous, i que al mateix temps es promou el Museu del Calçat, perquè el que fan és que els operadors turístics puguin estacionar a l'aparcament del Museu, visitar-lo i després anar al mercat del dijous. Realitza el comentari que de l'any passat a aquest ha augmentat l'afluència d'estrangers a l'estiu.

El Sr. Ramis li respon que ha estat sobretot des de la prohibició que venguessin autocars de turistes a Inca per les obres del mercat.

El Sr. Batle li contesta que han rectificat.

10. Amb relació a l'ampliació de la depuradora municipal, volen saber si la tenen prevista i si en tenen contemplat el cost, ja que han vist en els mitjans de comunicació que en una Comissió no estaven totalment d'acord amb la valoració realitzada pel Govern. Així mateix, demanen d'on trauran els recursos per fer-ho.

El Sr. Jerez respon que no està prevista, tal com es va explicar a la passada Comissió d'Urbanisme. Informa que hi ha un buit legal en el qual tenen dos dubtes si és obligatori en aquests moments amb l'ampliació del sector i per al nou polígon, o bé han d'arribar a la

xifra dels 34.000 habitants. Continua dient que no es contempla, per l'explicació realitzada pels tècnics a la passada Comissió, a la qual digueren que actualment hi ha 29.000 habitants.

El Sr. Ramis repeteix les darreres paraules del Sr. Jerez dient que no contempen l'ampliació.

11. Com a darrera pregunta, amb referència a una notícia sortida amb premsa del polígon industrial sobre la possibilitat de divisió del polígon, volen saber quina divisió seria, per quina part la volen iniciar, si tenen un estudi econòmic que faci viable la realització d'aquesta part del polígon.

El Sr. Jerez respon que tot plegat ve donat per una petició d'una part de propietaris i que al respecte han comentat que s'estudiarà la possibilitat de demanar al Consell l'autorització per poder fer el polígon en dues fases, per tal de poder agilitzar més aviat la posada amb funcionament del tercer polígon. Explica que a hores d'ara es troben en una fase d'estudi.

El Sr. Ramis demana si hi ha una zonificació.

El Sr. Jerez li respon que no.

### **La Sra. Fernández realitza les següents preguntes:**

12. Una de les grans problemàtiques a les quals s'enfronta el govern municipal, tal com s'ha comentat en els primers punts del Ple d'avui, és l'important deute que arrossega l'Ajuntament. Per aquest motiu demanen si l'equip de govern pensa realitzar una aportació extra, és a dir, per sobre de les obligacions establertes amb els bancs, atès que segons les seves manifestacions ho estan fent tan bé.

El Sr. Aguilar respon que des del dia d'avui fins a final d'any analitzaran la possibilitat del préstec de 4.700.000 € per realitzar una amortització anticipada, però han de veure com avança l'execució del pressupost i el romanent de caixa de Tresoreria.

13. Demana per quin motiu l'equip de govern ha tornat enrere en la seva decisió de privatitzar l'organització i muntatge de les fires d'Inca.

El Sr. Jerez respon que no han tornat res enrere, que el termini finalitza avui a les 14 h i que és d'un procés negociat, perquè en el primer procediment l'empresa que es va presentar no complia els requisits i es varen convidar tres empreses més. Informa que a hores d'ara no sap si han presentat oferta, perquè tal com ha dit anteriorment el termini finalitza a les 14 h. A més, comenta que no s'ha parlat mai de la privatització de les fires, sinó que s'ha duit a terme aquest funcionament per poder estalviar doblers, per tematitzar unes zones i donar un canvi a les fires dels darrers anys. Assenyala que estan a l'espera si es registren propostes en el dia d'avui; en cas contrari, es retornaria a la Regidoria en la setmana pròxima.

14. Demanen en quines actuacions es veuran reflectits els retalls en el pressupost que han anunciat a les fires d'Inca.

El Sr. Jerez contesta que ja fa anys que estan retallant en la part econòmica, a més

d'intentar-ho fer amb els recursos que tenen: d'ajudar per part dels regidors de l'equip de govern al regidor de Festes a sol·licitar la participació de més entitats socials, culturals i esportives, i intentar la participació dels ciutadans en aquestes.

El Sr. Batle es dirigeix a la Sra. Fernández, a qui diu, que si observa el cost de fa 4 o 5 anys de les fires i fa una comparativa amb el de l'any passat, podrà observar que les retallades moltes vegades no vénen perquè la despesa sigui menor, sinó perquè les actuacions tenen un cost menor. Posa l'exemple de la Fira d'Època, el cost de la qual fa uns anys era molt elevat, i quan finalitzava la fira s'havia de reservar la partida per a l'any següent. Ara en els dos darrers anys han tengut diversitat d'ofertes. Continua posant exemples de la diferència de lloguers d'abans al temps d'ara, com el d'una carpa, equipaments de so... Comenta que el preu del mercat avui dia no és igual que fa uns anys enrere, perquè s'han rebaixat molt els costos.

15. L'any passat el grup de govern va elaborar un vídeo de promoció del Dijous Bo. Voldrien saber si enguany tenen previst tornar-lo a fer i el seu cost.

El Sr. Jerez respon que li facilitaran per escrit el cost, ja que no el recorda. Respecte al vídeo, informa que en aquest moments s'està valorant si el consideren important; si tenen pressupost per realitzar-lo, es durà a terme, però a hores d'ara encara no ho saben.

El Sr. Pastor l'interromp per comentar que el cost del vídeo va ser de 1.700 € i un *making of* que va costar entre 400 a 500 €. Explica que a la pàgina web del Dijous Bo es troben els costos de totes les fires i del Dijous Bo de l'any passat, tal com va ser demanat des del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, a més de dir que està a la seva disposició per a qualsevol consulta que li vulguin fer respecte de la seva àrea.

16. Volen saber si l'equip de govern té intenció enguany de convocar concurs públic per al servei de seguretat i vigilància de les fires.

El Sr. Jerez respon que la qüestió de privatitzar les fires no es tractava de donar tota la concessió a l'empresa, sinó que era una mesura d'estalvi per a l'Ajuntament, si finalment les empreses que s'han presentat van bé i tenen inclosa la seguretat –ja que la seguretat es contractava per a aquest aspecte més complex. Posa l'exemple de la Fira del Motor, en la qual venen màquines amb un cost molt elevat. Torna a comentar que, en el cas que es dugui a terme per empreses privades, serien aquestes les que marcarien els perímetres i s'encarregarien de dur el personal de seguretat.

17. Els han arribat queixes per l'organització de les fires, dels carrers adjacents al carrer Major i als principals; els comerciants locals diuen que tenen problemes perquè la gent pugui accedir al seus establiments. Opinen que és molt important que un dia com aquest els comerciants inquers tinguin el privilegi que qualsevol persona pugui arribar o accedir al seu negoci.

El Sr. Jerez considera que parlen del mateix, ja que han tengut les mateixes converses. Posa l'exemple del carrer de Jaume Salord. Continua dient que el trànsit de cotxes que obstaculitza tot el centre comercial i que dirigir molta de gent als carrers que tenen una fluïdesa per una sèrie de carrers perimetrals és molt complex. Explica que personalment entén que els comerciants vulguin que la gent passi pel seu carrer, però que aquest fet és un poc complicat. Exposa que allò que sí que faran enguany serà habilitar un pàrquing per als vehicles dels firaires, perquè no obstaculitzin la visibilitat dels comerços que queden

paral·lels als carrers de la fira, com ha estat demanat en les peticions rebudes en aquest ajuntament.

18. Volen saber quina ha estat la col·laboració de l'Ajuntament en la Fira del Tir i la Caça que s'inaugura avui.

El Sr. Batle li respon que, tal com varen explicar en el passat Ple, el cost per a l'Ajuntament és la cessió de l'espai i algunes qüestions de logística, com cadires...

El Sr. Pastor l'interromp per especificar que només es tracta de material tipus pals, cadires...

La Sra. Fernández comenta que tenia raó, que ara han pensat que li ho varen dir.

19. A la sortida del pas soterrat en direcció a Crist Rei, damunt la voravia hi ha una espècie de bombolla d'oxigen connectada a la xarxa pública. Voldrien saber de què es tracta i si compleix amb les condicions de seguretat adients.

La Sra. Tarragó respon que no ho ha vist i que no sap de què es tracta.

El Sr. Batle comenta que ell ho ha vist, pensava que era un tema momentani, i no se sap què és.

La Sra. Fernández l'interromp dient que es pensava que era una instal·lació de millora de l'enllumenat.

El Sr. Batle li contesta que han donat les ordres perquè realitzin els esbrinaments pertinents.

20. Han tengut coneixement que la persona que es cuidava de l'administració a l'Escola de Música estarà de baixa per una temporada llarga. Com que és una persona que depèn de l'Ajuntament, volen saber si aquesta treballadora serà substituïda.

La Sra. Payeras respon que hi estan fent feina i que d'una manera o d'altra se substituirà.

## **B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA**

**El Sr. García formula les següents:**

1. Comenta que bastants dels temes que volia demanar ja s'han tractat, com és el cas de l'enllumenat públic, que ha tengut un funcionament bastant estrany. Posa l'exemple del carrer d'Antoni Maura, que avui al matí a les set hores estava totalment apagat, com també el carrer d'Antoni Rubí i no sap ben bé si funcionen amb un sistema de rellotges. Continua dient que també s'han adonat que el rellotge de l'Ajuntament no té llum i que els fanals de davant de l'edifici s'encenen a les deu hores; personalment considera que aquesta hora és millor que s'aturin i no estiguin encesos. Té la impressió que l'equip de govern ho ha detectat i que hi està d'acord.

El Sr. Batle li respon que sobre aquest assumpte ja l'ha informat la regidora. Explica que ell viu en aquesta ciutat i s'hi passeja. Posa l'exemple de l'ocorregut a So na Monda, dient



que s'hi ha estat fent feina fins a intentar esmenar totes les deficiències que hi han anat sorgint.

El Sr. García explica que el que volen demanar és que, si hi tenen un sistema establert de rotació de carrers o bé d'una rotació de fanals, si la podien fer arribar als grups de l'oposició abans per poder saber-ho.

El Sr. Batle respon que, si el que li demana és el seu control, evidentment els electricistes municipals duen a terme un sistema d'anar a esmenar les deficiències. Quant a l'estalvi de corrent, informa que el grup de govern va marcar amb l'enginyer municipal tota una sèrie de fanals comprovats *in situ* amb la regidora i l'enginyer; una vegada aturats al vespre, no es perd la il·luminació del carrer.

El Sr. García l'interromp i li demana que si li poden facilitar els llocs a on s'aturen els fanals per a estalvi de corrent, tendrien més respostes per al ciutadà que els ho demana.

El Sr. Batle li respon que no hi ha cap inconvenient a fer-ho.

2. Una qüestió que preocupa molt el ciutadà del carrer és la de les rates. Posa l'exemple dels carrers del Bisbe Morro, Santa Catalina Thomàs o la carretera de Lluc. Comenta que és veritat que hi ha una empresa contractada per això, però es demana si veritablement fa la feina. Continua dient que fa un any es va dur a terme una revisió al respecte i que es van realitzar marques amb una pintura vermella; ara bé, el seu dubte era si eren per a les rates o per als moscards. El dubte principal que tenen és saber si funciona o no el servei, ja que els comentaris dels ciutadans són que a la ciutat hi ha moltes rates.

La Sra. Tarragó respon que els controls es fan, tal com va informar el mes passat. Explica que ara té pendent d'entregar l'informe de 2011 per part de l'empresa, i la veritat és que durant tot l'any són constants les telefonades per part dels ciutadans de les diverses zones d'Inca sobre la problemàtica esmentada. Això no obstant, al dia d'avui no ha vist que hi hagi un increment de les telefonades en comparança a la resta de mesos.

El Sr. García li demana amablement si és possible que tenguí en compte el carrer de Ramon Desbrull.

3. Exposa que l'altre dia va veure una carta del Sr. Carles Delgado Truyol a la qual es reflecteix que el president s'interessa per dos assumptes en concret: un és d'una empresa sabatera i l'altre, d'una entitat. Explica que hi ofereix la seva col·laboració en aplicació de la Llei de turisme. Volen saber si hi ha hagut negociacions o gestions al respecte.

El Sr. Batle respon que li tornarà a repetir que des de l'aprovació en el mes de juliol de l'excel·lència turística s'ofereix la possibilitat de poder realitzar accions en matèria turística de les Illes Balears.

El Sr. García l'interromp per dir que només li demana si ha tengut reunions amb el conseller o amb el president; tota la resta ja l'ha escoltat.

El Sr. Batle contesta que no, que ell personalment no té reunions amb el president, ja que hi té una relació directa, i quan sorgeix algun assumpte que considera important demana al president si per part del Govern hi hauria alguna possibilitat. Afirmar que se suposa que el president va donar ordres al conseller perquè li contestàs i el conseller ho va fer per

escrit.

El Sr. García demana a què es refereix amb allò de l'altra empresa, atès que per la seva part no en té cap notícia.

El Sr. Batle respon que és un altre projecte d'empresa.

El Sr. García li demana si és de caire turístic i de sòl rústic.

El Sr. Batle contesta que sí i que ha arribat un tercer projecte que té damunt la taula.

El Sr. García amb el seu to irònic comenta que no l'estranya que hi hagi tants de tractors a Inca i que tothom se'n vagi a sòl rústic.

El Sr. Batle comenta al Sr. García que, tal com ha explicat al Sr. Ramis, ell escolta a tothom.

El Sr. García li respon que això està molt bé.

El Sr. Batle comenta al Sr. García que si vol més tard, en tenir alguna informació més, no té cap inconvenient a explicar-la-hi.

El Sr. García li respon que no, que ells només opinaran una vegada que coneguin el projecte; en aquest punt coincideixen amb el grup de govern.

El Sr. Batle explica que el Sr. García sap molt per experiència política que les persones sondegen. Assenyala que la qüestió del projecte de Terra Santa es pensava que era un sondeig, però que a dia d'avui n'ha entrat un registre a l'Ajuntament. Exposa que li vol donar la credibilitat que pugui tenir.

4. Comenta que en altres plens ja li varen demanar la llista d'espera de l'Hospital Comarcal d'Inca i li varen fer notar que en el llistat entregat no estava indicat dates i qüestions que eren bàsiques. Per altra banda, reconeix que el dia en què varen sol·licitar aquest document no es va especificar el que es demanava. Per tal motiu demanen si els podran facilitar trimestralment un llistat de les llistes d'espera de l'Hospital d'Inca.

El Sr. Batle respon que no hi havia tornat a pensar i que a dia d'avui no ha rebut queixes, tal com n'hi va haver en un cert moment en diverses especialitats mèdiques. Continua explicant que, quan hi ha patronat, és un dels punts que sempre surt a debat. Assenyala que, com que amb aquest mesos no ha rebut cap queixa i que la llista d'espera està més o manco com sempre, no havia fet res al respecte. Ara bé, tot el que es pugui fer per pal·liar les llistes d'espera és bo. Però, ja que ha realitzat aquesta petició, la demanarà, i ja sigui mensual o trimestral, a més de comentar-li que la documentació entregada va ser la lliurada per l'Hospital.

El Sr. García contesta que no en dubta, però que si és tan amable els pugui demanar de quina data a quina data és, per poder saber quina evolució se'n segueix.

5. Per a la següent pregunta que formula, en demanen una contestació per escrit. Volen saber el procediment, de quina forma i com es va contractar el mural de la carretera de Lluc, per circumstàncies que ja varen comentar a la Comissió.

El Sr. Batle respon que la faran.

6. Amb relació als cans en el serral de les Monges, la primera qüestió que volen comentar és la col·locació d'un espai per ensinistrar els animals.

La Sra. Tarragó respon que hi ha una associació que es dedica a la recerca de persones perdudes i que ha demanat a l'Ajuntament l'espai del serral per poder ensinistrar els animals.

El Sr. García com a segona qüestió volia esmentar els residus dels cans que hi ha pel serral, però la pregunta anava encaminada en el sentint si no li pareixeria millor que, ja que hi ha tants d'horts, al serral de les Monges s'instal·lassin tots els horts públics i privats, i no fomentar la creació d'horts a altres solars –també saben molt bé a quins es refereixen.

La Sra. Tarragó respon que és un tema que es va plantejar un dia a una Comissió, no sap cert si va ser la d'Urbanisme o la de Serveis. Comenta que és una possibilitat, ja que no hi ha res tancat.

El Sr. García sol·licita que l'obri quan abans millor.

7. Amb referència a la factura del semàfor dels bombers, no sap si el tram de carretera o camí és competència d'Inca.

La Sra. Tarragó respon que el semàfor es va trencar per un accident de trànsit. Explica que hi havia una assegurança que el reparava, però que existia el dubte de saber a qui corresponia aquesta competència. Exposa que el procés es varen endarrerir una mica i que quan varen tenir clar a qui corresponia començaren a la seva reposició.

El Sr. García demana de qui serà competència el dia que s'espenyi per una ventada.

La Sra. Tarragó respon que de l'Ajuntament.

El Sr. García comenta que, en qüestió de pagaments, sempre és competència de l'Ajuntament.

8. Amb la següent pregunta el Sr. García comenta que no es pot posar seriós, ja que no és possible. Demana amb quines empreses gestionen els anuncis que s'emeten a la premsa.

El Sr. Devis respon que ja li varen facilitar un informe realitzat pels tècnics municipals al calaix del grup municipal d'Independents d'Inca.

El Sr. García l'interromp dient que l'informe el va firmar, però que no el va llegir, perquè la pregunta concreta demanada en el Ple va ser quina empresa gestiona els anuncis que arriben al diari. Li demana que es torni a llegir l'informe i que ja li ho contestarà.

El Sr. Devis li respon que s'ho mirarà.

El Sr. Batle interromp el Sr. Devis i li demana si sap quina és l'empresa.

El Sr. Devis respon que es troba a l'informe realitzat pel Sr. Garcies i que és Think Comunicació.

El Sr. García l'interromp per demanar a on està indicat a l'informe, perquè ell no l'hi ha trobat.

El Sr. Devis comenta al Sr. García que si vol poden concretar una cita per resoldre els dubtes que pugui tenir.

9. En relació amb les pàgines web, el Sr. García es dirigeix al Sr. Batle i li demana si li pot fer la pregunta a ell directament.

El Sr. Batle contesta que no.

El Sr. García explica que li varen donar trasllat de tres documents signats pels tècnics d'Informàtica. Al respecte demana si aquestes són totes les pàgines web que ha tengut l'Ajuntament i no n'hi ha cap altra més.

El Sr. Devis respon que són les pàgines web que s'han mantingudes des de l'any 2008.

El Sr. García l'interromp per concretar que no només es refereix a les que es mantenen, sinó si són totes les que hi ha hagut des de l'any 2008.

El Sr. Devis contesta que afirmativament i en dóna noms, a més de tornar-li a dir que els noms de les pàgines es troben a l'informe presentat.

10. El Sr. García felicita el Sr. Batle amb referència a una fixació que tenia el partit dels Independents d'Inca amb un embornal de l'avinguda de Lluc i el carrer de la Glòria, va veure en el diari una fotografia del Sr. Batle que personalment se n'havia cuidat, almanco de sortir a la fotografia. Varen tenir una gran alegria, perquè els ha duit molts d'anys que l'equip de govern tengués cura d'aquest embornal.

El Sr. Batle li respon que s'ha d'adonar que li fan cas.

El Sr. García demana que avisi la regidora número 2 perquè per a qualsevol cosa que es demana es triguen anys a reparar-la.

El Sr. Batle contesta que tot arriba.

11. Varen llegir un document del diari, el qual tractava de quotes dels jugadors del Sallista que tenien el vistiplau de Batlia. Assenyala que no varen entendre que un document de quotes del Sallista hagués de menester el vistiplau de Batlia. Demana si és una informació errònia donada per la premsa.

El Sr. Batle respon que no és informació errònia, ja que el regidor d'Esports i el Sr. Batle varen intervenir personalment en la unificació del futbol, perquè hi havia un conflicte amb la part de juvenil i l'Ajuntament va fer de mediador per ajudar a resoldre'l. Informa que es va redactar un document d'acord per a la unificació del futbol, que va ser firmat per totes les parts implicades, i que l'han de respectar.

El Sr. García interromp el Sr. Batle dient que en el diari es parlava de vistiplau. Li demana

si li pot aclarir si el vistiplau és de paraula o signat.

El Sr. Batle respon que tant ell com el regidor d'Esports hi eren presents en aquell moment i que va ser firmat. Explica que l'Ajuntament manté el mateix suport institucional, econòmic i moral que ha mantengut sempre d'una forma o d'una altra.

12. Recentment ha vist en els diaris l'assumpte de l'Over Market. Voldrien saber qui ha estat telefonat per aquest tema, però sobretot saber si la majoria municipal té intenció d'actuar de forma diferent quan els funcionaris facin advertències de legalitat d'algun assumpte. Sol·liciten la resposta a aquesta pregunta per escrit

El Sr. Batle respon que el grup de govern també està preocupat pel que va sortir a premsa. Comenta que són ben conscients que hi ha una investigació oberta i que evidentment afecta l'Ajuntament d'Inca per una factura. Explica que saben que ha estat per una denúncia, que és secret de sumari i que no s'han de preocupar més del que pertoca. A més, esmenta que no tenen gaires advertències de legalitat a què fa referència, però que alguna de vegades va en funció si es respecten o no les bases d'execució, i d'altres vegades són referents a fets consumats i que s'han de respondre amb les obligacions que té l'Ajuntament; com és evident l'equip de govern ha de realitzar la seva feina.

El Sr. García l'interromp dient que no preveu canviar-se.

El Sr. Batle li comenta que no es tracta de canviar, sinó que l'Administració té dificultats i n'han d'assumir les responsabilitats.

El Sr. García comenta que els fets consumats són molts fàcils evitar.

El Sr. Batle contesta que de vegades sí i que li'n pot posar dos exemples.

El Sr. García respon que, quant a les contractacions, poden no contractar.

El Sr. Batle li posa l'exemple de dos casos que tenen, com el servei de grua. Explica que es va dur a terme un concurs i que va quedar desert. Demana què es fa quan telefonen que hi ha un vehicle estacionat a un gual d'un ciutadà i no es du a terme el servei; si es fa, tenen clar que s'ha de cobrar al que retira el vehicle, perquè aquí tenen una advertència de legalitat.

El Sr. García l'interromp dient que el mateix que les fires, és un concurs negociat. A més, demana que no li faci arreglar tot l'Ajuntament en deu minuts.

El Sr. Batle l'interromp per afirmar que moltes vegades els grups de l'oposició els diuen que han de governar, i quan governen tot són queixes.

El Sr. García li diu que han de complir la llei, tal com ha estat dit en aquest ple pel Sr. Batle innumerables vegades.

El Sr. Batle comenta el segon exemple, que és el servei de jardineria. Aquest està contractat amb una fundació de la qual l'Ajuntament d'Inca i el de Sineu són patrons. Comenta que només faltaria que es tragués a concurs el servei i fos adjudicat a una altra fundació amb les mateixes garanties. Considera que donar la feina a una altra fundació

seria ridícul.

El Sr. García diu que per interès general ho empren per a altres coses.

El Sr. Batle li respon que hi està d'acord, que té molt clar que no el convencerà, però que li ha de poder donar les seves explicacions.

El Sr. García l'interromp per expressar que hi ha altres formes més correctes de fer les coses; no li està dient que no les facin.

El Sr. Batle li respon que les coses no és que no siguin correctes, sinó que hi ha vegades en què cal prendre les decisions.

### **C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS**

**El Sr. Rodríguez formula les següents preguntes:**

Comença parlant dient que evidentment quan es parla el darrer els altres grups de l'oposició ja han parlat dels temes que volien parlar. Explica que intentarà aportar alguna idea nova a tot allò de què s'ha parlat fins ara.

1. Vol insistir en els talls interromputs de corrent d'alguns indrets. Pel que l'afecta a ell personalment i per la seva perillositat, parla d'un de la barriada de So na Monda, que la regidora ha explicat reiteradament. Assenyala que ha estat per les rates, cables pelats i, pel que sembla, la darrera vegada ha estat per una feina mal feta. Segons una conversa mantinguda amb personal municipal totalment casual, li varen explicar que el cap de setmana que la barriada va quedar fora corrent va ser a causa d'un aparell que no funcionava tal com ho havia de fer. Continua dient que potser vagi errat, però, si la nova companyia elèctrica ha realitzat canvis en els aparells instal·lats en el carrer i aquests no responen a les necessitats dels ciutadans, demanen si l'Ajuntament preveu demanar perjudicis a aquesta gent, ja que no ha estat ni un vespre, ni dos, sinó molts vespres continuats. Per altra banda, per la seva perillositat esmenta el tall de llum d'aquesta setmana entre el pont del tren i la Gran Via de Colom; han de tenir en compte que hi ha un pas de vianants que empren els ciutadans. Per aquests motius voldria que li donassin una resposta si preveuen prendre mesures perquè fets semblants no tornin a ocórrer.

La Sra. Tarragó respon que no sap què li han pogut dir els electricistes municipals, però li pot donar l'explicació dels Srs. Perelló i Ferrari; en el cas concret de l'avaria de So na Monda el que hi ha hagut és una descoordinació interna, que ella personalment considera que no és culpa de l'empresa Unión Fenosa, malgrat que li seria més fàcil que fos culpa d'un tercer i no haver-se'n de preocupar. Ara bé, en aquest cas en concret la culpa és interna, perquè per poder complir amb la rebaixada de tarifes del plec de condicions d'Unión Fenosa s'havien de col·locar uns nous comptadors, que necessàriament havien de tenir col·locat un ICP. Exposa que el dit aparell fa que, una vegada que el consum és més elevat que l'indicat per l'ICP, desconnecti el sector. Per tant, si eren conscients que s'havien de col·locar aquests aparells amb els comptadors, ja s'hauria d'haver realitzat la comprovació prèvia de la potència per comptador i repartir-la entre tots.

El Sr. Rodríguez demana que si els ICP botaven de dia quan no hi havia consum.

La Sra. Tarragó respon que en aquest cas s'hauria de consultar els tècnics, perquè no seria allò correcte; si de dia no tenen cap consum, no tenen per què botar.

2. En el passat Ple pel grup municipal del PSIB-PSOE va parlar del circuit de motocròs, però al seu grup hi ha un punt que li preocupa, atès que es tracta d'un circuit de motocròs en terrenys que encara no són municipals. Voldrien saber, si hi ha un accident, de qui en seria la responsabilitat civil.

El Sr. Batle respon que abans de donar la cessió es va estudiar amb el Sr. Secretari municipal i que en principi està coberta, perquè la responsabilitat és de la persona a la qual s'ha cedit els terrenys, perquè és ella qui ha de realitzar les assegurances pertinents.

El Sr. Secretari indica que el Sr. Carles Mena porta l'assumpte, però que abans de realitzar la cessió es va estudiar i que està previst.

El Sr. Batle l'interromp per dir que tenen projecte d'activitat fet, conveni signat, assegurança de responsabilitat civil...

El Sr. Rodríguez comenta que, si li confirmen que la documentació de què disposen és correcta, és per llevar-se la preocupació tant seva com la d'altres ciutadans que li ho han demanat.

3. S'ha parlat del carrer de na Muntanera; la regidora ha informat que estaven estudiant de deixar-lo obert al trànsit. Per la seva banda, vol fer l'advertiment que en un principi aquest carrer es varen de fer tacs perquè el trànsit que hi havia hagut durant un temps havia capolat les rajoles; si les rajoles són encara les mateixes, tenen el dubte que siguin les millors perquè tinguin un trànsit continuat.

4. Com a següent punt vol parlar de fems. Demanen les dades de rebuig de compost del darrer any a Inca, la quantitat de contenidors instal·lats a la ciutat anualment per a compost des de la data de posada amb funcionament i també una comparativa i un plànol de la situació de cada un d'ells.

5. El Sr. Rodríguez vol parlar d'educació, tema de la reunió que hi va haver amb els directors dels centres, tot i que el seu grup va demanar que fos amb els directors i els presidents de les AMPA. Voldria conèixer les gestions que hagi pogut realitzar el Sr. Batle i demana si preveu tornar-los a reunir a tots abans o si té pensa fer-ho en el Consell d'Educació.

El Sr. Batle respon que la regidora ha explicat abans com es va quedar en la reunió esmentada, en la qual va participar. Informa que hi havia dues casuístiques diferents entre els centres concertats i els centres públics. Continua dient que es va acordar que passarien unes dades dels centres públics, per mirar si per part de l'Ajuntament es podia realitzar una aportació per poder continuar amb el programa del reciclatge de llibres. Li costa que a dia d'avui s'ha rebut la documentació de dues escoles.

Per problemes tècnics la intervenció de la Sra. Payeras no es pot transcriure.

El Sr. Batle comenta al Sr. Rodríguez que estan fent feina en aquesta qüestió.

El Sr. Rodríguez li respon que era el que volien saber, ja que no hi ha hagut cap comentari

amb el grup de govern al respecte; volien confirmar que s'hi estava treballant.

6. El Sr. Rodríguez afirma que durant el Ple li ha semblat sentir que han quedat en la realització d'una Junta de Portaveus. Vol deixar constància que el dijous passat el seu grup va demanar una Junta de Portaveus per saber a què destinen els doblers de retallada del 7 % del sou dels polítics; si es du a terme, demana si es podria parlar dels dos temes. Recorda que ja varen manifestar que, si hi havia una retallada pel personal funcionari i els doblers no podien sortir de caixa, la seva preocupació és que els doblers de retall dels regidors tampoc surtin de caixa. A més, esmenta que, en el seu moment, va fer un comentari que els semblava bé una retallada, mentre que els doblers fossin destinats a temes socials. Per tal motiu els interessa que es convoqui una Junta de Portaveus per poder-ne parlar i saber quines previsions fan, i si es poden negociar.

7. El Sr. Rodríguez indica que tenen pendent del passat Ple un informe sobre les desratitzacions d'Inca.

Per finalitzar el Sr. Rodríguez explica que en el dia d'avui el grup del PSM-Iniciativa Verds no ha pensat a dur aigua al Ple. Assenyala que, mentre els funcionaris hagin de pagar la seva aigua, ells a la propera sessió plenària duran l'aigua per al Ple i que duran les botelles que s'han begut avui per reposar.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les desset hores, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certifico.