



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 6 DE SETEMBRE DE 2013

ÍNDEX

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 26 DE JULIOL DE 2012	3
2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 784 AL 891 DE 2013	3
3. DACIÓ DE COMPTE DE L'EXECUCIÓ PRESSUPOSTÀRIA DEL 2N TRIMESTRE DE 2013.....	3
4. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A L'APROVACIÓ DEL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI 2012.....	5
5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE EN SUPORT DE LA COMUNITAT EDUCATIVA.....	15
6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA MODIFICACIÓ DE LA LLEI GENERAL TURÍSTICA DE LES ILLES BALEARS.....	20
7. MOCIONS URGENTS.....	24
8. PRECS I PREGUNTES.....	24

PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Felip Jérez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andreu Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespi
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les 10 hores del dia 6 de setembre de 2013, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigut per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 26 DE JULIOL DE 2012

Primerament es passa a votar l'Acta de la sessió de data 26 de juliol de 2013, la qual s'aprova per unanimitat dels regidors presents (21).

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 784 AL 891 DE 2013

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 784 al 891 de 2013.

Intervé la Sra. Barceló. Comenta que els ha cridat l'atenció que hi ha dos decrets en què s'inicia un expedient per una presumpta infracció consistent a realitzar una connexió directa a la canonada municipal de l'aigua potable. Assenyala que ella és la primera vegada que veu decrets en aquest sentit per connectar l'aigua potable, demana si els poden explicar de quina manera es controla.

El Sr. Batle assenyala que suposa que el Servei d'Aigua detecta aquesta connexió i s'obre el pertinent expedient. Comenta que de totes maneres el regidor d'Urbanisme li'n donarà compte a la Comissió d'Urbanisme dilluns.

Per acabar la seva intervenció, la Sra. Barceló exposa que quant al decret de l'anterior Ple va fer menció a un o diversos expedients d'infracció per passejar cans a la via pública, recorda que hi havia diverses sancions, unes eren de 100 € i les altres de 300 €, quan el mínim era de 300 €. Assenyala que varen quedar que ho mirarien i n'informarien a la Comissió d'Urbanisme, i no s'ha informat. Demana si ja els en poden informar.

El Sr. Batle manifesta que li contestaran dilluns a la Comissió d'Urbanisme.

3. DACIÓ DE COMPTE DE L'EXECUCIÓ PRESSUPOSTÀRIA DEL 2N TRIMESTRE DE 2013

En primer terme intervé el Sr. Aguilar, qui explica que donen compte de la comunicació realitzada al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques de l'execució pressupostària del segon trimestre de 2013, per donar compliment a les obligacions contemplades a l'Ordre d'Hisenda 2015/2012, d'1 d'octubre, per la qual es desenvolupen les obligacions de remissió d'informació previstes a la Llei orgànica d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera.

Exposa que la informació que s'ha remès està realitzada amb les dades comptables de les quals disposen en data 30 de juny de 2013 i realitzada una projecció fins a final d'any. Una vegada efectuats els oportuns estudis, comenta que s'ha de destacar que la corporació compleix amb l'objectiu de regla de despesa i amb l'objectiu d'estabilitat

pressupostària.

Intervé la Sra. Fernández. Esmenta que el control des de Madrid es fa cada vegada més exhaustiu i que, de fet, el model que a partir d'ara han de fer arribar a Madrid és molt més detallat que aquell que fins ara enviaven. Manifesta que és un control positiu que, evidentment, el Govern del Partit Popular no pot evitar i aleshores té l'obligació de remetre aquests comptes. És una obligació que no és una novetat, sempre ha estat així, però mentre havia estat voluntat seva no s'havia fet mai.

Explica que es tracta d'un document molt tècnic sobre l'execució del seu pressupost que han de recordar que varen aprovar en solitari. Així i tot, poden determinar que es tracta només d'això, d'una previsió, perquè hi ha partides que han pogut comprovar que en acabar l'any no quedaran amb les quantitats que ara hi figuren, com és el cas dels ingressos per la contribució, per l'IBI. Indica que al document figuren uns ingressos de 8.600.000 €, quan només l'any 2012 ja es varen recaptar 9.400.000 €. Assenyala que és evident que hi ha un desfasament d'1.000.000 € que entenen, segons el seu grup municipal, que és per vendre'l en acabar l'any com a superàvit i bona gestió.

La Sra. Fernández assenyala que, quant a despeses, hi ha dues qüestions a destacar: una és que és cert que l'Ajuntament té dificultats per cobrar allò que li deuen, però que tampoc no està fent front als seus deutes; en aquest sentit figura que deu 630.000 € a transferències, institucions i entitats socials, i exposa que els propis organismes autònoms deuen 1.200.000 €.

Indica que una altra qüestió molt important és l'import de la despesa financera dels interessos del banc. Informa que en el pròxim punt del compte general podran comprovar que l'any 2012 varen pagar 417.000 €. Ara en aquest document que presenten per al 2013 hi ha pressupostats 600.000 €, un 40 % més; 100.000 milions de les antigues pessetes només per pagar els interessos del préstecs. Explica que des del seu grup creuen que és un total malbaratament d'uns diners públics, que consideren que són molt necessaris per als ciutadans.

Intervé el Sr. García. Comenta que no sap si en aquest país algú enveja la situació del Sr. Rajoy o del Govern de l'Estat espanyol. Afirmar que evidentment ells normalment no, però en aquest cas sí perquè han aconseguit que l'Ajuntament els faci cas i formalitzin els documents necessaris trimestralment d'estabilització. Indica que havien aconseguit en part que el document d'execució del pressupost i la dació de comptes trimestralment del pressupost també es donassin, però el que apareix al títol de l'ordre del dia és un i el document que es du no és aquest, no és el que els Independents d'Inca estan reclamant des de fa anys, que és que es compleixin les bases del pressupost municipal que aprova l'equip de govern.

Preguen –dient que si s'han de fer Rajoy perquè els facin tant de cas com a ell– que també trimestralment els donin compte de l'estat d'execució del pressupost, és el que demanen al regidor d'Hisenda o a qui pertoqui, que els facin cas a ells i controlin les finances municipals de la mateixa manera que fan cas d'allò que fa el Sr. Rajoy per l'estabilització financera de l'Ajuntament. No són els mateixos documents, no és la mateixa informació, no és la mateixa feina, encara que pugui tenir punts en comú, conclou que no és el mateix. Així doncs, els Independents pregunten que al més aviat possible, ja que ja ha vençut el segon trimestre, els donin compte de l'estat d'execució del segon trimestre de l'any 2013.

Intervé el Sr. Rodríguez. Explica que és una dació de comptes, una tasca burocràtica que els obliga a realitzar l'Estat. Anuncia que el seu grup, pel que fa a aquesta tasca tècnica, no hi té res a dir. Respecte al contingut, creuen que ara no és el moment, que tendran altres llocs i altres moments per parlar-ne, com per exemple allò que deia ara el Sr. García durant la discussió de l'estat d'execució trimestral dels pressuposts.

Intervé el Sr. Aguilar. Es dirigeix a la Sra. Fernández, a qui explica que és un control establert per Madrid, però per un govern del Partit Popular. Pel que fa al desfasament entre ingressos i despeses que observa, explica que ja ho ha dit abans, que és allò que tenen fins a data de juny, i que de juliol fins a desembre és una previsió; hauran d'esperar un poc més per veure com es va complint.

Es dirigeix al Sr. García. Li diu que trimestralment ho han estat donant i que ho seguiran fent, i que com més aviat millor els facilitaràn la informació del segon semestre.

4. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A L'APROVACIÓ DEL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI 2012

Els reunits consideren la Proposta de Batlia per a l'aprovació del compte general de l'exercici 2012, de data 2 de setembre de 2013, i que transcrita textualment diu:

“Rafel Torres Gómez, batle de l'Ajuntament d'Inca, eleva a la consideració del PLE de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

La Comissió Especial de Comptes d'aquest Ajuntament, en sessió celebrada el dia 27 de juny de dos mil tretze, informa favorablement, per majoria, el Compte General d'aquesta entitat local de l'exercici de 2012, elaborada amb els documents descrits en l'article 209 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, integrada per la pròpia de l'Ajuntament i la dels seus organismes autònoms. El referit COMPTE GENERAL ha complit la tramitació descrita en l'apartat tercer de l'article 212 RDL 2/2004, sense que consti en l'Expedient la presentació de reclamacions o suggeriments.

Per tal motiu de conformitat amb l'apartat quart de l'article 212 del referit RDL 2/2004, s'eleva a la consideració de l'Ajuntament ple l'aprovació de la referida COMPTA GENERAL d'aquesta entitat local, acompanyada amb els informes de la Comissió, referida a l'exercici de 2012, sense perjudici de la seva posterior fiscalització per part de la Sindicatura de Comptes.”

Intervé el Sr. Aguilar, qui comenta que una vegada informats favorablement per la Comissió Especial de Comptes de l'Ajuntament d'Inca en la seva sessió celebrada el dia 27 de juny de dos mil tretze, havent-se complit la tramitació descrita en l'apartat tercer de l'article 212 RDL 2/2004, sense que consti en l'expedient la presentació de reclamacions o suggeriments, s'eleva a la consideració del Ple l'aprovació del referit compte general de l'Ajuntament d'Inca, acompanyat amb els informes de la Comissió, referit a l'exercici de 2012, i es remet posteriorment per a la seva fiscalització per part de la Sindicatura de Comptes

El Sr. Aguilar afirma que el compte general constitueix el mecanisme que posa de manifest la gestió realitzada en els aspectes econòmic, financer, patrimonial i

pressupostari; això és, l'instrument que permet a la corporació i als administrats conèixer què s'ha fet durant un exercici pressupostari i permet controlar l'ús i destí que s'ha donat als fons públics; és, en definitiva, un mecanisme de control.

D'aquesta manera, el Sr. Aguilar entra en detall i indica que durant l'exercici 2012 s'han tengut en el capítol d'ingressos unes obligacions reconegudes netes de 20.891.000 € i uns drets reconeguts nets de 29.738.000 €; així, el resultat pressupostari de l'exercici és un saldo positiu de 8.847.000 €, i el resultat pressupostari ajustat ha estat de 8.891.000 €. Pel que fa al romanent informa que per a despeses generals a final de l'exercici han tengut 9.857.000 €, mentre que a l'inici en tenien 3.150.000.

Pel que fa a les principals fonts de finançament de l'entitat, el Sr. Aguilar explica que són els següents:

- Impostos directes 40,23 %
- Impostos indirectes 0,29 %
- Taxes i altres ingressos 20,73 %
- Transferències corrents 21,90 %
- Ingressos patrimonials 0,51 %
- Passius financers 15,61 %

Per tant, el Sr. Aguilar afirma que la principal font de finançament de l'Ajuntament d'Inca són fons propis.

Respecte al deute, el Sr. Aguilar diu que a principi d'any els deutes amb entitats de crèdit eren de 15.622.000 € i que han acabat l'any amb 18.235.000 després d'haver concertat un préstec durant l'exercici de 4.643.000 € del pla de pagament a proveïdores. Així doncs, comenta que s'han amortitzat durant l'exercici 2.300.000 €, i tenint un Pla d'Ajust aprovat mitjançant el qual en un termini de deu anys desapareixerà quasi totalment el deute financer de l'Ajuntament, tot això salvaguardant la prestació de tots els serveis que presta l'Ajuntament d'Inca.

Pel que fa a la Tresoreria, el Sr. Aguilar informa que a data 31 de desembre de 2012 tenien 6.421.956,62 € en caixa, mentre que quan va començar l'any ho feren amb un escàs 1.503.000 €.

Quant als indicadors, el Sr. Aguilar explica que l'endeutament per habitant són 614 € i que el període mitjà de pagament ha passat dels 121 dies que hi havia a l'any 2010 als 164 dies a l'any 2011. Exposa que a l'any 2012 es va reduir a 105 dies el termini de pagament. A dia d'avui, el Sr. Aguilar informa que els dies de pagament de factures són al voltant de 157.

Per acabar la seva intervenció el Sr. Aguilar expressa que durant l'any 2012 s'ha estabilitzat i ha millorat la situació financera de l'Ajuntament, s'han resolt els problemes de liquiditat que pateixen i s'ha millorat molt el període de pagament als proveïdors. Conclou que han amortitzat 2.300.000 € de deute bancari i que tenen aprovat un Pla d'Ajust que permetrà donar per extingit el deute bancari en el termini de 9 anys. Tots aquests fets creu que són una bona notícia per a Inca.

Intervé el Sr. Ramis. Comença la seva exposició donant l'enhorabona i sobretot el reconeixement a tots els funcionaris de l'Ajuntament d'Inca, i no tan sols per fer aquest compte general, sinó per tot allò que han hagut de sofrir durant tots aquests anys,

majoritàriament amb la pressió que l'equip de govern del Partit Popular els feia per malgastar els doblers públics que a tots costa pagar-los amb els impostos. Comenta que ara podran analitzar per què aquest compte general que el Sr. Aguilar anunciava com una bona notícia; el grup socialista creu que s'ha d'analitzar de manera detallada.

El Sr. Ramis diu que certament el Partit Popular des de fa uns mesos, a tots els nivells, està fent aquesta impressió d'estar sortint de la crisi, a causa d'aquesta bona gestió i de l'esforç que fan al Govern del Partit Popular, quan en realitat si han de donar a algú les gràcies serà a l'esforç i sacrifici de tots els ciutadans i ciutadanes que durant tot aquest temps de crisi s'estan esforçant, i reben aquests retalls durs amb les mesures que està aplicant el Partit Popular.

Exposa que la realitat és que el Partit Popular d'Inca, que ara és el salvador i que arregla allò que varen fer els altres, s'oblida que a Inca "els altres" eren els mateixos del Partit Popular; els que han duit l'Ajuntament d'Inca a la vora de la ruïna econòmica són els mateixos del Partit Popular, encara que ara no vulguin ser hereus de les polítiques del Partit Popular dels darrers anys.

Considera que afirmar que la situació econòmica d'Inca està solucionada és amagar la realitat o desconèixer la realitat que es viu a Inca. El Sr. Ramis diu que ho demanin als ciutadans, que són els vertaders patidors d'aquesta greu situació econòmica i els que sofreixen la pujada d'impostos i les retallades generalitzades de serveis. Afirma que a Inca en l'actualitat hi ha 2.848 aturats, però que en temporada baixa aquestes dades arriben als 3.600 aturats; és a dir, que un de cada tres treballadors d'Inca ha estat, durant aquest any, a l'atur, i si es veuen les gràfiques, es pot comprovar com els darrers 3 anys han estat els de més atur a Inca en la història. Si l'equip de govern comenta que han millorat les dades de contractació, el Sr. Ramis diu que dels 386 contractes de treball signats el mes passat el 90 % són de treball temporal, per la qual cosa opina que han de ser més responsables a l'hora de llençar aquests tipus de missatges.

El Sr. Ramis creu que és cert que s'ha recuperat la liquiditat i la solvència perduda els darrers anys, però també pensa que s'han de saber quines són les causes que donen aquests resultats, i basant-se en les dades del compte general creu que es pot comprovar fàcilment quin ha estat el prodigi per aconseguir tenir 4.500.000 € als bancs, quan a començament d'any només tenien 1.500.000 €. Explica que dit resultat s'ha aconseguit perquè l'equip de govern del nou Partit Popular ha sol·licitat un préstec de 4.900.000 € per pagar deutes, per tant un nou deute municipal, un deute de tots els inquers, de manera que el deute municipal ha arribat quasi a 20.000.000 €; aquest és el deute que es tenia quan es va tancar l'exercici anterior, i això vol dir que l'any passat l'endeutament de l'Ajuntament es va incrementar en un 26 % respecte de l'any anterior. Si aquesta data es comprova amb l'any 2007, la pujada de l'endeutament és d'un 105 %; és a dir, una pujada que suposa el doble del deute. El Sr. Ramis vol destacar que aquest préstec l'hauran de tornar i que ho faran tots els inquers, i que tornar un préstec no és gratuït. A dia d'avui el consistori inquer està obligat a pagar cada vegada més interessos; l'any 2012 es varen tornar 400.000 € només d'interessos, el doble de l'any anterior. Afegeix que el referit préstec té tres punts febles: el primer és que ha estat una imposició de Madrid perquè l'Ajuntament d'Inca està intervingut; el segon és que es va sol·licitar per pagar les factures pendents, els 5.000.000 € de factures impagades que s'havien generat en legislatures anteriors. Recorda que el Partit Popular va gastar sense disposar de recursos, la qual cosa provocà que els seus proveïdors fessin d'entitats bancàries sense cobrar interessos. El Sr. Ramis se segueix demanant com el Partit Popular havia acumulat quasi 5.000.000 € de factures impagades durant anys, quan des de l'oposició els advertien que no es podia

gastar tant en factures extrajudicials sense tenir recursos, excepte que fos per a coses imprescindibles, des de xopets, dinars, Moët & Chandon i altres coses semblants.

El Sr. Ramis afirma que la gestió del Partit Popular durant aquests anys ha tengut un punt genèric: el descontrol econòmic total. Les obres es començaven i quan acabaven costaven el doble, a més de les deficiències que ara han de pagar. Considera que la responsabilitat sobre els diners era desconeguda pel Partit Popular.

Afirma que el tercer punt feble d'aquest préstec és que els costa molts doblers. Actualment cada dia que passa han de tornar 6.670 € diaris, en concepte d'amortització i interessos, la qual cosa suposa una quantitat de 200.000 € mensuals. El Sr. Ramis diu que en això i tota aquesta ruïnosa gestió s'ha de reconèixer que el Partit Popular és un gran malabarista, perquè sempre tornen a repetir majories absolutes a pesar d'aquestes deficients gestions.

Continuant amb el compte general, indica que hi ha dades tranquil·litzadores, es refereix al resultat pressupostari de 8.800.000 €. Analitzant com és possible que en temps bonances aquest resultat arribàs a ser negatiu i que ara en temps crisi i amb reducció d'ingressos l'equip de govern aconseguixi un resultat de 8.000.000 €, per ells és difícil d'entendre. El grup municipal del PSIB-PSOE ha analitzat alguns d'aquests motius que tot seguit resumeixen:

1.- Per una banda, com han dit, una gestió econòmica nefasta. Ells varen malgastar els diners de tots els inquers en uns moments que permetien enriquir l'Ajuntament d'Inca i ara permetria l'Ajuntament ajudar els ciutadans que ho estan passant malament i realitzar infraestructures tan necessàries que en temps de bonança l'equip de govern no va voler fer, com el Teatre Principal.

2.- Per altra banda, el PP ha duit a terme noves pujades d'impostos, tan sols la recaptació per la contribució ha augmentat 500.000 € en un sol any i des de l'any 2006 els ingressos per l'IBI s'han incrementat un 115 %, més del doble, i aquest mateix any es tornarà a apujar un 10 % més.

3.- A més, el PP han retallat els sous dels treballadors d'una manera importantíssima, una reducció d'un 27 % en dos anys. L'any 2012 varen retallar 1.200.000 € els sous dels treballadors. També varen retallar en despesa de serveis disminuint les transferències als organismes autònoms un 29 %, que suposa 1.000.000 €. Han reduït les transferències a entitats ciutadanes. Han disminuït la inversió per ciutadà en un 89 %.

El Sr. Ramis assenyala que totes aquestes mesures suposen un estalvi que el grup municipal del PSIB-PSOE valora en més de 3.000.000 €, però que són a costa de pujada d'impostos, de baixades en els sous dels treballadors, de reduir serveis en els ciutadans, i els altres 5.000.000 € són aquest préstec. D'aquesta manera ja tenen els 8.000.000 €.

El Sr. Ramis diu que finalment estan davant el resultat d'anys anteriors perquè han aplicat el sacrifici als treballadors i als ciutadans. Per tant, ara saben que els mèrits que s'apunta el PP són a costa dels de sempre, dels treballadors que cobren menys, dels inquers que paguen més impostos i que reben menys serveis; sentència que d'aquesta manera qualsevol és un bon gestor a costa dels altres. Comenta que amb les dites mesures han reduït les despeses en 3.000.000 €, però lamenta que s'hagi aconseguit a base de pujades d'impostos, de baixades del sou dels treballadors i dels serveis als ciutadans.

El Sr. Ramis no entén que ara l'equip de govern digui que han arreglat l'embolic. Vist tot allò que s'ha exposat, pensa que la veritat és que per obtenir aquests resultats que no és necessari ser un fenomen de les finances, ni tenir un pla fantàstic de sanejament econòmic, basta apujar impostos, reduir serveis i prestacions, reduir sous i finalment anar al banc i demanar un préstec. Esmenta que el resultat és que ara tots els inquers i inquieres paguen la mala gestió de l'equip de govern del Partit Popular i, a més, amb uns resultats totalment negatius que ara es poden veure al carrer.

Intervé el Sr. García. Creu que aquesta qüestió es pot debatre des de dos punts de vista: des del punt de vista tècnic que dóna finalització al pressupost de l'any 2012 i que explica quin ha estat, i des de la vessant la política, que sempre introdueix en les seves intervencions el Sr. Aguilar quan fa, no una dissertació tècnica, sinó d'un profund contingut polític, explicant sobretot la part positiva del document de la vessant no tècnica, sinó política; considera que a pesar que parla dels números no deixa de donar el seu caire polític.

Des del punt de vista tècnica i com a reflex dels pressuposts de l'any 2012, el Sr. García recorda que no varen votar a favor dels pressuposts perquè no hi varen estar d'acord tal com els redactaven i molt manco amb com s'havien de dur a terme, i per lògica tampoc no podien estar d'acord amb la liquidació. Com a contingut polític, com a contingut numèric, el Sr. García assenyala que són les xifres que són, però que sempre li ha cridat l'atenció que l'Ajuntament pràcticament quasi sempre ha tancat amb superàvit, però després poden escoltar l'equip de govern que surten d'una situació molt dolenta; ell no ho entén, perquè gairebé sempre han tancat amb superàvit, només recorda d'un any en què varen tancar amb dèficit, però finalment es va compondre misteriosament i es va convertir en superàvit. Així doncs, diu que d'una sèrie de situacions extraordinàries han passat a una situació desastrosa que han superat en 15 mesos.

El Sr. García manifesta que no estan d'acord amb els pressuposts ni amb la part que n'envolta la liquidació inicialment, però no poden deixar de costat el plantejament d'un contingut més polític que fa el Sr. Aguilar. Han fet una feinada, això és extraordinari. Afirmar que si estan aquí és perquè el Partit Popular els ha duit fins aquí. Recorda que el grup municipal dels Independents d'Inca sempre els ha avisat que anaven per mal camí i que, si seguien així, acabarien malament. Manifesta que han mantingut una postura en cada pressupost, una postura que ell considera coherent, i han advertit davant cada pujada d'imposts del que passaria i sempre advertien la solució, controlar els pressuposts, saber on eren i no gastar més del que tenien. Diu que han ofert sempre solucions, la solució creu que era no gastar durant un any en inversions i d'aquesta manera solucionaven el tema i es podien posar al corrent una altra vegada i començar de zero, que era allò que ara volia fer l'equip de govern; fins fa 15 mesos sembla que Inca no havia existit, i a partir d'ara existeixen millor, però 15 mesos enrere no se sap el que havia passat, han arribat a una situació sense saber per què.

El Sr. García exposa que d'una cosa estan convençuts; que la situació econòmica d'ara de l'equip de govern només té un qualificatiu i una raó de ser i és que els han duit fins aquí i ara no els queda més remei que fer això, però tan aviat com poden treure un poc el cap de l'aigua tornen a fer el mateix que abans. Quant allò que diu el Sr. Aguilar sobre que paguen als proveïdors els 57 dies, el Sr. García diu que no és cert perquè a uns els paguen als 57 dies, altres als 10 dies, i uns altres als 100 dies, diu que els 57 dies deuen ser una mitjana i creu que el Sr. Aguilar és conscient que és tal com diu el Sr. García.

El Sr. García considera que tampoc han canviat respecte a altres coses com per exemple

la privatització de l'aigua, com la dels fems, la neteja viària, o igual que ha sortit pel diari que volien privatitzar l'enllumenat. Opina que la privatització de la neteja viària va ser carregar les finances municipals amb 1.000.000 € cada any d'una forma absolutament innecessària. Manifesta que està segur que allò que es pretén amb les privatitzacions és tornar a carregar les finances municipals amb despeses que els tornaran dur a la situació en què han estat fins ara d'incontrolats. Diu que no les carregaran perquè mantenen el convenciment que l'equip de govern retirarà aviat aquesta idea, la deixaran sense dur a terme perquè s'han adonat que no és positiu per a l'Ajuntament ni per a les finances municipals continuar amb aquesta política de privatitzar, en especial pel que fa al tema de l'aigua.

Respecte a la qüestió política, comenta que no és bo tenir un endeutament de milions i milions, creu que està més que demostrat, perquè s'han de tornar, la qual cosa condiciona perquè s'han de dur a terme retalls. Creu que és necessari i, encara que l'equip de govern ho intenta, considera que no estan ni el sùmmum del control de les finances, a pesar que pensa que sí han progressat. Recorda que quan va dir al batle que alguna cosa havia millorat el Sr. Batle tot d'una es va felicitar; el Sr. García creu que totes les millores s'han de felicitar, però en aquest cas opina que les millores s'han de reflectir i han d'arribar a ser efectius els controls que es duen. Diu que el grup municipal dels Independents d'Inca veuen la perspectiva que tan aviat com pot l'equip de govern tornar a gastar de manera descontrolada.

El Sr. García diu que ni tan bo és deure 20.000.000 € ni tan bo és no gastar els doblers que es tenen; considera que s'han d'equilibrar els ingressos i les finances. Creu que l'Ajuntament ha de gastar allò que ingressa dins un control determinat, no es pot estar orgullós de no gastar i de superar una situació, de tenir a palades mentre s'han fet retalls a una sèrie de qüestions com subvencions, serveis, festes... El Sr. García, amb aquesta exposició, no vol dir que s'hagi d'argumentar tot plegat, però recorda que s'ha retallat el sou dels funcionaris, a vegades retallat i d'altres controlat. Si es controlen les hores extres o s'imposa el compliment d'un horari, ells hi estan conformes, però no hi estan si es rebaixen els sous o si es paga de qualsevol manera; creu que cal fer control, però no retalls.

El Sr. García manifesta que des del grup municipal dels Independents d'Inca el resum seria que amb l'equip de govern del Partit Popular és impossible, perquè es feliciten de crear un endeutament de 20.000.000 € i d'arreglar el desastre que ha suposat dit endeutament; és a dir, l'equip de govern es felicita i està content de tot i per això se'ls fa difícil debatre-ho quan l'alegria de l'equip de govern els surt per les orelles; no ho poden entendre, era dolent un endeutament, i ara es feliciten extraordinàriament per haver arreglat allò dolent que varen fer. El Sr. García afirma que la seva recepta per part dels Independents d'Inca és la de sempre, i que no s'ha tengut en compte en tot aquests temps, i és controlar els pressuposts i fer uns pressuposts realistes i gastar allò que es té. No comparteixen la postura que adopta l'equip de govern davant certs tipus de despeses, certs tipus de decisions polítiques, com és la de privatitzar perquè sí, perquè perjudica entre d'altres les finances municipals.

Intervé el Sr. Caballero, qui es dirigeix al Sr. Aguilar i li diu que respecte al seu discurs només li hauria faltat dir "i si després de la nostra gran gestió no som l'ajuntament més sanejat del món és per l'herència rebuda"; però, haver-ho afirmat seria incongruent perquè l'equip de govern del Partit Popular ha governat l'Ajuntament durant els darrers 18 anys i, si avui es troben aquí, és perquè ells els hi han duit.

El Sr. Caballero opina que la gestió econòmica del Partit Popular a l'Ajuntament d'Inca ha

estat aquesta: quan l'economia anava bé i l'Ajuntament tenia uns bons ingressos, l'equip de govern va demanar préstecs per gastar encara més, i ara, en temps de crisi, toca tornar aquests préstecs, i els excessos toca pagar-los els ciutadans d'Inca, com sempre.

Intervé el Sr. Aguilar. Comenta que està feliç i content, encara que la felicitat no és completa, ja que no li agrada la situació per la qual passa la ciutadania. Ara bé, entén que, si la situació de l'Ajuntament millora –com està passant–, això farà que la situació econòmica dels ciutadans també ho faci, sobretot si es redueix el termini de pagament a proveïdors així com ha succeït, ha passat de 164 a 57 dies.

Es dirigeix al Sr. Ramis dient que tenen clara la situació econòmica en el carrer i que també es passen i ho saben, però que és millor tenir un ajuntament sanejat i que tengui possibilitats econòmiques que no un ajuntament que està endeutat i sense tresoreria, atès que en la mesura possible un ajuntament fort i amb solvència sempre anirà millor per tirar del “carro” de l'economia per a la ciutadania.

Respecte als aturats, el Sr. Aguilar està assabentat de la situació, ja que són veïns d'Inca, fins i tot ha aportat un Pla de Foment de Treball que s'ha duit amb el pressupost, amb tot el que s'ha fet. Manifesta que la culpa de l'atur és a causa de la situació que hi ha, hi ha 6.000.000 d'aturats, expressa que Inca es troba a un estat en què l'atur fa mal a la ciutadania.

Quant a un comentari anterior relatiu si tot el superàvit que tenen era el préstec, respon que no, que el préstec es va demanar i es va gastar dins el mateix dia, l'Ajuntament ni el va veure, sinó que directament del banc va anar als proveïdors. Informa que l'Ajuntament únicament es va quedar la despesa i que el mèrit està que durant l'any s'ha recuperat tot el préstec.

El Sr. Aguilar explica que el préstec no s'ha agafat i s'ha posat dins una caixa, sinó que aquest es va gastar sencer. Respecte al deute bancari, esmenta que no és de 20, sinó de 18.235.000; quasi hi ha 2.000.000 de diferència, hi ha molt menys deute. Explica que el deute, gràcies al Pla d'Ajust, s'amortitzarà en 10 anys. En aquest temps, si l'Ajuntament d'Inca no concerta cap operació de préstec, no tindrà deute bancari, i això és bo per a ells.

Informa que, d'aquests 18.235.000, sap que els 16 restants són de l'Ajuntament, però dos d'ells són de 2009 i 2010, en què hi va haver més aportació de l'Estat, i que s'han de tornar, no tot és culpa de l'Ajuntament.

El Sr. Aguilar indica que la imposició que s'ha fet en tot aquest assumpte és gràcies a la que s'ha fet de Madrid i que aquesta vegada juga a favor de l'Ajuntament, perquè és una exigència del Partit Popular i a Madrid qui governa és el Partit Popular.

El Sr. Aguilar comenta que, respecte al Teatre, segons li consta, tenint en compte que en aquella data no ell no hi era, el pressupost de 2010 es va aprovar amb una concertació de préstec de 2.300.000 € per fer front a la reforma, la qual no es va realitzar perquè les altres institucions supramunicipals no varen respondre.

Creu que l'Ajuntament ha fet la seva feina i que, per tant, no se li hauria de donar la culpa, atès que hi havia més socis de diferents colors polítics. En lloc de tenir 18, en tendrien 20, i estan dins el límit legal, que és fins al 115. Assenyala que ara es troben en 75, així doncs, són 2.000.000 € més, però tendrien el Teatre Principal. Sobre la puja d'imposts, el

Sr. Aguilar comenta que no s'han incrementat, sinó que s'han actualitzat unes taxes d'uns serveis molt deficitaris.

Informa que no s'ha reduït cap servei ni s'han efectuat retalls a cap treballador, que l'any passat es va eliminar una paga extra, però que ho féu el PP des de Madrid i no el d'Inca. Ara bé, no han retallat el sou dels treballadors; indica que la paga extra aproximadament ascendeix a uns 300.000 € i que el sou certament està congelat fa uns d'anys.

Es dirigeix al Sr. García dient que la situació és dolenta, però que el problema no és pressupostari, sinó de liquiditat, de tresoreria, que no hi havia doblers a la caixa. Explica que aquesta és la qüestió que han arreglat: a més d'un resultat pressupostari positiu, també hi ha doblers a la caixa.

Exposa que hi ha 57 dies de mitjana, uns més i altres menys; considera que s'ha de tenir en compte que prové d'una mitjana de 164, malgrat que algú hi estigui per sobre.

Intervé el Sr. Ramis, comenta que són com l'Esperit Sant, que són tres persones, i no entén això de l'Esperit Sant i ni això del PP, que a vegades ve del Govern central i en ocasions no té res a veure amb ells; afirma que es troba un poc despistat.

El que més li sorprèn és que puguin dir que estan feliços i contents, amb la situació més dramàtica que ha viscut Inca, amb 100 anys. Aquests dos darrers anys tenen les taxes més altes d'atur de la història coneguda, un de cada tres treballadors ha estat a l'atur durant l'any passat; ha passat el deute a pessetes i pareix que aquest és de més 3.300 milions de pessetes.

El Sr. Ramis indica que tots els ajuntaments des que va començar la democràcia no han tengut ni un trenta per cent d'aquests recursos que ara es deuen. Afirma que aquest és el deute que l'equip de govern ha gestionat, que el PP ha generat a Inca, 3.300 milions de pessetes, quantitat que li sembla una barbaritat, i el PP està feliç i content; creu que no entenen res.

El Sr. Ramis diu que, si ell tengués aquest suport i aquests resultats, no hauria parlat i estaria empegueït de dir que està feliç i content.

Sobre la quantitat de 2.000.000 € per al Teatre, el Sr. Ramis comenta que el PP ja sabia que no es podia posar, que no hi havia recursos i que en aquell moment incomplien el pla d'estabilitat. Explica que el PP no ho va fer perquè no va voler. Comenta que en el Mercat Cobert se'n varen gastar 8, amb la plaça de Mallorca, amb l'escoleta. Demana si era necessari gastar-se 300.000 € en l'aire condicionat de la Toninaina i que amb aquesta quantitat poden fer l'escoleta sencera; considera que gastar-se 3.000 € en una estora és tirar els doblers que tots paguen.

Quant a la recuperació de la liquiditat i dels doblers que la gent necessita, manifesta que és precisament allò que no han fet; el que fan és pressionar fiscalment a tots els ciutadans, perquè el PP d'Inca ha gestionat molt malament i ha endeutat el municipi, i ara el que fa és endeutar-lo més i pressionar més els inquers, en uns moments en què no tenen recursos i necessiten ajuda de l'Ajuntament, i encara es posen més impostos.

El Sr. Ramis assenyala que des de 2006 s'ha duplicat la contribució l'any passat en 500.000 €. Considera que el PP no entén que la finalitat del govern municipal no és gestionar econòmicament bé, és la seva obligació, i no ho han fet, tal com ho deia el Sr.

Garcia. Opina que no han de donar la culpa al regidor anterior –no sap si és una tàctica de canviar una persona–, però tenen el mateix i el resultat sempre ha estat pitjor. Indica que enguany s'ha incrementat el deute en un 26 % i que es troben a 20.000.000 € aproximadament, conclou que aquest és el resultat.

El Sr. Ramis vol saber què fa el PP per solucionar la problemàtica de 3.600 persones que enguany han estat a l'atur, aquesta és la preocupació i no els números comptables, malgrat que els comptes s'han de fer bé. Comenta que des de l'oposició durant aquests 18 anys han dit el que s'ha de fer, però veu que en dos anys i mig de govern no s'ha posat en marxa cap solució eficaç per reduir les taxes d'atur d'Inca, sinó que s'ha pressionat més els ciutadans, s'han llevat serveis, reduït serveis, reduït sous, i amb aquests doblers han eixugat part dels deutes que tenien. Conclou que és el resultat deficient de la nefasta gestió d'aquests anys.

Intervé el Sr. García, afirma que és pràcticament impossible arribar a acords. El que voldria és plantejar en primer lloc és si estan d'acord que el PP fa el que fa perquè no queda més remei, perquè s'han trobat en una situació absolutament desastrosa i que no queda altra opció que seguir aquest camí; és el camí de l'endeutament excessiu, o sigui una falta de liquiditat Tresoreria brutal. Explica que la conseqüència d'aquesta falta eren els grans deutes que tenien sense atendre i el descontrol que tenien des d'anys que venien governant. Vol recordar l'anècdota que els Independents d'Inca reclamaven factures que estaven en els calaixos, armaris, envasos, etc., i no n'hi havia cap ni una, i el Sr. Rajoy va dir que totes les factures de fora i envant són de 6.000.000 €; és a dir, les factures estaven amagades. Així doncs, no va quedar més remei que fer-ho, ja que ho deia el Sr. Rajoy, perquè quan ho digueren els Independents feien una rialla. A partir d'aquí varen cercar una solució.

Esmenta que s'ha realitzat una bona tasca, encara que li preocupa que una sèrie de vegades es diu que el PP són els mateixos d'abans i que quan puguin –és a dir, tot d'una que hi hagi remei– tornaran a allò d'abans. Comenta que el motiu és que veuen factures de 3.995,99 €, un cèntim menys que els 4.000 € que s'ha de mester, una gestió de control superior a l'anterior; si es veu una factura de 4.000 € on es lleva 1,21 perquè doni 3.995, que sumat a l'1,21 (aquesta quantitat és l'IVA) resulta 4.995, es veu que està fet viceversa perquè la factura sumi 4.000 € i no està fet per pagar un servei. Exposa que el preu del servei està calculat a la inversa a llevar l'IVA i no superar els 4.000 €. Considera que, si val 25.000 €, s'ha de pagar aquesta quantitat i que, si en val 2.000, s'ha de pagar i no fer nyaps minvant la quantitat, perquè no superi el control.

El Sr. García expressa que, si es vol dur a terme una privatització, aquesta privatització política es diu que és per pagar el personal o fer el Teatre Principal; no és una qüestió econòmica, si es veïés des d'aquest punt de vista econòmic no es duria a terme, ja que des d'aquesta òptica la privatització tal com s'ha plantejada també serà un fracàs, i com que es farà d'aquí a 30 anys tots estaran jubilats i el que véngui dirà que ara no queda més remei. Comenta que s'apujarà l'aigua durant 30 anys, però que els agafarà en una situació diferent.

El Sr. García comenta que el grup municipal d'Independents veu que allò que han fet és perquè no quedava més remei, però, malgrat que quedàs remei, farien el mateix que abans de no tenir remei, i voldria que no fos així.

Ell veu que s'ha actuat, perquè no queda altra opció, i que quan es pugui tot d'una tornaran a ésser els mateixos d'abans, la qual cosa no comparteix.

Intervé el Sr. Caballero. Per fer un resum de les intervencions que s'han escoltat, creu que allò que han fet és segons una dita, "de la necessitat una virtut". Diu que pareix que no ha quedat més remei que posar ordre a les finances municipals, obligats després de molts d'anys d'excessos i descontrol, la qual cosa tal com ha dit el Sr. García una vegada i una altra s'ha repetit a la sala de plens; però, fins que no han estat obligats per llei a posar-hi remei no ho han fet, i d'això que fan obligats en diuen bona gestió. Considera que la gestió no és d'un dia ni d'un any, sinó que és una legislatura o quatre, o tots els anys de govern del Partit Popular en aquest ajuntament.

Es dirigeix al Sr. Aguilar i li diu que a la seva intervenció ha fet un gran aclariment, i que quan una acció o una cosa és positiva és gràcies a ells, i si és negativa, és cosa del Partit Popular i no té res a veure amb ells, i que cadascú sigui responsable dels seus actes. Comenta que es troba davant una situació que ha estat provocada per la gestió del PP durant aquests anys i que no els ha quedat altra opció que posar-hi remei. Afirmar que es podria fer d'una manera o d'una altra, està clar que s'ha de fer i que cal posar-hi ordre, però comenta que hi ha altres maneres i que en aquest sentit s'ha de tenir molta sensibilitat.

Tal com ha dit el Sr. García això no ho fan convençuts, sinó per obligació. El Sr. Caballero tem que tot d'una que aquesta situació canviï un poc es torni a les mateixes actituds i gestions dels darrers anys; per tant, confia que aquest ordre d'ara sigui permanent.

Intervé el Sr. Aguilar, es dirigeix al Sr. García i li repeteix que està feliç i content de la situació de l'Ajuntament, però que és una felicitat no completa per la situació que hi ha al carrer; són veïns i els coneix a tots. Respecte a l'atur, indica que és gent que coneix cada dia que està a l'atur i li agradaria que hi hagués feina per a tots.

Explica que, quant al Pla de Formació i Ocupació de l'Ajuntament, és una matèria en què l'Ajuntament no té competència, però té un departament, partida pressupostària, i fa plans de formació. Informa que fins i tot en el present any s'han atrevit a més i han elaborat un pla d'ajuda directa al foment de l'ocupació, que per cert no va haver ésser aprovat per cap membre de l'Ajuntament, si no ho recorda malament, sinó únicament per l'actual l'equip de govern.

El Sr. Aguilar afirma que no hi ha pressió fiscal, ja que estan congelats l'ITVM, l'IAE, l'ICIO, la plusvàlua, l'IBI rebaixat de 0,55 a 0,52, conclou que dites dades són certes. Manifesta que el deute que s'ha augmentat –l'increment del deute bancari al 26 %– no és així, sinó un 14,6 %: s'ha passat de 15.622.000 a 12.235.000 € a l'any i, per tant, l'increment és d'un 14 % i no un 26 %. Expressa que es faci el que es faci és per convenciment i per complir la llei.

Es dirigeix al Sr. Caballero, li diu que tenen intenció de seguir mantenint l'ordre que duen fins que acabi la legislatura.

Seguidament es passa a votar la Proposta de Batlia per a l'aprovació del compte general de l'exercici 2012 i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, sis (6) vots en contra del grup municipal del PSOE i quatre (4) abstencions del grup municipal del Independents d'Inca i del grup municipal Més per Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de Batlia per a l'aprovació del compte general de l'exercici 2012.

5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE EN SUPORT DE LA COMUNITAT EDUCATIVA

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE en suport de la comunitat educativa de data 3 de setembre del 2013 i que transcrita textualment diu:

“La Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats ha incoat expedients disciplinaris als directors de diversos centres de secundària de la nostra comunitat, els consells escolars dels quals havien aprovat un projecte lingüístic d'acord amb el Decret de Tractament Integrat de Llengües, però que segons observacions de la inspecció educativa no s'ajustaven a les instruccions dictades el 9 de maig. Aquest expedient comporta la suspensió de les funcions de directors i del sou durant tres mesos tal com es desprèn del comunicat emès per la pròpia Conselleria.

Aquesta actitud de la Conselleria d'Educació, Cultura i Universitats és intolerable, perquè significa l'eliminació de la participació activa dels consells escolars en els seus projectes pedagògics i vulnera l'autonomia dels centres.

Amb aquesta actitud, l'Administració educativa de les Illes Balears provocarà més crispació en els centres i un augment de la conflictivitat per al proper curs, tot molt lluny del que necessiten les aules per lluitar contra el fracàs escolar. En el segle XXI no es poden tolerar aquest tipus de pràctiques.

Bona part de la societat ha expressat la seva preocupació i el seu rebuig envers la ruptura del consens educatiu. El Govern de les Illes Balears té la responsabilitat d'escoltar els professionals i la resta de membres de la Comunitat Educativa, que els han advertit que l'aplicació del TIL, amb les condicions d'improvisació amb les que es vol iniciar, només generarà més fracàs escolar i un increment de les desigualtats entre aquells alumnes que es puguin pagar les classes de repàs i els que no –tant d'anglès com de les matèries no lingüístiques que s'han d'impartir en anglès–.

És per aquest motiu que el Grup Municipal Socialista a l'Ajuntament d'Inca presenta la següent

PROPOSICIÓ

1 – L'Ajuntament d'Inca manifesta el seu suport i la seva solidaritat amb la comunitat educativa, que ha expressat el seu rebuig envers el Decret de Tractament Integrat de Llengües del Govern de les Illes Balears.

2 – L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears que torni enrere els expedients disciplinaris imposats als directors dels centres Ramis i Ramis, Cap de Llevant i Pasqual Calbó de Maó.

3 – L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears que els nous projectes que es vulguin aplicar en els centres educatius es facin sense precipitacions i de manera consensuada amb aquells sectors que els han de portar a terme i amb aquells que s'han

de veure afectats.

4 – L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears a derogar el Decret de Tractament Integrat de Llengües i a assegurar a dialogar i elaborar, sense precipitacions i amb els recursos humans i econòmics necessaris, una nova norma consensuada amb la comunitat educativa, que reforci l'aprenentatge d'una llengua estrangera en els centres educatius sense que això vagi en detriment de la llengua catalana, pròpia de les Illes Balears, que s'utilitza com a llengua vehicular del nostre sistema educatiu.”

Intervé la Sra. Llobera, qui comenta que la situació educativa actual de crispació i imposició sense diàleg no va enlloc; tot al contrari, afirma que allò que fa és perjudicar l'educació, els docents, i especialment perjudica els alumnes. Continua dient que, quan hi ha tantes persones que pensen el mateix amb relació a unes decisions preses pel Govern, com a mínim ha de fer dubtar les persones que governen i més com és en aquest cas, en què són tota la comunitat de docents, els quals són afectats. Explica que el Govern ha de saber escoltar i tenir capacitat de negociació, perquè els docents que es manifesten i votaren a favor d'una vaga indefinida ho realitzen en contra d'un es des de les decisions que afecten una qualitat educativa en general, perquè el tractament integral de llengües consideren que és la gota que fa vessar el got després de retallades en recursos, eliminació de beques de menjador, anul·lació de pagues als interins, expedients i dimissions de directors..., no saben com aplicar-ho. Expressa que el Consell Consultiu ha recomanat que no l'implantin de cop, sinó tot al contrari, que facin una planificació amb una prèvia preparació del professorat.

Continua parlant dient que també la Federació de Pares i Mares s'han manifestat en contra de l'aplicació del TIL, a més de dur-la a la Defensora del Poble, perquè consideren que no han tengut en compte les competències del Consell Escolar i obvia la gestió de les famílies. Explica que el sector educatiu mai havia rebut tants d'atacs per part del Govern i que mai un Govern havia passat tat per sobre de la legalitat, és per això que es demanen què és el que està passant a la Comunitat i comenta que volen imposar en el sistema educatiu un model educatiu plenament polititzat en una democràcia. Opina que el Govern allò que ha de fer és treballar pel diàleg, pel bé comú i el sentit comú, el qual pareix que s'ha perdut. Per tots aquests motius el seu grup municipal formula les següents proposicions de suport a la comunitat educativa, que són les següents:

L'Ajuntament d'Inca manifesta el seu suport i la seva solidaritat amb la comunitat educativa, que ha expressat el seu rebuig envers el Decret de Tractament Integrat de Llengües del Govern de les Illes Balears.

L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears que torni enrere els expedients disciplinaris imposats als directors dels centres Ramis i Ramis, Cap de Llevant i Pasqual Calbó de Maó.

L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears que els nous projectes que es vulguin aplicar en els centres educatius es facin sense precipitacions i de manera consensuada amb aquells sectors que els han de portar a terme i amb aquells que s'han de veure afectats.

L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears a derogar el Decret de Tractament Integrat de Llengües i a assegurar a dialogar i elaborar, sense precipitacions i amb els recursos humans i econòmics necessaris, una nova norma consensuada amb la comunitat educativa, que reforci l'aprenentatge d'una llengua estrangera en els centres

educatiu sense que això vagi en detriment de la llengua catalana, pròpia de les Illes Balears, que s'utilitza com a llengua vehicular del nostre sistema educatiu.

La Sra. Llobera finalitza dient que és per aquestes raons que el seu grup municipal vol donar suport als docents pel bé de l'educació i pels estudiants. A més, demana la recuperació del prestigi del sector educatiu, que consideren que ha de tenir.

Intervé el Sr. García dient que aquesta moció forma part d'aquelles mocions que el grup d'Independents considera essencialment municipalistes. Exposa que se la llegeix, la mira i intenta veure-la de forma positiva, encara que consideren que hi ha punts que entenen que no siguin pròpiament competència municipal. És a dir, els principis de debatre les qüestions, de no prendre decisions precipitades o d'arribar a acords..., consideren que no són objecte d'estar escrits dins una moció. Però, tenen clar que el seu grup municipal ja està més que escaldat, per dir-ho d'alguna manera, de dir que han de dialogar i arribar a acords, i resulta que quan es troben amb partits que governen amb majoria absoluta la imposen. Posa l'exemple del cas més recent en el municipi d'Inca, que és la privatització de l'aigua; com que tenen la majoria absoluta la realitzen i prou, i no cal discutir ni millorar ni avaluar altres formes d'actuació. Per tant, és evident que el seu grup municipal està d'acord a debatre qüestions importants, en l'àmbit tant municipal com estatal, són educació i sanitat, però a la vegada estan veient cada pic que el grup que governa imposa indiscriminadament sempre el seu criteri. Continua dient que han arribat a la conclusió que la forma de governar darrerament és la d'imposició de criteris, la qual el seu partit no comparteix.

El Sr. García ara comenta els punts d'acord de la Moció. Estan completament d'acord a debatre les qüestions i que cal arribar a acords, però hi ha temes més puntuals com és el cas d'obrir o tancar expedients, respecte al qual consideren que no són competències municipals. Posa l'exemple que, si l'Ajuntament ha obert un expedient X pels motius que siguin, si li agradaria que una altra entitat l'obligàs a tancar-lo; el Sr. García no ho creu.

Manifesta que el seu partit està conforme que haurien de dur a terme un esforç per part de totes les parts implicades per intentar arribar a acords en assumptes com aquests, però comenta que tenen més que assumit i de sempre que en aquest ajuntament, malgrat que intentin o vulguin arribar a acords, el grup que governa amb majoria al final fa el que vol, però considera que és molt trist que ni tan sols obrin el debat per poder fer enrere una proposta seva o modificar-la. Expressa que aquest fet els pareix molt deplorable i que està succeint tant en aquest municipi com a altres institucions.

El Sr. García comenta que són formes de governar que no comparteixen, esmenta que ell personalment ha participat en un govern amb majoria absoluta i que les actes dels plens donen a entendre que hi havia diàleg amb els grups de l'oposició. Conclou que per aquests motius el seu partit escoltarà el grup municipal, el qual ha estat el partit que ha tret aquest decret, i que a la vista del debat que es produeixi en trauran les conclusions definitives.

Intervé el Sr. Caballero, qui comenta que aquesta moció ja va ser presentada pel seu grup el passat 26 d'abril. Des d'aquesta data al dia d'avui han ocorregut fets significatius, un dels quals és recollit per aquesta moció: l'obertura d'un expedient a tres directors de centres de Maó; però, a part d'aquest fet n'han ocorregut d'altres que consideren que han de ser destacats. Posa l'exemple d'un fet que afecta de ple els inquers: la dimissió de l'equip directiu de l'Institut Berenguer d'Anoia i del Pau Casesnoves perquè el Govern no els ha acceptat el projecte que havien presentat i aprovat pel claustre. Afegeix que, a

banda d'això, està convocada una vaga indefinida dels docents, la qual cosa considera que els hauria de fer reflexionar sobre el tema; a més a més, comenta que en el dia d'avui el Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears ha suspès cautelarment l'aplicació del TIL.

Continua dient que ja li poden explicar com es pot expedientar tres directors per no aplicar un decret que està suspès cautelarment pel TSJIB. Opina que és evident que darrere d'aquesta mesura només hi ha una qüestió de persecució ideològica.

El Sr. Caballero vol finalitzar la seva intervenció llegint un fragment de la carta de dimissió presentada pel Sr. Pere Morell director de l'IES Berenguer d'Anoia, la qual diu: "Malgrat les dificultats d'aquest darrers anys, de tot tipus disminució del professorat, augment de ràtios a les aules, augment de càrrega lectiva al professorat, disminució de les assignacions de funcionament per part de la Conselleria, manca d'un calendari clar de pagament en nombrosos retards i molts d'altres, el centre ha funcionat intentant en tot moment que totes aquestes situacions no repercutissin en el procés d'aprenentatge del nostre alumnat: això s'ha aconseguit gràcies a tots i cada un dels professionals que fan feina a l'IES Berenguer d'Anoia.

Durant el curs 2012-2013 el col·lectiu de docents ha hagut d'aguantar tota una sèrie de declaracions que posen en dubte la seva professionalitat, si no arriba clarament a l'ofensa personal.

Per si això no és poc, es presenta un projecte de Tractament Integrat de Llengües el mes d'abril amb el qual es pretén modificar de forma substancial el funcionament del centre. Un projecte que té el rebuig, no pel que fa l'aprenentatge de llengües, de tota la comunitat educativa.

Tot i la rapidesa amb què ens han obligat a redactar un projecte s'ha fet. La Comissió de Coordinació Pedagògica va redactar un esborrany que comptà amb el suport de les famílies i del claustre del centre, i finalment aprovat per les 2/3 parts pels membres que formen el Consell Escolar.

En data 24 d'abril del 2013 se'ls ha tramès per part del Cap d'inspecció Educativa, Antonio González Navarro, l'informe del Departament d'Inspecció Educativa i la resolució del secretari autonòmic d'Educació, Cultura i Universitats. En aquest document els indica que el projecte presentat no s'adequa a les instruccions del secretari autonòmic. En cap moment indica que no s'adeqüi al decret i els donen cinc dies per presentar un nou projecte.

Per aquest motiu, i no per cap altre no pot presentar un projecte que modifica l'anterior aprovat i que compta amb el suport de tota la comunitat educativa del centre."

El Sr. Caballero finalitza dient que creu que amb aquestes paraules dites per una de les persones implicades, i que evidentment té molt de coneixement en matèria educativa, atès que és el director d'un institut d'Inca, es deixa molt clara quina és la manera i l'aptitud de l'equip de govern amb aquesta matèria que és l'educativa. Per tant, amb aquesta situació el seu partit no pot fer altra cosa que donar suport a la Moció. Demana al Partit Popular que rectifiqui el que va votar el passat 26 d'abril quan el seu partit va presentar la seva Moció i que en el dia d'avui doni el suport a la Moció presentada tal com han fet ja molts d'ajuntaments de Mallorca.

Intervé el Sr. Jerez, qui explica que el Partit Popular no està conforme ni amb les formes

ni amb el fons de la Moció. Anuncia que el vot del seu partit no serà favorable.

Intervé la Sra. Llobera, qui comenta que s'ha quedat molt aturada, però que l'únic que volia comentar són les paraules dites pel seu company de l'oposició en relació amb el TSJIB, el qual havia aturat cautelament el programa del TIL. Considera que amb aquesta decisió ha donat la raó als directors dels centres. Afegeix que la situació actual no pot ser més negativa, ja que no hi ha diàleg amb el sector i no poden entendre l'atac que està realitzant el Govern a la comunitat educativa. Explica que el seu grup municipal allò que demana amb la Moció és que no apliquin el programa del TIL amb aquesta urgència, sinó que donin un període de *vacatio legis* tal com estableix llei, i amb una raó més que suficient per permetre explicar-lo i amb una preparació per poder aplicar-lo correctament i no amb les formes amb què el Govern el vol implantar i, a més, tenint en compte allò dictaminat pel TSJIB, el qual ha donat la raó a tota la comunitat educativa.

Intervé el Sr. García, qui comenta que tant la Moció com la darrera notícia de la suspensió cautelar –s'entén que se suspèn mentre no hi hagi una resolució definitiva en relació amb la legalitat o no de la mesura– les han d'entendre des d'aquest punt de vista, però també que establir una mesura dins un sistema educatiu amb tot el que està succeint ara respecte a la compra de llibres, dimissions... i que s'hagi d'arribar a una suspensió cautelar, com a mínim vol dir que hi ha alguna cosa que no està bé.

Exposa que tot plegat confirma una mica les paraules dites en la seva anterior intervenció que en l'àmbit de l'educació o la sanitat, entre d'altres, l'esforç de diàleg ha de ser més fort que en altres. Explica que de vegades ha posat l'exemple que, si el Partit Popular té la majoria absoluta a Inca i vol pintar una façana de vermell, segurament no es faran 17 plens per aquest concepte, que la pinti de vermell i quan sigui hora ja n'arribaran uns altres que la pintaran de color blau, i així s'arregla el tema i acabat. Això no obstant, aquesta sensibilitat no la poden tenir en temes d'educació i de sanitat, perquè considera que en l'esmentada qüestió és necessari, urgent i imprescindible que sobretot els grups majoritaris i els grups minoritaris es posin d'acord perquè no succeeixin aquests fets.

El Sr. García demana, si fan una pel·lícula ràpida –perquè ràpida ha estat la decisió de la comunicació cautelar, perquè comencen el curs d'aquí a tres dies–, què faran amb els llibres que s'han imprès i s'han comprat, amb una decisió presa des del mes d'abril a corre-cuita i que ha rebut dos mil titulars amb premsa. Aleshores consideren que ja n'hi ha prou, que les coses s'han de tramitar d'una altra manera. Es demana què suposarà ara, com començarà el curs escolar. Opinen que han de tenir clar que no s'està parlant d'una petita qüestió, sinó del futur d'aquesta nació, dels joves que van a les escoles i als instituts.

Recorda que ell personalment en la seva època va viure el calendari julià, que els volien fer començar les classes per gener i varen tenir tres mesos que es varen dedicar a viure. Explica que aquest fet se'l poden prendre amb rialles i demana si s'aturen a pensar el que suposa tota aquesta situació, ja que no és una discussió entre Partit Popular i PSOE, dretes o esquerres, castellanisme o catalanisme o nacionalisme... Ara bé, personalment pensa –no ho fa en nom del seu partit, encara que creu que aquest ho comparteix– que aquests fets fan llàstima i plorera; són molt conscients que la suspensió cautelar és la que és, però expressa que ja li poden dir o explicar la incidència que té aquest fet en el començament del curs escolar.

El Sr. García finalitza la seva intervenció dient que quant a la Moció i la necessitat de debatre les qüestions de diàleg es reafirma que cal arribar a un consens en aquestes

qüestions. Explica que ha llegit a un diari que la majoria absoluta no li dóna peu a fer el que vulgui; fins que no s'entengui això, personalment creu que la política no recobrarà realment el seu sentit.

Intervé el Sr. Caballero, qui comenta que els docents d'Inca, els directors, els equips directius, els claustrats, les APIMA, els consells escolars desenvolupen una tasca encomiable, considera que el mínim que hauria de fer l'Ajuntament d'Inca i el seu equip és donar-los suport en una situació com aquesta. Continua dient que com a mínim l'equip de govern de l'Ajuntament d'Inca hauria de donar suport als docents d'Inca que estan duent a terme una tasca lloable i que el seu grup així ho farà.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE en suport de la comunitat educativa i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal de Més per Inca, i onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE en suport de la comunitat educativa.

6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA MODIFICACIÓ DE LA LLEI GENERAL TURÍSTICA DE LES ILLES BALEARS

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per a la modificació de la Llei general turística de les illes balears, de data 3 de setembre de 2013, i que transcrita textualment diu:

“El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ PER A LA MODIFICACIÓ DE LA LLEI GENERAL TURÍSTICA DE LES ILLES BALEARS:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

L'apartat 2 de l'article 1r de la Llei 4/2013, 'de medidas de flexibilización y fomento del mercado de alquiler de viviendas', exclou expressament de la regulació de la Llei d'arrendaments urbans els lloguers d'habitatges quan estiguin sotmesos a un règim específic derivat de la seva normativa sectorial.

La Llei 8/2012, de turisme de les Illes Balears, estableix com a modalitat de lloguers turístics a habitatges aquella que es desenvolupa a tipologies unifamiliars aïllades i adossades, prohibint aquest ús a habitatges entre mitgeres (cases de poble) i a edificis plurifamiliars on es doni divisió horitzontal de la propietat.

És un fet, que existeix a la nostra comunitat, un percentatge significatiu d'oferta-demanda per ús temporal turístic d'habitatges que va molt més enllà que els unifamiliars aïllats permesos per la legislació autonòmica, oferta aquesta que no està regulada.

Aquesta activitat econòmica, permesa a tot el món, s'estén de manera isòtropa pel

territori, ja que els seus actors utilitzen moltes de les vessants de l'oferta complementària, i en conseqüència hi ha una gran distribució dels beneficis.

L'objectiu de la legislació autonòmica que es proposa des del grup socialista és, per una banda, la de no distingir entre tipus d'habitatges pel que fa als lloguers turístics, i així aconseguir minvar les borses de frau fiscal, i per l'altra, que els habitatges siguin legals i habitables, que estigui assegurada, com a mínim, la responsabilitat civil, i que els ajuntaments respectius desenvolupin ordenances que garanteixin la convivència, la seguretat i la higiene a totes les activitats turístiques.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament d'Inca ACORDA:

Instar el Govern de les Illes Balears per tal que modifiqui la Llei 8/2012 de turisme per regular els lloguers turístics de tots els d'habitatges que es comercialitzen i promocionen a canals d'oferta turística, de manera que aquesta oferta d'allotjament a les IB es pugui dur a terme de forma legal.”

Intervé el Sr. Moreno. Explica que el seu grup presenta per a la consideració del Ple una proposta per a la modificació de la Llei turística de les Illes Balears, si bé està clar i comparteixen que no és una competència d'aquest ple ni d'aquest ajuntament. Ara bé, vol recordar que, una vegada estudiada per sobre aquesta nova modificació de la Llei general turística, per primera vegada obliga a tots els ajuntaments de les Illes Balears a complir aquesta norma i a realitzar tota una sèrie de canvis normatius i d'introducció a ordenances noves a diferents ajuntaments i municipis de les Illes Balears; evidentment, comenta que això també afectarà aquesta corporació.

Explica que han de dir que també s'han decidit a presentar la proposta en aquest ple perquè hi ha molts ciutadans inquers que s'han vist afectats per la referida modificació, fins i tot molt d'ells els han animat que presentin la proposta aquí a l'Ajuntament d'Inca que òbviament, com han dit abans, no té la competència, però sí que pot traslladar els perjudicis que inicialment se'ls presenten a molts ciutadans inquers al Govern de les Illes Balears.

El Sr. Moreno expressa que llegirà l'exposició de motius perquè és molt breu i molt concisa, pensa que quedarà molt clar per tots els que escolten.

L'apartat segon de l'article primer de la Llei 4/2013, de mesures de flexibilització i foment del mercat del lloguer d'habitatges, exclou expressament de la regulació de la Llei d'arrendaments urbans els lloguers d'habitatges quan estiguin sotmesos a un règim específic derivat de la seva normativa sectorial. La Llei 8/2012, de turisme de les Illes Balears, estableix com a modalitat de lloguers turístics a habitatges aquella que es desenvolupa tipologies unifamiliars, aïllades i adossades, prohibit aquest ús a habitatges entre mitgeres, cases de pobles i edificis plurifamiliars on es doni una divisió horitzontal de la propietat. És un fet que existeix a la nostra comunitat un percentatge significatiu d'oferta-demanda per ús temporal turístic d'habitatges que va molt més enllà que els unifamiliar aïllats permesos per la legislació autonòmica, oferta que no està regulada. Aquesta activitat econòmica permesa a tot el món s'estén de manera isòtropa, **1:21::00** pel territori, ja que els seus autors utilitzen moltes de les vessants de l'oferta complementària, i en conseqüència hi ha una gran distribució dels beneficis.

L'objectiu de la seva proposta, explica el Sr. Moreno, és per una banda el de no distingir entre tipus d'habitatges pel que fa als lloguers turístics i així aconseguir minvar les bosses

de frau fiscal, i per l'altra, que els habitatges siguin legals i habitables, que n'estigui assegurada com a mínim la responsabilitat civil i que els ajuntaments respectius desenvolupin ordenances que garanteixin la convivència i la seguretat i la higiene **1:21:34** a totes les activitats turístiques. És a dir, l'Ajuntament d'Inca és evident que està afectat per aquesta modificació de la Llei general turística de les Illes Balears, i també haurà d'elaborar i aprovar una ordenança específica en aquest sentit.

El Sr. Moreno afirma que, per tot això, el Ple de l'Ajuntament d'Inca acorda instar el Govern de les Illes Balears per tal de modificar la Llei 8/2012, de turisme, per regular els lloguers turístics de tots els habitatges que es comercialitzen i promocionen a canals d'oferta turística, de manera que dita oferta d'allotjament a les Illes Balears es pugui dur a terme de forma legal.

Com ha dit al principi, són molts ciutadans inquerers els que es troben afectats per aquesta modificació de la Llei general turística, exposa que l'Ajuntament d'Inca també es veurà obligat a realitzar una ordenança específica per al seu regularment. Manifesta que evidentment allò que el grup municipal socialista desitjaria és tenir el suport de tots els grups municipals.

Intervé el Sr. García. Comenta que el seu grup està convençut que qualsevol ciutadà inquer que tengui un habitatge i el vulgui llogar a un estranger el pot llogar. Des d'aquest punt de vista no saben la incidència que pugui tenir, comenta que el fet que altres tipus d'activitat turística s'hagin de regular és una altra cosa, però que allò que pareixia que ningú podia llogar un pis a un estranger per dies, per mesos o per setmanes, fins i tot en aquests termes, el seu grup està convençut que és perfectament legal i possible. Li sembla que ha llegit a algun mitjà de comunicació, excepte que digués mentides, que alguna persona de càrrec elevat, no sap si consellers i directors generals, va dir que era perfectament legal llogar habitatges a estrangers. Per tant, creu que aquest no és el fòrum per debatre que es vulgui fer una altra Llei del turisme, però, si se n'ha de fer una altra, que es faci. Considera que el problema sempre és el mateix; encara que hi ha gent que no ho entengui, assenyala que ho tenen molt clar: la llei s'ha de complir i la llei és la llei; si a la gent no li agrada, es canvia, és així de senzill. Determina que, si una ordenança municipal no agrada, es canvia, però que allò que no pot fer és no complir-la.

Intervé el Sr. Caballero. Comenta que sobre aquest tema que avui planteja el grup socialista és evident que hi caben molts matisos i un debat en profunditat que entenen que s'haurà de dur a terme al Parlament. Ara bé, deixant de banda dits matisos i debats que ha de suposar la modificació d'una llei, el seu grup donarà suport a la Moció, ja que entenen quin és l'objectiu del grup socialista a l'hora de presentar-la i d'instar el Govern de les Illes Balears i el Parlament de les Illes Balears a dur a terme aquest debat en profunditat. Així doncs, anuncia el seu suport a aquesta moció.

Intervé el Sr. Jerez. Es dirigeix al Sr. Moreno per dir-li que en el seu argument i la seva exposició de motius parla de prohibició d'habitatge entre mitgeres i que no és cert: la Llei per a habitatges vacacionals ho permet a les cases de poble avui en dia. Són unifamiliars aïllades, parellades, cases de poble, finques rústiques. Per altra banda, assenyala que respecte a plurifamiliars no es pot prohibir perquè ja estava prohibit.

Comenta que han de recordar que quan es regula per primera vegada a l'any 84 passant després per la Llei turística del 99, després 2005 fins arribar a la del 2012, els plurifamiliars mai es varen contemplar. Està d'acord) amb el Sr. García a través de la Llei d'arrendaments urbanístics qualsevol persona pot arrendar el seu pis, setmanes dies,

mesos, el temps que vulguin, amb un altre tipus de normativa que no és la Llei de lloguer turístic.

Explica que ells no deuen estar d'acord amb aquesta moció perquè entre d'altres coses pensen que en els lloguers en urbà, pel que fa als edificis, entrarien en un moment en unes competències que podrien dinamitar fins i tot les normatives d'ordenació del territori, podrien tenir –per posar casuístiques– gent amb solars urbans que creassin una oferta turística que no legalitzada, aixecant pisos; fins i tot es trobarien com s'han trobat a zones turístiques, en què el lloguer per a la gent que està fent feina es complica perquè és molt més rendible llogar un pis 3 o 4 mesos per setmanes que poder llogar un pis a gent que ve a fer feina. Per tant, i sense entrar més en aquesta dinàmica, el plantejament que es fa des de la nova Llei 8/2012 al grup del Partit Popular li sembla bé i creu, a més a més, que allò que no poden convertir és aquest parc de 590.000 habitatges aproximadament que hi ha a les Illes Balears en places turístiques. Assenyala que el seu vot en aquesta moció serà en contra.

Intervé el Sr. Moreno. Explica que ells no han volgut –perquè no és la seva competència, ja ho han assenyalat al principi de la seva exposició– ni modificar lleis ni fer-les, però allò que troben oportú en aquest fòrum que és el Ple de l'Ajuntament d'Inca és exposar inquietuds, queixes, propostes dels ciutadans que es poden veure afectats per modificacions legislatives d'altres administracions, d'altres càmeres com en aquest cas, el Parlament de les Illes Balears, a través d'una iniciativa del Govern balear.

Manifesta que vol deixar ben clar que a la proposta insten el Govern de les Illes Balears que modifiqui aquesta llei; ells no l'analitzen ni presenten una esmena a la seva totalitat ni molt manco, sinó que insten a la modificació de la llei i sobretot, si ho volen, dirigit al Partit Popular, en lloc de dir que canviï que estudiï la possibilitat de modificar la Llei 8/2012 de turisme, perquè entenen que poden quedar afectats una sèrie d'immobles que en aquests moments tenen una gran demanda i tenint en compte que ciutadans inquers els han manifestat que es poden veure perjudicats per la referida modificació d'aquesta llei general turística.

Informa que, com ha dit abans, s'han realitzat dues modificacions, una primera de la Llei de les Illes Balears, de la llei general turística, i una altra que és la que el seu grup, el PSIB-PSOE. Diuen que perjudica encara més a totes aquelles persones que poden tenir un immoble i el puguin arrendar la modificació de la llei d'arrendaments urbans del Govern central, del Govern del Partit Popular, del Sr. Rajoy, on exclou el lloguer turístic d'aquest tipus d'immobles. Evidentment, el Sr. Jerez ha parlat de places turístiques, assenyala que a un moment determinat els hotelers varen demanar un esforç a la societat i evidentment als polítics de les Illes Balears, on varen dir que era necessari el "tot inclòs" i que, si no, les Illes Balears quedarien fora del mapa turístic de la zona mediterrània; informa que ho tenen argumentat a l'hemeroteca. Exposada que òbviament ara, si no fan la modificació d'aquesta llei turística, quedarien molt perjudicats i fora d'un mercat molt important com és el que demana un percentatge molt alt de turistes que vénen aquí, i és no passar per un hotel, sinó per un habitatge vacacional del tipus que sigui. Això no obstant, ells volen que totes aquelles persones que puguin tenir un pis també el puguin llogar a turistes i que per suposat pugui tenir una activitat legal, controlada, i sobretot que vengui marcada per dita llei turística de les Illes Balears.

Intervé el Sr. Jerez. Per acabar vol fer l'observació que el Sr. Moreno ha tret el tema dels hotelers. Explica que l'equip de govern pot assegurar no ha pensat en l'esmentada qüestió, però que allò que els preocupa és que el nou mercat de lloguer de pisos com a habitatge vacacional creï un mercat de lloguer, una altra bombolla immobiliària i, com deia

abans, molts de solars a molt de municipis a dia d'avui estan totalment buits. Comenta que és vera que hi ha una franja de negoci important respecte al lloguer, perquè estan canviant d'hàbits socials com afirmava el Sr. Moreno; molta gent que vol venir a títol personal no vol passar per operador turístic, ni per hotel. Així doncs, allò que no poden fer els municipis és convertir solars que estan buits i edificis que no s'han venut en plantes hoteleres. Per tant, des del grup del Partit Popular d'Inca creuen en la Llei 8/2012. Anuncia que el seu vot serà en contra de la Moció.

A continuació es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: vuit (8) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal de Més per Inca, onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular i dos (2) vots d'abstenció del grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per a la modificació de la Llei General Turística de les Illes Balears

7. MOCIONS URGENTS

No se'n presenten.

8. PRECS I PREGUNTES

A. PRECS I PREGUNTES DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE:

- El Sr. Ramis formula els següents precs i preguntes:

1. Comenta que han tengut coneixement per un registre d'entrada de les queixes d'un sindicat policial referent a la cobertura que es va donar en matèria policial a diferents esdeveniments nocturns durant l'estiu a la ciutat d'Inca. Voldrien saber si han pogut reunir-se amb ells i aclarir les seves demandes.

El Sr. Batle contesta que no s'hi han pogut reunir, sinó que han demanat un informe al responsable de la Policia Local. Explica que dit informe conté els serveis detallats i que s'ha contactat per escrit amb registre de sortida amb aquest sindicat adjuntant l'informe de la Policia Local.

2. Voldrien saber quines gestions s'han duit a terme per abonar els més de 500.000 € que es deuen pel conveni d'expropiació de les cases annexes a Santa Maria la Major i si s'ha arribat a un acord quant al seu pagament.

El Sr. Jerez repeteix, com ja va contestar a la penúltima Comissió d'Urbanisme, que la família d'aquest senyor els ha vengut a veure i que han tengut negociacions. Exposa que aquest conveni, si no ho recorda malament, va vèncer en el 2011 o 2012 i que han vengut ara. Així com en altres convenis sí que havien deixat una partida en aquest pressupost del 2013, no contempen en el pressupost la partida del referit conveni. Exposa que intentaran donar una solució per saber si a final d'any amb el pressupost d'enguany és viable poder pagar el conveni que tenen amb aquesta família.

3. Demana quin compromís té l'Ajuntament d'Inca amb el Consell de Mallorca i el Govern balear per al finançament de les obres del Teatre Principal d'Inca.

El Sr. Batle contesta que, com ha reiterat moltes vegades en aquest ple, tenen el compromís tant del president com de la presidenta, encara que no s'ha plasmat per escrit. Respecte a la feina que queda pendent i que aquesta batlia està realitzant, té confiança en els actuals responsables com l'ha tengut quan ha estat batle amb els altres anteriors responsables, i algun conveni va quedar sense firmar, com va ser el de les Corporacions Locals, de 680.000 €. Explica que quan es gestiona i es donen solucions creu que hi ha d'haver lleialtat institucional independentment del color polític. Com que l'acord és verbal, falta plasmar-ho per escrit, i evidentment és feina d'aquesta batlia. A més, esmenta que quan ha vingut algun representant polític a la Fundació Teatre Principal queda constància a les actes i que també ha afirmat públicament aquest compromís.

Si existeix el dit compromís, el Sr. Ramis pregunta per què no es materialitza per escrit.

El Sr. Batle respon que això és el que han de fer, però que a ells no els crema, al grup socialista sí, i aquí està la diferència: que ells tenen confiança, però que el grup socialista no en té.

El Sr. Ramis comenta que el Sr. Aguilar també deu estar preocupat.

4. Demana quina previsió té el Partit Popular per a l'inici de les obres del nou polígon industrial.

El Sr. Jerez contesta que ara estan treballant en la reparcel·lació, informa que en el mes de setembre o octubre han quedat que es reuniran amb els propietaris i que aquest trimestre que queda serà important. Ara han de definir la reparcel·lació per poder parlar de la urbanització, però com ja saben l'han de pagar els propis propietaris i el moment econòmic és el que és. Explica que aquest mes del darrer trimestre els podran anar informant de com està l'assumpte.

5. Voldrien saber si ja s'han trobat solucions a l'espai on estaven reubicades totes les entitats i associacions que estaven instal·lades a les oficines de Gesa. Si no és així, voldrien saber si l'Ajuntament té ja concedida una pròrroga per part de la propietat per mantenir aquestes entitats en el mateix lloc.

El Sr. Batle contesta que estan fent feina per reubicar totes les entitats que hi ha. En principi n'hi ha algunes que ja estan en via de solució, altres que passen per l'adequació dels locals que té l'Ajuntament en el Quarter General Luque i tenien una pròrroga verbal amb el responsable de patrimoni, que a més s'ha plasmat per escrit. Informa que pareix que aquesta setmana, amb la sol·licitud per part de la Batlia, com a mínim hi podran estar fins a final d'any.

6. Demana quina valoració fa l'equip de govern dels efectes nocius que tindrà el gasoducte sobre els terrenys protegits que estan afectats per aquest i si té pensada alguna iniciativa per tal d'evitar aquesta situació.

El Sr. Batle contesta que és un tema complex, han vist la situació o la preocupació del Partit Socialista a nivell local, ells tenen la qüestió en mans dels tècnics municipals perquè facin els informes pertinents i poder realment marcar un calendari d'actuacions, si n'hi ha d'haver. En principi el Sr. Ramis ja sap com es dissenyen aquestes línies, ja siguin d'electrificació o de conducte de canalització de gas, i evidentment entenen que en tot allò que pugui afectar el municipi amb els informes tècnics pertinents cercaran alternatives.

- La sra. Fernández formula els següents precis i preguntes:

1. Voldrien saber si ja saben quina disponibilitat i quina planificació tenen quant a l'ús de superàvit general de l'exercici 2012.

El Sr. Aguilar contesta que encara estan pendents que modifiquin la llei a Madrid, estan a l'espera. Saben que diuen que sí ho faran, però no tenen la lletra petita, i encara està pendent d'aprovació a Madrid. De moment només era per a inversions sostenibles i sap que hi ha mocions d'altres grups i de la FEMP i de més gent que sol·liciten que també sigui per a reactivació econòmica, per lluitar contra l'atur... Repeteix que està pendent d'aprovació parlamentària en el Congrés.

2. Demana quin balanç hi ha actualment sobre la recollida orgànica.

La Sra. Tarragó contesta que ella diria que el balanç és millorable, és a dir, hi ha molta feina per fer encara, i la part positiva és que cada tona que es recull i que la gent deixa dins el contenidor d'orgànica és una tona que no han de pagar, perquè per aquest servei encara no es paga al Consell Insular de Mallorca. Per tant, considera que queda feina per fer de conscienciació, explica que es varen fer moltes campanyes fa uns anys i que tal vegada falta un recordatori.

3. Han rebut queixes pel manteniment dels carrers adjacents al centre d'Inca i els voltants també del carrer del Bisbe Llopart, els carrers que baixen de l'estació. Demana què pensen fer amb les queixes continuades dels ciutadans que diuen que estan bruts i fan mala olor.

El Sr. Jerez demana si vol dir que estan bruts. Comenta que hi fan una feina diària, no li pot assegurar que cada dia estiguin perfectes, però quasi perfectes segur que sí. Afirmar que ho reiteraran i controlaran molt millor, però que estan en el carrer i són unes zones a les quals actualment estan fent la posada a punt i n'estan molt pendents cada dia. No vol dir que no hagi rebut queixes, entén que de vegades fa mala olor el clavegueram, etcètera, però li pot dir que més presents que ara en els carrers que li esmenta no hi han estat mai.

Sra. Fernández aclareix que són els carrers en segona línia els que diuen que estan pitjor que mai.

El Sr. Jerez repeteix que s'està fent la zona centre en aquest moment amb la campanya "Inca a punt" i que s'està duent a terme una neteja a fons de totes les zones esmentades.

4. Tenen coneixement de les sancions que aquest ajuntament està imposant a comerços que no realitzen una bona gestió del cartró i del plàstic. Voldrien saber si es va avisar a tots els comerciants per igual del canvi de recollida i del nou sistema municipal que es va implantar.

El Sr. Jerez comenta que quan li parla del canvi de recollida no sap a què es refereix, ja que la recollida del cartró està notificada ja des de fa alguns anys i no hi ha hagut cap canvi. Simplement li reitera que en aquest moment tenen una presència més en el carrer amb la persona coordinadora vial i que està cansada d'avisar. Explica que desgraciadament s'ha hagut de posar alguna sanció per reiteració als comerços. Per altra banda, si no ho recorda malament, fa dues o tres setmanes es va tornar a enviar una carta especificant els números de telèfon, dies de recollida, etcètera, i creu que és un bé

per a tots que n'estiguin pendents i que no quedi més remei que alguna vegada imposin sancions, perquè no poden tenir cada dematí tots els comerços plens de cartró quan s'està donant, a més, un servei municipal de recollida de porta a porta.

La Sra. Fernández assenyala que abans es deixava el cartró a fora al carrer, devora el local, el negoci, i que ara és obligatori cridar al telèfon perquè el vagin a recollir. Pel que sembla, afirma que hi ha gent que encara no ho té gaire clar i no hi va telefonar per desconeixement.

El Sr. Jerez s'imagina per on va perquè tots es coneixen. Comenta que fa tres setmanes es va repartir un escrit i que hi ha comerços als quals se'ls ha repartit que segueixen duent el cartró al contenidor; és a dir, desconeixement ja no sap què és. Exposa que hi ha empreses que tenen torns de personal que potser no hagin rebut el full que han notificat, però considera que han d'entendre que el que no poden fer és trobar contínuament els contenidors plens a qualsevol hora del dia. A més, s'està repetint reiteradament a aquests comerços que allò que fa l'Ajuntament és un bé per a ells. No poden tenir els quatre punts centrals plens de cartró des de les 8 hores del matí cada dia. Per tant, informa que ara estan donant un servei gratuït municipal, cridant per telèfon, tres dies a la setmana. No pot explicar res més i creu que en el seu lloc farien el mateix. Opina que no es poden queixar quan sancionen i intenten posar unes normes, i queixar-se quan el cartró està defora i no el recullen.

5. Varen tenir coneixement per la premsa que l'Ajuntament havia demanat autorització per col·locar unes càmeres de vigilància en determinats llocs de contenidors que eren conflictius i volien saber quina previsió tenen per a la seva instal·lació, i si en principi han rebut contestació per a aquesta autorització.

La Sra. Horrach demana si es refereix a la part rústica.

La Sra. Fernández explica que es refereix a una informació que surt a la premsa i que és la que és, deia que s'havia demanat autorització per instal·lar càmeres a determinats llocs, però tampoc indica a on. Explica que era una notícia que no li ha donat l'equip de govern, sinó que l'ha hagut de conèixer a través de la premsa.

La Sra. Horrach informa que allò que han fet ha estat demanar pressupost per instal·lar-les, que no han demanat autorització encara.

El Sr. Batle explica que l'autorització no depèn del Govern balear, sinó de la Junta de Seguretat Autònoma.

La Sra. Fernández demana si abans de demanar pressupost suposadament no haurien de disposar d'aquesta autorització.

El Sr. Batle contesta que sí, però que primer volen saber els costos i que estan fent feina en això. Afirma que a rústica hi ha determinats punts calents, igual que li comentava el regidor de Serveis abans a urbana. Informa que d'actuacions n'han de fer, perquè ja han realitzat campanyes, han donat informació, han posat el servei, equipament humà... Han de fer més passes per controlar, perquè pensen que no es compleixen les ordenances municipals. Informa que a rústica han posat policies vestits de policies amb el cotxe oficial, de paisà, han obert expedients, han sancionat molta gent, però així i tot segueix havent-hi un abocament desmesurat a determinades entrades del municipi a on fins i tot hi ha hagut veïns que han arribat a demanar que llevassin els contenidors. A causa d'aquest fet, una

de les altres aportacions que se'ls ocorre, que a altres municipis apliquen, és posar càmeres de seguretat, i evidentment han de menester l'autorització, saber què els costarà i quina efectivitat tindrà. Repeteix que hi estan fent feina.

La Sra. Fernández demana si tenen alguna alternativa per evitar aquesta problemàtica si l'autorització no arriba.

El Sr. Batle pensa que seria la definitiva o la més efectiva en aquest moment. Si no arriba l'autorització, respon que n'hauran de cercar una altra.

- La Sra. Llobera formula els següents prec i preguntes:

1. Des del grup socialista consideren necessària una actuació urgent a l'estació d'autobusos de la plaça d'Antoni Mateu, atès que es troba en un estat lamentable. Demana si tenen pensada alguna iniciativa per resoldre aquesta situació.

El Sr. Jerez explica que la volen condicionar i millorar. En tot allò que es fa malbé és la seva obligació fer-ho.

La Sra. Llobera creu que, tenint en compte que és la primera visió que tenen els visitants que arriben a Inca i sobretot molts visitants estrangers de fora, no estaria malament que estàs a la llista.

2. Dins la mateixa línia d'abandonament es troba la plaça del Blanquer, sobretot a la zona de jocs infantils. Atès que a Inca hi ha pocs llocs per jugar els infants, considera que seria un lloc a resoldre també, sobretot la zona infantil.

El Sr. Jerez comunica que estan esperant poder disposar de la partida que abans demanava al Sr. Aguilar, perquè hi ha un pla de millora de tots els parcs infantils de la ciutat, entre ells el de la plaça del Blanquer i una millora de la plaça en si.

3. Consideren necessària la instal·lació de contenidors per deixar piles, CD, petits aparells electrònics en el carrer, sobretot a llocs de fàcil accés per a la ciutadania.

El Sr. Jerez respon que en pren nota, recull aquest prec i ho posaran en marxa.

4. Demana quines subvencions ha sol·licitat l'Ajuntament durant l'exercici 2013, a quins organismes, quins imports i per quins projectes, i si s'han acceptat o no.

El Sr. Aguilar respon que contestarà per escrit perquè ara no té les dades.

5. Demana si s'han preocupat per proposar l'ús que s'ha de donar a l'antic ambulatori d'Antoni Torrandell, que en aquests moments s'està buidant.

El Sr. Batle no té coneixement que se li vulgui donar un altre ús. Sap que hi ha hagut demandes, fins i tot per diferents col·lectius, per poder ubicar-hi algun servei. Comenta que l'edifici tenia problemes importants que s'havien d'esmenar i que evidentment estan a l'espera de notícies, però no pot concretar res.

B. PRECS I PREGUNTES DEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA:

- El sr. Garcia formula els següents prec i preguntes:

1. En el seu dia i en relació amb la plaça de Mallorca, els varen dir que els en mantindrien informats. Han passat un grapat de mesos i no en tenen cap notícia. Els agradaria que en aquest moment o a la pròxima Comissió d'Urbanisme els informin de la situació en què es troba la plaça de Mallorca i saber quan la veuran en condicions.

El Sr. Jerez contesta que varen tenir reunions a final de juliol i que sembla que hi ha predisposició per part de Proneco. Comenta que han deixat passar el mes d'agost, que dilluns varen donar ordres a Secretaria que se li passàs un correu per saber-ne alguna cosa i que donaran de termini aquesta primera quinzena de setembre; en cas contrari, actuaran o no seran tan tolerants, com ja li varen dir en aquest aspecte.

El Sr. García demana si vol dir que no seran tan tolerants a partir d'ara.

El Sr. Jerez diu que ja sap que fa molt de temps que no són tan tolerants amb la plaça de Mallorca.

2. El grup municipal del PSIB-PSOE hi ha fet al·lusió anteriorment, però, en relació amb aquests convenis que es varen signar, si com a alternativa per part de l'Ajuntament s'hauria de fer una compensació econòmica. Comenta que del que va sortir en premsa allò que els va cridar més l'atenció és que hi havia més de 100.000 € en compensació econòmica en concepte d'interessos. Volen saber si n'hi ha més i si es poden veure obligats a compensar econòmicament altra gent que tengui subscrit amb l'Ajuntament convenis d'aquest tipus. Els agradaria que els fessin una relació de convenis que estan a dia d'avui subscrits amb aquestes condicions i com preveuen fer front a les dites quantitats si és que n'hi ha més.

El Sr. Jerez respon que ho mirarà bé i que li contestaran per escrit, si pot ser dilluns, i si no, tan aviat com puguin.

3. Voldrien demanar si, a la vista que ja hi ha hagut una obertura parcial de pliques de la concessió de la privatització de l'aigua potable, ja estan valorant més seriosament per dir-ho d'alguna manera aquesta concessió, perquè no la veuen ni molt manco quasi perfecta; és a dir, si a la vista que ja hi ha més notícies, han entrat a valorar suspendre la tramitació de la concessió o encara pensen continuar endavant.

El Sr. Batle no entén això que diu de quasi perfecte.

El Sr. García explica que l'obertura de pliques els ha obert els ulls en moltes coses. Assenyala que hi ha hagut una sèrie de propostes que els han fet veure moltes coses, els han convençut més en la necessitat de suspendre la tramitació; demana si a l'equip de govern també.

El Sr. Batle contesta que en principi no.

4. Pareix ser que en aquests moments l'Ajuntament d'Inca, com a gran notícia fantàstica, té més de 10.000.000 € en els bancs. Aquesta és la seva precisió, no tenen cap document que ho digui, l'equip de govern pot dir que no en tenen cap i ho diu així de clar, però per les seves indagacions sospiten que hi pot haver més de 10.000.000 € en els bancs. Davant aquesta situació de gran èxit demana si s'han plantejat que ja no és necessària la privatització de l'aigua, perquè la Tresoreria ha canviat la seva situació inicial i, per tant, no cal privatitzar l'aigua per fer front a les obres del Teatre Principal com justificaven en el

seu moment i, en tot cas, quins doblers ha de menester l'Ajuntament per fer front a les obres del Teatre.

El Sr. Batle contesta que en principi ells sempre han defensat que el projecte del Teatre Principal era prioritari per a aquest equip de govern. Evidentment partien d'una situació que han reconvertit el projecte inicial de 12.000.000 €, que després es va rebaixar a 7.500.000. Explica que sempre varen dir que volien fer un projecte que fos assumible. Informa que ara amb aquest projecte estan en 4.800.000 €, 4.000.000 € més IVA, i evidentment sempre han defensat que amb la convocatòria del Fons FEDER aquest 50 % era una bona oportunitat per acollir-s'hi i volien tenir finançament extern a través del servei d'externalització d'aigua per no caure precisament en errors del passat de trobar-se una altra vegada sense tresoreria i no poder afrontar el pagament. Els dubtes que es poden generar són si es farà el Teatre Principal; ells entenen que sí. Si es fa el Teatre, hi haurà externalització del Servei d'Aigua, i si no es fa, no hi haurà servei d'externalització de l'aigua, sempre ho ha dit en aquest Ple i fan feina seguint aquest full de ruta. Si durant el seu camí surten entrebancs, els aniran analitzant, els aniran gestionant i els aniran marcant. Entenen que estan pendents de la convocatòria, del projecte i del Servei. Aquesta és la idea que tenen, encara que evidentment tal vegada es produirà algun canvi durant el procés. Conclou que el seu full de ruta en aquests moments són el Fons FEDER, el Teatre Principal i el Servei d'Aigua.

El Sr. García recorda que una part de la pregunta era quins doblers ha de menester l'Ajuntament, si el Fons FEDER paga un 50 % i les altres administracions un altre tant per cent; comenta que l'Ajuntament ha de posar, euro amunt euro avall, entre 800.000 i 1.000.000 €.

El Sr. Batle explica que al final a l'Ajuntament vendria a costar-li una tercera part del 50 %, però que una cosa que haurà fet l'Ajuntament quan liciti les obres és aportar el 100 % del finançament.

El Sr. García comenta que aquests 10.000.000 € bastarien.

El Sr. Batle diu al Sr. Caballero, respecte d'un comentari que ha fet, que ells sempre han dit que volien liderar i que, si no lideren, no ho poden fer. Recorda que hi ha hagut propostes del seu grup que l'Ajuntament ho pagàs tot a èpoques passades, com el Pla E famós; també el pagarien.

5. Des d'algun departament de promoció turística o municipal l'Ajuntament controla la promoció que es pugui fer a distints mitjans de comunicació, en concret a televisió, de restaurants, botigues o qualsevol negoci d'Inca. Els agradaria saber si l'Ajuntament en té algun tipus de control i, en cas afirmatiu, quins són aquests tipus de negocis que han sortit a qualsevol programa d'IB3 durant el mes d'agost.

El Sr. Batle contesta que en principi no tenen cap competència en cap comerç, local o negoci, però s'imagina que va per aquests programes de *La Mirada* o *Veïnats*... Sap que de vegades fan una barriada d'Inca o una zona d'un altre poble i promocionen o donen a conèixer el producte que fan aquests establiments o que es ven, però no els demanen opinió a ells en principi.

6. Demana si consta a l'Ajuntament si IB3 fa ús del local que se li va cedir en el seu moment o si simplement està tancat.

El Sr. Batle contesta que en principi en fan ús, però els han dit que les plantilles en el mes de juliol i agost es redueixen molt.

7. Varen demanar a l'anterior Ple que els fessin arribar el registre de regals, d'aparcaments de la plaça Mallorca i del Mercat Cobert. Ho tornen a reiterar.

El Sr. Batle diu que el Sr. Secretari li farà arribar el registre de regals.

El Sr. Secretari aclareix que ja estan tots fets, que en el mes de juliol es va posar tot al corrent.

8. No saben si és una decisió anecdòtica, que creuen que ja no ho és, sinó que és una decisió no sap de quin tipus, però estan veient com a Inca es produeix la substitució d'arbres, es tallen arbres que no es reposen, de vegades se'n tallen i s'instal·len fanals, se substitueixen plantes enfiladisses, plantes que tenien una flor fantàstica, com és el cas de la Gran Via, on es varen llevar perquè teòricament es podrien i després varen saber que no era per això. Comenta que al carrer de Jaume Armengol s'han llevat uns parterres que s'han substituït per ciment empedrat que creuen que també durà males conseqüències perquè hi llenegaran; ja ho varen dir abans que es fes, creuen que aquelles pedretes produiran caigudes, etcètera. En poques paraules, veu que es du una política de substitució d'allò verd o de la planta per ciment de forma sistemàtica, tant a la Gran Via com a Jaume Armengol. Exposa que un dels arguments que han vist reflectits a la premsa és que és per millorar la instal·lació del Mercat; és a dir, a la Gran Via destorba, li varen donar moltes explicacions, però al final varen entendre que es varen llevar aquells arcs perquè les furgonetes poguessin entrar per descarregar el dia del mercat. Per a ells això és trist, però encara entendrien que es limitassin les zones verdes, es llevassin plantes... si això repercutís en un millor manteniment d'altres zones verdes. Això no obstant, per exemple, si la pedra que du i sosté el nom del Sr. Batle pogués parlar, no sap què els contaria d'aquella zona verda; no li posarà qualificatiu a l'estat de conservació, els convida que vagin a veure-ho, però creu que aquella pedra estaria escandalitzada, no sap si el nom d'aquella pedra o la persona que ostenta el nom d'aquella pedra també s'escandalitzaria, però vol que li diguin per què aquesta mania de llevar plantes, parterres, arbres i no mantenir les zones verdes.

El Sr. Batle no li pot dir amb tota la rotunditat que no hi ha cap mania a llevar cap zona verda; cada zona pot tenir una explicació, compartida o no, però una explicació que evidentment l'equip de govern a un moment determinat ha de prendre una decisió, a vegades assessorat i a vegades per iniciativa pròpia. Si parlen dels parterres del carrer de Jaume Armengol, explica que han intentat un grapat d'anys –si no ho recorda malament, tres– que aquelles zones verdes millorassin; de fet, les varen canviar totalment, tenien sistema de rec, però no hi havia la manera, hi havia un mal ús. Exposa que evidentment no quedava estèticament correcte i que hi havia moltes queixes de veïns perquè allò no estava en condicions. Així, hi havia la impossibilitat de poder mantenir les dites zones, diuen que de vegades falta manteniment, però és que hi ha zones a les quals es dóna molt manteniment i no aconsegueixen que puguin millorar. Explica que varen decidir equivocadament o no, compartida o no, cercar una solució més pràctica, que era aquesta. Quant a tallar arbres i substituir-los, creu que és tot al contrari, fan una política de rehabilitació d'arbres que no s'havia realitzat mai. Informa que precisament amb el programa "Inca a punt" a totes les zones que es van rehabilitant es du a terme una informació prèvia a on s'analitzen a on fan falta arbres i se sembren; comenta que no havien sembrat mai tants arbres com ara. Respecte a la Gran Via de Colom, informa que es varen canviar per una qüestió estètica, perquè no quedaven bé, no creixien aquelles

plantes, és la informació que tenen i, a més, li ho corrobora la seva regidora, que era responsable en aquell moment. Li diu que en principi això es va llevar i que hi havia queixes dels veïns perquè allò no creixia.

El Sr. García diu que demanin fotos de premsa de com florien les buguenvílies.

El Sr. Batle continua explicant que a la plaça del Bestiar han fet uns esforços encomiables per mantenir les zones verdes, que les han tornat sembrar, les han tornat a protegir. Com saben és una plaça d'ús públic en la qual hi ha molts infants, es juga a la pilota, han posat rètols d'informació, i ho han viscut pràcticament cada dia, aquella zona és trepitjada...

El Sr. García interromp el Sr. Batle i li diu que, si ho vol, poden convidar la televisió a anar-hi, però que només sortirà el Sr. Batle, que ell no sortirà a la televisió, i que filmin.

El Sr. Batle li diu que pot sortir devora ell. Continua dient que es tracta d'una zona que no han eliminat, que segueixen fent els esforços necessaris per mantenir-la. Quant a la seva pregunta que tenien aquesta mania, diu que, de mania, no en tenen.

El Sr. García comenta que facin idò alguna cosa perquè almanco llevin els plàstics de la voravia del carrer dels jutjats –li sembla que el carrer es diu de la Puresa–, considera que l'estat és lamentable, i ja fa anys que està així, des del primer dia sempre s'han vist aquells plàstics tudats allà; creu que ja no hi era l'anterior consistori, sinó aquest.

El Sr. Batle contesta que hi està d'acord, però que fa dos anys i mig o tres, que no fa tants d'anys.

9. Ara no pot precisar si són declaracions de tècnics o de polítics, però varen veure una foto amb un polític, tot animat, i la foto realment era quasi perfecta, i ara han llegit la conclusió que l'empedrat del carrer Major, l'obra, no es va executar correctament. És a dir, quan ja no hi ha la possibilitat de reclamar contra una execució mal feta, han llegit que els tècnics municipals diuen que es va executar malament l'obra. Tampoc no hi ha cap responsabilitat política, recorda que l'oposició ho va dir i el seu grup ho va dir des de fa anys, i ara, quan ja l'Ajuntament no té cap possibilitat de reclamar contra ningú, es reconeix pels tècnics municipals que es va executar malament. Comenta que tal vegada fan una lectura exageradament positiva per a l'Ajuntament i que no ha de ser tan positiva, però opina que la seva política no seria mai de fer-se publicitat davant una situació com la del carrer Major, en la qual la majoria del grup municipal del Partit Popular no ha actuat quan pertocava i actua ara, i ha de reconèixer que l'obra no es va executar bé en el seu dia. La responsabilitat del municipi o de l'Ajuntament i del grup municipal del Partit Popular no és que es fes malament, sinó que la responsabilitat del grup municipal del Partit Popular és que no es reclamàs contra una obra mal feta. Per tant, la pregunta és què tenen previst fer.

El Sr. Jerez contesta que aquesta obra es va fer l'any 99, s'ha reiterat als tècnics. Ells, que són ara els responsables, els han demanat per què passa això i els diuen que en el seu moment pintura no es va posar quan pertocava, que era un tècnic que en el seu moment no treballava a l'Ajuntament i que s'estan reparant llambordes doncs des de fa pràcticament quinze o setze anys des que es va dur a terme l'obra esmentada.

El Sr. García comenta que el Sr. Batle sí que era a l'Ajuntament.

El Sr. Jerez diu que sí i que va inaugurar un pavelló que no ha tengut cap problema ni un, però no va posar les llambordes.

El Sr. García demana quin pavelló.

El Sr. Jerez contesta que el batle en aquell moment com a regidor d'Esports va inaugurar un pavelló quasi perfecte, llevat del color de les rajoles, que era del Barça. No sap si en va inaugurar molts, però esmenta que un era el Palau.

El Sr. García comenta que la casa consistorial tampoc ha tengut cap problema mai, llevat de les cadires, que eren d'abans.

10. Si li ho permet, vol formular una pregunta que no ha anunciat abans, però que no és complexa ni difícil de respondre. És en relació a uns cursos formatius, als quals han vist a una comissió informativa que es va renunciar amb l'argument de falta de temps per organitzar-los. Això no obstant, indica que els cursos estaven convocats des del febrer de 2013 i que l'execució era fins a febrer de 2014; és a dir, demana si hi ha un altre motiu o és realment la falta de temps.

El Sr. Batle contesta que molts d'aquests cursos tenen una penalització pel tema de l'alumnat, explica que és una de les qüestions que avaluen molt, per l'execució material; si el curs després té una caiguda d'alumnes, l'ha d'assumir l'Ajuntament.

La Sra. Payeras aclareix que aquests cursos varen sortir al febrer, informa que quan realment es varen resoldre i s'hi van poder acollir va resultar que tots els cursos que havien demanat no podien finalitzar dia 14 de febrer. Aleshores varen decidir llevar-ne dos i poder fer tots els altres, simplement és per això. Si s'hagués posat en marxa realment el dia que s'hi havia de posar, haurien pogut fer els cinc, però com que no es podien realitzar, no hi havia el temps, es varen veure obligats a renunciar a dos d'ells.

C. PRECS I PREGUNTES DEL GRUP MUNICIPAL MÉS PER INCA:

El Sr. Caballero comenta que no han anunciat preguntes, però que li agradaria recordar que en tenen algunes de demanades per escrit. Demana que els les contestin.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió quan són les dotze hores i quinze minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.