



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 26 DE JULIOL DE 2013

ÍNDEX

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DIA 28 DE JUNY I 11 DE JULIOL DE 2013.....	3
2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 694 AL 783 DE 2013	4
3. DACIÓ DE COMPTE DE L'EXECUCIÓ DEL PLA D'AJUST APROVAT PEL PLE DE CONFORMITAT AMB L'RDL 4/2012.....	5
4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME RELATIVA A LA DISSOLUCIÓ DEL PLA D-INCA I LA INTEGRACIÓ EN EL CONSORCI D'INFRAESTRUCTURES DE LES ILLES BALEARS.....	7
5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL MÉS PER INCA EN DEFENSA D'UN SISTEMA DE JUSTÍCIA PRÒXIM I DE QUALITAT.....	11
6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL MÉS PER INCA EN DEFENSA DE LA SANITAT PÚBLICA I L'HOSPITAL D'INCA.....	13
7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE AMB LA FINALITAT DE RESTITUIR LES SUBVENCIONS DE LES ENTITATS SOCIALS I ASSOCIACIONS D'INCA.....	16
8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE DE SUPORT ALS DOCENTS DE LES ILLES BALEARS.....	28
9. MOCIONS URGENTS.....	31
10. PRECS I PREGUNTES.....	52

PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andreu Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespi
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les deu hores del dia 26 de juliol de 2013, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

Abans de començar la sessió, el Sr. Batle vol manifestar en nom de tota la corporació el seu condol a les víctimes de l'accident ocorregut a Galícia, a Santiago, i expressa que faran un minut de silenci en memòria de les víctimes i dels ferits.

Transcorregut el minut de silenci el Sr. Batle dóna les gràcies a tots i demana si algun representant vol fer alguna intervenció. Demana que consti en acta el condol de tots els representants de la corporació.

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DIA 28 DE JUNY I 11 DE JULIOL DE 2013

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a les esmentades actes.

El Sr. García manifesta que a l'acta "Creu recordar" de la sessió anterior varen quedar que el Sr. Secretari consultaria el vídeo per veure si s'havia produït una determinada situació d'exhibició d'uns documents per part del Sr. Jerez.

El Sr. Secretari demana si s'havia de consultar el vídeo i contesta que no ho ha mirat.

El Sr. García expressa que la rectificació era fer constar que en aquell moment s'exhibien uns documents per part del Sr. Jerez, ja que ell no ho recordava, i varen quedar que consultarien el vídeo perquè allà sí que es veurien les imatges.

El Sr. Secretari demana disculpes perquè no ho han consultat.

El Sr. Batle diu que d'acord.

El Sr. García comenta que no és res substancial, però que li agradaria que en el proper Ple se'ls fes saber si es rectifica l'acta o no en funció d'allò que s'hagi visionat.

El Sr. Secretari considera que en aquest cas seria aconsellable que l'acta quedi damunt la taula i que la duguin a una propera sessió.

El Sr. García diu que li pareix bé, que facin el que considerin tècnicament més correcte, però que es visioni i es faci constar el que s'hagi visualitzat en relació a aquest tema, i ja que el Sr. Batle els dóna la raó que va ser així.

El Sr. Caballero manifesta que, primer de tot, són dues actes que se'ls presenten i que per tal motiu vol felicitar l'equip que fa possible que amb tanta diligència puguin tenir les actes al dia.

Pel que fa a l'Acta de dia 28, es parla del grup Més per Inca i també del grup del PSM-Iniciativa Verds, i en conjunt resulta un poc embullós. Si al Sr. Secretari li sembla bé, proposa unificar un criteri, atès que en principi el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds passar a dir-se Més per Inca. Ho diu perquè en passar el temps, en llegir les actes no s'entendria gaire.

Pel que fa a l'Acta extraordinària de dia 11, al final la votació diu que són 11 vots a favor i 19 en contra; comenta que l'oposició encara no són 19 regidors, però que 19 són més que 11.

El Sr. Secretari pren nota d'aquestes dues observacions.

El Sr. Batle demana si amb aquestes dues observacions es poden aprovar les actes.

El Sr. Secretari respon que es poden aprovar, que visionaran allò que surt en el vídeo i es farà constar a l'acta. Exposa que faran arribar una còpia al Sr. García. Assenyala que cal tenir en compte una qüestió: a través del vídeo l'única cosa que es veurà és si el Sr. Jerez va exhibir uns papers, però no sabran quins papers eren.

Els presents no tenen cap observació més a formular-hi, per la qual cosa s'aproven les actes de les sessions de data 28 de juny i 11 de juliol de 2013, per unanimitat dels regidors presents (21).

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 694 AL 783 DE 2013

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 694 al 783 de 2013.

Intervé la Sra. Barceló dient que els ha cridat l'atenció que hi ha un parell de decrets que imposen sancions per presumpta infracció de passejar un ca per la via pública i no recollir els excrements, uns amb una infracció de 100 € i uns altres de 300 €, quan el decret indica que la sanció prevista és de 301 a 3.000 €. Per aquest motiu el que demanen és un aclariment o explicació de quin criteri se segueix per imposar les sancions.

El Sr. Batle respon que no li ho pot dir en aquest moments, però que apliquen l'Ordenança municipal.

El Sr. Jerez interromp dient que la persona que tramita aquest document és el jurista de l'Ajuntament i es regeix per l'Ordenança municipal. A més, comenta que mirarà per què esta succeint això, ja que en aquests moments no li pot explicar per què es fixen els imports diferents.

La Sra. Barceló torna a repetir que segons l'Ordenança l'import és de 301 a 3.000 € i expressa que consideren que és un tema tan sensible per als afectats per la seva similitud...

El Sr. Batle interromp per dir que està mirant el document, el qual fa una advertència de dir que les multes són de 301 a 3.000 €, i després diu que –d'acord amb el que disposen els articles 10 i 11 del Decret 14/1994 de 10 de febrer, que el reconeixement de la seva responsabilitat i el pagament voluntari... suposarà 100 €–, la sanció és de 300 €, però, si l'afectat reconeix i realitza el pagament voluntari, l'import és 100 €.

Interromp la Sra. Barceló dient que ha entès això, però que en un d'aquest casos, en concret l'expedient 5/2013, la sanció imposada ha estat de 100 € i no de 300 €. Al respecte comenta que desconeixen si a l'expedient s'indica la seva rebaixa a l'import, però que al decret no s'indica, per la qual cosa sol·liciten un aclariment al respecte.

El Sr. Jerez respon que a la Comissió d'Urbanisme la hi donaran.

Intervé el Sr. Caballero dient que hi ha dos decrets que parlen de neteja i tancament de solars. Els agradaria saber si tenen algun criteri o sistema per a la realització de les inspeccions, atès que coneixen que hi ha més solars; alguns d'ells molt visibles que estan amb les mateixes condicions. Demana si en fan algun seguiment o si hi realitzen inspeccions.

El Sr. Jerez comenta que els seguiments dels solars els realitzen els zeladors de forma ordinària, també d'altres per denúncies de veïnats, en els quals actuen de forma immediata. Continua dient que hi ha solars en què és fàcil contactar amb el propietari i s'intenta mantenir un diàleg verbal perquè ho resolgui, i d'altres que són més complexos, els quals han de començar amb el procés burocràtic enviant les notificacions als propietaris.

3. DACIÓ DE COMPTE DE L'EXECUCIÓ DEL PLA D'AJUST APROVAT PEL PLE DE CONFORMITAT AMB L'RDL 4/2012

Els reunits consideren la Dació de compte de l'execució del Pla d'Ajust aprovat pel Ple de conformitat amb l'RDL 4/2012, de data 22 de juliol de 2013, i que transcrit textualment diu:

“Sr. Rafel Torres Gomez, batle president de l'Ajuntament d'Inca, es dóna compte de l'informe explicatiu (s'adjunta annex) sobre l'execució del Pla d'Ajust aprovat pel Ple de l'Ajuntament d'acord amb l'RDL 4/2012 que ha estat remès al Ministeri d'Hisenda i Administracions Públiques.

INFORME EXPLICATIVO SOBRE LA EJECUCIÓN DEL PLAN DE AJUSTE APROBADO DE ACUERDO CON EL RDL 4/2012 DEL AYUNTAMIENTO DE INCA DEL SEGUNDO TRIMESTRE 2013

Hay que poner en consideración en primer lugar que dicho informe de seguimiento del plan de ajuste del Ayuntamiento de Inca y sus Organismos Autónomos ha sido realizado sobre datos provisionales, y que hasta la liquidación del 2013 y el avance de los próximos trimestres los datos remitidos pueden sufrir alguna variación.

En relación a la ejecución de los ingresos previstos en el plan de ajuste y en las previsiones iniciales del presupuesto consolidado del Ayuntamiento de Inca hay que indicar que en los derechos reconocidos no se prevén desviaciones negativas en su conjunto sobre las previsiones realizadas.

Durante el ejercicio 2012 se han adoptado acuerdos de incremento de precios y tasas de los servicios de guardería, escuela de música, residencia de ancianos y del servicio de abastecimiento de aguas, que han empezado a tener sus frutos.

En Plan de Ajuste aprobado se preveían mayores ingresos por actuaciones de inspección tributaria en el Impuesto de construcciones y obras y el Impuesto de Actividades Económicas, dichos ingresos en el año 2012 no se produjeron en el año 2012, si bien hay que indicar que los trabajos de inspección ya han sido iniciados y en todo caso los resultados ya pueden ser comprobados, ya que en el primer semestre del año 2013 se ha ingresado la cantidad de 143.802,03 €.

En relación con la ejecución del presupuesto de gastos previsto en el plan de ajuste, el capítulo 1 de personal no se ha producido incremento de plantilla y en el año 2013 se ha procedido a la amortización de cuatro plazas vacantes por jubilación o defunción.

Hay que indicar que en relación a los informes de morosidad han sido remitidos los correspondientes al primer trimestre del año 2013 y que en los próximos días serán remitidos los correspondientes al segundo trimestre del ejercicio.”

Intervé el Sr. Aguilar, qui comenta que segons allò establert en el Pla d'Ajust i en la llei vigent s'ha de donar compte cada trimestre de l'execució del Pla d'ajust per comprovar si es compleix o no.

Afirma que gràcies a la bona gestió s'està complint i que s'ha remès a Madrid tota la documentació necessària per verificar el compliment de la seva execució, fet que creuen que és molt important per a la institució i per a la ciutadania.

Intervé la Sra. Fernández. Comenta que aquest informe és un document tècnic i que el grup municipal del PSIB-PSOE considera bastant complex, a la vegada creuen que és bastant interessant perquè, si llegeixen textualment l'informe que acompanya aquestes dades, es diu que “durante el ejercicio 2012 se han adoptado acuerdos de incrementos de precios y tasas de servicios de guarderías, servicios de música i abastecimiento de agua”. Pareix que aquesta situació és coneguda per tots a excepció dels membres del grup del Partit Popular, que sempre han negat amb rotunditat que s'haguessin apujat els preus i afirmaven que s'havien congelat, per

això recomana que llegeixen l'informe.

La Sra. Fernandez també vol destacar que a l'informe es parla de dades provisionals i que es tracta de previsions i resultats econòmics, i així i tot es fa referència que en el Pla d'Ajust que s'ha presentat a Madrid es preveïen més ingressos, i que encara no se sap si es produiran en la seva totalitat, situació que preocupa seriosament el grup socialista. Es demana què farà el Partit Popular si no arriben als objectius de recaptació; demana si tornaran a fer ús de la seva congeladora avariada i tornaran a pujar els preus públics.

La Sra. Fernandez comenta que els ha cridat l'atenció l'incompliment de l'entrega de l'informe del primer trimestre dins el termini legal, situació que deixa en evidència, per una banda, l'esforç dels tècnics –als quals volen donar l'enhorabona– per posar al dia la comptabilitat del consistori, i per l'altra, la manca de voluntat política dels darrers 17 anys del Partit Popular per instaurar un sistema de control pressupostaria i eficaç, situació que ha conduït que en aquests moments es trobin amb una dificultat que a poc a poc es va solucionant gràcies a la pressió i els reiterats avisos del Ministeri. Creu que l'equip de govern es posarà la medalla per haver millorat la gestió, però el dubte del grup socialista és si aquesta millora hagués arribat sense la imposició de Madrid.

Intervé el Sr. García. Destaca que el Sr. Aguilar ha fet un expressió que suposa que el gabinet de publicitat i propaganda haurà recollit; es tracta de "gràcies a la bona gestió".

El Sr. García declara que s'omple de satisfacció que, després de tants anys de pregonar controls trimestrals dels pressuposts, tal com venien establerts a les bases dels pressuposts, ara tinguin dos controls trimestrals dels pressuposts. Diu que a la presa de possessió d'aquest consistori ell ja va dir que Hisenda era la regidoria que havia de tenir dedicació exclusiva i que s'havia de potenciar tot allò relacionat amb aquella àrea. En aquesta exposició i com es va dir ahir en el primer trimestre no es va complir amb l'obligació de presentar l'informe, i es compleix en el segon trimestre la presentació dels dos informes, i tot és molt provisional. Diu que també voldria que fos provisional i no es produïssin uns "brotes verds" que veuen, i que en el camí s'infla el sentiment per part de la majoria que tot està arreglat i la seva gestió és perfecta. Opina que no van cap endavant sinó a vicis anteriors, a contractacions estranyes, contractacions poc transparents, situació de poca disponibilitat de doblers una mica estranya i això és allò que pensen que no s'hauria de produir, no s'ha de tornar a aquests costums perquè de res haurà servit aprendre d'una situació que els ha duit l'estat tan poc desitjable en el qual s'han trobat.

El Sr. García diu que la bona gestió que comenta el Sr. Aguilar serà la que hi ha ara i que ell en té dubtes, però que almanco no és tan dolenta com el descontrol anterior. Creu que haurien de seguir complint amb les obligacions de forma puntual, trimestral, i de manera més exacta. Creu que encara s'ha de millora més aquesta gestió i tornar enrere els semblaria catastròfic.

Intervé el Sr. Caballero. Referent que s'està complint amb el Pla d'Ajust, tal com deia el Sr. Aguilar, considera que haurien de saber què és allò que diu aquest i què significa, perquè complir-hi significa, com es diu el mateix informe que avui es presenta, un increment de preus i taxes del serveis de l'escoleta Toninaina, de l'Escola de Música Antoni Torrandell, de la Residència Miquel Mir, i del Servei de l'Aigua, i també significa reducció i amortització de places, menys personal i menys serveis. Creu, com ja varen manifestar en el seu moment, que el Pla d'Ajust és una invasió de l'autonomia municipal per part de l'Estat i que, a més, significa carregar la crisi exclusivament sobre les esquenes dels ciutadans, que evidentment no són els principals responsables d'aquesta situació. Com també ja varen manifestar al seu moment, aquest no és el model del grup Més per Inca, que està d'acord que totes les administracions públiques han de fer un major control de la despesa i ingressos i que hi ha d'haver una racionalització de la gestió del servei, però ho han dit altres vegades i ho continuen dient: l'Ajuntament d'Inca, però l'Administració local en el seu conjunt, és a més amb molta diferència l'administració que millor ha sabut gestionar i controlar la despesa molt millor que les autonomies i que l'Estat. Per tant, el grup municipal Més per Inca pensa que tota aquesta situació econòmica, i en primer lloc els ciutadans i després l'Administració local, estan pagant els excessos que s'han fet des d'altres administracions.

Intervé el Sr. Aguilar. Contesta a la Sra. Fernández que sí saben que actualitzen les taxes perquè ho fan ells, i ho fan per poder enviar el Pla d'Ajust a Madrid perquè els l'aproassin, perquè en aquells moments corrien perill que els tancassin alguns dels serveis que prestaven i varen augmentar les taxes per evitar aquella possibilitat. Continua exposant que gràcies que es va aprovar el Pla d'Ajust no es va haver de tancar cap servei. Explica que les dades són provisionals perquè la comptabilitat està viva i es tanca cada trimestre, i que la previsió és que es vagin complint, però les dades provisionals de moment quadren. En relació amb els ingressos, es llegeix el segon paràgraf de l'informe: "en relación a la ejecución de los ingresos ... sobre las previsiones realizadas"; els padrons s'han aprovat aquest mes més o manco i estan quadrant amb les previsions que estan realitzades. Quant a la comptabilitat, diu que certament no es va remetre en el primer trimestre l'informe de morositat, però que ara s'està acabant i s'enviarà, la comptabilitat està al dia i a dia d'avui surt que estan pagant a 77 dies. Per tant, si compara amb anys anteriors és una rebaixa brutal i així i tot encara estan lluny dels 30 dies que tenen marcats com a objectiu, per la qual cosa hi seguiran fent feina. Diu al Sr. García que no tot està arreglat i que hi segueixen fent feina, i una de les coses en què fan feina és aquesta, pagar els proveïdors en 30 dies. Contesta al Sr. Caballero que no serà el seu Pla d'Ajust, però és el que varen enviar a Madrid i és al que s'han de cenyir. Per altra banda, dóna la raó al Sr. Caballero quant que les administracions que més s'han adaptat i més han corregit el dèficit són els ajuntaments. Creu que altres administracions voldrien complir com ho fan els ajuntaments.

Intervé la Sra. Fernández. Expressa que estan satisfets perquè han aconseguit que el Partit Popular digui que ha actualitzat el preus. Per altra banda, comparteix les paraules del Sr. Caballero en el sentit que consideren que el Pla d'Ajust fins a un determinat moment es pot entendre que ha estat l'excusa perfecta per apujar les taxes i preus de l'Ajuntament, perquè pensen que amb el préstec que es va donar per part de Madrid per pagar els proveïdors la situació que hi havia de manca de liquiditat ja podia quedar solucionada i el Pla d'Ajust d'alguna manera allò que ha fet és anar pressionant més els ciutadans, però realment no saben fins a quin punt era del tot necessari. Quant al risc de tancament de serveis, recorda que a dia d'avui encara existeix perquè encara no se sap quines mesures arribaran des del Govern central i que com ha dit el Sr. Caballero és una invasió de competències a l'autonomia dels ajuntaments, perquè no saben si la Residència i l'escoleta Toninaina o l'Escola de Música podran continuar o si, en vista del resultat econòmic que puguin tenir, s'hauran de tancar.

Aquest informe que es presenta és una previsió, però evidentment el grup municipal del PSIB-PSOE trasllada la seva preocupació perquè, si la previsió no es compleix al marge que sigui necessari o no, demana quina solució es podrà donar.

Intervé el Sr. Aguilar, qui contesta a la Sra. Fernández que les taxes es varen actualitzar l'any 2012, però que aquest any s'han tornat a congelar, no ha estat necessari tornar-les a actualitzar, gràcies a la bona gestió i a les bones dades econòmiques. Conclou que encara que no hi estiguin d'acord és una bona notícia per a Inca que s'estigui complint el Pla d'Ajust.

Intervé el Sr. Batle, qui manifesta a la Sra. Fernández que li ha sorprès la seva primera intervenció quan ha dit que el Partit Popular reconeixia que apujava les taxes perquè precisament totes aquestes taxes s'han duit a debat al Ple, i per tant la pujada era clara. Recorda que hi va haver un debat i que es varen aprovar pel Ple, motiu pel qual li estranya que li sorprengui que es presenti un informe.

Els regidors es donen per assabentats de la Dació de compte de l'execució del Pla d'Ajust aprovat pel Ple de conformitat amb l'RDL 4/2012.

4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME RELATIVA A LA DISSOLUCIÓ DEL PLA D-INCA I LA INTEGRACIÓ EN EL CONSORCI D'INFRASTRUCTURES DE LES ILLES BALEARS

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme relativa a la dissolució

del Pla D-Inca i la integració en el Consorci d'Infraestructures de les Illes Balears, de data 8 de juliol de 2013, i que transcrit textualment diu:

“DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME

En data 7 de novembre de 2012 la Junta Rectora del Consorci Pla D-Inca va acordar la dissolució del Consorci per a la seva integració en el Consorci d'Infraestructures de les Illes Balears. El traspàs del Consorci Pla D-Inca al d'infraestructures era degut a l'existència de les despeses d'amortització del préstec que es va dur a terme per cobrir l'aportació de la Conselleria per la realització de les obres, cosa que no passava amb al Consorci del Pla Mirall que, a causa que va operar amb una subvenció directa de la Conselleria al Consorci, es va poder dissoldre definitivament.

En data 21 de desembre de 2012 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar dissoldre els dos consorcis. Això no obstant la dissolució del Consorci Pla-D Inca ho era per a la seva integració en el Consorci d'Infraestructures. És procedent, per tant, acordar aquesta integració en el Consorci i aprovar els seus estatuts.

Per altra banda, per part de la Conselleria se sol·licita el nomenament d'un membre titular i dos suplents per formar part d'aquest Consorci en representació de l'Ajuntament d'Inca; en conseqüència, la Comissió Informativa d'Urbanisme, a la seva sessió de dia 8 de juliol de 2013, va acordar elevar a la consideració del PLE de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

Primer. Aprovar que la dissolució del Pla D-Inca acordada pel Ple en data 21 de desembre de 2012 ho és per a la seva integració en el Consorci d'Infraestructures de les Illes Balears, i en conseqüència aprovar aquesta integració.

Segon. Aprovar els estatuts del Consorci.

Tercer. Nomenar els següents representants municipals a l'Assemblea General del Consorci:

Titular: Sr. Felip Jerez Montes

Suplents: Sr. Antonio Aguilar Chicón i Sra. Rosa María Tarragó Llobera

Quart. Notificar els anteriors acords al Consorci d'Infraestructures.”

El Sr. Jerez manifesta que, com ja varen aprovar en data 21 de desembre de 2012, es varen dissoldre els dos consorcis. No obstant això, explica que la dissolució dels dos consorcis del Pla-D implicava integrar-se en el Consorci d'Infraestructures i que el que duen avui a aprovació és la dissolució del Pla-D, la integració en el Consorci d'Infraestructures de les Illes Balears i nomenar els representants municipals a l'Assemblea del Consorci.

El Sr. Ramis comenta que els ha arribat un dictamen que és una mostra d'aquest control que es du per part d'altres institucions. Argumenta que el 7 de novembre de 2012 la Conselleria de Turisme i Esports va reunir la Junta Rectora del Consorci del Pla D-Inca amb una única finalitat: dissoldre aquest consorci. Un mes més tard es va tornar a reunir aquesta Junta Rectora del Consorci del Pla D-Inca, va aprovar el compte i va donar un ordre a l'Ajuntament d'Inca que era la següent que es va aprovar en el Ple de 17 de desembre. Explica que per aquest ajuntament s'hi varen dur quatre punts:

Un era acceptar la transferència a favor de l'Ajuntament d'Inca de les obres realitzades pel Consorci Pla D-Inca consistents en la construcció del Museu del Calçat i de la Pell.

Per altra banda, es va acceptar la cessió a favor de l'Ajuntament de tots els drets i obligacions d'aquest contracte d'obres i, en conseqüència, es varen acceptar els avals que hi havia o que quedaven.

El tercer punt va ser dissoldre el Consorci del Pla Mirall, és a dir, aquest consorci va desaparèixer, ja no existeix, i totes les competències, totes les responsabilitats, varen passar a l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Ramis recorda que varen tenir una discussió bastant llarga. Precisament l'equip de govern va anunciar en el desembre que en el mes de gener ja estarien arreglades totes les deficiències de la plaça de Mallorca. Ho diu perquè ho varen debatre aquell dia; han passat quasi vuit mesos i encara no ho tenen resolt. La qüestió és que en aquell debat, en aquella discussió, va quedar ben clar i palès que aquest consorci desapareixia, que tot passava a mans de l'Ajuntament. Comenta que ara diuen amb un dictamen "Cho va dir dia 7 de novembre" que es va acordar la dissolució del Consorci per la seva integració en el Consorci d'Infraestructures de les Illes Balears. Saben que no és cert, que no es va acordar això. Quan han de dir una mentida perquè des de Palma els ho ordenen, els insta que diguin que no; a Palma els han ordenat, es varen equivocar i ara allò que varen votar ho han de rectificar i els entendran. Però és que ho fan malament, escolten els que no han d'escoltar i, a més, volen prendre el pèl a tots els partits que hi ha en aquest consistori, la qual cosa considera que és inacceptable. Exposa que aquest consorci es va dissoldre i que totes les competències són de l'Ajuntament. Ara es veu que a Palma es degueren equivocar i es varen oblidar d'una situació, que és la que diu aquest dictamen, que va acordar la dissolució del Consorci per a la seva integració en el Consorci d'Infraestructures de les Illes Balears perquè el traspàs del Consorci Pla-D al d'Infraestructures era degut a l'existència de les despeses d'amortització del préstec. Aquest és el problema, que ara no poden justificar dites despeses, perquè ja no en formen part. Per tant, varen cometre una equivocació. Comenta que en aquest ple es varen dissoldre dos consorcis. Un no tenia aquesta situació; per tant, no torna enrere i no passen al Consorci d'Infraestructures, però, en aquest cas, sí. Aquí hi ha hagut una errada, i considera que allò que no poden dir és que ara s'ha de fer això perquè no s'havia fet. Reitera que aquí hi ha hagut una irregularitat ben clara, ben evident, i ho han de dir. Si són l'equip de govern del grup municipal del Partit Popular que s'ha equivocat, ho ha de dir, que s'han equivocat, i no passa res. Si és Palma qui els ho ordena, també ho han de dir. Però, no poden enganar-los. Explica que la resolució que es va determinar fa un any era dissoldre el Consorci i des del grup socialista varen criticar molt aquesta possibilitat. Varen dir que no canviava res. Ara s'han de corregir, això és una rectificació que estan fent. Ara no passa l'Ajuntament, ara passen els consorcis d'Infraestructures perquè s'havien oblidat d'una passa, que és com justificaven aquestes amortitzacions de préstec. La seva opinió és que ja no tenen credibilitat, perquè fins i tot de les coses que poden ser relativament positives no es poden fiar, perquè cada vegada que confien en ells "Cel grup socialista hi va votar en contra, evidentment" els fiquen en un problema, com ara. La resolució definitiva que es va aprovar l'any passat és que aquest consorci ja no existia i tota la responsabilitat és per a l'Ajuntament d'Inca. Indica que ara allò que s'està fent és transmetre la responsabilitat i els avals a un altre organisme. Voldria que a la segona intervenció li expliquin exactament el que ha passat amb aquest procediment, però que els diguin la realitat. Aquí són molts regidors i algú els en pot donar compte, però cada vegada fan el mateix, els intenten enganar. Els insta que siguin sincers i diguin la veritat, i si no ho saben, que cridin algú d'aquesta institució perquè vengui i expliqui les errades que han comès, però que no continuïn d'aquesta forma.

El Sr. Caballero comenta que aquest dictamen ve d'una voluntat del Govern de reduir consorcis i agrupar-los en un tot sol. Per a un titular fàcil de dir, han reduït els organismes que hi havia, és evident, diran que abans tenien quatre consorcis i que els han reduït a un que fa el mateix que feien els altres quatre. Nomenen un titular que ha de ser de l'equip de govern, òbviament, i dos suplents que també són de l'equip de govern. Si hi hagués hagut com a mínim un suplent que fos de l'equip de govern de l'oposició, li ho haurien agraït.

El Sr. Batle respon que li agradaria enviar-hi algú, però que, si envia algú amb segons quin discurs, li tornaran ben aviat empaquetat.

El Sr. Caballero i el Sr. Batle riuen.

El Sr. Jerez està molt sorprès amb el Sr. Ramis sobretot perquè veu que utilitza la tàctica en les

darreres sessions plenàries d'enganar-manegar, enganar-manegar... Pareix que aquestes paraules les durà a terme en qualsevol punt que es posi en debat. Explica que és purament un tràmit burocràtic. Exposa que en el seu moment hi va haver una errada administrativa del Pla i unes despeses, per la qual cosa aquest moment s'inclouen en el Consorci d'Infraestructures. Recorda que ja li varen explicar per activa i per passiva que els dos consorcis realment no tenien cap funcionalitat en el moment en què els varen dissoldre i que el Govern en el seu moment va optar per dissoldre dit Consorci. Si el Sr. Ramis li vol cercar quatre cames, que li cerqui, però la veritat és que el sorprèn aquesta intervenció seva, està en el seu dret de dir el que vulgui i ell li contesta el que sap. Li demana explicacions, però no sap quines vol que li doni. Si ell ha interpretat o intenta interpretar o intenta dir, està en el seu dret, però hi havia una errada burocràtica en l'informe en el seu moment. Conclou que simplement s'intenta esmenar això, que no té cap transcendència ni una.

El Sr. Ramis comenta que ara ja saben que hi ha hagut una errada administrativa i demana per què no comencen per aquí, per què no s'ha dit que hi ha hagut una errada. Creu que és bàsic, que no els vénguin a dir res perquè en tot el Dictamen no es diu això. Al revés, dóna entendre que el que varen aprovar era això mateix, que ara el que estan fent és nomenar els responsables o les persones que aquest ajuntament designa per integrar el Consorci d'Infraestructures, en aquest cas ell mateix. Argumenta que en data 21 de desembre de 2012 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar dissoldre els dos consorcis. Això no obstant, la dissolució del Consorci Pla-D no era per la seva integració en el Consorci d'Infraestructures. El procediment, per tant, era acordar aquesta integració en el Consorci. Explica que en aquell moment ells no sabien res del Consorci d'Infraestructures, l'equip de govern tampoc; si no, no haurien discutit tres quarts d'hora qui n'assumiria les competències. Totes les competències del Consorci Pla D-Inca, i així figura en el Ple, les assumia el consistori d'Inca, és el que varen discutir. Ara suposa que ha estat l'Administració autonòmica qui ha descobert que s'havia equivocat. Demana per què no ho diuen, per què fan un dictamen que dóna a entendre que no, que es varen oblidar d'un procés i que ara el que fan és nomenar els representants. Per això no els ha de sorprendre que quan es consideren enganats és normal que contestin. Opina que allò que han de fer és dir la veritat. Potser s'hagin equivocat i que no ho hagin entès bé, llevaran les paraules de mentiders, etcètera, però, si algú s'adona que hi ha hagut una errada no passa res, ho han de dir, i demana que no els ho intentin colar amb un dictamen com aquest. Aquí s'ha comès una errada i ho ha dit molt bé el Sr. Caballero, que aquí hi ha una intencionalitat política, ideològica, que ve de les polítiques de dretes de tot Europa, que és eliminar consorcis. Li ho diu perquè avui torna a repetir que estan aprovant llevar competències a aquest ajuntament. Vol recordar que a la passada legislatura quan no governaven a Madrid eren molt reivindicatius en aquest tema. El Sr. Batle els ho deia a ells, que a les competències impròpies, més dotació econòmica. Ara ja no hi ha problema, ja no li preocupa al Sr. Batle, ara ja no tenen de competències impròpies, perquè el que diu la llei és que ja no existiran, ja no hi podran fer res, això és el que passa. Fa cinc minuts que estava llegint el que s'aprova avui i al final veuen el que és aquesta duplicitat de competències, que una administració supramunicipal els fa cometre errors. Al final és passar-los papers, perquè ni Palma, ni Inca, ni l'Ajuntament d'Inca al qual representen es cuidaran de reclamar responsabilitats i solucionar les deficiències. Comenta que és allò que es temen i que tenen l'exemple de la plaça de Mallorca; recorda que en el mes de gener varen prometre solucions, estan quasi en el mes d'agost, i no han fet res. Aquest és el problema que es troben cada vegada, però demana que, si hi ha una errada, ho reconeixin i ho diguin en els informes i amb la paraula, però que no intentin una vegada més enganar els grups de l'oposició.

El Sr. Batle vol dir al Sr. Ramis que aquest batle, o aquest grup municipal, perquè també l'anterior batle i l'anterior grup municipal, sempre han reivindicat el mateix, millor finançament per a l'Administració local. Però no ho han fet aquí, ho han fet a la FELIB i ho han fet a la FEMP, i sempre han tengut el mateix discurs. El Sr. Ramis diu que quan no governaven eren més reivindicatius, però és que quan no governaven se'ls va prometre "C a ells, que treuen tant els programes electorals" C que arribaria la reforma definitiva del pacte de finançament local, ho va prometre en la primera legislatura, no ho va fer i es va comprometre el president públicament i, a més, davant la FEMP, davant els batles de tot Espanya que a la segona legislatura ho faria, i tampoc ho va fer. Ara es troben en una situació diferent i els diuen que hi volen posar ordre; no

parlen de finançament, en això el Sr. Ramis reconeix que té raó, però li diuen que hi posaran ordre, i efectivament els municipis que tinguin desequilibri pressupostari no podran tenir competències que siguin impròpies. Explica que això ho diu l'esborrany de la llei que aprovaran. Aquells municipis que facin els deures, que tinguin bona gestió econòmica "Ci avui en el d'Inca es donen aquestes circumstàncies", podran mantenir aquests serveis, amb la qual cosa sempre tendran la possibilitat de disposar del servei si fan les coses ben fetes i si els ho autoritzen, perquè l'Ajuntament tindrà capacitat per decidir a què volen destinar els doblers del seu municipi. Considera que no és de rebut "Chi estan tots d'acord", siguin del grup que siguin, que tots es dediquin a fer de tot, competències en tercera edat, Govern central, Govern autonòmic, ajuntaments, diputacions... perquè al final han duplicat molts serveis, duplicar despesa i tenir forats, tots, i és el que fan ara. Comenta que la llei no li agradarà, ho respecta, però la llei diu el que diu. Falta un bessó molt important, que és aquesta falta de finançament que no s'ha arribat a aconseguir, però fa molts anys que la prometen, els del partit del Sr. Ramis i els del partit del Sr. Batle, perquè els socialistes varen estar governant dues vegades durant una sèrie de legislatures i sempre deien el mateix: "la tercera reforma de la Administración Pública llegará", i no ha arribat. El Sr. Rajoy almanco no ho ha dit, ha estat prudent i no el poden titllar de mentider, no ho ha dit.

Els regidors riuen.

El Sr. Batle continua dient que en aquest cas no li ho poden dir i que evidentment creu que la situació d'avui és millor, perquè a més saben que la majoria d'al·legacions les han fet els municipis, i que el president de la FEMP és el batle de Vigo, que és un pes pesant del PSOE, el qual hi ha fet molta feina, i tots estan satisfets d'aquesta reforma.

El Sr. Ramis comenta que se'n va anar de la Comissió i demana quina satisfacció és aquesta.

El Sr. Batle contesta que és perquè no varen fer l'Assemblea General i li demana que no tregui les coses de context, que no li mescli ous amb caragols. Almanco la situació d'avui clarifica quines administracions tenen les competències, la qual cosa és un pas important i dona la llibertat que, si es fan les coses ben fetes, s'hi puguin dedicar els recursos.

El Sr. Ramis diu que això no basta.

El Sr. Batle opina que al Sr. Ramis mai li basta res, però que ell li explica el que posa.

Seguidament es passa a votar el Dictamen i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, sis (6) vots en contra del grup municipal del PSIB-PSOE i quatre (4) vots d'abstenció del grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal Més per Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme relatiu a la dissolució del Pla D-Inca i la integració en el Consorci d'Infraestructures de les Illes Balears.

La Sra. Horrach s'absenta de la Sala de Plens.

5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL MÉS PER INCA EN DEFENSA D'UN SISTEMA DE JUSTÍCIA PRÒXIM I DE QUALITAT

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal Més per Inca en defensa d'un sistema de justícia pròxim i de qualitat, de data 4 de juliol de 2013, i que transcrit textualment diu:

"El grup municipal MÉS per Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

MOCIÓ

El Ministeri de Justícia esta treballant en una llei de planta i demarcació judicial a través de la qual pretén modificar substancialment l'organització judicial a l'Estat. El text amb el qual treballa el Ministeri converteix les Illes Balears en un sol partit judicial, la qual cosa significaria la supressió dels jutjats d'Inca, Manacor, Eivissa i Menorca, per a centralitzar tota la seva activitat a Palma.

Aquesta reforma recentralitzadora de la Justícia suposaria un perjudici desproporcionat i injustificable per a la població de les Illes Balears, absolutament intolerable en el cas de Menorca i Eivissa, i molt perjudicial per als ciutadans d'Inca i la seva comarca, que compten amb partit judicial des del 21 d'abril de 1834.

El correcte funcionament del sistema de Justícia és un pilar fonamental de l'estat de dret. En aquest sentit, comptar amb uns jutjats pròxims i accessibles per a tota la població millora la qualitat del servei i aferma el seu caràcter de servei públic i universal. Ans al contrari, fer-los més inaccessibles a la població perjudica als sectors més desfavorits i representa un clar perjudici per a la convivència i la cohesió social.

Per tot això, el Ple adopta els següents

ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca manifesta el seu rebuig a qualsevol modificació de la planta i demarcació judicial que comporti la desaparició dels jutjats d'Inca, i insta el Govern de l'Estat a retirar l'actual document de reforma judicial.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca insta el Ministeri de Justícia a respectar en qualsevol futura reforma judicial una distribució dels partits judicials que respongui a la realitat geogràfica i pluriinsular de les Illes, que hagi estat prèviament dialogada i pactada amb els consells insulars i amb el Govern de les Illes Balears, amb respecte a l'autogovern i les competències previstes en l'Estatut d'Autonomia.

Tercer.- L'Ajuntament d'Inca convida el Govern de les Illes Balears, el Consell de Mallorca i els ajuntaments dels municipis que integren el partit judicial d'Inca a sumar-se a aquesta reivindicació.”

Intervé el Sr. Caballero. Diu que aquesta moció està presentada arran d'unes informacions que varen sortir, les quals preveien o suposaven que s'eliminarien els jutjats d'Eivissa, Menorca, els d'Inca i els Manacor, i en aquest sentit des del Col·legi d'Advocats es va defensar el manteniment d'aquests jutjats de les Illes Balears i també des del Govern autonòmic a través del seu portaveu es va dir que el Govern faria tot allò que fos possible per mantenir el servei d'aquests jutjats. Explica que el grup municipal Més per Inca pensava que l'Ajuntament d'Inca també s'havia pronunciat en aquest sentit i per això varen presentar i registrar aquesta moció. El mateix dia que la presentaven el Sr. Ricardo Conde, director general de Relacions amb l'Administració de la Justícia, va declarar que no es modificarien aquests jutjats a Inca, però el grup municipal del Més per Inca considera que, a pesar que les circumstàncies fins a dia d'avui han canviat, és oportú que l'Ajuntament d'Inca es manifesti en aquest mateix sentit. El Sr. Caballero comenta que, si algun grup considera que els termes en què està expressada la Moció s'han de canviar, el grup Més per Inca hi estarà totalment obert, però el sentit és aquest i pensen que no estaria de més que l'Ajuntament d'Inca es pronunciàs a favor del manteniment dels jutjats d'Inca.

Intervé la Sra. Llobera. Exposa que el grup socialista està d'acord amb la Moció presentada pel grup municipal Més per Inca perquè considera que és cert que durant tot el temps que duen de legislatura el sistema judicial ha sofert diferents mesures com l'augment de les taxes judicials, reforma del Consell del Poder Judicial i els canvis previstos en el Registre Civil que feien témer la seva privatització. Diu que totes les aquestes reformes previstes pel ministre Ruiz Gallardón han tengut el rebuig d'advocats, jutges i fiscals i administratius del sector, que pensen que en alguns casos fins i tot es perdria la independència judicial amb aquesta Llei de planta i demarcació, però allò més greu és que no és té en compte la insularitat a l'hora de plantejar les seues judicials. Un sistema judicial que sigui just i arribi a tothom no pot sofrir retards i no es pot utilitzar l'austeritat

com excusa, però sobretot pensa que s'ha de passar per la descentralització i ha d'estar a prop del ciutadà, ha de ser àgil i no es pot esperar anys a resoldre perquè una justícia lenta sempre seria injusta; per tant, un canvi en la demarcació judicial és molt negatiu per a les Illes i un greu perjudici que no es pot permetre; creu que és necessari aportar més recursos. Per això, el grup municipal del PSIB-PSOE hi està d'acord i se suma a la reivindicació.

Intervé la Sra. Barceló. Des del grup municipal dels Independents d'Inca comparteixen les paraules de la Sra. Llobera perquè entenen que, encara que sigui cert que el director general de Relacions amb les Administracions va manifestar que no canviarien cap dels edificis judicials, és necessari un posicionament de l'Ajuntament d'Inca que defensi de manera important i amb totes les seves forces el manteniment d'aquests edificis judicials i no tan sols pel fet que la justícia sigui més propera, etc., sinó perquè pensen que els edificis dels jutjats dinamitzen molt la ciutat d'Inca, fan que vinguin molta gent de fora poble i, ja que vénen, puguin quedar a comprar o dinar, etc. Consideren que dona una dinàmica que no es poden permetre, amb la situació actual, que desaparegui i anuncia que per això el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Batle. Recorda que el grup municipal del Partit Popular ja va fer públic el rebuig d'aquesta mesura mitjançant el seu batle i que comparteixen el 100 % de la Moció. Expressa que afortunadament el tema pareix haver tornat enrere i que està solucionat, comparteixen el sentiment i esperit de la Moció en el sentit que quedi plasmat com a corporació el rebuig d'aquesta mesura que es volia prendre, i que ells entenen que el fet que hi hagi un partit judicial a Inca i a Manacor i que estigui distribuït en comarques i que es faci més proper als ciutadans és el seu sentiment, per la qual cosa els sembla que la Moció està redactada en termes totalment correctes i que expressa molt bé l'opinió del grup municipal del Partit Popular i de la corporació, que comparteixen al 100 %. Anuncia que hi votaran a favor.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, s'aprova la Moció del grup municipal Més per Inca en defensa d'un sistema de justícia pròxim i de qualitat.

6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL MÉS PER INCA EN DEFENSA DE LA SANITAT PÚBLICA I L'HOSPITAL D'INCA

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal Més per Inca en defensa de la sanitat pública i l'Hospital d'Inca, de data 22 de juliol de 2013, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal MÉS per Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

MOCIÓ

Un dels guanys socials més importants per a Inca i per a tota la seva comarca va ser la posada en marxa de l'Hospital Comarcal d'Inca, que va ser fruit de molts d'anys de reivindicació i mobilització ciutadana. Tanmateix, la política de retallades i restriccions que suporta la sanitat pública i que dificulta considerablement que es pugui oferir un servei sanitari universal i de qualitat als ciutadans de les Illes Balears, també afecten aquest centre hospitalari.

El personal de l'Hospital d'Inca fa un gran esforç per atendre a tots els usuaris, però és necessari disposar de tots els recursos humans i materials possibles per a cobrir totes les demandes. En aquest sentit, darrerament, són nombroses les notícies relatives a les mancances o problemes en la gestió de l'Hospital Comarcal d'Inca.

Just aquest mes, el sindicat d'infermeria Satse va denunciar el tancament de divuit llits a l'Hospital

d'Inca que provocaren el primer col·lapse a les Urgències del centre, després de dos dies d'haver-se fet efectiu el "Pla d'Estiu". També s'informava d'altres retallades, com ara el tancament d'una sala d'operacions o de deixar una sola infermera en el torn de nit a Medicina Interna.

La sanitat és un dels serveis fonamentals que la ciutadania pot rebre dels poders públics. La degradació o supressió d'aquest servei afecta gravíssimament la qualitat de vida dels ciutadans i, per tant, és un dret que hauria de ser intocable i al qual no es pot renunciar.

Per tot això, el Ple adopta els següents

ACORDS

Primer._ L'Ajuntament d'Inca reclama al Govern de les Illes Balears que mantengui operatiu i amb tota la seva capacitat l'Hospital Comarcal d'Inca.

Segon._ L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears a considerar la sanitat pública un eix fonamental de l'estat del benestar i l'emplaça a evitar retallades i ajusts en aquesta àrea.

Tercer._ L'Ajuntament d'Inca anima el batle d'Inca a convocar els batles i regidors de la comarca per recuperar el moviment en favor de l'Hospital Comarcal d'Inca.”

Intervé el Sr. Caballero. Creu que no és necessari exposar la importància que té l'Hospital d'Inca per a Inca i la comarca. Recorda allò que va costar aconseguir-lo, creu que tots en són conscients. Diu que darrerament han tengut coneixement d'una sèrie de notícies que no són agradables amb referència a l'Hospital d'Inca, creu que cal que des de l'Ajuntament d'Inca es reinvidiqui l'Hospital com han fet sempre, com han fet en altres ocasions de defensar una sanitat pública i de qualitat, per la qual cosa demana que les retallades que es duen a terme no deixin de banda un servei fonamental com és la salut pública. Per això, presenten aquesta moció, que és una defensa de la sanitat pública i de l'Hospital d'Inca, que representa molt per a la ciutat, per a la corporació i per a la comarca. Creu que tant la redacció com els acords són prou clars i que per aquest motiu no cal dir gaire més respecte a aquesta qüestió.

Intervé el Sr. Ramis. Creu que la Moció és una encert perquè creu que parla en nom dels regidors de tot el consistori perquè sempre han compartit la necessitat de l'existència d'un hospital a Inca, i allò que significa per a tots els ciutadans quant a una millor atenció a tots els inquers i ciutadans de la comarca. Manifesta la seva preocupació davant notícies i titulars com “les infermeres reclamen empara davant la situació límit de l'Hospital d'Inca”, dins l'article que deia que després de més de dues setmanes de col·lapses a l'Hospital d'Inca, fruit del pla d'estalvi del Govern per l'estiu, el sindicat d'infermeria ha de reclamar empara al Col·legi d'Infermeres i Metges. Segons aquest sindicat, les infermeres de l'Hospital d'Inca denuncien la impossibilitat dels professionals afectats per mesures de garantir una adequada assistència i desenvolupament professional. Veure que aquesta situació genera un greu risc en matèria de seguretat clínica per als pacients i professionals, el greu risc de seguretat clínica que aquesta situació suposa per als pacients i professionals, i amb això diu que s'ha de recordar que, a més dels 18 llits que s'han tancat, es va tancar un quiròfan, però també diu que durant aquests dos anys de govern s'han tret les targetes sanitàries a molts de sectors, s'han fet retalls de personal, s'han de pagar les targetes sanitàries, s'ha posat un impost a la benzina per qüestions sanitàries que després s'ha hagut que retirar perquè no era legal, però se segueix pagant aquest impost, hi ha llistes d'espera interminables..., creu que és una situació dramàtica i que afecta directament a tots els inquers. Considera que com a representats de la ciutadania d'Inca tenen l'obligació de donar suport a aquestes mesures i no tan sols això, sinó fer passes endavant. En aquest sentit creu que el consistori de forma unànime ha de remetre una reclamació al Govern autonòmic perquè resolgui dites situacions, perquè no es poden repetir casos com els que han pogut llegir a la premsa, s'han de destinar els recursos necessaris perquè l'Hospital funcioni com tots desitgen. Per tal motiu, el grup socialista dona l'enhorabona al grup municipal Més per Inca per la presentació d'aquesta moció i anuncia que donaran suport a la seva proposta.

Intervé el Sr. García. Manifesta que hi votaran a favor i creu que no han de fer cap comentari més, d'aquesta manera ja deixen clar el seu suport als acords i no faran cap discurs ni de perfeccionament ni de millora de la moció, considera que el millor tribut que poden fer és votar tots a favor i donar-li el tràmit que es demana i que es mereix.

Intervé el Sr. Batle. Manifesta que comptarà amb el vot favorable del grup municipal del Partit Popular i que comparteix el 100 % de la Moció. No obstant això, comenta la petita observació que li ha fet el portaveu sanitari de l'equip de govern, el qual creu que està d'acord amb el Sra. Caballero en el sentit que l'Ajuntament no ha d'animar el batle perquè el batle està animat. El Sr. Batle explica que s'ha presentat una redacció alternativa que el Sr. Gili llegirà, amb la qual el Sr. Caballero sembla que està d'acord.

La Sra. Horrach s'incorpora a la sessió plenària.

Intervé el Sr. Gili, qui explica que aquesta observació consisteix que en el tercer punt: "L'Ajuntament d'Inca anima el batle d'Inca a convocar els batles i regidors de la comarca per recuperar el moviment en favor de l'Hospital Comarcal d'Inca", ell creu que el batle ja està suficientment animat per encapçalar qualsevol tipus d'iniciativa en favor de la defensa de la sanitat pública de l'Hospital. Quant al primer i segon punt, l'equip de govern hi està d'acord. Per tant, la proposta que fan és el canvi de redacció del tercer punt, que passaria a ser: "El batle d'Inca convocarà els batles de la comarca per recuperar el moviment en favor de l'Hospital Comarcal d'Inca, quan ho estimi oportú i les circumstàncies ho suggereixin."

Intervé el Sr. Caballero, qui manifesta que per part del grup municipal Més per Inca no hi ha cap inconvenient amb la redacció proposada perquè creuen que el sentit és el mateix, però com que tots els grups han manifestat el suport voldria que fos un acord unànim i que tots hi estassin d'acord. Diu que el verb *animar* estava posant amb tota la intenció perquè fos un prec suau, és a dir, per no instar-lo, ni demanar-li, ni pregar-li, sinó que era una manera cortesa d'emplaçar el Sr. Batle a fer aquesta reunió.

El Sr. Batle contesta que *animar* és quan la persona està desmotivada i no li sembla correcte l'ús d'aquest verb.

El Sr. Caballero explica que aquest verb té moltes adaptacions i que era la manera més suau per demanar al batle que fes una cosa. Diu que podrien haver utilitzat un verb més dur, però sabien que no faria falta perquè sabien cert que estaria dins l'ànim de tots fer aquesta proposta.

Intervé el Sr. García, qui demana com queda la redacció final del punt tercer, ja que ell ha entès que es faria quan es consideràs oportú.

El Sr. Gili repeteix la redacció final del punt tercer.

El Sr. García demana què significaria l'expressió "quan s'estimi oportú i les circumstàncies ho suggereixin", perquè ell creu que les circumstàncies actuals ja ho suggereixen.

El Sr. Batle diu que no estan discutint si les circumstàncies d'ara ho suggereixen. Diu que ells hi estan d'acord.

El Sr. García diu que amb els termes de la nova redacció no hi votaran a favor. No estan d'acord a votar una cosa que es faci quan s'estimi oportú, o véngui bé...

El Sr. Batle contesta que ell no vol fer bandera i tampoc vol que ningú passi més gust del que toca, per ell no hi ha inconvenient que es voti tal com està, perquè al final les matisacions són importants.

El Sr. García no ha entès com quedaria el punt tercer, però si el punt tercer queda a expenses de les circumstàncies el grup municipal dels Independents d'Inca no votaran la Moció, perquè creuen

que les circumstàncies es donen en aquests moments. Sí estarien d'acord si es volgués substituir el terme "animar el batle" per un altre, però creu que l'activitat s'ha de fer ja.

El Sr. Batle indica que la Moció queda en la mateixa redacció tal com s'havia presentat i es retira l'esmena feta pel grup municipal del Partit Popular.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, s'aprova la Moció del grup municipal Més per Inca en defensa de la sanitat pública i l'Hospital d'Inca.

7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE AMB LA FINALITAT DE RESTITUIR LES SUBVENCIONS DE LES ENTITATS SOCIALS I ASSOCIACIONS D'INCA.

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

"EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:

El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, article 97.3 i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ AMB LA FINALITAT DE RESTITUIR LES SUBVENCIONS DE LES ENTITATS SOCIALS I ASSOCIACIONS D'INCA.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El passat any 2012 l'equip de govern va retallar les subvencions i ajudes que es concedien a les diferents associacions i entitats socials de la nostra ciutat. La motivació expressada eren les serioses dificultats econòmiques per les quals travessava el consistori.

No obstant això, al plenari del passat mes de juny, a causa de la situació de necessitat d'una de les entitats esportives que més ajuda rep per part del consistori, el PP va rectificar tan sols per aquest cas i va ampliar l'ajuda atorgada a dit organisme en la quantia que li havia estat retirada l'any anterior.

Una situació que no podem compartir des de la visió de la imparcialitat cap a la resta d'associacions i organismes que estem segurs, travessen les mateixes dificultats i necessitats.

Les justificacions de l'equip de govern del PP en aquests sentit auguraven que ara ja es podia "retirar el fre de mà" a les restriccions. Aleshores, si aquesta es la situació, si actualment ja es pot retornar a subvencionar sense retalls, consideram que no es pot fer de manera subjectiva, si no tot el contrari, per ètica, a més de respecte al principi d'igualtat, s'hauria d'ampliar a la totalitat d'entitats i associacions.

La concessió de subvencions, beques, primes, premis, ajudes, assistència, despeses d'ajuda personal i, en general, qualsevol auxili directe o indirecte avaluable econòmicament que es concedeixen a la nostra ciutat per part de l'administració local, compleix una funció social de gran importància per a la vida quotidiana del nostre moviment associatiu, ja que permet, en la majoria dels casos, millorar les dotacions materials del mateix i, per tant, repercuteix de forma positiva per als ciutadans i ciutadanes.

Aquest Ajuntament, per tant, ha de fer possible de manera transparent i igualitari que una part dels recursos econòmics que provenen del poble reverteixin, de nou, en benefici del poble en la seva vessant organitzativa.

En aquest sentit, el grup municipal socialista considera que la regularització dels recursos objecte de subvenció per millorar la tasca i gestió associativa requereix establir criteris i paràmetres per donar les mateixes oportunitats a l'hora de sol·licitar i decidir la concessió de subvencions municipals, i pel mateix motiu, l'elaboració d'aquests criteris i paràmetres ha de comptar amb el suport de tots, això és, administració local i entitats perceptores.

Fins ara, les ajudes atorgades per part d'aquest Ajuntament només es regules per la legislació existent en altres àmbits territorials, nacional i autonòmic, sobre la concessió de subvencions, sense que aparegui regulada a cap normativa pròpia que estableixi uns criteris objectius i transparents.

Per tot això, el Grup Municipal Socialista de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i acceptació per al Ple Municipal la PROPOSICIÓ relativa per una banda amb la restitució de les quantitats retirades de les subvencions a les entitats i associacions d'Inca i en concurrència l'elaboració d'un reglament que reguli totes aquelles subvencions que atorgui l'Ajuntament, o els seus organismes autònoms, amb càrrec al pressupost municipal a favor de persones o entitats, públiques o privades, per al foment i desenvolupament d'activitats d'utilitat pública o interès social que siguin de competència municipal o per promoure la consecució d'una finalitat pública amb els següents acords:

1. L'Ajuntament d'Inca crearà una partida, amb la corresponent modificació del pressupost, per restituir l'import de les subvencions a les entitats i associacions del municipi per un import equivalent a la quantitat retirada al pressupost del 2012.
2. L'Ajuntament elaborarà un Reglament que reguli totes aquelles subvencions que concedeixi l'Ajuntament o els seus Organismes amb càrrec al Pressupost Municipal, a favor de persones o entitats, públiques o privades, per al foment i desenvolupament d'activitats d'utilitat pública o interès social, amb criteris de transparència i igualtat de concurrència i oportunitats.
3. L'Ajuntament d'Inca afavorirà que dit Reglament de Subvencions sigui redactat conjuntament amb totes les entitats ciutadanes a través dels mecanismes de participació necessaris per tal de garantir la contribució del teixit associatiu i social del municipi."

Intervé el Sr. Moreno, comenta que el grup municipal socialista presenta aquesta proposta per a restitució de les subvencions de les entitats socials i associacions d'Inca. Recorda que ja varen anunciar en el passat Ple que la presentarien amb l'objectiu i finalitat d'actuar per igual amb totes les associacions del municipi d'Inca.

Exposa que no llegirà el contingut de la Moció, però que farà referència a quatre aspectes que creu que són fonamentals per poder entendre la proposta.

El Sr. Moreno explica que a l'any 2011 es va reflectir en el pressupost de l'any 2012, l'equip de govern del Partit Popular va decidir en aquells moments, al·legant problemes econòmics a les arques municipals de l'Ajuntament d'Inca, la reducció d'un 30 % de totes les subvencions de manera lineal a totes les àrees d'aquest ajuntament, de totes les associacions, col·lectius, clubs esportius, etc., que fins aleshores rebien algun tipus d'ajuda o subvenció pública d'aquest ajuntament.

Assenyala que a l'actual pressupost de l'any 2013 es va mantenir el 30 % de reducció de subvenció fins al passat mes de juny, en què a una d'aquestes associacions se li va restituir el 30 % de la quantia retallada en el pressupost any 2012. Llavors comenta que fa un mes el grup municipal socialista va manifestar que podia entendre fins a un cert punt la incorporació d'aquest 30 % a dita associació, però que, pels principis d'igualtat i sobretot de transparència, considerava

que aquest ajuntament el que havia de fer era restituir el 30 % a cada una de les associacions a les quals pel mateix motiu que se'ls havia llevat i no se'ls havia restituït.

Durant aquests mesos s'ha parlat –també pels mitjans de comunicació– que diferents membres de l'equip de govern comentaven i explicaven que hi havia un superàvit de 6.200.000 € a les arques municipals. Indica que evidentment l'argument de novembre de l'any 211 on es retallaven totes aquestes ajudes a tots els col·lectius ja no és vigent, perquè els propis membres de l'equip de govern manifesten que aquells problemes econòmics ja no existeixen; a més, esmenta que el superàvit de més de 6.000.000 € està dins els seus comptes.

El Sr. Moreno afirma que també es va anunciar que, arran del superàvit i que s'arribava a l'equador de la legislatura, es llevaria el fre de mà en aquesta austeritat que s'havia imposat, per part de l'equip de govern del Partit Popular de l'Ajuntament. Conclou que són dues de les idees fonamentals per les quals el grup municipal socialista veu que és positiva la proposta i que volen debatre en el present Ple.

Expressa que, entre les propostes que es plasmen dins aquesta moció, dins aquest document, sol·liciten que es regulin mitjançant una convocatòria pública i amb criteris clars de transparència i igualtat de concurrència i oportunitats totes les subvencions i ajudes que es donin amb els doblers públics de tots els inquers.

El Sr. Moreno manifesta que la seva proposta és per l'eliminació de les subvencions nominatives que durant aquests darrers 4 o 5 pressuposts apareixen en diferents apartats i en diferents organismes autònoms de l'Ajuntament d'Inca.

Afirma que és una proposta en positiu, és un punt de partida que el grup municipal socialista creu que és més necessari que mai, i més amb els temps de corren. Considera que s'han d'autoexigir amb la seva pròpia gestió més transparència que mai, i principalment en les decisions que prenen amb els doblers i amb els recursos de tots els ciutadans.

Explica que només per aquests i altres raonaments vénen demanant fa 18 anys en aquest ple sobretot, en temes de transparència i igualtat de tots els col·lectius i associacions d'Inca. Sol·liciten a tots els presents el vot favorable per a aquesta proposta i anima el Sr. Batle que els acompanyi en la decisió d'assolir més transparència i igualtat, i de marcar uns criteris clars de lliure concurrència a totes aquelles convocatòries que s'han de posar en marxa en aquest ajuntament, perquè tothom tengui la mateixa igualtat d'oportunitats.

El Sr. García agraeix al Sr. Batle el consentiment a la seva intervenció en el punt anterior quan ha reformat la seva petició de modificació del punt 3 i ha consentit que s'aprovàs la Moció tal com estava redactada, que era la pretensió del grup municipal dels Independents d'Inca.

En aquest punt afirma que també es troba en una situació d'aquestes amb un cert desavinença entre el grup municipal Independents d'Inca i el grup municipal Partit Popular, que per la seva banda és bastant incomprensible, però que intentarà que s'entenguin.

El grup municipal dels Independents d'Inca va demanar fa temps un reglament que regulàs les subvencions, per qüestió professional hi tenen una certa deformació en el seu grup. Entén que quan hi ha un reglament, una llei, una ordenança s'ha de complir, però també és conscient de qui fa el reglament. Per tant, si una persona fa un reglament i no li agrada, té la facultat de reformar-lo, aclareix que es refereix de reglaments o ordenances municipals; de la resta, manifesta que el grup municipal Independents d'Inca no hi té res a dir, ja que no les vota, ni les prepara ni les aprova, però sí ho fa el grup municipal del Partit Popular i del PSIB-PSOE.

Així doncs, el Sr. García afirma que no té por que hi hagi reglamentació, que es compleixi la normativa, ni li fa por que es compleixin les lleis, perquè les aproven els presents en un moment donat aixecant el braç o es dóna una altra alternativa.

Quant a subvencions, expressa que manca aquesta regulació, fa molt de temps que el grup municipal dels Independents d'Inca comenta que fa falta aquest reglament i entén que als grups majoritaris, en aquest cas el PP, els van bé les coses. Creu que no ha de ser cap motiu de discussió aprovar un reglament, es faci com es faci, millorable o no. Comenta que, quan se n'aprovi un i es detectin errades, doncs es millorarà. Opina que tothom hi ha de col·laborar i intentar el seu compliment.

En principi, si no s'aprova el reglament i tampoc no tenen intenció de fer-ho, es dóna entendre que va bé el que hi ha i, així doncs, es generen certes situacions, com es va comentar en els plens anteriors.

És a dir, es rebaixen subvencions a determinades entitats o totes. Exposa que a un moment determinat, tal com el Sr. García va referir al Pla d'Ajust, el grup municipal del PP va decidir que es rebaixàs l'aportació a una de les entitats, fos acceptable o no, i parla de la política subvencionadora en conjunt; per tant, comenta que a aquesta se li millora la subvenció i que d'altres es mantenen igual.

El Sr. García indica que es podria evitar situacions de desigualtat als grups que els interessa. Assenyala que tal vegada el grup municipal PP viu dins la desigualtat i, per tant, gestiona d'una altra manera i els va bé així.

Creu que no és tan exagerat com ho acaba d'explicar, però creu que és necessari aprovar un reglament regulat i sobretot complir-lo, i d'aquesta moció presentada la part positiva és aquesta. Comenta que modificar o no el pressupost és decisió del grup municipal PP perquè ells l'han fet i ells el varien quan consideren; així, el grup municipal Independents d'Inca no dóna el seu suport ni al pressupost inicial ni a les modificacions. Conclou que allò cert és que s'aplica quan els interessa i que fan modificacions de crèdit; per tant, pot afectar una o diferents entitats.

Considera que no és tant el fet de donar una subvenció a una determinada entitat o gastar per una cosa que no estava prevista, sinó el que es gasta per una cosa determinada que no es gasta en altres. Assenyala que allò que es dóna a una entitat no es dóna a les altres. El que es gasta en una actuació no es gasta en altres. Manifesta que no hi té res a dir en aquest sentit, atès que el Partit Popular és majoria absoluta i pot fer el que vol. Reitera que no ho comparteix.

Intervé el Sr. Rodríguez, manifesta que des del grup MÉS per Inca sempre són els darrers que parlen, perquè els seus desitjos són ordres per al PSOE

El Sr. Rodríguez reclama reiteradament, tal com va expressar a un ple on es va augmentar una subvenció a un club esportiu, conèixer realment quines subvencions tenen cada una de les entitats, tant en doblers com en espècies.

El Sr. Rodríguez continua la seva exposició dient que un lloguer d'un local es pot quantificar i que és una manera de donar una subvenció a una entitat determinada. Aleshores quant al reglament al qual s'ha referit el Sr. Àngel García hi està d'acord, tenir clar què es dóna a cada un. Afirmar que la sorpresa que s'han trobat aquests dies és que es va lliurar un llistat d'entitats d'Inca a les quals d'entrada no hi figurava ni la quantitat econòmica que se'ls donava ni la quantitat en espècies que podien rebre i, a més, era un llistat incomplet.

Davant aquest desordre i segons es va comentar a la Comissió d'Hisenda, se sol·licità que s'intentàs fer feina dins aquesta línia, que s'intentàs elaborar un llistat complet de les entitats, tant esportives, com culturals, socials, etc., i després fer un replantejament de les subvencions. El Sr. Rodríguez no està d'acord amb el plantejament del grup municipal del PSOE sobre la restitució del de fa dos anys, sobretot perquè creu que el grup socialista parla de línies encaminades al món esportiu; comenta que tal vegada en aquest cas podria estar d'acord que es tornàs al que hi havia fa 2 anys, ja que l'IMAF és l'únic que té datat el que es donava aleshores i el que es dóna a l'actualitat; en canvi, altres àrees no.

A dia d'avui se li ha donat relació d'una part d'aquestes àrees i diu que les associacions de barriada a l'any 2011 cobraven el doble del que cobren al 2013. El Sr. Rodríguez llança la pregunta si s'ha de restituir o bé se'ls ha de donar el 30 % més del que cobren en aquest moment. Indica que al 2011 hi havia una associació que no cobrava res i que a l'actualitat cobra 600 €, torna a llançar la mateixa pregunta formulada abans.

No vol fer mofa d'aquest assumpte, només vol disposar de les xifres completes per després prendre una decisió. Posa l'exemple de les associacions a què se'ls deixa un local, però resulta que aquest no és públic de l'Ajuntament, sinó un local privat.

El Sr. Rodríguez esmenta que hi ha associacions a les quals se'ls dóna subvencions; a d'altres, un local més una subvenció; a d'altres no se'ls deixa local, però obtenen una gran subvenció; i d'altres que tenen local no tenen subvenció perquè l'Ajuntament no ha volgut fer un conveni de col·laboració amb ells o no s'ha signat des de fa una sèrie d'anys, considera que és una situació de descontrol, o bé perquè no està clar o per culpa del coordinador d'àrees, que cal que tenguí clar el llistat complet del que es dóna a cada un; fins que tot això no estigui clar no sap com ho ha de fer.

Està d'acord que s'ha d'elaborar un reglament, segons també ha exposat el Sr. García, però ha d'obrar partint de la base d'un document inicial, considera que és fonamental per saber el que es dóna a cada un i també el que s'ha de donar, i quines són les bases i quins han d'ésser els criteris. El Sr. Rodríguez demana per quin motiu aquesta gent ha de cobrar per exemple 1.200 € quan podrien ésser 1000 € o 1.500 €, opina que totes les dites qüestions haurien de quedar clares entre tots els grups de l'Ajuntament.

Demana, en primer lloc, per què a aquestes associacions i clubs se'ls donen doblers i espècies, però no pot ésser que en un cas particular per pressió mediàtica o de l'entitat, o que l'Ajuntament així ho consideri, se li doni un 30 % més de subvenció, que són molts de doblers, aproximadament ascendeixen a 30.000 €, i en canvi altres entitats que col·laboren amb l'Ajuntament i que tenen un portal obert, o han estat membre del Consell Municipal de Cultura, no tenen un conveni signat de col·laboració per cap quantitat econòmica.

El Sr. Rodríguez comenta que s'ha de tenir clar que han de fer feina amb un document que reflecteixi el llistat de totes les associacions i el que reben actualment, i a partir d'aquí s'ha de realitzar un reglament amb uns criteris generals per adjudicar subvencions concrets i iguals per a totes les entitats.

Si s'han de rebre altres quantitats perquè es consideri necessari, doncs s'han de donar, però no pot ésser a uns sí i a d'altres no, i això ho ha de marcar el reglament, creu que l'Ajuntament no desitja dur a terme una política d'afavorir a uns més que als altres. Comenta que tal vegada aquest fet passa per desídia o perquè així va bé, però si no s'estableixen uns criteris clars sempre tendran els ciutadans ensumant alguna cosa. S'ha de saber el que es dóna a cada una de les institucions. El Sr. Rodríguez creu que la paraula *restituir* no és encertada, seria *organitzar* o *distribuir* o *replantejar*.

Explica que *restituir* significa donar-li el que ja tenien i que en el cas d'una entitat que fa 5 anys rebia 0 € i per l'activitat que fa n'ha de rebre 1.000 € no troba just restituir 0 €. Reitera el fet de tenir un llistat, que ja havia demanat fa aproximadament un mes, desconeix si el coordinador d'àrees hi fa feina, però el que sí sap és que la Sra. Cantarellas ha entregat la seva feina, afirma que el mateix demana per a cada àrea a través del coordinador i que aquest estigui assabentat del que ocorre per cada una d'elles.

El Sr. Rodríguez posa l'exemple que, si una persona ve a demanar una subvenció a l'Ajuntament i va a l'àrea de Serveis Socials, aquesta ha de saber si dita persona ja rep una subvenció o no.

Sol·licita al Sr. Batle rebre aquesta informació i que sigui centralitzada i coordinada amb totes les àrees a través d'un coordinador; de fet, comenta que el Sr. Gili s'hi va oferir a una la Comissió

d'Hisenda que es va celebrar feia 15 dies. Una vegada rebuda aquesta informació, exposa que es podrà dur a terme el reglament i reorganitzar les subvencions a les diferents entitats.

Intervé el Sr. Jerez, qui diu moltes vegades han estat acusats de fer populisme i resulta que aquesta moció és populista, que cerca fer content a tothom i no toca peus de terra. Comenta que s'utilitza un cas concret com és el del Constància, i ben justificat per intentar polititzar i crear crispació per al repartiment d'ajudes i subvencions. Esmenta que és curiós que aquesta moció no citi el Constància, per si de cas reben crítiques per part del Club.

En primer lloc, diu que és cert que la situació econòmica actual és més tranquil·la i folgada, per tots els sacrificis, esforços i per la gestió que han fet, però aquesta millora no significa que s'hagin de llançar les campanes al vol directament, per tant no s'ha de córrer el risc d'ofegar-se una altra vegada.

Explica que totes les entitats varen entendre perfectament quan es varen fer les reduccions pertinents de les subvencions i els motius, i són conscients que no s'ha superat la situació de crisi que es viu.

Cap empresa ha tancat per la reducció de les ajudes municipals, ni han manifestat el risc de tancar, sinó se'ls augmenten les ajudes.

El Sr. Jerez continua la seva exposició dient que li agradaria augmentar i restituir les subvencions, però no fer populisme pel fet de tenir a tothom content.

Amb tota aquesta qüestió hi ha d'haver el seny de la gestió i la responsabilitat de gestionar bé els doblers de tots.

En el cas del Constància assenyala que ha estat excepcional i que no es pot generalitzar, és un club que els representa arreu de l'Estat i creu que és beneficiós per a la ciutat que ho continuï fent i que per aquest motiu s'ha fet pres mesura.

Creu que tot d'una que es pugui s'ha de millorar les subvencions i ajudes a les entitats, però sense caure a l'error que es pagui tot, i que només sobrevisquin amb ajudes municipals.

Afirma que les ajudes que dóna l'Ajuntament són transparents, figuren en els pressuposts municipals, es paguen amb les pertinents justificacions i van en base a l'activitat que desenvolupa cada entitat.

No s'oposen a fer un reglament, però creu inviable que aquest reguli en una única convocatòria totes les ajudes, perquè no tenen res a veure les activitats que fan les entitats socials, esportives o associacions de gent gran o de veïns o culturals.

Es donen casos que la forma de subvencionar no és econòmica, com per exemple cedint un local a una determinada entitat, i això també s'ha de valorar.

Creu que és complex regular dita qüestió, es compromet a analitzar-la, però amb la Moció presentada en aquest moment no es compromet a assumir el compromís de fer un reglament de subvencions genèriques; per tant, anuncia que el seu vot serà en contra.

Intervé el Sr. Moreno, comenta que tant el grup municipal Independents d'Inca com el grup Més per Inca reconeixen les peticions que s'han fet a la present i anterior legislatures sobre aquest tema, coincideix que no només és un problema del grup municipal popular de l'Ajuntament d'Inca, sinó que és una operativa que ve d'anteriors legislatures, i els diferents grups municipals que han estat a l'oposició sempre han posat damunt la taula la conveniència de tractar a totes les associacions, clubs esportius, etc., indiferentment de la seva constitució, dels seus presidents, dels seus associats, etc., en definitiva que es tractàs a tothom per igual.

El Sr. Moreno està d'acord amb l'esmena, si es pot considerar així, del portaveu de Més per Inca sobre canviar la paraula *restituir* per *reorganitzar* o *replantejar*, fins i tot comenta que es podria posar la frase: "L'Ajuntament d'Inca crearà una partida prèvia al coneixement i anàlisi de les dades actuals de les diferents àrees que conformen l'Ajuntament d'Inca."

Considera que un altre assumpte és diferenciar el reglament, ha d'ésser un reglament amb uns criteris clars, que regulin totes les ajudes, subvencions que es donin des de l'Ajuntament a les diferents associacions, col·lectius i clubs esportius.

Exposa que és una proposta en positiu, és un punt de partida, ja que s'ha posat en evidència l'espai de les ajudes, subvencions i convenis. Aquest espai és molt ampli dins el propi Ajuntament, són diferents àrees les que donen subvencions i les que signen convenis o que donen ajudes, i el que volen posar en aquest problema existent dins l'Administració d'aquest reglament és que hi hagi reglaments transparents que tractin a tothom per igual.

De la mateixa manera que hi ha un reglament de bonificacions fiscals, de les quals el grup socialista estan orgullosos, ja que des de l'any 2003 han aportat idees per a la confecció d'aquests reglaments o ordenances fiscals, bonificacions, ajudes, etc., és allò que volen fer també amb aquestes subvencions.

El PP ha dit que esta sorprès de les seves intervencions i que no ho entenia gaire bé, diu que respecte al motiu de no haver anomenat el nom del club com a "Constància" és que així ho ha considerat, però que no té cap problema a fer-ho. El Sr. Moreno contesta que no té cap problema a dir que li varen donar 30.000 € de tots els ciutadans extres al Club Esportiu Constància.

El Sr. Moreno recorda que el varen treure a l'any 2008 d'aquest ple per enfrontar-se al Sr. Batle de les anteriors legislatures, per un tema de donar a dit doblers de tots els ciutadans, concretament 250.000 € al Club Bàsquet Mallorca i 150.000 € al Club el Constància.

En el passat Ple el Sr. Moreno va demanar al Sr. Batle on havien anat aquests 150.000 € del Constància, perquè encara hi havia gent que reclamava deutes que teòricament haurien d'haver-se pagat amb aquells 150.000 € que es varen donar a dit sense transparència, sense concurrència, sense igualtat amb altres clubs, associacions i altres col·lectius de la ciutat.

El Sr. Moreno diu que no diguin que ell fa populisme, aquest fet sí el considera populisme, com seria donar 400.000 € a un Ple, amb les directives assegurades fent "l'ona" intentar pressionar a tots els grups perquè es votassin totes aquestes ajudes, per por a la desaparició del club de bàsquet, i no sap on estarà el mes de setembre.

El Partit Popular ha repartit subvencions a tothom, més a uns que als altres, ja que no hi ha criteris. El Sr. Moreno posa l'exemple que a un pressupost municipal es donen els doblers segons el seu propi criteri, per tant el grup municipal socialista reclama transparència, igualtat amb els doblers de tot els ciutadans.

Si es dóna un cèntim a un ciutadà, associació, col·lectiu, club esportiu, etc., que sigui justificat, transparent i que tengui tothom les mateixes oportunitats per tenir les mateixes ajudes.

Sobre el que diu el grup municipal PP que és un error que els clubs visquin de les ajudes municipals, el Sr. Moreno els recorda que ells mateixos varen dur l'ajuda de 30.000 € del Club Esportiu Constància, també en el bàsquet altres associacions, que són ells els qui comenten aquests errors i que ho fan perquè aquestes associacions no desapareguin.

El Sr. Moreno es reitera que aquesta no és la solució i que això significa pa per avui i fam per demà, i les dades i l'actualitat així ho diuen. Afirmar que totes aquelles subvencions que es varen donar no han servit per subsistir, almanco en el cas del Bàsquet Mallorca.

El Sr. Moreno insisteix que les regles han d'ésser igual per a tots, cosa que facilitaria moltíssim la labor política i administrativa de l'Ajuntament, i està segur que també facilitarà les properes legislatures.

El Sr. Moreno comenta que ara és el moment, ja que el grup municipal PP ha romput l'equilibri unilateralment que s'havia plantejat el novembre del 2011 quan es va retallar 30 % a totes les associacions. Així doncs, estan motivats a posar aquesta proposta damunt la taula. Afirmar que és un punt de partida, però que el PP no vol punt de partida ni d'acabada, vol acabar la legislatura donant les subvencions a dit, sense mirar criteris ni la qualitat del servei.

Agraeix el suport manifestat de la resta de grups municipals i espera la rectificació al grup municipal PP i que doni suport a la proposta.

Intervé el Sr. García, diu que quan s'ha d'intervenir a un punt com aquest li preocupa, ja que li pareix fora de context la intervenció del regidor del PP en els termes en què l'ha fet. Comenta que ha plantejat la intervenció amb la necessitat de fer un reglament de futur, atès que les coses plantejades funcionen d'una forma més correcta que si són a l'atzar.

Si es fa el reglament, és per avui, per demà o per als anys que siguin, i si no surt bé, es pot rectificar en el mateix Ple, no s'ha de mester ajudes, es passa a votació i es fa un altre reglament fins que les coses estiguin clares i s'eviten situacions de desigualtat, discrecionalitat o en termes més propis de fer parts i quarts.

S'ha expressat en aquests termes sense entrar en altres valoracions. Si el grup municipal PP vol entrar en valoracions o posar-se al seu nivell, també es pot fer.

El Sr. García demana si tenen intenció de rectificar la seva intervenció o rectificar la Moció amb termes propis i quan abans es pugui s'elabori un reglament i es voti a favor de la Moció, o si només volen entrar a la seva dinàmica.

En cas de voler seguir a la seva dinàmica el Sr. García seguirà amb el que s'ha callat fins ara. Si es vol rectificar, donarà per ben rebuda l'elaboració d'un reglament. Prega que el grup municipal PP digui quina postura vol seguir. Entén que quan el debat s'encalenteix és difícil arribar a acord, però vol arribar a un acord.

El Sr. Jerez comenta que el debat ve promogut per la Moció i que es pot continuar, i retreure i parlar del Bàsquet Mallorca i quin ha estat el motiu de la desaparició, ajudes que no arribaren, etc. El Sr. Jerez contesta dient que es pot comprometre a crear una comissió entre tots els grups i a fer un reglament que no sigui genèric, sinó un reglament que determini cada col·lectiu, ja que és diferent, no són les mateixes entitats esportives que d'altres.

El Sr. García diu que no està d'acord amb allò que exposa el grup Més per Inca (PSM).

El Sr. Jerez continua dient que només comenta el que es pot plantejar, o convocar una comissió, i es pot comprometre i començar a debatre quin reglament ha d'ésser o com s'ha de posicionar respecte a diverses entitats i col·lectius que no tenen res a veure els uns amb altres. Afirmar que és un compromís del PP i que després de l'estiu es poden posar dates i fer reunions periòdiques, però crear una partida amb la corresponent modificació i aplicar els punts que exposa el PSOE es pot comprometre a crear una comissió amb representació de tots els grups i crear un reglament per a cada àrea que necessiti subvencions, i que assumeixi i compregui les necessitats de cada col·lectiu, no és igual una associació de veïns que un club esportiu.

El Sr. García continua dient que no és la seva tàctica modificar mocions d'un altre grup; indica que, si el PSOE considera convenient modificar la Moció, que la modifiqui, però que el seu grup d'Independents té clara la seva postura i li pareix bé la sortida que proposa sempre que es voti avui que es modifica la Moció, que s'aprovarà un reglament a partir de setembre, i el PP en darrer extrem aprovarà el reglament que vulgui i es presta a debatre aquest darrer reglament; però, si no

s'accepten les propostes, el PP votarà el seu i el votaran i el faran complir, i així serà membre sigui en vigor. No votarà en contra de la Moció com està redactada, votarà a favor també de la Moció si el PSOE accepta aquestes modificacions, en aquest sentit ho veu positiu. Exposa que el reglament té una composició tècnica, però creu que al reglament, apartats A B C i D, es pot parlar de clubs esportius, associacions ciutadanes, associacions externes o el que sigui. Fent un reglament a Inca no es farà una cosa extraordinària, els reglaments de subvencions existeixen i no es compleixen, li agradaria seguir amb la línia del seu grup que quantes més coses més reglamentàries i ben reglamentades hi hagi més difícil serà fer disbarats a l'Administració pública per tots els que tenen responsabilitats, i en aquest cas en té més el grup municipal PP, però el dia de demà pot ésser al revés o igual.

El Sr. García considera que un reglament ha de reglamentar amb criteris objectius i donar les subvencions, i a partir d'aquí l'equip de govern decidirà quina partida pressupostària dotarà. En funció d'això, donarà les subvencions, mentre n'hi hagi, ja que si no n'hi ha no es donaran, siguin quin siguin els criteris. Creu que aprovar un reglament de subvencions i fer-lo complir és molt important.

Intervé el Sr. Rodríguez, aclareix que hi hagi un reglament i unes convocatòries per separat i tirar endavant, sempre que se sàpiga quines subvencions es donen i a qui es donen. O no ho saben o no ho volen dir, i diu que no sap que és pitjor.

Quan el Sr. Rodríguez va demanar un llistat d'associacions estava incomplet i, a més, no han estat capaços d'informar què es donava a cada associació.

El Sr. Rodríguez entén que s'ha de fer una feina prèvia i que aquesta s'hauria d'haver fet i que sobre la base de la pregunta que havia formulat, es farà una passa prèvia i cada àrea farà la seva feina.

El Sr. Rodríguez diu que la primera intervenció del Sr. Jerez relativa al reglament li ha semblat desafortunada; en canvi, la segona intervenció considera que és el camí que s'ha de seguir.

Considera que a partir de setembre s'han d'asseure tots i cercar un model i partir d'aquest, treure el millor reglament possible. Aquest ho pot regular tot, diferent seran les convocatòries de Cultura o les convocatòries d'Esports, s'ha de tenir en compte com ha de sortir, partint de què, quins punts que es donen i per què, i serà diferent el punt que es donarà a una associació cultural o social que la d'un club esportiu.

Es refereix a una puntualització que havia fet el Sr. Jerez abans sobre que no hi ha cap club que hagués tancat, malgrat que s'hagin reduït les subvencions. Comenta que a algú se li han donat 30.000 € o 100.000 € per evitar que tancassin o evitar mals majors, i que només faltaria que les associacions, etc. es mantenguessin a expenses de l'Ajuntament, hi ha associacions que no cobren res i no han tancat, la subvenció no se'ls ha reduït perquè aquesta és 0 €.

Exposa que les associacions tenen la seva vida pròpia, les subvencions rebudes de les entitats públiques les ajuden a mantenir-se, però aquestes no han de suposar el 100 % del seu pressupost, per això tenen associats i membres que ajuden amb les seves aportacions de forma altruista, no es pot viure només dels pressuposts municipals, del Consell o del Govern.

Acaba la seva intervenció dient que la rectificació per part de l'equip de govern de començar a fer feina a partir de setembre és un bon camí i, respecte a les paraules del Sr. García, aclareix que està d'acord que una cosa és el que hi ha ara i l'altra és el que es decidirà donar a partir de l'elaboració del reglament.

Intervé el Sr. Jerez, proposa al Sr. Moreno i al grup municipal socialista eliminar el punt 1 i conservar el 2 i el 3, per tal de crear aquest grup per poder tenir reunions amb diversos col·lectius, perquè les necessitats no són les mateixes per a les associacions d'esports, de veïns, tercera edat. Així doncs, es tractaria de tenir les reunions prèvies amb diverses entitats i després fer una

comissió de feina per quedar aquest reglament amb la informació que tenen amb les entitats; per tant, manifesta que votaria a favor de la Moció si retiren el punt 1, perquè no poden ho pressupostar amb una partida fixa, primer s'ha de fer la feina prèvia mantenint el punt 2 i 3.

Intervé el Sr. Moreno, afirma que està content amb la rectificació, o així ho entén que es una rectificació de la segona intervenció del partit popular i creu que tal com ha dit el Sr. Rodríguez aquest es el camí per intentar arribar a acords, siguin o no populistes, però la finalitat es que es millori la gestió tant política com administrativa de l'Ajuntament.

Agraeix aquesta proposta que fa el partit popular, però vol dir que haurien de mantenir el punt nº 1 amb una sèrie d'esmenes si volen.

S'ha reconegut que s'ha fet un greuge comparatiu amb la resta d'associacions, el passat Ple del mes de juny es va rompre la premissa que tenia l'equip de govern de retallar un 30 % a totes les associacions i, per facilitar que quedi plasmat, que era per una qüestió d'urgència, tal com va justificar el PP, el Sr. Moreno diu que faria la següent esmena "L'Ajuntament d'Inca estudiarà la creació d'una partida a la corresponent modificació del pressupost amb el previ coneixement i l'anàlisi de les dades actuals per redistribuir o reorganitzar l'import de les subvencions a les entitats i les associacions del municipi per un import equivalent a la quantitat retirada al pressupost a l'any 2012."

El Sr. Moreno no creu que impliqui cap acció immediata, sinó que posarà i s'estudiarà la creació d'aquesta partida amb al coneixement previ i l'anàlisi de les dades actuals. També s'ha de llevar *restituir* i accepta l'esmena de Més per Inca per posar *reorganitzar* o "distribuir l'import de les subvencions"; altres dos punts queden iguals.

Intervé el Sr. Batle, qui diu que intentarà esser clar i defensar la postura de l'equip de govern, que al final qui governa pren les decisions.

Explica que varen fer un esforç molt important de reestructurar econòmicament la seva gestió, ja que també governaven abans. Sempre ha defensat que es governa amb les circumstàncies que pertocuen, ell és el batlle d'Inca i li agradaria poder governar com a l'any 2003 i 2007, hi havia balquena, hi havia facilitats per a tothom, es podia dir que sí en moltes ocasions i li va tocar esser batlle a partir de l'any 2010 en circumstàncies especials, i a l'any 2011 després de guanyar les eleccions amb majoria absoluta va donar ordres que es fixassin prioritats econòmiques.

Exposa que les reduccions de les subvencions són com altres coses, també es van reduir hores extres al 80 % i productivitat, i més coses que no són agradables. Es va fer una feina de diàleg de consens, d'explicar i de rebre a tothom.

Molta gent ho va entendre, algú es va enfadar, altres va tirar els "trastos", i això és una feina desagradable que es va fer.

Sempre ha tengut clar que al final s'han d'observar aquelles excepcionalitats que es poden trobar, la situació ideal és un reglament, que quedi clar que tothom pugui demanar, etc., però ell, que ha estat regidor d'Esports, i el Sr. Moreno, membre de l'IMAF, saben que sempre hi ha excepcions. Hi ha un reglament per a les ajudes esportives individualitzades i el reglament en ocasions condemna o marca amb unes ajudes, i quan hi ha un fet excepcional s'ha de dur una modificació perquè no està previst.

Considera que el Constància, que és qui motiva aquesta moció, ha d'entendre aquesta situació sigui o no acceptada o compartida. Comenta que l'any que va pujar de categoria per circumstàncies econòmiques de l'Ajuntament va ésser quan es va reduir la situació econòmica, el Club esmentat no va estar conforme i va reclamar i defensar..., i sempre es va dir que no es podia i que s'analitzaria la situació.

Passada la temporada esportiva es té una situació econòmica millor, no extraordinària, i a més diu a cada Ple que queda camí per recórrer, i que algú que no ho recorda en aquest plenari ho ha recordat i demana de no tornar a temps passats.

Comenta que algú ha dit que la situació econòmica ha millorat després de 17 anys de fer-ho malament, i no vol tornar a temps passats.

El Sr. Batle exposa que la Moció comet errades, perquè és evident que està obert a discutir amb tothom si havia una excepcionalitat, i amb entitats es va plantejar el 50 % en el començament i en algunes al 25 %, no es va fer una taula rasa, l'equip de govern tenia clar un 50 % menys de subvenció per a tothom i es va dir públicament i després no es va aplicar, ja que varen entendre la casuística de cada entitat, que és el que ha de fer el que governa.

No viure la realitat de cada entitat, a vegades s'ajuda a aconseguir finançament a través de tercers, que també és gestió municipal, o donar un local, etc., això també ajuda. Entén que el Constància primer havia pujat de categoria, a més categoria nacional, se li havien retallat les subvencions i creu que eren 38.000 €, i presenten un pressupost d'execució a on per quadrar el de la temporada 2B tenen un desfasament econòmic, i per decisió pròpia va decidir que havia d'entendre aquella situació i varen aprovar una ampliació de la subvenció motivada primer per la disposició econòmica, i així ho va dir, en aquell moment hi havia doblers, perquè, si no, no s'hauria duit a terme, i hi havia predisposició de fer-ho i així va ésser.

Explica que les entitats vénen a parlar amb els regidors delegats, després amb ell, i tot s'analitza, i avui fer una moció generalitzada creu que no és allò correcte.

Si es pot demanar, s'ha de demanar, i a més sap com funciona l'Ajuntament i la corretja de transmissió. Per tant, en aquests moments no està en predisposició precisament per mantenir la línia de gestió econòmica que comporta aprovar aquest punt.

El reglament obert, tal com havia assenyalat abans el Sr. Jerez, és difícilíssim; a més, el Sr. García ho sap, quan va ésser regidor d'Esports va intentar moltes vegades d'aprovar reglament, i al final es perjudica a uns i a d'altres no.

Considera que s'ha de tenir un punt de partida, tenint en compte que si es parteix de zero hi ha l'inconvenient que a vegades augmenten socis, augmenten despeses, etc., i els reglaments es fan invariables; comenta que aquest assumpte és difícil, però no impossible.

El Sr. Batle està d'acord a parlar-ne, discutir-ho, i que el reglament podria contemplar excepcionalitats, però vista la demana social que hi ha no desitja obrir el grifó; ara bé, vol analitzar la situació.

Malgrat tot, ell ho ha intentat, com seria amb el reglament de joventut i entitats esportistes individuals. Per altra banda, hi ha entitats, com serien les de cultura, que és difícil englobar a un reglament, o a nivell esportiu. Expressa que es pot intentar arribar a un reglament, i ho vol intentar, però a vegades no es compleixen terminis i sorgeixen problemes.

Manifesta que es poden acceptar els dos punts, però que el tercer no el comparteixen (referint-se al punt n. 1).

Intervé el Sr. Moreno, aclareix amb el Sr. Batle que el punt amb què no està d'acord és el n. 1.

A continuació diu que creu que amb les esmenes que han presentat s'ha d'estudiar crear una comissió a partir del mes de setembre per tal d'elaborar els coneixements i l'anàlisi de les dades actuals, amb una corresponent modificació dels pressupost, si cal incloure a la modificació dels pressuposts reorganitzar i redistribuir el pressupost de les subvencions, matisa que això no compromet a res aquest assumpte. Vol fer un darrer esforç perquè el PP doni suport a la Moció, en aquest punt, ja que com ha dit abans el Sr. Batle no vol obrir el grifó, però qui l'ha obert és ell fa

just un mes, amb un cas excepcional, la qual cosa fa que aquella premissa que es va posar al novembre de l'any 2011 on es retallava el 30 % de totes les associacions ja ha canviat, perquè a l'oposició també vénen associacions, clubs per passar les seves dificultats, igual que vénen al Sr. Batle, fins i tot per exemple, per circumstàncies de competició de nines, nins, no poden fer la seva activitat a Inca han d'anar a Palma al poliesportiu Prínceps d'Espanya, i cada viatge són molts de doblers per als pares.

El Sr. Moreno també es demanava si es podia mitjançar per augmentar la subvenció a aquest club, perquè ho passen malament igual que d'altres associacions a les quals en aquell moment se'ls retallava un 30 %, però ara, vist el superàvit que hi ha, que el Sr. Batle ha anunciat reiterades vegades que lleva el "fre de ma" i que es poden fer altres aportacions amb aquests 6.200.000 €, doncs demana que es pugui estudiar la possibilitat de reorganitzar, de distribuir novament els doblers que es destinaven a les associacions i tornar-los a augmentar segons la convocatòria pública i segons uns criteris a totes aquestes associacions.

No creu que sigui un error presentar una moció amb què es defensa un principi, d'igualtat de transparència i de lliure concurrència, i que això vagi a adreçat a eliminar nominatives dels pressuposts, perquè ho pot dir per experiència pròpia a altres institucions on ha participat directament a petició del Partit Popular d'eliminar nominatives de pressuposts. No vol començar una altra vegada el debat, però creu que això és allò difícil de governar i de la política, i que el Sr. Batle ho sap, ja du 18 anys governant. Reitera que és difícil posar bases i criteris, i que cadascú pels seus mèrits tenguí una subvenció o una altra.

Per això creu que s'ha produït un desequilibri i per respecte a les altres associacions, clubs i entitats social de la ciutat, considera que ha de mantenir el punt n. 1 amb totes aquestes esmenes que no els fermen a fer res immediatament, sinó estudiar analitzar de quina manera es poden reorganitzar o distribuir les partides econòmiques que s'estaven donant a diferents col·lectius de la ciutat a l'any 2011 i 2012.

El Sr. Batle expressa que no ho comparteix i no hi dóna el seu suport.

Intervé el Sr. García, exposa que s'ha manifestat en un sentit i que, si es fa una lectura del que ha dit el PSOE, "fer alguna cosa per aparentar que ha fet alguna cosa", després de 18 anys des que el Partit Popular no acceptàs fer un reglament i que ara sí el vol fer, si s'ha de pactar alguna cosa, s'ha de pactar cedint i no cedint.

Anuncia que el grup municipal dels Independents d'Inca davant aquesta disjuntiva no agafa la postura de votar a la primera i estar d'acord amb la Moció, sinó que la postura intermèdia entén que a vegades és la millor, és una lectura de dir no fer reglament perquè el Partit Popular és qui ha d'agafar la iniciativa de fer-lo i pensa que interessa tenir el vot a favor de fer el reglament i parlar en plata i transparència.

Demana que els dos partits arribin a un acord, la postura d'independents és votar a favor del reglament i el setembre aquest ja es durà a terme.

El Sr. Batle diu que el Sr. García té raó i seny, però que el Partit Socialista s'ha de manifestar, la primera intervenció ha estat correcta i ha explicat com funciona l'Ajuntament, i diu que ja sap què passarà si aprova el punt 1.

El Sr. García diu que es refereix al Partit Socialista i no al PP, ja que aquests no tenen la responsabilitat de la Moció; si es col·locàs al lloc del Partit Socialista, rectificaria la Moció.

El Sr. Secretari sol·licita les esmenes que es presenten i com hauria de quedar el primer punt.

El Sr. Moreno llegeix com hauria de quedar el primer punt:

“L’Ajuntament d’Inca estudiarà, si cal, una partida prèvia al coneixement i anàlisi de les dades actuals amb la corresponent modificació del pressupost, per reorganitzar i redistribuir l’import de les subvencions a les entitats i associacions del municipi per un import equivalent a la quantitat retirada al pressupost del 2012.”

Això no ferma res, sinó que és discutir el tema a partir de setembre, referint-se al Sr. Àngel García, que té més experiència. Expressa que s’han deixat temes damunt la taula més importants que aquest i ni s’han discutit, ni creat comissions, en segons quins temes.

La voluntat es seure-se el mes de setembre arrel d’un compromís mínim.

Així, per la Presidència es procedeix a la votació de l’esmena anteriorment expressada i n’esdevé el següent resultat: sis (6) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE i quinze (15) abstencions dels grups municipals del PP, Més per Inca i els Independents d’Inca.

Vist el resultat de la votació es declara no aprovada l’esmena expressada anteriorment.

Finalment per la Presidència es procedeix a la votació de la Moció que figura dins l’ordre del dia i esdevé el següent resultat: vuit (8) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE i Més per Inca, (11) vots en contra del grup municipal del PP i dues (2) abstencions del grup municipal dels Independents d’Inca.

Vist el resultat de la votació, es declara no aprovada la Moció transcrita anteriorment.

8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE DE SUPORT ALS DOCENTS DE LES ILLES BALEARS

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l’ordre del dia mitjançant votació i n’esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal PSIB-PSOE de suport als docents de les Illes Balears, de data 19 de juliol de 2013, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal socialista presenta per a la seva consideració al ple la següent proposició:

El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l’Ajuntament d’Inca a l’empara de l’establert a l’art. 97 del Reglament d’organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l’Ajuntament d’Inca, formula la següent PROPOSICIÓ DE SUPORT ALS DOCENTS DE LES ILLES BALEARS:

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Des de l’inici d’aquesta legislatura el Govern i més concretament els actuals gestors de la Conselleria d’Educació, Cultura i Universitats estan utilitzant la figura del personal docent com a arma per justificar algunes de les retallades econòmiques i de drets que s’han produït en el sector educatiu, així com també alguns dels canvis de model de caire merament ideològic que actualment ja són patents.

El que ha fet el Govern de les Illes Balears durant aquest temps han estat passes per desprestigiar els docents de les Illes Balears.

Frases com que el professorat fa poques hores de feina, que tenen moltes vacances o que agafen molts dies de lliure disposició i baixes mèdiques han estat a l’ordre del dia en aquests més de dos anys ja de govern, però les darreres acusacions d’adoctrinar l’alumnat, sense aportar cap prova que ho justifiqui, ja ha estat la gota que ha fet vessar el got de la seva paciència i ha ocasionat una resolució de la Junta de Personal Docent no Universitari que s’ha vist en la necessitat de sortir a

defensar aquests treballadors i treballadores de l'ensenyament i a rebutjar l'actitud tant del PP com de la pròpia consellera d'Educació en relació amb la seva feina.

Per tot l'exposat, el Ple de l'Ajuntament d'Inca, ACORDA:

1.- L'Ajuntament d'Inca manifesta el seu total suport als docents de les nostres Illes en el desenvolupament de la seva funció.

2.- L'Ajuntament d'Inca rebutja qualsevol manifestació pública que pretengui criminalitzar, desprestigiar i denigrar els docents de les Illes Balears, especialment aquelles que provenen de responsables polítics o alts càrrecs públics.”

Intervé el Sr. Ramis, diu que ara que el batle està suficientment animat voldrien aconseguir el mateix per als professors de Mallorca i principalment d'Inca, encara que amb totes les transformacions que es duen a terme ho veuen difícil.

Exposa que des de fa dos anys Educació està sofrint els majors atacs des del Govern central i el Govern autonòmic, i creu que tots són conscients que això afecta els inqüers escolaritzats. Els centres escolars, que són els pilars per la represa social i intel·lectual d'aquest país, i el professorat és el fonament d'unes escoles de qualitat; no obstant això, el dia a dia de l'educació va en sentit en contrari perquè s'ha produït un augment de ràtios d'escolarització a totes les aules d'Inca, s'ha fet un increment de l'horari lectiu del professorat, s'ha produït la pèrdua de llocs de feina als centres docents, s'estan produint endarreriments en el pagament de les despeses als diferents centres de la ciutat, i també de les beques, juntament amb una reducció pressupostària en partides tan importants com formació del professorat o altres activitats que s'estan fent o retallant en aquests moments.

Després de la normativa aprovada pel Govern central han assistit al major expedient de regularització de llocs de feina al món docent, que mai s'havia produït a Espanya. Recorda que en aquesta comunitat l'any passat es va produir una reducció de més de 250 docents, l'acomiadament de personal de servei educatiu i complementaris, retalls de sous i augment de la càrrega laboral, amb el pretext de la crisi el Govern del Partit Popular està promovent un canvi de model educatiu per tal d'adaptar-lo a la seva ideologia, s'estan prioritzant els centres privats enfront als públics, subvencions per a centres privats i en canvi retalls a tota l'educació pública, i això fa que es posin en perill importants avanços pedagògics que s'han produït durant aquests anys i es legisla en sentit contrari a les directrius que marquen els informes internacionals, que posen èmfasi que aquest missatge d'invertir més en educació serveix per garantir el futur dels estudiants. Amb retalls a l'ensenyament no només contribueixen a desprestigiar el servei públic educatiu, sinó que també obren la porta a futures privatitzacions en el sector. Afirmar que amb aquestes polítiques errònies s'hipoteca el futur de moltes generacions de joves, ara més necessitats que mai de formació, i s'endarrereix la sortida de la crisi econòmica. Considera que és necessari no sols acabar amb la degradació de les condicions sociolaborals del professorat, sinó també amb la reducció d'equitat i qualitat del sistema educatiu. Per disposar d'una educació primària universal l'any que ve, creu que caldria que cresquessin nous llocs de feina docents, és necessària la contractació de nou personal, que hauria d'anar acompanyada d'una inversió econòmica adequada amb la partida educativa que permetés incentivar i donar suport a la tasca docent. Amb aquesta moció, el grup municipal del PSIB-PSOE vol posar en valor la importància de la figura del professorat com a peça clau amb l'assoliment dels objectius d'una educació per a tots i per a totes. Donar suport als docents ha de ser un compromís de l'Ajuntament d'Inca, és invertir en educació i en el futur. Creu que en aquests moments han de fer especial menció als professors d'Inca per l'esforç que han fet no només durant aquests anys, sinó durant tot el temps que hi ha hagut aquests centres educatius a Inca. Opina que cal que en aquests moments l'Ajuntament d'Inca doni el suport necessari, aquests ànims a un professorat que està sofrint d'una forma dura tots aquests retalls que està aplicant el Govern central, per la qual cosa espera el compromís de tots els grups municipals i el seu suport a la Moció.

Intervé el Sr. García. Explica que la seva postura, i tal com han repetit durant molts temps, és que

els dos pilars bàsics són la sanitat i l'ensenyança, per això estan absolutament d'acord amb el primer punt; no obstant això, consideren desafortunada la redacció del segon punt d'acord i, per tant, es manifesten en aquest sentit.

El Sr. Batle s'absenta de la sala i passa a presidir la sessió plenària el Sr. Jerez.

Intervé el Sr. Caballero. Comenta que només vol fer un apunt etimològic, perquè com tots saben la cultura romana és el bressol de la seva civilització i el llatí és la base de la llengua catalana i de la resta de llengües romàniques, i *mestre* ve de *magisteri* de *magister*, que significa aquell que en sap més i que està per damunt dels altres pels seus coneixements, i *ministre* ve de *ministeri* de *minister*, i significa subordinat que no té habilitats. Així doncs, i una vegada fet aquest apunt, el grup municipal del Més per Inca no té cap dubte que en cas de conflicte, i com els antics romans, està al costat dels *magisters*, dels docents.

Intervé el Sr. Jerez que manifesta que no obstant està d'acord amb la feina dels docents i valorar-la, i abogar per una educació digna per tots els seus fills no poden està d'acord amb manifestacions que parlin de criminalitzar, desprestigiar i denigrar els docents de les Illes Balears perquè no ha sentit ca manifestació de cap polític que parli amb aquests termes.

Intervé el Sr. Ramis, qui aclareix que el segon punt no està redactat pel grup socialista sinó pel SACSER, que en el Dia Mundial del Personal Docent, amb col·laboració amb la Internacional de l'Educació, va proposar aquesta proposta, és una reclamació de tot el professorat que s'ha vist perjudicat o atacat en diferents manifestacions que han pogut veure tots en els mitjans de comunicació, amb expressions com que els mestres no fan feina i que només tenen vacances, i que no fan les hores que els pertoca. El Sr. Ramis manifesta entendre als docents que es vegin atacats. Són mesures que vénen des d'Europa, que obliguen a retallar en temes bàsics com és la sanitat, l'educació o la dependència, són temes fonamentals; a més, utilitzen arguments perquè la societat se solidaritzi amb aquestes mesures de retall i per això hi ha hagut aquestes crítiques tan fortes contra el personal docent. Considera que és normal que els professors reclamin que se'ls tractin amb educació i dignitat, creu que a cap col·lectiu li agradaria que es digués allò que s'ha dit durant aquest temps als professors. Recorda que fa un any i mig hi va haver una actuació en contra de la llengua catalana on el director d'un centre d'Inca va ser atacat durament per la Conselleria i que va ser el mateix batle d'Inca qui el va defensar. Per tant, el Partit Popular va reconèixer que s'atacava injustament un docent d'Inca, creu que no hi ha d'haver cap problema perquè l'equip de govern aprovi una cosa en la qual creuen, com es va demostrar quan varen actuar correctament en aquell cas, per la qual cosa recorda que ell personalment va agrair l'actuació del Sr. Batle. El Sr. Ramis manifesta la seva sorpresa davant la postura de l'equip de govern per no voler aprovar un punt que està d'acord amb les seves actuacions i que, a més, és una reclamació dels docents de Mallorca davant tota la pressió que s'està fent en contra d'ells.

Quant a donar-li una altra forma, el Sr. Ramis no hi té inconvenient perquè la finalitat és respectar la seva feina igual que els polítics volen dignificar la seva professió. Considera que és normal que els docents exigeixin respecte en les seves actuacions. Opina que aquest punt hi ha de constar, encara que estan obert a altres esmenes, però en cap cas el retiraran.

Intervé el Sr. Caballero. Creu que és cert que hi hagut certes manifestacions molt dures i molt desagradables per part de responsables polítics que haurien de ser responsables, valgui la redundància, i que hi ha hagut darrerament un aferrissament amb un col·lectiu al qual no només no se l'hauria d'atacar, sinó tot al contrari, hauria de tenir el suport de tota la societat en el seu conjunt, perquè la labor que desenvolupa, i com ha volgut explicar en la primer intervenció amb l'origen de la paraula, és fonamental per a qualsevol societat. Exposa que hi hauria gent que pensaria que es possible imaginar una societat sense responsables polítics, però és impossible imaginar una societat sense mestres. Creu que tant els uns com els altres haurien d'anar en el mateix sentit i, de la mateixa manera que troben que no són oportunes les expressions usades en la crítica a unes persones que es dediquen a una funció tan important com és la política, també han de ser conscients que no es pot atacar o fer declaracions fora de to d'un col·lectiu tan important com són els docents. Reitera el seu suport a la Moció.

Intervé el Sr. Jerez qui proposa que el segon punt quedi redactat de la següent manera: "L'Ajuntament d'Inca rebutja qualsevol manifestació pública que pretengui criminalitzar, desprestigiar i denigrar els docents de les Illes Balears"

Intervé el Sr. Ramis. Indica que aquesta és l'esmena que ells tenien preparada.

El Sr. Batle s'incorpora a la sessió plenària i passa a presidir-la.

Seguidament es passa a votar l'esmena proposada pel grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, s'aprova la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE en suport als docents de les Illes Balears.

9. MOCIONS URGENTS

A. PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE LES NORMES DE GESTIÓ REGULADORES DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DE SERVEIS I REALITZACIÓ D'ACTIVITATS DE LES ESCOLES D'EDUCACIÓ INFANTIL MUNICIPALS

Atès que aquesta proposta no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Proposta de modificació de les normes de gestió reguladores del preu públic per prestació de serveis i realització d'activitats de les escoles d'educació infantil municipals de data 25 de Juliol, i que transcrita textualment diu:

"Proposta de modificació de les Normes de gestió reguladores del preu públic per prestació de serveis i realització d'activitats de les escoles d'educació infantil municipals

Maria Payeras Crespí eleva a la consideració del Ple Municipal, amb el dictamen previ de la Comissió Informativa d'Economia i Hisenda, la següent proposta d'acord:

Primer. En compliment del que disposen els articles del 41 al 47 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (RD leg. 2/2004, de 5 de març), en relació amb l'art. 127 del mateix cos legal, que s'acordi amb caràcter provisional la modificació de les Normes de gestió dels preus públics per la prestació de serveis i realització d'activitats de les escoles d'educació infantils municipals.

Segon. Exposar al públic el present acord d'aprovació provisional de l'Ordenança continguda en l'annex per un termini de trenta dies hàbils, mitjançant la seva publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un dels diaris de major tirada de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dins els quals les persones interessades podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.

Tercer. Finalitzada la referida exposició, aquesta Corporació adoptarà l'acord definitiu i contestarà, si escau, les reclamacions presentades, i aprovarà la redacció definitiva de l'Ordenança. En el cas que no es presentin reclamacions, aquest acord provisional s'eleva a definitiu automàticament, sense necessitat d'adoptar-ne d'altre.

Text annex que es modifica de les Normes de gestió del preu públic per prestació de serveis i realització d'activitats de les escoles d'educació infantil municipals:(en negreta text que es modifica):

Capítol I

Naturalesa, objecte i fonament

Art. 1r

1. De conformitat amb el que es preveu a l'article 127, en relació amb l'article 41, ambdós de l'RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, l'Ajuntament d'Inca continua exigint el preu públic per la prestació de serveis i per la realització d'activitats de les escoles infantils municipals.

2. Objecte. Constitueixen l'objecte d'aquest preu públic les activitats, serveis, prestacions motivades per assistències, estades, alimentació de nins en les escoles d'educació infantil municipals.

3. La duració del curs és des del primer de setembre al trenta-un de juliol. Per tal motiu l'administració del Patronat d'Escoles d'Educació Infantil posa al cobrament onze mensualitats, referides als mesos de setembre a juliol, ambdós inclosos. El nin o nina matriculat en el centre es compromet al pagament de les onze mensualitats esmentades..A discreció del Patronat, les escoles infantils podran donar un servei d'assistència i menjador en els mesos d'estiu.

En tot cas, per tenir dret a reserva de plaça per al curs següent, cal haver abonat les onze mensualitats d'assistència al curs anterior; en cas contrari, es perd el referit dret.

4. El centre funcionarà de les 7 h. i 15 m. fins les 17.30h.

Art. 2n

Obligats al pagament

1. Estan obligats al pagament del preu públic regulat en aquesta Ordenança els qui es beneficiïn dels serveis o activitats prestats o realitzats pel Patronat Municipal d'Escoles Infantils a què es refereix l'article anterior.

2. Estan obligades al pagament les persones sol·licitants de la prestació del servei; en cas de manca, els pares i els tutors del nin o la nina beneficiari/ària.

Capítol II

Quantia

Art. 3r

1. La quantia dels preus es merita mensualment el primer dia hàbil del mes, a excepció del servei d'alimentació i per l'assistència i estada en horari extraescolar a la tarda, que es merita per mesos vençuts.

2. En cas d'assistència i estada de dos o més germans, les tarifes per assistència i estada es redueixen en un 25 % a partir del segon germà o germana.

3. En cas d'assistència d'un nin o nina membre d'una família nombrosa, les tarifes per assistència i estada es redueixen en un 25 %.

Les bonificacions dels punts 2 i 3 d'aquest article en cap cas es poden simultaniejar i, per tant, **s'aplicarà la que més beneficiï a la unitat familiar.**

Art. 4t

1. Les tarifes a aplicar són les següents:

Pel servei de menjador per nin o nina al dia(inclou menú, més estada de les 13 a les 15,30h)
6,08 €

Mensualment, per l'assistència i estada en horari escolar d'un nin o nina matriculat/ada al primer cicle d'educació infantil(de les 7.15 h a les 13 h).....187 €

Mensualment, per l'assistència, estada i berenar en horari extraescolar a la tarda d'un nin o nina matriculat/ada al primer cicle d'educació infantil(de les 15.30 a 17.30h) 40 €

En el supòsit de la lletra c), fins a vuit dies (de les 15.30 h a 17.30 h) de prestació dels serveis..... 5 €(per dia)

Anualment, dins la quota del mes de setembre, per despeses de l'assegurança escolar d'accidents i de responsabilitat civil.....15,03 €

Anualment, dins la quota del mes de desembre, per despeses de material escolar, agenda i fotocòpies.....30,00 €

Noves matrícules. S'efectuarà un ingrés que anirà a fons perdut, només es durà a terme una única vegada durant tot el cicle d'educació infantil.....50,00 €

Espais familiars. Es dóna l'oportunitat a famílies sense recursos o sense recursos o sense necessitats d'escolaritzar infants de gaudir d'un espai on compartir vivències, problemes, quotes... Per despeses taller s'abonarà la següent quota30,00 €

Assistència mes d'agost, inclosos les despeses de material, assegurança escolar i matrícula 187,00 €

Reserva de plaça pel mes d'agost, que serà descomptada de l'import de la mensualitat/setmana a abonar 20,00 €

2. A les places reservades per als casos derivats dels Serveis Socials Municipals, i amb informe tècnic previ, el Patronat pot atorgar l'exempció de tot pagament o la fixació d'unes quotes no previstes dins els apartats anteriors, quan les circumstàncies socioeconòmiques de la persona sol·licitant manifestin una situació no adequada a les normes o a l'ús que marquin en cada moment un nivell mínim de subsistència.

El Patronat pot demanar qualsevol tipus de prova que acrediti l'estat socioeconòmic esmentat.

Les tarifes descrites en l'apartat 2 d'aquest article s'aplicaran inicialment per al curs escolar i el departament de Serveis Socials en realitzarà el seguiment familiar. No obstant això, sempre que es produeixin modificacions de la situació socioeconòmica i familiar que pugui afectar l'aplicació d'una tarifa diferent a l'acordada, el departament de Serveis Socials n'informarà el Patronat perquè dugui a terme la revisió de quotes corresponent.

3. La tarifa descrita a l'apartat primer punt i) i j) és d'aplicació pels serveis prestats en el mes d'agost, si bé l'assistència es podrà satisfer per setmanes, és a dir 46,75 €/setmana.

Capítol III

Normes de gestió

Art. 5è

1. El preu públic es considera meritament simultàniament a la prestació del servei i a la seva liquidació i recaptació. Es realitza per mensualitats anticipades a les oficines administratives de cada escola d'educació infantil **o per domiciliació bancària.**

2. Les quotes que per qualsevol causa no hagin estat ingressades s'han d'exigir per la via de constrenyiment en la forma prescrita pel Reglament general de recaptació, per les normes que el complementin o el substitueixin, sense perjudici que el no-pagament de dues mensualitats provocarà l'inici de l'expedient que motivarà l'expulsió del nin o nina, afectat per l'acord del Patronat.

3. La prestació dels serveis, o sigui l'ingrés dels nins a les escoles d'educació infantil, s'ha d'efectuar mitjançant una sol·licitud adreçada al Sr. President del Patronat del Servei Públic Llar d'Infants. **Tindran preferència els residents a Inca.**

4. La baixa d'assistència al centre s'ha de sol·licitar per escrit 30 dies abans de finalitzar el mes en curs, es permetrà el no-abonament de les onze mensualitats sempre que es justifiqui per l'usuari dita baixa i sigui aprovada pel Consell d'Administració de l'Organisme Autònom dita baixa amb causa justificada.

5. Residents a Inca: es justificarà amb un certificat d'empadronament i convivència. Ara bé, segons els membres que surtin empadronats a l'habitatge, o davant empadronaments recents, se'n podran fer revisions per part de la Policial Local a petició del regidor/a delegat/ada per comprovar dita situació.

6. La reincidència en l'endarreriment d'abonament de les quotes (2 cops al llarg del curs) o impagats durant 2 mesos continuats donarà pas a la baixa de l'infant al centre. Els rebuts es faran efectius abans dels primers 12 dies del mes en curs.

Capítol IV

Infraccions i sancions tributàries

Art. 6è

1. En matèria d'infraccions i la seva corresponent sanció, cal atènyer-se al que disposa la legislació sobre règim local i disposicions complementàries o supletòries.

2. La imposició de sancions no impedeix, en cap cas, la liquidació i el cobrament de les quotes defraudades no prescrites.

Art. 7è

En tot allò que no està previst en la present Ordenança ha de ser d'aplicació el que s'estableix en la vigent Llei de règim local i altres disposicions.

Disposició final

La present modificació d'aquesta Ordenança entrarà en vigor el dia següent al de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears”.

Intervé el Sr. Aguilar, qui comenta que duen en el dia d'avui una modificació de l'Ordenança de l'escoleta municipal Toninaina, per tal de millorar la matriculació de l'entitat, ja que enguany es cobreixen 84 places de les 134 ofertes. Així, després de tenir un mes de negociacions entre els sindicats, els treballadors i la direcció del centre han arribat a prendre una sèrie de mesures que recullen en el dia d'avui. Continua dient que una d'elles és l'ampliació d'horari des de les 7.15 hores fins a les 19.00 hores i que sumaran unes 200 hores més lectives anuals aproximadament. Exposa que una altra petició que s'hi recull és l'equiparació del preu de resident i de no resident, però sempre mantenint la preferència dels residents de la ciutat en cas d'entrada al centre. Un altre mesura que recull és l'horari de l'horabaixa, que es podrà fer per dies a un preu de 5 € el dia. Una altra de les qüestions a més de l'ampliació d'horari és que el centre romandrà obert el mes d'agost i el pagament podrà ser mensual o setmanal. Continua explicant que també es contempla la baixa al centre, que s'ha de sol·licitar per escrit 30 dies abans de finalitzar el mes en curs, es permetrà el no-abonament de les onze mensualitats sempre que es justifiqui per l'usuari dita baixa i sigui aprovada pel Consell d'Administració de l'Organisme Autònom amb causa justificada. En definitiva, conclou que es tracta de la modificació d'una ordenança que no suposa cap increment, sinó major prestació del servei per als usuaris, i amb aquests mesures es pretén tenir el major nombre d'usuaris en aquest servei als efectes de sufragar el dèficit que pugui donar aquest.

Intervé la Sra. Oses, qui comenta que el grup de govern en el dia d'avui presenta unes modificacions a l'Ordenança de l'escoleta Toninaina per intentar resoldre la problemàtica que l'escoleta presenta avui. Abans d'entrar en el tema, el grup municipal socialista el primer que vol fer és donar suport a tot el personal que forma part de l'escoleta Toninaina, perquè a causa de la mala gestió de l'equip de govern enfront de l'escoleta ja fa més d'un any que viuen moments d'incertesa, perquè, si no és per a registres d'entrada que presenten tant l'equip directiu o els representants dels treballadors, no en tendrien gaire informació o no es realitzarien moltes reunions.

La Sra. Oses continua dient que, tornant a l'Ordenança, amb les noves modificacions realitzades, les quals les considera com a pegats de corre-cuita, sense haver donat la possibilitat de diàleg, demostra que el grup de govern no té cap interès que el centre surti cap endavant, ja que cap de les modificacions que han estat presentades i proposades són de l'equip de govern, la feina ha estat encomanada a l'equip directiu del centre, que són les persones que saben com està la seva situació, perquè l'equip de govern no en té ni idea, ni ganes i ni força. A més, comenta que a la proposta presentada per aquest equip directiu hi havia més possibles modificacions, no només les que han realitzades, i també en el darrer patronat l'AMIPA i altres grups municipals feren altres propostes. Per tot plegat volen demanar per què es regeix l'equip de govern per dir quines propostes acceptar o no, quin estudi els avala per pensar que aquestes i no les altres modificacions són les que salvaran l'escoleta municipal de la situació actual que viu.

Per finalitzar comenta que, per tots aquests motius, el seu partit demana al grup de govern que

deixi l'Ordenança sobre de la taula i que tal com varen quedar en el darrer Patronat el proper dimecres puguin debatre tots els temes amb calma, i donant la importància que cal donar a aquesta situació per intentar resoldre el problema de forma definitiva.

Intervé el Sr. García, qui comenta que la intervenció del seu grup vol ser com la intervenció que varen tenir abans de la incorporació del Sr. Aguilar, la qual consideren que va ser una intervenció bastant aclaridora i constructiva fins en aquell moment determinat. En aquell moment el Sr. Aguilar va comentar o explicar per què es fan les coses, o bé els grups de l'oposició varen poder entendre per què es fan les coses d'una determinada manera. Continua dient que allà hi havia hagut una reunió a on es reconeixia la situació delicada de l'escoleta municipal i que s'havien de prendre determinacions, les quals s'havien d'haver duit a terme amb anterioritat, i sobretot uns resums en què varen coincidir sindicat, personal i els grups de l'oposició, els quals indicaven que aquestes mesures que es realitzaven no arreglen res. Considera que el problema és molt més gros que aquestes modificacions i el que hauria d'haver fet el grup de govern ja fa temps és agafar el bessó de l'assumpte i prendre una determinació al respecte.

Explica que el seu partit anecdòticament fa uns mesos va parlar en aquest ple en relació amb unes declaracions del Sr. Batle demanant-li si eren necessàries més guarderies privades perquè l'escoleta municipal estava saturada; aquest fet, el presenta com una anècdota. Ara bé, consideren que les dites mesures són presentades tard i malament, i que no condueixen a res, en el moment en què s'ha tancat el termini de matrícula han posat ara aquest pedaçó calents, personalment creuen i els agradaria equivocar-se que ara fer això no conduirà a res. El que sí els pot conduir a salvar l'escoleta municipal tal com sap el grup de govern són altres mesures, altres tipus de decisions, altres tipus de qüestions, les qual no indicarà en aquest lloc qui les ha de fer, i investir realment la situació de l'escoleta.

El Sr. García comenta que, segons els comentaris del Sr. Batle, ha deixat molt clar que no té propòsit de privatitzar l'escoleta municipal en aquests dos anys. Continua parlant de la reunió mantenguda amb el Sr. Aguilar, en la qual el seu partit va demanar tenir tots els reunits a la reunió de principi a fi amb els sindicats, personal, tècnics municipals..., i elaborar aquest informe que es demana. Recorda que el Sr. Aguilar el que deia era que havien de fer propostes, al respecte vol dir que el seu partit no en volen fer cap sense tenir uns fonaments, i per poder fer unes propostes han d'estar fonamentades i han de poder escoltar a tothom, allò que no volen fer és escoltar d'amagat. Assenyala que en el dia d'avui es dur una proposta que no ha estat aprovada pel Patronat, fet que no el consideren correcte perquè opina que, si tenen un patronat, és el que ha de fer les propostes, i si han de fer propostes, que siguin fonamentades escoltant les parts implicades, ja que aquestes en el darrer Patronat varen dir que són solucions transitòries i que no conduiran gens a aixecar el cap de l'escoleta.

El Sr. García ara vol parlar del d'un tema que al seu partit li preocupa, que pagui el mateix una persona resident a Inca que una que no ho és; comenta que al seu partit li pot parèixer bé o malament que l'Ajuntament financi en 5.000 € cada inquer que vagi a l'escoleta municipal, ho poden discutir, el seu grup creu que es pot rebaixar aquesta quantitat i la proposaran a la pròxima reunió. Això no obstant, el que no veuen bé és que l'Ajuntament financi aquest import a persones externes a Inca sense cercar una solució amb els altres ajuntaments que no aporten res a aquest servei i és un estalvi per ells, no ho acaben d'entendre. Comenta que al respecte hi pot haver moltes explicacions, però no ho acaben d'entendre.

Indica que hi ha diverses visions: la dels representants del pares, la del treballador, la del sindicat..., però que també hi ha la de l'Ajuntament, concretament la de la part econòmica, amb la situació plantejada en el dia d'avui no solucionarà res; en aquesta qüestió esmenta que en el seu partit es voldrien equivocar, però que no soluciona res.

Assenyala que els Independents voldrien que l'escoleta municipal Toninaina continuàs funcionant, milloràs i superàs aquesta situació, i que poguessin matricular 350 al·lots, fet que considera en el dia d'avui bastant difícil perquè no hi ha tantes places; però, el que sí esperen és un augment de matrícules. Ara bé, considera que el grup de govern ha actuat tard i malament, que la decisió que

han de prendre ja i en el dia d'avui és estudiar la situació del centre, i en el cas de tenir-la els podrien fer arribar els estudis d'aquesta; ara bé, de la sortida del Sr. Aguilar, el qual se va sentir traït en aquella reunió, els fa la sensació que no tenen les coses del tot estudiades. Aleshores considera que s'ha d'estudiar ara, perquè quan torni a obrir-se el pròxim període de matrícula les coses estiguin ben clares, i que puguin fer arribar als pròxims usuaris de l'escoleta quines qüestions seran beneficioses i quines seran les condicions.

Finalitza dient que no tornaran a repetir la postura clara mantenguda a la passada reunió del Patronat, la qual varen manifestar a la presidència i al Sr. Aguilar, i que el seu partit pot col·laborar-hi, però no d'un dia per l'altre; si han de fer estudis i propostes, exposa que han de ser raonades, serioses i formals, i una proposta que en una setmana s'ha modificat 3 vegades si té alguna cosa serà fantàstica o formidable, però per al seu partit no té cap credibilitat. Expressa que el fet que en el dia d'avui l'equip de govern dugui una proposta sense haver passat per la votació del Patronat tampoc el consideren una proposta creïble. Al respecte els desitgen tota casta d'èxits, que s'hi matriculin molts d'al·lots i que tenguin una baixada del dèficit, però el seu partit hi és molt escèptic.

Intervé el Sr. Caballero, qui comenta que aquesta proposta la varen dur al Patronat celebrat aquesta mateixa setmana i que hi va ser aprovada només pels components de l'equip de govern que en formen part i per la part dels representants dels treballadors; és a dir, que la proposta no va tenir ni el suport de la direcció del centre, ni el de l'AMIPA ni dels grups de l'oposició. Així, dels 7 sectors representants en el Patronat aquesta proposta va tenir el suport de 2 sectors, però com molt bé han dit els grups de l'oposició anteriorment dita proposta ha estat modificada i la que en el dia d'avui presenten no és ni tan sols l'aprovada en el Patronat de l'escoleta municipal Toninaina.

Si no ho recorda malament, a la mateixa reunió l'equip de govern va reconèixer que aquesta era una mesura temporal i que part d'ella havia estat presa de les propostes d'una part de les persones que formen part del Patronat.

Ara el Sr. Caballero vol comentar coses que apunten en la direcció correcta, i és que creu que tothom comparteix aquesta preocupació, que volen que el centre funcioni i ho faci bé, i a més que sigui viable. Per aquests motius, atès que tothom comparteix aquesta preocupació, considera que el més adient seria trobar una solució, no diu que sigui definitiva, però una solució amb un recorregut més llarg i sobretot amb un consens ampli, i no com la proposta presentada en el dia d'avui.

El Sr. Caballero explica que el regidor d'Hisenda els va emplaçar en el Patronat que si tenien alguna proposta la presentassin en el moment de la seva incorporació. Vol comentar que just abans d'entrar el Sr. Aguilar el seu partit va exposar que no tenien una solució màgica; si l'haguessin tengut, l'haurien posat lògicament sobre la taula, ja que el seu partit no ha fet ni farà mai tenir una proposta i amagar-la per presentar-la en un altre moment.

Continua dient que certament no tenen una solució definitiva, però sí que tenen una proposta o un oferiment, i és que el seu grup s'ofereix a parlar amb tots els agents implicats en aquesta junta per fer un debat amb profunditat, constructiu, i fer un debat pausat per evidentment entre tots arribar a una solució perdurable possible i amb el màxim de consens. Conclou que per tot plegat en dia d'avui no poden donar el suport total a la proposta que es presenta, però volen tornar a reiterar el seu compromís de col·laboració per poder arribar a una solució o un pla de viabilitat, que creu que és el que tothom desitja.

Intervé el Sr. Aguilar, qui comenta que veu que tots els grups municipals tenen el mateix interès, que és el funcionament del centre i que aquest vagi bé, en aquest punt creu que tothom està d'acord.

Entrant en les especificacions de cada grup, es dirigeix a la Sra. Oses quant a la impossibilitat de diàleg. Manifesta que li va dir que podien fer propostes, estan oberts a qualsevol proposta per millorar la situació del centre, i han esperat a fer les coses massa tard; respon que sí, ja que no

esperaven que la matriculació fos tan dolenta. Han intentat tenir diàleg; de fet, una proposta feta pel seu grup ha estat inclosa al final, la que varen dir que durant el mes d'agost l'usuari no hagués de pagar el material, que estigues inclòs en el preu. Com a darrer punt, que era el de deixar aquest document sobre la taula, al respecte li respon que no ho faran, perquè la intenció és que estigui el major temps possible obert el període de matriculació.

El Sr. Aguilar es dirigeix al Sr. García dient-li que les coses es canvien, ja que fan una ampliació del servei i les intenten fer més atractives; és a dir, el que intenten fer amb aquesta modificació és que qualcú que no s'hagi matriculat ara ho faci per les modificacions fetes. Exposa que és veritat que totes les guarderies a Inca privades tenen problemes similars o estan pitjor.

Un altre tema que ha demanat el Sr. García ha estat el de les reunions, el Sr. Aguilar li respon que ja li va dir que a partir de setembre poden tenir totes les que considerin oportunes; si és pel fet de les mesures que volen prendre en el dia d'avui, com que moltes d'elles són a llarg termini, esmenta que, si es veu que no són factibles, es podran anar modificant al llarg de l'any l'Ordenança. Li vol tornar a repetir que tindrà accés al centre, als tècnics i a totes les reunions sense cap problema, i que poden reunir-se totes les vegades que vulguin i a veure si així surt la proposta que sigui la definitiva per resoldre dita situació.

Quant a les matrícules, vol fer l'aclariment que, mentre hi hagi places, el període estarà obert, no el tancaran. Respecte al finançament de les persones de fora poble, senzillament el que fan és si pot venir algun usuari de fora poble a cobrir una de les places que hi ha per ajudar al dèficit que hi ha, ja que si no ho fan així l'any pròxim no seran 5.000 € per nin, serà molt més.

Un altre tema del qual ha parlat ha esta la visió de l'Ajuntament, el Sr. Aguilar comenta que en el dia d'avui han duit una modificació de l'Ordenança després d'haver escoltat la direcció, els treballadors, els sindicats o l'AMPA. Explica que, en la qüestió les 11 mensualitats envers 10 mensualitats, ho fan perquè els usuaris que s'han matriculat fins ara han estat matriculats per 11, realitzar el canvi a 10 en aquest moments podria provocar un forat encara major del que hi ha i com que enguany s'han matriculat a 11 mensualitats continuaran així aquest curs. Ara bé, si consideren que per al pròxim curs s'ha de modificar a 10 mensualitats, durant el curs s'estudiarà i, si és així, potser es modifiqui per al pròxim curs.

El Sr. Aguilar es dirigeix al Sr. Caballero dient-li que han de governar i han de prendre decisions, i que en aquests moments s'han trobat en una situació determinada i han optat per fer aquestes modificacions pensant que són les més correctes per a l'escoleta municipal; ho han fet amb una ampliació del servei i donant una major prestació als ciutadans. Afirmar que amb dita modificació creuen que es poden ampliar les places, que és una solució temporal i que esperen o tenen l'esperança que amb aquesta modificació funcioni i s'ompli el centre.

Exposa que el Sr. Caballero ha parlat si l'Ordenança pot esta subjecta a modificacions, al respecte li comenta que com que ara s'han d'anar de vacances a partir del mes de setembre estan oberts que parlin amb els tècnics i a fer tots els patronats que considerin per analitzar tota la problemàtica del centre, per tal d'entre tots troben la clau mestra per arreglar aquesta situació.

Intervé la Sra. Oses, qui es dirigeix al Sr. Aguilar. En primer lloc, li vol agrair molt la seva predisposició i també que reconegui que les modificacions realitzades són pegats, però considera que en part estan posant excuses, ja que en la seva intervenció ha parlat de crisis, i en el 2011 estaven en plena crisi i el centre va tenir un augment d'alumnes i varen haver d'obrir un aula. Per aquest motiu consideren que s'han de cercar solucions per una altra banda, perquè consideren que no només ha estat la crisi.

Continua dient que és veritat que en el Patronat el Sr. Aguilar va dir que hi podia haver diàleg; ara bé, el to de veu per part de totes les parts no va ser el correcte, ja que han de tenir en compte que amb una ordenança presentada a 48 hores abans d'un ple és difícil fer aportacions i la Sra. Oses en va fer una, i no és exactament com l'ha dit, perquè va dir la matrícula pel mes de l'estiu. Ara bé, no és que consideri just que eliminin la matrícula i que no paguin el material si han d'utilitzar-lo

durant el mes d'agost; per aquest motiu considera que totes les modificacions presentades s'haurien de perfilar més.

La Sra. Oses demana al Sr. Aguilar per què no han pogut tenir reunions fins ara amb tots els col·lectius de directius, tècnics, personal..., i sí a partir de setembre, ja que ha comentat que durant un mes ha estat fent reunions amb tots el col·lectius. Per aquesta raó li torna a demanar per què quan el Sr. Aguilar s'ha reunit no ho ha fet en un patronat amb tots els grups de l'oposició.

La Sra. Oses finalitza dient que considera que haurien de fer feina tots a l'una per poder saber quina és la problemàtica real de l'escoleta i per intentar aconseguir un bon funcionament, i no dir que aquest problema és per la crisi i la poca natalitat, i si s'hi han de posar a fer feina a partir de setembre, doncs benvingut sigui setembre.

Intervé el Sr. García dient que és difícil afegir alguna cosa més a la intervenció de la Sra. Oses perquè la considera molt clara i molt explicativa de totes les qüestions. Continua dient que el Sr. Aguilar ha dit que "nos hagan propuestas", però ha de tenir clar que no es poden fer propostes d'un dia per un altre, o el seu grup no les fan així. Ara bé, sí que poden dir que la diferència que hi ha entre inscrit resident i no resident en lloc d'un 35 % sigui un 20 % o un 15 %. Comenta que, de propostes, se'n poden fer moltes, però les que realitza el seu grup municipal no van encaminades a això, sinó a un problema més greu, al qual tant sindicats, equip directius, pares..., varen dir que no era aquesta la solució, que no eren els grups polítics els que digueren que no ho era, ja que en el Patronat tothom va dir que no era aquesta la solució al problema que té el centre, i el Sr. Aguilar ha arribat a aquesta solució, la qual considera que es la més encertada perquè n'ha descartades deu de les que li han proposat; està clar que, si va descartant, al final només tindrà la que ha quedat.

Considera que el tema de l'escoleta municipal és greu i que s'hauria d'escoltar a fons la intervenció dels pares, la dels sindicats amb la recol·locació pertinent i totes aquestes postures com la d'intervenció, que també considera molt important, i amb la combinació de tots aquest factors poden aconseguir no una solució, però sí una via per solucionar els referits problemes.

Intervé el Sr. Caballero, qui comenta que, tal com li han dit amb anterioritat i els hi han incidit els altres grups municipals, han de canviar les formes d'actuar i intentar trobar una solució al problema. Expressa que és cert que el grup de govern té la responsabilitat de governar, però els responsables polítics de l'Ajuntament d'Inca són tots els grups municipals, i amb el tema de l'escoleta municipal encara més, ja que té una direcció, hi ha uns treballadors, un sindicat, una associació de mares i pares; per tant, considera que, vist que hi ha un patronat, la decisió final ha de ser col·lectiva i compartida.

Continua dient que és cert que com ha dit la Sra. Oses que des de fa mesos hi havia indicis que no anava bé i el seu grup municipal s'ha assabentat que hi ha hagut reunions entre el regidor d'Hisenda i els treballadors a conseqüència d'un escrit presentat pels aquests. Informa que fa només 3 dies en el mateix Patronat es va notificar al seu partit la proposta de la modificació i a on el grup de govern ja donava la solució i la seva determinació, i va ser en el mateix moment en què el Sr. Caballero va reclamar que no els havien aportat les peticions realitzades pels treballadors, ni tampoc l'escrit aportat per l'AMIPA; és a dir, que els grups de l'oposició van a un patronat al qual ni prèviament els han proporcionat les propostes escrites que havien realitzat tant els treballadors com l'associació de pares i mares; només se'ls entregà la realitzada per la direcció el mateix dia que el grup de govern havia pres una decisió. Per tot plegat el Sr. Caballero vol que el Sr. Aguilar entengui que fins ara ni tan sols el que havia per escrit se'ls ha facilitat en el moment en què n'han tengut coneixement, i que aquesta documentació ha estat entregada una vegada que el grup de govern ja havia pres una determinació; comprèn que és cert que el grup de govern ha de prendre una determinació al respecte, però la reclamació i el que li demanaven és que tothom que compon el Patronat vol formar part d'aquest procés, ja que consideren que una solució d'aquesta envergadura pot tenir un consens més ampli, creuen que serà millor per a tothom. Per tant, conclou que aquesta és la seva proposta.

Intervé el Sr. Aguilar, qui comenta que han recollit les propostes realitzades pel centre i pels treballadors, de les quals han estat quasi totes acceptades, i afirma que potser no s'hagin entregat als grups de l'oposició amb el temps necessari, però entenen que no feien unes modificacions que afectaven greument l'Ordenança, perquè no hi havia un augment dels preus als usuaris, sinó que era un augment i una millora de prestació del servei. Tenen l'esperança que amb aquest canvi es pugui augmentar el nombre de matrícules. Finalitza dient que, si han de fer modificacions en la matriculació per a anys pròxims, no tenen cap problema a fer-ho amb tothom del Patronat a partir de setembre.

Per problemes tècnics no s'han pogut transcriure les paraules del Sr. García.

El Sr. García demana al grup de govern si els documents que tenen a les mans són els correctes i els que han de votar en el dia d'avui.

Seguidament es passa a votar la Proposta de Batlia i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, dos (2) vots en contra del grup municipal dels Independents d'Inca i vuit (8) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal de MÉS per Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per a la modificació de les normes de gestió reguladores del preu públic per prestació de serveis i realització d'activitats de les escoles d'educació infantil municipals.

B. MOCIÓ CONJUNTA DELS GRUPS MUNICIPALS DEL PSIB-PSOE, ELS INDEPENDENTS D'INCA I MÉS PER INCA RELATIVA A L'EXPEDIENT DE LA CONCESSIÓ DE L'AIGUA POTABLE

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i Més per Inca 26 de juliol de 2013 i que transcrita textualment diu:

“Els grups municipals del PSIB-PSOE, Independents d'Inca i MÉS per Inca, emparats per allò que estableix l'article 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, sotmeten a la consideració del Ple la següent

MOCIÓ

El passat 28 de juny, el Ple de l'Ajuntament d'Inca va aprovar definitivament l'expedient de contractació de la gestió del Servei d'Aigua Potable, Sanejament i Pluvials. Aquest acord es va prendre únicament amb el vot favorable dels 11 regidors del grup del Partit Popular. I ha comptat amb l'oposició manifesta dels altres grups de l'Ajuntament d'Inca, això és, PSIB-PSOE, Independents d'Inca i MÉS per Inca; d'altres entitats ciutadanes i formacions polítiques que han manifestat el seu rebuig en el període de presentació d'al·legacions; així com de milers de ciutadans d'Inca que han signat contra aquesta privatització del servei de l'aigua. A més, s'ha de tenir en compte que el batle d'Inca es va comprometre a fer una consulta popular sobre aquesta qüestió al Ple de l'Ajuntament d'Inca celebrat el dia 26 d'abril del 2013, cosa que després no ha fet.

Així mateix, PSIB-PSOE, Independents d'Inca i MÉS per Inca han posat de manifest en més d'una ocasió que aquest procés de privatització està viciat des d'un principi, per la qual cosa, els seus representants renunciaren a formar part de la mesa de contractació que s'hauria d'encarregar d'adjudicar aquesta concessió.

D'entrada, el batle d'Inca va signar un escrit, amb data de registre de sortida de dia 21 d'octubre

del 2011, en el qual feia constar que: *'En els darrers anys no s'ha contactat des de l'Ajuntament amb cap empresa que es dediqui al sector del subministrament d'aigua... En tots els casos no s'ha passat d'una simple presentació i presa de contacte.'* Això no obstant, a dia d'avui, i malgrat les reiterades reclamacions d'informació que s'han fet, la majoria municipal no ha donat cap explicació en relació a la contractació d'una empresa dedicada al subministrament d'aigua per tal que efectués els controls de potabilitat dels pous de titularitat municipal. I tampoc no ha pogut justificar documentalment la contractació de l'esmentada empresa, quan aquesta reclama a l'Ajuntament una quantitat superior a 50.000 euros.

Per altra banda, s'ha descobert l'existència d'un informe econòmic elaborat per un membre del Partit Popular d'Inca, pel qual l'Ajuntament d'Inca ha pagat 3.999 euros, una quantitat que frega el màxim requerit per a una contractació transparent i concurrent. A més, el lliurament d'aquest informe presenta una sèrie d'irregularitats: no consta que s'hagi presentat per registre d'entrada; no constava que estigués signat per la persona o persones que l'havien elaborat; no constava que s'hagués lliurat com a tal quan des de l'oposició es va sol·licitar verbalment; només apareix l'informe signat una vegada que des de l'oposició s'ha reclamat per escrit una còpia del mateix... Així mateix, l'informe no deixa d'ésser una projecció sobre unes dades de les quals no hi ha constància de com s'han obtingut, com ara, les pèrdues de metres cúbics d'aigua, la previsió d'un augment del preu de l'aigua d'un 169%, etc. I tot això en contra de l'afirmació del batle qui ha manifestat reiteradament que el preu de l'aigua no pujarà més que l'IPC. En definitiva, l'informe pareix fet a mida d'acord amb unes clares i determinades pretensions.

Amb tot, l'equip de govern encara no ha pogut explicar d'una manera clara per què vol privatitzar l'aigua. Així, primerament, va justificar la privatització argumentant que els seus ingressos eren necessari per poder pagar les nòmines del personal municipal, però quan aquesta situació es va superar, la majoria municipal va invocar les obres de rehabilitació del Teatre Principal. Tanmateix, aquesta situació és hipotètica i la quantia requerida és exagerada, donat que l'Ajuntament no precisa 2.500.000 d'euros per realitzar aquesta obra. Sense anar més enfora, el batle d'Inca, en una carta adreçada al Govern i al Consell de Mallorca, apuntava que cada una de les tres institucions haurien d'aportar 884.643,48 euros per a dur a terme les obres del Teatre, quantitat de la qual l'Ajuntament d'Inca disposaria sense haver de privatitzar el servei de l'aigua. Això no obstant, els grups PSIB-PSOE, Independents d'Inca i MÉS per Inca emplaçaren el batle a convocar una reunió del patronat i convidar el president del Govern i la presidenta del Consell ha signar el conveni de finançament de les obres i encara no han rebut cap tipus de contesta respecte a aquesta petició.

Així mateix, resulta xocant que una de les poques al·legacions que ha acceptat l'equip de govern municipal sigui la de modificar la clàusula que exigia a les empreses una experiència de tres anys en poblacions de més de 20.000 habitants i que s'hagi acceptat que també sigui vàlida una experiència en municipis amb un cabdal d'aigua potable superior als 750.000m³/any. Tanmateix, l'equip de govern no ha oferit cap explicació lògica del canvi del criteri inicial i qui en surt beneficiat d'aquest canvi.

També resulta estrany que els criteris que serveixen de base per a l'adjudicació del contracte estableixi que les empreses licitadores obtindran 50 punts, tant si ofereixen 2,5 milions de cànon fixo com si n'ofereixen 50 milions. I pel que fa al cànon variable, les empreses licitadores rebran 15 punt, tant si ofereixen un 5 % de la recaptació com si n'ofereixen el 90%.

Per altra banda, la empresa adjudicatària ha de presentar un pla d'actuació d'inversions, un Pla Director i una proposta de revisió i adaptació del reglament, i tot això quan no es coneix cap estudi previ realitzat per l'Ajuntament que analitzi i diagnostiqui l'estat actual del servei i, per tant, proporcioni les eines necessàries per tal de valorar la proposta de la empresa. En aqueix mateix ordre, en el criteri tècnic del plec de condicions s'estableix una valoració de fins a 15 punts l'avanç del Pla Director del Servei, una valoració que resulta impossible de realitzar si l'Ajuntament d'Inca desconeix quin és l'estat real del servei.

També resulta sorprenent que, una vegada feta la primera aportació per part de la empresa de la

quantitat de 1.500.000 euros, l'Ajuntament haurà de fer front a totes les inversions, fins i tot les noves captacions d'aigua si fossin necessàries, mentre que la empresa podrà executar-les amb càrrec de l'Ajuntament, que només tindrà dues sortides: pagar les obres o acceptar una pujada en els rebuts de l'aigua.

Segons paraules de la majoria municipal, l'Ajuntament fa una gestió poc efectiva i sense personal capacitat d'aquest servei, però així i tot, reconeix que manté un saldo positiu de 60.000 euros en la gestió del servei. Així les coses, no s'entén quin és el risc i ventura que assumeix la empresa concessionària.

Finalment, no és de rebut que una majoria municipal que acabarà el seu mandat l'any 2015 privatitzi de manera unilateral el servei de l'aigua per un període de trenta anys, sense haver obtingut ni tan sols l'abstenció d'un dels altres partits que conformen la corporació i que han estat presents en el consistori en les darreres dècades.

És per això que DEMANAM AL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA que adopti els següents

ACORDS

1.- L'Ajuntament d'Inca suspèn de forma immediata la tramitació administrativa per a la concessió de la gestió del servei públic municipal de proveïment d'aigua potable, sanejament i pluvials del terme municipal d'Inca.

2.- L'Ajuntament d'Inca elaborarà un pla econòmic, d'inversions i de gestió a mig i llarg termini que justifiqui la necessitat de privatitzar o no d'aquest servei i, en el cas que es consideri necessari, s'elaborarà un nou plec de condicions.

3.- L'Ajuntament d'Inca assumeix el compromís que la privatització del servei de l'aigua per un període superior als vuit anys haurà de comptar amb l'aprovació per majoria absoluta en una consulta popular o per una majoria qualificada de 2/3 dels membres de la corporació municipal i de més de un grup municipal."

Intervé el Sr. García. Comenta que aquesta vegada el seu grup parla en nom dels altres grups, perquè la Moció és distinta. Li agradaria començar dient allò mateix que el seu grup diu sempre. Demana a l'equip de govern si està disposat a reflexionar sobre aquest tema o si és una decisió presa. Indica que avui tenia l'esperança que li contestassin per una vegada i li ho diguessin, o el poden tornar a estudiar. Atès que li pareix que no és així, poden donar lectura a tota la Moció, que al final els ha quedat entre els tres grups una mica extensa.

Comenta que el passat 28 de juny el Ple de l'Ajuntament d'Inca va aprovar definitivament l'expedient de contractació de la gestió del Servei d'Aigua Potable, Sanejament i Pluvials. Aquest acord el va prendre únicament amb el vot favorable d'onze regidors del Partit Popular i ha comptat amb l'oposició manifesta d'altres grups de l'Ajuntament d'Inca, això és PSIB-PSOE, Independents d'Inca i Més. Esmenta que no sap per què els altres estan amb majúscules, d'altres entitats ciutadanes i formacions polítiques que han manifestat el seu rebuig en el període de presentació d'al·legacions així com milers de ciutadans d'Inca que han signat contra aquesta privatització del Servei d'Aigua. A més, considera que s'ha de tenir en compte que el batle d'Inca es va comprometre a fer una consulta popular sobre aquesta qüestió al Ple de l'Ajuntament d'Inca. No seguirà amb la lectura, sinó amb un breu extracte dels punts que citen, i aquests són els que han reiterat a tots els plens de part de tots els grup que no veuen bé aquest procediment.

Explica que el primer punt fa referència a un escrit que, en el seu moment, 21 d'octubre del 2011, els van entregar signat per Batlia on deia: en el darrers anys no s'ha contactat des de l'Ajuntament amb cap empresa que es dediqui al sector de subministrament d'aigua. En tots els casos, comenta que no s'ha passat d'una simple presentació i presa de contacte. Això no obstant, a dia d'avui i malgrat les reiterades reclamacions per part de l'oposició d'informació, resulta que no se'ls ha donat cap explicació de per què hi ha hagut una empresa relacionada amb subministrament

d'aigua contractada per aquest ajuntament sense que els entreguin cap document escrit de la seva contractació, i que reclama en aquests moments a l'Ajuntament 50.000 €. Manifesta contradicció amb allò que se'ls va dir l'any 2011.

Per altra banda, vol reiterar el tema del contingut de l'informe econòmic elaborat per un membre del Partit Popular, pel qual l'Ajuntament ha pagat 1.999 €. Aquesta quantitat ha quedat reflectida una sèrie d'ocasions, que és per 1 € inferior a la quantitat que hauria de dur un procediment superior de tramitació quant a la seva contractació. Indica que se'ls va donar l'informe sense signar, després signat..., hi ha una sèrie de circumstàncies que ja han quedat reflectides i se'ls presenten com una projecció que dóna al final un augment de preu de l'aigua, que ells varen calcular d'aproximadament un 169 %. Comenta que això és molt superior a l'IPC.

Explica que una altra qüestió que els preocupa i que han reiterat –ho fan una vegada més– és aclarir per a què és l'aigua. Diu que primer se'ls digué que es duia a terme pel tema de personal, que els varen contestar que aquest assumpte s'havia solucionat gràcies a la bona gestió; després per al Teatre Principal perquè es necessiten 2.500.000 €, però realment l'ajuntament ha d'aportar 800.000 € i escaig. Aleshores es demana el perquè d'aquesta voluntat de privatitzar irreflexiva des del seu punt de vista i sense voluntat de negociar.

Esmenta que els crida també molt l'atenció –dins aquesta enumeració de qüestions que criden l'atenció a tots els grups de l'oposició– que s'admet una esmena, una al·legació en el Plec de condicions que canviava un factor, factor que indubtablement qualsevol persona ben intencionada s'hauria de demanar per què es proposa això i a qui afavoreix. Indica que no saben si la majoria municipal es va fer aquesta pregunta o no, però que va acceptar l'al·legació, va substituir el nombre d'habitants pel nombre de metres cúbics de subministrament, demana per què. Evidentment perquè els pareixia bé, naturalment, però la resposta, quan un ha elaborat un plec d'aquests, és a qui afavoreix aquesta qüestió.

Un altre assumpte que s'ha reiterat en més d'una ocasió és la puntuació. Exposa que qualcú malpensant li pot fer pensar en situacions que avui en dia són de plena actualitat perquè puntuen molt fins a una determinada quantitat, i a partir d'aquesta quantitat ja no es puntua més. És a dir, si una empresa els ofereix 2.500.000 €, s'endu una puntuació, però si en ve una que els ofereix 4.500.000 €, se'n du la mateixa puntuació que aquella que ha ofert 2.500.000 €. Manifesta que no veu la història. Dins aquesta tramitació molts de factors que per a l'oposició són importants, com l'elaboració del pla d'actuació, d'inversió, etc., etc., es deixen per a després de la contractació. En demana el motiu i si és que l'Ajuntament no sap allò que és necessari o no en aquest moment. Indica que, si ho sap, de forma rotunda condiona la decisió de privatitzar o no, i no obstant això, l'Ajuntament no ho esmenta. Indica que l'empresa que se'n faci càrrec –dient que suposa que no serà cap i que continuarà essent l'ajuntament– ha de fer una aportació de la inversió d'1.500.000 €, la inicial. A partir d'aquesta, la resta d'inversions, fins i tot les captacions d'aigua, suposant que alguna deixa de subministrar-ne, les ha d'abonar l'Ajuntament. Per tant, no veuen el sentit de l'avantatge que pugui tenir. Informa que segons la majoria municipal s'ha de privatitzar perquè s'ha de millorar el servei per empreses més capacitades, més actualitzades, quan l'Ajuntament amb el funcionament que té fins ara disposa de 60.000 € de saldo positiu, per dir-ho d'alguna manera. Aleshores demana, si hi ha un funcionament d'un servei amb saldo positiu, amb una gestió anacrònica, antiquada, etc., quin risc corre l'empresa amb què es faci amb la concessió, quin problema té si li donen un bombó. És a dir, finalment allò que no consideren de rebut és que una majoria municipal, sigui d'1 o de 21 regidors o d'11 o de 15, pugui prendre una determinació. Assenyala que és una qüestió ètica, estètica o de principi, però que una majoria municipal amb 11 regidors pugui prendre una determinació que obliga l'Ajuntament per 30 anys, sense comptar amb el vot favorable o d'abstenció d'un sol grup, és una cosa que els sorprèn. Esmenta allò de "la ley es la ley". Manifesta que la llei diu el que diu, però que ells entenen que, sense el mínim esforç de comptar amb qualsevol altre grup, aquesta decisió no s'hauria de prendre d'aquesta manera.

El Sr. García proposa obrir una reflexió una vegada més a la vista d'aquests punts tractats que l'equip de govern vulgui reflexionar davant aquest tema. Proposen que es deixi sobre la taula la tramitació de la concessió de la gestió del Servei Públic Municipal de Proveïment d'Aigua Potable,

Sanejament i Pluvials del terme municipal d'Inca, que prèviament a qualsevol decisió posterior que s'aprovi l'Ajuntament d'Inca elaborarà un pla econòmic d'inversions i de gestió a mitjà i llarg termini que justifiqui la necessitat de privatitzar o no dit servei, i que en el cas que es consideri necessari s'elaborarà un nou plec de condicions i, en tercer lloc, que tots els grups municipals de l'Ajuntament d'Inca assumeixin el compromís que la privatització del Servei d'Aigua per un període superior a 8 anys haurà de comptar amb l'aprovació per la majoria absoluta, una consulta popular o per una majoria qualificada de dos terços del membres de la corporació municipal i de més d'un grup municipal. Explica que, si proposen aquest darrer compromís, és perquè el seu grup l'assumeix i l'assumirà en el futur. Amb tot això manifesta que entén que no és un compromís que s'hagi de prendre de forma individualitzada, perquè quan s'obliga per més d'una legislatura hi ha d'haver un compromís de més d'un grup.

Intervé el Sr. Ramis. Es dirigeix al Sr. Batle. Li comunica que, si des dels grups de l'oposició no estiguessin totalment convençuts que la privatització de la gestió del Servei d'Aigua és una mala solució per a Inca, no estarien Ple rere Ple presentant propostes perquè ja haurien abandonat, però n'estan convençuts. Afirma que ho estan perquè durant tot aquest temps no han presentat cap argument, que encara que no el comparteixin poden entendre que unes altres persones puguin tenir idees diferents.

El Sr. Ramis comenta que dilluns passat es va publicar en el diari *Ara* un article en el qual el batle exposava la seva argumentació, una justificació en la qual aquest presentava un panorama idíl·lic que tot són avantatges, que es produiran millores mediambientals, una eficiència energètica, estalvi de recursos municipals, i finançament per a tot, per a projectes importants, tot això amb una aigua pública. Indica que no són arguments, sinó frases demagògiques que es llancen, que podrien dir qualsevol cosa que amb aquests pocs diners l'atur s'acabarà, que la ciutat serà més gran, qualsevol cosa, afirma que no són arguments reals.

Per altra banda, també en el mateix article el batle reconeix, com ha reconegut tot l'equip de govern, que durant aquests 18 anys de govern del Partit Popular no s'han fet les coses bé. Evidentment, des de l'oposició el seu grup i els diferents grup els han dit i han denunciat les diferents deficiències que es produïen en el servei d'aigua, les pèrdues tan grosses que es produïen en el subministrament d'aigua, però no han fet res, i és veritat que l'article diu que s'han de fer una autocrítica. Opina que s'ha de fer una autocrítica de tot allò que durant els 18 anys de govern del partit Popular s'ha fet i allò que no s'ha fet; on s'han destinat els recursos que es podrien destinar a millorar la xarxa d'aigua potable i on no s'han destinat. El Sr. Ramis comenta que també han de mirar el present i en el present el batle reconeix –i també a d'altres plens també s'ha reconegut– una incapacitat de l'equip de govern per resoldre aquesta temàtica. Comenta que un presenta les al·legacions amb molta il·lusion, amb moltes ganes, com qualsevol que emprèn un negoci, i de vegades els negocis no surten com es pensa i s'han de saber retirar a temps si no hi estan capacitats. Manifesta que hi ha altres membres del govern, hi ha una llista d'espera, pensa que d'uns 25 regidors o 25 persones que es varen presentar amb ells. Indica que aquesta solució no pot ser, és a dir, si no es troben capacitats privatitzar l'aigua. Opina que no és així, la incapacitat no és un sinònim de privatitzar, sinó una altra cosa. Els demana si no saben dirigir un ajuntament. Si no saben fer un planejament, si el privatitzaran. Insisteix que la solució no és privatitzar, tot al contrari, és posar mitjans per solucionar aquesta problemàtica i que per a l'equip de govern l'únic futur que existeix és que, com que no saben resoldre aquesta problemàtica, no estan capacitats, decidiran ells, que no representen, però que tenen una majoria absoluta de regidors, però no representen ni la meitat dels voltants d'Inca. Es lamenta que prenguin una decisió que ja han dit a diferents plenaris que farà que tots els consistoris fins d'aquí a 30 anys hagin d'assumir la seva proposta, la seva decisió. El Sr. Ramis opina que això és molt greu perquè estan condicionant aquesta situació i que la nova gestió implicarà reduir de manera important les pèrdues o no.

El Sr. Ramis considera que això no es pot firmar, que una empresa privada allò que vol és fer negoci i, per tant, quan més aigua véngui, més negoci farà, allò que farà és per ventura no posar mesures o fer publicitat de mesures d'estalvi, perquè si es consumeix més aigua tindrà més negoci. Es dirigeix a l'equip de govern dient que no poden garantir res perquè en aquest Plec de

condicions, com deia el portaveu d'Independents Àngel García, allò que no fa és prevaler un benefici per a la ciutat perquè limiten la capacitat de l'empresa a donar més per Inca. Explica que ho limiten a un 55 i 2.500.000 €, així 2.500.000 i un 5 %, és a dir, que totes les empreses que tinguin voluntat de guanyar aquest concurs allò que hauran de fer és oferir 2.500.000 i un 5 %, i després vénen uns condicionants subjectius, subjectius perquè a més a més l'equip de govern no ha fet cap estudi, tal com demana la Moció, no han fet cap planificació, que els han dit que desconeixen la xarxa, és a dir, que desconeixen allò que volen vendre i esperen que qualcú els digui allò que s'hauria de fer. Se'n sorprenen perquè això que s'ha de fer ho sap tothom, basta que vagin a altres ajuntaments a mirar el que s'ha fet, posa com a exemple l'Ajuntament de Santa Margalida o Manacor, que han retornat aquesta gestió, l'han tornat a la pública a causa que ho han fet molt malament les empreses privades. Aclareix que amb això no vol dir que les empreses privades no puguin dur una bona gestió; evidentment, pot venir una empresa i que funcioni en condicions adequades, és clar que pot passar això, però que l'equip de govern no pot garantir el contrari. En canvi, amb una gestió pública reforçant on s'hagi de reforçar sí que ho podien garantir, el problema és que el Plec de condicions no se sap on s'ha d'agafar perquè de beneficis no n'hi ha cap ni un. L'equip de govern planteja que hi haurà un 1.500.000 € d'inversions, això són 50.000 € menys anuals. Comenta que ells mateixos, el Partit Popular, han reconegut que l'any passat es varen gastar 223.000 € a millorar sa xarxa, és a dir, que allò que diuen que serà una millora fantàstica és una quarta part d'allò que es va invertir l'any passat.

Expressa que també els han dit amb les dades que els han donat que en 4 anys han invertit 4.000.000 € a millorar la xarxa, 4.000.000 € en 4 anys en comparació d'allò que estan demanant, no allò que ofereix l'empresa. El que demana l'equip de govern són 50.000 € anuals. Opina que evidentment no pot ser mai que es millori la xarxa amb tants pocs recursos i al final el poble d'Inca haurà de seguir finançant les millores directament amb aportacions de l'Ajuntament o indirectament amb pujades de les tarifes, ja que ells estan demanant 50.000 € anuals. Òbviament comenta que no pot ser mai que millori la xarxa amb tants pocs recursos, al final ja saben per què vostès ho han dit, l'empresa a partir del primer any podrà demanar pujades de tarifes i tindrà tots els arguments, perquè haurà fet la documentació que aquest equip de govern no ha volgut conèixer, perquè no han volgut conèixer, i això és ridícul. Indica que quan ell vol vendre alguna cosa que és de la seva propietat vol saber què val i que per saber què val ha de conèixer allò que té, i que el Partit Popular no ho vol saber.

El Sr. Ramis expressa que en aquesta moció els demanen aquests tres punts clarament, que solucionin aquest pegat, que continuar amb aquesta privatització de la gestió és perjudicar Inca ara i demà. Entén que l'equip de govern no vol un perjudici per als ciutadans d'Inca. Els convida a rectificar i que una forma bona de fer-ho és votar a favor de la Moció i tornar a estudiar tota les dades igual com diu aquesta, analitzar allò que tenen, valorar-ho i després decidir, tan senzill com això. Es lamenta que és allò que no ha fet l'equip de govern, que es tanca i s'aferra a una decisió presa fa dos anys, a una decisió que ell creu que no ve només d'Inca, perquè s'està aprovant pertot on governa el Partit Popular. Creu que és una com tantes indicacions que ha fet el seu partit, que han de privatitzar, la qual cosa considera que és una equivocació, que si no saben i no tenen clar que és una millora per a Inca, no ho poden dur a terme, no basta aquesta declaració i que diguin serà fantàstic. Comenta que espera no ser a l'Ajuntament d'aquí a 30 anys, ja que el poble no haurà aguantat; per tant, tenen una oportunitat més de rectificar. Està convençut que entre tots ho estan fent molt malament per Inca, amb mesures com aquestes; així doncs, espera que no durin tant. Els convida a reflexionar, hi són a temps. Esmenta que afortunadament es va aprovar una mesura que les penalitzacions per tornar enrere no són fortes i, si en parlen amb tranquil·litat i ho pensen, veuran que s'estan equivocant i tendran el suport del seu grup i de tota l'oposició.

Intervé el Sr. Caballero. Es dirigeix al Sr. Batle per comentar-li que el Sr. García diu habitualment que ell parla pel seu grup i no parla per tota l'oposició, però en aquest cas no ha estat així. Assenyala que el Sr. García ha exposat una moció que han presentat conjuntament els tres grups de l'oposició. Explica que sobre el Servei de l'Aigua han debatut, s'han reunit, han parlat molt i han estat capaços de deixar de banda qualsevol interès partidista i d'arribar a acords des d'evidentment la diferència ideològica que els separa, atès que són formacions distintes, però que

han estat capaços d'arribar a acords per defensar els interessos dels ciutadans d'Inca i una qüestió tan fonamental com és aquesta.

Comenta que, amb l'exposició que ha fet el Sr. García, les aportacions que ha fet també el Sr. Ramis i les seves manifestacions que han fet en plens anteriors, consideren que ha quedat suficientment argumentat el seu posicionament. Han dit al Sr. Batle en altres ocasions i li tornen a repetir que defensi els interessos dels ciutadans d'Inca, els drets dels seus ciutadans, cerqui l'acord amb la resta dels grups municipals, faci un exercici de democràcia, convoqui una consulta popular, i sabrà –perquè ho sap– que la majoria de la ciutadania no està a favor d'aquesta privatització. Per tant, la Moció que presenten conjuntament els tres grups de l'oposició és una nova oportunitat que li ofereixen per rectificar, per fer enrere aquesta decisió que com li han dit en plens anteriors és la pitjor que pot prendre un batle d'Inca.

Intervé el Sr. Aguilar. Manifesta que d'una forma breu discutirà una mica la Moció, però que s'ha debatut en tres plens; és a dir, poden seguir tots els plens debatent allò mateix i tornaran a dir allò mateix. Expressa que només vol comentar un parell de detalls que no li han agradat de la Moció, com és el fet que li diguin que el procés de privatització està viciat des d'un principi. Confirma que no és veritat, que des d'un primer moment l'oposició ha tengut tota la documentació, fins i tot abans que es publicàs ha tengut accés a tots els tècnics i a tota la documentació, per la qual cosa repeteix que no està viciat.

Pel que fa que no han donat cap explicació dedicada al subministrament d'aigua pels controls de potabilitat explica que aquests s'han realitzat i que es troben dins el Plec; així doncs, si en formen part s'ha donat l'explicació, se'n té coneixement, i totes les empreses que s'hi puguin presentar tenen accés a aquesta documentació.

Respecte a quan li diuen que s'ha descobert l'existència d'un informe, manifesta que no és que s'hagi descobert, perquè es troba també dins el Plec. Es lamenta que pareix que han hagut de contractar un detectiu per esbrinar segons quines coses. Insisteix que tot està dins el Plec i que una altra cosa és que agradi o no, però que tot hi està contemplat.

Pel que fa a la pujada de l'aigua, afirma que ja ha dit mil vegades que en el plec econòmic ve una previsió que apujarà l'aigua en funció d'uns condicionants. El Sr. Aguilar comenta que ells creuen que amb aquests es donarà que no hi hagi pujada perquè tota l'aigua que es perd, si es deixa de perdre, s'estalviarà en costos, fet que repercutirà que no s'augmenti la quota a pagar. Quan li diuen que l'equip de govern no ha pogut explicar d'una forma clara el motiu de la privatització de l'aigua, respon també ha dit moltíssimes vegades que s'aconseguirà finançament per al Teatre Principal i milloraran la xarxa, ja que amb els recursos actuals no es pot fer ni l'edifici ni millorar la xarxa. Repeteix que ho han dit en moltes ocasions, que la xarxa ha de millorar-se i que no hi ha finançament per fer-ho, malgrat que agradarà o no.

Quan li diuen que el Teatre Principal només val 800.000 €, assenyala que ja ha explicat que l'Ajuntament haurà d'avançar els diners de les altres dues institucions, 2.500.000 €, i que el Fons FEDER es paga *a posteriori*, per la qual cosa l'Ajuntament haurà de fer front als 5.000.000 €. Insisteix que ho ha dit en moltes ocasions, però que no l'escolten. Manifesta que resulta xocant que una de les poques al·legacions que ha acceptat l'equip de govern sigui modificar la clàusula que exigia a l'empresa una experiència de 3 anys en poblacions de més de 20.000 habitants i que ara s'hagi rebaixat a 750.000 m³; doncs, criteri tècnic, 32.000 habitants. Explica que havien posat 20.000 habitants i 1.200.000 m³, que és allò que els varen dir les delegacions. Diu que, si són 32.000 habitants, que facin la regla de tres i sortiran 750.000 m³. Informa que ho varen comprovar i que era cert. Explica que, com més abaixin els requisits, més empreses s'hi podran presentar, i que quantes més empreses hi hagi, més competitivitat hi haurà a l'hora de presentar-se. Considera que una cosa que fan perquè hi hagi més competitivitat no ha de donar sospita de res.

El Sr. Aguilar assenyala que s'obvia la millora voluntària, que si haguessin volgut fer caixa amb aquesta assumpte, haurien parlat només de criteri econòmic. Allò que realment pretenen és que s'arregli la xarxa i es lamenta obviïn de tot aquest enunciat la millora voluntària a la xarxa. Explica

que l'actual malbaratament s'ha d'arreglar.

Comenta que resulta sorprenent que tot l'escrit estigui ple de qüestions que sorprenen, obscurantismes, que diuen que l'Ajuntament haurà de fer front a totes les inversions. Insisteix que ja ho ha anteriorment, que el subministrament seguirà essent titularitat de l'Ajuntament i que tot dependrà d'aquest ple.

Pel que fa al saldo positiu de 60.000 €, demana quantes vegades ha dit que no és cert, que es troba a la contestació de les al·legacions i que tampoc se n'ha presentat cap respecte a la fórmula econòmica triada, ni pels grups de l'oposició ni per cap de les empreses que han presentat al·legacions.

Finalment, han rebutjat moltes vegades –està d'acord que no els agradi que es faci la privatització– que legalment és factible i possible, i que tenen la majoria i ho poden fer. Per tant, opina que tot allò que posen a l'escrit que no han donat explicacions no és cert, perquè han tengut accés des del primer dia a tota la documentació i encara avui poden anar a parlar amb tots els tècnics que han elaborat l'informe. Assenyala que no hi ha cap problema i que sense estar-hi obligats ho varen posar a la Mesa de Contractació, i que es varen presentar renúncies a dita Mesa.

Conclou dient que el Plec té totes les benediccions tècniques, que ha estat exposat al públic, que s'han acceptat al·legacions d'empreses i dels grups polítics que es troben avui asseguts al Ple, i que s'ha acceptat també l'esperança que té el Sr. García. Expressa que una altra cosa és que agradi o no, amb això està conforme, però que d'obscurantisme no n'hi ha; accés a tot allò que han volgut i publicitat, total. Així, creu que no hi ha res més a discutir.

Intervé el Sr. García. Demana si és que no s'ha de seguir l'ordre.

El Sr. Batle li diu que ell ha estat el ponent i que li pertoca a ell ser el primer.

Intervé el Sr. García. Comenta que ha de dir al Sr. Batle que la seva participació en aquest document era fer-li reflexionar. Han fracassat, ho ha de reconèixer, perquè ells no han volgut ni reflexionar. Ell pensava que seria un document que els duria a reflexionar una sèrie de punts ja enumerats d'una forma breu i senzilla, no s'hi estendrà, no farà una reposició dels tres plens perquè ja hi són. Assenyala que tres plens no els han bastat perquè s'hi repensin, creia que aquest escrit se l'endurien el mes d'agost i el llegirien independentment que hi votassin en contra, que també entrava dins les possibilitats, però pensaven que, enumerant-los un per un en aquest document, hi veurien alguna cosa que els cridaria l'atenció. Repeteix que han fracassat, veu que no reflexionaran i confia que el se l'enduguin a casa seva aquestes vacances d'agost i el llegeixin, però creu que han fracassat, ja que veu que no van per aquí. Es lamenta que l'equip de govern sempre repeteixi el mateix, quan ell opina que l'oposició fa un esforç per fer-los posar davant de distinta manera coses que no volen entendre o no poden entendre o no sap què, no sap quin és el tema.

En el primer punt, explica que el Sr. Batle els entrega un document que afirma que l'Ajuntament no ha contactat amb cap empresa de subministrament d'aigua. En tenen una de contractada que els cobra 50.000 € per fer allò que sigui, ho considera almanco una contradicció.

Demana si l'Ajuntament no ha contractat cap empresa. Respon que n'han tengut una de contractada que reclama 50.000 € i que passa el temps i encara no els diuen com l'han contractada, per què i si cobrarà o no els 50.000 €. Insisteix que no ho diuen i que qui està a les fosques és l'oposició, perquè no ho saben i no els ho expliquen. Confirma que, si els ho explicassin, ho entendrien, però ni els ho expliquen.

El Sr. Batle li comenta que, si li ho permet, li ho explicarà. Informa que és una empresa que ha treballat amb l'Ajuntament des del 2005 o 2007, que no l'han contractada, evidentment.

El Sr. García afirma que ha estat el Partit Popular qui l'ha contractada i que ells tenen l'avantatge

que una vegada són partit Popular, una altra vegada són nous...

El Sr. Batle diu que el Sr. García sap que en el període 2005-2007 no parlaven d'externalitzar el Servei d'Aigua.

El Sr. García comenta que no ho sap, però que ho podrien mirar, que ells han començat dient que el Sr. García ja parlaven de privatitzar l'aigua. Esmenta que amb el Sr. Seguí ja en parlaven i que ja li ho demanaven. Demana des de quan no és el Sr. Seguí aquí si no és des de 2010.

El Sr. batle contesta que no, que des de 2001, fa dos anys.

El Sr. García diu que fa dos anys i que ja se'n parlava abans, amb la qual cosa s'apropen al 2005, 2006 o 2007.

El Sr. batle diu que en aquell moment tenia més informació l'oposició que ells mateixos.

El Sr. García diu que de vegades veuen el plomall i que quan es veu el plomall... Parla de l'estudi econòmic, dels 2.500.000 €. Comenta que, si l'equip de govern demana un estudi econòmic volent 2.500.000 €, es fa un estudi a la carta i ja està. Els diu que això és l'estudi econòmic que tenen i que el batle ho sap. Es demana per què 2.500.000 € i no 7.500.000 €.

Insisteix que ell no es vol estendre, demana que hi reflexionin i que comencin aquest procés si el volen començar d'una altra manera. Assegura que està mal començat, que hi ha una sèrie de qüestions que limiten aquí que no estan bé, que han arrencat malament i que les volen enumerar. No diuen que hi hagi males intencions, simplement els criden l'atenció sobre qüestions que tal vegada se'ls han escapat en el seu moment, en el sentit que no les han previst, i que ells ho volen posar a la vista, que un punt no està clar, que aquell tampoc ho està. No és dolent, no són culpables, simplement volen que reflexionin que comencin d'una altra manera el procediment i que el seu grup en aquest cas –li han dit diverses vegades–, si tot això coincideix, demana per què no pot parlar de privatització. Si tot plegat coincideix, si tots els estudis coincideixen, demana per què no en poden parlar. Respon que a ells no els fa pànic, però tal com l'equip de govern ho du no hi poden estar d'acord. Comenta que la majoria del Partit Popular va aprovar un pla general sense el suport de cap grup municipal i que li sap greu dir el partit, però aleshores ell era regidor d'Urbanisme, que era d'UM, i fa 20 anys va aprovar un pla general, però amb el suport de més grups de l'oposició. És a dir, esmenta que són formes d'actuar en determinades qüestions, no per decidir si la façana de l'Ajuntament es pinta de vermell o blau, que per a això hi ha una majoria i més coses, però hi ha temes que són 30 anys. Decidir una cosa que obligarà el poble per 30 anys ho pot decidir una majoria sense cap altre partit, sense fer l'esforç d'arribar a un acord. Se'n sorprèn i assenyala que ells estan convençuts que no. De la mateixa forma que un pla general obliga un ajuntament a una gestió urbanística per més de 8 anys, perquè es facin plans urbanístics sempre s'allarguen més, pensa que s'ha de fer l'esforç, amb majoria absoluta o sense, d'arribar a més consens, que ells no l'han fet i que els critica el seu grup. Que sigui legal o no, dirigint-se al Sr. Aguilar, no ho discutirà, està clar que és legal, per desgràcia ha tengut relació amb altres batles que venien al Ple i demanaven al secretari –assenyalant que no es refereix a l'actual, sinó a l'anterior– si era legal i, en cas afirmatiu, es passava a votació.

El Sr. García comenta que les coses no se simplifiquen, que no es tracta de legal o il·legal, que hi ha una altra qüestió que forma part dels acords que estan no per damunt la legalitat, però sí matisa la legalitat. Aleshores allò que el seu grup vol demanar és el tema de la inversió, de les empreses. El seu grup accepta que hi votin en contra, però demana que s'enduguin el document a casa seva i el llegeixin, efectivament tenen l'esperança que pagant 1.000 € a cada empresa es torni a començar. A més a més, vol dir una altra cosa: si aquest 1.000 € han de sortir de la bossa que s'estalvien perquè el grup d'Independents no cobra la dedicació parcial, estan disposats que hi surti, s'estalvien de la seva assignació una quantitat. Diu que surtin els 1.000 € d'aquesta bossa, doncs, però que estan convençuts que s'estan equivocant i els estan avisant. Demana que per favor reflexionin.

Intervé el Sr. Ramis. Comenta que ara l'equip de govern ha retret en reiterades ocasions a tots els grups de l'oposició que vulguin debatre un tema tan important com és l'aigua, que tenen cada dia a les seves llars. L'ha repetit un parell de vegades, dit assumpte ja s'ha debatut en tres plens, "ho he dit mil vegades". El Sr. Ramis esmenta que aquesta sensació de frustració que l'equip de govern pot sentir ells també l'han sentida. Assenyala que no li dirà 18 anys, perquè ells no hi eren des de fa 18 anys, però que durant aquests 10 anys que fa que estan a l'Ajuntament des de tots els grups de l'oposició els han de dir que no s'endeutin, que no malgastin els diners, que controlin, que duguin una central de compres, que vagin alerta amb el mercat; es lamenta que l'equip de govern no els hagi fet cas. Allò que més el sorprèn cada dia és que ara l'equip de govern reconeix que ho ha fet malament i veu les seves intervencions. Explica que ells ja ho deien, que el seu grup ja els estava dient que s'equivocaven i que no els feien cas; per tant, no els demana que no se sorprenduin si mil, tres mil vegades o les que siguin, des de l'oposició i complint la seva funció els diuen que estan equivocant amb aquesta mesura. Comenta que està convençut que l'equip de govern sap que això no és positiu, que l'externalització de què parla el batle no és bona per als seus interessos i que s'estan equivocant.

Expressa que l'equip de govern emprava uns arguments, que no vol dir que siguin mentida, però que dirà que són ficticis, com són les pèrdues de l'aigua. Saben que han enviat unes dades de pèrdues que no s'ajusten al que diuen ara, que delimitar els beneficis que els poden aportar les empreses que presentin oferta és perjudicar Inca. Demana si saben que hi ha altres privatitzacions a altres municipis no estaven tan limitats com aquest en què s'han donat més recursos i on hi ha unes bregues impossibles. Informa que ara mateix a Barcelona ha sortit una sentència en contra de la privatització. Demana per què poden donar més, com és possible que l'equip de govern sàpiga que, si no hi hagués un benefici, els fallin tant les millores i hi vulguin participar empreses. Opina que això no s'ho creu ningú. Insisteix que és impossible, que si a un negoci no hi ha negoci una empresa no s'hi vol presentar. Per tant, o no hi haurà millores o hi haurà pujades. Es dirigeix a l'equip de govern, diu que afirma que és mentida que no hi ha beneficis i que ho han dit mil vegades. Manifesta que o això no és veritat o l'informe que varen fer l'any passat per justificar la pujada d'un 40 % és mentida. Considera que allò que no es pot fer és que cada informe que faci l'equip de govern sigui el que realment és vera i tots els anteriors siguin mentida. Els diu que aquí varen fer una justificació de com podrien tenir un dèficit 0, ho varen justificar i varen dir que havien d'apujar un 40 %. Afirma que no és cert, perquè l'empresa que dugui el servei no se'n portarà els treballadors, que segons aquest informe eren 360.000 €, però que tampoc compleix; sí que havien justificat l'any passat, l'any passat sí interessava elaborar un estudi de com estava la xarxa i varen fer una previsió d'actuacions que s'havien de dur a terme. Els recrimina que amb aquest informe varen dir que les obres que s'havien de fer pujaven 9.000.000 € i que, per tant, anualment en 40 anys s'haurien d'amortitzar 176.000 €; si són 30, suposa que estan parlant més de 200.000 €. Demana per què si l'equip de govern reconeix que necessitaven 200.000 € d'inversions ara amb 50.000 € anuals es conformen i diuen que tot serà fantàstic. Dirigint-se als senyors del Partit Popular, manifesta que no hi està d'acord, que no diuen la veritat. Opina que des del grup de l'oposició allò que els estan dient és que reflexionin, que s'estan equivocant, que tornin enrere, que allò que no vol el seu partit és que d'aquí a 30 anys els regidors que hi hagi aquí assenyalin el batle Sr. Torres com a coresponsable d'aquesta privatització de la gestió i a tots els regidors fins i tot els de l'oposició perquè ells no varen ser capaços d'aturar una decisió totalment contrària als interessos dels ciutadans d'Inca. Així doncs, com ha dit el Sr. García, que hi votin en contra, però que hi reflexionin i ho aturin.

Intervé el Sr. Caballero. Es dirigeix al Sr. Aguilar dient que a la Moció consideren que el procés de privatització està viciat. Explica que, si recorre al diccionari, veurà que *viciat* vol dir que té defectes, que té imperfeccions, que genera dubtes raonables, els quals han exposat al llarg d'aquesta moció de més de tres pàgines, de fet de quatre pàgines. Manifesta que no és només això, que no només ho han exposat, sinó que com bé han dit el Sr. García i el Sr. Ramis amb la Moció pretenien que reflexionassin, cosa que veuen que no estan disposats a fer. A més a més, avui la seva resposta, com a mínim al seu grup en particular, els ha creat més dubtes dels que tenien abans d'entrar en aquesta sala de plens, atès que entre altres coses l'equip de govern els diu que l'al·legació que han acceptat de canviar o acceptar també els metres cúbics en compte de població ha estat perquè més empreses s'hi puguin presentar. Demana per què modifiquen aquest

requisit i no qualsevol altre perquè s'hi puguin presentar més empreses, o fins i tot per què no posen cap requisit i s'hi podrà presentar tothom. És a dir, el tema és com ho justifiquen, perquè la seva resposta de perquè s'hi puguin presentar més empreses serveix per a qualsevol cosa. Demana per què han fet el plec de condicions en paper blau. Respon que perquè s'hi puguin presentar més empreses. Aquesta resposta serveix per a qualsevol pregunta; per tant, no és només que no els responguin, sinó que els genera més dubtes.

Comenta que diuen que l'informe estava en el Plec de condicions, que no l'han amagat, que els l'ha donat. Manifesta que d'entrada ells no saben que en aquest plec de condicions hi havia un informe darrere i no els ho han dit qui l'havia realitzat, atès que ni tan sols està firmat. Han hagut de descobrir que hi havia fet aquest informe que l'equip de govern diu que és al plec de condicions, comenta que encara està per veure si l'informe i el Plec de condicions coincideixen o no, perquè tampoc han aclarit aquest assumpte.

Expressa que avui per exemple els donen una nova resposta del motiu de la privatització de l'aigua. Manifesta que els diuen que és per fer front als 5.000.000 € que costarà el Teatre Principal. Manifesta que aquesta resposta no l'havia sentida mai, però que a més a més li genera un dubte: si privatitzen l'aigua per fer front a aquests 5.000.000 € del Teatre Principal, per què demanen 2.500.000 €. Comenta que a ell els números no li quadren. Si fan comptes fer front a aquests 5.000.000 €, demana si la carta que el batle d'Inca va enviar al Govern i al Consell de Mallorca per aportar diners per finançar el Teatre Principal era una simulació. Si tenen previst fer front als 5.000.000 €, demana per què envien cartes. Respon que, si és per quedar bé, i si no són per quedar bé, per què no contesten als requisits de convocar les reunions del Patronat i firmar de veres, per escrit, en blanc i negre. Demana com es finançarà el Teatre Principal. Ells diuen que volen finançar-lo, però no hi ha cap paper escrit; de fet, el demanen i que aquí ningú firma res. Per tant, demana que no els esmentin el Teatre Principal si no són capaços d'escriure qui el pagarà, perquè un dia han de pagar 800.000 €, un altre 2.500.000 €, avui 5.000.000 €, se'n sorpren. Comenta que això no és seriós i que genera dubtes. Si no volen dir que està viciat, considera que ho hauran de dir d'una altra manera. Insisteix que els genera dubtes molt seriosos i de cada vegada més.

El Sr. Caballero comenta que també ha dit que cap grup de l'oposició no havia presentat al·legacions per modificar la fórmula. Manifesta que no és que presentassin una modificació per fer enrere el procés de privatització, és evident. És a dir, li varen fer una esmena a la totalitat, hi insisteix. Pensa que es pot entendre perfectament, que li han demanat que no la privatitzin. La fórmula evident que els genera dubtes, també li ho poden dir, és que allò que li han demanat a la seva al·legació que faci enrere aquesta privatització i faci la consulta popular. Insisteix que això és el que li han demanat., que per cert els ha dit que no.

Manifesta que no es volen estendre més perquè ja li ho han exposat corralment els tres grups i que no era la intenció d'aquesta moció. Els demanen una vegada més que reflexionin, que facin enrere aquest propòsit, però sí vol insistir en una darrera qüestió, i és que, a més a més, creu que també és un punt fonamental d'aquesta moció, a més de ser la privatització de l'aigua una decisió i una proposta nefasta, ja li ho han dit anteriorment, li manca legitimitat democràtica. Diu que li han dit en totes les intervencions i, si ho vol, pot entrar una altra vegada a discutir la legalitat i legitimitat, recorda que ja li va explicar la diferència entre ser legítim i ser legal. Reitera que a la proposta li falta legitimitat democràtica, per la qual cosa fan aquest punt tercer i li han demanat reiteradament una consulta popular, un exercici de democràcia, un exercici de legitimitat democràtica. Afirmar que l'equip de govern s'hi nega, és una qüestió que ells sabran per què fan.

Intervé el Sr. Aguilar. Comenta que vol ser breu. Es dirigeix al Sr. García per dir-li que tot allò que presenta l'oposició ho miren amb lupa, ho pensen i ho repensen. Encara que sembli que no els fan cas i que no ho miren, vol deixar clar tot allò que presenta l'oposició ho estudien minuciosament.

Es dirigeix al Sr. Ramis. Li diu que ho ha dit mil vegades i que ho ha repetit una més, i que a més a més ho pot repetir tres mil més. Els arguments són els que són i hi són des del primer dia. Comenta que no els demana que hi estiguin conformes, només dóna els seus arguments.

Expressa que ells han donat els seus explicant el motiu del desacord i que l'equip de govern dóna els seus altres per estar-hi d'acord.

Amb referència a l'assumpte de limitar els beneficis, ho tornarà a repetir mil vegades més. Explica que no estan limitats, que les empreses podran ofertes millores voluntàries que són avaluable.

En relació amb els beneficis de l'empresa, opina que aniran a canvi de la reducció de les pèrdues, explica que es perden quasi 1.000.000 metres cúbics. Demana què creuen que suposarà no treure aquest milió de metres cúbics, exclama 9.000.000 € en 40 anys. Explica que 1.500.000 l'ha de donar l'empresa tot d'una, 2.500.000 € més o manco el cànon variable als 30 anys i 1.600.000 € que retorni a aquest consistori quan el Govern i el Consell Insular facin l'aportació, conclou que fa un total de quasi 6.000.000 €; així, ja dels 9 milions en té 6, té més del 6 %, és a dir, 66 %.

Es dirigeix al Sr. Caballero pel que fa als dubtes. Li torna a repetir una i altra vegada que de dubtes cap, encara que no li agradi hi està d'acord, perquè té a tot el departament tècnic per solucionar tots els dubtes que tenguí respecte al Plec, insisteix que tots.

Per l'al·legació que es va presentar, explica el motiu de la seva acceptació. Manifesta que una vegada presentada es va estudiar. Es posava al plec superior a 20.000 i un cabal d'1.200.000 €, que era allò que tenia l'Ajuntament amb 32.000 habitants. Si es fa la regla de tres, li indica que veurà que per una població de 20.000 serien 750.000 €. Explica que és allò que es va fer, que es va acceptar de conformitat amb els tècnics.

Pel que fa a la factura, quan li diuen que s'ha ocultat l'informe tècnic, expressa que dita factura va passar per Comissió d'Hisenda, és a dir, que varen tenir accés a la factura de l'informe tècnic que es va realitzar.

En relació amb els 5.000.000 € pels quals estan sorpresos, es lamenta que no l'hagin escoltat tots aquests mesos. Explica que la reforma està finançada pels Fons FEDER. Demana si saben què significa finançar. Diu que allò que significa és que una vegada feta la despesa la tornen, però que la despesa s'ha de dur a terme. Recalca que ho està dient des del primer dia.

Manifesta que el batle demana allò a què finalment haurà que fer front cada administració. 800.000 € cada una, una vegada que s'hagi descomptat el finançament.

Informa que presentaren al·legacions, però que ell no explica només les seves, les de l'oposició, informa que es refereix a totes i que no n'hi ha cap respecte a la fórmula, amb la qual cosa no hi ha cap dubte.

Pel que fa a la legitimitat, respon que tenen tota la legitimitat democràtica del món. Una altra cosa és que no els agradi, però que legítima és la decisió.

Intervé el Sr. Batle. Per concloure el debat allò primer que ha de dir públicament és el to del debat d'avui, especialment el del Sr. García, perquè els anima que puguin tenir un acord i evidentment vol manifestar que a ell totes les aportacions que fa l'oposició el fan a reflexionar, meditar les coses i analitzar-les.

Comenta que li han dit que s'ho han de mirar, s'ho han de pensar, i que ell diu que sí, afirma que és evident que quan un gestiona ha de prendre decisions no només del present, sinó del futur, i que no té la capacitat de saber si les decisions li condicionaran el futur. Expressa que està clar que és així, confirma que li agrada meditar les coses, ho torna a repetir.

Manifesta que no s'ho prenen a la lleugera ni lleven importància a allò que els diu l'oposició, i sobretot quan es fa com avui amb un to de dir "escoltau, penseu-vos-ho bé, mirau-ho bé". Assenyala que evidentment ho faran perquè pensen que és bo, que ells prenen unes decisions i uns camins, i està clar que es poden equivocar i segurament s'han equivocat, s'equivocaran i es vol seguir equivocant, ja que evidentment aquell que no fa res no s'equivoca.

Explica que els dubtes que es poden generar poden ser totalment lògics, poden estar argumentats, i aquest escrit el miraran deu vegades. Repeteix que és el primer que demana tant a l'equip polític com a l'equip tècnic moltes de les coses que l'oposició demana una vegada i mil. Això és així, perquè els dubtes que el transmeten a ell el fan estar intranquil. Comenta que ell no va allà i s'asseu, i l'oposició li diu i se'n va tan feliç. Afirmar que escolta i reflexiona, considera que els arguments de l'oposició són tan bons com els de l'equip de govern.

Explica que a l'equip de govern li diuen que no hi ha arguments. Exposa que ells sempre han dit i varen dir que a principi de legislatura tenien un problema econòmic i no pensaven en el Teatre. Els diu que ells ho saben –referint-se a l'oposició– i que en aquell moment ni podien somiar amb l'edifici. Expressa que ho han aconseguit, amb més encert o menys, ja que està clar que ells poden dir que ho haurien fet d'una altra manera.

El Sr. Batle manifesta que està satisfet, sempre ho ha dit públicament, de la gestió, dels pressuposts i d'hisenda. Comunica que reunir el personal per no pagar les nòmines, venir els proveïdors que li deien de tot perquè no cobraven i haver de dir-ho a tothom no era una tasca fàcil, i amb tot això es va presentar a les eleccions amb aquest panorama. Explica que ho va fer perquè tenia il·lusió, tenia forces i tenia ganes, i pensava que tenia capacitat, considera que amb menys o més mesures l'està demostrant. Afirmar que un batle, responsable polític, vol gestionar, vol fer més coses, i se'ls planteja la possibilitat de fer el Teatre Principal. Demana per què i respon que perquè evidentment hi ha una convocatòria pública que són els Fons FEDER, que no surten, i que ell està nerviós per aquest motiu. Evidentment, si no surten, és molt difícil, per no dir impossible, que es faci el Teatre, igual que no tindrà cap sentit la privatització de l'aigua. Explica que ell com a batle vol fer el Teatre, ho repeteix, i que amb seny i responsabilitat s'ha de dur a terme i al més aviat possible. Comenta que no han de cometre les errades d'haver-se d'enfrontar a fer un deute enorme que després no assumiran i tornar a tenir l'aigua en el coll, no pagar els proveïdor, no pagar les nòmines. Considera que això no hi ha qui ho aguanti, que ell ho ha viscut en primera persona quan els proveïdors venien i feia 9 mesos que no cobraven. Reitera ho ha viscut ell i que ho ha arreglat ell. Explica que allò que ha dit el Sr. Aguilar, en 77 dies han pagat. Avui el temps del Ple ha firmat factures per pagar de dia 30 de juny de 2013. Exclama que és molt bonic, que un batle pagui factures de dia 30 de juny, és fantàstic.

Diu al Sr. García que li agradarà o no, però els que s'ho empassen són ells perquè governen, evidentment. Li diu que, si escoltàs moltes de les coses d'ell, del Sr. Aguilar, avui mateix la moció de “volvamos a los tiempos de antes”. Explica que al final és el que han de decidir.

Pel que fa al tema del Teatre Principal, adreçant-se al Sr. Caballero manifesta que sempre ho han dit, però que tal vegada no s'han explicat bé. Exposa que necessitaven els Fons FEDER i que haurien de suportar la despesa del Govern i del Consell perquè, a les visites personals que ha fet l'equip de govern, han aconseguit el compromís del Govern i del Consell perquè els paguin la seva part, però no els donaran els diners, sempre ha dit que serà amb unes anualitats que no han acabat de tancar, que no seran dues, cinc o deu, però hauran de firmar un conveni, un compromís com l'oposició vol i evidentment l'Ajuntament haurà de bestreure uns diners que després cobrarà, però quan vagin a fer el Teatre, que és allò que deia el Sr. Aguilar, els 5.000.000 de la contractació sortiran de les arques municipals. Informa que és veritat que hi ha, per una banda, la convocatòria pública i, per l'altra, el compromís per escrit d'estar-hi d'acord de les dues institucions que són propietàries. Comenta que al final allò que faran serà aconseguir una infraestructura respecte a la qual ell entén que hi ha un sentit de responsabilitat, ja que el Teatre és un edifici que du una sèrie d'anys tancat i si no hi comencen a actuar serà irrecuperable algun dia, no sap quan, però es pot degradar o passar o tenir problemes. Entén que evidentment ho ha de reconèixer, quan un gestiona li agrada fer coses bones pel seu poble, que si li demanen respondrà que és clar, que és important. Pensa que és una infraestructura molt necessària que serà una dinamitzadora cultural, social i econòmica de la ciutat, i òbviament si ho fa ell n'està encantat. Manifesta que també vol reconèixer públicament que també hi ha un sentit de responsabilitat, no es tracta de només pensar a fer el Teatre, en qualsevol moment hi han de posar fil a l'agulla i ara es donen unes circumstàncies propícies per poder-ho fer. Conclou que és la seva argumentació, en tota la resta

segurament s'hauran equivocat, ells varen pensar que el Plec de condicions a nivell tècnic era molt més millor que el redactassin els tècnics municipals, llibertat absoluta perquè elaborassin el plec de condicions tant tècniques com jurídiques. Explica que varen demanar dos informes externs, un de tema de cartografia i un d'econòmic. L'econòmic es va fer externalitzar perquè els tècnics econòmics municipals ho varen sol·licitar així, ja que era la primera intenció que l'estudi econòmic es fes dins l'Ajuntament. Accepta que tot plegat pot generar dubtes i que han de reflexionar, està content, diu adreçant-se al Sr. García. Comenta que dins el plec de condicions el darrer dia de tots seguirà tenint dubtes, està més clar que l'aigua, el darrer dia; si al final com diu el Sr. García els ha de costar 1.000 € i, a més a més, demanen, allò que tenen clar és que no cometrà cap errada, insisteix que ho té claríssim. Cap errada conscient, dirigint-se al Sr. García, inconscientment no ho sap, però conscient no. Evidentment que cometrà errades de gestió, però no cometrà cap errada.

Comenta que tenen temps, que varen agafar un camí i pensen que la convocatòria dels Fons FEDER sortiran, li diuen que avui s'han aprovat, que és una notícia important que no tenia per a aquest assumpte. Al final de dubtes n'hi ha, conclou que intentarà reflexionar, intentarà aclarir-los, evidentment vol agrair la predisposició. Esmenta el PSOE, per exemple el Sr. Ramis quan diu que tornin enrere. Demana que tant de bo el dia que facin alguna cosa ho reconeixin perquè avui diu que totes les errades que han comès i que han rectificat han estat gràcies que ell li ha dit. Si tot això que aplica estant a l'oposició ho hagués aplicat quan governàs, afirma que els aniria d'una altra manera, perquè és un magnífic gestor l'oposició perquè fa veure a qui governen les errades, però quan governa afirma que quin ventall d'errades que té, perquè ha passat a la història com el pitjor gestor de la democràcia a nivell nacional, exclama que quins 7 anys de govern.

Es dirigeix al Sr. Moreno per dir-li que no és el Sr. Ramis, que no li entrin en discussions, però que han demostrat amb la Moció que no han estat capaços de tornar enrere una cosa que era increïble. Creu avui és important el to especialment emprat pels independents i Més, pensa que és fonamental que reflexionin, que ho analitzin, l'emplaça el Sr. Aguilar que revisin tot allò que calgui perquè evidentment no han de generar cap dubte.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i Més per Inca, i onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció relativa a l'expedient de la concessió de l'aigua potable.

10. PRECS I PREGUNTES

A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE

El Sr. Ramis formula els següents:

1. Els interessaria saber el motiu pel qual s'ha duit a terme el desnonament dels llogaters del bar del pavelló municipal de Sa Creu.

El Sr. Batle contesta que, si la regidora li dóna permís, li explicarà que quan varen posar en marxa Sa Creu sempre s'havia gestionat pel club de bàsquet de la ciutat, que només n'hi havia un. Quan es féu la nova instal·lació se li donà al bàsquet, hi havia la gestió del bar. Explica que és cert que no varen arribar a firmar un conveni, però que l'únic club de bàsquet gestionava el bar de Sa Creu. Informa que la temporada passada es creà un nou club de base que passà a utilitzar les instal·lacions del dit pavelló i que l'altre club que juga al Palau és el que gestiona el bar. Entenen que, si hi ha aquesta disfunció i qui tenia les instal·lacions era un altre club, hi havien de trobar una solució. Informa que han estat tot l'any intentant negociar per trobar una solució i que al final no ha estat possible, allò que han decidit és que el club que utilitza les instal·lacions –aquest és l'esperit– sigui el que gestioni el bar.

El Sr. Ramis entén que la concessió es va donar a dit.

El Sr. Batle contesta que no, que s'havia de firmar un conveni i que només hi havia un club. Reafirma que es va donar de paraula, no a dit.

2. Vol saber si aquesta mesura s'ampliarà a tots els locals municipals que es troben en condicions similars.

El Sr. Batle respon que desconeix que tinguin cap local que estigui en situacions similars, però que ho revisaran, malgrat que no li ho sembla.

El Sr. Ramis diu que, a part del Poliesportiu Mateu Cañellas, tots els altres li sembla que estan així, el bar de l'associació de la tercera edat, el de la piscina...

El Sr. Batle demana si és que hi ha hagut un altre club, si han canviat de club. Li sembla que no.

El Sr. Ramis contesta que no, però que aquests deuen haver acabat; si hi havia un conveni, un contracte, suposa que haurà finalitzat. Li demana transparència.

El Sr. Batle contesta que ja li ho ha explicat.

3. Parlant de desnonaments, en aquest cas el que ha tramitat Endesa de les instal·lacions de les antigues centrals de Gesa, que té cedit també en precari, li sembla que són deu les entitats de la ciutat que es veuran desallotjades a partir de dia 1 del proper mes de setembre. Voldrien saber si ja s'han trobat alternatives a aquesta problemàtica i si a partir de dia 1 de setembre dites entitats disposaran d'altres locals per realitzar les seves activitats.

El Sr. Batle contesta que li ha de dir que no és una situació d'ara, sinó que ve des de fa estona. De fet, exposa que hi ha un escrit de l'any 2005 i 2007 amb les mateixes situacions, és un conveni com sap que varen firmar per un any en precari que es va ampliar a dos, i evidentment saben que fa un parell d'anys que Gesa-Endesa els està dient que o bé s'han de quedar les instal·lacions o bé les han de retornar, i l'Ajuntament ha anat passant. Hi ha una valoració tècnica que es va realitzar l'any 2005 per part dels tècnics municipals per veure si l'Ajuntament se'n fa càrrec. Explica que des que ell és batle l'han vingut a veure diverses vegades i han estat mirant d'aguantar fins que han rebut aquesta carta. Ja han comunicat verbalment que seria molt difícil poder complir el compromís de dia primer de setembre, que com a mínim hi haurien d'estar fins a final d'any. Efectivament tenen els regidors delegats intentar ubicar les diferents associacions, informa que pràcticament la majoria podran ser reubicades, potser no en igualtat de condicions, però sí perquè puguin desenvolupar la seva activitat amb garanties.

4. Respecte a aquest tema, han tengut coneixement que diverses entitats que fa anys que estan en aquestes instal·lacions hi han fet inversions. Voldrien saber si des de l'equip de govern s'ha estudiat alguna mesura per reemborsar aquestes quantitats que han invertit, quan ells no sabien que tan ràpidament les haurien de desallotjar.

El Sr. Batle contesta que totes les entitats que fan ús de les instal·lacions de Gesa saben que estaven en precari i que un dia o l'altre haurien de sortir. Han estat gaudint de les instal·lacions pràcticament quinze anys. Està clar que tothom sabia que era en precari, que hi havia un conveni.

El Sr. Ramis comenta que no totes hi han estat quinze anys, que aquestes sí que han amortitzat la seva inversió, però que n'hi ha que hi són des de fa poc temps i que hi han invertit des de fa poc temps. No deuen estar contents.

El Sr. Batle repeteix que tothom sap que estan en precari.

5. Avui o demà finalitza el termini perquè l'empresa que va dur a terme les obres de reforma de l'edifici del Casal de Cultura dugui a terme la reparació de les deficiències aparegudes a la

coberta. En aquest sentit voldrien saber quines mesures s'ha previst adoptar davant aquesta situació.

Al Sr. Batle li sembla que està reparat.

El Sr. Jerez ho confirma.

6. En el passat Ple varen fer esment a les deficiències existents en el Centre Miquel Duran i Saurina. La seva preocupació, que és normal, és saber si l'equip de govern ja ha analitzat com resoldre-les. Si ho recorden, eren la manca de conserge, la revisió dels aparells d'aire condicionat, el pintat de les aules, els passadissos, neteja de reparació d'aigua calenta sanitària... D'algunes és cert que ja els varen dir que havien pres la iniciativa, li sembla que era del pintat de les aules. Voldrien saber si aquestes deficiències o mancances estaran resoltes abans del començament del proper curs a iniciar a principi de setembre.

El Sr. Jerez respon que li contestarà el mateix que sempre contesten sobre el manteniment d'aquest col·legi. Sobre la pintura ja li va respondre, sobre el conserge també, li va dir que tenen una persona que amb la reestructuració, amb el canvi de gestió de l'aigua aniria allà, que han d'esperar a recol·locar aquestes set persones que hi ha en el departament d'Aigua. Respecte a l'aire condicionat, explica que hi ha un problema des de l'inici; per tant, no és un manteniment ordinari i han instat el Col·legi que es posi en contacte amb l'IBISEC perquè el solucionin.

El Sr. Ramis demana si estaran solucionades per a l'inici de curs.

El Sr. Jerez li torna a reiterar que, quant al conserge, quan surti i recol·loquin el personal, no sap si pel setembre, l'octubre o el desembre. Pel que fa a l'aire condicionat, quan l'IBISEC contesti el Miquel Duran i Saurina.

7. L'equip de govern unilateralment i amb l'oposició dels altres grups va privatitzar la gestió de les darreres fires, amb un resultat com han reconegut totalment negatiu, fet que ha provocat que el mateix equip de govern hagi resolt confiscar la fiança dipositada per considerar que l'empresa que va gestionar les fires va incomplir les seves obligacions, segons consta a la resolució, contemplades en el contracte. La seva preocupació es refereix si aquest any el grup municipal del Partit Popular tornarà a intentar privatitzar la gestió de les fires.

El Sr. Batle contesta que en principi no ho tenen previst.

8. La darrera pregunta va també dirigida al Sr. Batle. Demana si realment aquesta experiència en un tema menor, per la importància que tenia i per la duració, no l'ha duit a reflexionar entorn al tema que han debatut fa un moment, que és l'aigua potable, perquè aquí sí que afecta a tots els ciutadans i trenta anys d'aquest consistori.

El Sr. Batle contesta que totes les decisions preses el duen a reflexionar i que evidentment intenta millorar la seva gestió en els errors comesos.

La Sra. Fernández formula els següents:

1. Els han informat que a la zona de les vies del tren, més concretament a la plaça de Felip II, es troben sense llum des de fa una temporada. Voldrien demanar una solució ràpida.

El Sr. Jerez respon que en pren nota.

2. Han observat que a la carretera de Llubí seria bastant adient que es col·locàs un pas de vianants perquè les persones que travessen cap al supermercat des de la banda de Joan XXIII poguessin passar i travessar amb seguretat.

El Sr. Batle contesta que hi ha dos de passos de vianants, pintats i amb discos.

La Sra. Fernández diu que deuen estar ben esborrats, perquè els diuen que no.

El Sr. Batle explica que ahir mateix s'hi va aturar, perquè anava a sopar a Llubí, per una al·lota que anava amb un bebè; afirma que n'hi ha dos de ben pintats i senyalitzats.

La Sra. Fernández demana si això és a la banda que travessa des de Joan XXIII cap al supermercat, li estranya perquè els veïns li diuen que no. Potser sigui des de la carretera cap al supermercat.

El Sr. Batle es reafirma i diu que a la carretera n'hi ha dos.

La Sra. Fernández explica que ells no demanen a la carretera, sinó enmig, entre el Centre Joan XXIII i el supermercat, però ho demanaran perquè els ho expliquin bé.

3. Demana si tenen coneixement de la intenció de muntar un centre caní privat en el camí de Son Beltran.

El Sr. Batle contesta que no.

4. Amb referència a aquest mateix camí quant a una granja que pel que sembla està fent una activitat il·legal de cria de pollastres, els veïns també han fet arribar una instància a l'Ajuntament demanant explicacions de com està aquesta situació.

El Sr. Batle respon que hi enviaran els zeladors, però que per a les activitats agrícoles rústiques normalment es demanen permisos a la Conselleria d'Agricultura. Considera que abans de dir que és una situació il·legal s'hauria de comprovar.

La Sra. Fernández comenta que més que res és perquè ha entrat una instància i no s'ha contestat.

El Sr. Batle opina que una granja de pollastres ha d'estar al camp, igual que una de porcs o de cavalls, no estarà en el polígon ni en el casc urbà.

La Sra. Fernández diu que pareix ser que no té permisos.

5. Són moltes les persones que estan demanant que es facin les voreres dels camins rurals, voldrien saber quina previsió tenen.

El Sr. Jerez contesta que s'estan fent. Ja ho han explicat en els darrers plens, dia 15 varen rebre la màquina de la Mancomunitat i aquesta setmana mateix varen tenir l'oportunitat d'anar a visitar amb el batle una sèrie de camins. Explica que varen trobar les dues màquines, la petita de l'Ajuntament i la de la Mancomunitat que hi està fent feina. Assenyala que potser hi hagi algun camí al qual encara no s'ha arribat perquè, com ja ha explicat anteriorment, la màquina de la Mancomunitat segons els anys va arribant per unes dates o unes altres. Informa que enguany ha arribat relativament tard, però hi estan fent feina les dues màquines.

6. Han pogut comprovar que, en els camins que s'han fet, les herbes que es van retallant es deixen allà en el camí, a la vorera. Creuen que és una situació que el que fa és donar una imatge de brutor tant o més que si no es retallen les herbes. Voldrien demanar a què es deu.

El Sr. Batle contesta que a ell li diuen que sempre s'ha fet així, que no s'ha retirat mai quan es desbrossa amb la màquina. Matisa que mentre ells ho gestionaven, els darrers anys, sempre s'ha fet així.

El Sr. García diu que quan es tallen les herbes surten les botelles i els plàstics, i tota la brutor.

El Sr. Jerez explica que qui desbrossa no es dedica a recollir botelles, sinó a desbrossar. Li sembla bé aquesta observació i poden posar un servei per recollir les botelles i netejar els camins, però qui desbrossa no neteja.

El Sr. García opina que hi podria anar un altre darrere.

La Sra. Fernández diu que és evident que un particular que fa una poda a casa seva no tirarà les restes enmig del carrer i que la situació és la mateixa, l'exemple que es dóna no creu que sigui el més adequat. No ho troba d'allò més net.

7. El seu grup considera necessària una actuació urgent al pàrquing d'autobusos de la plaça d'Antoni Mateu perquè han pogut comprovar que l'estat de neteja no és el més adequat i és la primera edició que té molts visitants que arriben a la ciutat.

El Sr. Batle comunica que en prenen nota.

8. Varen comprovar a la premsa que en el Mercat Cobert hi havia prevista una actuació i que evidentment pensen que és urgent. Demanen si els poden explicar què és el que es pensa fer i en quin termini.

El Sr. Jerez explica que dia 5 d'agost comencen a canviar l'entaulat.

B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA

El Sr. García comenta que no volen pertorbar la seva reflexió amb preguntes impertinents.

El Sr. Batle li diu que ell no fa mai preguntes impertinents, desagradables sí, però no impertinents.

C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL MÉS PER INCA

El Sr. Rodríguez explica que, quant a les notícies que tenen sobre els aires condicionats del Col·legi Miquel Duran i Saurina, no s'acaben d'ajustar al que els acaben d'explicar. Aleshores pregaria que facin una reunió a tres bandes entre l'IBISEC, la direcció del centre i l'equip de govern, i que d'una vegada a qui pertocui solucioni dita problemàtica. Creu que és una qüestió urgent perquè dia 30 el centre tanca les portes i fins dia 1 de setembre no torna a començar, comenta que estaria bé que per a dia 1 de setembre se sabés com i quan se solucionarà aquest tema.

2. Reincideixen una altra vegada en el tema parlat abans amb unes preguntes que han fet aquest darrer mes a la Comissió d'Hisenda, que són que els facin arribar el llistat de les associacions que hi ha a Inca, el criteri de subvencions que es donen, tant econòmiques com en espècies, i el criteri amb què cada àrea subvenciona aquelles associacions o particulars que li pertoca. N'hi pot haver així per a Cultura, Joventut, Serveis Socials, cada àrea com a mínim, considera que els pot servir com a document base per a l'elaboració d'aquest famós reglament que ells insistiran que sí es faci a partir del setembre. Però, per posar-lo en marxa, opina que és fonamental tenir la informació, per la qual cosa considera que l'equip de govern ha de saber a cada àrea a qui subvenciona, com i en què.

3. Per acabar, amb referència al sopar a la fresca, ja va demanar al regidor encarregat de l'àrea quins criteris s'havien seguit a l'hora d'atorgar les taules i cadires, quin és el llistat de la gent que s'hi ha apuntat, a qui se li ha donat i a qui no... Veu que el senyor no hi és i justament li fan aquesta pregunta. Ell ja ho sap, ja li ho han demanat, i estan esperant que els faci arribar la resposta.

El Sr. Batle comenta que li faran arribar els criteris, que ja els hi facilitaran per escrit, però que creu recordar que es fa per ordre de sol·licitud.

El Sr. Batle desitja unes bones festes patronals i un bon estiu a tots, i sense més assumptes per tractar, aixeca la sessió quan són les catorze hores i trenta minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.