



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA  
EN DATA 27 DE JULIOL DE 2012**

**ÍNDEX**

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 29 DE JUNY DE 2012.....	3
2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA NÚM. 503 A 579 DE 2012 .....	3
3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER LA PRESTACIÓ DE SERVEIS I REALITZACIÓ D'ACTIVITATS DE LES ESCOLES D'EDUCACIÓ INFANTIL MUNICIPAL.....	4
4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER MODIFICAR L'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LES INSTAL·LACIONS I ELS USOS A LES VIES I ESPAIS PÚBLICS.....	13
5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PER A LA SUBSISTÈNCIA DE LES FAMÍLIES I LA QUALITAT DEMOCRÀTICA....	22
6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PEL RESTABLIMENT DEL CONSENS LINGÜÍSTIC.....	34
7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA RETALLADA DE COMPETÈNCIES DE LES CORPORACIONS LOCALS.....	42
8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA IMPLANTACIÓ DE MESURES EXTRAORDINÀRIES D'AUSTERITAT I COMPENSACIÓ A L'AJUNTAMENT.....	54
9. MOCIONS URGENTS	
10. PRECS I PREGUNTES	
A. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE .....	67
B. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA.....	71
C. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS.....	76

PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes  
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera  
Sra. Margalida Horrach Beltran  
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón  
Sra. Catalina Coll Puigserver  
Sr. Andreu Gili Vizcaíno  
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart  
Sr. José Pastor Espada  
Sra. Maria Payeras Crespi  
Sr. David Devis Ferrer (s'incorpora en el moment que s'expressa l'acta)  
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua  
Sr. Virgili Moreno Sarrió  
Sra. María José Fernández Molina  
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell  
Sra. Margalida Llobera Serra  
Sra. María del Carmen Oses Ramos  
Sr. Àngel García Bonafè  
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol  
Sr. Antoni Rodríguez Mir  
Sr. Andreu Caballero Romero

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les deu hores del dia vint-i-set de juliol de dos mil dotze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer (s'incorpora en el moment que s'expressa l'acta), Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tesorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigít per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

Abans de començar, el Sr. Batle vol disculpar el Sr. Devis per no ser present a la sessió causa d'una reunió a la qual havia d'assistir amb el Consorci d'Informàtica a Palma. Informa que s'hi s'incorporarà com més aviat millor a la sessió plenària.

## **1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 29 DE JUNY DE 2012**

Atès que cap dels membres assistents fa cap intervenció al respecte es passa a votar l'aprovació de l'Acta i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

## **2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 503 AL 579 DE 2012**

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 503 al 579 de 2012.

Intervé el Sr. Ramis per comentar que d'entre els decrets que han signat aquest mes els ha cridat l'atenció els que es refereixen a l'increment de sol·licitud per l'ocupació de la via pública amb taules i cadires, un fet significatiu pel que fa a l'evolució econòmica local. No obstant això, el que volen és fer una consideració o un prec per tal de regular i controlar que dites autoritzacions no dificultin la circulació de les persones, especialment de les de mobilitat reduïda, amb cadires de rodes o amb cotxets d'infant. Considera que és necessari que aquests usos resultin totalment compatibles i, per tant, que ningú vegi dificultat el seu desplaçament pels vials públics de la ciutat. Per altra banda, els altres decrets que volien esmentar són els que es refereixen a l'increment de baixes d'empadronament, fet que pareix indicar una nova disminució de la població inquera, sense dubte a causa de la baixada de l'activitat econòmica i comercial de la ciutat, però també cultural i d'oci. Malgrat això, comenta que per a l'equip de govern pareix que aquest fet no és una prioritat, motiu pel qual el grup municipal del PSIB-PSOE li reclama un major compromís, més esforç i molta més feina per trobar alternatives per a la recuperació econòmica de la ciutat. Opina que els inquers no es mereixen ni es poden permetre que davant una situació tan difícil l'equip de govern estigui mans plegades mentre la ciutat pateix una situació realment dura. Estan convençuts que és superable amb l'esforç de tots, tant dels grups polítics com dels ciutadans en general, cosa que els inquers ja han demostrat al llarg de la història i han aconseguit en altres ocasions sortir de situacions molt més complicades.

El Sr. Batle contesta, quant a l'ocupació de la via pública amb taules i cadires, que per part del sol·licitant es presenta un croquis en el qual es té en compte el

pas, les alternatives, i evidentment es fa un seguiment per part del servei tècnic municipal. Si hi ha algú que després en fa un incompliment o un mal ús, per aquest motiu existeix un servei d'inspecció i òbviament s'estableixen mesures correctores a aquells que ho fan. Diu al Sr. Ramis que no es preocupi perquè ja es fa i que, si es detecta algun mal ús, allò que es fa és corregir. Quant a la segona observació, l'equip de govern i el grup municipal del Partit Popular no estan mans plegades. Comenta que està clar que fa un mes el Sr. Ramis criticava el sostre poblacional de 60.000 i avui critica que es perd població; en un mes canvia, el mes passat era que feien una previsió de massa gent i aquest mes que no fan res perquè hi ha gent que se'n va. El Sr. Batle creu que la coherència en un mes no ha canviat, però que estan acostumats que el grup del Sr. Ramis no es recordi d'allò que es diu d'un mes a l'altre. Assenyala que l'equip de govern sí que se'n recorda i entén que el motiu de la pèrdua de població, sense voler entrar en debat, no és ni molt manco per la falta d'oci ni d'activitat cultural; pot estar d'acord amb el Sr. Ramis amb el tema econòmic, laboral, de feina, perquè és una qüestió generalitzada a les Illes i a l'Estat espanyol. Evidentment no vol entrar a debatre fluxos migratoris de gent que marxa, però és cert que hi ha hagut una disminució de població molt concreta de determinat sector i no creu que sigui una situació que es pugui atribuir que l'equip de govern estigui mans plegades. La veritat és que no entén com el Sr. Ramis pot fer aquesta dissertació, però té dret a donar la seva opinió, la qual el Sr. Batle respecta, però li contesta.

Atès que cap dels altres membres vol fer cap intervenció al respecte, els regidors es donen per assabentats dels decrets de Batlia.

### **3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER A LA PRESTACIÓ DE SERVEIS I REALITZACIÓ D'ACTIVITATS DE LES ESCOLES D'EDUCACIÓ INFANTIL MUNICIPALS**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda de data 21 de juny de 2012, que transcrit textualment diu:

“PROPOSTA DE MODIFICACIÓ DE LES NORMES DE GESTIÓ REGULADORES DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DE SERVEIS I REALITZACIÓ D'ACTIVITAT DE LES ESCOLES D'EDUCACIÓ INFANTIL MUNICIPALS”

Maria Payeras Crespí eleva a la consideració del Patronat de la Fundació Pública del Servei Municipal Llar d'Infants d'Inca següent proposta d'acord:

1. En compliment del que disposen els articles del 41 al 47 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals (RD leg. 2/2004, de 5 de març), en relació amb l'art. 127 del mateix cos legal, que s'acordi amb caràcter provisional la modificació de les Normes de gestió dels preus públics per la prestació de serveis i realització d'activitats de les escoles d'educació infantils municipals.

2. Exposar al públic el present acord d'aprovació provisional de l'Ordenança continguda en l'annex, per un termini de trenta dies hàbils mitjançant la seva publicació en el Butlletí Oficial de les Illes Balears, en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament i en un dels diaris de major tirada de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, dins els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar les reclamacions oportunes.
3. Finalitzada la referida exposició, aquesta Corporació adoptarà l'acord definitiu i contestarà en el seu cas les reclamacions presentades i aprovarà la redacció definitiva de l'Ordenança. En el cas que no es presentin reclamacions, aquest acord provisional s'eleva a definitiu automàticament, sense necessitat d'adoptar-se'n d'altre.

#### 'TEXT ANNEX QUE ES MODIFICA DE LES NORMES DE GESTIÓ DEL PREU PÚBLIC PER PRESTACIÓ DE SERVEIS I REALITZACIÓ D'ACTIVITAT DE LES ESCOLES D'EDUCACIÓ INFANTIL MUNICIPALS

### **NATURALESIA, OBJECTE I FONAMENT**

#### **Art. 1r**

1. De conformitat amb el que es preveu a l'article 127, en relació amb l'article 41, ambdós de l'RD legislatiu 2/2004, de 5 de març, que aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, l'Ajuntament d'Inca continua exigint el preu públic per la prestació de serveis i per la realització d'activitats de les escoles infantils municipals.

2. Objecte. Constitueixen l'objecte d'aquest preu públic les activitats, serveis, prestacions motivades per assistències, estades, alimentació de nins en les escoles d'educació infantil municipals.

3. La duració del curs és des del primer de setembre al trenta-u de juliol. Per tal motiu l'administració del Patronat de Escoles d'Educació Infantil posa al cobrament onze mensualitats, referides als mesos de setembre a juliol inclosos. El nin o nina matriculat en el centre es compromet al pagament de les referides onze mensualitats. No obstant això, a discreció del Patronat, les escoles infantils podran donar un servei d'assistència i menjador en els mesos d'estiu.

En tot cas, per tenir dret a reserva de plaça per a l'exercici següent, s'han d'haver pagat les onze mensualitats d'assistència, en cas contrari, es perd el referit dret.

#### **Art. 2n. Obligats al pagament**

1. Estan obligats al pagament del preu públic, regulat en aquesta Ordenança, els qui es beneficiïn dels serveis o activitats, prestats o realitzats pel Patronat Municipal de escoles infantils a què es refereix l'article anterior.

2. Estan obligats al pagament les persones sol·licitants de la prestació del servei, i si de cas no hi fos, els pares i els tutors del nin o de la nina beneficiari/ària.

## QUANTIA

### Art. 3r

1. La quantia dels preus es meriten mensualment, el primer dia hàbil del mes, a excepció del servei d'alimentació i per l'assistència i estada en horari extraescolar a la tarda, que es merita per mesos vençuts.

2. En cas que els membres de la unitat familiar siguin residents a Inca, les tarifes per assistència i estada es redueixen en un 35 %.

**3. En cas d'assistència i estada de dos o més germans, les tarifes per assistència i estada es redueixen en un 25 %, a partir del segon germà o germana.**

**4. En cas d'assistència d'un nin o d'una nina, membre d'una família nombrosa, les tarifes per assistència i estada es redueixen en un 25 %.**

**Les bonificacions del punt tercer i quart d'aquest article en cap cas es poden simultaniejar, i per tant són excloents. La reduccions d'aquests punts s'aplicaran sobre la quantitat resultant després de l'aplicació del punt segon si procedeix.**

### Art.4t

1) Les tarifes a aplicar són les següents:

- a) Pel servei de menjador per nin o nina al dia .....6,08€
- b) Per l'assistència i estada en horari escolar d'un nin o d'una nina matriculat al primer cicle d'educació infantil, s'ha de pagar mensualment . 287,69 €
- c) Per l'assistència i estada en horari extraescolars a la tarda d'un nin o d'una nina matriculat al primer cicle d'educació infantil, s'ha de pagar mensualment .....61,54 €
- d) Anualment, dins la quota del mes de setembre, per despeses de l'assegurança escolar d'accidents i de responsabilitat civil s'abonarà la quota ..... 15,03 €
- e) Anualment, dins la quota del mes de desembre, per despeses de material escolar, agenda i fotocòpies s'abonarà la quota.....30,00 €
- f) Noves matrícules, es farà un ingrés que anirà a fons perdut, només es farà una única vegada durant tot el cicle d'educació infantil, s'abonarà la quota .....50,00 €
- g) Espais familiars, es dóna l'oportunitat a famílies sense recursos o sense necessitats d'escolaritzar l'infant de gaudir d'un espai on compartit

vivències, problemes; quotes per despeses d'aquest taller: s'abonarà la quota de .....30,00 €

2) A les places reservades per els casos derivats dels Serveis Socials Municipals, i amb l'informe tècnic previ, el Patronat pot atorgar l'exempció de tot pagament o la fixació d'unes quotes no previstes dins els apartats anteriors, quan les circumstàncies socioeconòmiques del sol·licitant manifestin una situació no adequada a les normes o a l'ús que marqui en cada moment un nivell mínim de subsistència.

El Patronat pot demanar qualsevol tipus de prova que acrediti el mencionat estat socioeconòmic.

Les tarifes descrites en l'apartat 2 d'aquest article s'aplicaran inicialment per al curs escolar i el departament de Serveis Socials en realitzarà el seguiment familiar durant aquest. No obstant això, sempre que es produeixin modificacions de la situació socioeconòmica i familiar que pugui afectar l'aplicació d'una tarifa diferent a la acordada, el departament de Serveis Socials informará el Patronat perquè dugui a terme la revisió de quotes corresponent.

## **NORMES DE GESTIÓ**

### **Art. 5è**

1. El preu públic es considera meritat, simultàniament, a la prestació del servei i a la seva liquidació i recaptació. Es realitza per mensualitats anticipades, a les oficines administratives de cada escola d'educació infantil, o si de cas hi manca, a les oficines municipals en base a les dades que rebin dels esmentats centres.

2. Les quotes que per qualsevol causa no hagin estat ingressades s'han d'exigir per la via de constrenyiment en la forma prescrita pel Reglament general de recaptació, per les normes que el complementin o el substitueixin. Sense perjudicis, que el no pagament de dues mensualitats provocarà o bé l'inici de l'expedient que motivarà l'expulsió del nin o nina, afectat per l'acord del Patronat, o, si s'escau, l'inici dels tràmits descrits en l'apartat segon de l'article anterior.

3. La prestació dels serveis, o sigui l'ingrés dels nins a les escoles d'educació infantil, s'ha de fer mitjançant una sol·licitud dirigida al Sr. President del Patronat del Servei Públic Llar d'Infants.

4. La baixa d'assistència al centre s'ha de sol·licitar per escrit 15 dies abans de finalitzar el mes en curs.

5. Residents a Inca: es justificarà amb un certificat d'empadronament i convivència. Ara bé, segons els membres que surtin empadronats a l'habitatge, o davant empadronaments recents, se'n podran fer revisions per part de la Policia Local a petició del regidor/a delegat/ada per comprovar dita situació.

6. La reincidència en l'endarreriment d'abonament de les quotes (2 cops al llarg del curs) o impagats durant 2 mesos continuats donarà pas a la baixa de l'infant al centre. Els rebuts es faran efectius abans dels primers 12 dies del mes en curs.

## **INFRACCIONS I SANCIONS TRIBUTÀRIES**

### **Art. 6è**

1. En matèria d'infraccions i la seva corresponent sanció, cal ajustar-se al que disposa la legislació sobre règim local i disposicions complementàries o supletòries.

2. La imposició de sancions no impedeix, en cap cas, la liquidació i el cobrament de les quotes defraudades no prescrites.

### **Art. 7è**

A tot allò que no està previst en aquesta Ordenança ha de ser d'aplicació el que s'estableix en la vigent Llei de règim local i altres disposicions.

## **DISPOSICIÓ FINAL**

La present modificació d'aquesta Ordenança entrarà en vigor el dia següent de la seva publicació en el Butlletí Oficial de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears.”

Intervé el Sr. Aguilar, qui comença la seva intervenció comunicant que, després d'informar-se i aprovar-se en el Patronat de l'escola infantil Toninaina, així com a la corresponent Comissió Informativa d'Hisenda, passen a modificar l'Ordenança del seu preu públic. Informa que la modificació esdevé perquè, després d'aprovar-se en el Ple del mes de març dita ordenança de preus públics amb el vistiplau de l'APIMA de l'escoleta i publicar-se sense que s'hi presentassin al·legacions de cap tipus dins dels terminis legalment establerts, es van presentar per registre d'entrada unes 400 reclamacions contra la pujada de preus de l'escoleta, per part dels seus usuaris.

Continua explicant que, una vegada efectuada aquesta queixa i mantengudes diverses reunions amb els representants dels pares precursors d'aquestes reclamacions, es procedeix a atendre una a una les demandes i es modifica la taxa conjugant els interessos de l'escoleta per poder complir amb el compromís d'estabilitat pressupostària, el pla d'ajust i els interessos dels usuaris del servei. Així, el Sr. Aguilar informa que es buscant una solució que s'ajusti als interessos d'ambdues parts. Per tant, es modifica el preu del servei de menjador, que passa de 6,95 € al dia a l'anterior preu estipulat abans de modificar-se l'Ordenança de 6,08 €; és a dir, una rebaixa de 87 cèntims diaris, o el que és el mateix, una rebaixa d'uns 20 € mensuals, que en total suposa uns menors ingressos per valor de 12.000 € anuals per aquest concepte que els usuaris de l'escoleta s'estalviaran.



Reconeix que després d'aquesta modificació l'Ajuntament segueix subvencionant cada usuari de l'escoleta amb 2.400 €. Conclou que tota la resta de l'Ordenança queda tal com es va aprovar en el passat Ple del mes de març.

Intervé la Sra. Oses, la qual exposa que, tal com han expressat en diferents ocasions, des del grup municipal socialista d'Inca consideren que l'escoleta municipal hauria d'esser un servei d'ajuda als ciutadans amb menys recursos, amb millors prestacions i condicions, i és tot el contrari. Gràcies a la mala gestió diuta a terme per ells durant aquests disset anys. Anunciaren la pujada de tots els serveis de la Toninaina i avui rectifiquen un increment del 14 % del servei de menjador mantenint el preu del curs anterior. Exposada que és un fet positiu per a tots aquells pares que l'utilitzin, però la seva pregunta és si poden abaixar aquest 14 % d'un servei perquè no l'optimitzen i fan possible que els preus es puguin mantenir, i es redueixi a la vegada el cost que l'escoleta suposa per a les arques municipals.

La Sra. Oses reitera que han repetit moltes vegades que són els responsables de la gestió del dit centre i que, per tant, són els causants directes del dèficit de l'escoleta. Exposada que és inacceptable que ara vulguin evitar la seva responsabilitat intentant responsabilitzar els usuaris actuals i futurs de la situació que pateix i fer que siguin ells qui hagin d'assumir l'increment del preu dels serveis.

Comenta que els agradaria molt que valorassin altres alternatives i que, igual que ara amb la pressió dels pares de l'escoleta, rectifiquin i abaixin els preus del servei de menjador, que escoltin altres demandes que també han realitzat i ajustin els preus per fer una mica més lleugera la situació econòmica que viuen avui els inquers i inquieres.

Intervé el Sr. García, qui comença la seva intervenció recordant el Ple al qual es va dur la modificació dels preus i la modificació del Patronat. Assenyala que l'argument reiterat, obstinat, determinant, fou l'extraordinari dèficit que presentava el Patronat, el qual s'havia d'acabar.

Quant a les 400 firmes, que són dels usuaris i padrins dels usuaris –si s'agafen els alumnes i usuaris no ajunten 400 firmes–, pregunta si el criteri és recollir firmes quan una ordenança s'ha aprovat i no s'hi han presentat al·legacions. Recalca que van venir aquí, fins i tot, amb el suport dels pares de la Toninaina.

Explica que duen per aprovació temes amb rotunditat, amb convicció, i que suposen que han estudiat, sabent el que duen. Així, es demana aleshores per què compareixen unes firmes fora de termini, fora del tràmit normal de l'Administració, suposant que han comprovat, atesa la seva afició de qui són i de qui no, també ho han fet aquesta vegada, i tradició també del Partit Popular que quan els presenten un escrit amb firmes comproven des d'aquest Ajuntament qui ha firmat el document, aleshores es presenten firmes i tornen enrere el que han aprovat en Ple i el que ells han aprovat.

Comenta que tot es pot rectificar, però demana quin és l'argument per fer-ho, si és igual el dèficit i abaixaran el preu de la Residència Miquel Mir si es presenten 400 firmes, si minvaran el preu de distintes qüestions si es presenten 400 firmes. Demana que ho diguin perquè, si és així, el seu grup recollirà firmes per abaixar els impostos, les taxes, abaixar-ho tot, si aquest és el nou argument que té el Partit Popular per administrar l'Ajuntament; segons les firmes que es presentin administraran d'una manera o de l'altra. Anuncia que el seu grup votarà abstenció, no fa un discurs catastrofista de la situació. Pensava que havien fet un esforç de gestió amb el suport dels pares dels usuaris de l'escoleta i ara veuen que el Partit Popular rectifica.

El Sr. García comenta que ells sabran cap a on els duen i quina és la política que apliquen en aquest sentit, però expressa que els omple de dubtes, quan van al Ple i recriminen fortament l'oposició quant al dèficit del Patronat i "...las normas de Rajoy i de la mare superiora", i després amb un parell de firmes tornen enrere 12.000 € de dèficit. No els sembla que l'argument econòmic que van utilitzar en el seu moment l'hagin de tornar enrere amb tanta facilitat, l'únic que els demanen és que la pròxima vegada que duguin acords per aprovar amb aquesta rotunditat no es trobin amb la sorpresa passats uns mesos, perquè passats aquest termini els rectifiquen. Considera que no és la forma correcta de gestió dels interessos municipals.

Intervé el Sr. Caballero, qui explica que des del PSM-Iniciativa Verds els sembla bé que hi hagi una rebaixa de la quota del menjador, però el que no els sembla tan adequat, com han manifestat els altres grups, és la manera que tenen d'arribar a aquesta conclusió, en qualsevol cas el seu vot no implica que estiguin d'acord amb la redacció global de l'Ordenança.

Intervé el Sr. Aguilar, qui contesta a la Sra. Oses que millors serveis dels que presta la Toninaina no poden ser possibles, atès que estan reconeguts en tota l'illa. Manifesta que han optimitzat al màxim aquest servei, però que segueix sent deficitari i han de seguir subvencionant-lo en 1.400 € per alumne/a. Assumeixen les seves responsabilitats, no se n'evadeixen, i gràcies a la seva responsabilitat segueixen prestant un servei i no s'ha privatitzat, el qual, a més, té un gran suport en la ciutadania, que es pot observar en la matrícula del col·legi.

Responent al Sr. García, l'argument segueix sent el mateix, és a dir, l'augment de la taxa és per reduir el dèficit, però, el que passa és que hi ha hagut una contestació social i han atès una petita demanda que han conjugat amb el dèficit de l'entitat. Això no obstant, l'objectiu final és reduir el dèficit de Toninaina per servir mantenint el servei a la ciutadania perquè, si no fan res al respecte, al final caurà pel seu propi pes, cosa que no volen cap dels presents.

Referint-se a les paraules del Sr. Caballero, el Sr. Aguilar li agraeix el seu suport. Expressa que els hauria agradat no haver d'apujar cap taxa, però a causa del dèficit que van presentar es veuen més que obligats a repercutir una part del cost al seu usuari/ària.

Intervé la Sra. Oses, la qual explica al Sr. Aguilar que el grup socialista amb allò amb què no està d'acord és amb el model de gestió econòmica que té el Partit Popular per a l'escoleta, i amb aquestes mesures els únics damnificats són els usuaris. Pensen a reduir dèficit i no dubten a l'hora d'apujar tots aquests serveis, però, com ha dit a la primera intervenció, hi ha una pressió dels pares, escolten una de les demandes que s'han fetes i rebaixen; és el seu model.

Intervé el Sr. García, el qual afirma que quant a la Residència Miquel Mir creu recordar que el seu grup digué, encara que no n'està ben segur: "Estan discutint un major ingrés d'una quantitat ínfima i fins i tot això és el que volen apujar..." Assenyala que, per apujar dins un dèficit elevadíssim, apujar una quantitat ínfima és anar a molestar els usuaris, no és anar a lluitar contra el dèficit.

Comenta que els mantenen dient que anar a lluitar contra el dèficit és la quantitat de 10.000 € a l'any, quan saben quin és realment. Per tant, demana com s'han d'explicar la seves postures des del punt de vista del dèficit o de gestos polítics. Necessiten que els expliquin quina és la postura, perquè les dues no són possibles; per què si va bé augmentar un x % mínim només per lluitar contra el dèficit, no han de mantenir el mateix criteri aquí on s'abaixa una quantitat ínfima; si no, que rectifiquin també a la gent que no protesta, perquè pensa que recollint firmes no es va enlloc. Si el criteri és que recollint firmes faran cas, doncs vol fer una crida a tots els ciutadans que en qualsevol assumpte faran cas quan es recullin firmes, perquè un tema aprovat, presentat en forma, aprovat per tots els organismes i tots els intervinents, després el rectifiquen perquè es recullen firmes fora de la tramitació normal del tema. Afirma que és inexplicable en ells, no en qui presenta firmes ni demana reduir les taxes o els pagaments. Al Sr. García li sembla molt legítim, però tots els ciutadans han de saber que, si els apugen els impostos i recullen firmes, estaran disposats a reestudiar-ho. Exposa que aquestes són les seves explicacions aquí, han fet cas a 400 firmes recollides. Demana al Sr. Rodríguez si s'ha de fer cas sempre a les firmes recollides; si és així, sabran que la democràcia són firmes i la seva actitud de portar els temes al plenari depèn de les firmes que es presentin després. Manifesta que el seu grup no es pronunciarà més en cap tema perquè, encara que els donin suport o en aquest cas que votin abstenció, perquè els semblava bé el que feien perquè estava prou estudiat, ara tornen enrere. Així, argumenta que no els poden donar suport ni amb una abstenció positiva, perquè al cap de 15 dies els seus arguments tremolen davant firmes que es presenten sense cap control i sense saber d'on provenen. Per tant, no estan d'acord amb l'actitud del Partit Popular quant al tema d'aprovar uns preus i després rebaixar-los per uns motius diferents als que s'utilitzaren per apujar-los anteriorment.

Intervé el Sr. Caballero, qui afirma que ells pensen que la resposta social, del ciutadà, s'ha de tenir en compte, però volen recordar que es van presentar mil al·legacions contra la pujada de l'aigua dins termini i ni tan sols s'ha contestat. El seu grup considera que tots els ciutadans es mereixen, com a mínim, una

resposta.

Intervé el Sr. Aguilar, el qual contesta a la Sra. Oses indicant-li que el model de la Toninaina és seu, però públic, és un model de gestió públic. Creu que no hagi millor model avui dia perquè el contrari és privatitzar-lo, cosa que no han fet ni han pensat fer.

Dirigint-se al Sr. García, comenta que, encara que sigui ínfima la pujada, tot suma. Explica que, si miren només l'ens, diran són només 12, 14 o 20.000 €, però ells no miren només l'ens, sinó el global de l'Ajuntament: si aconseguix 20 d'aquí, 20 d'allà, al final aquests 20 sumats fan molt a la caixa comuna. Aclareix que la caixa comú de l'Ajuntament és la que sufraga la major part del manteniment dels dits serveis. Exposa que han tengut en compte la recollida de firmes, però que només és una part de cas, ja que el 90 % de la taxa segueix igual, només han modificat una petita part. Els assegura que a final d'any mirin l'exercici i veuran com el dèficit de la Toninaina s'ha reduït moltíssim.

Intervé el Sr. Batle, qui fa dues consideracions, especialment al Sr. García i la Sra. Oses. En referència a la qüestió de la Toninaina, explica que van decidir optimitzar recursos, intentar que el dèficit pogués disminuir. El Sr. Aguilar ho ha intentat explicar i tal vegada no ha estat suficientment hàbil perquè ho entenguessin, no s'ha sabut explicar, però tenen una situació més o menys controlada, debatuda primerament amb el personal, llavors amb l'AMPA, i en el Patronat tenien un consens. Exposa que, arran d'aquest consens, hi havia reforma d'horaris, de servei, de preus, i decidiren que s'havia d'intentar d'alguna forma millorar el finançament, especialment el dèficit, del servei públic de l'escoleta municipal Toninaina.

Explica que, a partir de l'entrada a l'Ajuntament d'una sèrie de firmes, qüestió amb la qual efectivament està d'acord amb el Sr. Caballero, s'han de tenir en compte. Informa que aquesta batlia es posà en contacte amb el pares perquè van demanar hora i els pares ho tenien clar, no parlaven només de preus, sinó també d'horari. Exposa que realitzaren una sèrie de demandes i que ells els explicaren el motiu de redistribuir els horaris i d'actualitzar les taxes, i els pares ho van entendre. En el cas concret del servei de menjador, assenyala que hi havia l'alternativa de mantenir el preu, que era un altre sistema d'horaris. Informa que amb aquest sistema d'horaris la regidora i l'equip tècnic de l'escoleta comprovaren que s'incrementava encara més el dèficit i suposava crear una reestructuració i fer passes enrere de tota la feina que havien fet. Per això, van decidir que una de les peticions que sí podien escoltar dels pares era mantenir el preu del servei de menjador de l'any anterior i no modificar el servei, perquè fer-ho sí hauria produït encara un augment del dèficit, cosa que volien tenir en compte i volien explicar als pares, els quals ho entengueren. Ell els diu: "és que fan...", perquè quan varen presentar tota la modificació del servei dels preus a l'APIMA no varen tenir cap problema, fins i tot el vot a favor, però els pares després varen celebrar les seves assemblees, tornaren a estudiar l'assumpte i els demanaren una sèrie de qüestions. Com ha dit abans el Sr. Aguilar, de totes aquestes demandes moltes no eren assumibles i estan

explicades i justificades òbviament per mantenir el servei, els pares ho entengueren; aquesta sí era assumible o bé modificant l'horari o bé el preu, i al final han optat per l'opció que els convenia a ells com a Patronat per no perjudicar el servei i han fet això. Evidentment, considera que sempre s'ha de tenir en compte que aquest plantejament l'haurien d'haver fet en el seu moment al Patronat mitjançant l'APIMA, ho haurien tengut en compte. Explica que van venir *a posteriori* perquè els pares després ho van revisar més i van donar-los alternatives. Creu que han actuat correctament.

El Sr. Batle comenta que de vegades, si no en fan cas, van malament, i si en fan, també hi van; si rectifiquen, van malament, i si no ho fan, també. Considera que de vegades té la sensació que facin el que facin no va bé, però, al final es diu al Ple que tenen la responsabilitat de governar, i aquesta és la proposta que han decidit.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, sis (6) vots en contra del grup municipal del PSIB-PSOE i quatre (4) abstencions dels grups municipals dels Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar la modificació de la prestació de serveis i realització d'activitats de les escoles d'educació infantil municipals.

Abans de passar al següent punt la Sra. Oses interromp per demanar al Sr. Batle si pot fer un aclariment del vot del seu grup municipal. Assenyala que el grup socialista no ha votat en contra per aquesta rebaixa com en el cas de la primera intervenció, que han dit que consideraven positiva, sinó que ho han fet per tot en general, perquè creuen que no han estudiat altres alternatives que podrien optimitzar i millorar els preus dels altres serveis.

#### **4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER MODIFICAR L'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LES INSTAL·LACIONS I ELS USOS A LES VIES I ESPAIS PÚBLICS**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme relatiu a modificar l'Ordenança municipal sobre les instal·lacions i els usos a les vies i espais públics, i que transcrit textualment diu:

**“INFORME-PROPOSTA que emet el lletrat assessor municipal, en relació amb l'aprovació inicial de la modificació de l'article 67 bis de l'Ordenança municipal sobre les instal·lacions i els usos a les vies i espais públics de la ciutat d'Inca, perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.**

I. VIST que en sessió ordinària de dia 29/08/2011 pel Ple de l'Ajuntament es va aprovar la modificació de l'Ordenança Municipal sobre les instal·lacions i els usos a les vies i espais públics, que introduí, entre altres qüestions, a l'article 67 bis,

que l'horari de les terrasses, degudament autoritzades dels establiments d'hoteleria, serà com a màxim fins a les 00 hores del vespre.

II. VIST que aquest horari s'ha manifestat insuficient pels propietaris de negocis de restauració i hoteleria durant els mesos d'estiu, atesa la importància d'aquestes terrasses per als seus negocis i la predisposició de la gent a sortir durant més temps durant l'època estival, es considera adequat, a proposta de l'equip de govern, allargar l'horari de les terrasses durant els mesos de juny, juliol, agost i setembre fins a les 1.30 hores de la matinada, sense perjudici d'intervenir en aquells casos en què es produeixi un excés de renous incomplint la normativa corresponent en aquesta matèria.

III. ATÈS el que disposa l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, i l'article 17 del Reial decret legislatiu, 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

IV. ATÈS el que disposa l'article 47.1 de la Llei reguladora de les bases de règim local 7/1985, de 2 d'abril, per a l'aprovació inicial de les ordenances municipals serà necessari el vot favorable de la majoria simple del nombre legal de membres de la corporació.

V. ATÈS el que disposen els articles 4.1.a), 22.2.d), 25.2.d) i 47.1 de la Llei reguladora de les bases de règim local, de 2 d'abril de 1985; i els articles 4, 50.3, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986; el lletrat assessor municipal que subscriu sotmet el present Informe-proposta FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1. APROVAR inicialment la modificació l'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LES INSTAL·LACIONS I ELS USOS A LES VIES I ESPAIS PÚBLICS, en el següent sentit:

**- Modificació de l'article 67 bis afegint la següent disposició al darrer paràgraf respecte a l'horari de les terrasses::**

*No obstant això, l'horari d'obertura de les terrasses durant els mesos de juny, juliol, agost i setembre, es podrà prolongar fins a les 1.30 hores de la matinada.*

*En tot cas, quan es produeixin queixes o denúncies com a conseqüència de l'incompliment de la normativa en matèria de renous, l'Ajuntament podrà obligar a la retirada immediata de les terrasses de la via pública.*

2. SOTMETRE a informació pública pel termini de 30 dies la proposta de modificació de l'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LES INSTAL·LACIONS I ELS USOS A LES VIES I ESPAIS PÚBLICS mitjançant anunci que es publicarà en el BOIB, durant el qual es podrà examinar l'expedient a la Secretaria General

(Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient) d'aquest Ajuntament i formular al·legacions. En el cas que no es presentàs cap reclamació o suggeriment, s'entendrà aprovada definitivament la proposta de modificació de l'Ordenança municipal. ”

El Sr. Secretari comenta que hi ha una esmena presentada, la qual s'ha repartit just abans de la sessió plenària, del següent contingut literal:

“PROPOTA DE LA BATLIA mitjançant la qual s'esmena el DICTAMEN relatiu a l'aprovació inicial de la modificació de l'article 67 bis de l'Ordenança Municipal sobre les instal·lacions i els usos a les vies i espais públics de la ciutat d'inca; perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

I.- VIST la intenció municipal de modificar l'article 67 bis de l'Ordenança Municipal sobre les instal·lacions i els usos a les vies i espais públics de la ciutat d'inca, respecte a l'horari de les terrasses a la via pública, en el sentit d'ampliar l'horari els mesos d'estiu, es considera que s'ha de matisar la proposta presentada a la Comissió Informativa d'Urbanisme, en el sentit de limitar l'ampliació de l'horari als divendres, dissabtes i vigília de festius dels mesos d'estiu (juny, juliol, agost i setembre), mantenint la resta dels dies i de l'any a les 00 hores.

II.- ATÈS el que disposa l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril reguladora de les Bases de Règim Local; l'article 17 del Real decret legislatiu, 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals.

III.- ATÈS el que disposa l'article 47.1 de la Llei reguladora de les Bases de Règim Local 7/1985, de 2 d'abril, per l'aprovació inicial de les ordenances municipals serà necessari el vot favorable de la majoria simple del número legal de membres de la Corporació.

IV.- ATÈS que, com a fonaments de dret processal, les disposicions legals i reglamentaries aplicables són els articles 4.1.c) i e), 22.2.c), 25.2.d) i 47.3.i) de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 82.3, 123.1, 163 i següents del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals de 28 de novembre de 1986, el Batle-president, si és procedent, eleva la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- ESMENAR el Dictamen relatiu la modificació de l'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LES INSTAL·LACIONS I ELS USOS A LES VIES I ESPAIS PÚBLICS, en el següent sentit:

**- Modificació de l'article 67 bis afegint la següent disposició al darrer paràgraf respecte a l'horari de les terrasses::**

*No obstant això, l'horari d'obertura de les terrasses durant els divendres, dissabtes i vigília de festius dels mesos de juny, juliol, agost i setembre, es podrà prolongar fins la 1,30 hores de la matinada.*

*En tot cas, quan es produeixin queixes o denúncies com a conseqüència de l'incompliment de la normativa en matèria de renous, l'Ajuntament podrà obligar a la retirada immediata de les terrasses de la via pública."*

Intervé el Sr. Jerez del grup municipal del Partit Popular, qui explica, que tal com varen informar el dilluns passat a la Comissió d'Urbanisme, arran de les demandes realitzades pels diferents locals de la ciutat d'Inca avui presenten al Ple la proposta d'augment d'horari dels divendres i dissabtes en els mesos d'estiu de la utilització de les terrasses. Comenta que quan varen presentar l'Ordenança a principi d'enguany havien parlat abans amb l'Associació de Comerciants i amb diversos locals, per si havien de realitzar-hi al·legacions, i no n'hi va haver cap al respecte. Ara bé, s'han trobat amb l'arribada dels mesos d'estiu han considerat que l'horari que està estipulat a l'Ordenança de finalitzar a les dotze era reduït. Exposa que han rebut diverses propostes i demandes realitzades pels locals d'Inca i que per tots aquests motius han decidit realitzar un augment d'horari.

Intervé el Sr. Moreno, qui assenyala que davant aquesta modificació d'instal·lacions i usos de les vies i els espais públics de la ciutat d'Inca vol deixar constància que en el Dictamen anterior sortia que es va modificar l'Ordenança el 29 d'agost de l'any 2011. Comenta que en el mes d'agost de l'any anterior no es va celebrar cap Ple i que la dita modificació correspon al Ple realitzat en el mes de juliol del 2011.

Continua amb el tema de les rectificacions. Afirmar que no sap si el Sr. Regidor d'Urbanisme ha dit que ha rectificat per les peticions i demandes rebudes pel sector. Vol recordar que el grup municipal socialista, en el Ple del mes de juliol de 2011, estava d'acord a fer una rectificació en l'Ordenança, amb la regulació dels espais d'aquells locals que per la seva ubicació no tenien la possibilitat de tenir terrassa. Consideraven que aquest fet era beneficiós per reactivar el sector de la restauració d'Inca. Expressa que evidentment el grup municipal socialista està d'acord amb la modificació presentada avui al Ple, atès que ja l'havia plantejat en el seu moment i havien plantejat la qüestió dels restaurants. Comenta una situació que va ocórrer aquestes darreres setmanes: a un restaurant amb terrassa, quan foren les 00.00 h, es donà la circumstància que es presentà la Policia Local a desallotjar les terrasses per incompliment de la normativa. Creu que aquest fet ha estat el detonant perquè els propietaris dels establiments esmentats s'adreçassin a l'Ajuntament per posar queixes al respecte.

El Sr. Moreno demana si es pot fer una diferenciació sobre la modificació, ja que no ho té clar; seria la de:

Donar prioritat als serveis de restaurants davant d'altres com poden ser bars o cafeteries, perquè consideren que els més perjudicats són els restaurants.

Demandar un estricte compliment de l'Ordenança de renous, atès que consideren que provoquen unes grans molèsties als veïnats. A més, comparteixen l'apèndix que té l'Ordenança, que estableix que s'hauria



d'augmentar sobretot la vigilància en les terrasses a on es produeixen aquests augments de decibels que no respecten la convivència normal amb la resta de veïnats.

Que l'Ajuntament doni exemple amb l'Ordenança de renous. Assenyala que l'equip de govern sap millor que ningú els problemes que varen sorgir el darrer cap de setmana amb motiu de les festes patronals. Explica que fins i tot hi ha hagut temptativa per part d'un col·lectiu de veïnats d'anar als jutjats a posar denúncies pels renous ocasionats a un carrer cèntric de la ciutat.

Continua dient que el grup municipal socialista, quan hi hagi una activitat d'aquest tipus en el carrer que no sigui un Dimecres Bo o unes festes de Nadal, considera que haurien de comunicar per escrit a tots els veïnats la seva autorització, per així poder evitar molèsties innecessàries.

Intervé la Sra. Barceló, qui comenta que des del grup municipal dels Independents d'Inca els crida l'atenció que fins i tot abans de l'aprovació d'aquesta ordenança els haguessin comunicat que havia estat comentada i consensuada amb el sector quant als horaris. Expressa que no consideren coherent que ara abans d'un any se'n presenti una modificació, dient que, consultada amb el sector, ara aquest horari és insuficient.

Finalitza dient que és veritat que s'ha de cercar un equilibri entre els restauradors i els veïnats, però el dubte que tenen és si han consultat amb els ciutadans la modificació d'horari, perquè es poden trobar d'aquí un mes amb un llistat de firmes en contra del dit horari i demanant una nova modificació de l'Ordenança. A més, manifesten que l'horari fins a les 1.30 h el consideren una mica excessiu, tenint en compte que l'horari pot estar permès i que el renou pot estar dins el permès, però que aquest fet no significa que no sigui molest, i molt més a l'estiu.

Intervé el Sr. Caballero, qui vol recordar que al Ple de dia 2 de setembre es varen aprovar les ordenances municipals sobre les instal·lacions i usos dels espais públics municipals, el qual al dia d'avui es torna a modificar. Continua dient que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds ja va exposar el tema que avui es discuteix, fa un any ja varen advertir que tenir les mateixes àrees de tancament de les terrasses tant a l'estiu com a l'hivern o al cap de setmana no els semblava gaire adequat, i que tancar a les 00.00 h les terrasses en ple estiu els caps de setmana podia ser excessivament restrictiu, òbviament sempre tenint cura dels descans dels veïnats.

Explica que en aquell Ple varen recomanar deixar el tema sobre la taula i parlar amb totes les parts implicades, però es veu que l'equip de govern tenia certa rapidesa per aprovar l'Ordenança.

El Sr. Caballero comenta que el qui sí han pogut observar en el termini de vigència de la normativa és que ha d'aclarir de quina forma l'Ajuntament preveu aplicar l'Ordenança, ho diuen perquè s'ha donat el cas d'un establiment que ha

complert estrictament el que diu l'Ordenança, amb referència al tancament de la terrassa a les 00.00 h, i que dos o tres establiments veïnats l'han mantingut oberta sense tenir cap problema, la qual cosa com es pot entendre perjudica l'establiment que la compleix.

Finalitza dient que consideren que aquests fets no poden continuar així i que per aquesta raó demanen un aclariment que, si l'Ordenança estableix que el tancament de l'estiu és de les 1.30 hores i el de l'hivern a les 00.00 hores, els establiments el respectaran i les tancaran, o si només serà en el moment en què hagin rebut una queixa de soroll. Aquest aclariment, el consideren molt important, ja que l'establiment que compleixi l'Ordenança pot sortir-ne perjudicat.

El Sr. Jerez es dirigeix al Sr. Caballero i li diu que té raó quant a la menció realitzada en el Ple del mes de setembre, que és veritat que varen parlar que l'Ordenança estava a exposició pública, perquè era la primera vegada que es realitzava una ordenança d'horaris.

Continua parlant del consens en l'Ordenança, tal com ha comentat la Sra. Barceló en la seva intervenció. Li explica que el que varen dir és que el sector podia realitzar al·legacions en el seu moment, i el comentari realitzat pel Sr. Jerez en la seva primera intervenció ha estat que s'imagina que el sector –ja que era el mes de setembre i no omplien les terrasses–, les recollien abans o no les empraven; no van fer les pertinents al·legacions, i ara es troben a hores d'ara que s'han adonat que per tancar a les 00.00 h és molt prest.

La conclusió que el Sr. Jerez pot treure de les tres intervencions realitzades pels grups de l'oposició que és que la visió i la preocupació de tots és defensar el sector i els veïnats, fet que considera un poc complicat, per intentar conjugar els interessos de les dues parts. Però, té molt clar que amb l'aprovació de l'Ordenança en el Ple del mes de setembre es dona un eina i una cobertura legal sobretot als veïnats, i també es disposa d'una eina perquè les terrasses que no creen molèsties als veïnats no hagin d'aplegar les cadires i taules.

Explica que en aquests casos hi ha d'haver un poc de sentit comú i que la Policia ha de tenir seny; per una banda, han de veure que els veïnats no han de sofrir molèsties, i per l'altra, si els establiments no ocasionen sorolls en l'horari establert per l'Ordenança, no han d'actuar rigorosament. Per tals motius, comenta que és molt difícil conjugar els interessos de les dues parts.

Pel que fa a allò ocorregut el cap de setmana passat, segons l'explicació realitzada pel Sr. Moreno, li exposa que com a festes es poden incloure dintre el mateix paquet les festes patronals, Dijous Bo i Nadal. Comenta que no estaria malament realitzar un escrit als veïnats d'aquesta zona donant-los una explicació dels actes que es realitzaran durant les festes, però explica que tots els altres municipis de l'illa tenen la mateixa problemàtica quan arriben les festes patronals del seu municipi, ja que en els carrers més cèntrics els temps que duren les festes hi ha renou, música i xaranga.

El Sr. Jerez afirma que sí hi han d'actuar i que no ho han de permetre, i que, si han de treure les festes al polígon, doncs tal vegada ho hauran de plantejar en vistes a un futur, però que, tal com ha comentat al principi de la seva intervenció, s'han de poder conjugar l'oci, els locals i el descans dels veïnats.

Finalitza dient que l'interès de l'Ordenança és la de donar una cobertura legal per a la Policia, ja que té una eina per poder actuar en els diferents indrets que puguin crear una problemàtica.

Intervé el Sr. Moreno, qui comenta que la seva primera intervenció ha realitzat una diferenciació clara del que eren terrasses d'oci i terrasses dels restaurants. Afirma que el seu grup considera que aquesta normativa es podria diferenciar, perquè sí que és veritat que quan el grup de govern va prendre la decisió d'implantar l'horari ho va fer a consciència, pensant en el descans dels ciutadans i la pròpia activitat que poguessin portar els locals. Torna a dir que la proposta del grup municipal PSIB-PSOE és la diferenciació entre terrasses dels locals d'oci i les dels restaurants.

El Sr. Devis s'incorpora a la sala plenària.

Per altra banda, el Sr. Moreno vol parlar del consens del sector. Informa que varen tenir l'oportunitat de parlar amb l'Associació de Comerciants i amb propietaris d'altres locals, els varen exposar aquestes qüestions i els varen contestar que el punt de l'horari del cap de setmana no els anava bé, perquè era el moment de més activitat. Assenyala que hi ha més activitat segons el sector, atès que el d'oci nocturn té més moviment a l'hivern i els restaurants centrals amb terrasses el tenen a l'estiu. Explica que per aquest motiu es reafirmen en la diferenciació de terrasses d'oci normal i terrasses de restaurants.

Quant a l'Ordenança municipal de sorolls, consideren que s'ha de fer un compliment estricte per a tothom. Amb referència als veïnats de les zones que poden ser afectats pel calendari de festes, opinen que haurien de notificar-los per escrit les zones a les quals han estat donat un permís especial per realitzar una activitat fins a altes hores de la matinada al carrer, ja sigui tant a un establiment com una associació. Finalitza dient que per tots aquests motius opinen que s'ha de tenir una cura especial de la zona del centre, perquè la consideren una zona desgastada, igual que la resta de la ciutat quan es realitza una activitat davant una plaça o amb el tancament d'un carrer.

Intervé la Sra. Barceló, qui comenta que volen demostrar la seva preocupació quant al compliment de les ordenances i que aquestes siguin efectives. Anuncia que el grup municipal d'Independents d'Inca vol un compliment de les ordenances i que hi hagi un mateix criteri per a tots els establiments.

Intervé el Sr. Caballero, el qual torna a insistir amb el tema que ha exposat amb la seva primera intervenció, de l'establiment que està a una plaça i compleix estrictament l'Ordenança i els establiments veïnats no. Per tal motiu, torna a

demanar que hi hagi un criteri clar a seguir i que sigui conegut per tothom. Tal i com ha dit en la seva intervenció anterior, no pot ser que l'establiment que compleix les normes sigui el perjudicat.

Intervé el Sr. Jerez, qui expressa que la qüestió exposada pel Sr. Moreno de realitzar una diferenciació dels tipus de terrasses la considera una mica complicada; es demana per què se li pot donar a un restaurant i no a una cafeteria, podria entendre-ho si a la terrassa es posàs música, però no creu que sigui el cas a Inca, perquè no hi ha terrasses amb música. Considera que el fet de diferenciar els dos tipus de terrassa podria crear una complexitat que no seria fàcil de definir. Per altra banda, com ja sap hi ha molts d'establiments que serveixen menjar que no tenen llicència de restaurant i que, si han d'acatar l'Ordenança en lloc les llicències, es trobaran amb molts d'establiments que serveixen menjar amb llicència de cafeteria i amb restaurants que estan fins a més tard de l'hora establerta.

Manifesta que considera important –creu que contesta a la vegada a la Sra. Barceló i al Sr. Caballero– que l'Ordenança donarà motius per poder-la complir.

Respecte a les notificacions dels sorolls, atesa la sensibilitat que hi ha envers aquests, assenyala que parlarà amb el regidor de Festes i Fires, i que amb l'organització es realitzarà una notificació als veïnats de les zones que puguin ser afectats per renous.

Per finalitzar, comenta que amb la modificació de l'ampliació d'una hora i mitja es dóna cobertura al sector esmentat, a més de tenir una eina legal, perquè en el cas que sorgeixi una problemàtica al respecte la Policia pugui actuar.

Intervé el Sr. García, qui comenta al Sr. Jerez que en la seva intervenció ha afirmat que hi ha establiments que no tenen llicència per fer una cosa i la fan. Li demana si l'Ajuntament té constància que hi hagi locals que no tenen llicència per executar activitats que duen a terme.

El Sr. Jerez li contesta que com pot saber que la llicència de cafeteria permet fer un tipus de menjar, que no és el mateix que un restaurant.

El Sr. García reitera al Sr. Jerez que la pregunta ha estat molt clara, si hi ha establiments que actuen sense tenir llicència per poder realitzar-ho.

El Sr. Jerez li contesta que no ho ha dit.

El Sr. García li respon que ho havia entès malament i li demana disculpes.

Intervé el Sr. Batle, qui exposa que l'objectiu de l'Ordenança era trobar un equilibri entre els veïnats i els establiments. Esmenta que és veritat que quan la varen aprovar pensaven, tal com ha explicat el Sr. Jerez, que l'horari de les 00.00 h era el correcte, però que ara en arribar l'estiu s'han adonat que, amb l'horari que s'havia estipulat a l'Ordenança, s'han trobat amb casos en què no hi

ha hagut denúncies, però que la Policia ha fet complir l'Ordenança i que alguns establiments han hagut de tancar les terrasses, fet que els ha ocasionat una pèrdua.

Continua dient que el que volen és respectar el descans dels veïnats i que, si a més poden ajudar el sector de la restauració a fer negoci, també se n'han de preocupar. Informa que es presenta avui al Ple una modificació perquè els divendres i dissabtes les cafeteries i els restaurants pugin tenir obert fins a les 1.30 h. En el cas que hi hagi renou, com que hi ha una ordenança que és paral·lela a la d'ocupació de la via pública, es podrà actuar.

Pel que fa als sorolls, el Sr. Batle comenta que és molt difícil avaluar la qüestió dels renous, ja que n'hi ha que poden estar permesos segons els límits que estan estipulats, però que a la vegada poden ser molestos.

Per finalitzar, el Sr. Batle considera que l'Ordenança reflecteix una realitat del municipi d'Inca respectant l'equilibri dels dos sectors afectats.

Seguidament es passa a votar l'esmena presentada pel grup municipal del Partit Popular. Vista la votació, n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) vots d'abstenció dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Seguidament es passa a votar el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa d'Urbanisme relatiu a modificar l'Ordenança municipal sobre les instal·lacions i els usos a les vies i espais públics, i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal Partit Popular i deu (10) vots d'abstenció dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme relatiu a modificar l'Ordenança municipal sobre les instal·lacions i els usos a les vies i espais públics.

## **5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PER A LA SUBSISTÈNCIA DE LES FAMÍLIES I LA QUALITAT DEMOCRÀTICA**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció presentada pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds relativa a la subsistència de les famílies i la qualitat democràtica, i que transcrita textualment diu:

“El passat 11 de juliol el Govern de l'Estat espanyol va anunciar una sèrie de mesures per complir les exigències europees com a contrapartida al rescat bancari. Algunes de les mesures són: pujada del tipus general de l'IVA del 18 %

al 21 %; pujada del tipus reduït de l'IVA del 8 % al 10 %; reducció de la prestació per a persones aturades del 60 % al 50 % a partir del sisè mes; eliminació de la deducció per compra de l'habitatge habitual; eliminació de la paga extra dels treballadors públics; reducció del 30 % del nombre de regidors, entre d'altres.

Aquestes mesures repercutiran negativament en l'economia i en la qualitat de vida dels ciutadans de les Illes Balears, incrementaran les desigualtats socials i econòmiques de la nostra societat, empobriran les classes mitjanes i treballadores, i deixaran moltes famílies desemparades i en una situació econòmica molt precària. Així mateix, algunes d'aquestes retallades suposen una devaluació de la qualitat democràtica i la pèrdua de drets i llibertats.

En cap cas, les mesures per al rescat al sistema bancari especulatiu no poden anar en detriment de la qualitat de vida de les persones, de la subsistència de les famílies o de l'exercici dels seus drets i llibertats; més si tenim en compte que no s'ha pres cap mesura contra els responsables de la crisi del sistema financer i que s'ha aprovat una amnistia al frau fiscal.

Per altra banda, convé recordar que la majoria d'aquestes mesures no formaven part del programa electoral del Partit Popular i que, en alguns casos, fins i tot són radicalment contràries a les seves propostes.

Per tot això, el Ple adopta els següents acords

### **ACORD**

**Primer.** L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de l'Estat a retirar immediatament les mesures anunciades pel president Rajoy el passat 11 de juliol, així com les aprovades pel Consell de Ministres la mateixa setmana com a contrapartida al rescat bancari i l'emplaça a estudiar mesures alternatives que no afectin tan negativament les famílies i la seva economia.

**Segon.** L'Ajuntament d'Inca es declara insubmís davant les mesures aprovades pel Govern de l'Estat i no suprimirà la paga extra dels treballadors públics.”

Intervé el Sr. Caballero, qui comenta que l'RDL 20/2012, de dia 13 de juliol, de mesures per garantir l'estabilitat pressupostària i el foment de la competitivitat, aprovat pel Govern de l'Estat espanyol significa una agressió sense precedents als drets socials, econòmics i culturals del conjunt de la ciutadania.

Continua que les mesures esmentades se sumen a d'altres imposades pel Govern central, com som la Llei d'estabilitat pressupostària i sostenibilitat financera, la reforma laboral o la reforma sanitària, que ja han implicat una “precarització” del món laboral, retallades en el sector públic i una pèrdua del

model de benestar social assolit. Totes les mesures adoptades responen a la voluntat de posar per sobre de tot els compromisos de pagament del deute públic, una part significativa del qual no es va emetre per necessitats de l'Estat, sinó per donar suport al deute de les institucions financeres privades. Les presenten com inevitables, sense contrastar-les amb altres alternatives, i els volen fer creure que és el sacrifici necessari a tants d'anys d'excessos econòmics i que els ciutadans de peu són els únics responsables de tots els mals de l'economia. Però, no els expliquen com s'ha creat el deute, ni qui se n'ha beneficiat i qui són els vertaders responsables d'aquesta crisi, no és la seva fillola la que ha deixat el forat de Bankia, ni la padrina del tercer la qui ha especulat amb formigó tots aquests anys; es demana com poden demanar-los sacrificis a ells, si no s'exigeixen responsabilitats als responsables, els quals es jubilen amb indemnitzacions milionàries. No és només que aquestes mesures siguin injustes, sinó que, a més a més, esdevenen inútils. La política de l'austeritat amb la despesa i la reducció del dèficit públic iniciada al maig de 2010 i que s'han anat aprofundint fins al dia d'avui no han creat ocupació, ni han servit per sortir de la crisi, tot el contrari; estan aprofundint-la i estan comportant un regressió econòmica i social. Comenta que dites mesures augmentaran la pobresa i la desigualtat, allargaran la permanència de la crisi i desmuntaran els avanços socials assolits als darrers anys. Aquestes mesures afecten els sectors socials més febles, els que viuen de la pensió, la prestació de l'atur, el salari, dependència, sigui la pujada de l'IVA, la prestació de l'atur o la paga extra, són mesures que augmenten la pobresa relativa de les persones. Considera que cal tenir en compte al mateix temps que s'apuja la llum, l'aigua, el transport, i a més faran caure el consum, i es contraurà encara més la demanda interna i es frenarà tota la recuperació de l'activitat econòmica, retallades de drets que contrasten amb l'amnistia fiscal, la baixada de cotitzacions socials o la modificació de la Llei de costa que beneficia els defraudadors, els sectors benestants i propietaris. En definitiva, conclou que aquestes retallades suposen carregar cada vegada més sobre el més dèbil la incompetència d'aquest Govern i de l'anterior, per trobar una sortida a la crisi econòmica.

És per això que demanen a l'Ajuntament d'Inca que es pronunciï en contra d'aquestes mesures.

Intervé el Sr. Ramis, qui expressa que des del seu grup no poden compartir ni comparteixen el contingut de les mesures que impliquen retalls, pujades d'impostos, devaluació de la qualitat democràtica i la pèrdua de drets i llibertats, duits a terme pel Govern del PP. Les conseqüències d'aquestes mesures, els preocupen molt pels següents motius:

Perquè no són efectives, no solucionen res, sinó tot al contrari; on s'han aplicat han duit més crisi, més atur i més destrucció econòmica.

Continua expressant que les mesures incideixen en les famílies amb menys recursos i classes mitjanes, que hauran de suportar només amb la pujada de l'IVA un cost mitjà de 717 € més per família, mentre que a les grans fortunes

se'ls evita aplicar més impostos com el de patrimoni o de gran fortunes i a la vegada es perdonen els deutes als defraudadors. Cal recordar que les grans fortunes i grans empreses varen defraudar en un any més de 42.000 milions d'euros, el 70 % del frau fiscal.

El Sr. Ramis afirma que, a més a més, en aquesta comunitat no és ni seria necessària cap mesura de retall si el Govern autonòmic del PP fos mínimament competent i responsable. Comenta que tots els retalls aplicats pel Govern central, autonòmic i l'Ajuntament suposen més de 350.000.000 €. Tenint en compte aquesta quantitat, si el Govern autonòmic posàs en marxa l'ecotaxa, l'impost de patrimoni i reclamàs els 240.000.000 € que el Govern central li deu en compliment de l'Estatut, encara els sobrarien 10.000.000 € per invertir en polítiques de formació o per ajudar les famílies necessitades, i sobretot sense dur a terme cap mesura en contra dels ciutadans.

Es demana com poden entendre que, en canvi, el Govern que hauria de lluitar per defensar els seus interessos s'atreveix a fer que les persones amb més dificultats hagin de pagar dues vegades pels medicaments, per tenir la targeta sanitària, per tenir un habitatge, per matricular-se a la universitat, per comprar material escolar, o que a la vegada que paguen la benzina més cara de l'Estat, precisament per finançar la sanitat els tanquin hospitals, quan està en las seves mans ingressar més, sense haver de fer més difícil la vida de la gent.

Vol fer menció sobre els efectes tan negatius que aquestes mesures produiran en la ciutat d'Inca. Així, tan sols la pujada de l'IVA suposarà que l'Ajuntament haurà de pagar a l'Estat més de 350.000 €, una despesa que s'amortitzarà amb la reducció del sou del treballadors municipals. Per tant, els treballadors municipals hauran de fer un mes més de feina a la vegada que cobraran un mes menys, una paga menys, al marge de veure reduïdes a la meitat les baixes inferiors a 3 dies.

El Sr. Ramis pensa que els efectes de les mesures van més enllà. Quant a les persones en atur, que a Inca superen les 3.000 –és la població amb més atur de les Illes Balears–, veuran reduïda la seva prestació d'atur fins al 50 % a partir del sisè mes, circumstància que significarà encara menys ingressos per a les més de 3.000 famílies inqueres.

Per altra banda, se suprimeixen les ajudes a les empreses per a la contractació d'aturats de llarga duració de més de 45 anys, la qual cosa dificultarà la seva contractació.

El Sr. Ramis considera que un dels aspectes més durs d'aquestes mesures és l'atac als depenents i cuidadors, els quals suportaran una reducció del 15 % de la prestació del cuidador i l'alentiment del reconeixement del grau de dependència; a partir d'ara, en lloc d'esperar un màxim de 6 mesos, podran esperar fins a 2 anys més. Els pagesos inqueres tampoc quedaran alliberats i veuran com el règim especial d'agricultura i ramaderia s'incrementa 2 punts



més.

Fa menció a les famílies amb fills escolaritats, que hauran de pagar un 17 % més pel material escolar, mentre que els universitaris sofriran una forta pujada de matrícules i una baixada de les beques.

En matèria cultural i d'oci opina que els efectes no seran tan durs, i no perquè la pujada no sigui importantíssima, 17 punts, sinó perquè a la ciutat d'Inca pràcticament és inexistent.

Quant a l'eliminació de les subvencions per a l'adquisició d'habitatges protegits o l'eliminació de la renda per emancipació, afirma que suposen un nou factor per endarrerir la recuperació de la construcció en general i per dificultar que els joves i famílies en general puguin accedir a un habitatge. S'ha de tenir en compte que l'habitatge és un dels sectors més importants de l'economia inquera i el més afectat per la crisi.

Els autònoms, comerciants i empreses inquieres, que són els únics sectors que amb dificultat sobreviuen, sofriran un triple atac: per una banda, la pujada de les retencions d'IRPF, que passaran del 15 al 21 %, fet que els suposarà menys liquiditat; per altra banda, la pujada de l'IVA els suposarà menys vendes i menys rendibilitat; a més, si a això li sumen altres mesures que no són econòmiques, com la llibertat d'horaris, l'ampliació de festius i la llibertat de rebaixes, suposarà per al comerç i empreses inquieres més dificultats per sobreviure, i en conseqüència per a tota la societat inquera.

El Sr. Ramis assenyala que aquesta és una petita part dels retalls aprovats, retalls i mesures que perjudiquen durament la ciutat i tots els inquers; uns retalls que, com ha dit, a la seva illa, amb una pujada del turisme de més del 5 %, són totalment injustificables. Per aquest motiu anuncia que el grup socialista votarà a favor de la Moció presentada pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, amb una esmena de substitució: proposen que el segon punt sigui substituït en el sentit que l'Ajuntament d'Inca disposi de les mesures necessàries per compensar la supressió de la paga extra als treballadors municipals. Finalment, creuen que aquesta proposta ha de ser un compromís de tots els grups municipals que defensen la ciutat d'Inca, perquè durant anys tots s'han manifestat a favor de l'economia inquera, han fet declaracions a favor de la recuperació econòmica, i aquestes mesures hi van en contra. Per tant, creu que tots han de donar suport a la iniciativa del PSM-Iniciativa Verds.

Intervé el Sr. García del grup municipal independents d'Inca, el qual comenta que cadascú ha de donar suport al que creu que ha de donar suport. Agraeix les paraules del Sr. Ramis, però deixa clar que el seu grup no se sent obligat per ell.

Assenyala que es troben a un estat democràtic i de dret. Moltes vegades defensen una alternança democràtica al Govern i ara en tenen una, que poden compartir o no. Poden estar més d'acord amb un estat de benestar, el qual tenien i molts defensaven, o amb un estat més lliberal i de mercat, que és el que tenen amb aquests mercats, que ho havien de compondre tot i només ho descomponen tot. Però, exposa que aquestes són les alternatives democràtiques i que els que governen ara, com ha dit el grup d'Independents d'Inca, en moltes ocasions quan parlen de retalls de sanitat mantenen que no n'hi ha retalls, sinó un canvi de la sanitat pública imposada pel partit que governa. Com es diu amb moltes ocasions al Ple, no són retalls, sinó un canvi de model, i estan assistint a un canvi de model aprofitant una conjuntura econòmica bastant desastrosa; considera que hi podran estar en acord o en desacord.

El Sr. García manifesta que el seu grup està d'acord amb dues qüestions: amb un estat de dret i amb un funcionament democràtic de les institucions, això els permet donar la seva opinió com ha fet el Sr. Ramis, com la Moció que ha presentat el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds i com la postura que està donant a entendre el seu grup.

Explica que tenen molts de dubtes quant als resultats finals de les decisions que s'estan prenent. La majoria dels ciutadans espanyols han volgut que es produeixi, fet que no vol dir que els altres que no ho han volgut, ho hagin d'acceptar, acatar i hagin de callar. Evidentment quant al rescat bancari i que s'hagin de cercar mesures alternatives, etc., creuen que s'hauria de fer un esforç major i no anar-se'n a la solució més fàcil, tallar per la part més dèbil.

El Sr. García assenyala que també entenen que compleixin o no el seu programa, perquè el terrible és que, si analitzen quins programes s'han complert, s'ha hauria de veure qui els ha complert i qui no. Tradicionalment el programa només serveix per ser publicat abans de les eleccions i, un cop passades aquestes, molts són els partits que se n'han oblidat, fet que no els pareix correcte.

Per tot l'exposat d'aquesta moció, el seu grup l'analitza per parlar-ne al Ple. Exposa que al darrer punt, que fa referència que no se suprimirà la paga extra dels treballadors públics, com a declaració programàtica està molt bé. Es demana quines possibilitats té l'Ajuntament dins la legalitat, si estan dins un estat de dret, de fer complir aquesta declaració de principis, o si poden presentar un recurs. Matisa que la insubmissió no la comparteixen, i manco com a institució. Que es pugui cercar una alternativa a no suprimir les pagues extraordinàries, igual que cercar alternatives per no suprimir la sanitat pública, li sembla bé.

També comenta que hi ha una altra moció referent a l'autonomia municipal. Quan la debatin tornaran a discutir una altra vegada el mateix. Creu que haurien d'instaurar que quan debaten aquest tipus de mocions, amb tot l'afecte, en lloc de tractar-se de regidors es tractin de diputats, i se centrarien més en

els temes concrets, dels quals tots tenen la seva opinió; ell l'ha expressada des del moment en què s'ha manifestat respecte de les mesures i els dubtes que té. Considera que quan l'Ajuntament s'ha de manifestar en un sentit és una declaració més institucional, que l'han considerar d'una altra manera. Es dirigeix als senyors dels partits nacionals i estatals per demanar-los que facin la seva tasca als fòrums adequats, al Parlament, on es dicten les lleis, i amb majories democràtiques modifiquin la llei. Envers aquest tema el Sr. García argumenta que, si ara governa el PP, deu ser perquè els anteriors no varen tenir encert a fer les coses ben fetes per tornar a aconseguir un suport majoritari democràtic. Tot l'esmentat manifesta que no ho diu en un to pejoratiu, es pot tenir tota la raó i no gaudir del suport necessari per tornar a governar. El seu grup està convençut que el seu programa polític és millor que el de qualsevol altre grup municipal d'aquest ajuntament, però no tenen suport; no hi desisteixen i opinen que arribarà el moment que tendran majoria absoluta, atès que tenen el millor programa.

Afirma que el canvi que s'ha sofert ara és molt radical, tant pels que governen ara com per la situació, i no ho poden compartir. Si aquestes mesures seran les encertades, està per veure, però el seu grup té molts de dubtes i l'esperança que el partit millori. Per tant, si es tornen a centrar i se'n van de declaracions programàtiques, ells no voldrien que se suprimís la paga extraordinària dels treballadors públics municipals; es demana quines possibilitats tenen d'aconseguir-ho. Li sembla que la insubmissió no és el camí. Aleshores estan d'acord a exhortar l'Ajuntament a trobar un camí per tal de no suprimir la paga extra, però no pel camí de la insubmissió. Pel que fa als dubtes de la resta de mesures, el Sr. García ja els ha manifestat. Per acabar manifesta que el seu vot, tal com ha fet palès a la seva intervenció, serà d'abstenció.

Intervé el Sr. Batle, qui comenta que li costa intervenir després de les explicacions exposades pel Sr. García, atès que coincideix al 100 % amb ell.

El Sr. García intervé per dir que li preocupa.

El Sr. Batle assenyala que l'exposició que ha duit a terme el Sr. García ha estat molt encertada.

Pel que fa a la Moció, comenta que el seu grup no farà declaracions institucionals i exposa que la poden compartir en part. Explica que el primer punt l'entenen i que estan d'acord amb el Sr. García, quant que afirma que no sap si les mesures que pren el Govern central són les adequades. El que sí està clar és que alguna cosa s'ha de fer. Pel que fa al segon punt, com sembla evident, no pot estar d'acord amb una il·legalitat, si bé comparteix que han d'intentar trobar una solució perquè els treballadors municipals no perdin la paga extraordinària, però la insubmissió, no. Assenyala que de vegades l'oposició aixeca la bandera de la legalitat i avui sorprenentment porten aquesta moció al Ple.

El Sr. Batle els recorda que no pot modificar el seu vot a la pujada de l'IVA de fa dos anys, malgrat que n'hi hagi que ho facin, en funció de qui presenta la pujada. Expressa que li hauria agradat més, en el debat de fa dos anys, rebre la mateixa explicació per part del Sr. Ramis que la que ha rebuda avui, quan es va proposar incrementar l'IVA passant d'un 16 % a un 18 %. En aquell moments el Sr. Ramis hi va ser contrari amb frases molt eloqüents, com que la pujada de l'IVA podia ser una reactivació econòmica i que podia dur més inversions perquè portaria més recaptacions. Dos anys després el Sr. Ramis ha realitzat una exposició molt coherent amb el seu plantejament, però totalment contrària a la feta ara fa dos anys. Aleshores recorda que se li va retreure que com a partit de govern fes oposició al partit que governava a Madrid. Demana al Sr. Ramis què és el que està fent ell aquí. Li recorda que amb aquest tema no li fa cap oposició, ja que ell no ha plantejat cap pujada d'IVA ni cap tipus de retall, i que el que va criticar fa dos anys ara ho fa el Sr. Ramis. Opina que cal ser coherent amb el que es fa i, atès que el PP d'Inca es va manifestar en contra d'aquest increment, ara avui ells es manifesten contra la pujada de l'IVA.

Entenen que no és la solució, estan d'acord amb el Sr. García que no saben quines són les alternatives. Comenta que quan un té la possibilitat d'anar a debats, a nivell estatal, com per exemple els de la FEMP, un s'adona que els 8.116 municipis espanyols tenen els mateixos problemes, siguin del partit que siguin. Exposa que en aquests indrets es duen a terme debats seriosos, van a cercar solucions als problemes que tenen i no a fer demagògia. La realitat és que cada dia el seu país, a més del deute, genera 242.000.000 € de dèficit. Considera que alguna cosa s'ha de fer al respecte, perquè en cas contrari ja no discutiran els medicaments, la paga dels funcionaris, la reducció del nombre de regidors, perquè no caldrà, perquè el sistema haurà caigut.

Quant a les mesures preses no siguin les adequades, el Sr. Batle manifesta que en té els seus dubtes. En primer lloc, perquè no disposa dels coneixements suficients per avaluar-les i fer-ne una exposició. En ocasions al Ple algú fa exposicions que el sorprenen per l'actitud i concreció que es donen de temes quan tots els grups econòmics d'Espanya i d'Europa en són incapaços, i en ocasions donen solucions que pareixen encertades. Comenta que ell és més moderat i es decanta per la línia del Sr. García. La veritat és que creu que té moltes d'aquestes solucions i que allò que està clar és que, si no fan res, arribaran a una situació que no tindrà solució.

El Sr. Batle comenta que va reconèixer personalment al Sr. Ramis que el PP no estava complint el seu programa electoral. En la seva opinió el Sr. Rajoy el que hauria de haver fet al mes de febrer o març, un cop que està ben assabentat de la situació econòmica del país, era rompre el seu programa electoral i convocar eleccions generals, perquè no hi ha més solució que intentar salvar el país.

Prossegueix dient que li passarà un còpia de la proposta que va presentar el grup socialista i en llegeix el següent fragment: "Sin duda estamos viviendo uno de los momentos más comprometidos de nuestra más reciente historia democrática, afectados por una crisis económica global d'enormes

dimensiones que hace que los ciudadanos sientan amenazados su modo de vida i los logros sociales que con gran esfuerzo hemos conseguido alcanzar todos”. Afegeix al respecte que és el que han de solucionar.

Els recorda que estan a un ple d'un ajuntament, evidentment que han de fer política, però en ocasions debaten temes, els quals no controlen. Assenyala que hi ha un avantprojecte de 13 de juliol, del qual no disposa de còpia i tampoc la FEMP, i que tots els municipis d'Espanya estan molt interessats a debatre, perquè evidentment volen saber quines alternatives es poden donar.

El Sr. Batle considera que no han d'entrar en debats socials i que l'objectiu és comunicar a l'Estat que l'Ajuntament d'Inca estima que s'han de cercar altres mesures i alternatives, però entrar en debats ideològics no els sembla bé perquè no és el moment; a més, no disposen de la informació. També pensen que tothom ha d'estar per damunt dels detalls oportuns de fer política local, aquests són temes que escapen al seu control. Opina que la finalitat ha de ser que a nivell local se'ls pugui escoltar i cercar una alternativa. Tota la resta està molt bé, entén que l'oposició ho ha de fer, però han de ser coherents i el seu grup vol ser congruent amb el que va votar ara fa dos anys i el que votaran avui. Anuncia que el seu grup municipal està d'acord a aprovar el primer punt de la Moció, però no el segon.

Intervé el Sr. Caballero, qui primerament vol comentar que aquest tipus de mocions sempre acaben essent un diàleg entre els grups municipals del PP i del PSIB-PSOE. Per aquest motiu centrarà el seu debat en el Sr. García, al qual li vol dir, també amb molt d'afecte, que avui l'ha trobat especialment submís. Considera que a l'Ajuntament d'Inca s'ha de poder parlar dels sous dels treballadors públics municipals i que per discutir els referits assumptes no cal ser diputats. Per altra banda, per a tot el que s'ha dit té dues propostes: la primera és que per part del seu grup no volen que una paraula sigui objecte de debat. Creu que sí estan d'acord amb els conceptes, per al seu grup les qüestions nominals són banals i, així doncs, proposa tant al PSIB-PSOE, que ha fet la proposta, com al Sr. Batle i també al Sr. García si s'hi volen sumar, la qual seria substituir el punt núm. 2 per la següent redacció: “L'Ajuntament d'Inca cercarà les fórmules adequades per pagar als treballadors municipals la paga extraordinària de desembre.”

En cas que no els semblàs bé, explica que el seu grup no té cap inconvenient a votar per separat el punt núm. 1 i el núm. 2, perquè entenen que en aquesta qüestió el màxim consens sempre serà ben rebut.

Intervé el Sr. Ramis, qui comenta que ha entès que se suprimirà el segon punt, el qual el substitueixen en la forma, però recull l'esmena que el grup socialista ha presentat. Per tant, el seu grup votarà a favor de la dita proposta. Expressa que molts de dies comparteixen el missatge del grup Independents d'Inca, però avui no poden fer-ho. Comenta que tot es pot rectificar i que en cap cas vol obligar el Sr. García a canviar de parer. Recorda que moltes vegades el Sr.

García els ha fet reflexionar i han modificat les seves propostes, ell simplement pretén explicar-li-ho.

Quant a la intervenció del Sr. Batle, aquest ha dit que no vol fer demagògia. El Sr. Ramis expressa que no hi ha volgut entrar, perquè considera, a més, que és la realitat, que el PP d'Inca no té la culpa, de cap de les maneres, que l'IVA es vegi incrementat, però sí que varen fer tota la demagògia que varen poder fer; varen fer pamflets on acusaven al PSOE d'haver pujat l'IVA, dir-los mentides, un atac personal, i avui no els ha dit res, simplement ha analitzat les causes, els efectes econòmics que implica la pujada de l'IVA, però en cap moment ha responsabilitzat d'aquest fet ni el PP d'Inca ni l'equip de govern. Per altra banda, vol fer palès que està content que el batle d'Inca s'hi hagi manifestat en contra. Creu que és una decisió valenta i ho considera positiu, però li demana que no els ataquí d'una cosa que el Sr. Batle sap que no era certa i l'acusa d'haver-ho aprofitat durant les eleccions i durant molt de temps; i ara el Sr. Batle acusa de demagògia el grup del Sr. Ramis. Assenyala que ells han estudiat les causes d'aquesta pujada i que aquí el PP no va prometre aplicar les mesures esmentades i està fent el contrari del que va dir que faria, motiu pel qual molts de ciutadans varen votar el PP; varen dir que abaixarien els impostos i, a més, els diuen que basta que mirin el resultat d'aquestes mesures, les quals els provenen d'Alemanya. Exposa que allà aquestes mesures van bé, és el país que exporta més, després de la Xina, cosa que afecta Inca. Així, han de parlar de les dites mesures, que afecten directament totes les persones que tenen familiar depenents, les famílies que tenen infants escolaritzats, al comerç, els empresaris... Per tant, considera molt positiu que el PP hagi acceptat aquestes modificacions. El seu grup entén perfectament l'esmena al segon punt, atès que el batle d'Inca no pot votar la insubmissió; li sembla bé la seva intervenció, però li demana que no acusi el seu partit de no fer feina perquè aquestes mesures no s'apliquin; si tots els ajuntaments d'Espanya fan el mateix, difícilment s'apliquin unes mesures que produiran més atur, més crisi econòmica i més diferències socials, això és el que pretenen amb aquesta moció. Reitera que el vot del seu grup serà favorable.

Intervé el Sr. García, el qual comenta que pareix ser que el seu grup té un greu problema d'incomprensió. Recorda haver dit que l'únic que podrien debatre al Ple és sobre la supressió de la paga extra dels treballadors públics i resulta que el PSM-Iniciativa Verds ho ha entès absolutament al revés. Considera que des del punt de vista de la incomprensió és difícil arribar a un acord.

Així mateix, recorda haver expressat que l'Ajuntament ha de cercar la fórmula legal per poder abonar la paga extraordinària de desembre als treballadors públics municipals, està convençut que ho ha dit, i el PSIB-PSOE i el PSM-Iniciativa-Verds han entès que el Sr. García deia que al Ple no es podia parlar d'aquest assumpte.

Fa la reflexió que, si com a regidors no s'entenen, com s'han d'entendre com a diputats. El seu grup està disposat a repetir 50.000 vegades el que han dit al

Ple. Demana que, si no se'ls ha entès, almanco que no els facin oposició sobre el que no han dit.

Envers el punt 1, el Sr. García els recorda que la seva intervenció s'ha basat que tenen molts dubtes; estan assistint al desmuntatge del que fins ara ha estat el que regia el país, i resulta que tampoc ho han dit.

Respecte a discutir el que passa a la Xina o Alemanya, el seu partit opina que els fòrums més indicats per debatre aquest temes són els que a més tenen la facultat de decidir sobre ells. Creu recordar que el PSM-Iniciativa Verds ha afirmat que aquestes mocions sempre es converteixen en un debat entre el PSIB-PSOE i el PP; si és un debat entre el PP i PSIB-PSOE, tenen els fòrums més adients, si bé està d'acord que al Ple se'n pot parlar.

Esmena que la República va arribar a Espanya a través d'un procediment democràtic dels municipis, etc., expressa que d'acord, poden tornar a la República espanyola; entén que al partit del PSM-Iniciativa Vers no li interessa parlar de la República, però és igual, no ve al cas. Aleshores està molt clar que el seu grup ha dit que poden parlar dels sous dels treballadors públics, sempre que es vulgui. També ha expressat que s'ha d'intentar que es cobri per mitjans legal. Exposa que del primer punt els pareixia que s'havien de cercar alternatives; el debat passa per intentar escoltar l'altra part, la qual cosa ell fa, però, si no ho ha entès bé, demana al Sr. Caballero que li digui quina part no ha entès i continuaran amb el debat per tal d'arribar a un acord, si al Sr. Batle li sembla bé. Assenyala que allò que no acceptarà mai el seu grup és que se'ls digui el contrari del que han dit, i en aquest cas creu que ha estat així.

Per al·lusions intervé el Sr. Caballero, qui agraeix aquest torn al Sr. Batle. Només vol manifestar que el que no ha fet mai i creu que mai ho farà és dir el que interessa a un regidor o a un altre grup, perquè això creu que forma part del que un pensa; si a ell l'interessa la República o no, és simplement el que ell pensa. No vol entrar en polèmiques i, perquè quedi clar, comenta que no només escolten els altres grups, sinó que a més a més fan el possible per arribar a un acord. Explica que no només han escoltat les paraules de declarar-se insubmís, sinó que per arribar a un acord les han retirat, el que volia dir el seu grup amb aquesta frase i el que significa per als altres grups és el mateix i no només han escoltat, sinó que més a més són capaços de rectificar i esmenar-se a ells mateixos, per tal d'arribar a un acord. Si al debat han interpretat unes paraules que no tocava, aquestes coses solen passar, i si per la seva banda els han molestat, no era la seva intenció. Evidentment, considera que a l'Ajuntament s'ha de poder discutir de tot, però que hi ha uns temes que els afecten més que d'altres. Considera que és molt important la paga dels treballadors públics, però creu que la pujada de l'IVA afecta els inquers, que les retallades en drets socials també, motiu pel qual en ocasions porten aquest tipus de mocions. Repeteix la seva esmena i, si a l'equip de govern li sembla bé i el Sr. Secretari en pren nota, el segon punt quedaria substituït pel següent: "L'Ajuntament d'Inca cercarà les formules adequades per pagar als treballadors municipals la paga extra de desembre", i si hi volen afegir la paraula *legal*

poden fer-ho. Matisa que quan ells diuen *adequada* entenen que és legal. Per acabar reitera les seves disculpes si ha ofès algú dels assistents.

El Sr. Batle agraeix les paraules del Sr. Caballero. Manifesta que el seu grup es reafirma en la seva intervenció; evidentment si a l'any 2010 no estaven d'acord amb la pujada de l'IVA, al 2012 tampoc hi estan. Agraeix que puguin arribar a l'acord.

Al Sr. Ramis li comenta que no ha volgut entrar en conflicte amb ell, però que la realitat és la que és. A l'any 2010 ell era batle i el Sr. Ramis era senador. A l'any 2012, ell segueix sent batle i el Sr. Ramis és el cap de l'oposició.

El Sr. Batle expressa que ell no ha canviat, tal vegada el que ha canviat és el plantejament del Sr. Ramis. A l'any 2010, era bo.

El Sr. Ramis replica a l'afirmació del Sr. Batle.

El Sr. Batle li respon que consta a les actes del Ple. Per ell la pujada segueix essent dolenta, per la qual cosa el seu grup no canvia el sentit del seu vot respecte a aquest tema, perquè segueix considerant el mateix. Són coherents. Mentrestant el PSIB-PSOE a l'any 2010 expressava que l'increment de l'IVA era bo per tal d'augmentar la inversió i que redundaria en benefici d'Inca perquè tendrien més inversions. Assenyala que avui fan una exposició macroeconòmica, es remet a les actes del Ple per fer aquestes afirmacions. La realitat és que el Sr. Ramis ha expressat que les mesures que es volen aplicar duran més atur i més crisi, i per la seva banda l'equip de govern no té mitjans per saber si comportaran tot el que diu el Sr. Ramis. Comenta que 61 batles en representació de 8.116 municipis no s'atreveixen a dir el que el Sr. Ramis s'ha afirmat en el Ple, perquè no ho tenen clar. Respecte a la Moció que presenta el seu grup, tenen tots clar que les mesures que s'han de presentar o es presenten no saben si són la solució, però considera que no s'ha de discutir, sinó que alguna cosa s'ha de dur a terme al respecte. El més clar és que el que es feia no es pot fer, com ara incrementar la despesa de personal durant 2 anys en 126.000.000 €. Informa que Inca té una situació controlada, es varen trobar en una situació perillosa, varen convocar una assemblea de personal i varen explicar als treballadors que tenien dificultats per pagar les nòmines i la seguretat social, i que, si no s'aferraven tots al vaixell, aquest s'enfonsava; evidentment hi varen donar una resposta. Li sap molt de greu que se suprimeixi la paga extraordinària als treballadors públics municipals, perquè aquests varen fer un esforç, el qual se'ls va demanar des de la institució. Una altra cosa que també vol recordar és que fa dos anys, quan es va retallar 5 % del sou als treballadors públics, el grup PSIB-PSOE no va presentar cap moció demanant que el Govern central retirés la mesura que havia adoptada. Es demana qui canvia de criteri doncs. L'únic que feren va ser presentar una moció per demanar que els polítics es rebaixassin el sou. El seu grup considerava que una baixada de sou del 5 % als funcionaris era una mala solució, així com l'increment de l'IVA, i avui es reiteren en la seva postura. Comenta que al Sr. Ramis sembla que li sap greu que li ho recordi, però és la realitat.



Davant les intervencions fora de torn del Sr. Ramis, el Sr. Batle li recorda que ell és el batle del seu municipi i que té l'ús de la paraula. Continua afirmant que el batle a 2010 i a 2012 mantén la mateixa posició, i que el senador i el cap de l'oposició no mantén la mateixa. Ho imputa que hi havia unes directrius del partit, que el Sr. Ramis formava part del Parlament i eren altres temps. Al Sr. Batle li sembla que al Sr. Ramis li sap greu que li ho recordi.

Per anar acabant comenta en ocasions pareix que tots els mals d'aquest municipi són culpa dels qui governen, quan tots coincideixen, en primer lloc, que a nivell nacional la situació és tan delicada que tots haurien de fer un esforç, és el que l'equip de govern intenta fer amb aquesta moció: en definitiva, intentar ser positius i fer reflexionar el Govern central; però, no poden avaluar des de la seva posició si aquestes mesures duren més atur o més diferències socials.

Manifesta que deixaria la Moció així com ha expressat el Sr. Caballero, llevant l'exposició de motius i deixant els dos punts que el Sr. Caballero ha dit. Amb aquests termes, l'equip de govern aprova la Moció al 100 %.

El Sr. Caballero expressa que per la seva banda no hi ha cap inconvenient, si aquest fet suposa que hi ha un acord.

Intervé el Sr. Secretari per aclarir que hi ha dues esmenes: una d'elles és la supressió del punt núm. 2 i l'altra, la que ha dit el Sr. Caballero, referent a la supressió de la part expositiva de la Moció. Demana si es voten com a esmenes diferents o conjuntes.

Se sent com la majoria opina que es votin de forma conjunta.

Intervé el Sr. García per demanar si el punt núm. 1 queda talment, és a dir, al Sr. Rajoy se li demana que retiri les mesures.

Intervé el Sr. Batle dient que l'emplacen a estudiar mesures alternatives.

Primerament es passen a votar l'esmenes del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds consistents a suprimir el segon punt dels acords i la part expositiva de la moció, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Seguidament se sotmet a votació la Moció esmenada i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Després de la votació intervé el Sr. García, que té interès a donar una explicació de per què han canviat el sentit del seu vot; en principi han anunciat que s'hi abstinarien i hi han votat a favor. Davant la coincidència total del PSM-Iniciativa Verds i el PP, el seu grup ha de canviar de vot. És a dir, dirigint-se al Sr. Caballero, si es referia al seu grup quan ha dit si algú s'havia sentit ofès, ells no se senten mai ofesos per res que es digui al Ple, i que cadascú diu el que pensa i se'n faci responsable. Escolten amb afecte i contesten o no. Del que

estan convençut és que la Moció ha quedat redactada d'acord amb la seva intervenció. Aleshores no hi poden votar abstenció. A més, tots saben que el seu grup per principi no proposa mai modificacions de les mocions, perquè consideren que qui les ha de modificar o no, en tot cas, és el partit que les proposa. Rara vegada hi proposen esmenes, simplement hi donen el seu parer, i si el grup que la proposa la vol modificar, la modifica. En aquest cas han fet cas al PP, els feliciten, pau i concòrdia, i ja es veuran. Al Sr. Rodríguez li vol dir el que diu moltes vegades als membres de l'equip de govern, el que ell ha dit està gravat, i que si ho vol escoltar, ho escolti, i si no li ha dit el que li ha repetit després, que li ho faci saber i rectificarà. Expressa que allò que ha dit ho ha dit a la primera intervenció, i no és el que el Sr. Rodríguez es pensa i el que vol fer veure que ha dit.

Intervé el Sr. Caballero per matisar que certament han escoltat el PP, però també el PSIB-PSOE i els Independents d'Inca. Com el Sr. García sap, el seu grup sempre que sigui per arribar a un consens no té cap gelosia de les qüestions i sempre intenta arribar a acords.

## **6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PEL RESTABLIMENT DEL CONSENS LINGÜÍSTIC**

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió dins l'ordre del dia, que s'aprova per unanimitat de tots els presents (21).

Els reunits consideren la Moció presentada pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds relativa al restabliment del consens lingüístic, i que transcrita textualment diu:

“El Govern de les Illes Balears ha modificat la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, amb el principal objectiu de suprimir com a requisit d'accés a la funció pública el coneixement de la llengua catalana.

L'article 14 de l'Estatut preveu com a drets dels ciutadans els d'accedir a la funció pública en condicions d'igualtat i segons els principis constitucionals de mèrit i capacitat, i el de dirigir-se a l'Administració de la Comunitat Autònoma en qualsevol de les seves dues llengües oficials i a rebre resposta en la mateixa llengua utilitzada.

Els articles 54 i 56 de la Llei estatal 7/2007, de 12 d'abril, de l'Estatut bàsic de l'empleat públic, fan èmfasi en l'obligació de l'empleat públic de conèixer les llengües oficials i en l'obligació de l'Administració d'atendre el ciutadà en la llengua oficial en què ho sol·liciti. En concret, l'article 56 disposa que 'les administracions públiques, en l'àmbit de les seves competències, hauran de preveure la selecció d'empleats públics degudament capacitats per cobrir els llocs de treball a les comunitats autònomes que gaudeixin de dues llengües oficials'.

És evident que exigir com a requisit d'accés la capacitat d'estar en disposició d'atendre els ciutadans que s'expressen en català és l'única manera, la més senzilla, raonable i econòmica, de garantir que tothom pugui ser atès en la llengua oficial que desitgi, i que, en cas contrari, s'ocasionarà al ciutadà una greu pertorbació al seu dret a utilitzar el català amb plena normalitat quan es relaciona amb l'Administració.

Amb aquesta mesura, el Govern de José Ramón Bauzá ha trencat el consens que hi ha hagut fins ara a les nostres Illes en aquest tema, ja que tant la Llei 3/2007 com els decrets 100/1990 o 114/2008 han estat aprovats per governs de diferent ideologia política, la primera pel Govern de Jaume Matas i els altres pels governs de Gabriel Cañellas i Francesc Antich respectivament. Aquest fet demostrava la voluntat de no fer de la llengua catalana una qüestió política, sinó de convertir-la en l'element cohesionador de la societat de les Illes Balears, un dels objectius recollits en l'exposició de motius de la Llei de normalització lingüística, aprovada també durant el Govern presidit per Gabriel Cañellas.

Amb la modificació de la Llei de funció pública, les Illes Balears han passat a ser l'únic lloc del món en què no s'exigeix als funcionaris el coneixement de la llengua oficial i pròpia del país.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament d'Inca adopta els següents:

## **ACORDS**

**Primer.** L'Ajuntament d'Inca considera imprescindible que el coneixement del català sigui un requisit per accedir a l'Administració autonòmica de les Illes Balears i insta el Govern de les Illes Balears a fer enrere la modificació de Llei de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears que elimina el requisit de coneixement del català per accedir a l'Administració autonòmica.

**Segon.** L'Ajuntament d'Inca es compromet a mantenir com a requisit el coneixement de la llengua catalana per accedir a l'Administració municipal.”

El Sr. Batle, abans de donar la paraula al grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, els volia fer una reflexió; explica que el grup de govern ha votat la urgència en positiu per poder debatre la Moció, però també vol deixar dit que l'equip de govern comença a estar una mica preocupat, ja que a cada Ple han de discutir qüestions relacionades amb la llengua. Continua dient que, si es duen en aquest ple qüestions que ja estan aprovades, es pot donar la creació d'un conflicte, però comenta que així i tot avui es podrà debatre el punt.

Intervé el Sr. Rodríguez, el qual respon al Sr. Batle que entén la seva preocupació, la qual considera que és la seva, però la novetat d'ara és que la Llei s'ha aprovat definitivament, i és una llei que afecta el Reglament de normalització lingüística de l'Ajuntament d'Inca. Per aquests motius li tornen a

sol·licitar que demani al Parlament que torni enrere la reforma; no vol llegir el text, per no fer-se extens, però sí que llegirà els dos acords que es demanen en la Moció, que són els següents:

L'Ajuntament d'Inca considera imprescindible que el coneixement del català sigui un requisit per accedir a l'Administració autonòmica de les Illes Balears i insta el Govern de les Illes Balears a fer enrere la modificació de Llei de modificació de la Llei 3/2007, de 27 de març, de la funció pública de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, que elimina el requisit de coneixement del català per accedir a l'Administració autonòmica.

L'Ajuntament d'Inca es compromet a mantenir com a requisit el coneixement de la llengua catalana per accedir a l'Administració municipal.

Continua explicant que entenen que el Sr. Batle es pugui sentir molest pel fet de dur el tema de la llengua a Ple; ho poden comprendre, perquè consideren que no se sent còmode, igual que la majoria dels regidors d'Inca, però ha d'entendre que la seva participació com a grup polític és dur a fòrum aquesta moció, perquè els afecta directament com a inquers; s'ha trencat un consens lingüístic de l'any 87 assolit mentre governava el Partit Popular, i que durant tots aquests anys hi hagut tres presidents del Partit Popular, i que fins ara no s'havia modificat.

El Sr. Batle i el Sr. Jerez s'absenten de la sala de sessions i n'assumeix la presidència la Sra. Tarragó.

El Sr. Rodríguez repta el grup de govern que els mostrin el seu programa electoral i que li diguin en quin apartat del programa indica que modificarien la Llei de normalització lingüística. Els desafia que els el mostrin, perquè el Partit Popular ha realitzat una modificació de normalització lingüística que en cap cas duen en el programa. Continua dient que el Sr. Bauzá a un moment donat va parlar de la Llei de mínims, el Decret de mínims que tenia quant al tema educatiu, però en cap cas quant a la Llei de funció pública i en el Reglament de normalització. Realitza el comentari que li sap molt de greu que el Sr. Batle hagi sortit de la sala, en un assumpte tan important com és aquest. Considera que és un fet que mostra el respecte que té el Sr. Batle cap a la seva llengua. Comenta que hauria d'haver quedat a la sala i discutir el tema, i si el grup de govern considera que no és adequat el que estan dient, haurien de debatre-ho amb arguments i votar, però no sortir fora de sala plenària el Sr. Batle, el tinent de batle i una sèrie de persones.

Distints membres de la corporació s'absenten de la sala plenària.

El Sr. Rodríguez es reitera en les seves paraules dient que els repta que li demostrin que compleixen amb el seu programa electoral, a més de demanar que com a ajuntament continuïn i es comprometin a demanar com a requisit el coneixement de la llengua catalana per accedir a l'Administració municipal. Assenyala que a l'Administració municipal no hi ha l'excusa dels metges i que un dels pretextos que esmentaven era que l'Administració balear havia de tenir

els millors especialistes; evidentment ho considera així, però també vol poder anar al metge i poder expressar-se en la seva llengua i dir que té mal als peus, o al fetge..., poder expressar-se en qualsevol de les dues llengües oficials. Ara el Partit Popular ha permès que no sigui així.

Esmenta que l'excusa que ha estat explicant que tenia el Partit Popular a l'àmbit balear a Inca no la té, ja que a Inca només hi ha administratius i el personal que fa feina per a l'Ajuntament, i en cap cas ha de venir un metge a realitzar una operació de fetge o de cor. Aleshores els demana que facin un pensament i que de cara al Reglament de normalització lingüística d'aquest ajuntament mantinguin i es comprometin a mantenir com a requisit el coneixement de la llengua catalana per accedir a l'Administració municipal, més que res també perquè els joves que estan estudiant a l'escola tinguin com a mínim l'avantatge que coneixen aquesta llengua, davant els possibles funcionaris que poden venir de fora l'illa, i que no tinguin cap idea de la llengua que es parla en aquesta terra. També perquè quan un ciutadà vagi al registre o a qualsevol àrea de l'Ajuntament d'Inca es pugui dirigir en català i no haver de canviar al castellà perquè la persona que l'atén no entén el que li estan dient.

El Sr. Batle s'incorpora a la sala de sessions i n'assumeix la presidència.

El Sr. Rodríguez comenta que tenen una llengua a la qual s'ha d'estimar i educar, i s'ha de contemplar i viure; considera que, si no és així i no es viu, se'n poden anar a una altra banda.

El Sr. Jerez s'incorpora a la sala de sessions.

Ara el Sr. Rodríguez es dirigeix al Sr. Batle, a qui diu que ara que ja ha tornat li explica el que ha fet en la seva intervenció. Li comunica que ha evitat la lectura de la Moció, però que li demana que estudiïn el primer i el segon punt, i en la seva segona intervenció ja en parlaran.

Intervé la Sra. Llobera, qui comenta que des del grup del PSOE d'Inca són conscients que en matèria de llengua s'ha de treballar per la coacció social de la Comunitat Autònoma i per garantir la igualtat de drets de tota la ciutadania d'aquestes Illes. Pot llegir a l'Estatut que: "la llengua catalana pròpia de les Illes balears tindrà juntament amb la llengua castellana el caràcter d'idioma oficial, les institucions de les Illes Balears garantiran l'ús normal i oficial dels dos idiomes, i prendran les mesures necessaris per assegurar-ne el coneixement i crearà les condicions que permetin a la igualtat plena de les dues llengües."

Comenta que aquesta modificació de la Llei de la funció pública deixa la llengua catalana en una situació inestable i fràgil, totalment desprotegida, no es pot perdre la garantia de la igualtat i oficialitat jurídica entre les diferents llengües de l'Estat. Opinen que en aquests moments es qüestiona la seva dignitat, perquè consideren que una llengua no pot estar per damunt de l'altra, que una sigui oficial i l'altra només un mèrit. Explica que els ciutadans tenen el dret de conèixer-la, però el que no es vol és perdre el dret d'usar-la, no volen

ser discriminats per causes de l'idioma dins l'àmbit de l'Administració autonòmica. Per aquest motiu creuen que ha d'ésser un requisit per poder accedir a tots els llocs de treball dins l'Administració, tal com està ben explicat en el punt de la Moció.

La Sra. Llobera exposa que des del grup municipal del PSIB-PSOE consideren que amb la modificació d'aquesta llei el Govern del Sr. Bauzá trenca el consens aprovat pels governs de diferents ideologies que els ha presidit, des que s'instaurà la democràcia, tal com ha dit el Sr. Rodríguez. Per tal motiu donen suport a la Moció. També vol comentar que les normes del Reglament del funcionament intern de l'Ajuntament permeten, si hi ha un acord, el vot secret, i és el que es demana per a aquesta moció, sempre que hi hagi un acord.

El Sr. Secretari contesta que ho ha d'estudiar i organitzar.

Intervé el Sr. García, qui manifesta que en el tema de la llengua catalana no es reiterarà ni problemàticament ni literàriament la postura del grup municipal d'Independents d'Inca, que ja ha manifestat en aquest ple en reiterades vegades, i a la qual es remeten. Comenta que com a partit varen assistir a una manifestació amb relació a aquest assumpte, cosa que en el grup municipal d'Independents d'Inca és un cas molt excepcional.

Continua que abans ha estat parlant del significat d'un estat democràtic i d'un estat de dret. Però, el dubte que té el Sr. García és saber si mantenir el requisit del català en les convocatòries per accedir a l'Administració municipal pot generar una impugnació d'aquestes. Aleshores els pareix molt bé que se cerqui una solució per si és factible legalment mantenir-lo, atès que a ells personalment els sembla bé. Això no obstant, si no és factible, perquè la llei és la que és, doncs la lluita s'haurà de traslladar a un altre estadi, que no en el d'incloure a unes convocatòries un tema que generarà sistemàticament impugnació de la convocatòria. Assenyala que no té gaire clara aquesta qüestió i que no la hi pot consultar al Sr. Secretari perquè no es troba a la sala en aquest moment. Finalitza dient que en relació amb la Moció simplement volien expressar allò exposat anteriorment.

Intervé el Sr. Batle, qui es dirigeix al Sr. Rodríguez i li diu que li sap greu que s'hagi ofès quan ha hagut d'absentar-se de la sala en la seva intervenció anterior, ja que han estat per qüestions físiques. L'informa que havia llegit la Moció i l'havia preparada. Li diu que vol fer una passa en positiu, que té molt clar que amb el primer punt no pot estar d'acord, perquè hi ha una llei aprovada i que el seu debat no és en els ajuntaments, sinó en el Parlament; hi ha matisacions importants. Quant a les paraules dites pel Sr. Rodríguez en la seva intervenció si han trencat el consens, d'un incompliment del programa electoral per part del Partit Popular, i li respon que establia que la llengua, per entrar a la funció pública, fos un mèrit i no un requisit.

Quant a la Llei de normalització lingüística, esmenta que du la modificació d'una sèrie d'articles, motivada per una sentència del Tribunal Constitucional.

Recorda que aquesta qüestió ha estat explicada en diverses ocasions i que han donat arguments, els quals tal vegada no són tots compartits. Continua dient que la nova Llei permet a les entitats locals decidir en quins llocs de feina és necessari que el català sigui requisit o mèrit, i d'aquesta manera resol el dubte que té el Sr. García amb relació a la llei, ja que aquesta mateixa dóna autonomia i llibertat a l'Administració local per poder decidir.

Pel que fa a la llengua en el cas d'Inca, el Sr. Batle està d'acord amb el Sr. Rodríguez, i li diu que és veritat que no hi ha cap metge, però li comenta que han tingut un problema amb la convocatòria de la plaça del metge de la Residència Miquel Mir. Informa que hi ha un metge que treballa deu hores setmanals, que no són gaires hores de feina, i s'han trobat que s'han presentat metges per a aquesta plaça i no han pogut accedir-hi per no tenir el requisit del català. Li comenta que evidentment no són gaires els llocs de feina com aquest, però que, si vol que s'arribi a un consens, no hi té cap problema, mentre que el segon punt sigui: "L'Ajuntament elaborarà un catàleg dels llocs de feina en què la llengua catalana sigui un requisit." La proposta és que el pugui elaborar l'Ajuntament juntament amb la intervenció dels agents sindicals, perquè considera que és fer una passa pensant en Inca, tal com ho ha dit el Sr. Rodríguez.

El Sr. Batle manifesta que allò que interessa quant a la llengua és poder tenir un acord i un consens amb aquelles places, perquè entén que el Sr. Rodríguez estigui preocupat, perquè ell personalment també ho està, ja que si ve un ciutadà a l'Ajuntament ha de poder ser atès tant en castellà com en català. Per tots aquests motius considera que es pot arribar a un consens i a una solució.

Amb relació al primer punt, comenta que evidentment el seu posicionament és totalment diferent, perquè hi ha una llei aprovada i hi ha hagut una sèrie d'argumentacions polítiques que s'han debatut en el Parlament. Opina que aquí ara no és el lloc adequat per tornar-lo a debatre. Considera com a important l'elaboració d'aquest catàleg, que és la preocupació que han manifestat i expressat.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui es dirigeix al Sr. García, que li diu que la Llei permet el dubte que tenia. Li posa l'exemple de l'ajuntament de Banyalbufar, que ja hi ha votat a favor.

Continua demanant al Sr. Batle si li ho permet, quant a les votacions, la votació per separat dels dos punts, si li sembla bé, a més d'emplaçar-los a una comissió de feina per elaborar aquest catàleg, sempre que es votin aquests dos punts.

El Sr. Batle l'interromp i li diu que en el segon punt s'hauria de modificar i dir que: "L'Ajuntament d'Inca es compromet a elaborar un catàleg de llengua catalana per accedir a l'Administració", perquè ja està dient de mantenir els dos punts de la Moció.

El Sr. Rodríguez li respon que volen mantenir com a requisit la llengua catalana per accedir a l'Administració municipal i l'elaboració del catàleg; no sap com ho ha d'incloure dins la Moció.

El Sr. Batle comenta al Sr. Rodríguez que sí està d'acord amb el punt de voler mantenir com a requisit la llengua catalana per accedir-hi, però amb l'inclusiu a la Moció de l'elaboració d'un catàleg.

El Sr. Rodríguez li respon que ara vol que es voti això i després poden concretar quins llocs poden ser, tal com va arribar a l'acord l'Ajuntament de Manacor. Entén que els llocs de feina que han de revisar seran mínims. Així doncs, per aquests motius demana que es realitzi una votació de la Moció tal com està, i amb posterioritat podran arribar a un acord en la realització del catàleg.

El Sr. Batle li respon que, si ho fan d'aquesta forma, una vegada aprovada no es podrà modificar i tothom que vulgui accedir a l'Administració l'haurà de tenir el català, perquè tal com està redactada la Moció no dóna l'opció que sigui mèrit, i d'aquesta manera la redacció del catàleg serà de tothom com a mèrit, no hi haurà excepcions. Considera que ha de pensar que avui ha posat l'exemple del metge de la Residència Miquel Mir i també es poden discutir places com les de netejador...

El Sr. Rodríguez l'interromp i li demana si el metge que es troba actualment a la Residència disposa del requisit del català.

El Sr. Batle contesta que en la darrera convocatòria es va canviar de requisit com a mèrit.

El Sr. Caballero l'interromp per dir que la Llei especifica que en la plaça de metge, ja que és una persona que atén directament l'usuari, sí que es pot demanar el canvi de requisit a mèrit.

El Sr. Rodríguez comenta que vol mantenir la redacció del segon punt i que, si volen fer una votació per separat, no hi té cap inconvenient.

El Sr. Batle contesta que es pot dur a terme una votació conjunta, atès que no s'ha pogut arribar a un acord en l'elaboració d'un catàleg.

Intervé la Sra. Llobera, qui comenta que creuen que amb la dita Llei hi ha un punt que és anticonstitucional, perquè es deixa de protegir les llengües minoritàries i regionals. A més, insisteix a demanar el vot secret, perquè consideren que dins el Partit Popular hi ha hagut contradiccions i que el Sr. Bauzá ha anant creant o encenent focs.

El Sr. Batle contesta a la Sra. Llobera que li farà dues consideracions:

4. En primer lloc dir, que la Llei és anticonstitucional no creu que sigui de la seva competència afirmar-ho, perquè està aprovada pel Parlament de



les Illes Balears. Personalment considera que fer aquestes afirmacions li sembla molt greu.

5. En segon lloc, respecte a la demanda del vot secret, expressa que el grup de govern, que està format per onze regidors, té molt clar que les decisions es prenen amb consens i té la llibertat de votar el que considera. Òbviament es deuen a un partit, a una disciplina i a un grup municipal, i si a cada punt d'aquest ajuntament fes el que volgués, sí que seria ingovernable.

La Sra. Llobera interromp per dir que sí poden votar aquest punt.

El Sr. Secretari respon que la votació secreta només es pot realitzar quan afecta a elecció o destitució de persones o quan pugui afectar els drets fonamentals dels ciutadans. Informa que està reflectit en el títol primer de l'article 18 de la Constitució espanyola. Per tant, no és una qüestió que es pugui sotmetre a votació secreta, sense perjudici que, si es vol adoptar l'acord per unanimitat, que l'adoptin, però afirma que no està dins els requisits de la Llei.

La Sra. Tarragó interromp per dir que, amb la intenció de trobar un punt de trobada o de cercar amb què estan en acord o desacord, volia saber si en el cas de la convocatòria de la plaça de metge, en què s'estableix que ha de ser un requisit, no s'hi presenta ningú i es té una persona titulada, però que no té aquest requisit, què passa; si aquesta persona podria optar a la plaça esmentada o no hi podria optar de cap manera.

El Sr. Secretari contesta que, si en el catàleg dels llocs de feina es fixa com a requisit, aquesta persona no podrà optar-hi.

La Sra. Tarragó interromp per informar que no s'hi ha presentat ningú.

El Sr. Secretari contesta que s'haurà de modificar el catàleg, però que, si aquest disposa que el requisit és el coneixement del nivell B, s'haurà de complir sempre i en tots els casos.

Intervé el Sr. García, qui expressa que el seu grup no sol realitzar esmenes a les mocions dels altres grups, però vol comentar que la proposada pel grup de govern del catàleg els sembla una solució, però també respecten la postura del grup socialista de Mallorca, el qual diu que es voti tal com està. Comenta que el grup d'Independents d'Inca hi votarà, però també reconeixen el compromís del Sr. Batle que realitzarà el catàleg amb puntualitzacions mínimes segons el lloc de feina, segons el que ha entès el Sr. García en el debat que avui s'ha produït.

El Sr. Batle manifesta que el grup de govern està disposat a realitzar el catàleg de llengua i que en ell volen que participin els representats dels treballadors, perquè considera que arribaran a un consens. Comenta que no està completament d'acord amb els dos punts dels acords de la Moció.

El Sr. Secretari demana si s'hi presenta cap esmena.

El Sr. Rodríguez es reitera en les seves paraules dites amb anterioritat i torna a dir que la Moció queda tal com l'han presentada.

Seguidament es passa a votar la Moció presentada pel grup municipal del PSM-Iniciativa Verds i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds pel restabliment del consens lingüístic.

## **7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA RETALLADA DE COMPETÈNCIES DE LES CORPORACIONS LOCALS**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la retallada de competències de les corporacions locals, de data 17 de juliol de 2012, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició relativa a la retallada de competències de les corporacions locals.

Exposició de motius:

Des de l'aprovació de la Constitució de 1978, amb acord, diàleg i consens hem construït i consolidat entre tots una Espanya democràtica. Aquests han estat els principis pels quals s'han emprès les reformes que afectaven l'estructura institucional de l'Estat.

Durant aquest temps hem passat per moments difícils en què fins i tot el nostre model de convivència democràtica s'ha posat en joc; hem afrontat junts els efectes de les crisis econòmiques, i precisament hem vençut i superat aquestes dificultats gràcies als esforços de tota la ciutadania i de la unitat dels grups polítics.

Durant aquests 32 anys d'ajuntaments democràtics, l'àmbit local ha estat un bon exemple de com es pot governar, defensant els interessos dels veïns, unint voluntats polítiques, buscant la col·laboració i la cooperació, i els resultats han estat visibles en el progrés de nostres pobles i ciutats.

L'autonomia local ha estat un referent avalat per la Constitució i per la Carta Europea com a garantia de democràcia, de cohesió social i de la vertebració d'un país, històricament desigual en els temes socials i econòmics.

Entre tots hem dissenyat un model local capaç de donar més i millors serveis als ciutadans, hem conformat entitats locals que són exemple de participació, de convivència i de solidaritat, contribuint a garantir la cohesió social en tot el territori mitjançant la gestió de serveis i prestacions en l'àmbit local, des de la proximitat.

Des de la seva creació la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, s'ha consolidat com a lloc de trobada i consens de tots aquells que per principis i vocació se senten municipalistes, mantenint com a objectiu el foment i defensa de l'autonomia de les entitats locals.

Durant les últimes setmanes es difonen diverses opinions o declaracions que semblen posar en dubte, de forma generalitzada, el bon funcionament dels Ajuntaments i el treball que dia a dia, i en la immensa majoria de les ocasions sense rebre cap remuneració, milers de batles i regidors fan en els seus pobles i ciutats. Treballs d'un incalculable valor si observam els serveis que presten als ciutadans, serveis que no es poden avaluar empíricament, serveis que tenen com a principal valor que es presten perquè la proximitat als ciutadans els permet conèixer i donar resposta als seus problemes.

La ciutadania, a les urnes, amb el seu vot, valora la tasca dels seus batles, dels seus consistoris, i té a les seves mans decidir el govern del seu poble o ciutat, elegir els homes i dones que han de prendre les decisions sobre la gestió dels serveis públics prestats, sobre la inversió i sobre l'execució d'infraestructures municipals. La ciutadania té a les mans decidir si els que prenen les decisions han de seguir fent-ho: l'exigència dels ciutadans de major ètica i transparència als representants polítics ha de ser contestada adequadament per així fer front als atacs que des de posicions interessades i amb interessos espuris s'està fent a la política i a la democràcia local.

Compartim que les lleis que regulen l'àmbit local necessiten d'una revisió que abordi el repartiment de competències, el finançament, les retribucions dels batles i regidors (les d'aquells que les reben), la simplificació administrativa, les funcions de les entitats locals intermèdies i avançar en la transparència i la participació ciutadana.

Per les nostres conviccions democràtiques, per respecte i coherència a la nostra història compartida durant aquests anys i sens dubte pels veïns als quals representam, aquest treball l'hem de fer des del diàleg i des del consens per garantir que els nostres ajuntaments puguin continuar prestant els serveis que esperen de nosaltres els ciutadans i per garantir la democràcia del nostre país.

Per tots aquests motius excepcionals, el grup municipal del PSIB-PSOE,

presenta a la consideració del ple d'aquesta corporació la següent proposta d'acord:

1. L'Ajuntament d'Inca reafirma la importància de les entitats locals que en una realitat tan complexa, diversa i difícil, estan contribuint de forma inequívoca a vertebrar el territori, a la cohesió social, i a prestar serveis essencials i bàsics, descentralitzats i de proximitat per a tots .

2. L'Ajuntament d'Inca, rebutja qualsevol reforma de la Llei reguladora de les bases del règim local, i de la Llei electoral (LOREG) que vinguin a limitar l'autonomia municipal, reconeguda per la Constitució, i que pretengui reduir les competències municipals o la capacitat de decisió a la ciutadania sobre l'Administració local i els seus representants.

3. L'Ajuntament d'Inca es manifesta en defensa de la nostra autonomia municipal, com el més eficaç instrument per fer realitat el principi d'igualtat d'oportunitats, al mateix nivell d'importància que les altres administracions públiques i la necessitat d'abordar en profunditat el debat sobre les necessàries competències municipals i el seu finançament adequat.

4. L'Ajuntament d'Inca, sol·licita la supressió de la mesura contemplada en l'avantprojecte de llei per a la racionalització i sostenibilitat de l'Administració local que suposa una reducció injustificada d'un 30 % dels regidors.

5. L'Ajuntament d'Inca vol transmetre a tots els ajuntaments i als seus veïns, especialment als municipis més petits, el nostre suport i reconeixement per la tasca que fan per mantenir el territori rural i la seva població de forma equilibrada i sostenible per a tota la societat.

6. L'Ajuntament d'Inca traslladarà aquest acord per a la seva presa en consideració al Govern d'Espanya, al Govern de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, als grups polítics del Congrés i del Parlament de les Illes Balears i a la Junta de Govern de la FEMP i de les Federacions Territorials de Municipis.”

Intervé el Sr. Ramis. Explica que amb aquesta moció volen fer una defensa del municipalisme que tots els grups del consistori han defensat i han demanat majors competències i major finançament, comenta que tots han votat a favor d'aquestes postures. Ara determinades lleis dictades pel Govern central del Partit Popular volen ésser fer desaparèixer aquesta autonomia municipal. Mesures com les contemplades a la nova Llei de racionalització i sostenibilitat de l'Administració local suposen suprimir el 33 % de regidors, que siguin els ajuntaments els que recaptin els impostos municipals i que sigui Govern central el que recapti tots els recursos de l'ajuntament i el que doni als ajuntaments únicament els doblers necessaris per als funcionaris i les despeses que figurin a les competències, que també es reduiran igual que els serveis. Informa que a partir de l'aprovació d'aquesta llei els ajuntaments com Inca no podran tenir serveis com l'Escoleta Municipal, l'IMAF, la Residència Miquel Mir; si aquests

serveis resulta que són deficitaris, no es podran mantenir, la qual cosa obliga o bé a apujar les tarifes o a privatitzar o a fer-los desaparèixer, o a transmetre'ls al Govern balear, quan es tracta d'uns serveis que han pagat els ciutadans d'Inca; en aquest darrer cas serà el Govern balear qui podrà decidir privatitzar-los.

El Sr. Ramis creu que es tracta de l'atac més dur que s'ha fet al municipalisme. El grup socialista no entén que el Partit Popular, que durant anys defensava el municipalisme, ara giri d'aquesta forma. El Sr. Ramis vol recalcar que el grup municipal del Partit Popular inquer ha votat a favor de totes les mocions que en aquest sentit s'han presentat i que per tal motiu no poden entendre que el Sr. Batle votàs a Madrid, com a representant del Consell Territorial, en contra de debatre-ho al Ple, quan a Inca sempre ha defensat el municipalisme.

El Sr. Batle intervé i afirma que no es va votar res.

El Sr. Ramis respon que ell té la resolució i que, si no es va votar, tal com diu el Sr. Batle, encara seria pitjor.

El Sr. Batle explica que el batle de Vigo, portaveu del grup socialista, va retirar la Moció.

El Sr. Ramis li diu que no és tal com manifesta.

El Sr. Batle insisteix que és tal com ha dit.

El Sr. Ramis demana disculpes si és tal com afirma el Sr. Batle, però, si és així, comenta que la resolució de la Federació Municipal està equivocada perquè diu: "El Consejo Territorial ha abordado otros asuntos como la propuesta del grupo socialista a debatir en el Pleno de la FEMP los contenidos del Anteproyecto de Ley que reformará el régimen local que no prosperó".

El Sr. Batle diu que no es pronuncià en cap moment que es votàs.

El Sr. Ramis considera que el Partit Popular està suprimint els drets que han defensat tots i que a partir del moment en què s'aprovi aquesta llei l'Ajuntament d'Inca ja no tindrà cap sentit perquè no tindrà pràcticament competències ni recursos per dur-les a terme. Exposa que allò que podran fer, encara que vagi en contra de la democràcia, serà substituir els regidors pels càrrecs de confiança, perquè allò que faran és reduir al 0,6 % el pressupost destinat als sous dels regidors, però en canvi hi haurà llibertat total quant als càrrecs de confiança, que podran igualar el nombre de regidors, i no hi haurà limitació, perquè així es dedueix de l'avantprojecte de la llei, ja que no hi figura cap ressenya en contra del sou dels càrrecs de confiança. És a dir, se substituiran regidors elegits democràticament pels ciutadans d'Inca per persones designades a dit; substituiran competències que es duïen des d'Inca per d'altres que es duren des del Govern autonòmic, des del Consell Insular de Mallorca, la qual cosa opina que és totalment inadmissible.

El Sr. Ramis llegeix els punts de la Moció. Explica que és una moció necessària i assumible per a tots en defensa dels seus drets i que si és tal com diu el Sr. Batle, que no va intervenir en la decisió de no discutir en el Ple aquesta reforma, espera d'ell que com a representant d'aquesta comunitat dins el Consell Territorial faci les passes oportunes perquè dita llei no es dugui a terme mai.

El Sr. Batle contesta al Sr. Ramis que ell no ha manifestat que no hi hagués intervengut, sinó que no es va votar, atès que el Sr. Ramis primerament havia afirmat que el Sr. Batle havia votat en contra. No obstant això, ara el Sr. Ramis diu que el Sr. Batle ha manifestat que no havia intervengut, i el Sr. Batle li aclareix que ell sí va intervenir en el debat.

El Sr. Ramis matisa que allò que li està demanant és si hi va intervenir.

El Sr. Batle explica que el portaveu del grup del PSIB-PSOE, amb sentit comú, va manifestar que, atesos els arguments dels partits majoritaris, que encara no tenen l'avantprojecte, optava per demanar visita als ministres d'Hisenda i d'administracions públiques, perquè no tenia sentit discutir en l'assemblea un document que no tenien. Informa que el Sr. Batle de Vigo ho va entendre i ho va retirar, motiu pel qual no es va votar, i la resta ho va aplaudir. No tenia sentit celebrar un ple sense saber què discutir-hi, ja que els coneixements que ells tenen és allò que surt en premsa, però no tenen l'esborrany, ja que el de la Llei que té la FEMP és del dia 25 de maig i allò que es va acordar és de dia 13 de juliol; en dos mesos havia canviat. Exposa que la FEMP diu que allò que s'ha de fer és discutir el que s'està elaborant, per la qual cosa el Sr. Batle va considerar que el batle de Vigo havia estat molt coherent retirant la proposta del grup socialista. Si després de la visita als ministres d'Hisenda i d'Administracions Públiques no estan convençuts, ho debatran tots els municipis.

El Sr. Ramis exposa que per aquesta raó li demana la seva intervenció en el Consell Territorial.

Intervé el Sr. García. Assenyala que el grup municipal dels Independents d'Inca en certes ocasions escolta amb molt d'interès les manifestacions dels partits de nivell estatal, amb les seves disquisicions. El Sr. García manifesta que ara no sap com acaba aquesta moció.

Intervé el Sr. Rodríguez. Afirmar que des del grup PSM-Iniciativa Verds fa anys que demanen un gran acord per al finançament municipal. Recorda que han demanat reiteradament que els dos grans partits majoritaris es posassin d'acord per assolir aquest gran finançament municipal, que tan necessari és per a les arques dels ajuntaments, però ara al Govern central se li ha ocorregut tirar endavant una sèrie de mesures, que no són altra cosa que un canvi de model amb unes fites que els ha costat molt d'assolir.

El Sr. Batle, el Sr. Jerez i el Sr. Aguilar s'absenten de la sala de sessions passa

a presidir la sessió la Sra. Tarragó.

El Sr. Rodríguez creu que el nou model és un atac als municipis i a les autonomies. Prenen mesures polítiques disfressades de mesures econòmiques. Opina que els han volgut vendre que les retallades de regidors als municipis serien una gran mesura econòmica quan resulta que tanmateix fins d'aquí 3 anys, a les properes eleccions municipals, no es podrà posar en marxa. Resulta que ataquen els municipis i les autonomies, per un suposat deute, que es tracta d'un 20 % del deute total de les institucions de l'Estat espanyol; el deute de l'Estat espanyol representa el 80 %, però les mesures es prenen a costa dels més dèbils, diputacions i autonomies. Recorda que el Ministeri de Defensa encara està pagant els tancs i els avions comprats pel Sr. Aznar; demana qui hi posa remei, demana si és el Govern central eliminant ministeris obsolets o el Senat o les diputacions.

El Sr. Jerez s'incorpora a la sala de sessions i passa a presidir la sessió plenària.

El Sr. Rodríguez lamenta que el Govern central torni al model franquista amb el seu enfortiment i el de les diputacions. Demana si saben com funcionen aquestes, perquè no és igual que un consell insular, ja que en aquest es duen a terme unes eleccions, però a les diputacions hi ha unes representacions percentuals de les representacions dels partits polítics en aquella diputació, i el govern està format per persones posades a dit; és a dir, per amiguisme, que tan bé li va al Partit Popular. El Sr. Rodríguez reitera que s'estan prenent mesures polítiques disfressades de mesures econòmiques, perquè aquesta és una profunda reforma ideològica del Partit Popular, és un canvi de model 100 %, pensa que s'està tornant 40 anys enrere, a l'època de Franco. Afirmar que van retallant les autonomies dels municipis, on tindrà més poder la interventora que el mateix batle. S'estan retallant les autonomies, per donar el poder a un govern neocentral i a unes diputacions per col·locar els amics. El Sr. Rodríguez no entén que aquestes siguin les mesures del Partit Popular, ja que quan estaven a l'oposició reclamaven entre d'altres qüestions arribar al consens per al finançament municipal; demana on és ara aquest consens; estan funcionant a base de decrets i "rodets". El Sr. Rodríguez considera que el Sr. Rajoy hauria de presentar la seva dimissió i reconèixer que no ha complert res d'allò que va prometre, reconèixer que va mentir, perquè d'allò que va dir que faria a allò que està fent hi ha un 100 % de diferència, i que convoqui eleccions perquè els espanyols puguin triar.

Intervé el Sr. Jerez, qui explica que s'ha creat una situació fora de l'Ajuntament que ha ocasionat la sortida obligatòria del Sr. Batle. Demana que, atès que aquest punt és important i que els regidors que estaven involucrats en la Moció no es troben presents, es faci un recés fins que el Sr. Batle s'incorpori a la sala de sessions; demana als presents si hi estan d'acord.

Els presents responen que no hi tenen res a objectar.

Després d'uns minuts, el Sr. Batle s'incorpora a la sala de sessions i passa presidir-la. Així, es reinicia la sessió plenària. El Sr. Batle explica el motiu pel qual s'ha absentat de la sala de sessions.

El Sr. Batle exposa que el grup municipal del Partit Popular havia debatut aquesta moció i que, dels 6 punts d'acord, n'hi havia 4 en què votaven a favor. Informa que el punt 2 no el tenien clar, respecte del qual volen demanar una modificació del mot *rebutjar*. Pel que fa al punt 4, comenta que no hi estaven d'acord perquè entenen que hi ha d'haver una reducció de la despesa i, si es demana un sacrifici als funcionaris, els representants polítics han de seguir amb l'exemple. No obstant això, assenyala que les intervencions del Sr. Ramis a vegades fan que canviï d'opinió, perquè el Sr. Batle fa un debat dins el seu grup municipal, explica la informació que té, però diu que el Sr. Ramis fa una exposició de motius que no s'ajusten a la realitat perquè no els coneixen, i després manifesta en el Ple afirmacions que els 1.816 batles de tot Espanya no saben, però que el Sr. Ramis reafirma com a fetes i diu que el Partit Popular vol anar en contra del municipalisme. El Sr. Batle afirma que no és així, però que allò que vol és optimitzar els recursos que tenen, la despesa corrent. El Sr. Batle no sap si les mesures que es presenten són adequades, però les afirmacions que realitza el Sr. Ramis sobre que el Partit Popular va en contra del municipalisme fan que el Sr. Batle se senti malament perquè es tot al contrari. Afirma que la majoria dels càrrecs que avui estan al Govern i al Parlament provenen de l'Administració local. El Sr. Batle esmenta que els batles de tot Espanya tenen clar que s'han de cercar solucions que siguin viables i que l'Avantprojecte de llei contempla mesures que el Sr. Ramis obvia, perquè diu que se suprimiran competències. El Sr. Batle aclareix que aquest fet no succeirà a tots els ajuntaments, sinó en aquells que no compleixin, que tinguin desequilibri.

El Sr. Batle exposa que a la FEMP va conèixer una batlessa que fa 4 anys que no paga la seguretat social i que fa mesos que no paga les nòmines. Entén que és obvi que han d'intervenir l'ajuntament perquè no és capaç de solucionar els seus problemes, però aquest no és el cas de l'Ajuntament d'Inca. Per tant, no es pot generalitzar que es volen suprimir competències i recursos. Comenta que quan sàpiguen de què parlen es podran posicionar, però que a dia d'avui ho desconeixen i, així doncs, no poden fer-ho, tal com els ho demana el Sr. Ramis. Per tal motiu creu que la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE té bones intencions, però el Sr. Batle no pot defensar els ajuntaments en aquests moments perquè a dia d'avui no s'ha complert i no se sap si es complirà. Comprèn que el Sr. Ramis manifesti la seva preocupació per possibles retalles de competències i finançament. Manifesta que ell també està preocupat, però que no pot exposar una informació que encara no coneix.

El Sr. Batle diu al Sr. Ramis que els partits del Partit Popular i del PSOE, ja que tenen major informació perquè tenen representats a nivell nacional i en tenen més notícies, haurien d'intentar ser més consensuals al respecte. El Sr. Batle assenyala que, si el Sr. Ramis fa un atac en contra del Partit Popular, ell no hi podrà votar a favor. El Sr. Batle insisteix que el Sr. Ramis afirma i demana que



es votin qüestions que encara no se saben. Se li fa difícil arribar a un acord perquè veu que moltes vegades allò únic que s'intenta és anar en contra de decisions, moltes de les quals no s'han pres. El Sr. Batle tampoc vol que l'Ajuntament perdi competències, recursos i drets.

Intervé el Sr. Ramis. Exposa que quan sent un missatge, i sobretot en els darrers mesos, al final es compleix; prova d'això són els dos hospitals que es volen tancar i tots els retalls que no pareixien possibles, i que al final han estat una realitat. Expressa que ell no s'inventa res i que a la pàgina de la Moncloa hi ha una informe d'un avantprojecte que està a disposició de tots els partits i ciutadans que reflecteix la intenció del Govern. Afirmar que allò que demana el grup municipal del PSIB-PSOE és que l'Ajuntament d'Inca es manifesti en contra d'aquells punts que ataquen directament l'autonomia local.

El Sr. Aguilar s'incorpora a la sessió plenària.

Quant al retall que s'ha de dur a terme, el Sr. Ramis diu que ells estan disposats a efectuar un retall en els seus sous, però no estan d'acord a fer un retall d'un 30 % dels regidors perquè després siguin substituïts per càrrecs de confiança, per als quals no hi ha limitació de sou. Exposa que l'esborrany del Govern central estableix que es limiten els sous de la corporació a un 0,6 % i creu que això bastarà pràcticament per al sou del batle. Per tant, les despeses que el grup municipal del PSIB-PSOE sempre ha defensat és que els regidors tinguin un sou digne, perquè tots els regidors tenen unes despeses, i considera que els ciutadans n'han de ser conscients; opina que aquesta partida no es pot eliminar.

El Sr. Ramis explica que l'esborrany fa referència a la recaptació municipal i que a partir d'ara anirà cap a l'Administració central i que serà el Govern central el que determinarà els doblers que han cobrat, quan ells sempre han defensat el contrari; és un atac dur cap als ajuntaments.

Quant que hi ha ajuntaments incomplidors, com ha dit el Sr. Batle, el Sr. Ramis comenta que l'Ajuntament d'Inca és un d'ells perquè ha incomplert la Llei d'estabilitat, motiu pel qual va haver de realitzar un pla d'ajust, perquè tenen un deute molt gros. Això no obstant, comenta que hi ha altres ajuntaments que tenen superàvit i que estan en la millor situació de la història, i que han d'aplicar els mateixos retalls. No entén per què han de pagar més contribució si tenen superàvit i doblers en el banc, o si no tenen doblers perquè és el Consell o el Govern que no els paga els doblers que els deuen. Creu que no es pot atacar l'Administració local al·legant que deuen molts doblers, perquè l'Estat deu 800.000 milions d'euros, i els municipis d'aquests doblers només deuen un 2 %, 28.000 milions d'euros; d'aquests, l'Ajuntament de Madrid en deu una quarta part. Per tant, afirma que els ajuntaments no són els causants d'aquesta crisi i que són l'administració més propera.

El grup socialista no vol que es dugui a terme un atac cap a l'Administració local, per la qual cosa demana que s'oposin a aquest informe de la Llei de

racionalització. Si es duen a terme totes aquestes mesures, les corporacions locals no tendran cap sentit. Hi haurà unes persones designades per un altre que seran les que defensaran els interessos i hi haurà un interventor que dependrà de Madrid i que cada tres mesos haurà de donar compte d'allò que fa l'Ajuntament.

El Sr. Ramis exposa que durant tot el temps de la democràcia s'ha dit que els ajuntaments funcionaven bé, però ara sembla que s'hagi de dir que no és així. Comenta que és cert que alguns dels ajuntaments no han funcionat bé i que l'Ajuntament d'Inca n'és un exemple, però també afirma que han rectificat, malgrat que no és motiu per fer desaparèixer tots els ajuntaments. El Sr. Ramis per acabar la seva exposició indica que el sentit de la Moció és defensar els ajuntaments, perquè defensar-los és defensar la democràcia.

Intervé el Sr. García. Afirma que el grup municipal dels Independents d'Inca no ha tengut accés a la pagina web de la Moncloa ni tenen coneixement de l'informe. Assenyala que a vegades la FEMP serveix per orientar els municipis i a vegades no, per la qual cosa ara estan confosos. Està d'acord amb la posició preventiva del Sr. Ramis i també hi està amb la postura del batle si a la reunió que va assistir entre tots els batles no varen ser capaços de discutir el tema perquè no n'hi havia. Per dita raó, explica que el grup municipal dels Independents d'Inca que no té la possibilitat de coneixement i ha de parlar des d'un criteri general.

Manifesta que el grup municipal dels Independents d'Inca pensa que els ajuntaments han de tenir una autonomia i que han de funcionar com ara, encara que també creu que s'han de modificar moltes coses; quant a la modificació de la Llei de règim local, creu que sí s'ha retocat. Quant a la reducció del 30 % dels regidors i respecte de l'exposició molestada del Sr. Rodríguez, que deia que si es redueixen regidors en criteris econòmics és una reducció aprofitant la situació econòmica, el Sr. García creu que hi ha altres maneres i que no hi ha per què haver de reduir els regidors. Ara bé, si allò que es vol és reduir els regidors per substituir-los per càrrecs de confiança, no hi estan d'acord. El Sr. García demana quin és realment el sentit de la Moció, què s'hi amaga al darrere. Diu que ells mantendran fins que es demostrï el contrari que pareix que hauran d'acceptar un canvi de model i de tendència, un canvi absolut de l'estat que ha regit fins ara. Quant si serà bo o dolent, ells en tenen els seus dubtes.

El Sr. García diu que no vol insistir amb aquest tema, però recorda que ell sempre ha plantejat per què si els partits del PP i PSOE estan d'acord que el finançament dels municipis és insuficient no hi posaven remei, ja que a Madrid tenien suficient majoria per decidir com millorar el finançament municipal, i però no han fet. Després, quan canvia el govern de Madrid, en segons quins temes el partit que abans hi estava a favor ara no hi està i viceversa.

El Sr. García està convençut que els ajuntaments poden seguir funcionant així. Afirma que a ells no els espanta –com al grup municipal del PSM-Iniciativa

Verds– que hi hagi controls i, encara que no els sembli bé que l'interventor controli el batle, no els preocupa que la intervenció estigui controlada pel Tribunal de Comptes; allò que sí els preocupa és que es limiti l'autonomia dels ajuntaments. Si s'actua dins l'estricta legalitat, no els ha de preocupar que hi hagi controls. Si la Moció el que pretén és dir que no hi ha un motiu per reduir l'autonomia dels ajuntaments, li sembla bé com a mesura preventiva.

El Sr. García afirma que tan aviat com pugui mirarà la pàgina web de la Moncloa.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comenta que es troben davant una revolució neoconservadora, una *coffee party* a l'espanyola que està fent una reforma interna de l'Administració, llevant poder als representants del poble per donar-los a les grans empreses. Exposa que els ajuntaments deuen un 4 % del global del deute i que, com ja s'ha dit, si es lleva l'Ajuntament de Madrid, és un 3 %. Lamenta que amb aquestes dades les grans mesures s'hagin pres de cara a les autonomies i ajuntaments. Des de fa un temps, certs mitjans de comunicació, pagats pel Govern, han demonitzat els mestres, els polítics, els ajuntaments, els funcionaris, etc. Expressa que aquest fet li recorda a la frase del Franco "usted haga como yo, nunca hablo de política".

Afirma que el Sr. Batle demana consens al grup municipal del PSOE per arribar a un millorament del finançament, però ara amb la *coffee party* hi ha hagut una retallada de drets dels municipis, una retallada del 30 % dels regidors a nivell local, com si aquesta fos una gran retallada econòmica. El Sr. Rodríguez està segur que ni ells mateixos saben quines conseqüències tindrà aquesta mesura. El Sr. Rodríguez explica que, segons els números, per exemple l'equip de govern quedaria amb 9 regidors, i si fins ara la gran excusa per nomenar càrrecs confiança era que no donaven a l'abast amb la feina que tenien, si amb 11 regidors es necessitaven 6 càrrecs de confiança, demana quants en seran necessaris amb 8 o 9 regidors perquè els ajudin a fer la feina diària. Demana si la solució serà privatitzar la gestió de l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Rodríguez diu que el Sr. Batle no està d'acord amb la mesura d'eliminar el 30 %, però ell amb la primera mesura que està d'acord a eliminar és aquesta, perquè encara que no sigui regidor sap quina feina hi ha a l'Ajuntament i quina s'hi pot fer, i sap la gent que és necessària per fer-la; si retallen, es traduirà en un detriment dels serveis que es puguin oferir als ciutadans, per tant és la base d'aquesta revolució neoconservadora del *café-party*: retallar ajuntaments, comunitats, i donar màxim a l'Estat, que és el qui deu el 80 % del deute, i donar poder a les diputacions, perquè és on podran col·locar els seus amics; com ja ha dit, en una diputació no hi ha elecció directa de representats.

El Sr. Rodríguez creu que en bé de la democràcia i del poder municipal han de estar en contra d'aquesta mesura, perquè va en contra del poder democràticament elegit. Afirma que per ventura la democràcia que tenen ara no és la millor, però és la que tenen i és per la que fa 40 anys que lluiten, i no es

pot permetre tornar 40 anys enrere, que és cap allà on es va amb els decrets no consensuats.

Intervé el Sr. Batle. Diu al Sr. Rodríguez que quan escolta aquestes afirmacions se li plantegen certs dubtes, perquè el Sr. García ha manifestat que està d'acord a reformar la Llei de règim local, i diu que el grup del PSOE de la FEMP també. Comenta que a la proposta que es va retirar es deia precisament això: "Reafirmamos la necesidad de reformar el régimen local desde el máximo consenso".

El Sr. Batle diu al Sr. Rodríguez que l'objectiu no és suprimir drets i competències als ajuntaments i comunitats autònomes, sinó reduir el dèficit. Si no es redueix la despesa diària, no hi haurà solució a haver de tornar els doblers que tenen, perquè arribarà un moment en què el deute serà assumible. Quan s'analitzen certes xifres, està clar que alguna mesura cal prendre al respecte.

El Sr. Batle assenyala que sempre es parla que es retalla la despesa social, que inclou les pensions, l'atur, sanitat, educació i altres ajudes d'aquest tipus, però resulta que al 2007 era de 148.000 milions i al 2011 va ser 193.000; per tant, s'ha incrementat la despesa social. Considera que el problema és saber com es pot fer per mantenir dita despesa.

El Sr. Batle diu al Sr. García que no en varen ser capaços perquè tots varen acordar que estaven discutint una cosa que no sabien. Per això, la primera mesura ha estat demanar una reunió amb el ministre d'Hisenda i d'Administracions Públiques per aclarir la qüestió i que hi hagi aquesta transparència que tots els batles demanen. El Sr. Batle insisteix que de moment no s'ha aprovat res. A vegades es volen discutir assumptes que no s'han aprovat, però que han sortit en premsa.

El Sr. Batle diu al Sr. Ramis que la Moció li transmet la preocupació que té aquest, però que a dia d'avui no considera oportú discutir una moció com aquesta i parlar de drets, de finançament i de competències. El Sr. Batle proposa deixar-la damunt la taula fins que tinguin el document, i després podran elaborar la Moció, fins i tot li sembla bé aquesta mateixa. Ara bé, posicionar-se avui sense ser conscients del que tenen els és difícil. Reitera que entén la preocupació del Sr. Ramis i que la comparteix, però que d'altres coses no les comparteix. El Sr. Batle té clar que a la FEMP es va dir que aquells ajuntaments que compleixin seguiran tenint les mateixes competències i autonomia, però allò que no pot assegurar és que el text que després s'aprovi digui el mateix. Quant als càrrecs de confiança, el Sr. Batle creu que els que tenen a l'Ajuntament d'Inca estan molt ben justificats, comenta que ja varen fer un esforç per llevar-ne 3 i mig quan ell va entrar com a batle.

El Sr. Batle exposa que allò que pretén la llei és regular el tema i que ajuntaments com Madrid o Barcelona que tenen uns 400 càrrecs puguin tenir el mateix nombre de regidors. Per tal motiu s'ha de saber si es referirà a aquells

ajuntaments que fan un abús dels càrrecs de confiança. Explica que a la FEMP la idea original era que fos el mateix nombre que de regidors, però per ell és clar que això a l'Ajuntament d'Inca, amb 21 regidors, si hi hagués 21 càrrecs de confiança seria un excés, però en canvi a Madrid amb 35 regidors i que hi hagi 35 càrrecs de confiança ho considera insuficient; és el que es pretén regular amb la llei. Insisteix que se'ls ha dit però no garantit que aquells ajuntaments que compleixin amb els seus deures tendran les mateixes competències i drets.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui diu al Sr. Batle que, si fa càlculs entre els càrrecs de confiança i regidors, eliminant els 6 càrrecs de confiança, l'Ajuntament des d'un punt de vista econòmic hi surt guanyant molt més que si elimina 3 regidors. El Sr. Rodríguez manifesta que la seva preocupació té la causa en la retallada de regidors. Entén perfectament que els càrrecs de confiança en certs ajuntaments són un abús i que no n'hi pugui haver màxim el nombre de regidors que estan al govern li sembla bé, perquè com ha dit n'hi ha que en fan abús. Això no obstant, no entén quina retallada econòmica pot suposar a ajuntaments com a Mancor, amb 7 regidors, que hagin de passar a 5 i que no n'hi hagi cap a cobrir a excepció del batle.

El Sr. Batle manifesta que està d'acord amb el Sr. Rodríguez, però que encara no saben com es durà a terme.

El Sr. Rodríguez continua dient que la seva preocupació és la representació democràtica.

El Sr. Batle diu que és la mateixa que tenen tots.

Intervé el Sr. Ramis. Respecte a l'esmena, el grup municipal del PSIB-PSOE creu que aquestes mesures són un canvi de sistema que no és compartit i, vist que la preocupació és compartida per l'equip de govern, ells mantendran la Moció que han presentat.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la retallada de competències de les corporacions locals i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) abstencions del grup municipal de l'equip de govern.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la retallada de competències de les corporacions locals.

Tot seguit, intervé el Sr. Batle per matisar el sentit del seu vot. Creuen que la Moció denota una preocupació pel municipalisme, però a la vegada fa conclusions per a les quals en aquests moments no tenen suficient documentació ni informació per dir que es vagi en aquesta línia, per això eren més partidaris d'esperar esdeveniments a través de la FEMP i després poder reafirmar-se en el municipalisme, que és la preocupació que tenen tots.

El Sr. García recull la matisació feta pel Sr. Batle i explica el vot del grup municipal dels Independents d'Inca en el mateix sentit. Entén que ells han posat la mà abans que els tirin la pedra, i el Sr. Batle prefereix que li tirin la pedra. Per tal motiu ells han votat a favor, perquè ells defensen l'autonomia municipal, però a la vegada reconeix que hi ha aspectes que s'han de modificar i no tot allò que diu el PSOE que no s'hagi de modificar ho veuen igual. Ara bé, han votat en general per preservar l'autonomia municipal ampla, com entén que ha pogut existir fins ara.

## **8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA IMPLANTACIÓ DE MESURES EXTRAORDINÀRIES D'AUSTERITAT I COMPENSACIÓ A L'AJUNTAMENT**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE respecte a la implantació de mesures extraordinàries d'austeritat i compensació de l'Ajuntament de data 17 de juliol de 2012, i que transcrita textualment diu:

### **“EXPOSICIÓ DE MOTIUS:**

L'any 2011 es varen viure importants canvis polítics, al mes de maig les eleccions autonòmiques atorgaren el Govern de les Illes Balears al Partit Popular, el qual des del primer moment, contràriament a les seves promeses, va prendre mesures de retall econòmic; podem destacar la imposició de la taxa per expedició de targeta sanitària, o la pujada generalitzada del preu dels serveis, així com la pujada de taxes universitàries o el tancament de serveis.

Al mes de novembre, les eleccions generals també canviaven el panorama polític general del nostre país; es féu càrrec del govern el Partit Popular, el qual en contra de les seves pròpies declaracions, just en començar la legislatura, va posar en marxa mesures econòmiques i socials que també agreujaven la situació econòmica dels ciutadans, per exemple l'augment important del rebut de la Contribució.

Només aquesta darrera actuació suposarà a Inca la pujada d'un 10% sobre el rebut de la contribució per als immobles que superin el valor cadastral mig del municipi (un 6% sobre el coeficient a aplicar al qual s'ha d'afegir l'augment del valor cadastral previst).

El govern municipal del Partit Popular no va quedar enrere, i fa pocs mesos aprovava un Pla d'Ajust en el qual incloïa pujades importants a tots els preus públics i serveis; podem recordar els preus de l'escoleta municipal, de l'escola de música, de la residència, de les taxes de noces, de l'aigua, ...

Durant la darrera setmana, en contra de totes les manifestacions del Partit Popular, el govern Central, aprovava el paquet de retalls i pujades més importants de la història d'Espanya.

Podem destacar la pujada de l'IVA, la desaparició del subsidi als desocupats, la reducció de l'import de l'atur a partir del 6è. mes, la retirada de la paga extra de Nadal als funcionaris, el retall de les prestacions a la dependència, o l'eliminació de la deducció per compra de vivenda habitual.

Mesures totes elles que en el seu conjunt, i afegides a les mesures ja preses amb anterioritat pel Govern autonòmic i municipal, suposen un vertader atemptat contra les economies dels ciutadans.

Segons l'Organització de Consumidors a les Illes Balears, només la pujada de l'IVA suposa una mitja de 717 euros per família.

Al nostre municipi la situació és molt preocupant, les expectatives de futur són desoladores, mantenim una taxa d'aturats sense precedents, una situació que ara es veurà empitjorada amb aquestes mesures totalment irresponsables que deixen de banda les necessitats de la gran part de la ciutadania.

No podem entendre com a la memòria del pressupost per a l'any 2009 l'equip de govern municipal del PP afirmava obertament que: 'les famílies estan passant per vertaders problemes per arribar a final de mes. L'Ajuntament d'Inca ni ha estat ni pot romandre aliè a aquest problema.'

L'equip de govern del PP d'ençà, no ha fet absolutament res per millorar la situació econòmica dels inquers, tot el contrari, ha augmentat l'endeutament amb els bancs; davant aquestes manifestacions avui haurien d'abaixar el cap i fer el que mai han fet, demanar disculpes per la seva gestió.

No obstant, a aquestes altures ja no basta un exercici de culpabilització, ara l'únic urgent és reconduir la situació i donar respostes d'una vegada per totes.

Per aquest motiu, és del tot necessari que l'Ajuntament d'Inca prengui les mesures imprescindibles per evitar l'empitjorament de la situació dels inquers.

L'objectiu d'aquestes iniciatives excepcionals no ha de ser altre que servir per mitigar tot el possible la situació a la qual hem arribat, ajudant als ciutadans a tenir confiança per tal que l'economia millori i es puguin crear nous llocs de feina.

Per tots aquests motius excepcionals, el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'Acord:

1. L'Ajuntament d'Inca reduirà els sous i dietes dels regidors del consistori a partir del mes de juliol de forma equivalent a la rebaixa que han sofert els treballadors municipals.
2. L'Ajuntament d'Inca eliminarà en la seva totalitat els càrrecs de confiança retribuïts.
3. L'Ajuntament d'Inca acordarà suprimir/eliminar les despeses de protocol i propaganda.
4. L'Ajuntament d'Inca proposarà una compensació econòmica als ciutadans per corregir el desmesurat increment d'imposts al mateixos, mitjançant

descomptes als impostos municipals i serveis.”

Intervé el Sr. Ramis, qui exposa que aquesta moció és una continuació de la presentada pel partit del PSM-Iniciativa Verds, quant que el grup municipal socialista ha manifestat el seu desacord en totes aquestes mesures de retalls que afecten els ciutadans. Consideren que el consistori no hi pot estar al marge i que, si el Govern aplica retalls, tota la societat és l'afectada. Assenyala que aquesta és la principal motivació de la seva moció, reclamar al Ple municipal del seu ajuntament que s'apliquin els mateixos retalls i amb la mateixa intensitat que s'aplicarà als treballadors públics.

Esmenta que amb la Moció volen deixar clar que no qüestionen que els ajuntaments no puguin tenir càrrecs de confiança, que els regidors no puguin tenir un sou digne, sinó tot al contrari, cosa que estaven manifestant amb la Moció anterior; els regidors han de tenir un sou digne i pot haver càrrecs de confiança, però, si ara s'han de posar en marxa mesures per reduir aquest dèficit, han d'esser tots els que s'han d'esforçar, no només una part de la societat i, en el cas concret, no només els funcionaris.

Comenta que ho feren fa 2 anys quan el grup municipal socialista va sol·licitar la reducció dels sous dels regidors un 5 %, proposta aprovada per unanimitat. Recorda que tots els grups varen aprovar la proposta de renunciar a cobrar els plens extraordinaris, el mes passat tots varen votar a favor de la Moció dels Independents de congelar els sous dels regidors; i en totes aquestes mesures els regidors d'aquesta corporació s'han reduït i s'aproven els sous entorn a un 30 %, és un sacrifici important. Això no obstant, no els impedirà seguir fent feina per la ciutat, defensant i lluitant per Inca, pels inquers, d'acord amb les seves idees, sinó al contrari, ho faran amb un major esforç per seguir treballant per la seva ciutat. És ara quan, més que mai, han de defensar la democràcia municipal que tenen els ciutadans d'elegir lliurement els seus representants, i els ho diuen amb la força que estan a l'oposició, per tant, amb més força.

Aclareix que propostes com la que presenten no son de cap manera la solució a la crisi, ho saben. Amb aquestes mesures no arreglaran el dèficit de l'Ajuntament, menys de la Comunitat i menys de l'Estat; tot al contrari, faran més difícil que els ciutadans puguin participar de forma directa en la gestió de la ciutat; però, avui el seu compromís i exemple són més necessaris que mai si volen recuperar la credibilitat en la política municipal.

El Sr. Ramis pensa que avui és necessari que tots els que creuen en la democràcia, en la igualtat, votin a favor d'una proposta mitjançant la qual es coresponsabilitzen amb la societat inquera i de forma molt especial amb els treballadors públics, amb les seves dificultats; ciutadans en els quals, sense tenir cap culpa de la situació que afecta aquest país, el govern fa recaure el pes més important de la crisi. “La crisi, evidentment, no l'han creada els treballadors de l'Ajuntament, ni els treballadors en general, aquesta crisi té un origen més gran del sistema financer, de la construcció”, i a més segons la seva opinió els retalls que s'apliquen no els faran sortir de la crisi, sinó la voluntat d'Europa



d'aturar l'especulació econòmica.

Explica que per aquest motiu reclamen el suport, i més que el suport el compromís en aquesta moció que tots els grups han anat presentant i han fet propostes al mateix camí. Ells l'han presentada primer, però espera que sigui un compromís compartit amb la ciutadania d'Inca.

Intervé el Sr. García, qui considera que la postura dels Independents d'Inca respecte dels sous dels regidors i les retribucions que es perceben ha quedat més que aclarida durant tots els plens en què s'ha votat dita qüestió. Assenyala que la Moció no es refereix exclusivament a això, però sí és el primer punt que es refereix a la reducció de les dietes i dels sous dels regidors amb un percentatge i per uns motius determinats.

Explica que la primera paraula que surt quan volen valorar la Moció i quan volen objectivitzar qualsevol cosa de vegades no és encertada i no respon realment al raonament més llarg, però que la Moció ha dit que l'han presentada els primers, han estat oportunistes. Exposa que ells no volen debatre senzillament el tema de la reducció per aquest motiu; és cert, com ha dit el Sr. Ramis, que són molt conscients que la qüestió dels sous s'ha vengut aprovant de forma reiterada amb una majoria més que suficient, majoritàriament amb el vot del PP i del PSOE, no sap si el PSM hi ha votat alguna vegada a favor o s'han abstingut, li consta que sí; creu que sistemàticament els Independents hi han votat en contra, però, no tan sols ho han fet sinó que per exemple a un moment determinat van renunciar a rebre unes quantitats de la primera vegada que es va a instaurar la dedicació parcial amb membres de l'oposició. Tothom sap que han renunciat a uns voltants de 1.000 € cada mes que podrien cobrar de més si tinguessin una dedicació parcial. És a dir, no només hi han votat en contra, sinó que han posat a la pràctica el fet que no cobren tot el que el Ple ha aprovat que podrien cobrar. Comenta que tampoc no han d'esser beneïts; els membres del grup Independents les agradaria cobrar 1.000, 2.000 i 3.000 € més cada mes, no és que siguin d'una altra pasta, no ho són, però veuen aquesta qüestió dels sous d'una forma més àmplia, no saben si els seus sous són indignes o estan indignats, no ho tenen clar; potser la quantitat que rep la regidora Barceló de 600 i escaig d'euros o la que reben altres regidors sigui digna, indigna o els indigni, o la que rep el Sr. García com a regidor portaveu de 980 € repeteix no sap si és digna, indigna o els indigna, però han d'entrar dins la valoració total del que són els sous. En el darrer Ple quan parlaren dels sous van proposar una rebaixa del 10 i del 15 %, com consta en actes, i en aquell moment els grups que hi votaren a favor no van entrar a valorar la qüestió d'abaixar el sou.

Demana per què han de parlar de retalls dels sous que ja han parlat en el punt anterior, una gestió municipal determinada, una situació econòmica determinada. Considera que aquest tema els ha de fer entrar a valorar que alguna cosa no han fet de forma adequada i s'han de plantejar, i que ells proposen com han plantejat cada vegada no en temes de dignitat, sinó de quantia si els sous que perceben realment responen a una vertadera activitat,

una vertadera remuneració d'una tasca realitzada; ells han manifestat sempre que en tenen els seus dubtes.

Referint-se als càrrecs de confiança i a la despesa de protocol i compensació econòmica als ciutadans, és un assumpte que ha estat tractat a la seva inicial exposició de manera deixada més de banda. El Sr. García considera que és més per completar la Moció. Explica que el seu bessó és la reducció i que francament, si se'ls planteja la reducció de la referida qüestió d'aquesta manera, hi han de votar en contra.

Explica que entenen que el millor a fer és revisar els sous dels regidors i la tasca que es du a efecte en aquest consistori i per a tot. Per tant, reafirmen que la seva postura és revisar de forma global els sous dels regidors, les retribucions, les dedicacions. Comenta que en aquest tema sí que els trobaran i que l'actitud del grup dels Independents està molt clara. Afirmar que l'Ajuntament els aprovà unes retribucions i que han renunciat a cobrar-les íntegrament, i han renunciat a una quantitat que creu matisant uns 1.000 € cada mes.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui afirma que des del seu grup estan d'acord amb el fons de la Moció, que les rebaixin el sou a la part proporcional que puguin rebaixar a qualsevol treballador municipal, però, creu que per un problema de tresoreria i perquè les nòmines estan fetes ho passaria al mes de setembre i el percentatge seria més alt a partir del setembre. Recalca que només és per un tema de tresoreria, que la cosa estigui feta i no haver d'endarrerir-ho fins dimarts, dimecres o dijous. Explica que el punt quart no l'acaba d'entendre, referint-se al Sr. Ramis. No li sembla bé que perquè el Govern central apugi els impostos als seus ciutadans l'Ajuntament els hagi de rebaixar el que sigui. Estan parlant d'uns ajuntaments que estan molt mal finançats econòmicament i que de dites ajudes hagin de treure ventures no li sembla bé. Considera que aquest punt tal volta s'hauria d'eliminar o modificar; si fan una proposta de modificació, l'estudiaran. Quant als altres punts, demana que sigui el batle qui ho digui i es posin d'acord.

Intervé el Sr. Batle, qui explica que com a equip de govern hi ha una sèrie de matisacions. L'exposició de motius fa referència a moltes de coses que després els acords no reflecteixen; no hi està gens d'acord perquè es parla d'IVA, targeta sanitària, problemes de gestió a l'Ajuntament. Creu que per poder arribar a un acord s'ha de modificar l'exposició de motius.

Referint-se al primer punt, evidentment hi estan d'acord. Respecte al segon punt: "L'Ajuntament d'Inca eliminarà en la seva totalitat els càrrecs de confiança retribuïts", no hi està. En tot cas, demana al Sr. Ramis o al PSOE canviar/eliminar/estudiar si hi ha algun càrrec de confiança que puguin suprimir. Explica que quan entrà de batle va fer un treball exhaustiu per veure les reduccions que podien fer-se, però que, si s'han de comprometre a revisar-ho tot bé i tal vegada dins l'Ajuntament hi hagi persones que puguin suplir feines que fan els càrrecs de confiança, ho vol estudiar i ho vol analitzar. Quant al

tercer punt: "L'Ajuntament d'Inca acordarà suprimir/eliminar les despeses de protocol...", afirma que és impossible, perquè es pot comprometre que es revisin les despeses de protocol i propaganda, però fa uns anys que venen reduint la partida de propaganda, que no és propaganda, sinó publicitat i difusió. Explica que el 80 % d'aquests 110.000 € que gasten en propaganda és publicitat es destina a fires, Dijous Bo i festes patronals. Argumenta que, si se'n suprimeix el 100 %, no promocionaran les festes patronals, el Dijous Bo, les fires, i a part es trobaran que els edictes municipals que tenen l'obligació de publicar als diaris no es podran dur a terme. Expressa que allò que sí poden fer és examinar que la propaganda es pugui revisar i estudiar. Ho vol fer, però creu que ja ho ha fet perquè era una partida que ara està en 110.000 € que altres anys estava a 400, 300; o sigui, la partida que tenen avui a destinada tot l'any es destinava a fires i Dijous Bo per promocionar. Afirma que no promocionar el Dijous Bo va en contra de la seva economia, no promocionar les festes patronals..., i han d'activar l'economia, les fires i el Dijous Bo és una de les bones coses que posen a la seva economia. Quant a protocol, hi ha 10.000 €, quatre reconeixements a persones de la seva ciutat, esportistes, campions d'Espanya, un mundialista, un olímpic, quatre rams de flors, una monja que se'n va i li fan un homenatge, una defunció. Comenta que ho poden revisar, però creu que la institució, si els pins també han estat dins el protocol, si han de revisar les partides, ho poden fer, però no eliminar/suprimir quan ja fa anys que van reduint. Recorda que el Sr. Batle tot sol tenia 24.000 €, avui en té 10.000 €, i és per a tots aquests actes: fer una recepció, etc. Esmenta que l'altre dia feren la recepció del Constància, ara tenen una nedadora que fer campiona d'Espanya ahir de 200 metres. La idea és rebre-la a l'Ajuntament i fer-li una recepció, que creu que és el reconeixement. Afirma que fou Catalina Corró, que quedà campiona d'Espanya. Contestant al Sr. Rodríguez, això creu que entra dins els fets de la institució, de l'Ajuntament, el reconeixement als ciutadans. Es pot revisar i millorar, de vegades han parlat dels sopars i dels dinars, que en fan dos o tres: el dels pregoners; als que han fet el pregó els darrers anys se'ls convida perquè se'ls demana, considera que ser pregoner de la teva ciutat és un dels reconeixements més grossos que puguin fer en vida perquè és un fet històric, institucional, un fet de reconeixement de la trajectòria professional, i els conviden a sopar perquè no cobren res; hi ha un temps de preparació. Afirma que els han llevat fins i tot del Pare Colom, han intentat suprimir el que entenien que era superflu. També es troben alguna vegada que ve alguna personalitat i el regidor ha d'anar a sopar amb ell, o dinar. Assenyala que es pot revisat tot, però que arribarà que perdran les relacions, la humanitat, però ho vol revisar i ho vol acceptar.

Referint-se al punt quart coincideix totalment amb el Sr. Rodríguez, només faltaria que les pujades d'impostos creassin un desfasament econòmic a l'Ajuntament; si el Sr. Batle afirma que ha votat en contra de la pujada de l'IVA, però considera que no ha de demanar que li costi doblers a les arques municipals perquè fan un esforç tots....

El Sr. Ramis interromp dient que no han dit això, demana si es refereixen a un altre punt.

El Sr. Batle respon que al punt 4.

Intervé el Sr. Ramis dient que el punt 4 correspon a suprimir les despeses de protocol.

Contesten tots a la vegada que no.

Intervé el Sr. Batle dient que aquest és el punt 3, diu que el Sr. Rodríguez es refereix al punt 4. Si l'Ajuntament ha d'assumir tot aquest cost, és afegir al problema. Creuen que aquest punt no té cap sentit. A més, el Sr. Aguilar, el regidor d'Hisenda, ja té clar que hi haurà temes com les escombraries en què hauran d'assumir la diferència de l'IVA perquè el catàleg dels rebuts està fets, els assumirà l'Ajuntament. Totes les iniciatives que no es puguin canviar les assumiran, però d'altres no, atès que creu que no és correcte repercutir tots aquests doblers a les arques municipals, tots són conscients de les dificultats que tenen. Però, tot això diu que al punt 1 sí; el punt 2 s'estudiarà si es poden eliminar; el punt 3, revisar; i el 4, evidentment, retirar-lo.

Intervé el Sr. Ramis, qui agraeix les intervencions. En relació amb els Independents d'Inca, els sembla totalment correcta la postura de realitzar una revisió global dels sous, fet que s'ha realitzat, davant les circumstàncies actuals convé que ho tornin a estudiar, però sobretot creuen que el aquest consistori ha d'esser corresponsable i han de donar exemple al seu municipi. Per aquest motiu volen fer l'esforç, de forma que aquesta moció pugui ser aprovada per tots els grups. En aquest cas, quant a les esmenes que han fet el PSM-Iniciativa Verds, els sembla totalment correcte per la situació comptable que planteja el Sr. Rodríguez, modificar el primer punt en referència a no ser el mes de juliol, sinó el mes de setembre, encara que es modifiquin les quantitats perquè l'efecte sigui el mateix.

Comenta el punt 2, en què no estan en contra dels càrrecs de confiança, ni les despeses de protocol. Seria il·lògic perquè ells també han governat i governen a altres ajuntaments i n'hi ha, però el que volien amb la Moció i amb aquests dos punts és fer una reflexió a tots que han d'ajustar en tot. Per tant, ells accepten l'esmena del PSM-Iniciativa Verds, en el sentit que els càrrecs de confiança no sigui l'eliminació total, sinó que faci un estudi com el mateix batle ha dit, estudiar la possibilitat de reduir-los al màxim. Per altra banda, en el punt 4, de suprimir/eliminar les despeses de protocol no és possible; sí volen aquest compromís municipal de reduir al màxim en la disponibilitat del dia a dia de l'Ajuntament aquestes despeses de protocol i propaganda. Així, els queda el punt 5, que considera que han de mantenir perquè l'Ajuntament d'Inca...

El Sr. Batle interromp preguntant quin és el punt 5 al Sr. Ramis.

El Sr. Ramis contesta que el punt 5 és el darrer punt: "L'Ajuntament d'Inca proposarà una compensació econòmica als ciutadans per corregir el desmesurat increment d'impostos." La realitat –ho pot dir el regidor d'Hisenda– és que l'Ajuntament, a causa d'aquestes mesures, tindrà més ingressos, però

no sobran. Demana que des de l'Ajuntament puguin fer un esforç de cada àrea per dirigir aquests recursos a compensar la problemàtica que tenen les famílies que passaran més dificultats econòmiques. Creu que aquest esforç – no en fixen la quantia– ha d'estar dins la disponibilitat econòmica de l'Ajuntament, però cal que tots posin de part seva perquè l'entrada de nous ingressos repercuteixi en la societat inquera i especialment en les famílies amb menys recursos. Conclou que aquestes serien les esmenes que poden acceptar i que són assumibles per tots, i que aprovar una moció conjuntament seria molt positiu.

Intervé el Sr. García, qui comenta que el seu grup s'ha pres la molèstia de comparar els sous dels funcionaris del 99 fins al 2011, analitzant el sou d'un auxiliar administratiu, un administratiu, un policia, un tècnic de grau mitjà i de grau superior veient l'evolució que han tengut durant aquests anys. Explica que al final els increments han anat del 59 % fins al 70 % de tècnic de grau superior i que estan cobrant en aquests moments de 1.700 € cada mes a 3.900 €. També s'han preocupat del sou dels regidors, excepte del sou del batle, que ja li ho manifestaren i no se n'amaguen, quan van aprovar-se els sous. Consideraven que el batle havia de tenir una dedicació exclusiva i el sou els semblava una mica curt. Exposa que els altres regidors s'han augmentat un 179 % o un 430 %, o un 157 %, i estan parlant dels sous dels regidors. Pregunta a qui equiparen el sou dels regidors, actualment i sobretot de l'equip de govern; doncs entre un tècnic de grau mitjà i un tècnic de grau superior, aquí estaria el sou d'un regidor del govern municipal. Pregunta amb quina dedicació, tasca, responsabilitat, preparació, formació, i vénen a discutir un 7 % de descompte per les pagues extres, una dedicació parcial de membres de l'oposició de 1.800 € amb una puja durant tant de temps d'un 170 %. Vénen a discutir aquestes qüestions i els diuen que la revisió global ja està feta i no la poden proposar. Així, si els Independents la mantenen i volen discutir-ho, volen comparar els sous dels funcionaris, que han augmentat un 50 % en 10 anys i el dels regidors un 100 i escaig %; d'acord que els sous abans no eren dignes i els d'avui són dignes. Considera que el tema de la dignitat cada un l'ha de valorar com consideri oportú, però troben que són excessius.

Explica que el seu grup ha presentat reiterades vegades una moció d'incompatibilitat dient que, si un regidor té dedicació exclusiva a l'Ajuntament i li suposa no percebre un sou que està rebent mentrestant, inclòs en la diferenciació que han fet sempre i la poden explicar, està rebent un altre sou de l'Administració pública i no té cap deducció que li permet també la tasca de la majoria municipal o de l'oposició. Pregunta què és un sou digne, és a dir, ho volen discutir, també la dedicació. És evident que ho han discutit moltes vegades perquè per sort o per desgràcia els Independents d'Inca duen molt de temps aquí i han mantingut aquesta postura, no coincideixen amb l'oposició, amb la postura que han consensuat PSOE, PP i no sap si el PSM perquè no ha fet el seu seguiment. De vegades han estat d'acord, que s'han abtingut li consta, aleshores volen discutir que la situació econòmica du tot això, ho poden discutir, si realment els sous dels regidors són excessius, cadascú digui el que consideri.

Referint-se a tot l'anterior exposat, realitza una comparança amb el sou del rei d'Espanya, que se l'ha abaixat 21.000 €. Considera que no poden utilitzar aquesta argumentació amb el sou del rei d'Espanya. Pregunta si qualsevol d'ells amb el seu sou que tenen mengen, paguen els impostos, la benzina del cotxe, etc., i surt el Rei d'Espanya, que s'abaixa el sou 21.000 €, però del seu sou no paga ni casa seva, ni hipoteca, ni l'aigua, ni el menjar, ni el dinar, ni el berenar; per tant, no han de caure dins aquests tipus d'argumentació. Tampoc no cauran en el tipus que surt cada dia que els parlamentaris i els ministres cobren dietes per residir a un lloc quan estan a Madrid i cobren dietes de desplaçament, no ho volen discutir. Considera que s'han de centrar en el seu consistori i creu que hi ha tasca a fer, i per donar exemple que els sous són molt elevats i sobretot en la situació actual de crisi. Pregunta si volen passar per damunt i deixar-ho en la situació d'aquest 0,7 % perquè en el futur als funcionaris els han suprimit una paga extra. No comparteixen el motiu, comparteixen com van proposar en el seu dia no aplicar l'IPC; com saben que sempre topen amb una majoria més que suficient que rebutja, no estaran cada dia com el PSM, que els ho respecten, que presenten cada dia el tema del català, ells no ho faran. Explica que no ho critica, però que el seu camí va per un altre costat. Pregunta per què han de presentar coses a les quals no faran cas, ara si arriben a fer-los cas les presentaran a cada Ple. El seu grup va proposar al seu dia abaixar els sous un 15 %, per no parlar de les indemnitzacions als grups municipals, que ningú les ha tretes, també les poden abaixar un 7 %. També digueren que les havien d'abaixar més; aleshores estan resignats, saben que no tenen majoria absoluta, però intenten fer el que està a les seves mans, proposar que ells ho revisarien, però son conscients que l'acord si els afavoreix el recullen. A més a més, han renunciat a cobrar del voltant de 1.000 € cada mes que no cobren i ho saben.

El Sr. Ramis interromp dient que ells també, a part de les dedicacions parcials.

El Sr. García contesta al Sr. Ramis que no sap si ells les cobren o no. Si no les cobren, que ho diguin, parla pel seu grup. Recalca que el seu grup hi ha renunciat, aleshores creuen que s'hauria de fer un esforç major, atès que la situació actual ho requereix, tant de veure la Moció d'incompatibilitat que ha presentat Independents reiteradament com el tema de la quantia dels sous i la relació d'aquesta pujada de sous amb la pujada dels sous dels funcionaris, perquè sembla que ara se solidaritzen només perquè les han llevat una paga. Aleshores creuen que, si els convoquen a una comissió de portaveus amb àmplies mires i amb un afany de situar les coses al seu lloc, creu que quant als sous municipals (sous, dietes...) els sembla que Rajoy un altre cop donarà la raó als Independents; no sap si és positiu o negatiu, dirigint-se al Sr. Rodríguez, no sap si coincidir amb el Sr. Rajoy és positiu o negatiu. Sembla que els arribarà a donar la raó en el sentit de reduir la possibilitat del pressupost a assignacions/retribucions, no descobreixen res al Sr. Rajoy, creu que l'any 87 ja funcionaven així. El Sr. Rodríguez li dirà que estava prop de Franco, també pot esser que funcionassin així, no ho sap, per creu recordar que per l'any 83/87 només podria destinar-se a dietes i retribucions del batle un percentatge del pressupost que actualment no existeix i passarien d'uns 300.000 i escaig

d'euros que destinen ara a 150.000 €. La retallada no és lleugera; per tant, està molt bé que es vulguin solidaritzar amb els funcionaris, però aquest tema té més fonament a dita moció.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui contesta al Sr. García perquè ha estat el darrer que ha parlat. Considera que tot és relatiu depenent de la feina que faci...

El Sr. García interromp dient que els percentatges poden no quadrar absolutament. El Sr. Rodríguez continua dient que tot depèn de la feina que cada un faci, del que pugui sentir-se d'acord amb la feina que realitzi o no. Sembla que una persona que guanyi 600 € o 900 € tots saben que Hisenda se n'emporta un 30 %, així que el sou d'un portaveu pot quedar, en el seu cas, en 600 € menys el que descompte per donar al partit 500. Com a portaveu del PSM creu que se'ls guanya, sincerament.

El Sr. Ramis interromp dient que i més.

Explica el Sr. Rodriguez tal vegada els altres consideren que no, però que ell està per la damnificació de la vida política, dels polítics, tot i que molts s'hagin guanyat a pòls aquest descrèdit que hi ha, però creu que la gent que ha de fer feina l'ha de fer en plenes facultats i ha de saber que anant a fer feina cada dia té un sou. Que n'hi hagi que faci o deixi de fer això va sobre la càrrega personal, la consciència personal, però pensa que no estan malament.

Referint-se a la moció, on parla de descomptar el percentatge recorda que fa un moment han aprovat una moció que intentarien que no hagués retallades. En canvi, aquesta moció seria més estricta en el cas d'aprovar-se i digués que la rebaixa que sofriran probablement, però que encara no han sofert.

Quant al quart punt, el segon i el tercer, no té clar com han quedat, no ha arribat a entendre la Moció, dirigint-se al Sr. Ramis, que els proposaria.

El segon punt diu: "...eliminar la totalitat dels càrrecs...", el Sr. Batle ha comentat estudiaran reduir-los, en el tercer punt, referint-se al Sr. Ramis: "...acordarà suprimir/eliminar...", el Sr. Batle ha dit estudiarà reduir...

El Sr. Batle interromp per aclarir *revisar*.

En el quart punt no li sembla bé que l'Ajuntament d'Inca hagi de retallar de la seva butxaca els doblers que el Govern cobrarà de més.

El Sr. Batle interromp dient que coincideix amb el Sr. Rodríguez.

El Sr. Rodríguez demana al Sr. Ramis que faci una proposta alternativa per estudiar-la perquè talment com està redactat el seu grup s'abstindrà.

Intervé el Sr. Ramis dient que, referent al tercer i quart punt, aclareix al tercer punt on s'ha presentat esmena l'han acceptada,

El Sr. Rodríguez interrompt per dir que quan parlen de punt no s'aclareixen perquè no tenen els mateixos.

Intervé el Sr. Batle dient que tots els grups tenen quatre punts i que el Sr. Ramis té cinc punts.

Intervé el Sr. Ramis per aclarir els punts:

1. "L'Ajuntament reduirà els sous i dietes dels regidors del consistori a partir del mes de juliol...", han acceptat substituir-ho pel mes de setembre.

El Sr. Rodríguez interrompt per dir que en lloc de *sofert* es canviaria per *sofriran*.

El Sr. Ramis ho accepta.

2. "L'Ajuntament d'Inca eliminarà en la seva totalitat dels càrrecs de confiança retribuïts...", aquí aclareix que dirà: "L'Ajuntament d'Inca estudiarà retallar al màxim els càrrecs de confiança."

El Sr. Rodríguez intervé demanant si han acceptat la proposta.

El Sr. Ramis aclareix que, si s'ha acordat canviar-ho, acceptava la seva esmena.

El Sr. Batle afirma que l'esmena era del grup municipal PP i no del PSM-Iniciativa Verds. Comenta que el PSM no ha entrat en el tema dels càrrecs de confiança, sinó que es referia al punt 4.

El Sr. Ramis comenta que, referent a les despeses de protocol, han acceptat la consideració del PP i que, quant al darrer punt: "L'Ajuntament d'Inca proposi una compensació econòmica...", el seu grup ha entès que, si hi ha més ingressos, s'han de tornar als ciutadans que més els necessiten per falta de recursos.

Intervé el Sr. Rodríguez per demanar quan calculen que es produeixi aquest fet que hi haurà més ingressos a l'Ajuntament d'Inca; aquesta és la part que no els ha quedat clara.

El Sr. Ramis respon que hi haurà més ingressos amb l'IBI, els retalls tant en els càrrecs polítics com als funcionaris; per tant, hi haurà més ingressos...

Intervé el Sr. Batle per exposar el cas de l'arribada dels doblers des de Madrid, però si es queden els doblers allà de la retallada possible no hi haurà més ingressos.

Intervé el Sr. Ramis per dir que evidentment si queden a Madrid.

Intervé el Sr. Batle que ja digué al Sr. Ramis que les perspectives d'avui és que



es quedaran aquests ingressos i n'arribaran menys.

Intervé el Sr. Rodriguez per afirmar que l'IVA reduirà, no hi haurà el mateix consum.

El Batle respon que tendran més despesa d'IVA.

Intervé el Sr. Rodriguez per explicar que quant al finançament autonòmic els ha quedat molt clar que la pujada de l'IVA autonòmic no retribuirà l'autonomia, sinó que va a Madrid.

El Sr. Ramis aclareix que aquest és el dubte que plantejaven, si aquests ingressos, si parteixen tots els ingressos municipals cap a Madrid i des de Madrid els tornen, evidentment no gastaran el que no tenen, però la consideració que, si aquests recursos queden a disponibilitat municipal, siguin integrats a les famílies en menys recursos.

El Sr. Batle explica que segons el regidor d'Hisenda, el Sr. Aguilar, no poden afegir més despeses i que aquest punt 4 és filar encara més prim. Allò que saben –cosa amb la qual coincideixen amb el Sr. Ramis– és que els ciutadans d'Inca sofriran una càrrega impositiva ja sigui per l'IVA, però evidentment l'Ajuntament no ho pot assumir. Explica que a la seva exposició en el seu moment ha dit “mirar les retribucions per ajudar els...”; això ja ho fan, tenen tot un sistema de taxes i preus municipals que contemplen més de 50 de bonificacions fiscals. Exposa que moltes d'elles van al 90 %, que s'han de revisar i millorar, hi són, però d'aquesta manera generalitzada no perquè entenen que no és una solució. Estan totalment d'acord amb el Sr. Rodríguez això és afegir al banyat a l'Ajuntament d'Inca i creu que després d'haver aconseguit l'equilibri pressupostari va justa l'estabilitat econòmica que tenen amb l'esforç de tots amb les despeses que han prioritzat. El seu grup no troba el sentit al punt 4, facin la redacció que facin no el poden aprovar; en canvi, si diuen: “mirar bonificacions, sistemes impositius ja siguin de taxes a nivell municipal”, sí.

Intervé el Sr. Ramis dient que es podria posar: “L'Ajuntament d'Inca revisarà el sistema de compensacions econòmiques.”

El Sr. Batle respon que en aquest cas si hi està d'acord.

Intervé el Sr. Ramis dient que accepta l'esmena que diu: “L'Ajuntament d'Inca estudiarà la compensació econòmica als ciutadans per corregir aquest desmesurat increment.”

El Sr. Batle aclareix que l'exposició de motius s'elimina.

El Sr. Ramis aclareix que els interessa el contingut de la proposta.

Intervé el Sr. Batle per matisar que eliminen l'exposició de motius i que queden

els quatre punts de la següent manera: el primer tal com està...

El Sr. Ramis comenta que es canvia el mes de juliol pel mes de setembre.

El Sr. Batle continua que, si ho vol, ho pot dir el Sr. Ramis. Referint-se al primer punt: *sofriran* en lloc de *sofert* i *setembre* en lloc de juliol.

Intervé el Sr. Ramis que també s'ha de dir que "sofriran els treballadors".

El Sr. Batle continua que, en el punt 2 en lloc d'eliminar, estudiarà la reducció dels càrrecs de confiança. Quant al punt tercer, revisar les despeses de protocol i propaganda; i quant al punt 4 segons ha dit el Sr. Ramis, revisar o estudiar les noves compensacions econòmiques per als ciutadans de menors recursos.

Seguidament es passa a votar l'esmena del grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: denou (19) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, el grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, i deus (2) abstencions del grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, l'esmena del grup municipal del PSIB-PSOE es declara aprovada, quedant la redacció de la moció esmenada de la següent manera:

"EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:

El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'Organització i Funcionament de les Entitats Locals i del Reglament Orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula, la següent **PROPOSICIÓ RELATIVA A LA IMPLANTACIÓ DE MESURES EXTRAORDINÀRIES D'AUSTERITAT I COMPENSACIÓ A L'AJUNTAMENT D'INCA.**

el Grup Municipal del PSIB-PSOE, presenta a la consideració del ple d'aquesta corporació la següent proposta d'Acord:

2. L'Ajuntament d'Inca reduirà els sous i dietes dels regidors del consistori a partir del mes de setembre de forma equivalent a la rebaixa que sofriran els treballadors municipals.

2. L'Ajuntament d'Inca estudiarà la reducció dels càrrecs de confiança retribuïts.

3. L'Ajuntament d'Inca revisarà les despeses de protocol i propaganda.

4. L'Ajuntament d'Inca revisarà o estudiarà les noves compensacions econòmiques per als ciutadans de menors recursos”.

Seguidament es passa votar la Moció esmenada i n'esdevé el següent resultat: denou (19) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, el grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds; i dues (2) abstencions del grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, la Moció esmenada del grup municipal PSIB-PSOE es declara aprovada.

## **10. PRECS I PREGUNTES**

A. Precs i preguntes formulades pel grup municipal del PSIB-PSOE:

El Sr. Moreno, del grup municipal del PSIB-PSOE, formula les següents preguntes:

1. Han rebut queixes de l'estat de l'asfaltat del tram del carrer d'Antoni Torrandell, travessia de Rafel Albertí. Volia saber què hi succeeix, perquè ja fa molts mesos que estan amb aquest problema i no es reposa l'asfalt d'aquest tros de via.

El Sr. Jerez contesta que l'obra ha causat part del problema; està en concurs de creditors, ja varen haver de llevar l'encofrat, varen cridar la constructora i es va oferir a llevar-lo, perquè hi ha alguns entrebancs. Ara estan pendents que es duguin a terme les voravies per poder fer els serveis i estan en negociacions amb la constructora per tal d'arribar a una entesa. En cas contrari, hauran de realitzar una ordre d'execució, que els duria més temps. Afirmar que estan al corrent de les molèsties que estan causant, però que estan fent gestions amb la constructora. Esperen que abans del mes de setembre el problema estigui resolt per poder donar una solució a l'asfalt d'aquest carrer.

2. Volen saber les previsions que té l'equip de govern quant al programa de formació i tallers ocupacionals del Govern de les Illes Balears.

La Sra. Payeras contesta que la Conselleria ha plantejat cursos de formació, preferentment per a desocupats, programa d'escola taller i d'escola ocupacional també per a desocupats, i estan mirant de dur a terme l'agència de col·locació; tot plegat es duria a terme fins al desembre. A partir del proper any suposa que hi haurà la nova proposta, i realment no sap si hi haurà una reforma dins el tema d'ocupació, però és el que hi ha fins enguany.

3. Volen saber si ja tenen notícies del pagament per part del Govern balear del deute de quasi 2.000.000 € a l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Aguilar contesta que no, que l'única cosa que han fet és compensar els dos darrers rebuts de l'aigua.

4. Demana quina és la postura de l'equip de govern sobre la modificació de l'horari laboral dels treballadors municipals.

El Sr. Aguilar respon que estan en negociacions amb ells, però que és d'obligat compliment. Comenta que ara realitzen l'horari d'estiu, que tenen compensant amb els dissabtes que treballen, i a partir de setembre tenen més o manco negociat que es podrà començar a posar en vigor la nova jornada laboral de 37,5 hores.

El Sr. Moreno demana si ja han arribat a un acord.

El Sr. Aguilar contesta que hi estan fent feina, que ja han tengut dues xerrades tant amb el comitè d'empresa com amb la Junta de Personal, que hi ha alguns sectors que ja tenen més o manco definit l'horari que els aniria bé i que mancara encara un sector de funcionaris.

5. Volen saber si l'equip de govern ja ha posat en marxa els rellotges marcadors per a l'entrada i sortida dels treballadors municipals.

El Sr. Aguilar contesta que no, que els posaran a partir del setembre, que és quan comença l'horari de les 37,5 hores.

6. Volen saber per què els actes que hi ha prevists per les festes patronals no es duren a terme, com per exemple el Certamen de Miss Gent Gran o la *novillada*, que encara que no estigués dins el programa de festes també es va anunciar públicament i no es fa.

El Sr. Pastor respon que al programa de festes no hi ha cap dels dos actes, perquè ja es varen suspendre abans. El de Miss Gent Gran es va cancel·lar perquè hi va haver poca participació a causa de ser en l'època estival i varen decidir cancel·lar-ho, però ja no el varen incloure dins el programa de festes. Es va anunciar perquè s'ha de fer si es vol que la gent hi participi, malgrat que no hi havia la participació suficient i varen decidir suspendre'l.

7. Hi ha queixes dels veïnats de fora vila sobre la neteja dels camins rurals, uns perquè no es duia a terme la neteja dels seus camins i sobretot per registre d'entrada n'hi ha algunes sobre que ja fa uns anys que no passen per allà, i en els que ho fan, que deixen la brutor que es veu que la màquina hi tira. Quant als que no es netegen, quin plantejament tenen de dur a terme el seu acondicionament i, en els que es fan, pregunten si pot anar algú darrere la màquina per recollir tota la brutor que produeix.

La Sra. Tarragó contesta que encara en tenen uns quants enguany que no s'han fet, però que la intenció és fer-los tots. Si algun no es neteja deu ser perquè no és un camí que tinguí entrada i sortida, i que sigui públic, sinó que deu ser un camí veïnal. Tal com està la situació econòmica i en vista de les

previsiones de contractació, pareix que al final hauran de tornar enrere i demanar a cada particular que arregli el seu tros. En aquests moments, igual que fa quatre anys, el que fa la màquina és passar la desbrossadora i anar tallant, però no tenen personal suficient per anar darrere a recollir allò que desbrossa la màquina.

8. Sobre la neteja de contenidors en el casc urbà volen saber si els consta que es realitza com marca el plec de condicions.

La Sra. Tarragó respon que s'ha de dur a terme dos pics cada mes en els mesos d'estiu. Comenta que l'empresa va informant dels dies que ve la màquina i que ella ha fet comprovacions puntuals perquè són molts de dies i molts de contenidors dins el poble. És a dir, li consta que es realitza.

9. Volen saber si l'anunci que va sortir pels mitjans de comunicació de neteja de determinats quins carrers no creuen que és una obligació més que un fet mediàtic.

La Sra. Tarragó contesta que no tenien cap intenció que es convertís només en un fet mediàtic. Comunica que sortir a la premsa i anunciar-ho és sobretot per demanar la col·laboració ciutadana, ja que és un perjudici i una molèstia treure els cotxes quan es viu a un carrer en concret. L'obligació és tenir net, igual que no embrutar, però això són obligacions que es tenen i que no sempre compleixen. Per tant, com que s'embruta i s'ha de netejar, en els carrers allà a on és més complicat perquè hi ha molta població vivint i molts cotxes aparcats pensaren que era bo fer una neteja especial, que considera que té bons resultats.

La Sra. Llobera, del grup municipal del PSIB-PSOE, formula les següents preguntes:

1. Respecte a la neteja, volien demanar quin esforç addicional ha suposat dur a terme la d'aquests carrers per a l'empresa concessionària de neteja i per a l'Ajuntament.

La Sra. Tarragó respon que per a l'empresa concessionària no és cap esforç addicional perquè mentre són a un lloc no són a l'altre. Per a l'Ajuntament, la col·laboració indiscutible de la Policia, perquè ha hagut d'anar a senyalitzar-ho i, a les primeres neteges, a treure alguns vehicles que no havien complert amb la demanda de l'Ajuntament que es retiràs el cotxe aquest dimecres en concret.

2. Volen saber si ho faran a tots els carrers d'Inca com marca el plec de condicions en el contracte amb l'empresa.

La Sra. Tarragó explica que seria totalment absurd que al seu carrer, a la Pota del Rei, es duqués a terme una neteja profunda, perquè no hi fa falta; mai hi ha cotxes aparcats a una de les dues bandes i les poques famílies que viuen allà demostren que el carrer no està brut, com ho pot estar l'avinguda d'Alcúdia, la

del General Weyler o els carrers que varen escollir, perquè eren allà a on hi vivia més gent i a on hi ha sempre més cotxes aparcats. Els criteris han estat aquests, que tinguessin molta densitat de població, molt de moviment i que sempre tinguessin tants cotxes aparcats que es dificultàs realitzar la neteja en profunditat.

3. Quant a la web incaturística, sol·liciten les dades del nombre de visites o entrades que constatin la seva eficàcia.

El Sr. Devis respon que ho miraran i li ho contestaran per escrit.

4. Volen saber si hi ha cap acord amb empreses hoteleres per augmentar la visita de turistes a Inca.

La Sra. Coll contesta que no, que amb hotels no tenen cap acord.

La Sra. Llobera demana si tenen prevista alguna negociació amb hotelers o empreses de transport públic.

La Sra. Coll respon que han realitzat negociacions, o millor dit conversacions amb empreses, però que hi ha molta oferta, és complicat. Els demanen uns doblers per cada autocar que duguin entre 75 i 100 € per cada un, cosa evidentment inassumible. Igualment segueixen amb les conversacions per tal de mirar d'arribar a acord i solucionar-ho.

5. El seu grup creu necessària una ampliació de les senyalitzacions dels principals llocs històrics com a reclam turístic a Inca.

La Sra. Coll informa que és una qüestió que està prevista perquè no es volien quedar només a senyalitzar, sinó a més posar algun tipus d'informació. Conclou que és una feina que estan fent.

6. Respecte als retalls, demana si tenen alguna previsió l'Ajuntament per aconseguir estalviar en la factura energètica amb un pla d'eficiència energètica.

El Sr. Torres contesta que la veritat és que han rebut moltes propostes perquè han fet dues fases: una és per part de l'Ajuntament d'estalviar en les despeses d'electricitat, de fet han explicat al Ple que han duit diferents proves a diversos carrers a on a determinades hores baixa el nombre de fanals encesos. Informa que la regidora i l'enginyer han tengut cura d'anar a mirar personalment que la gent no es quedàs sense llum, però que no fos aquesta despesa de tot el carrer encès, especialment les zones noves a on es varen posar els fanals nous, en què hi va haver els darrers anys una inversió important. A banda, explica que després hi ha una proposta, que han vengut 21 empreses, la qual és l'estalvi energètic a través de la factura energètica. Comenta que a través de l'enginyer sempre ha donat la informació a les empreses, han passat un parell d'anys i ara pareix esser que estan en condicions de poder elaborar un concurs públic per poder estalviar aquests diners. Això no obstant, assenyala que no tenen

gaire seguretat, perquè hi ha anat molta gent a demanar informació; es veu que es fa a molts municipis, però que ningú ha fet cap proposta concreta ni han dit en quins municipis es feia. És un tema que en els darrers temps pareix esser que està en auge, però no s'ha concretat res. Informa que, si hi ha una proposta seriosa o una possibilitat, evidentment faran feina en aquest camp, perquè és important estalviar la reducció del cost energètic.

El Sr. García, del grup municipal dels Independents d'Inca, formula els següents prec i preguntes:

1. Primerament, vol recordar les preguntes dels plens anteriors que continuen sense resposta. En alguns d'ells el Sr. Batle va manifestar que hi havia una acta d'un ple sobre les piscines municipals; el seu grup va dir que no es recordava i els va dir que els faria arribar l'acta. Expressa que amb això d'anar a Madrid, la Federació de Municipis, etc., aquesta qüestió no és prioritària, però sí que agrairien que quan es pogués els fessin arribar l'acta relativa a les piscines

També li varen demanar si sabia ja a on estava el tancament metàl·lic, el reixat de General Luque. Recorda que els va dir que duria a terme una gestió i que els donaria la informació, que no ho sabia. Li agrairien que quan faci la gestió els en faciliti la informació. El Sr. García comenta que esperaran, que no és urgent.

El Sr. Batle contesta que les gestions ja estan encaminades a través de l'obra i que, com que és tema que no va dur ell personalment ni el regidor d'Urbanisme actual, l'han posat en mans dels tècnics.

2. L'altra pregunta és relativa a una que varen fer en relació amb la piscina. Exposa que un membre de l'IMAF va dir que hi havia una altra empresa i el Sr. Jerez, a la pregunta que li varen demanar si constava a l'Ajuntament que hi havia hagut una cessió de la gestió, va respondre segons consta en acta que la subvenció s'ha donat a l'Sport Inca. Voldrien saber si han fet alguna gestió per saber si hi ha una altra empresa que gestiona la piscina municipal o no, o si els torna a contestar allò que no demanen, que la subvenció s'ha concedit a l'Sport Inca.

El Sr. Jerez respon que no, que li diu el que ha dit sempre sobre aquest tema, que hi ha la mateixa empresa que gestiona la piscina.

3. En relació amb el funcionament dels semàfors de l'avinguda del General Luque en el pont del tren, que creu que han estat algunes setmanes sense funcionar. Voldrien saber si era per una qüestió d'una avaria o per qüestió de fer proves de funcionar aquell creuer sense semàfors. Demana quin ha estat el motiu de per què no han funcionat, i si ha estat una avaria, per què s'ha tardat tant de temps a reparar-la.

La Sra. Horrach respon que ha estat a causa d'una avaria i que s'ha torbat tant perquè en principi pensaven que ho podrien arreglar amb personal municipal, però no va ser així. Informa que varen haver de fer intervenir una empresa, cosa que va endarrerir més la reparació. Explica que a hores d'ara ja està arreglat i ja fa bastants dies que estan reparats.

El Sr. García demana si han estat tres o quatre setmanes, o més.

La Sra. Horrach contesta que creu que no han estat ni tres, devers dues setmanes.

4. S'han adonat que continuen morint arbres, que no es reposen. Demana si s'ha de dur una política de reposar els arbres o si s'investigarà perquè n'hi ha que és sospitós que s'assequin i es morin, en el sentit que li sembla que no és una mort natural.

La Sra. Tarragó contesta que amb intenció vol creure que no se'n carreguen cap, que el Sr. García ja sap que els altres anys per aquesta època tenien reforços a través de les corporacions locals en tots els departaments de serveis i també en jardineria; informa que enguany són quatre jardineros per a tot el municipi i pareix que serà així durant tot l'any. Li agradaria poder dir-li el que voldrien escoltar tots, que es reposaran tots els arbres, que tenen doblers i personal suficient per fer la feina, però la realitat no és aquesta i, així, només li pot dir que fan tot allò que poden.

5. Varen demanar ja fa algunes sessions plenàries per la central de compres, en què hi havia hagut uns canvis. Precisament hi havien posat un jardiner al front i se'ls va dir que se'ls contestaria per escrit. Pareix ésser que s'ha contractat per l'Ajuntament com a jardiner, amb tot l'afecte cap a aquesta persona, i que suposa que la decisió que faci la feina és de l'equip de govern, no és seva. Potser estigui ben capacitat, però fa alguns mesos se'ls va dir que els ho contestarien per escrit i continuen esperant.

El Sr. Aguilar respon que no és un jardiner, que està ocupant un altre lloc de treball, no de jardiner. Comenta que pensava que ja hauria rebut la contesta per uns altres mitjans, però que en aquest cas li ho respondrà ara. S'ha canviat simplement perquè hi ha hagut un malentès amb el funcionari que ho duia abans i han canviat de funcionari. Ara la porta aquest funcionari al qual el Sr. García ha fet referència, juntament amb tot el suport de l'Àrea de Serveis; és simplement allò que ha passat.

El Sr. García demana si per això ha hagut d'esperar tres mesos.

El Sr. Aguilar contesta que esperava que ho aconseguís per altres mitjans.

El Sr. García esmenta que ell no té més mitjans. Veu que aquest tipus de resposta va calant en el grup del Sr. Aguilar, li demana que s'ho facin mirar.



6. La via de ronda està en exposició pública i voldria saber si l'Ajuntament com a tal preveu presentar algun tipus d'al·legació o dóna per bo allò que està en exposició pública.

El Sr. Torres explica que en principi estan d'acord amb el traçat actual, amb l'estudi previ que s'ha elaborat, que pràcticament és el mateix de l'any 87 amb la modificació de l'any 95; només ha canviat la part final, que era donar solució a la sortida davant el Col·legi Miquel Duran i Saurina i l'IES Berenguer d'Anoia. Comenta que s'ha cercat una altra alternativa, que a ell particularment el sorprèn, i sobretot quan sent declaracions del Sr. Ramis, que diu que s'ha modificat un traçat que està aprovat de l'any 87. Ha quedat un poc sorprès avui dematí.

7. Referent al mateix tema, hi ha una reserva de 75 metres. Voldrien saber si ja tenen coneixement de l'espai definitiu que ocuparà la ronda i el traçat.

El Sr. Batle contesta que del traçat, no, però que la ronda farà 3,5 metres de carril d'anada i 3,5 metres de tornada, 1,5 metres de vorera per banda i un carril bici de 2,5 metres. Conclou que seran uns 12 o 13 metres.

El Sr. García demana si no tenen coneixement encara si anirà per la dreta, per l'esquerra o pel centre dels 75 metres.

El Sr. Torres exposa que es va realitzar el topogràfic, els estudis previs, es va presentar un dossier del qual els varen dir que els facilitarien una còpia i que no sap si l'han rebut, i que està a la seva disposició. Hi ha tot un estudi previ de milers de pàgines. Explica que el dia que es va presentar en societat va demanar si se'n podien quedar alguna còpia; els varen dir que no, però els n'han enviat una que està a la seva disposició.

8. Volen saber si la majoria municipal està realitzant alguna gestió per privatitzar la gestió dels mercats.

El Sr. Torres contesta que no, que del mercat en si no, que allò que volen fer és la gestió de les fires, no del mercat, que el gestionaran ells. Informa que per a les tres fires temàtiques sí que volen treure un concurs de gestió.

9. Ja fa diversos plens, no recorda exactament quins, varen posar un tema damunt la taula una sèrie de factures que venien de l'any 2005, 2006 o 2007, de les quals el Sr. Batle va afirmar que havia vist els albarans. Han demanat per totes les vies possibles i han fet preguntes a l'IMAF pels albarans esmentats, ningú no els ha vist i no els han pogut facilitar. Han fet cas del Sr. Aguilar i han cercat per tots els mitjans possibles, i no els han trobat per enlloc. Demana al Sr. Batle si els té o si els poden ajudar a trobar-los.

El Sr. Batle contesta que ell no els té, però que faran que els els facilitin. Evidentment va dir que els havia vist perquè efectivament era així. Era un assumpte que es va discutir molt amb el proveïdor, perquè hi havia tota una sèrie de feines pendents que no s'havien facturat i se'ls va dir que, si la feina

estava feta i es justificava, s'havia de pagar; si la feina no està feta, o està feta i no es pot justificar, no s'ha de pagar. Per tal motiu li diu que de les factures que es varen pagar hi havia l'albarà, perquè personalment el va veure.

El Sr. García comenta que cap dels funcionaris l'ha vist i que el Sr. Torres ha tengut sort.

El Sr. Torres diu que la Sra. Interventora també l'ha vist.

El Sr. García explica que a ella és a la primera a qui li va demanar i que després va anar a l'IMAF a cercar-lo i que no hi ha manera de trobar-lo, en quatre mesos ningú ha vist l'albarà. Assenyala que el Sr. Aguilar, que és el regidor d'Hisenda, deu saber a on són.

El Sr. Torres afirma que no hi ha d'haver cap problema amb aquesta qüestió.

El Sr. García contesta que no, si no s'amaga darrere l'ordinador.

10. Amb relació a la plaça de Mallorca, que és un assumpte que com ja saben sempre ha preocupat els Independents, varen fer una pregunta fa alguns plens enrere; es va prendre una decisió creu recordar que pel mes de gener, i segueixen tenint la mateixa preocupació. Els agradaria que els informassin o es duqués al Ple alguna actuació relativa a aquesta qüestió.

El Sr. Torres respon que no la tenen deixada de mans. Com ja sap el Sr. García és un tema jurídic, que tenen en un contenciós, i evidentment van fent feina i estan pendents ara d'allò que estimen oportú, veure com es produeixen els esdeveniments. Ara bé, la idea és seguir negociant i parlant amb els implicats a fi d'intentar cercar una solució, però l'Ajuntament té clar que ha de cercar la via més satisfactòria per al funcionament i pel bé de l'Ajuntament, o sigui que amb això no hi ha cap tipus de complicació, simplement el temps i les formes jurídiques. No sap si el Sr. Secretari hi vol afegir res més, és qui el va informant de com va la situació jurídica. Conclou que sempre estimen oportú cercar la millor via perquè afavoreixi els interessos municipals.

11. En relació amb la neteja de carrers, el plec de condicions, etc., li sembla recordar que hi havia d'haver una espècie d'empresa auditora que faria uns informes del seu funcionament i seguiment. Volen saber si l'empresa ja ha presentat algun informe, perquè creu que ja està contractada.

El Sr. Torres contesta que li diu la regidora que ja està contractada, que no tenen els informes de l'auditoria de qualitat, afirma que els reclamaran. Continua que no sap quin és el temps de fer de seguiment del servei, la regidora li diu que pel setembre, que s'havia de fer aquesta comanda de gestió d'aquesta auditoria per fer un seguiment de la qualitat del servei del compliment; així, estan a l'espera de disposar de l'informe. Si pel setembre arriba, li faran arribar una còpia o la posaran al seu abast.

12. Dins les festes hi ha una festa Flaix que per part de la ciutadania a vegades produeix protestes o queixes. Demana si han previst algun tipus de control més especial si és necessari.

El Sr. Torres respon que aquestes festes de jovent sempre són d'una certa preocupació, per al Sr. Batle el primer, el regidor de Festes i el de Joventut que són qui canalitzen aquest tipus d'esdeveniments, ja en tenen cura juntament amb la Policia Local i també molt especialment amb la Guàrdia Civil, que vol dir que els ajuda molt a tenir els controls preventius i la tranquil·litat que, si hi ha algú que no fa les coses ben fetes, es pugui actuar. Està previst.

13. Una qüestió que no és per aixecar polèmica, però que els ha de comentar perquè així se'ls ha demanat, és que a les festes hi ha un esdeveniment que és el *Birracruzis*; aquest nom pareix que fereix certes sensibilitats, més que res no per la *birra*, sinó per *cruzis*. En aquest sentit demana si l'Ajuntament podria, en vistes a properes edicions, canviar-li el nom, no ara perquè ja està, que passi i s'ha acabat, però no hi ha cap necessitat de ferir sensibilitats d'aquest tipus; totes les sensibilitats tenen el seu punt, no és que la faci absolutament seva, però se'ls ha fet arribar aquest motiu i ells el traslladen. És una qüestió que els pareix perfectament superable si hi ha interès.

El Sr. Torres contesta que recull la seva petició. De fet, ha de reconèixer que a ell personalment com a batle se li va fer arribar aquesta proposta. Són uns joves d'Inca que l'organitzaven a Alcúdia i li varen transmetre la possibilitat de dur-ho a terme a Inca dins el programa de festes com una activitat. Li va parèixer bé, però no va tenir ni l'habilitat ni la cura de fer comptes del nom, li va parèixer graciós, però està d'acord amb el Sr. García que no han d'ofendre ningú i evidentment es pot dir *Birrainca* o altres noms que sense cap dubte no haurien de molestar ningú. Es tracta d'una festa de joves que s'ho passen bé i la veritat és que és un dels actes de les festes que ha tengut més acceptació, perquè hi havia places limitades i es varen omplir pràcticament en dos dies. Hi participen una sèrie de locals del municipi, i sobretot estan expectants que hi vagi tot bé, que és allò que esperen, i evidentment l'any que ve que ho puguin organitzar i li puguin donar un altre nom, que entén que és correcte. A vegades un no hi pensa, i ell és el primer que no hi va caure. Quan el Sr. García li va dir abans, a l'enunciat de les preguntes, li ha dit que té raó, que no importaria ficar-se en aquestes qüestions, però el jovent a vegades no pensa en la sensibilitat.

El Sr. Rodríguez comenta que no sap si l'Ajuntament ha de fer propaganda d'alcohol o no en el seu programa de festes, és allò que posa en dubte, més que la venda d'alcohol en el programa de l'Ajuntament.

El Sr. Batle contesta que són majors d'edat.

El Sr. Rodríguez li respon afirmativament, però que després aquest fet està multat.

El Sr. Rodríguez, del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, formula els següents prec i preguntes:

1. Han pogut veure a la premsa, i ja n'han parlat abans, informació d'una campanya de neteja carrers i allà d'on es treuen els cotxes en els carrers més transitats, però allò que també pot veure cada dia és una plaça a la qual no hi ha cap cotxe a damunt, que és la plaça del Bestiar, i que hi ha molta brutícia de fulles; no és que sigui brutor de papers, ni de llaunes en excés (alguna sí que n'hi ha), però, de fulles, allà sí que n'hi ha moltes. Li fa la sensació que bastaria que un dematí s'escombràs per allà i les llevàs. No caldria fer una campanya publicitària pels diaris, sinó que bastaria enviar algú del personal de neteja d'una empresa privada, a la qual han tret la concessió, perquè Inca havia de ser la perla de la corona quant a netedat, i s'adonen en el dia a dia que resulta que no és així.

El Sr. Rodríguez els fa arribar aquest parer sobre la neteja de la plaça i també sobre el seu manteniment, ja que davall d'aquells arbres quan es va fer la reforma es va sembrar tota una sèrie de plantes autòctones que han anat desapareixent i no han estat reposades ni sembla que hi hagi intenció de fer-ho. Ja va comentar també a la Comissió d'Hisenda els llocs infantils, i el Sr. Batle va dir que estaven comanats, però no només és això, sinó el perill que un infant caigui a on hi ha aquell caire i es pugui fer mal al cap. No sap si l'equip de govern ha fet alguna cosa al respecte, perquè els en va advertir aquest dijous va fer vuit dies, i creu que ahir va passar per allà i continuava estant igual. Aleshores, esmenta tres qüestions: brutor natural, que es pot resoldre agranant; reparació o ressebrada de plantes autòctones, que no creu que tinguin un gran cost si fan cas d'allò que ja els advertiren de crear al serral de les Monges un viver per poder-ne sembrar per després trasplantar; i el manteniment dels llocs.

La Sra. Tarragó explica que la brutor natural s'ha de netejar diàriament.

El Sr. Rodríguez comenta que aquesta neteja diària no es realitza.

La Sra. Tarragó explica que no diu que no es faci, sinó que s'ha de dur a terme diàriament. Desgraciadament, com que és natural, encara que s'efectuï ara a primera hora al cap d'una estona n'hi torna a haver; però, si s'acumula, insistirà a l'empresa perquè en tenguí més cura.

El Sr. Rodríguez li pot assegurar que aquesta brutor ja fa més de quinze dies que és allà i no han passat a recollir-la.

Respecte al segon punt, del manteniment dels jardins, la Sra. Tarragó esmenta que ja varen explicar en aquest ple o a una comissió que enguany a les fires l'Àrea de Formació i Ocupació sempre fa una demostració de la feina que fan les escoles taller i que enguany serà la reparació de tot l'enjardinament en el qual es va sembrar el planter d'autòctones. Argumenta que, com que no estava tancat, només el fet trepitjar i anar darrere una pilota va fer que aquelles plantes no millorassin mai. També per molt autòctones que siguin el fet que

disposin de l'ombra dels arbres que tenen demostra que no són les plantes adequades, perquè dites plantes volen sol. Per tant, probablement la sembra que es farà serà d'heura, perquè aguanta molt bé l'ombra, perquè és resistent, i s'haurà d'acompanyar amb l'acondiciament d'un reg i sobretot tenir tancats els parterres perquè creixin i no es trepitgin durant el temps que sigui necessari.

Quant al tema de la reparació dels elements biosaludables que hi ha, la Sra. Tarragó explica que creu que ja li va dir que estan comanats, però no pot dir quin dia estaran arreglats perquè l'empresa no li ho ha pogut assegurar. Respecte al sòl continu de cautxú que protegeix, informa que també està comanat i que li varen dir que per a la primera o la segona setmana d'agost el tendrien. Comenta que el tros que falta en el gronxador no és més perillós que caure en terra en aquests moments. Per tant, espera que d'aquí a dues setmanes estigui solucionat.

El Sr. Rodríguez diu que no hi està gens d'acord, que si un nin cau en aquell caire amb el cap ja li dirà si es pot fer el mateix mal que caure en terra, i que vagi a veure-ho. Demana si l'heura que sembraran és com la que hi havia als parterres del carrer de Jaume Armengol.

La Sra. Tarragó explica que allà no hi havia heura, sinó *Vincae minoris*.

El Sr. Rodríguez demana si la segona vegada que la sembraren també ho era.

La Sra. Tarragó contesta que sí.

El Sr. Rodríguez demana per què es va desplantar si després es va sembrar la mateixa.

La Sra. Tarragó explica que s'ha equivocat, que la primera vegada varen sembrar la varietat grossa de la *Vincae minoris*, i que no és heura, que és una altra planta.

El Sr. Batle riu i diu que no discuteixin ara de botànica.

2. Vol fer un prec sobre la piscina del Poliesportiu Municipal Mateu Cañellas. Li demanen que negociïn amb qui du el tema del bar per obrir els horabaixes dels diumenges els tres mesos d'estiu.

El Sr. Torres contesta que va escoltar la seva opinió en els mitjans de comunicació. Com que ha estat regidor d'Esports, coneix bé el problema, però evidentment es pot tornar a estudiar. Històricament les vegades que han obert la piscina els diumenges horabaixa no ha tengut usuaris. Fins i tot essent ell el regidor d'Esports va detectar una sèrie de problemàtiques que eren l'arena de la platja, venien ciutadans (no vol dir si eren molts ni pocs) que l'horabaixa quan arribaven de la platja passaven per la piscina i es llevaven l'arena, la qual cosa creava problemes a la depuradora. La veritat és que ho poden tornar a estudiar; si hi ha una demanda, que ell no ha percebuda i no sap si el seu

regidor d'Esports sí, ho podrien valorar. Ara els diumenges tenen obert al matí i hi ha molt poca gent, la piscina municipal del Poliesportiu Municipal Mateu Cañellas pràcticament es podria tancar. Assenyala que el fet que es tanqui els horabaixes és per aquest motiu, però, si hi ha una demanda d'usuaris, cal que pensin que allà necessiten sempre com a mínim tres socorristes: dos a la piscina grossa i un a la piscina petita. Exposa que és una despesa important i, si hi ha usuaris, benvinguda sigui, però si no creu que s'han d'optimitzar els recursos avui, però ho poden valorar.

El Sr. Rodríguez està content que el batle en persona li hagi contestat en temes d'esports. Creu que la situació econòmica en el temps en què ell era regidor no és la mateixa i que hi ha gent que no pot anar a la platja; a ells precisament els han fet aquest prec.

3. També els han comentat que dins el recinte de la piscina no es pot menjar. El seu grup va demanar a l'IMAF el contracte firmat amb l'empresa i des de l'IMAF els diuen que aquesta prohibició no existeix. Aleshores, voldrien saber si és cert que el concessionari del bar no deixa menjar dins el recinte de la piscina; dins el bar ho pot entendre, altres menjars que no siguin els que ell vengui.

El Sr. Torres contesta que això és incorrecte, que es pensava que ho deia per temes d'higiene o de salut, no de negoci. Comenta que ho esbrinaran. Històricament recorda quan ell era un al·lot usuari de la piscina s'hi podia menjar, i és cert que a la seva època de regidor hi havia normatives de salut pública, etc., de normes d'ús de no poder menjar en el recinte, però no menjar en el recinte de la piscina allò que un dugués, sinó qualsevol cosa. Ara no sap si actualment és igual, ho tornaran a revisar, i evidentment no pot ser que es pugui menjar allò que es compra en el bar i no es pugui menjar allò que un dugui de casa seva. Està d'acord amb el Sr. Rodríguez.

El Sr. Caballero, del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, formula els següents prec i preguntes:

1. En primer lloc vol felicitar l'equip de govern per l'èxit de participació de l'Incajazz, sempre han dit que és una bona iniciativa i avui també es reiteren en aquesta opinió. Creu que enguany més fins i tot que l'any passat ha hagut molt gent que ha gaudit d'aquests tres diumenges de música i de menjar.

2. La segona qüestió més que una pregunta també és una reflexió sobre el repartiment de les taules i cadires del sopar a la fresca. Li agradaria saber quantes sol·licituds hi ha hagut i quantes s'han pogut donar al final, o a quantes persones s'ha hagut de dir que ja no n'hi havia. Tot plegat ve perquè, pel que saben, s'han repartit per ordre de sol·licitud, però no hi ha cap tipus de registre d'entrada, sinó per demanda, i quan algú venia ja no n'hi havia i segons tenen entès el segon dia ja no n'hi havia de disponibles. Per tant, tot els du a pensar si aquest és el millor criteri i si n'han de cercar algun altre, perquè si ofereixen

unes taules i cadires i a una persona que arriba al segon dia se li diu que ja no n'hi ha tal vegada han de pensar si aquest criteri és el més adequat.

El Sr. Pastor contesta que aquest és el criteri que varen seguir des del primer any, és a dir, la gent ve i va fent inscripcions. És cert que enguany els varen abordar, o sigui, hi havia gent esperant en el carrer perquè obrissin l'Ajuntament per poder apuntar-se al sopar a la fresca, perquè la gent que més necessitat té de taules i cadires està allà esperant, varen posar a l'abast les que tenen i es varen acabar. Comenta que podrien estudiar un altre sistema; si li passen alguna proposta que creguin que pot funcionar millor, hi està obert i no hi té cap problema. Enguany s'ha fet així. Recorda el primer any que va entrar com a regidor, en què per a l'escoleta d'estiu a les 6 hores de la matinada ja hi havia gent que esperava per apuntar els nins, perquè hi havia poques places. Enguany els han abordat d'aquesta manera, la qual cosa no havia passat cap any, però el 2012 ha ocorregut. Ho poden modificar i estan oberts a tot.

El Sr. Batle comenta que cercaran una alternativa i que aquest fet demostra l'èxit de participació de l'activitat, que és allò que intentaven aconseguir amb el sopar a la fresca. Està d'acord amb el Sr. Caballero a cercar un sistema més equitatiu, més proporcional, per tal de repartir les taules. Han fet gestions per tal d'aconseguir més taules d'uns altres municipis, però també n'hi ha d'altres que estan en festes: Llubí, sa Pobla, etc. Si fossin unes dates no tan adients de festes patronals, potser fos més fàcil, i li consta que han intentat trobar el màxim de cadires i taules, però tenen les que tenen.

El Sr. Caballero vol afegir que, com ha dit el regidor, la gent que tenia més necessitat estava esperant; però creu que no només la gent que tenia més necessitat, sinó també la que tenia més disponibilitat. Per altra banda, creu que amb aquest sistema no arriben a saber mai quina és la demanda que hi pot haver, perquè quan ja no n'hi ha demanen a la gent que no en demanin més perquè no n'hi ha. Per tant, una de les maneres possibles és obrir un termini d'un, dos, tres o quatre dies, o els que es considerin convenients, per rebre totes les peticions.

El Sr. Torres explica que es varen donar quinze dies, fins al 13 de juliol, que era temps suficient per sol·licitar el material.

El Sr. Caballero respon que al segon dia ja deien que no importava que en demanassin més perquè ja no n'hi havia.

El Sr. Torres també vol dir que molta gent ha fet la inscripció i no sabia que ja no hi havia taules i cadires, però que s'ha apuntat que li tancassin el carrer, que li donassin el vi, etc.

El Sr. Caballero insisteix que d'aquesta manera ja no saben la demanda que hi podria haver de taules i cadires, i que per tal de poder fer un estudi aproximat es podria dir que les demanin amb l'advertència que no es pot assegurar que hi

hagi totes les que es demanen, però que s'intentaran repartir, més que res per saber quina seria la demanda que hi hauria.

El Sr. Caballero diu que no té més precés i els desitja unes bones festes.

Abans d'acabar, el Sr. Batle vol comentar dues coses: per una banda, informa que avui la Comissió Insular d'Urbanisme ha aprovat el polígon, del qual s'havia aprovat la ponència tècnica, i avui s'ha aprovat per la Comissió Insular d'Urbanisme, la qual cosa és una bona notícia per a la ciutat d'Inca; per altra banda, se suma a les bones festes que ha donat el Sr. Caballero, en nom de la Batlia i en nom de tots. Dóna els molts d'anys, les bones festes, i diu que es veuran aquests dies a les festes patronals.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les catorze hores i cinquanta minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.