



ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA URGENT CELEBRADA PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN DATA 18 DE MAIG DE 2011

ÍNDEX

1. RATIFICACIÓ DE LA URGÈNCIA DEL PLE.....	3
2. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 11, 26 I 29 D'ABRIL DE 2011.....	3
3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER A L'APROVACIÓ PROVISIONAL DEL CATÀLEG DE BÉNS DEL PATRIMONI HISTÒRIC ARTÍSTIC.....	3
4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATRIVA D'URBANISME PER A L'APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR 1 DEL PGOU (POLÍGON INDUSTRIAL DE SERVEIS I TECNOLÒGIC).....	24

ASSISTENTS

PRESIDENT

Batle-president
Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Andreu Caballero Romero
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sra. M. José Fernández Molina
Sr. Lluís Ferrari Alorda
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Felip Jerez Montes
Sra. María José Morales Mateo
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sr. Josep Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespí
Sra. Yolanda Pericàs Izquierdo
Sra. Esperança Ramis de Plandolit
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Lluís Ribera Perianes
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Joan Rubert Maura
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sr. Bartomeu Seguí Prat
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Rafel Torres Gómez

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillermo Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les nou hores del dia devuit de maig de dos mil onze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió extraordinària urgent sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Andreu Caballero Romero, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sra. María José Fernández Molina, Sr. Lluís Ferrari Alorda, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Felip Jerez Montes, Sra. María José Morales Mateo, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sr. Josep Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespí, Sra. Yolanda Pericàs Izquierdo, Sra. Esperança Ramis de Plandolit, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Lluís Ribera Perianes, Sr. Antoni Rodríguez Mir, Sr. Joan Rubert Maura, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sr. Bartomeu Seguí Prat i Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

La Presidència, després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. RATIFICACIÓ DE LA URGÈNCIA DEL PLE

Primerament intervé el Sr. Batle, qui anuncia l'inici de la sessió extraordinària del Ple de l'Ajuntament d'Inca.

Seguidament se sotmet a votació la ratificació de la urgència i n'esdevé el següent resultat: vint (20) vots a favor dels grups municipals del Partit Popular, el PSIB-PSOE i el PSM-Entesa Nacionalista, i una (1) abstenció del grup municipal dels Independents d'Inca.

2. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESIONS ANTERIORS DE DATA 11, 26 I 29 D'ABRIL DE 2011

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a les esmentades actes.

Els assistents manifesten que no hi tenen res a objectar.

Seguidament se sotmet a votació ordinària l'aprovació de les actes de les sessions de data 11, 26, i 29 d'abril de 2011, que s'aprova per unanimitat dels regidors presents (21).

3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER A L'APROVACIÓ PROVISIONAL DEL CATÀLEG DE BÉNS DEL PATRIMONI HISTÒRIC ARTÍSTIC

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a l'aprovació provisional del Catàleg de béns del patrimoni històric artístic, de data 16 de maig de 2011, i que transcrit textualment diu:

“INFORME-PROPOSTA que emet el Lletrat assessor municipal en relació a l'aprovació provisional de la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del PGOU d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca; perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'ADJUNTAMENT.

I.- VIST l'expedient de planejament relatiu a la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del terme municipal d'Inca que es conté en el planejament general; en resulten els ANTECEDENTS de fet següents:

1.- La Comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca, en sessió celebrada el dia 25 de juny de 1999, va aprovar definitivament la Modificació del PGOU del terme municipal

d'Inca relativa a l'aprovació del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del terme municipal d'Inca.

2.- Per l'Ajuntament en Ple, en sessió ordinària celebrada el dia 30 de desembre de 2005, es va acordar aprovar la incorporació de les prescripcions determinades per la CIOTUPH a l'expedient de revisió del PGOU de 2003, i iniciar els tràmits per a l'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial Insular de Mallorca (avanç de l'adaptació), mitjançant l'obertura d'un període d'informació pública als efectes de garantir la participació i el major número de suggeriments i/o observacions per determinar quina ha d'ésser la proposta d'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial.

3.- Per l'Ajuntament en Ple, en sessió ordinària celebrada el dia 29 de febrer de 2008, es va aprovar iniciar els tràmits per la redacció de la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del terme municipal d'Inca i es sotmetre a informació pública per un termini d'un mes, mitjançant publicació en el boib i en un diari de major circulació de la Comunitat Autònoma.

4.- Per l'Ajuntament en Ple, en sessió ordinària celebrada el dia 30 de gener de 2009, va aprovar provisionalment la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca i va remetre la corresponent documentació al Consell de Mallorca per a la seva aprovació definitiva.

5.- Per l'Ajuntament en Ple, en sessió ordinària de dia 29 de gener de 2010, es va aprovar inicialment l'expedient de revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del terme municipal d'Inca, acord que va ésser publicat en el butlletí oficial de les Illes Balears en data de 13/02/2010 i a dos diaris de major circulació a efectes d'informació pública per un termini de 45 dies hàbils.

Així mateix, l'expedient en qüestió es va sotmetre a consulta i/o informe de totes les persones i entitats interessades.

6.- Durant el termini d'informació pública de l'aprovació inicial es varen presentar un total de 5 al·legacions.

7.- Per l'Ajuntament en Ple, en sessió ordinària de dia 30 d'abril de 2010, va aprovar provisionalment l'expedient de revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca i es varen resoldre les al·legacions presentades durant les diferents informacions públiques.

8.- Una vegada remesa la corresponent documentació al Consell de Mallorca per a la aprovació definitiva de la revisió del Catàleg per part de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, es va emetre informe per part del Ponència Tècnica de Patrimoni Històric, on s'indiquen una sèrie de deficiències i/o mancances de la proposta de revisió de Catàleg que implica la necessitat de la seva esmena i, pel seu caràcter substancial que es dugui a terme una nova aprovació inicial i informació pública.

9.- Com a conseqüència de les deficiències detectades per la Ponència de Patrimoni Històric del Consell, es va procedir amb l'equip redactor del Catàleg a l'esmena de

documentació.

10.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 28 de gener de 2011, es va procedir a una nova aprovació inicial per tal d'incorporar les deficiències indicades per la Ponència de Patrimoni del Consell de Mallorca; acord que va ésser publicat en el boib dia 21.02.2011, així com a dos diaris de major difusió, obrint un nou termini d'informació pública d'un mes i realitzant les corresponents notificacions a les persones afectades pel Catàleg.

11.- Una vegada finalitzat el termini d'informació pública, s'han presentat un total de 23 al·legacions que han estat resoltes, d'acord amb els següent informe tècnic que a continuació es transcriu:

"INFORME TÈCNIC PER RESOLDRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES DURANT LA INFORMACIÓ PÚBLICA DE LA REVISIÓ CATÀLEG D'ELEMENTS D'INTERÈS ARTÍSTIC, HISTÒRIC, AMBIENTAL I PATRIMONI HISTÒRIC DEL TERME MUNICIPAL D'INCA

Durant la nova informació pública relatives a l'expedient de la revisió del Catàleg de patrimoni del terme municipal d'Inca (nova aprovació inicial, esmena deficiències), s'han presentat un total de 23 al·legacions entre les dues informacions públiques (21.02.2011).

A continuació es procedeix a resoldre les al·legacions presentades, tenint en compte el registre d'entrada:

Registre entrada 3157: *aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- D073; en aquest cas s'ha procedit a modificar la denominació de l'edifici, tant a la fitxa com al plànol, i a rectificar el plànol de situació de l'element.*

Registre entrada 3156: *aquesta al·legació fa referència a la fitxa de catàleg INC-B036; s'ha de dir que la font en que ens hem basat per realitzar aquesta fitxa és l'inventari de creus de terme, concretament la fitxa núm. 62, de la qual es conserva còpia a l'àrea de Patrimoni del Consell de Mallorca. La fitxa marca, en el plànol adjunt, el cap de cantó dels carrers de Mestre Antoni Torrandell i Almogàvers, però en cap moment cita la situació a la fitxa. Per tant, i analitzant els diversos plànols antics de la ciutat, considerem probable l'errada en la ubicació de dita creu de terme. S'ha procedit a modificar la fitxa, eliminant la situació d'aquesta i citant, només la seva troballa a la carretera de Mancor, dins un contenidor d'enderrocs.*

Registre entrada 4050: *l'al·legació, que fa referència a la fitxa INC- D005 (Can Florencio), demana la possibilitat de restituir la façana original, en cas de restauració d'aquesta, eliminant les plaques de marbre i la marquesina del comerç de la planta baixa. Creiem que aquesta petició és totalment factible, ja que conduiria a restituir l'element en la seva forma original. S'ha procedit a modificar la fitxa de catàleg.*

Registre entrada 3386: *aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- F048. En aquest cas, atès les característiques de l'element a protegir i el fet que es va atorgar llicència de demolició de la construcció en qüestió amb anterioritat a la*

seva protecció, es considera adequat admetre els suggeriments de l'interessat, atès que amb la seva proposta es conserva les característiques principals del bé i es conserva l'aprofitament urbanístic que atorga el PGOU al solar. En conseqüència, es rebaixar el grau de protecció de l'element, de B a C, en el qual només queda protegida la façana. Per tant, en cas de construcció del solar, s'haurà de protegir la façana.

Registre entrada 4083: a la fitxa INC- D012, objecte d'aquesta al·legació, s'ha procedit a modificar una sèrie de camps: a l'apartat de descripció, hem modificat el punt que fa referència als materials de construcció dels balcons; al de treball realitzats, hem incorporat la informació proporcionada a l'al·legació sobre les dates de reforma; a l'apartat d'elements destacats, hem eliminat els que feien referència als balcons i les mènsules; finalment, hem rebaixat el grau de protecció, de B a C (protecció de les façanes i de la coberta), i hem modificat els apartats de protecció proposada i de les intervencions preferents i admissibles. Es considera que no es pot eliminar l'element del Catàleg de patrimoni, atès aquest és un dels pocs edificis (si no és l'únic) de tot el municipi que incorpora elements de trencadís a la seva façana i representant un exemple d'habitatge unifamiliar amb jardí integrat en el casc urbà d'indubtable valor històric i arquitectònic, d'acord amb la descripció de la fitxa.

Quant al jardí, aquest representa un exemple botànic de gran bellesa i amb molta tradició dins el casc urbà d'Inca que mereix la seva protecció ambiental.

Registre entrada 4552: Aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- D080. En aquest cas, hem inclòs part de la propietat amb referència cadastral 2670116DD9927S0001MZ perquè en els plànols del Pla General d'Ordenació Urbana així consta.

Registre entrada 3400: aquesta al·legació fa referència a la fitxa del Cellar de Can Lau, amb el codi INC- F031. En aquest cas, s'ha procedit a modificar part de la descripció de la fitxa, segons les dades aportades per la propietat, adapta-les a la realitat del bé catalogat.

Registre entrada 3627: aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- D087 (Can Ripoll). En aquest cas, s'ha procedit a modificar el plànol adjunt a la fitxa de catàleg i adequar la fitxa a la realitat de l'edifici, excloent aquells elements afegits que manquen de valor patrimonial.

Registre entrada 3387: aquesta l'al·legació proposa una sèrie de canvis a la fitxa INC- C003 (Edifici de les Monges Franciscanes). En aquest cas, hem procedit a modificar l'ús actual, el camp dels treballs realitzats i el de la propietat. S'ha realitzat també una visita a l'interior, per tal de documentar possibles elements a conservar i s'ha decidit rebaixar el grau de protecció de B a C (conservació de les façanes) a l'edifici, mentre que a la capella li donam un grau de protecció A2.

Registre entrada 3337: aquesta fa referència a la fitxa del Catàleg INC- D082. En aquest cas, s'ha afegit tota la informació que conté el document a les notes històriques de la fitxa; a més, s'ha modificat l'ús actual i els treballs realitzats. Pel que fa al grau de protecció, després de la visita a l'interior de les plantes superiors,

hem rebaixat el grau de protecció, de B a C, en la que només queden protegides les façanes exteriors i les cobertes i volums exteriors. A més, creiem factible la petició d'obertura de les obertures originals que es troben actualment tapiades, així com de les finestres de la planta baixa, per així poder retornar a l'edifici el seu estat anterior.

Registre entrada 3678: aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- D029. En aquest cas, i tenint en compte la informació facilitada tant per l'al·legació, així com per les dades que consten als arxius municipals, a més de la falta d'elements dignes de protecció que hem observat en una segona visita, creim que aquesta edificació s'ha de descatalogar.

Per altre banda, aquesta edificació va ésser objecte d'una llicència de parcel·lació l'any 2003, amb l'objecte d'ordenar la zona i alinear el carrers, conforme estableix el PGOU d'Inca, considerant que ha de prevaler l'interès d'ordenar urbanísticament la zona que la protecció d'un edifici de dubtós valor històric i patrimonial, tal com es desprèn de la pròpia fitxa.

Registre entrada 4028: aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- D128. En aquest cas, hem procedit a visitar l'interior de l'habitatge, per tal de comprovar la possible existència d'elements destacats, però tant per la datació de l'habitatge com per la seva estructura, no hem trobat cap resta de valor ni cap element que s'hagi de conservar. Per tant, hem procedit a rebaixar el grau de protecció, de B a C: conservació de la façana i del volum del primer aiguavés.

Registre entrada 3033: aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- D078 (Can Monroig o Can Mora). En aquest cas, s'ha procedit a modificar el plànol adjunt a la fitxa de catàleg. A més, hem eliminat les fotografies de l'edifici núm. 28, que no correspon a la propietat.

Registre entrada 3780: aquesta al·legació presenta els següents punts:

- En relació amb la primera qüestió de les al·legacions, efectivament, encara no s'ha adoptat un acord per la Comissió d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, respecte a les deficiències que la Ponència de Patrimoni ja ha informat en data 13 d'octubre de 2010 i de les quals l'Ajuntament va tenir coneixement, atès que va assistir a la Ponència esmentada.

No obstant això, entenem que a pesar que no han estat comunicades de forma oficial les deficiències relatives al Catàleg, el qual s'ha tramitat de forma independent i separada a l'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial Insular de Mallorca, l'Ajuntament, en el àmbit de les seves competències, té la potestat de realitzar totes les aprovacions inicials que consideri oportunes en matèria de planejament; i no té per què esperar les decisions d'altres institucions, per tal d'esmenar les deficiències que consideri oportunes. A més, les deficiències que s'hagin d'esmenar dins la tramitació del Catàleg, es poden fer de forma independent d'aquelles que corresponguin a l'adaptació del PTM, atès que, com ja hem dit, es tracta de dos expedients tramitats de forma separada, a pesar de la seva relació final.

Per tant, l'Ajuntament, coneixedor de les deficiències que afecten l'expedient de Catàleg, inicia els tràmits necessaris per a la seva esmena, tenint en compte que ha passat un temps prudencials perquè des de la institució insular es fes alguna comunicació.

- *El segon punt d'aquesta al·legació fa referència als elements a preservar dins les fitxes de catàleg i a la seva delimitació cartogràfica: a partir de l'informe de deficiències del Consell de Mallorca, hem procurat fer una major descripció i concreció dels elements a preservar en cada una de les fitxes. Quant a la cartografia, s'ha de dir que a l'informe de deficiències del Consell no s'especifica en cap moment que els plànols de situació, a partir de la base del cadastre, no siguin correctes, per tant, no hem procedit a la seva modificació.*

- *Pel que fa a les rutes que marca el Pla Territorial de Mallorca, hem procedit a incorporar les que passen pel terme municipal d'Inca a la memòria.*

- *Quant a la zona de protecció d'aquestes rutes abans esmentades, aquesta informació s'ha incorporat tant a la memòria com a les fitxes corresponents.*

- *Els plànols generals estan pendents de finalització, però s'incorporaran a tota la documentació per a la seva aprovació provisional.*

- *No s'entén què es vol dir en aquest punt, tenint en compte que la part normativa és suficient clara i concisa.*

- *A la part normativa ja es fa referència a les demolicions i els efectes que comporten: "Si per qualsevol causa aquests immobles fossin objecte de destrucció o demolició, l'aprofitament urbanístic de la parcel·la subjacent consistirà en la facultat de reconstruir l'immoble originari." Aquesta frase es troba dins l'apartat "Condicions de volum i aprofitament" dels graus de protecció A i B. Quant a la normativa dels jaciments arqueològics, hem procedit a incorporar-ho a la memòria.*

- *Quant a la simplificació dels graus protecció, s'ha de dir que aquests ja han estat simplificats, i que arriben als graus de protecció que proposa el PTM:*

○ *A: protecció integral, dividit en A1 i A2*

○ *B: protecció total. Els tres graus de protecció B que hi havia abans (B1, B2 i B3) s'han unit en un sol grau.*

○ *C: protecció parcial o ambiental. Aquest grau, anteriorment, també es trobava dividit en C1 i C2. Ara només tenim el C.*

- *Quant als jaciments arqueològics del municipi, aquests han estat revisats i ubicats en els plànols a partir del sistema GPS.*

- *La classificació de béns etnològics ha estat ampliada a partir de la incorporació de nous elements, com per exemple sínies i pous, així com casetes d'eines que es troben situades a l'àrea rústica del municipi. Quant a les parets seques dels camins, s'ha de dir que aquests es troben catalogats dins la classificació de Xarxa Viària i obres d'enginyeria (I000): hem catalogat 12 camins, amb els seus respectius murs de pedra en sec. Quant a les marjades del Serral de les Monges, hem procedit a incorporar la informació corresponent a la fitxa INC-H003, que fa referència al Serral dels Molins. Quant a les marjades del Putxet d'en Reure es considera que no procedeix la seva protecció, atès que el conjunt de marjades no ofereix una especial consideració respecte a d'altres amb les mateixes característiques.*
- *Els elements recollits dins l'apartat d'enginyeria i obres públiques (estació ferroviària, ponts i altres elements d'infraestructura ferroviària) es troben recollits en el present Catàleg amb els codis INC- I002 (estació d'Inca), INC- I007 (Es Pont des Tren), INC- I003 (Estació de Llubí) i INC- I004 (Estació de Son Bordils). La resta de ponts creiem que no tenen valors suficients per ser inclosos en el Catàleg de patrimoni.*
- *Pel que fa a l'arquitectura religiosa, hem inclòs totes les esglésies i elements religiosos del municipi, però consideram que no hem d'incloure la totalitat d'elements mobles que hi ha al seu interior, ja que les descripcions resultarien massa extenses, encara que en alguns casos es fa referència a alguns retaules o altres elements que es troben dins aquestes. El que hem fet ha estat remetre la informació a inventaris existents, com per exemple l'Inventari de l'Església catòlica.*
- *A les fitxes catalogades com a arquitectura civil, hem fet un esforç per descriure de forma més detallada els elements que s'han de preservar en cada un dels edificis. Aquest era un punt que s'indicava a les deficiències presentades el Consell de Mallorca.*
- *Hem recollit els elements inclosos dins l'apartat d'arquitectura militar: elements d'arquitectura defensiva (torres de defensa) i militar (quarters). Una de les torres de defensa del municipi (INC- E004, Torre de defensa de Son Penya), i citada en el llistat de G. Alomar, no ha estat trobada, però igualment hem realitzat una fitxa de Catàleg amb les poques dades que sabem d'ella, ja que és un BIC.*
- *Quant als béns d'interès industrial, hem incorporat una sèrie d'elements als que ja estaven catalogats per l'anterior Catàleg de patrimoni, com per exemple la fàbrica de Can Ramis, el centre BIT, la caseta de carabiners o la Florida, per exemple.*
- *Pel que fa als béns d'interès paisatgístic i ambiental que s'esmenten a*

l'al·legació, el conjunt del call ja es troba catalogat, amb el codi INC- H004 (entramat de carrers). Quant a l'altre entramat proposat dels carrers de Jaume Armengol, Can Dureta i sa Murta, s'admet i es procedirà a la seva inclusió dins el Catàleg amb la corresponent fitxa.

- Finalment, quant a l'ampliació del Catàleg a partir de les làpides i tombes, s'ha de dir que el cementeri en si ja es troba catalogat i amb un grau de protecció A2, que engloba la totalitat dels elements que es troben en el seu interior.

Registre entrada 2516: *aquesta al·legació fa referència a la fitxa catalogada amb el codi INC- D119. En aquesta es demana la rebaixa en el grau de protecció, de B a C. Després de tornar a estudiar les fotografies i l'estat de l'habitatge, hem decidit dur a terme aquesta rebaixa, passant de tenir una protecció total a una parcial, en la qual s'ha de conservar la primera crugia de l'habitatge, la façana lateral de la segona crugia, que corre paral·lela al camí, i el porxo, amb les seves columnes i els pedrissos, que es troba davant l'edifici.*

Registre entrada 2895: *aquesta al·legació fe referència a la fitxa catalogada amb el codi INC- D129. En aquest cas, hem procedit a fer una nova visita i fotografiar la façana principal de l'edifici. Posteriorment, hem desestimat la descatalogació de l'element, ja que pensam que és una mostra d'arquitectura popular del terme d'Inca; per tant, hem modificat la fitxa de Catàleg, amb la nova informació que teníem, i hem procedit a rebaixar el grau de protecció, de B a C (protecció parcial): en quest cas s'haurà de conservar la façana principal i lateral, així com el volum de l'edificació principal. A més, s'ha de mantenir també, en aquest cas de forma íntegra, el coll de cisterna, situat a un dels laterals de l'edificació.*

Registre entrada 3564: *aquest document fa referència a la fitxa INC- D124. En aquest s'especifica que el plànol de situació ubica de forma errònia el mur de delimitació de la parcel·la, així com també demana la descatalogació dels elements. Després d'una nova vista a la zona s'ha de dir que aquests no es poden descatalogar totalment, ja que formen un conjunt de casa, hort i elements etnològics que s'ha de protegir, encara que només sigui de forma parcial.*

Per altra banda, aquest element es troba situat dins l'àmbit del sector 6 del PGOU, on es preveu un equipament docent, la qual cosa implica, atès l'interès públic d'aquesta actuació futura, que els nous equipament escolar pugui conviure amb les restes més destacades de la zona; per tant, s'ha modificat la fitxa de Catàleg en el següent sentit: s'han eliminat certes parts del mur i s'han incorporat nous elements, com per exemple la sínia.

Així mateix, en el moment de la tramitació i aprovació del corresponent pla parcial del Sector 6, s'haurà de resoldre el tractament urbanístic per a la protecció del bé en qüestió, envers el futur desenvolupament.

Registre entrada 4296: *aquesta al·legació a referència a la fitxa INC- D122 (casa del camí de Pollença). Després d'una segona visita i de la documentació que consta a l'Ajuntament, es decideix descatalogar l'habitatge, ja que aquest es troba*

emplaçat dins el sector 8 del PGOU i just en allò que ha d'ésser la continuació de la trama urbana amb un nou carrer, planificació anterior a la creació d'aquesta fitxa, i es considera, a més que l'edificació no presenta suficients elements arquitectònics a destacar. El que sí hem fet, però, és protegir les teules pintades que es poden veure en el seu ràfec, però aquestes es poden deslligar de l'habitatge i ubicar-se en un museu o en alguna construcció o decoració que es pugui construir en una zona verda. Aquestes teules es catalogaran com a bé etnològic, en la fitxa INC- F074.

Registre entrada 3860: *aquesta al·legació fa referència a la fitxa de Catàleg INC-D123. En l'esmentat document, es demana l'eliminació de la fitxa corresponent o, en el cas en què no sigui possible, la rebaixa en el seu grau de protecció. Després d'estudiar el tema, proposam el manteniment de dit element i la rebaixa en el grau de protecció, passant de B a C: conservació de la façana principal i laterals, amb possibilitat d'ampliació per la part posterior, sempre que les normes del PGOU ho permetin. A més, s'ha modificat la tipologia, l'ús actual, la funcionalitat i els treballs realitzats: la tipologia és la de caseta d'eines i tant l'ús actual com la funcionalitat ha passat d'habitatge a magatzem o caseta d'eines. Per tots aquests motius, hem procedit també al canvi de codi: INC- F059.*

Registre entrada 3761: CASETES

- *Punt 1: hem incorporat a la memòria els criteris de catalogació de les cases de pagès i de les casetes. S'ha de dir, però, que vàrem comptar amb l'ajut del consistori a l'hora de visitar i fotografiar una sèrie de casetes i cases de pagès que podien ser incorporades al Catàleg de patrimoni. Les catalogades són aquelles que representen els millors exemples de casetes i cases de pagès, sense perjudici que faltin, atès que han passat desapercbudes. No obstant això, dins les futures revisions del Catàleg de patrimoni es podran incorporar nous exemples.*

Volem dir també que el llistat de fotografies presentades amb l'al·legació no té incorporada cap referència cadastral dels edificis presentats, així com tampoc marca la seva situació dins la zona rústica del municipi; amb aquestes mancances, no es pot comprovar la seva situació dins el terme municipal, així com tampoc la seva visita per la seva possible incorporació al Catàleg de patrimoni. També s'ha de dir que algunes d'elles s'allunyen molt del que consideram el "model" de caseta de la zona rústica: moltes d'elles estan fetes de blocs de marès, altres es troben totalment abandonades (algunes ja sense coberta), i en d'altres es poden veure que han estat objecte d'obres recents.

- *En el segon punt es fa referència a la inexistència de les cases de pagès i de les casetes dins la classificació de béns etnològics. En referència a les cases de pagès, s'ha de dir que nosaltres en cap moment els hem ubicat dins l'apartat de béns etnològics (F000), sinó que es troben dins arquitectura civil (D000). Pel que fa a les casetes d'eines, pel fet de ser considerades habitatges temporals, les hem ubicat dins béns etnològics. La norma 48 parla de "barraques de roter", que es defineixen com:*

habitaclles temporals o permanents destinat tant a persones com a animals, de

planta quadrada, rectangular, circular o irregular, format per dos paraments amb reble enmig i amb un únic portal, normalment sense finestrons. Pel que fa a la coberta, aquesta és de falsa cúpula, de pedra o amb un capell de troncs i càrritx, a les barraques de planta circular, mentre que a les de planta rectangular se solia cobrir amb un o dos aiguavessos format per una estructura de troncs coberta de lloses, canyissada o terra.¹

L'única diferència entre una barraca i una caseta és la seva coberta, ja que aquesta darrera està feta de teula àrab.²

Per aquest motiu, així com l'existència al departament de Medi Ambient d'un Catàleg de porxos de Sóller (que tenen la mateixa tipologia de les casetes) i la seva ubicació dins les petites explotacions agrícoles i ramaderes del terme, hem considerat incorporar aquests elements dins els béns etnològics.

Hem procedit a modificar la denominació de "Casetes d'eines" per "Casetes" per evitar confusions i errades en el seu ús originari i actual.

A més, hem decidit rebaixar el grau de protecció d'aquestes casetes, de B a C, per possibilitar que se'ls pugui donar un manteniment i un ús més contemporani, sempre que el PGOU ho permeti.

- *El punt 3 fa referència al grau de protecció C. En aquest cas, no es pot modificar el paràgraf que es demana, ja que està agafat del Pla Territorial de Mallorca. S'ha afegit un únic canvi, que no afecta al sentit general del paràgraf: "Aquesta protecció afecta només a la conservació de la façana (o façanes)...", perquè en alguns casos, que es detalla en cada una de les fitxes, es protegeix més d'una façana.*

Pel que fa a les modificacions de coberta o altres, s'haurà de detallar de forma individualitzada en cada un dels edificis.

- *En el punt 4 també es fa referència al grau de protecció C. En aquest cas, tampoc s'ha modificat el punt a què es fa referència, ja que el grau de protecció C no permet modificacions en la façana principal i l'aiguavés on es troba aquesta. En cas de modificacions de les casetes, sempre que ho permeti el PGOU, es pot estudiar la possibilitat d'ampliar l'edifici en un segon aiguavés, deixant la volumetria existent sense canvis.*

- *Quant a la possibilitat de concedir ajuts per al manteniment i rehabilitació de béns catalogats, aquesta qüestió no és objecte de la revisió del Catàleg, en tot cas, l'Ajuntament, si ho considera oportú, pot convocar línies de subvencions per a la rehabilitació d'aquest béns, sense perjudici d'altres ajuts que puguin provenir d'altres institucions.*

¹ ALOMAR, G.; FERRER, I.; GRIMALT, M.; REYNÉS, A.; RODRÍGUEZ, R. *La pedra en sec. Materials, eines i tècniques tradicionals a les illes mediterrànies*. Vol. 2. Mallorca. Palermo: Officine Grafiche Riunite, 2002, p. 251- 284.

² ANDREU, J. *Arquitectura tradicional de les Illes Balears*. Pollença: El Gall Editor, 2008, p. 25- 35.

Per altra banda, l'ordenança de taxa de construcció como l'ordenança de d'impost de construcció, estableix bonificacions per a les obres que afectin edificis catalogats, amb una important reducció. En aquesta qüestió ens remeten a les ordenances esmentades, als efectes oportuns.

Registre entrada 3762: *aquest document fa referència a la fitxa de catàleg INC-F059. En aquest cas, es demana la rebaixa en el grau de protecció, de B a C, i la modificació de la tipologia, passant de caseta d'eines (amb l'ús actual de magatzem) a caseta de pagès, amb l'ús d'habitatge. Després de tornar a estudiar la documentació i les fotografies de la fitxa en qüestió, s'ha decidit no eliminar la fitxa i rebaixar el seu grau de protecció a ambiental. A més, també s'han modificat els punts de la tipologia i ús actual (caseta de pagès i habitatge) i el de la classificació general; per això s'ha modificat el codi: **INC- D123**.*

Registre entrada 3763: *aquesta al·legació també es refereix a la fitxa INC- F059. Part del que s'exposa en aquest document ja ha estat explicat a l'al·legació anterior:*

- *S'ha modificat la denominació de l'element, la seva classificació general, la tipologia i l'ús actual, per adaptar-ho a la seva funció d'habitatge. A més, pel canvi fet en la seva classificació general, s'ha modificat també el seu codi d'identificació: **INC- D123**.*

- *S'ha decidit rebaixar el grau de protecció, de B a C, per a poder adaptar-la als usos actuals. Per aquesta raó, consideram que s'han de protegir les façanes laterals i la posterior, on es troba la canal o gubi que baixa l'aigua a la cisterna, que és l'element més destacat de l'edifici. Les possibles reformes que es puguin realitzar a la propietat, sempre que el PGOU ho permeti, s'hauran de realitzar a la façana anterior de la casa, segons es troba explicat a la fitxa corresponent. Aquestes possibles ampliacions hauran de seguir els criteris establerts en el Pla Territorial de Mallorca.*

Quant als criteris d'inclusió de les casetes al Catàleg de patrimoni, hem incorporat a la memòria els criteris de catalogació de les cases de pagès i de les casetes. S'ha de dir, però, que vàrem comptar amb l'ajut del consistori a l'hora de visitar i fotografiar una sèrie de casetes i cases de pagès que podien ser incorporades al catàleg de patrimoni. En funció de les dades aconseguides es varen catalogar aquelles exemples més representatius i valor patrimonial.

Registre entrada 4697: *aquesta al·legació demana, en relació a la fitxa INC-D045, la modificació de la referència cadastral i la correcció dels carrers. Aquests canvis s'han dut a terme a la fitxa corresponent. “*

II.- ATÈS que la revisió del Catàleg de protecció del patrimoni històric i arquitectònic es tracta d'un document que forma part del vigent Planejament General d'Ordenació Urbana d'Inca, és d'aplicació el previst a l'article 156 d) del Reial decret 2159/1978, de 23 de juny pel qual s'aprova el Reglament de planejament i els articles 47 i 48 del

Text refós de la Llei de sòl de 1976, als efectes de la seva tramitació, així com les disposicions legals i reglamentàries que es corresponent amb els articles 11, 28, 35.1.d), 40.1 i 47 del Text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana de 9 d'abril de 1976; i els articles 19, 37, 115, 116.1, 117, 123.1, 125, 126.1, 127, 128 i següents, 149 , 154, 156 d) i 158 del Reglament de planejament.

Per altra banda, la revisió del Catàleg s'ha d'adaptar a les normes 46 i següents del Pla Territorial Insular de Mallorca. Així mateix l'instrument en qüestió, d'acord amb l'article 24 de la Llei 6/2009, de 17 de novembre, de mesures ambientals per impulsar les inversions i l'activitat econòmica a les Illes Balears, queda exclòs de la tramitació de la corresponent avaluació ambiental estratègica.

A efectes de suspensió de llicències serà d'aplicació el previst a l'article 7.6 bis del Decret llei 5/2009, de 27 de novembre, de mesures relatives al servei públic regular de viatgers per carreteres de les Illes Balears i de determinades disposicions en matèria urbanística, mitjançant el qual es modifica la Llei 4/2008, de 14 de maig.

Finalment, és necessari el compliment del que disposa l'article i 47.2 II) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del Govern local, en tant que estableix que la tramitació dels instruments de planejament serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

III.- ATÈS que, com a fonaments de dret processal, les disposicions legals i reglamentàries aplicables són els articles 4.1.c) i e), 22.2.c), 25.2.d) i 47.3.i) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 82.3, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986, el batle-president , si és procedent, eleva la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- RESOLDRE les al·legacions presentades durant els terminis d'informació pública a la documentació de la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca, d'acord amb el sentit de l'informe tècnic que es transcriu a la part expositiva del present informe-proposta.

2.- APROVAR PROVISIONALMENT l'expedient de revisió del Catàleg d'elements d'Interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca, amb les noves modificacions introduïdes com a conseqüència de l'estudi i anàlisi de les al·legacions i/o suggeriments presentades durant els terminis d'informació pública, així com aquelles que han estat introduïdes per l'equip redactor, sense que hi hagi una alteració substancial dels criteris i objectius de l'ordenació urbana proposada.

3.- ELEVAR la documentació en qüestió a la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, a efectes de la seva aprovació definitiva, juntament amb la revisió del PGOU d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca.

4.- NOTIFICAR, personalment, el present acord a les persones i/o interessats que hagin presentat al·legacions i/o suggeriments durant les informacions públiques. Inca, 16 de maig de 2011. El lletrat assessor Municipal. Carlos Mena Ribas

Per la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient a la seva sessió de dia 16 de maig de 2011, es va acordar dictaminar favorablement l'anterior informe-proposta i elevar-lo a la consideració del Ple extraordinari urgent de l'Ajuntament a celebrar el dia 18/05/2011."

Intervé el Sr. Seguí, qui parla de l'aprovació inicial que es va dur a terme ara deu fer uns dos mesos, després de l'exposició pública i la incorporació de totes les prescripcions que varen venir de Patrimoni. En la seva opinió la feina ha estat molt extensa i per aquest motiu s'ha hagut de transmetre en disquets. També expressa que s'ha sotmès als dos òrgans consultius que s'havien proposat, a través del Consell Municipal d'Urbanisme. El Sr. Seguí manifesta que el 98% o 99% de les al·legacions són correccions i que han estat pràcticament acceptades en la seva totalitat. Informa que l'equip ha anat casa per casa, per comprovar si existia el motiu per rebaixar el grup de tres a dos, és a dir, rebaixar el nivell de protecció, per tal de poder decidir si estava o no justificat. Posa com a exemples que s'ha analitzat la façana o si a l'interior hi havia elements estructurals que fossin causa de protecció; comenta que, en els casos en què no es trobava, s'hi rebaixava el nivell.

El Sr. Seguí incideix en un fet significatiu: s'hi han incorporat cases típiques de camp. Explica que òbviament no s'hi han inclòs totes aquelles que són de mares, sinó les que tenen teulades o bigues especials, les que són de pedra i les que tenen les característiques bàsiques del que és el patrimoni mallorquí, i sobretot el d'Inca. També fa menció del resultat de la investigació d'un talaiot, que reuneix unes característiques, a priori, úniques a les Balears. Exposa que aquest fet significa que s'hi ha de tenir una cura especial i informa que l'equip de govern està dissenyant un pla en el qual també intervindrà Patrimoni, ja que estan molts interessats de poder col·laborar amb l'Ajuntament d'Inca, per tal d'investigar, saber el que significa aquest talaiot, obtenir-ne totes les dades possibles, i encaminar-ho tot a l'objectiu de la seva rehabilitació i aïllament de la zona per tal de protegir-la. Finalment manifesta el seu desig que per part de tots s'aportin les eines necessàries per tal que pugui ser així i que tot el consistori doni suport al projecte.

Intervé el Sr. Ramis, el qual comenta que, tal com ha dit el Sr. Seguí, se'ls du a aprovació provisional el Catàleg d'elements d'interès històric, en què es resolen vint-i-tres al·legacions que s'han presentat amb aquestes dues informacions públiques, i precisament la que va presentar el grup municipal del PSIB-PSOE a la qual figuraven desset al·legacions. Explica que el seu grup ja advertia de la impossibilitat que existia per tramitar les altres vuitanta deficiències que havia detectat la Comissió d'Ordenació del Territori, per la raó que aquestes encara no estaven ni aprovades ni notificades a la corporació municipal. Informa que serà el pròxim dilluns quan la Ponència Tècnica acordarà transmetre aquestes deficiències o les que surtin endavant a la Comissió d'Urbanisme i que el divendres de la setmana vinent s'acordaran les possibles deficiències. Si eren vuitanta, considera que tal vegada seran menys o més, però que això no ho sabran fins que la Comissió d'Urbanisme s'hagi reunit. Aquest fet els dona una inseguretat, i ell

entén que s'està corrent més que el que s'hauria que fer. Recorda que el seu grup ja ho advertí en les seves desset al·legacions, en les quals recordaven la impossibilitat de tramitar l'esmena de deficiències de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori perquè encara no s'havien assenyalat ni comunicat a aquest ajuntament. Veuen que l'informe tècnic confirma l'asseveració que el seu grup havia fet, dient que encara no s'ha adoptat un acord per la Comissió d'Ordenació del Territori en relació amb les deficiències de la Ponència de Patrimoni que varen informar en el seu temps, i de les quals l'Ajuntament va tenir coneixement, atès que hi va assistir.

En referència a tot plegat, el Sr. Ramis manifesta que li pareix molt bé que l'Ajuntament avanci la feina intentant esmenar totes les deficiències, però que li pareix il·lògic que se n'aprovin unes que no saben d'una forma certa. Continua llegint l'esmentat informe, el qual diu: "No obstant això, entenem que, a pesar de no estar comunicades d'una forma oficial les deficiències relatives al Catàleg, l'Ajuntament en l'àmbit de les seves competències té la potestat de realitzar quantes aprovacions inicials consideri oportunes." Segons el criteri del Sr. Ramis, no es tracta que, si els tornen a detectar deficiències, es dugui a terme una altra aprovació; ja en duen sis, d'aprovacions inicials i provisionals. El Sr. Ramis considera que s'ha d'esperar a tenir la documentació correcta per part de l'Ajuntament i que, en cas contrari, l'únic que s'aconsegueix és endarrerir la tramitació.

Per altra banda, el Sr. Ramis creu que no hi ha hagut voluntat de millorar aquest document, i això ho diu en el sentit que es va realitzar una reunió en què participaren diferents representants de la societat inquera. Allà varen acordar que debatrien i analitzarien aquest document, ja que no és un document polític, sinó que pretén protegir i també informar els ciutadans del patrimoni que té aquesta ciutat. Per tant, comenta que el seu grup considerava que, com més difusió tengués i com més participació es donàs a l'elaboració d'aquest catàleg, seria millor per a la ciutat. De fet, explica que des d'aquella reunió no se n'ha fet cap altra fins a la setmana passada. El Sr. Ramis no sap si només hi estaven convocats els representants de diferents grups polítics o també els representants de la societat inquera, però el seu grup volia un contacte més directe i analitzar cada punt. D'aquesta manera es podria tenir un Catàleg adaptat a les necessitats de la ciutat i s'evitarien casos com el de l'altre dia, en què es va descobrir un talaiot que no estava detectat, i els historiadors d'Inca varen ser els que varen alertar de la seva existència.

Pel grup del Sr. Ramis, no és un document tancat com caldria, i davant la situació d'inseguretat manifesta la voluntat del seu grup d'abstenir-se, no perquè el document no sigui vàlid, ja que el Sr. Ramis considera que s'ha fet una bona feina, però queden detalls que caldria matisar i millorar.

Intervé el Sr. Caballero, el qual manifesta que des del seu grup, tal com ja ho han mostrat a reunions del Consell Municipal d'Urbanisme i fins i tot en altres plens, volen destacar la bona feina per part de l'empresa i dels tècnics en l'elaboració de les fitxes d'aquest catàleg, que millora substancialment l'actual, i que aquest serà un bon instrument per tenir cura del patrimoni del municipi. A més, el seu grup considera que és un instrument necessari, i en aquest sentit vol recordar la trista

notícia de la destrucció del talaiot de s'Avancar. En la seva opinió una revisió d'aquest catàleg ajudarà que fets com aquest no tornin a succeir. Per aquest motiu, a les diferents etapes d'aquesta tramitació, el seu grup ha votat positivament, ja que considerava que s'havia de dur a terme.

A més, el Sr. Caballero recalca que el Catàleg que en resultarà també serà millorable i desitja que es pugui fer feina en la millora i que sigui una eina que serveixi per poder trobar elements que siguin d'interès.

Pel que fa a l'informe d'al·legacions, el seu grup expressa que n'ha trobades de naturaleses ben distintes: unes com s'ha dit són d'inclusió de noves fitxes, per la troballa o redescobriments d'elements que no estaven inclosos a cap catàleg, però algunes persones del municipi sí coneixien l'existència del talaiot de l'Hort de Can Vic. Comenta que l'han pogut visitar i que, sense tenir coneixements profunds d'arqueologia, s'ha de dir que és impressionant.

També exposa que hi ha d'altres al·legacions que suposen una rebaixa de la protecció dels elements, per tant s'informen si és una qüestió heterogènia. Manifesta que no és suficient només tenir un catàleg de patrimoni, el qual consideren que és un instrument imprescindible; també hi ha d'haver voluntat política i s'han de destinar recursos a la protecció patrimonial. Explica que el seu grup vol recordar-los que va presentar una moció, que va ser aprovada per unanimitat, en la qual s'instà l'equip de govern a elaborar un pla de consolidació de jaciments arqueològics, i que això no s'ha realitzat. Pensen que aquest pla és imprescindible; de la mateixa manera que es disposa d'un catàleg, és necessari actuar-hi activament, ja que no només és indispensable tenir catalogats els talaiots, també cal tenir-los nets i consolidats, per tal que no es facin malbé. A més, en aquest sentit el grup del Sr. Caballero va fer una proposta, també aprovada per unanimitat, que va ser la de dotar i convocar la plaça de tècnic en Patrimoni, que lamenten que no s'hagi pogut dur a terme.

Finalment el Sr. Caballero assenyala que hi ha un assumpte que ja han recordat a l'equip de govern fins a la sacietat, però que pensen que és molt significatiu; es tracta de Son Bordils. En la seva opinió tots han de lamentar que s'acabi la legislatura i no hagin pogut resoldre aquesta qüestió, tenint en compte que el seu grup des d'octubre de 2008 hi ha estat insistint. Saben que és una qüestió complexa i que s'han fet algunes passes, però per la seva banda consideren que no s'han fet amb la diligència amb què hauria calgut. En tot cas valora molt positivament l'aprovació d'aquest Catàleg de patrimoni històric i que, malgrat que ara se'ls presenti un informe d'al·legacions diverses, en qualsevol cas el seu vot serà en positiu.

Té la paraula el Sr. García qui comenta que des del seu grup consideren que el Catàleg és un desenvolupament del que es va fer inicialment a l'any 1987, si no ho recorda malament, en què es va corregir, i ara es torna a matisar. En aquest moment el que pensen és que és un xic extens, que hi ha elements que haurien pogut quedar fora, però no tenen intencions de presentar al·legacions ni d'impugnar-lo. Ara bé, sí són de l'opinió que hauria pogut ser més restringit, a pesar que qualcú pugui pensar que hauria pogut ser més extens. Hi ha la necessitat de mantenir aquests elements catalogats per tal de preservar el que

pugui ser la identitat de la ciutat.

El Sr. García continua dient que des de la darrera aprovació s'ha millorat la classificació, que era ben extensa, des del seu punt de vista, on hi havia classificacions i subclassificacions i més. En aquest sentit creuen que és una aportació en positiu, ja que la finalitat del Catàleg no ha de ser tenir fotografiats i fixats tots els elements, sinó permetre una conservació adequada de tots els elements que s'hi inclouen. De poc serviria tenir unes fitxes perquè després a la pràctica el que tinguessin fos unes ruïnes, com és el cas de Son Bordils, que ja ha plantejat anteriorment el Sr. Caballero. Considera que, si es disposa d'un catàleg, allò que s'ha de fer és preservar tot el que s'ha catalogat i no catalogar per catalogar.

El seu grup vol insistir que darrere un edifici catalogat hi ha un particular, un propietari, al qual se li imposa la conservació d'un patrimoni, que suposa una càrrega per als titulars en benefici de tota la ciutat. Per tant, així com l'equip de govern en el seu moment va abaixar l'impost de l'IBI d'aquestes propietats, el Sr. García creu que s'haurien de replantejar apujar els ajuts econòmics no tan sols en l'IBI, sinó en tot el que fos necessari, com ara ja existeix en la llicència d'obres i no recorda si en altres coses. Però, opina que s'haurien de plantejar seriosament aquestes possibilitats.

En principi el grup del Sr. García entén que és un catàleg acceptable i, en conseqüència, el seu vot serà favorable, sempre que es matisin les qüestions dels ajuts i també un seguiment seriós en la conservació d'aquests edificis; és a dir, dur a terme les tasques necessàries perquè Inca preservi el seu patrimoni arquitectònic.

Intervé el Sr. Seguí, qui en primer lloc comença responent al Sr. García. Li agraeix el canvi de sentit del seu vot, ja que, malgrat que abans s'abstingués, era una abstenció en positiu. Manifesta que participa amb el Sr. García en la idea que s'han d'afinar molt més el que són els ajuts o no ajuts, però que aquesta és una tasca bastant complexa: no només es tracta de suprimir els ajuts als qui no compleixin en el manteniment del seu patrimoni, sinó que hi ha distints graus i s'ha d'afinar el que es dona de més o de manco. Per la seva banda, manifesta que serà una tasca i un compromís que haurà de dur a terme aquest ajuntament, però a hores d'ara només li pot transmetre que per part de tot l'equip de govern es veu com a molt bona idea.

En segon lloc, el Sr. Seguí dona les gràcies al grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista per la seva aportació positiva. Expressa que comparteix amb aquest grup, ja que també ho han explicat, que es tracta d'un element viu i que no acaba aquí, ni molt manco. Com més s'hi involucri l'Ajuntament, com més informació es doni... (no es pot continuar amb la transcripció per raons tècniques).

Comenta que ha passat, per exemple amb el talaiot de l'hort de can Vic ni es va veure amb l'anterior catàleg fins ara els historiadors que parlaven d'això, un es fa la pregunta de per què no s'ha anat a més, el perquè és que estava mal ubicat, es parlava d'un talaiot que s'ubicava a una finca que no era la correcta i es cercava a on no era. Opina que aquests fets han duit com a conseqüència que es vagin

trobant les coses allà on són i no on inicialment es creia que eren i possiblement se'n trobin més ja que la riquesa cultural és molt grossa, però no perquè es suposi que hi ha, no es pot aturar i esperar a tenir-ho tot ja que poden passar anys i anys. El que pretén aquest catàleg, a més de millorar el que hi havia, és que ha de ser un debat permanent, en el sentit que en qualsevol moment es pot debatre la seva inclusió o exclusió de qualsevol fitxa. Per tot allò exposat, el Sr. Seguí agraeix el sentit del vot del grup del PSM-Entesa Nacionalista i la intervenció del Sr. Caballero.

En tercer lloc, el Sr. Seguí continua dient que és cert que es va aprovar la creació d'un Consell, la qual cosa s'ha duit a terme. Contesta al grup municipal del PSIB-PSOE que quan es convoca el Consell es convoca a tothom, i que quan es va convocar el darrer, que precisament era per explicar les al·legacions, la qual cosa es va fer, una cosa és que alguns no hi assistissin i l'altra és que es va detallar cada tema, el perquè es llevava aquella protecció o s'augmentava i es donaren les explicacions suficients. El Sr. Seguí no sap si no hi va ser en el moment adequat, perquè estan al final o n'hi ha que tenen altres responsabilitats, però l'Ajuntament té aquesta, i els ho diu en el més bon sentit de la paraula.

El Sr. Seguí continua parlant de les paraules del Sr. Ramis quant a les al·legacions. En referència a aquestes, explica que no li caben dins el cap. Ho explica dient que quan es fa l'aprovació inicial, la qual s'ha repetit dues vegades, s'obre un termini d'un mes per presentar-hi al·legacions, i que han tengut dos mesos per fer-les.

El Sr. Seguí manifesta que, si una institució contesta assenyalant les deficiències que han considerat, les quals són corregides per part de l'Ajuntament, i llavors dita institució no respon, tenint dos mesos per fer-ho i d'altres deficiències preparades, que fan arribar a l'Ajuntament el dia després en què aquest ho hagi aprovat, ell no se'n sent gens culpable. En la seva opinió és horrorós que una institució notifiqui unes deficiències fora de termini. El Sr. Seguí es reitera que, després d'una exposició inicial, la institució en qüestió ha de comunicar unes prescripcions, en aquest cas, a l'Ajuntament d'Inca, el qual les corregeix i en torna a rebre d'altres. Considera que és el pitjor que pot fer una administració i comenta que aquestes coses també passen a qualsevol ciutadà. La ciutadania es rebel·la contra aquest tipus d'actuacions de les administracions i expressa el seu desig que a les eleccions del proper diumenge quedi patent el descontent per part dels ciutadans.

En relació amb aquests fets el Sr. Seguí, personalment, ho considera una indecència i manifesta el seu desig que consti en acta. Afegeix que també ho és que el Sr. Ramis ho sàpiga i l'Ajuntament no; conclou que d'aquestes paraules cadascú interpreti el que vulgui. Prossegueix dient que han tengut bona voluntat, persistència, han investigat, han estat amb cada persona, han anat a cada lloc, totes aquestes actuacions dins les seves possibilitats; els tècnics municipals més que ell, si bé ell també s'hi ha involucrat d'una forma personal. El Sr. Seguí agraeix totes les aportacions fetes, tant per part dels tècnics com les dels ciutadans d'Inca i com les que ha fet l'oposició, les quals creu que han estat incorporades.

Ara bé, opina que cap administració ni ningú pot esperar que cregui que tot està complet, no acabarien mai. En aquest sentit tenen vertader significat les paraules

del Sr. García, és a dir, no ha de quedar aturat. Malgrat que no té res a dir que s'abstinguin, li agradaria que es pogués aprovar, atès que es reuneixen totes les condicions.

El Sr. Seguí fa menció que s'ha oblidat de donar una resposta al PSM-Entesa Nacionalista, quant que és veritat que es va aprovar la creació d'una plaça de tècnic en Patrimoni, però comenta que en aquest moment no la poden crear. Informa que és una labor que s'està mirant quan serà possible, encara que ja va expressar al plenari la voluntat que el pròxim tècnic de Cultura tenguí la categoria de tècnic en Patrimoni, per tal que pugui viure més de prop aquestes qüestions.

Intervé el Sr. Ramis, el qual es dirigeix al Sr. Seguí dient que aquesta documentació s'està tramitant des del 2005 i que el seu grup coincideix amb la majoria municipal i amb la resta de grups que és necessari, perquè ho estableix la llei. Expressa que el seu grup dóna suport al document i que són el grup que més esmenes ha presentat, en un sentit positiu, per tal de millorar el document, i que agraeixen les esmenes que s'han acceptat. A més, diu al respecte que el Sr. Seguí ha dit que n'han acceptades moltes, ja que l'equip de govern ha considerat que efectivament milloraven el text.

Continua dient que aquest document és prioritari i que, tal com ha manifestat el Sr. Caballero, és un compromís. Ell també creu que és un compromís de tots elaborar aquest document, perquè té dues funcions principals: per una banda, posar en coneixement dels ciutadans el patrimoni de la ciutat; per l'altra, és el patrimoni que s'ha de protegir i valorar.

El Sr. Ramis aprofita per donar l'enhorabona a la Sra. Payeras pel canvi d'ubicació dels quadres, que millora la representació dels fills il·lustres de la ciutat. Amb això vol dir que la Sra. Payeras va valorar un patrimoni i que ha col·locat els quadres d'una forma que es poden visualitzar millor; això és el que el seu grup vol amb el Catàleg. El Sr. Ramis també aprofita per desitjar a la Sra. Payeras i a la Sra. Tarragó que es recuperin com abans millor dels accidents que han patit. Tot plegat ve arran que és el mateix que el Sr. Ramis vol per al Catàleg, que es valori el patrimoni. A més, afegeix que l'informe que els han facilitat diu: "els quadres generals estan pendents de finalització"; és a dir, han d'aprovar un catàleg al qual manca documentació. Comenta que aquest fet els genera una certa inseguretats, un dubte.

Quan el seu grup va veure aquest punt del plenari a l'ordre del dia va telefonar al Consell Insular de Mallorca, des d'on se'ls va informar que el dilluns havia d'anar a Ponència i el divendres a Comissió. En aquest sentit el Sr. Ramis manifesta que queda molt sorprès quan veu que en aquest ple s'ha d'aprovar la correcció d'unes esmenes que encara no saben si són certes.

El Sr. Ramis continua dient que el Sr. Seguí pot criticar que hagin tardat molt; porten la tramitació des del 2005 i pot compartir que s'hagin retardat i que la gestió urbanística, des de fa molts d'anys, és la que és, i que els tràmits s'endarrereixen. Ara bé, avançar-se a saber quines són les deficiències i aprovar la seva esmena, sense saber si seran veritat, dóna una certa inseguretats.

El Sr. Ramis manifesta que ell desitja que aquest catàleg s'aprovi com abans millor, però vol que es faci bé. Des del seu punt de vista seria millor tenir més aportacions. El Sr. Ramis sap que no pot ser un document que sigui al 100% la realitat, però almanco que estigui depurat. Comunica que és l'única queixa que tenen i afegeix que el seu grup dóna suport al document, perquè és defensar i donar a conèixer el patrimoni d'Inca. Per tant, exposa que la seva abstenció és en positiu, però amb la inseguretat que els dóna la tramitació i que encara no es tinguin notificades les deficiències que els imposarà el Consell Insular. En la seva opinió el Partit Popular ha fet una feina i se l'han corregida ells mateixos, i això ells no ho poden compartir. Per aquest motiu reitera el seu vot d'abstenció.

Intervé el Sr. Seguí exposa que és veritat que fa molts d'anys que estan rere aquest assumpte i continua dient que Patrimoni en un moment determinat, per l'adaptació al Pla Territorial de Mallorca, va tenir dubtes si les fitxes del Catàleg que estava en vigor eren o no les correctes, quan hi ha un protocol de fitxes en vigor. En aquest respecte afirma que l'actuació de l'Ajuntament d'Inca marcarà una línia per als altres municipis de com han de ser les fitxes, atès que l'Ajuntament ha contribuït a determinar els seus camps de contingut, entre d'altres, quan era labor que no li pertocava. A un moment determinat Patrimoni comunicà a l'Ajuntament que, ja que el Catàleg d'Inca estava fet i aprovat (cosa que en un principi van posar en dubte), si s'esmenessin aquestes fitxes, es podria considerar com aprovat.

El Sr. Seguí prossegueix dient que així ho varen fer i aprovar, però que un bon dia tot allò que havien acordat ja no va valer. Patrimoni els comunicà que havien de fer un catàleg nou; aquesta va ser la primera contrarietat. Així doncs, explica que varen fer un catàleg nou. Comenta que les deficiències de les quals el Sr. Ramis parlava són les mateixes que els varen comunicar el primer mes, les que l'equip de govern ha resolt; a més, ho feren amb més d'un mes amb posterioritat en el temps. Exposava que fa una setmana va anar a Patrimoni i que no sabien de què els parlava. Ara resulta que ho duen a Ple i que dilluns ja hi haurà les deficiències. El Sr. Seguí deixa aquest fet com una curiositat de la vida. De totes maneres està molt segur -ja que se les ha estudiat una a una- que, més que deficiències, si hi ha una bona intenció, es poden posar com a prescripcions, i no necessiten fer deficiències ni correccions.

La queixa de l'equip de govern és que no volen aturar, esperant una resposta, perquè quan els qui no contesten són ells els diuen de tot. Considera que cadascú té una responsabilitat i que ells exerceixen la seva; són suficientment seriosos perquè, si no hi hagués hagut una aprovació inicial i no hi hagués hagut per part del Consell tota la correcció de deficiències, pensaria com el Sr. Ramis que seria un risc.

Interve el Sr. Caballero, qui fa menció que el que es vota amb aquest informe són dues coses, respecte a les quals tenen una opinió distinta. Explica que la primera és la resolució de les al·legacions, en què, com ja ha manifestat anteriorment, tenen algunes discrepàncies, i l'altra és l'aprovació provisional del Catàleg, que el seu grup considera que és necessari perquè és molt important tenir un instrument d'aquest tipus. Ja que la votació serà única, li agradaria aclarir el posicionament del seu grup en aquest sentit, ja que no comparteixen del tot algunes de les al·legacions, però sí que consideren que s'ha d'aprovar provisionalment el Catàleg.

Per tant, en aquest sentit, si s'ha de votar tot conjuntament, el Sr. Caballero vol que quedi matisada aquesta opinió.

El Sr. Seguí respon que comparteix l'opinió del Sr. Caballero, ja que no sempre en un catàleg de mil o mil cinc-centes pàgines es poden trobar d'acord en tot. En tota negociació sempre hi ha una cessió o un consentiment d'unes coses a canvi d'unes altres, perquè el que realment importa és el conjunt. Però, comenta que això no significa que no es pugui anar avançant el dia de demà.

Seguidament es passa a votar el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a l'aprovació provisional del Catàleg de béns del patrimoni històric artístic, i n'esdevé el següent resultat: quinze (15) vots a favor dels grups municipals del PP, el PSM-Entesa Nacionalista i els Independents d'Inca, i sis (6) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a l'aprovació provisional del Catàleg de béns del patrimoni històric artístic.

Un cop acabada la votació, intervé el Sr. Ramis per matisar que l'abstenció del seu grup és positiva i que no està en contra del contingut, sinó de les formes.

4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER A L'APROVACIÓ PROVISIONAL DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR 1 DEL PGOU (POLÍGON INDUSTRIAL DE SERVEIS I TECNOLÒGIC)

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a l'aprovació provisional del Pla Parcial del sector 1 del PGOU (Polígon Industrial de Serveis i Tecnològic), de data 16 de maig de 2011, i que transcrit textualment diu:

INFORME-PROPOSTA que emet el Lletrat assessor municipal, en relació a l'aprovació provisional del PLA PARCIAL del Sector núm. 1 del PGOU d'Inca 2005 (Polígon Industrial, de Serveis i Tecnològic); perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

I.- VIST el nou expedient iniciat per a l'aprovació del Pla Parcial relatiu al desenvolupament del Sector núm. 1 del PGOU d'Inca de 2005 destinat a la implantació d'usos industrials, serveis i tecnològics (polígon industrial, de serveis i tecnològic); en resulten els ANTECEDENTS de fet següents:

1.- La Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, en sessió celebrada el 27 d'octubre de 2005, va aprovar definitivament la revisió del PGOU d'Inca amb prescripcions, publicat en el butlletí Oficial de les Illes Balears el dia 22 de desembre de 2005.

2.- Per altra banda, cal recordar que l'Ajuntament, de forma simultània a la revisió del PGOU de 2005, va tramitar un primer Pla Parcial del Sector 1 amb l'objectiu d'agilitzar les tràmits pel seu desenvolupament, essent aprovat de forma provisional pel Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària de dia 31 de març de 2006.

El Pla Parcial esmentat va superar la totalitat dels tràmits corresponents i respecte a l'Estudi d'Avaluació d'Impacte Ambiental Simplificada, va ésser informat favorablement per la Comissió Balear de Medi Ambient en sessió de data 31 d'octubre de 2006.

No obstant això, la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric com a conseqüència de que l'àmbit es trobava afectat per l'Àrea de Reconversió Territorial núm. 11 (Façana d'Inca) previst a la norma 39 del Pla Territorial Insular de Mallorca, així com per l'afectació de les Àrees de Protecció Territorial definides a l'article 19 de la Llei 6/1999, de les Directrius d'Ordenació Territorial pel que fa a la protecció de carreteres, en sessió celebrada el dia 22 de desembre de 2006, va denegar l'aprovació definitiva de Pla Parcial, denegació que va ésser confirmada per sentència de data 30 de desembre de 2009, de la Sala de Contenciós-Administratiu del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.

3.- Com a conseqüència de la situació de desacceleració econòmica i la recessió generalitzada de l'economia de les Illes Balears i en general de tot el territori de l'Estat, el Parlament autonòmic va aprovar la Llei 4/2010, de 16 de juny de mesures urgents per a l'impuls de la inversió a les Illes Balears, amb l'objectiu de contribuir a impulsar l'activitat econòmica pública i privada a les Illes Balears. Una d'aquestes mesures es concreta a la Disposició transitòria tercera en matèria de desenvolupament de polígons industrials, on s'estableix que dins dels dos anys a l'entrada en vigor d'aquesta llei, no serà necessària la prèvia adaptació del planejament urbanístic municipal al pla territorial insular per poder aprovar plans parcials de sòls urbanitzables d'ús industrial.

Aquesta disposició normativa suposa la possibilitat de poder tramitar el Pla Parcial de Sector 1 del PGOU d'Inca de 2005 (sòl urbanitzable destinat a ús industrial), sense necessitat d'esperar a l'aprovació de l'adaptació al PTI, el qual es troba en tramitació i aprovat provisionalment pel Ple d'Ajuntament.

4.- Per l'Ajuntament en Ple, en sessió ordinària de dia 24 de setembre de 2010, es va aprovar inicialment la proposta de pla parcial del Sector 1 en qüestió, el qual va ésser objecte d'informació pública per un termini de 45 dies i es va comunicar als propietaris afectats. Durant el termini d'informació pública es varen presentar un total de 5 al·legacions que s'han d'incorporat a la nova proposta de pla parcial i que seran resoltes en el seu moment.

Així mateix, a l'acord plenari esmentat, és va acordar sol·licitar a la Comissió Balear de Medi Ambient la convalidació de l'acord dictat per aquesta comissió en data 31 d'octubre de 2006, relatiu al desenvolupament del mateix Sector 1, així com l'informe que determina la Disposició transitòria tercera de la Llei 4/2010, per tal de poder continuar amb la tramitació del Pla Parcial.

Aquesta qüestió va ésser resolta per la Comissió de Medi Ambient, mitjançant informe de data 10 de febrer de 2011i, posteriorment, ratificat en data 16 de maig, on es considera la conservació de l'acte administratiu de dia 31/10/2006, atès que aquest no ha estat declarat nul ni, a data d'avui, ha caducat i, el més important, no s'han produït elements ambientals nous que implica la realització d'una nova avaluació.

5.- Per part del Departament del Territori del Consell de Mallorca, es va comunicar informe amb deficiències on es considerava, entre altres qüestions, que l'informe, en tot cas, havia d'ésser previ a l'aprovació inicial. Davant les deficiències de l'informe del Departament del Territori esmentat, l'Ajuntament d'Inca, als efectes de no discutir qüestions terminològiques sobre la redacció de la DT 3^a de la Llei 4/2010, va prendre acord en Junta de Govern Local de dia 12/01/2011, mitjançant el qual remetia nova documentació i sol·licitava l'informe previ en qüestió.

6.- En data de 16 de febrer de 2011 la Ponència Tècnica d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell de Mallorca, va informar desfavorablement la proposta del Pla Parcial del Sector 1 del PGOU d'Inca, en relació als requisits que determina la Disposició transitòria tercera de la Llei 4/2010, de 16 de juny de mesures urgents per a l'impuls de la inversió a les Illes Balears, per l'existència d'una sèrie de deficiències i/o mancances a la documentació de la proposta.

7.- Per la Junta de Govern Local, en sessió ordinària de dia 23/02/2011, va esmenar les deficiències en el sentit requerit per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric i es va remetre la nova documentació en data de registre d'entrada de 28/02/2011.

8.- En data 16 de març de 2011 la Ponència Tècnica d'Ordenació del Territori i Urbanisme va informar favorablement la proposta de Pla Parcial del Sector 1 del PGOU d'Inca en relació al tràmit previst a la DT 3^a de la Llei 4/2010, essent aprovat dit informe per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, en sessió celebrada ordinària el dia 25 de març de 2010, amb les observacions que es transcriuen a l'informe esmentat.

9.- Per l'Ajuntament en Ple, en sessió extraordinària de dia 30.03.2011, es va aprovar inicialment el Pla Parcial de Sector 1 en qüestió i es va sotmetre a informació pública per un termini d'un mes atès els informes emesos per la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, en relació a la vigència i conservació de l'acord de la Comissió de Balear de Medi Ambient de dia 31.10.2006, relatiu a l'avaluació ambiental estratègica del Sector 1.

10.- Durant els terminis d'informació pública s'han presentat (14/10/2010 i 9/4/2011), un total de 8 al·legacions que han estat resoltes, d'acord amb el següent informe que a continuació es transcriu.

“INFORME RELATIU A LES AL·LEGACIONS PRESENTADES A LA PROPOSTA DE PLA PARCIAL DE SECTOR 1 (POLÍGON INDUSTRIAL, DE SERVEIS I TECNOLÒGIC).

Dins els terminis d'informació pública (14/10/2010 i 9/4/2011), s'han presentat un total de 8 al·legacions que s'informen segons el seu nombre d'entrada al registre municipal.

Informació pública, publicada el BOIB dia 14/10/2010, s'han presentat les següents al·legacions.

- **Núm.14528**, fa referència a la superfície de la parcel·la, i no es matèria del pla parcial. Aquesta qüestió s'haurà de solucionar en el projecte de reparcel·lació.

- **Núm. 15680**, presenta dos apartats:

1.- Les zones es troben suficientment detallades i s'ajusten a la Llei 11/ 2001 d'ordenació de l'activitat comercial a les Illes Balears, modificada per la Llei 8/2009, de 16 de desembre En quant la zona d'ús comercial es transforma amb equipament públic general.

2.- Aquest Pla Parcial marca un nombre d'aparcaments superior a la normativa vigent, com a conseqüència del consens establert entre els diversos partits polítics a la primera aprovació inicial. Creiem que després de la experiència d'altres polígons, es fa necessari incrementar aquest ja que sempre resulten insuficients els mínims de la normativa.

- **Núm. 15810**, al·legacions presentada pel PSOE, que té una sèrie d'apartats:

A la 1ª.-La zona verda en qüestió, correspon a una prescripció per part de medi ambient, tant al Pla especial de la Façana de Inca com a la memòria del propi Pla. La seva situació millora la percepció paisatgística de la façana d'Inca a la rotonda d'entrada a la ciutat.

A la 2ª.- S'accepta i s'introdueixen les modificacions.

A la 3ª.- La dotació per aparcaments en aquesta zona ja es troba suficientment augmentada, comparant-la amb la legislació vigent. Així to, t si els ajustos finals ho permeten s'augmentaran les places.

A la 4ª.- S'accepta i s'introdueixen les modificacions

A la 5ª.- Creiem que així com està es compleix el que proposen. A las zones d'oci i esportives hi ha més aparcaments que a la resta. No obstant el nombre de aparcaments a la resta es troba suficientment augmentades als que li correspondrien segons la normativa d'aplicació i sempre situats al mateixos vials.

A la 6ª No creiem que sigui possible, ja que es troba fora del àmbit del polígon. No obstant al final de l'obra material del polígon no serà cap obstacle integrà les dues zones.

A la 7ª.- La zona verda prevista té prou dimensions per realitzar actes. El tractament es matèria del projecte d'urbanització.

A la 8ª.- Ja està previst a les ordenances i a l'avaluació ambiental, punt 9 de les ordenances d'estètica i edificacions.

A la 9ª . Efectivament, així consta a les ordenances punt 3.4 prevenció de la contaminació lumínica.

A la 10ª.- Al punt 3.6 recollida de residus sòlids urbans, es contemplen el sistema de contenidors soterrats i espais adossats a la via pública que permetin la recollida selectiva. La recollida hidropneumàtica es podrà avaluar al projecte d'urbanització.

A La 11ª.- La dotació d'aparcaments segons l'activitat es regula a l'apartat 8 de l'art. 1 de les ordenances d'edificació, en caràcter general 3 places per cada 100m2 edificats, 6 places en el cas d'edificacions en centre comercial o per a us d'alimentació, i de 1,5 places per cada 6 localitats en el cas d'usos de lleure o espectacles públics.

A la 12ª.- A l'ordenança 3.5 s'estableix l'obligació d'un aljub per aigües pluvials destinades al rec, de 50 litres de capacitat per cada m2 de coberta.

A la 13è.- a l'ordenança 3.3 s'estableix l'obligació de destinar el 50% a zona ajardinada de la superfície no ocupada per l'edificació.

A la 14è.- Ja està recollit a les ordenances

A la 15è.- Esta corregit, l'extensió del polígon es la de la pàgina 9.

A la 16è.- Està previst a la Llei i ordenances de patrimoni històric

A la 17è.- En quant a las altures i composició ja està regulat a les ordenances d'estètica i edificacions.

A la 18è.- Si així esta previst a l'estudi paisatgístic.

A la 19è.- Si, es durà a terme en el projecte d'urbanització

A la 20è.- La pag. 7 i 8 es la fitxa on es preveu el mínim de sòl no lucratiu i el màxim de sòl lucratiu. A la pàgina 9 i següents consta la superfície derivada de l'ordenació del pla parcial redactat, on pot observar-se que el sol no lucratiu, és a dir el de cessió obligatori a l'Ajuntament es molt superior al minin de la fitxa y el sòl lucratiu es inferior al màxim premés a la fitxa.

A la 21è.- No sembla eficient donat el poc cabdal previsible.

A la 22è.- Si, està permès.

A la 23è.- El sector de Mainca no constitueix, per la seva superfície, alternativa a l'ordenació prevista en el present pla parcial.

A la 24è.- S'ha de complir la norma sectorial de comerç.

A la 25è.- Si a l'avaluació ambiental es contempla.

A la 26 i 27 è.- Si. Aquest temes estan resolts a l'estudi medi ambiental del Pla Especial de la Façana d'Inca, així com a la memòria medi ambiental. Les normes 42 a 47 del pla territorial son d'obligat compliment i es tendra en compte tan en el projecte d'urbanització com al projecte constructiu.

- **Núm. 15922 i 5790** presentada per PSM Entesa Nacionalista, es manifesta el següent:

1.- En relació al tractament de la zona esportiva, aquesta qüestió s'ha de tractar a nivell de projecte d'urbanització, així del corresponent projecte d'obra, en el seu moment. No obstant això, s'ha corregit en aquesta informació pública el disseny de la parcel·la per facilitar la implantació dels usos esportius.

2.- Creiem que la idea inicial d'integrar els usos d'oci ha estat una qüestió prioritari i necessari per l'equip de Govern. Aquest usos es situant diferenciats de la resta, de tal manera que no existeix interferències entre ells i esmenen els evidents problemes de tràfic i renous propis de les activitats de lleure.

Per altra banda, es evident que s'haurà de complir amb la Llei 11/2001 d'ordenació de l'activitat comercial, en relació a la limitació d'usos minoristes, la qual cosa implica que això no té perquè afectar a usos d'oci, com pot ésser la instal·lació de sales de cinema.

Així mateix, a les limitacions d'implantació de comerç minorista s'ha dir, que en el seu cas s'hauran de tenir en compte en el moment de concessió de les corresponents llicències d'activitat.

- **Núm. 15988 i 5894** presentada per el Col·legi d'Arquitectes, es contesta amb les següents consideracions:

1.- En quant els punts 1 a 3 s'ha de dir que a la memòria d'ordenació, a les ordenances i plànols d'ordenació es justifiquen les qüestions plantejades, en concret, consideram que les determinacions de l'article 51 del Reglament de Planejament, es troben justificades, tant a la part escrita del Pla Parcial, com a els plànols d'ordenació. En quant al tema de la normativa d'aplicació, es evident que com planejament de desenvolupament del PGOU d'Inca, serà d'aplicació la que consta al planejament general esmentat, més aquella sobrevinguda amb posterioritat, en aquest cas la Llei 4/2010, així com la Llei 8/2009, ambdues consten expressament el Pla Parcial.

En quant al compliment de PGOU, entenem que el pla de desenvolupament del Sector 1 no ofereix cap contradicció amb el Pla General.

2.- En relació a la integració paisatgística i ambiental, el Pla Parcial incorpora a la seva documentació un estudi paisatgístic que sembla que no ha estat consultat pels interessats. A més, s'inclou un fotomontatge de la façana, tal i com es va determinar per la Comissió Insular d'Urbanisme a l'informe previ. A més, consta, tant a les normes de Pla Parcial, com a l'estudi d'avaluació ambiental, elements suficients per establir quin ha d'ésser el tractament de la façana del Sector 1, tenint en compte, que la Llei 4/2010, excepciona del compliment de l'ART 11.1 Façana d'Inca.

En definitiva, la documentació del Pla Parcial ofereix solucions al tractament de la façana amb l'objectiu de cercar el menor impacte possible del desenvolupament de l'àmbit urbanístic, amb la integració de les construccions a l'entorn, així com la d'establir una barrera paisatgística a la zona de l'antiga carretera de l'Alcúdia com a l'autopista, sense desmerèixer les construccions que, en tot cas, han de complir els corresponents requisits estètics que consideram suficients.

En quant a la supressió del darrer punt de les normes d'estètica, entenem que el manteniment d'aquest punt es necessari per evitar aquelles actuacions que poden ésser de gran impacte visual, aplicant els criteris més objectius possibles i la realitat social de moment.

3.- En relació a la contradicció assenyalada sobre les zones ajardinades i als aparcaments a l'espai lliure de parcel·la està resolt a l'art. 3.3 de les ordenances.

4.-En quant a la xarxa viària i aparcaments, es podrà reestudiar al projecte d'urbanització la forma d'utilització del aparcaments, en bateria o la seva puntual supressió ja que la dotació d'aparcaments es molt superior a la de la normativa. La bossa d'aparcament del costat tendra utilitzacions temporals diferents, aparcament dissuasoris en hores de feina, i aparcament pels usuaris esportius i d'oci en altres dies i hores.

En tot cas s'ha de tenir en compte que els aparcaments en superfície son molts superiors als exigits per la normativa i que el usos de lleure inclouen una important dotació d'aparcaments en el propi solar.

La bossa d'aparcament de la banda oest esta destinada a complementar l'anterior i a permetre el seu ús en esdeveniments especials, que afecten a tota la ciutat.

5.-Es corregeix a la normativa l'article 219 per l'article 218.

6 .- Les places destinades a aparcaments de persones amb mobilitat reduïda, seran previstos al corresponent projecte d'urbanització, complint amb la normativa sectorial aplicable.

7.- El Pla Parcial compte amb el corresponent Estudi Econòmic Financer i Informe de Sostenibilitat Econòmica, ambdós documents es troben al final de la part escrita del Pla Parcial.

Informació pública, publicada el BOIB dia 9 d'abril de 2011 s'han presentat les següents al·legacions.

- Núm. 4481, que fa referència a la superfície de la parcel·la i en tot cas serà matèria del corresponent projecte de compensació.

- **Núm. 5790**, del PSM- Entesa Nacionalista, ja contestada anteriorment.

-**Núm. 5894**, del Col·legi d'Arquitectes, ja contestada anteriorment.”

Consideracions jurídiques

Els articles 13, 27.1, 35.1.d), 41 i 49.1 del Text Refós de la Llei sobre Règim del Sòl i Ordenació Urbana de 9 d'abril de 1976; els articles 6 i 8 del Reial decret-llei 16/1981, de 16 d'octubre, d'adaptació de plans generals d'ordenació urbana; i els articles 43 i següents, 117, 120, 121, 127 a 130, 132, 133, 134, 136, 137, 138 i 139 del Reial Decret 2159/1978, de 23 de juny, Reglament de Planejament, en quant regulen les determinacions i procediment de la tramitació dels plans parcials.

Per altre banda, la tramitació d'aquest pla parcial es pot dur a terme atès el que disposa la Disposició transitòria tercera de la Llei 4/2010, de 16 de juny de mesures urgents per a l'impuls de la inversió a les Illes Balears en matèria de desenvolupament de polígons industrials, on s'estableix textualment el següent:

“Dins dels dos anys posteriors a l'entrada en vigor d'aquesta llei, no serà necessària la prèvia adaptació del planejament urbanístic municipal al pla territorial insular per poder aprovar plans parcials de sòls urbanitzables d'ús industrial, així com dels corresponents instruments de gestió que facultin la seva execució, sempre que es tracti de municipis que:

- a) *Tenguin el planejament urbanístic general adaptat a les determinacions de les Directrius d'Ordenació Territorial.*
- b) *Es trobi edificat més del 65% de sòl lucratiu urbà industrial.*

En cas que hi hagi part de l'àmbit d'actuació qualificat com a àrea de protecció territorial de carreteres, aquests terrenys quedaran integrats en el sòl urbanitzable i es destinaran a sistema general d'espai lliure públic.

Així mateix, les determinacions d'aquesta disposició només seran d'aplicació a un sector per municipi, i l'aprovació inicial del pla parcial requerirà d'informe favorable del consell insular corresponent, relatiu a l'anàlisi d'alternatives que hi hagi més d'un sector proposat, al compliment de la Llei 8/2009, de 16 de desembre, de reforma de la Llei 11/2001, de 15 de juny, d'ordenació de l'activitat comercial a les Illes Balears per a la transposició de la Directiva 2006/123/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 12 de desembre de 2006, relativa als serveis en el mercat interior, a les determinacions del pla territorial insular i als condicionants d'obligat compliment que tenguin efectes sobre la mobilitat i la integració paisatgística de l'actuació.

En el cas que a l'entrada en vigor d'aquesta llei, el pla parcial que es pretengui aprovar ja hagués superat la fase d'aprovació provisional, el consell insular competent procedirà a la seva aprovació definitiva, si bé obligarà a incloure, com a prescripció, les determinacions que calguin, relatives al compliment de la Llei 8/2009, a les determinacions del pla territorial insular i als condicionants d'obligat compliment que tenguin efectes sobre la mobilitat i la integració paisatgística de

l'actuació.”

En conseqüència, atès que el Sector núm. 1 del PGOU d'Inca de 2005 de sòl urbanitzable i destinat a usos industrials, reuneix les prescripcions establertes a la Disposició transitòria tercera de la Llei 4/2010 esmentada, es pot tramitar l'instrument de planejament sense que tenir que esperar l'adaptació al PTI i en concret a la norma 39 del Pla Territorial Insular de Mallorca, on es preveu l'Àrea de Reconversió Territorial núm. 11 (Façana d'Inca) que afecta a l'àmbit del Sector 1.

En relació a la conservació i/o vigència de l'acord favorable que va emetre la Comissió Balear de Medi Ambient en data 31 d'octubre de 2006 respecte al Pla Parcial anterior del mateix Sector 1 respecte al tràmit d'avaluació ambiental estratègica que estableix l'article 88 i següents de la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques de les Illes Balears, modificada per la Llei 6/2009, d'acord amb l'informe jurídic de data 10 de febrer de 2011 emès per la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, ratificat en data 16 de maig de 2011, es considera que l'acord emès en data 31/10/2006 es plenament vigent i aplicable al nou Pla Parcial, atès que no s'ha produït modificacions substancials que puguin afectar al condicionats o elements ambientals de l'àmbit del nou polígon industrial, essent la única modificació la relativa a la superfície de l'àmbit, ara més reduïda, com a conseqüència de l'aplicació DT 3ª de la Llei 4/2010, en conseqüència, no es considera necessari sotmetre la documentació del Pla Parcial, ara en tramitació, a nova avaluació ambiental estratègica d'acord amb la Llei 11/2006.

No obstant això, d'acord amb l'informe de la Comissió de Medi Ambient esmentat, s'ha de complir amb el tràmit de consulta previst a l'article 15 del Reial decret legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei de sòl, respecte a determinades administracions públiques.

L'article 47.2 apartat II) de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local 7/1985, de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, s'estableix que per a la tramitació i aprovació dels instruments de planejament previst a la legislació urbanística serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del número legal de membres de la Corporació.

II.- ATÈS el que disposen els articles 4.1.c) i e), 22.2.c) i 25.2.d) de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 123.1, 163 i següents del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals de 28 de novembre de 1986; el Lletrat municipal que subscriu sotmet el present Informe-Proposta FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- RESOLDRE les al·legacions presentades durant els terminis d'informació pública de la documentació del Pla Parcial del Sector 1 (Polígon Industrial, de Serveis i Tecnològic) previst al Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca, d'acord amb el sentit de l'informe que es transcriu a la part expositiva del present informe-proposta.

2.- APROVAR PROVISIONALMENT la proposta de Pla Parcial per dur a terme el desenvolupament del sector núm. 1 del PGOU d'Inca de 2005 (polígon industrial, de serveis i tecnològic), així com la documentació relativa a l'avaluació ambiental, la qual va ésser avaluada favorablement mitjançant acord de data 31/10/2006 de la Comissió Balear de Medi Ambient; tot d'acord amb l'informe previ aprovat per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, en sessió ordinària de dia 25/03/2011, en el tràmit previst a la Disposició transitòria tercera de la Llei 4/2010, de 16 de juny, de mesures urgents per a l'impuls de la inversió a les Illes Balears.

3.- ELEVAR la documentació en qüestió a la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, a efectes de la seva aprovació definitiva.

4.- NOTIFICAR, personalment, el present acord a les persones i/o interessats que hagin presentat al·legacions i/o suggeriments durant les informacions públiques.

Inca, 16 de maig de 2011. El Lletrat assessor municipal. Carlos Mena Ribas”

Per la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient a la seva sessió de dia 16 de maig de 2011, es va acordar dictaminar favorablement l'anterior informe-proposta i elevar-lo a la consideració del Ple extraordinari urgent de l'Ajuntament a celebrar el dia 18/05/2011.”

Intervé el Sr. Seguí, qui comenta que aquest assumpte també ve d'enrere i que en aquest moment creu que ja s'ha arribat a una conclusió final. Exposa que per part del seu grup estan aclarits la majoria dels dubtes, si bé existeix la possibilitat que qualcú encara en tenguí. Explica que ja s'ha tramès a la Comissió Tècnica del Consell, la qual cosa és molt important, i que en principi, quan ja ha passat per la Comissió Tècnica, no s'hi poden incorporar noves modificacions malgrat que s'hagin fet. Així i tot, manifesta la postura del seu grup que sempre ho intentaran resoldre.

Continua parlant de les al·legacions presentades i exposa que s'han acceptades en la seva majoria. Comenta que evidentment n'hi ha qualcuna que el seu grup no comparteix i vol explicar el motiu real de poder o no acceptar aquestes al·legacions, especialment la que va presentar el PSM-Entesa Nacionalista. Esmenta que allò que ha creat més dubtes ha estat l'informe, pel qual hi pogué haver discrepàncies entre Medi Ambient i el Consell Insular en matèria mediambiental. En el seu moment el Sr. Seguí ja va comunicar que l'Ajuntament tenia un informe de Medi Ambient, en el qual es donava per resolt aquest assumpte, en el sentit que el polígon ja havia passat tota la tramitació mediambiental i la nova exposició inicial no feia més que rectificar-ne petits aspectes. Així, comenta que el conjunt era pràcticament el mateix i que la Comissió va estimar que no hi havia cap canvi que meresqués la consideració que s'hagués de tornar a tramitar tota la documentació. Per part del Consell Insular, a un debat del plenari al qual el Sr. Seguí va assistir, va sorgir aquesta discrepància: uns tècnics deien una cosa i els altres una altra. Ell observà com a espectador, entre cometes, ja que era l'única part que no pertanyia al Ple, emperò sí que tenia vot quant a la forma de resoldre aquestes discrepàncies. Explica que es pot agafar

el camí curt i fàcil d'adoptar la posició de tornar-ho tot a rere, posant inconvenients, i que s'hagi de tornar a presentar.

Aquestes són les coses de les quals el Sr. Seguí sempre s'ha queixat. Ho explica dient que l'informe que va emetre Medi Ambient era favorable i que la Comissió està formada per polítics, els quals tenen la darrera decisió, malgrat les observacions dels tècnics. Per allò exposat en aquest cas concret, el Sr. Seguí va presentar una esmena, per tal d'evitar que s'hagués de repetir el procediment i que tot això anàs per una prescripció. És un procediment legal, amb el qual la majoria en principi hi estava d'acord. Informa que el problema va sorgir quan un tècnic es va posar a favor de la postura del Sr. Seguí. Aleshores van aturar el debat i el van sotmetre a votació, la qual van perdre, ja que en el Consell el seu grup està en minoria, i no va rebre cap explicació al respecte.

Continua parlant respecte d'una al·legació del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista, referent a comerç, de suprimir la zona d'oci, la qual el Sr. Seguí li va dir que en principi mantindrien per una raó: el seu grup no veia una correlació directa entre la llei, que impedis que en aquesta zona d'oci no es poguessin instal·lar empreses, amb aquesta tipologia que el PSM-Entesa Nacionalista volia; una altra raó és que, d'acord amb el que estableix el Reglament, els usos són determinats per un temps i, si no es compleixen, es passa automàticament a sòl industrial. Opina que una altra qüestió és que puguin compartir o discrepar respecte a l'objectiu de la llei; segons el Sr. Seguí, allò que aquesta intenta impedir és que les empreses molt grosses, sobretot les destinades a alimentació, s'hi puguin instal·lar. El Sr. Seguí comenta al Sr. Caballero que, si va seguir el debat del plenari del Parlament, aquest era el sentit, i si sabés qui ha fet aquesta llei o els tècnics de quina empresa l'han feta, el Sr. Caballero encara més li donaria la raó. Considera que poden compartir que no es deixin instal·lar grans empreses en benefici del petit comerç.

El Sr. Seguí comenta una anècdota referent a una llei que el Parlament nacional va dictar referent a les mútues, les quals no quedaren satisfetes amb aquesta, perquè consideraven que els posava molts d'obstacles. Després el Sr. Seguí parlà amb el Sr. President d'una mútua, en aquell moment la més gran que hi havia a Espanya. Informa que li va dir que no es preocupàs, ja que, malgrat que la llei estava bastant malament, en traurien un bon profit, que efectivament fou el que va passar. Comenta que en ocasions es fan les coses d'una forma molt ràpida, per intentar arreglar un assumpte, i n'esperen un altre.

Es produeixen unes interrupcions per part del Sr. Rodríguez, qui considera que el Sr. Seguí s'està sortint del tema que es tracta.

El Sr. Batle intervé per posar ordre.

El Sr. Seguí continua que aquesta anècdota té importància per tal d'explicar a on vol arribar i afegeix que el plenari no només és l'oposició, sinó tots els que els escolten i el que es pugui transmetre als ciutadans, i que cadascú té dret a expressar la seva opinió.

El Sr. Seguí torna a parlar de la Llei de comerç, la qual diu que només s'hi podran

instal·lar empreses en què el darrer comprador sigui una empresa i no un ciutadà; en definitiva, el darrer que paga l'impost d'IVA no pot anar allà, és a dir els ciutadans. El Sr. Seguí va demanar als tècnics si en el polígon es podrien vendre cotxes i li respongueren que no, atès que el que va a comprar un cotxe és un ciutadà. Es demana si s'hi podrà instal·lar una empresa de venda de mobles, i la resposta és negativa; això és d'aquesta manera si es fa una interpretació real de la llei. Comenta que l'única explicació que se li va donar, ja sortint del Parlament, va ser que s'hauria de crear un reglament, i amb aquest es podrà arreglar. El Sr. Seguí no entén què té que veure el polígon que hi hagi una Llei de comerç; aquesta es complirà tant si hi ha el polígon com si no hi és. Expressa que tampoc sap quina raó té el Sr. Ramis per dir que no dóna suport al polígon perquè hi ha una Llei de comerç. Comenta que al polígon s'instal·laran les empreses que permeti l'esmentada llei. El Sr. Seguí demana al Sr. Ramis si amb aquesta llei ja no és necessari el polígon i quina interpretació n'ha de fer.

El Sr. Seguí comenta que aquesta és la que hi ha ara i que s'haurà de respectar. No entén la relació, ja que s'ubicaran en aquest polígon les empreses que permeti la llei. El Sr. Seguí demana si de les manifestacions que s'han produït ha d'interpretar que, si ara que hi ha aquesta llei, no s'ha de dur a terme el polígon.

El Sr. Seguí exposa que, quant a les prescripcions que es varen introduir, la majoria no estan totes complides. Pel que fa a les al·legacions, informa que s'ha fet bastant feina i, en referència a les aportacions que ha realitzat el grup municipal del PSIB-PSOE, comenta que en aquest cas no ha estat que n'hi hagués hagudes més, però que han estat bastant encertades. Explica que s'ha arribat a consensos sobre matèries mediambientals i que n'hi ha que no s'han acceptat per les implicacions que podria significar retirar una zona verda que està a l'extrem, perquè venia establerta dins el pla especial i li preocupava l'enrenou que es podria organitzar si es retirava, atès que aquest fet ja ocorre en assumptes més senzills. El Sr. Seguí considera que poden compartir opinió i que una redistribució podria ser més adequada o estètica, però que fins que al final no hi sigui no se sabrà. Poden compartir-ho, però l'explicació que s'ha donat és el risc que corren.

Intervé el Sr. Ramis, qui afirma que aquest polígon industrial havia de ser el més ràpid de la història, però han pogut comprovar que no ho ha estat, sinó al contrari; potser hagi estat el més lent, i no per allò que argumenten sobre que a les institucions els tiren enrere perquè durant tots aquests anys han governat el Partit Popular, el Pacte de Progrés, i sempre hi ha hagut deficiències, i l'equip de govern governà qui governà deia que era per les institucions. El Sr. Ramis recorda que es varen realitzar unes declaracions a l'anterior govern molt dures en contra de l'actuació del Consell Insular de Mallorca. Creu que seria convenient aturar-se a pensar si l'equip de govern ha pogut cometre alguna equivocació, perquè pareix que no tan sols s'han equivocat les altres corporacions, sinó que hi ha hagut mala fe i recorda que, al passat consistori, a un plenari es va citar aquesta paraula. Considera que poca culpa poden tenir les altres institucions que a la passada legislatura, quan governava el Partit Popular, fos precisament l'equip de govern qui impugnà una decisió del Consell Insular i interposà un contenciós, administratiu contra aquest organisme, que ha provocat que la tramitació estàs paralitzada tres anys, en concret des del desembre del 2006 fins al desembre del 2009, perquè estaven pendents d'una resolució judicial. Des del partit socialista recorda que el

seu grup va demanar retirar aquest contenció perquè la seva retirada hauria suposat que no haguessin perdut la resolució, com va succeir, i aquest expedient es va tancar. Comenta que en aquests moments l'única problemàtica que hi veu ell estaria resolta, perquè varen tancar aquest expedient i l'estudi d'evolució d'impacte mediambiental estava tancat i ara l'hauran de recuperar. Des de l'any 2009 s'ha hagut de tornar a reiniciar el procediment, i ara allò que succeeix és que l'estudi d'evolució d'impacte mediambiental pertany a una altre expedient que està tancat i que hauran de recuperar; si no s'hagués pres aquella resolució ara no tendrien aquesta problemàtica que sí tenen. Exposa que aquesta és la preocupació del grup municipal del PSIB-PSOE perquè malgrat que el seu grup des de l'oposició els hagués advertit, abans del plenari, d'una sèrie de deficiències que havien detectat -i també quan fa uns mesos es va tornar a reiniciar l'expedient-, que els varen comunicar perquè l'equip de govern les pogués corregir abans del plenari, no ho varen fer; recorda que això mateix els varen advertir durant el plenari, però explica que tampoc els feren cas i varen dir que ho rectificarien amb posterioritat. Ara bé, passats uns mesos, aquestes deficiències, que pràcticament varen ser el 90% de les que els va comunicar el Consell, varen ser les mateixes. El Sr. Ramis lamenta que l'equip de govern no els hagués escoltat, perquè s'hauria esmenat i aquest expedient hauria tingut una tramitació més ràpida. Exposa que ara ha passat un any dels dos que els donava el Parlament per aplicar unes mesures urgents quant al suport a la indústria i al comerç; es tracta d'un acord que varen prendre diferents partits al Parlament. El Sr. Ramis recorda que només queda un any i que hauran de ser ràpids, però que això no implica haver d'obviar aquests requeriments. Com que es va arxivar l'expedient, des del Consell els varen demanar que el Ple de la Comissió de Medi Ambient rectificàs l'evolució de l'impacte mediambiental; és a dir, acceptar l'evolució d'impacte mediambiental de serveis. Exposa que els preocupa que només tinguin un informe tècnic, però no un acord del Ple de la Comissió de Medi Ambient. Comenta que els preocupa que això pugui suposar un enrederriment, tornar enrere, perquè ells volen que aquest expedient, que ha estat fruit del consens i en què hi ha haguts esmenes que no s'han pogut dur a terme per diferents inconvenients que ell entén, surti endavant. Repeteix que la seva preocupació és que no s'ha rectificat l'evolució de l'impacte mediambiental i que ja els han informat que en pròxims dies arribaran uns informes que ell lamenta no poder tenir en aquests moments. Espera poder aprovar de manera definitiva el polígon industrial i no haver de tornar enrere. Per tal motiu el Sr. Ramis manifesta que el grup socialista els donarà el suport en aquesta mesura, però vol recordar aquesta deficiència que per al seu grup és important.

Intervé el Sr. Seguí. Explica que, si fa ús de l'hemeroteca d'anys enrere dels polígons que s'han tramitat, veurà que aquest segurament serà el menys ràpid, entre d'altres motius perquè encara no n'hi ha hagut cap; fins i tot afirma que n'hi ha hagut un d'un poble que duia sis anys i que ara un per un defecte de forma han tornat enrere. El Sr. Seguí comparteix amb el Sr. Ramis pràcticament tot allò que ha dit, però quant al medi ambient comenta que ja ho ha expressat de moltes maneres, expressa que de vegades té la impressió d'estar veient un joc, perquè hi ha dues administracions que es passen la pilota de l'una a l'altra mentre ells es troben enmig. Informa que quan ells varen interposar el recurs va ser perquè ja feia tres anys que l'esmentat assumpte estava aturat i que a quatre o cinc mesos de les eleccions els varen dir que no aniria endavant. Recorda que es va dur a terme un debat al respecte i que varen considerar realitzar aquesta impugnació que es va

resoldre dos anys després. Però, considera que una administració amb un poc de seny hauria pogut tractar aquesta qüestió com es va fer al Parlament, en què les exigències del Partit Popular no eren tan sols aprovar aquesta llei, sinó que també els varen demanar què havien fet per construir l'Hospital de Maó a un camp de patates, què havien fet per transformar-lo en un hospital; ho varen permetre amb una llei.

Un membre de l'oposició fa referència a l'Hospital d'Inca.

El Sr. Seguí contesta que no és el mateix perquè l'Hospital d'Inca va estar dins el Pla General. Demana si volen que conti allò que va ocórrer amb la zona inundable, perquè és una de les coses més vergonyoses que ha vist dins l'Administració. El Sr. Seguí explica que, a causa que el polígon que ja havia passat fins i tot per Medi Ambient, varen demanar que amb aquesta llei ho aprovassin perquè, si només aprovaven l'exoneració del PTM, haurien fracassat perquè posteriorment qualche tècnic els podria haver dit que havien de tornar a començar. Informa que es va aprovar i que després, d'un dia per l'altre, tot allò que havien aprovat se'n va anar en orris perquè havien de tornar a començar la tramitació; per això, justifica que duguin dos anys més de tramitació. Comenta que és cert que varen fer una llei; ara bé, afirma que pot posar molts exemples de lleis que s'aproven, però que després o bé no es compleixen, o bé s'interpreten d'una altra manera.

Quant a aquesta discrepància que hi havia en el Consell amb els tècnics de Medi Ambient, el Sr. Seguí explica que quan eren allà els varen dir que els podien demanar tots els informes que volguessin, però que hi havia una llei i els plans. Comenta que igualment els plans generals no caduquen, una vegada que estan aprovats hi estan, no és que tinguin una validesa per un cert temps; explica que per aquest motiu els deien que els estaven demanant una cosa que no es necessitava. Exposa que aquest informe és el que els varen entregar i que es troba dins la documentació. Actualment, i davant la preocupació manifestada per un membre de l'oposició han tornat a demanar un informe en aquest sentit, però allò que ell encara no coneix és l'informe que va demanar el Consell a Medi Ambient. Informa que Medi Ambient els ha dit el mateix que li van dir a ell, és a dir, que estava aprovat. A més, expressa que això mateix també li varen dir al Sr. Carlos Mena per telèfon. Considera que ho hauran de respondre al Consell i espera que davant això ja no hi hagi més dubtes; però, si tenen aquesta situació, ell pot està esperant i esperar tota la vida. Explica que per això ells ho volen dur, perquè quan sigui allà les persones ja sàpiguen allò que han de dir.

El Sr. Seguí pensa que allò important és que hi hagi un consens. Opina que també és cert que avui en dia el moment ha canviat i que tal vegada ja no hi ha l'alegria i la il·lusió de fer les coses. El Sr. Seguí comparteix allò expressat en el sentit que a vegades és en els moments difícils quan és convenient fer les coses i preparar-les per a quan vinguin per si un dia hi ha un mínim de possibilitats i encara es troben aquí discutint. Imagina que tots comparteixen aquesta idea i creu que sempre s'ha de considerar que és un bon moment. A pesar de les discussions, afirma que ell no deixarà de lluitar perquè hi hagi una aprovació per part de tots, a pesar que sap que és impossible perquè ja han manifestat el sentit del seu vot. Exposa que li queda intentar convèncer el Sr. García. Per acabar el Sr. Seguí conclou que no demana que creguin o no que allò que diu l'equip de govern és el 100% així com

diuen, però assegura que ho és. Comenta que ells poden haver fet errades i que per això les han rectificat, malgrat que lamenta que no els les hagin comunicat abans i ho hagin fet tres anys després.

El Sr. Seguí explica que també és cert que han canviat d'opinió. Aclareix que ell, quan parlava de mala fe, no es referia als tècnics. Considera que l'actitud de l'Ajuntament és tenir una aptitud positiva davant una administració; aquesta és una cosa que no han vist, i quan estan en una situació de crisi és quan més se n'adonen, i és un fet que ell no comparteix. Exposa que tal vegada l'expressió *mala fe* és una forta i que per això al seu moment ja va demanar disculpes, i va dir que la canviaria per una altra expressió; però, l'actitud no és bona i el resultat al final és el mateix. El Sr. Seguí explica que aquesta era la seva queixa.

El Sr. Seguí diu al Sr. García que no sap què pot argumentar per canviar el seu vot. Comenta que és un tema molt interessant per a Inca. Li recorda que un dia el Sr. García va dir que, quan ell havia aprovat el Pla General, a l'any 1987, havien felicitat els tècnics.

El Sr. García explica que no va ser així, sinó que els varen felicitar per l'aprovació del Pla Parcial del polígon.

El Sr. Seguí vol emprar el mateix argument, perquè almanco un dels tècnics que va fer aquell Pla és el mateix que ara ha fet aquest, l'ha firmat ell, a banda d'altres tècnics.

El Sr. Seguí diu al Sr. García que ell confon la redacció del projecte amb el Pla Parcial, si intervenen uns tècnics exteriors o uns tècnics de l'Ajuntament d'Inca. El Sr. Seguí li comenta que els tècnics firmen i que, si ho fan, és perquè hi estan d'acord. Creu que si han alabat un senyor que ha fet un pla parcial, passat un temps, la capacitat d'aquesta persona no ha empitjorat, sinó que ha millorat.

El Sr. García afirma que han canviat els regidors.

El Sr. Seguí respon afirmativament i que el tècnic és igual o millor del que era. Opina que segurament amb aquest argument no aconseguirà canviar el vot del Sr. García, però considera que és la seva obligació intentar-ho fins al darrer moment.

Intervé el Sr. Rodríguez. Fent referència a un comentari del Sr. Seguí, explica que la Llei de comerç es va aprovar per unanimitat de tots els partits polítics i amb el vistiplau de totes les associacions comercials que estaven implicades en la seva redacció, i que únicament les grans superfícies es varen manifestar en contra seva. Aleshores, creu que, si ha una llei que ha aconseguit tenir tot aquest suport, és perquè té alguna cosa bona.

Per una altra banda, com a darrera intervenció en aquest plenari, el Sr. Rodríguez vol acomiadar-se de tota la gent amb la qual ja no coincidirà en la propera legislatura i també desitja una ràpida millora a les dues regidores del grup municipal del Partit Popular que en aquest moments no es troben gaire bé. També es vol acomiadar especialment del Sr. Seguí, perquè creu que els plenaris, sense ell, seran molt més avorrits, sobretot per al grup municipal del PSM-Entesa

Nacionalista; però, per altra banda està convençut que avançaran molt més en la resolució dels temes. Comenta que ja coneixen les “batalletes” del Sr. Seguí.

Feta aquesta prèvia, el Sr. Rodríguez se centra en el punt i explica que ells hi varen presentar dues al·legacions. Comenta que la primera feia referència a la zona esportiva, la qual han acceptat parcialment, perquè segons diu l'equip de govern s'ha corregit a la informació pública el disseny de la parcel·la per facilitar la implantació dels usos esportius, que era una de les coses que el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista reclamava: que es corregís el disseny, perquè volen saber què és el que s'hi ha d'ubicar; una vegada que es tingués clar això, caldria cercar l'espai més adequat, quant a amplitud. Exposa que l'al·legació que no s'ha acceptat és la zona d'oci, una qüestió que considera que és prioritària i necessària per a l'equip de govern. Però, segons el Sr. Rodríguez, l'equip de govern considera que és millor haver de travessar la carretera i que estan més ben ubicats si es col·loquen després d'aquesta devora unes naus industrials una zona d'oci; pel grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista aquesta zona seria més adequada en un altre indret. El Sr. Rodríguez comenta que a Inca es disposa d'un lloc on les obres podrien començar demà mateix, que seria darrere el quarter General Luque, i que estaria més ben ubicada que la que proposa el grup municipal del Partit Popular. El Sr. Rodríguez explica que el motiu de l'al·legació era per fer entendre a l'equip de govern que el lloc era més adequat que no després de la carretera, i no haver de travessar aquella zona tan perillosa, amb tot allò que suposarà haver de fer ponts o tota una transformació tan grossa que ell considera que segurament a la propera legislatura encara no es podrà posar en marxa. Exposa que el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista proposa una zona d'oci devora el Quarter General Luque, a la qual l'equip de govern diu que no, i atesos els usos que té aquella zona, creu que no hi haurà cap impediment perquè, en el cas que la majoria de la propera legislatura sigui una altra, es pugui dur a terme. Manifesta que una zona d'oci allà on l'equip de govern proposa podria ser ben bé un parc immens on dur els al·lots a jugar quan puguin, amb els cotxes, ja que fins allà hi hauran d'anar en cotxe; no hi podran anar a peu perquè hi ha la carretera, llevat que s'inventin un pont. Reitera que hi ha un lloc situat a 5 minuts de l'estació del tren, a 10 minuts a peu del centre d'Inca, que està totalment desaprofitat i que és un terreny municipal; uns espais que es podrien vendre a 50 anys i que després d'aquests 50 anys podrien tornar a ser municipals, on s'hi podria fer un aparcament d'una planta. El Sr. Rodríguez lamenta que hi hagi un lloc i que l'equip de govern prefereixi mirar cap a una altra banda. Considera que és l'opció del grup municipal del Partit Popular, una opció política en què estan entestats. Comenta que el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista no entén quin pot ser el motiu d'aquesta obstinació havent-hi una espai que és millor i que ja han exposat. El Sr. Rodríguez espera que a la propera legislatura en puguin tornar a parlar.

Intervé el Sr. Seguí. Contesta al Sr. Rodríguez que ell comprèn que no l'entenguin.

El Sr. Rodríguez respon que a la propera legislatura s'entendran molt millor.

El Sr. Seguí continua la seva intervenció dient que creu que el Sr. Rodríguez l'enyorà.

El Sr. Rodríguez comenta que és un fet que es palpa. Afirmar que el Sr. Seguí

sempre ha tengut cap al grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista -no contra ell personalment, puntualitza- una tírria personal, especialment envers els caps del seu grup, la Sra. Vives, el Sr. Alorda i el Sr. Rodríguez.

El Sr. Seguí li demana que li deixi continuar la seva intervenció. Expressa que li estranyen les manifestacions del Sr. Rodríguez i reitera el seu convenciment en el sentit que aquest l'enyorarà perquè, si el seu grup s'ha entès amb qualque grup, en temes importants, ha estat amb l'equip de govern, i abans que hi hagués el Sr. Rodríguez s'han entès en molts assumptes transcendentals, dels quals creu que el Sr. Rodríguez té coneixement. Li recorda que l'altre dia el Sr. Rodríguez va manifestar que havia repassat els acords i que s'hi havia arribat a consensos en més d'un 70 o 80%. Explica que quan el Sr. Rodríguez encara no era regidor, i a Inca hi havia un pacte i el grup municipal del Partit Popular governava en minoria, els temes importants els varen dur endavant conjuntament amb el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista. El Sr. Seguí està convençut que l'enyoraran i n'està tan segur que demana que això consti en acta.

El Sr. Seguí opina que a vegades el canvi és difícil i recorda que al principi tractar amb el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista era comparable a un dia de tempesta: com si passàs un nigul, es deia una cosa, després passava una altre nigul i se'n deia una altra, i finalment clarejava i tenien una altra opinió.

Quant al polígon industrial, el Sr. Seguí exposa que caminant està a cinc minuts i que per traspasar aquella carretera hi ha moltes possibilitats i idees. Afirmar que ningú ha dit que descarti res, referint-se al Quarter, però que les coses s'han d'analitzar, i tenen certs inconvenients. Recorda que el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista en moltes ocasions ha manifestat estar en contra que es destinàs un espai públic a un ús per a una empresa privada, encara que fos una concessió. Creu que ara han canviat el criteri. Explica que és un entorn que s'ha d'analitzar perquè és un espai on hi ha veïnats i la dotació d'aparcaments en aquell indret no abarca la possibilitat que hi pot haver, excepte que s'hi duguin a terme grans obres; totes aquestes s'han d'analitzar. Exposar que l'equip de govern ha creat aquesta zona al polígon, perquè, si existeixen, tot està ubicat dins la zona nord. Com deia el Pla Territorial, si allò que es vol és potenciar Manacor i Inca, varen pensar que aquella era una zona adequada per si es volien crear empreses d'aquest tipus poder donar-los l'esmentat espai, a part que no serà necessari donar-los-el perquè serà seu, ja que el comprèn. Si això no ocorre, afirma serà un polígon industrial; no s'impedeix que allà hi hagi un polígon industrial, ni molt manco. Comenta que és cert que són criteris i que allò que fa ell és comunicar-los quin és el criteri.

Tornant a l'assumpte de la llei, considera que s'ha de respectar tant si s'han aprovat per unanimitat o no. Ara no s'ha de discutir la llei, quan s'ha aprovat una llei s'ha d'aplicar, i moltes lleis que es fan a l'hora d'aplicar-se creen conflictes i inconvenients. Comenta que, si s'observen totes les lleis que s'han fet a la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, no tarden ni mig any a modificar-se o rectificar-se, perquè moltes vegades es fan les coses aviat en favor de cadascú en lloc de tenir en compte la globalitat, la faci qui la faci; aquesta és l'opinió del Sr. Seguí. Creu que aquesta serà una llei que, amb bona voluntat, haurà creat una sèrie de dificultats, que es rectificaran. De totes formes, no entén quina relació

pugui tenir aquesta llei amb el polígon.

Intervé el Sr. García. Vol dur una proposta al plenari per posar en marxa a partir del diumenge, i que consisteix que tots els partits es plantegin amb tota seriositat la contracció del Sr. Seguí com a assessor urbanístic.

El Sr. Seguí respon que no ho vol.

El Sr. García aclareix que la seva proposta és en el cas que el Sr. Seguí volgués.

El Sr. Seguí repeteix que no ho vol.

El Sr. García insisteix que tots haurien de fer un esforç i plantejar-se la seva proposta, perquè el Sr. Seguí és capaç d'interpretar la llei i els plans en contra de les interpretacions de tots els altres, i ha passat un mal moment durant molts d'anys amb totes les administracions en contra, mentre predicava que estaven equivocades i que ell era l'únic que estava en la direcció correcta. Comenta que ho diu amb molt d'afecte i sense voler polemitzar sobre aquesta qüestió. El Sr. García comparteix amb el Sr. Seguí el sentiment que a Mallorca l'urbanisme sempre ha estat una qüestió complicada. Poden parlar d'esdeveniments passats; ja que el Sr. Seguí ha tret el tema de l'aprovació del primer Pla Parcial del primer polígon industrial, recorda quan es va felicitar el tècnic per la seva redacció i també quasi els varen felicitar a ells perquè es va dur a terme de manera molt correcta, si es comparava amb altres municipis on es duïen a terme naus industrials davall garrovers. Considera que són qüestions a corregir, en què han de posar remei tant Partit Popular com PSOE, PSM, UM, i en aquest cas no inclourien els Independents d'Inca, ja que no han governat mai, ni tenen intenció de fer-ho, al Consell Insular de Mallorca ni a la Comunitat Autònoma.

El Sr. García diu al Sr. Seguí que, com a bon metge, deu saber que totes les lleis són interpretables les faci qui les faci; és suficient tenir dos advocats i dos metges i la interpretaran tots tres de manera diferent. Comenta que una altra cosa és entendre's amb la gent i amb les administracions, que creu que està per damunt de la interpretació de les lleis. El Sr. García opina que la raó no sempre està d'un costat; considera que potser aquest hagi estat el problema, perquè l'Ajuntament d'Inca, amb la seva majoria absoluta, ha pogut pensar que la raó estava de part seva, atès que aquell Pla Parcial, pel qual varen felicitar els tècnics, i no els regidors, es va elaborar en uns escassos 4 anys i, per tant, no seria comparable amb el cas actual.

El Sr. García no vol polemitzar amb el Sr. Rodríguez perquè no creu que ara s'estigui discutint la ubicació d'un espai d'oci, però opina que també cal recordar la negativitat d'aquest consistori quan va haver de comprar, pagant dues vegades, el Quarter General Luque a particulars. Exposa que, si repassen l'acta d'aquell plenari, tots hi varen prendre el compromís. Creu recordar que la iniciativa va sorgir del Partit Popular, que en aquell moment estava a l'oposició, el qual va proposar que allò urgent aleshores era elaborar un pla d'usos, que suposa que tots coneixen, però que ell no coneix perquè creu que no existeix, malgrat que està obert que l'il·lustrin. Considera que tot plegat pot ajudar a evitar segons quins tipus d'elucubracions i dèries.

El grup municipal dels Independents d'Inca considera que un polígon industrial ha de ser una realitat ràpida, que cal dur a terme d'una manera àgil, i que no ha de tenir en absolut una finalitat especulativa: que el propi valor del polígon no sigui la creació de llocs de feina, sinó la creació de riquesa ràpida a través d'especulació amb el preu del terreny. Creu que aquesta era la idea inicial del polígon, perquè l'hemeroteca està plena de preus dels solars.

Pel Sr. García, escoltar el Sr. Seguí és com un exercici mental que des del principi al final de la seva intervenció s'ha de multiplicar per 50.000 per poder exercitar i comprendre allò que vol dir; ell interpreta que tant li és dir una cosa com una altra, perquè a vegades diu que és ell qui s'ha equivocat i d'altres no es tracta d'equivocació, sinó de criteris distints. En ocasions és l'Administració qui el perjudica, sigui quina sigui l'Administració, i a vegades és aquesta quan regeixen altres grups.

El Sr. García diu haver escoltat el Sr. Seguí i que allò que ha tret en positiu és que a vegades els grups del Partit Popular i el PSOE surten a una foto i ho arreglen tot, però al dia següent haurien de sortir a una altra foto manifestant que s'han enfadat. A vegades les excepcions no són bones perquè han fet una llei aposta per fer l'Hospital. Segons el Sr. García, el problema radica que els dos partits s'entenguin per les excepcions, encara que sigui posar en distints nivells un polígon industrial i un hospital. Creu que a Inca, quant al tema urbanístic, han fallat moltes coses; amb el polígon, n'han fallat moltíssimes. Considera que és interpretable, però que el cas és que han perdut l'oportunitat de fer-ho en el seu moment. Creu recordar que ja ho va manifestar un altre grup del consistori, i en tot cas recorda que ell ja ho ha expressat en diverses vegades: allò que s'hauria de discutir ara és si és factible dur-lo a terme. El Sr. García opina que l'únic que es pretén amb el plenari d'avui és un titular que imagina que el cap de premsa ja té redactat dins el seu ordinador, dient que s'ha aprovat el polígon industrial d'Inca; aquest mateix titular el podrà copiar de 50 diaris, de 50 vegades que s'ha publicat. Inca té la virtut, segons el Sr. García, d'haver fet el Teatre Principal 50 vegades, igualment que ha passat amb la Ronda Nord i el polígon industrial. Opina que en aquests moments només es pretén aquell titular de diari, perquè la realitat econòmica no creu que permeti, i menys pel sistema de cooperació que implicaria que l'Ajuntament d'Inca es posàs al davant, fer realitat el polígon industrial; que sigui necessària l'aprovació i tramitació administrativa prèvia és una cosa que el grup municipal dels Independents d'Inca no discuteix, ni tampoc que es realitzin les aprovacions. El fet que s'ha de dur endavant és una idea que comparteixen perquè consideren que s'ha d'estar preparat per a quan hi hagi la possibilitat d'engegar-lo, però creu que és exagerat que aquesta possible preparació sigui dos dies abans de les eleccions; són uns criteris de conducta que no comparteixen. Considera que hauria estat millor dur-ho cinc anys abans i no ara.

El Sr. García manifesta que troben graciosos que ara es refereixin al camp de futbol. Recorda que ja fa anys varen presentar un croquis on en els terrenys posteriors al camp del Sallista no hi cabia un camp de futbol; però, l'equip de govern va dir que sí, i després ho varen haver de canviar tot perquè no hi cabia de cap manera. Comenta que aquella zona és molt conflictiva; ells deien que no es podrien construir les grades que ara s'han construït, ara pareix que ja no es pot tornar a

construir res perquè és zona de servitud de FEVE, etc. Hi ha coses que es passen i passen, i tothom es passa la pilota, i després rebenten d'una altra manera.

Centrant-se en el tema del polígon, el Sr. García opina que s'ha de realitzar un vertader esforç per treure'n alguna novetat. Des del seu punt de vista, la dificultat més gran d'aquest polígon és que no arriba en el seu moment; considera que no és ara, sinó que ho era fa un parell d'anys, o que ho tornarà a ser d'aquí alguns d'anys. No obstant això, creu que està bé que vagin avançant, però no sap si és favorable que hi hagi tanta celeritat com hi ha. Quant a la qüestió de l'oci o no en el polígon, comenta que allò més probable és que, quan s'hagi de dur a terme, la situació hagi canviat, malgrat que és una cosa que no pot assegurar. Ara bé, pensa que tal vegada s'ha de ser més ampli i permissiu, i mantenir-lo d'una forma més general. Quant a la carretera, el fet que fos l'Ajuntament d'Inca que es va fer càrrec de les carreteres va ser una decisió que el grup municipal dels Independents d'Inca no va compartir, perquè varen entendre -recorda que així ho varen expressar- que, mentre els altres els felicitaven, per ells era fer-se càrrec d'un mort. Si qualcú vol imaginar que en algun moment determinat es deteriori l'asfalt de la carretera i s'hagi de fer càrrec d'aquesta, serà una cosa extraordinària, perquè li sembla que hi ha més asfalt en aquell tros de carretera que en tot Inca; és a dir, quan es deteriori hauran de disposar del pressupost d'un parell d'anys per asfaltar-la. El Sr. García, de totes formes, vol dir que no és carretera a excepció del Pla de Carreteres, ho és perquè encara hi consta com a tal a en el Pla de Carreteres. Això no obstant, espera que el Sr. Seguí abans que se'n vagi realitzi un ple extraordinari per anunciar que ja no figura al Pla de Carreteres; i si no, que ho deixi preparat perquè així sigui. A partir d'aquí haurà de ser l'Ajuntament d'Inca qui faci els ponts soterrats, etc.

Allò que creu el grup municipal dels Independents d'Inca és que un tema prou important com aquest, amb l'esmentada actuació respecte a les carreteres, es mereix no estar tot sol davant de tots els grups polítics i totes les administracions; considera que val més fer una tasca de consens. Comenta que s'ha fet un esforç per part del Sr. Seguí per aconseguir algun vot, però que no ha fet de veure i parlar de com es durà a terme realment. El Sr. García proposa canviar el sistema de cooperació pel de compensació, però el Sr. Seguí afirma que els tècnics municipals firmen i fan, i que hi ha uns tècnics contractats que cobren per redactar el projecte. Afirma que està constatat que la feina es fa a l'Ajuntament, però que també paguen... El Sr. García manifesta que no poden votar a favor ni donar suport a la proposta perquè a hores d'ara està convençut que l'equip de govern dos dies abans de les eleccions només cercar un titular.

El Sr. Seguí pensa que és molt trist que l'únic motiu per no donar suport sigui un titular. Manifesta que ell no controla el temps i que, si s'ha arribat fins aquí, es per tots els entrebancs que han tengut; és un assumpte pel qual han lluitat a l'Administració, i no tan sols a nivell personal, ja que hi ha posat molt d'esforç, sinó també la labor que han duit a terme els tècnics. Considera que és una gran idea per a la ciutat i que els inquers s'ho mereixen, que és una gran oportunitat, encara que sigui el darrer dia, perquè no importaria fins i tot fer el ple en diumenge.

El Sr. Seguí creu el Sr. García no farà un sudoku un poc difícil.

Quant a les grades, el Sr. Seguí afirma que segons una administració es poden fer grades i segons una altra no se'n poden fer; així doncs, en determinats casos és possible i en d'altres no. Considera que no han de confondre les discrepàncies amb el fet de tenir raó, han de ser pragmàtics. No té cap inconvenient a dir que en discrepa, i ha hagut de rectificar moltes vegades; comenta que la discussió no és aquesta. Si aquesta actuació ha durat tant de temps, no és perquè ell s'hagi equivocat o perquè hastat el Consell -això ja ho ha repetit en moltes ocasions, i ho dirà tantes vegades com faci falta-, sinó que ha estat perquè no s'ha complert amb els terminis i perquè s'ha canviat d'opinió moltes vegades. El Sr. Seguí no sap si té raó, però la realitat és que ha succeït allò que diu. Al final, s'ha acabat amb consens, i hi ha tot allò que tots volien, però s'han emprat 5 o 6 anys per dir quins eren tots aquests elements.

Quant al Pla de Carreteres, el Sr. Seguí afirma que hi ha la circumval·lació, que no hi és. Dins el Pla de Carreteres no hi ha l'autopista, que hi és. Diu al Sr. García que quant a aquest tema no s'ha de preocupar perquè no s'ha de canviar res, ja que es considera una travessia, fins i tot dins el Pla de Carreteres, i no interfereix per a res.

Pel que fa a aquest polígon, el Sr. Seguí exposa que s'han fet aprovacions durant 4 o 5 anys i que no hi havia la zona que ara s'ha posat de sistema general, i per una interpretació que ha sortit a un moment determinat. Explica que durant 4 anys havia estat clar, i ara algú l'ha tret. S'ha d'estudiar quina repercussió té dins els terrenys: què perden, què no perden, què guanyen si ho posen. Comenta que han arribat a un consens, encara que ell, personalment, no hi està gens d'acord; però no és la seva voluntat, simplement ell trasllada moltes opinions i molt consens, i pot semblar que és la seva opinió, encara que no és així. Considera que per arribar al consens s'ha fet un gran esforç i que és molt trist que hagin hagut d'estar 5 o 6 anys per arribar a un acord; si això ha succeït, assegura que no ha estat només per culpa seva, i amb això no vol dir que ell tengui la raó.

El Sr. Seguí afirma que hi ha hagut molt consens amb la societat inquera i amb les administracions, i són dels pocs que encara no estan adaptats, però han arribat al final i han aprovat un Pla General enmig, cosa que els altres no han fet. També han aprovat tots els plans especials, i els únics dos municipis que han aprovat l'adaptació de les normes no han aprovat cap pla especial; ells els han aprovat fruit del consens. Lamenta que per arribar a aquest consens hagin estat 5 o 6 anys; afirma que, si hagués estat per ell, aquest assumpte no hauria durat tant.

Intervé el Sr. Ramis. Manifesta que està molt satisfet en aquest penúltim ple que es farà a l'aquest ajuntament, perquè per primera vegada l'equip de govern ha rectificat i ha eliminat aquelles paraules de *mala fe* quant a les actuacions de les altres administracions, i ha dit que han ocorregut discrepàncies tècniques. Creu que aquestes sempre existeixen entre institucions, però que no eren qüestions polítiques. Considera molt positiu que per primera vegada durant tots aquests anys hi hagi una rectificació per part de l'equip de govern i que es limiti a dir que són diferents criteris quant a l'aplicació. Allò positiu és que tenen un polígon industrial en tramitació, que ha estat fruit de consens. Expressa que al grup socialista li han quedat moltes esmenes pendents, però també diu que és impossible que s'acceptin totes les esmenes de tots els grups, malgrat que se n'han incorporat de

tots els grups. Considera que és un fet positiu, i més positiu serà si finalment aquests dubtes que han plantejat abans sobre l'avaluació mediambiental o sobre la façana no representin inconvenients, i puguin veure aprovat aquest polígon industrial d'una vegada per totes. Manifesta que el grup socialista vol que hi hagi uns fonaments per dur a terme una recuperació econòmica i que pensa que perquè hi hagi dits fonaments han de tenir els instruments; en aquest cas, seria tenir un polígon industrial, on les indústries que vulguin s'hi puguin establir.

El Sr. Ramis comenta que li ha semblat molt positiva la intervenció del Sr. García quant a canviar el sistema de cooperació pel de compensació. Creu que no hi hauria cap inconvenient a rectificar-ho abans de realitzar el projecte d'urbanització. Considera que podria ser una forma d'impulsar el polígon industrial i fer-lo encara més sostenible, en el sentit que l'Ajuntament d'Inca pugui controlar si hi ha un procés especulatiu, quant a les noves indústries que s'hi puguin establir; allò que els interessa és posar tots aquests impediments, perquè a Inca necessita que vinguin indústries i, perquè això passi, aquests solars han de ser competitius, econòmics; si s'especula, allò que s'aconseguirà és que no vinguin indústries. Durant aquests anys, explica que han vist com altres polígons industrials entre la zona d'Inca i Palma s'han omplert perquè els terrenys eren més econòmics, mentre que a Inca a dia d'avui encara hi ha solars buits, perquè s'ha especulat massa. Opina que és molt important introduir aquests factors per evitar l'especulació, perquè allò que volen és que vinguin empreses i que generin feina a la ciutat. Afirma que a Inca no tenen altres alternatives que no siguin el comerç i la indústria, i per tant allò que es faci per potenciar aquests sectors serà positiu; creu que en aquest sentit hi ha el consens de tots els partits. El Sr. Ramis agraeix a l'equip de govern per haver escoltat de bones maneres les seves esmenes i es ratifica en el seu vot positiu.

Intervé el Sr. Rodríguez. Demana disculpes si a l'anterior discussió s'han exaltat. Quant al polígon, comenta que ja està tot exposat per part del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista, només vol fer referència al tema que deia el Sr. Seguí de la col·laboració. Afirma que des del PSM-Entesa Nacionalista continuaran caminant i col·laborant quan sigui necessari pel bé d'Inca amb el Partit Popular, tant si estan governant com si estan a l'oposició, i sobretot a partir d'ara, que ja s'hauran tret de sobre aquest entrebanc.

Intervé el Sr. Seguí. Vol fer un aclariment: opina que un fonament essencial, que ha estat la tramitació del principi, és que el primer coneixement d'això ja el varen tenir els mateixos propietaris i els ciutadans; han de dir les coses, però amb sentit comú, i no poden enganar perquè un sistema de no especular s'ha de fer a través d'un sistema de cooperació, encara que ell no vol dir que vulgui dir que sigui dolent, però s'ha de parlar de tot i s'han de posar a una banda les coses bones i a l'altra les dolentes. Argumenta que quan s'empra un sistema de cooperació es té un major control de l'Ajuntament que no dels propis, perquè al final és una forma de distribució. No obstant això, són elements que considera que ara no és el moment de discutir.

El Sr. Caballero s'absenta de la sala.

El Sr. Seguí rebutja la proposta del Sr. García en el sentit que els diferents grups

contractin el Sr. Seguí com a assessor urbanístic, encara que li ho agraeix. Pel que fa al Sr. Batle, està convençut que ho seguirà essent a la propera legislatura i així ho desitja, i encara que no sigui així, sempre podrà comptar amb ell per a tot allò que sigui necessari i de manera incondicional, igual que podrà comptar amb ell tot l'equip de govern. El Sr. Seguí afirma que, durant aquests 20 anys que han estat dins aquesta administració i 16 amb una responsabilitat directa sobre un ajuntament, han intentat fer sempre allò que han considerat més convenient. Opina que pot tenir una característica més vehement que una altra, pensa que quan una persona creu en unes idees les ha de defensar i que tant en els temes de personal com amb els d'altres tipus ha imperat sempre el respecte. Comenta que tant amb el personal com amb els tècnics ha intentat tenir el màxim respecte i creu que ho ha complit. Està convençut de tots els acords i negociacions a què s'ha arribat amb els particulars, i que han estat dures, perquè en 20 anys dins un món complex ha fet allò que ha pogut; si ha ofès algú, afirma que no ha estat de manera intencionada. Demana que no es confongui la seva vehemència. Creu que tots han sabut que sempre que l'han necessitat han pogut comptar amb ell. El Sr. Seguí dóna les gràcies als presents.

Seguidament es passa a votar el Dictamen i n'esdevé el següent resultat: 18 (divuit) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i el PSIB-PSOE, i 2 (dues) abstencions dels grups municipals del PSM-Entesa Nacionalista i els Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a l'aprovació provisional del Pla Parcial del sector 1 del PGOU (polígon industrial de serveis i tecnològic).

Intervé el Sr. Batle, qui comunica al Sr. Secretari que, encara que no està dins l'ordre del dia, si algú que no ha de repetir candidatura als propers comicis i vol intervenir, ho pot fer, amb el permís i saltant el Reglament.

Intervé el Sr. Joan Rubert. Comenta que ell no fa 20 anys en el càrrec com el seu company, el Sr. Seguí, però que són 12 anys. Vol donar les gràcies al Partit Popular, als seus companys i al poble, per l'oportunitat que ha tengut de participar i poder fer feina per Inca. Demana disculpes si en qualche moment ha pogut ofendre algú, perquè no ho ha fet de manera intencionada. Agraeix la complicitat dels presents.

Intervé el Sr. Ferrari, qui exposa que en el seu cas no han estat ni 20 ni 12 anys, sinó 4. Expressa que el seu comiat és corporal, perquè seguirà fent política des d'altres àmbits, com no podia ser d'altra manera per algú com ell, que estima el seu poble, els seus ciutadans i ciutadanes. Manifesta que ell ha estat regidor gràcies a l'equip que ha desenvolupat aquestes tasques de govern, però sobretot al seu amic, el Sr. Pere Rotger, que li va demanar ser regidor, i per ell ha estat tot un honor i un orgull poder defensar els interessos del poble d'Inca. Afirmar que ell se'n va de l'Ajuntament d'Inca amb una grata sensació envers el Sr. Pere Rotger, el Sr. Rafel Torres i tots els membres de l'equip de govern. Quant al Sr. Ramis i tots els membres de l'oposició, vol dir que han lluitat sempre pels interessos d'Inca i que han estat perseverants en les seves idees. Hi ha hagut moltes discussions, però sempre amb l'objectiu de construir. Recorda que amb el Sr. Rodríguez i amb

el grup del BLOC per Inca, actualment PSM-Entesa Nacionalista, pot dir el mateix, sempre han estat discussions perseverants i persistents. Respecte al seu amic Sr. García, mestre de l'abús de fina ironia. Expressa que se'n va amb aquesta idea. Per acabar, vol donar-los les gràcies a tots.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les deu hores i quaranta-cinc minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.