



**ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT
D'INCA EN DATA 11 DE JULIOL DE 2013**

ÍNDEX

**1. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER RECTIFICAR LA
COMPOSICIÓ DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DEL PROCEDIMENT
D'ADJUDICACIÓ DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE PROVEÏMENT D'AIGUA
POTABLE, SANEJAMENT I PLUVIALS DEL MUNICIPI D'INCA 3**

PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andreu Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespí
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les deu hores del dia 11 de juliol de 2013, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespí, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

1. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER RECTIFICAR LA COMPOSICIÓ DE LA MESA DE CONTRACTACIÓ DEL PROCEDIMENT D'ADJUDICACIÓ DE LA GESTIÓ DEL SERVEI PÚBLIC DE PROVEÏMENT D'AIGUA POTABLE, SANEJAMENT I PLUVIALS DEL MUNICIPI D'INCA

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per rectificar la composició de la Mesa de Contractació del procediment d'adjudicació de la gestió del Servei Públic de Proveïment d'Aigua Potable, Sanejament i Pluvials del municipi d'Inca, de data 8 de juliol de 2013, i que transcrit textualment diu:

“DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME

L'art. 33 del plec de condicions econòmiques i administratives que ha de regir la concessió de la gestió del servei públic de proveïment d'aigua potable, sanejament i pluvials del municipi d'Inca, actualment en tràmit, determina la composició de la Mesa de Contractació, la qual està formada pels mateixos membres titulars que la Comissió Informativa d'Hisenda.

En data 3 de juliol de 2013, registre d'entrada núm. 6.974, el grup municipal MÉS per Inca renuncia a formar part d'aquesta mesa. També ho fa el grup municipal Independents d'Inca en escrit de data 3 de juliol, registre 6.976; així com tots els components de la Mesa del grup municipal del PSIB-PSOE en escrits de data 5 de juliol de 2013, registre de núm. 7.069 a 7.071.

Encara que l'expedient està aprovat definitivament (el ple municipal de data 28 de juny de 2013, va resoldre les al·legacions i aprovà definitivament els plecs), i que en data 5 de juliol de 2013 es va publicar en el BOIB l'anunci de licitació, és convenient a la vista d'aquestes renúncies rectificar la composició de la Mesa de Contractació. A més, segons l'art. 21.4 segon paràgraf, la seva composició ha d'estar publicada en el perfil del contractant set dies abans de la primera reunió per qualificar la documentació presentada, per la qual cosa no hi ha inconvenient a fer ara una rectificació.

En quant a la seva composició la disposició addicional segona del Text refós de la Llei de contractes del sector públic, que conté normes específiques de contractació local, en el seu apartat 10, disposa que la Mesa estarà presidida per un membre de la corporació o un funcionari d'aquesta i formaran part el secretari, l'interventor, així com aquells altres que designi l'òrgan de contractació entre personal funcionari o laboral de la corporació o membre electes d'aquesta, sense que el seu nombre en total no pugui ser inferior a tres. Farà de secretari un funcionari de la corporació.

L'art. 21.2 de l'RD 817/2009 de 8 de maig de desenvolupament de la Llei 30/2007, disposa, amb caràcter general per l'administració pública que les meses estaran formades al manco per quatre vocals, a més del president i el secretari de la Mesa.

En conseqüència, si s'accepten les renúncies presentades pels grups municipals i es mantenen els altres membres, sense noves incorporacions, la Mesa de Contractació superarà el mínims legals. En conseqüència, la Comissió Informativa d'Urbanisme a la seva sessió de dia 8 de juliol de 2013 va acordar elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPÒSTES D'ACORD:

PRIMER. Acceptar les renúncies presentades pels grups municipals MÉS per Inca,

Independents d'Inca i pels membres de la mesa del grup municipal PSIB-PSOE i, en conseqüència, rectificar la composició de la Mesa així com la redacció del art. 33 del plec de condicions, el qual passarà a tenir la següent redacció:

'Article 33. Mesa de contractació

D'acord amb el que estableix l'article 320 del TRLCSP en relació amb la disposició addicional segona, regla 10, es preveu la constitució de la Mesa de Contractació, que estarà integrada de la manera següent:

President: el Sr. Batle president o regidor en qui delegui.

Vocals:

Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera

Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón

Sr. Andrés Gili Vizcaino

Sra. Magdalena Cantarellas Llompart

Sr. José Pastor Espada

Sra. Margarita Horrach Beltran

Sra. Francisca Martorell Pujadas, interventora municipal

Sr. Guillermo Corró Truyol, secretari municipal

Secretari: Sra. Catalina Pons Bestard, funcionària de la corporació.

Als efectes de donar compliment al que disposa l'art. 21 de l'RD 817/2009, de 8 de maig, la composició de la Mesa es publicarà en el perfil del contractista amb una antelació mínim de set dies respecte a la reunió que ha de qualificar la documentació administrativa.'

SEGON. Publicar aquesta rectificació en el BOIB i en el perfil del contractista."

Intervé el Sr. Aguilar. Explica que l'art. 33 del plec de condicions econòmiques i administratives que ha de regir la concessió de la gestió del Servei Públic de Proveïment d'Aigua Potable, Sanejament i Pluvials del municipi d'Inca determinava la composició de la Mesa de Contractació, la qual està formada pels mateixos membres titulars que la Comissió Informativa d'Hisenda. Informa que en data 3 de juliol de 2013 s'han presentat registres d'entrada pels diferents grups municipals de l'oposició, en els quals renuncien a formar part de dita Mesa, motiu pel qual duen avui al Ple extraordinari l'aprovació de la nova composició de la Mesa acceptant la renúncia presentada pels grups de l'oposició.

El Sr. Ramis manifesta que des del grup socialista veuen que el Partit Popular avui fa una nova passa per privatitzar l'aigua, aquest servei públic de la ciutat d'Inca. Des del grup socialista hi han d'anunciar el seu vot en contra perquè precisament aquest dictamen té una finalitat clara, que és privatitzar la gestió del Servei d'Aigua. No poden compartir un model que s'ha demostrat ineficient, que en molts de municipis estan tornant enrere perquè no ha donat resultat. Explica que hi votaran en contra perquè no poden comprendre que la gestió d'un servei únic i essencial hagi de ser privatitzat. Ara mateix han tengut la notícia que la Unió Europea ha decidit que el Servei Públic de l'Aigua és un bé que no es pot privatitzar, que 1.900.000 ciutadans europeus han firmat en contra de la privatització de l'aigua, i l'equip de govern encara el vol privatitzar. Pensen que estan en una situació que no té tornada enrere, que perjudica tots els ciutadans d'Inca, i per això

creuen que el grup municipal del Partit Popular ha de tornar enrere. Comenta que l'altre dia veien a la premsa unes declaracions del batle a les quals assegurava que externalitzar el Servei d'Aigua no faria pujar el seu cost, i veuen que al grup municipal del Partit Popular li fa com a vergonya parlar de privatització de l'aigua, es demana per què. Comenta que ara ja diuen d'externalitzar quan els mateixos informes, l'informe econòmic parla que allò que es vol fer és donar la gestió de l'aigua a una empresa privada, aquest és l'informe econòmic que l'equip de govern ha adjuntat a la documentació. Explica que el mateix batle en aquestes declaracions parlava d'una empresa especialitzada, una empresa privada, volen privatitzar la gestió el Servei de l'Aigua; aquesta és la finalitat del grup municipal del Partit Popular. El Sr. Ramis assenyala que han duit a terme molts canvis durant aquests dos anys que fa que varen anunciar la privatització de l'aigua. Al principi, recorda que varen sortir a la premsa dient que Inca estava en números vermells, que no tenia recursos i que, per tant, no li quedava més remei que vendre el seu patrimoni, perquè el Servei de l'Aigua és un servei de tots els ciutadans, que han pagat entre tots, i deien que no tenien altre remei més que aquest, vendre'l. Indica que les coses han canviat, que des de Madrid els han obligat a prendre unes mesures econòmiques que durant vuit anys no han volgut fer, perquè durant aquests anys han endeutat el municipi d'Inca en una quantitat enorme, una quantitat astronòmica, i ara amb les dites mesures s'han vist obligats, com tots els municipis d'Espanya, a adoptar unes mesures de retalls que han suposat que Inca tengui un superàvit; per tant, aquesta idea inicial ja no és vàlida. Després, com aquesta idea no els servia, comenta que varen canviar d'estratègia i varen dir que necessitaven els recursos per al Teatre Principal. Ara, el passat Ple, explica que precisament coincidia que el Consell de Ministres va aprovar un avantprojecte de la reforma de la Llei d'estabilitat pressupostària sobre la base d'un acord de la Comissió Nacional d'Administració Local, que deia que després de l'estiu els ajuntaments, en aquest cas Inca, podrien disposar del superàvit; és a dir, afirma que podran destinar 5.000.000 € a altres finalitats, a inversions, així doncs ja no hi ha l'excusa del Teatre. Exposa que en aquesta entrevista que fan al batle ja no diu que no tinguin doblers, ja no diu que sigui pel Teatre. Ara la principal finalitat de privatitzar la gestió és millorar el Servei, i el Sr. Batle afirma –o està publicat així– que l'Ajuntament no té recursos suficients ni mitjans humans per millorar-lo. Fa devuit anys que governen, han tengut la disponibilitat econòmica més gran de la història, han pogut fer el que han volgut, i ho han fet, perquè s'han gastat una gran quantitat de doblers i els han deixat arruïnats, perquè són les dues coses i saben que el que han fet ho han fet malament, és el que han fet; no han destinat aquests recursos a millorar, perquè la xarxa segons l'equip de govern té moltes deficiències. Així, si no ha millorat, és perquè no hi ha hagut voluntat política. En aquesta mateixa entrevista afirma que el Sr. Torres afirma que allò que volen és estalviar un 50 % en les pèrdues. Recorda que el passat Ple ja els varen dir dues vegades, i no els varen contestar, que hi havia dades que demostraven que les pèrdues no eren les que l'equip de govern deia, i no han respost, els han demanat que demostrin tota aquesta informació i no ho fan. Per tant, al final duen un abric quan fa fred, quan plou i quan fa calor, perquè la seva finalitat, la seva voluntat és privatitzar el Servei, i tots els grups en els diferents plens que han celebrat ja han demanat per quins motius, quins són els vertaders motius que fan que l'equip de govern vulgui privatitzar-lo. Comenta que ja saben que tots els que han posat no eren la veritat, sinó excuses. Demana que aixequin el cap i diguin a tota la gent d'Inca que volen privatitzar per aquests motius, és el que volen escoltar, però deuen ser motius molt secrets perquè, si no, els dirien ben clarament. A l'entrevista a la qual es referia, assenyala que el Sr. Batle també deia i assegurava que no apujarien les tarifes. Considera que és molt difícil que no ho facin si ho estan dient amb un informe econòmic que no està signat i que, a més, varen encarregar a un membre del seu partit, de la seva executiva, i adjudicat a dit, perquè varen dir que el pressupost no fos superior a 4.000 €. Com ja s'ha dit, això ho saben perquè ho ha fet l'equip de govern. Amb

aquest informe, per una banda, diuen que hi ha superàvit, però en altres plens han reiterat que no n'hi ha. Voldria que diguessin si hi ha superàvit o no, si el Servei d'Aigua en té o no. Si en té, afirma que més a favor que no privatitzin; si amb el Servei treuen els recursos per millorar la xarxa, es demana per què han de privatitzar. Però, si no en té, es demana com és possible que vengui una empresa, els doni 2.000.000 €, inverteixi 1.500.000 € a millorar la xarxa i els doni un 4 % de cànon variable, i tot això sense pujar els preus. Creu que l'equip de govern està convençut que s'ha de privatitzar, per aquests motius inconfessables que no han dit, però saben que evidentment hauran d'apujar els preus, perquè l'informe econòmic ho diu; és inviable si no ho fan. Ara que l'economia local ja té superàvit, ja no els interessa el tema econòmic. Exposa que a una taula rodona el regidor d'Hisenda va explicar que l'empresa que portaria la gestió no seria la que dugués més doblers, que donàs més doblers a Inca, perquè pareix que a l'Ajuntament els doblers els sobren, que no volen més doblers. Mirant el plec de condicions econòmiques, resulta que els punts que poden obtenir les empreses són 100, dels quals 65 es donen per criteris econòmics. D'aquests 65 punts, 50 es donen pel cànon fix, però resulta que una empresa que doni el que posa en el plec de condicions, és a dir, 2.000.000 €, tindrà 0 punts, una empresa que doni 2.500.000 € tindrà 50 punts, i l'empresa que doni 3, 4 o 5.000.000 € també tindrà 50 punts. És a dir, no adjudicaran el contracte a aquella empresa que doni més doblers a l'Ajuntament, i en aquest sentit, tant els companys del grup municipal MÉS per Inca com ells ja varen dir en el passat Ple que això coincidia molt amb l'assumpte de Can Domenge, i ja saben el que va passar. Això no obstant, comenta que, si miren els quinze punts del cànon variable, passa el mateix: l'empresa que ofereixi un 4 % tindrà 0 punts, però la que doni més de 5 punts en tindrà 15, igual com les que donin 5 punts. Aquesta és la situació i veu que no els interessa, perquè tot plegat està manegat, està controlat, ho tenen molt clar; la puntuació no servirà, els doblers no serviran. Després hi ha uns altres condicionants que suposen 35 punts, però la seva opinió és que aquests 35 punts són subjectius, perquè són la memòria de gestió, que per a l'equip de govern estarà millor i per al grup municipal del PSIB-PSOE estarà pitjor, l'avanç del pla de director, un pla que es realitzarà o no, és un avanç. Comenta que li pot fer el millor pla de director, però com que serà un avanç no el duren a terme, i d'altres millores. Per tant, aquí no importen els doblers, no importa millorar la xarxa, no importa el Teatre, no importa res més que privatitzar la gestió, és l'única cosa que interessa als membres de l'equip de govern. Considera que és un fet greu, que privatitzar-la perjudica a tots els inquers, perquè no suposarà una millora. Comenta que la prova és el que ha passat a Manacor, que després de 25 anys han hagut de tornar enrere la privatització perquè era un desastre, el manteniment s'havia abandonat, havien pujat el Servei, tot eren problemes, i al final tot el consistori ha decidit tornar-ho enrere, i han dit que durant dos anys estudiaran com els han deixat la xarxa, faran una anàlisi de les pèrdues, de com optimitzar el Servei i després decidiran. Els han demanat que realitzin aquest estudi i l'equip de govern no el vol fer, entrega un servei que no saben què és. Esmenta que amb les al·legacions ho varen dir, que ofereixen un contracte d'1.500.000 € per millorar no saben què, perquè no hi ha un projecte, la qual cosa és una irregularitat; els ho han dit i no han contestat, no han duit a terme un projecte de millores, el qual és necessari. Comenta que a Manacor després de 25 anys s'han adonat que ho feien malament i han decidit començar per a baix, analitzar com és el servei i a partir d'aquí decidir si el privatitzen o segueix com a partir d'ara amb un servei públic. Per tant, no creuen en aquest servei, i el que és pitjor és que no creuen en Inca, no creuen en la ciutat, i estan prenent una decisió que saben perfectament –i no importa que se n'enriquin– que va en contra dels interessos de tots els ciutadans. Comenta que tot plegat repercutirà en un pitjor servei i en un major cost per als ciutadans, i amb molta vista han fet que el servei s'incrementàs abans de la concessió per no lligar una cosa amb l'altra, i ara ja tenen uns preus com altres ajuntaments. Per tant, anuncia que evidentment hi votaran en contra.

Intervé el Sr. García, qui demana quin temps en el dia d'avui podrà parlar, el temps reglamentari o si se'n podrà excedir. Dóna les gràcies i comenta que intentarà ajustar-se als 10 minuts que marca la llei. Continua dient que en el Ple del dia d'avui ell té com a funció expressar per part del seu grup municipal que han decidit no formar part de la Mesa de Contractació. Intentarà cenyir-se al màxim a aquesta qüestió, encara que se li fa difícil oblidar tot el que ha anat repetint en un ple rere l'altre.

Explica que en principi la seva renúncia ve formalitzada per les condicions en què tramiten aquest servei, de la privatització del qual no són partidaris, i més si se centren –com quasi sempre fa el seu grup municipal– en el municipi i en la situació de l'aigua potable a Inca, i en segon lloc, expressa que el plec i les condicions en què s'està aprovant, les quals regiran aquesta contractació, no mereixen la confiança per part del seu grup municipal.

El Sr. García demana al grup de govern alguna possibilitat o raonament; comenta que encara no se li ha ocorregut al seu partit que, si succeís això, no privatitzarien el Servei. A més, els demana si tenen alguna possibilitat de no privatitzar-la o si definitivament està fet i no hi ha marxa enrere, ja que la resposta diverses vegades ha estat que l'han de privatitzar. Manifesta que el seu partit intentarà, una vegada més, en la mesura de les seves possibilitats exposar que no és la millor mesura per a la gestió de l'aigua a Inca.

El Sr. García comenta que, si es demanen per què volen privatitzar l'aigua, poden dir que, tal com ha dit el grup municipal socialista, en primer lloc la seva privatització va ser per pagar nòmines i que una gestió econòmica va possibilitar que no fos necessari per a aquest concepte. Després han dit que és per la reforma del Teatre Principal; al respecte considera que no creu que sigui necessari, atès que no han convocat res i no se sap si realitzaran la reforma o no. Finalment, assenyala que en el darrer Ple varen poder interpretar que la privatització de l'aigua permet una liquiditat durant uns anys a l'Ajuntament; en aquest punt el seu partit vol afegir que el grup de govern ha conegut la privatització de serveis i el que volen fer és seguir amb aquesta tònica de privatització perquè ja coneixen com es fa. Afirmar que la postura del grup d'Independents d'Inca no està totalment en contra de la privatització de serveis públics, sinó que fins ara han volgut expressar que no entenen com han arribat a dita privatització, per la qual cosa demanen a l'equip de govern que prèviament estudiï a fons la situació actual del subministrament i del Servei d'Aigua Potable a Inca, que pugui saber amb certesa quin tant per cent d'aigua es perd a on i el perquè, i no simplement dir que facturen x, que en treuen x i que, per tant, es perd això. Considera que hi poden aprofundir i que és molt important saber el cabal que té la ciutat, ja que el 90 % del que se subministra a Inca és de caire municipal.

Comenta que hauria de fer un estudi amb caràcter previ per saber quines són les inversions necessàries a fer en aquest servei en relació amb la pèrdua de l'aigua, perquè hi ha dos enginyer municipals o, millor dit, un grup d'enginyer a l'Àrea d'Urbanisme molt complet per poder-ho fer-ho.

Per altra banda, el Sr. García assenyala que un altre tema que es deixa *a posteriori* és el del Reglament en relació amb el terreny si serà rústic o no. Al respecte consideren que és una qüestió que havia de ser prèvia a la convocatòria del concurs. Per altra banda, indica que d'altres temes han anant canviant en el procés, com que inicialment havien de subrogar en el concurs el personal i en aquests moments no..., qüestions que van canviant. Expressa que el seu partit considera que són assumptes que requereixen d'una anàlisi més prèvia o més anterior, per després decidir si treuen o no el Servei a concurs. Assenyala que, si tot plegat estigués fet i segons els resultats de totes les qüestions que

han plantejat fins ara, de les quals no coneixen el resultat i que el grup de govern no ha volgut presentar, el seu grup podria decidir si dir sí o no a la privatització de l'aigua; però, vista la forma d'actuar del grup de govern, el grup municipal dels Independents d'Inca no hi pot estar d'acord en absolut.

El Sr. García analitza per què no estan d'acord amb el plec de condicions i tenen distintes qüestions a comentar. Indica que una l'han expressada, ja que el grup de govern primer contractarà l'empresa que ho ha de fer i després aquesta presentarà plans d'actuacions, més tard estudiarà la modificació del reglament... Manifesta que aquesta manera d'actuar no li pareix que sigui seriosa. Consideren que totes aquestes qüestions almanco haurien de tenir inicialment una postura determinada, plantejar-la i després exigir a l'empresa que la millorin, i no deixar-ho a posterioritat després de contractar l'empresa.

El Sr. García comenta que una altra qüestió que no sap per què l'oculten o només la toquen de passada és que les inversions seran pagades per l'Ajuntament, les inversions que es facin en el Servei a partir d'ara descomptant la quantitat d'1.500.000 €, que han de fer en els tres primers anys abonant la quantitat de 500.000 € cada un. Segons el que s'indica, l'empresa podrà avançar l'execució de les obres, però al final –si s'equivoca, vol que el rectifiquin– l'Ajuntament serà el que pagarà.

El Sr. García parla del preu de l'aigua amb totes les matisacions, explica que han llegit en el plec de condicions que es realitzarà una pujada d'un 4 %. Explica que el seu partit ha mirat l'estudi econòmic, consideren primordial aquest estudi de viabilitat per a l'orientació de l'empresa i per poder realitzar l'oferta. Exposa que hi han vist una sèrie de conceptes com el de metres cúbics facturats i la facturació en euros. Informa que, segons aquestes dades, d'aquí a 10 anys la facturació de metre cúbic augmentarà amb un 3,5 % i la facturació en euros, un 35 %; és a dir, si només augmenta una facturació en un 3,5 % i preveuen que la facturació en euros augmenta un 35 %, poden suposar que hi haurà un augment d'aigua. El Sr. García continua amb l'explicació dient que en els 20 anys la facturació de metre cúbic augmentarà un 8,8 %, mentre que la facturació en euros, un 90 %. Així, si és tal com indiquen, tenen un augment d'un 8,8 %, que genera una recaptació del consum de l'aigua en un 90 %. Pel motiu esmentat el seu partit entén que només es pot aconseguir amb una pujada d'aigua; si van als 30 anys, tenen que l'estudi econòmic de viabilitat de la concessió al final s'incrementa un 14 %, mentre que els ingressos augmenten un 169 %. Conclou que les xifres volen dir que només ho poden aconseguir fent una pujada de l'aigua.

El Sr. García exposa que el seu partit no té assessor econòmic i que s'ha regit per la documentació entregada per l'equip de govern. Indica que observant-la han deduït que duen a terme una puja final del metre cúbic un 14 %, mentre que els ingressos en euros, un 169 %, atès que durant aquest temps han realitzat una pujada a l'aigua. Aleshores els crida molt l'atenció que l'Àrea de Publicitat i Propaganda d'aquest ajuntament digui que el preu de l'aigua no s'incrementarà i que com a darrer extrem l'Ajuntament tindrà la possibilitat de fer-ho o no. Reitera que, segons l'estudi de viabilitat, perquè la concessió sigui viable ha de pujar fins a un 169 % al llarg dels 30 anys, llavors està clar que l'aigua pujarà i d'una forma important. Per tant, davant d'aquest plec de condicions i aquestes condicions que el grup de govern interpreta de forma distinta a la del seu partit –si els interpretassin de la mateixa manera, rectificarien el plec, el qual posaria unes altres coses–, no poden estar d'acord a formar part d'una Mesa de Contractació que ha de decidir en funció d'unes condicions que per al seu grup són absolutament equívokes i inexactes. Però, encara vol afegir una altra cosa: el cànon fix del 4 % que ha d'anar sobre la facturació de l'aigua. Argumenta que allò que no tenen en compte és que aquesta

empresa arribarà a facturar en concepte de clavegueram un import aproximat de 300.000 €, i d'aquest no se li demana res i se li regala, a part de totes les connexions, que també seran regalades.

El Sr. García explica que el grup de govern no és conscient del que està fent, que només es limita al concepte de privatització, per qüestió d'ideologia liberal política, a la qual es tiren de cap sense tenir en compte si és o no per a la ciutat d'Inca. Per tenir la certesa del que és més convenient considera haurien de contestar a les preguntes i les qüestions que han estat plantejades. Afirmar que el grup de govern no ha tingut cap inconvenient a canviar una condició del plec de condicions per una al·legació realitzada, i en lloc de posar "a partir de 20.000 habitants" passar a dir "per metres cúbics"; comenta que d'acord. Fa la comparança que volen comprar un cavall blanc i realitzen un plec dient que el cavall ha de ser blanc, i arriba un senyor presentant una al·legació dient que el cavall ha de ser gris; així doncs, allò que ha fet el grup de govern ha estat canviar el plec dient que d'acord, que el cavall serà gris i no hi ha cap problema. El Sr. García demana que el canvi d'aquesta condició el deuen haver realitzat perquè ha d'afavorir algú i no se sap a qui, però estan segurs que ha d'afavorir algú.

Per finalitzar el Sr. García comenta que amb un plec de condicions manejat d'aquesta forma no hi volen participar i que una forma de no participar en la contractació és renunciar a formar part de la Mesa de Contractació; però, aquest fet no limita en absolut que el seu partit tenguí dret i accés a tota la documentació que es produeixi, a estar totalment informat i fiscalitzar el que es decideixi. Per tant, manifesta que no renuncien a la seva tasca d'oposició, però al que sí que renuncien és a formar part d'una Mesa de Contractació que consideren viciada des del seu principi.

El Sr. Caballero diu al Sr. Batle que en aquests moments ell i tot el seu equip de govern li recorden l'orquestra del *Titànic*, que seguia tocant mentre el vaixell s'enfonsava, però amb un afegit important, que en aquest cas l'equip de govern del Partit Popular són els responsables que el vaixell s'enfonsi.

El Sr. Caballero assevera que avui el Sr. Batle s'ha vist forçat a convocar un ple extraordinari per modificar la Mesa de Contractació que executarà la privatització del Servei de l'Aigua per als propers 30 anys; el motiu ha estat que els tres grups de l'oposició han renunciat a formar part del procés. Recorda que aquest és un fet insòlit que no s'havia produït mai en més de 30 anys de restauració democràtica; reitera amb rotunditat que tots els representants de l'oposició han renunciat a formar part d'una mesa de contractació, lamenta que mentre això ocorre la reacció de l'equip de govern és continuar tocant la seva melodia com si aquí no passàs res.

El Sr. Caballero explica que el grup del MÉS per Inca ha renunciat a participar d'aquest procés perquè la privatització de l'aigua no està justificada, és il·legítima, i l'equip de govern ha actuat d'una manera opaca i tèrbola durant tots aquest procés.

Entén que no està justificada perquè l'Ajuntament d'Inca ha tancat el pressupost de 2012 amb 5.200.000 € de superàvit i, per tant, no hi ha cap necessitat de malvendre el servei de l'aigua. Afirmar que els ciutadans d'Inca no tenen cap necessitat de privatitzar l'aigua, però pareix que el PP sí que en té de necessitat. Demana quina necessitat té el Partit Popular de privatitzar l'aigua dels inquers. El Sr. Caballero assegura que aquesta és la pregunta del milió i que l'equip de govern no és capaç de donar una resposta convincent.

Diu al grup municipal del Partit Popular que és il·legítima i que ho saben. L'equip de

govern vol privatitzar el servei de l'aigua per un període de trenta anys, afirma que no tenen legitimitat democràtica per fer-ho. Diu al Sr. Batle que el seu mandat finalitza l'any 2015 i que, actuant d'aquesta manera, no creu que vagi més enllà d'aquesta data. Els diu que no poden privatitzar l'aigua de manera unilateral, sense el suport de ningú, abusant de la seva majoria i compromentent l'Ajuntament d'Inca fins a l'any 2043. Es reafirma que no tenen legitimitat democràtica per fer-ho.

El Sr. Caballero recorda al Sr. Batle que es va comprometre en aquest ple a fer un referèndum, però que després s'ha fet enrere, perquè saben que els inquers no volen la privatització, per la qual cosa han de privatitzar l'aigua d'esquenes a la ciutadania.

El Sr. Caballero afirma amb èmfasi que és una vergonya que per privatitzar l'aigua per 30 anys només hagin concedit 10 dies naturals per presentar al·legacions i que el termini per presentar-hi ofertes acabi el 31 de juliol, és a dir, d'aquí a vint dies. Considera que és per aquest motiu que l'equip de govern no ha pogut esperar al Ple de dia 26 de juliol i ha hagut de convocar un ple extraordinari per avui. Demana per què l'equip de govern frissa tant. El Sr. Caballero lamenta que el Sr. Batle hagi tardat més temps a contestar-li què faria amb 75 entrades de Fito y Fitipaldis que a privatitzar l'aigua de tots els inquers per 30 anys.

El Sr. Caballero afirma que l'equip de govern ha actuat amb rapidesa i d'una manera tèrbola i obscurantista, i que prova d'això és que, d'entrada, l'estudi econòmic per justificar la privatització de l'aigua l'ha fet qui l'ha fet i com l'ha fet. Demana al Sr. Batle si això li sembla normal i ètic, si no creu que hauria de donar una explicació a tots els inquers i respondre tots els interrogants que li han plantejat sobre aquesta qüestió des de l'oposició, sobretot des del grup dels Independents d'Inca. Li demana si l'equip de govern no hauria de respondre també les preguntes que li ha fet avui mateix el portaveu del grup socialista sobre els informes contradictoris de les pèrdues.

El Sr. Caballero tampoc considera normal que una de les poques al·legacions que hagi acceptat l'equip de govern municipal sigui la de modificar la clàusula que exigia a les empreses una experiència de tres anys en poblacions de més de 20.000 habitants, i que s'hagi acceptat que també sigui vàlida una experiència en municipis amb un cabal d'aigua potable superior als 750.000 m³/any. Una al·legació molt concreta que no ha estat presentada per cap empresa, sinó per una persona a títol particular. Demana per què exigeixen tres anys d'experiència i no quatre. Creu que la resposta l'hauran de cercar devers Marratxí, perquè no creu que l'equip de govern els contesti res avui.

El Sr. Caballero també diu que no és transparent que una empresa de les que pot presentar-se al concurs hagi controlat la potabilitat dels pous municipals, i que durant tot aquest temps hagi pogut recopilar informació que en aquest procés de privatització del Servei li podria resultar injustament avantatjosa. No obstant això, sospita que dita empresa ja no compta amb l'estima de l'actual equip de govern, perquè era més partidària dels grups de govern anteriors.

El Sr. Caballero demana, ara que Can Domenge torna a estar de moda, si no consideren estrany que els criteris que serveixen de base per a l'adjudicació del contracte estableixin que les empreses licitadores obtindran 50 punts, tant si ofereixen 2.500.000 € de cànon fix com si n'ofereixen 50.000.000 € i que, pel que fa al cànon variable, les empreses licitadores rebran 15 punts, tant si ofereixen un 5 % de la recaptació com si n'ofereixen el 90 %. Posats a privatitzar, demana per què no hi pot haver una empresa que ofereixi un preu just pel Servei d'Aigua, per què l'han de regalar. Demana què hi guanyen posant

aquesta limitació.

Expressa que al grup municipal del MÉS per Inca li resulta molt significatiu i preocupant que el regidor de l'Àrea de Serveis no formi part de la Mesa de Contractació. Voldria saber què en pensen els regidors als quals els ha tocat la papereta de ser-hi. El Sr. Caballero demana al Sr. Batle si ell en formarà part o si delegarà en un regidor; comenta que, si el Sr. Caballero fos un dels regidors del Partit Popular que han quedat a la Mesa, voldria saber-ho.

Intervé el Sr. Aguilar. Diu que estan vivint un *revival* de dos plens perquè es repeteixen arguments com obscurantisme i que no donen informació. Recorda que els plecs es varen donar primer a l'oposició abans que es fessin públics i que varen tenir 15 dies abans de debatre's i accés a tota la documentació i a tots els tècnics que varen elaborar tots els plecs. En segon lloc, afirma que allò que ara estan debatent ja s'ha debatut i, encara que li sap greu haver-ho de dir, la realitat és que ja s'ha debatut en dos plens i allò que avui presenten al Ple és la renúncia dels grups de l'oposició a formar part de la Mesa de Contractació, decisió que l'equip de govern accepta i respecta, però que no entén ni comparteix, perquè l'obligació de cada un és estar on li toca, tant si li agrada com si no.

El Sr. Rodríguez demana al Sr. Aguilar on és que els toca estar.

El Sr. Aguilar contesta que a la Mesa de Contractació allà on li toca estar i que, encara que no li agradi, hi ha de ser perquè per això hi és.

El Sr. Rodríguez continua interrompent la intervenció del Sr. Aguilar.

El Sr. Batle diu al Sr. Rodríguez que no es queixi que no li contesten perquè cada vegada que li responen no deixen parlar.

El Sr. Aguilar continua la seva exposició dient que, si fos al revés, poden estar segur que ells sí que hi estarien perquè els hi tocaria estar. Comenta que ara donarà unes quantes puntualitzacions sobre allò que s'ha exposat i que després tornaran a repetir els altres plens, encara que això no sigui el que toca avui, perquè avui allò que s'hauria de debatre és per què els grups de l'oposició no volen estar en una mesa de contractació, quan tenen l'obligació d'estar-hi.

Quant a la privatització, el Sr. Aguilar torna a repetir que no és privatització i que a la reunió que va tenir amb el GOB, amb Enginyers Sense Fronteres i **ATAC**. Comenta que el Sr. Barón, que és un expert en la matèria, va dir que hi havia quatre maneres de dur a terme el Servei d'Aigua: pública directa per l'Ajuntament, pública mitjançant una empresa pública, externalització del Servei mitjançant una empresa privada –però mantenint-ne la titularitat– i la privatització total, per la qual l'Ajuntament vendria l'aigua i ja no hi tendria res a veure. Per tant, diu que ells no privatitzen, sinó que s'externalitza el Servei, però seguirà essent de titularitat pública.

Respecte al superàvit, explica que hi poden destinar el superàvit, informa que estan pendents d'una reforma de la Llei orgànica i que per allò que saben fins ara vendrà amb molts de condicionants que no sap si podran complir.

Pel que fa a la resta de tot allò que li al·leguen, diu al Sr. Ramis que ja ho han explicat als dos plens, han tengut tota la informació i l'accés a tots els tècnics que han elaborat els plecs, els demana que manifestin que no és cert si no ha estat així.

Afirma que no està manegat; és un concurs públic, amb publicitat dels plecs, s'han publicat, s'han posat recursos especials que s'han resolt a Madrid, s'han interposat al·legacions que també s'han resolt i s'han acceptat algunes d'elles. Quant als comentaris sobre un termini breu, el Sr. Aguilar contesta que ha estat aturat quasi dos mesos pel recurs de Madrid. Informa que, una vegada aprovades en el passat Ple, les al·legacions s'han publicat i ara corren els tràmits normals. Expressa que no hi ha ni més ni menys presses; insisteix que són els tràmits normals i no hi ha més volta de full.

Pel que fa als comentaris que s'han fet sobre Manacor, el Sr. Aguilar no considera correcte que quan interessa parlin d'altres pobles i quan no interessa al·leguin que estan a Inca i no els altres pobles. Així i tot, el Sr. Aguilar diu que, encara que a Manacor vagi malament, a altres pobles com Selva, Lloseta, Sencelles, Can Picafort, Alcúdia, etc., hi va bé.

El Sr. Aguilar manifesta que una altra cosa que no entén és que els grups de l'oposició diguin que hi votaran en contra. Demana si es votarà en contra de l'acceptació de la renúncia que han presentat ells; li pareix increïble que votin en contra de l'acceptació de la renúncia a forma part de la Mesa de Contractació que estan debatent ara, quan han estat ells qui l'han sol·licitada.

El Sr. Ramis diu que estan en contra de la designació de la Mesa.

El Sr. Aguilar diu al Sr. García que s'ha canviat allò que s'ha hagut de canviar partint de les al·legacions que s'han presentat en termini reglamentari i acceptat. Comenta que el tema del personal no s'ha modificat, està igual que el primer dia. Esmenta que tenen un reglament, que és amb el que s'entrega la concessió, i que està vigent des de l'any 1993. Explica que és cert que s'ha de modificar d'aquí un any o dos, però que es modificarà en el Ple.

Informa que les inversions correspondran a l'Ajuntament perquè l'empresa es farà càrrec del manteniment, perquè la xarxa continuarà essent de titularitat pública. Comenta que en l'empresa tendran una col·laboradora que els podrà donar suport per realitzar aquestes inversions, que després hauran de sufragar, però tal vegada aniran a càrrec del Servei.

Quant a la pujada de l'aigua, el Sr. Aguilar argumenta que està estipulada a l'estudi econòmic, però que és una projecció, comenta que la pujada està vinculada a l'articulat que es donin tota una sèrie de requisits vinculants. Però, si no hi ha un desequilibri econòmic, perquè l'eficiència de la xarxa suposi que no entra en desequilibri econòmic, no es durà a terme la pujada. L'equip de govern creu que l'eficiència de la xarxa aconseguirà que no s'hagin de dur a terme pujades en el preu de l'aigua i per això ho diuen; la milloria, preveuen que no hagi desequilibri, l'eficiència de la xarxa comportarà que no hi hagi pujades en el preu de l'aigua. Informa que està prevista una pujada lineal d'un 3 % anual.

Pel que fa a les aigües residuals, el Sr. Aguilar informa que l'empresa en durà a terme el manteniment i que les inversions seguiran essent de l'Ajuntament, perquè tota la xarxa d'aigua i d'aigua residuals continuarà essent de titularitat pública.

El Sr. Aguilar diu al Sr. Caballero que hi han renunciat tots, però que han renunciat a forma part d'una mesa de contractació, i que cada un serà responsable dels seus actes; demana que no facin responsable l'equip de govern que no han volgut formar part de la Mesa de Contractació.

Sobre la legitimitat democràtica, recorda que ja ha repetit en diversos plens el mateix que tenen tota la del món, i agradi o no el sistema democràtic és el que tenen.

Pel que fa a les entrades del concert del Fito y Fitipaldis, diu que no és cert. Assenyala que el plec fa mesos que es va donar a l'oposició i que no han tengut cap pressa. Com ja ha dit el procés ha estat paralitzat pel recurs interposat i allò que han fet és seguir amb els terminis legalment establerts.

El Sr. Aguilar explica que el motiu per convocar el Ple d'avui és que, una vegada publicat, els grups de l'oposició en lloc de presentar la renúncia durant el termini d'al·legacions l'han presentat *a posteriori*. Ell no entra a valorar si ho han fet bé o no, simplement conta allò que ha passat, però si ells no volen entrar a formar part de la Mesa de Contractació, l'equip de govern ho accepta. Ara bé, per a major seguretat jurídica s'ha d'aprovar pel Ple, motiu pel qual s'ha convocat el Ple d'avui, però allò que no farà serà aturar el tràmit de publicació, que per altra banda ja està publicat; comenta que la Mesa s'ha de convocar una setmana abans de final de mes, per la qual cosa no han esperat al Ple del dia 27 perquè no s'hagi d'allargar més.

Intervé el Sr. Ramis, comenta que es queixen que ja s'ha debatut en dues ocasions i que el problema és que canvien d'arguments i justificacions; primer era la situació econòmica, després el Teatre Principal. Considera que canvien més de principis que en Groucho Marx i que per aquest motiu s'ha de tornar a treure.

El Sr. Ramis diu que l'equip de govern no entén que hi votin en contra, llança la pregunta que si saben que allò que duen a aprovació és la rectificació de la Mesa de Contractació del Servei d'Aigua. Afirmar que el grup de l'oposició del Partit Socialista està en contra que privatitzin dita gestió; malgrat que no els agradi que es digui que és privada, exposa que ells mateixos ho diuen en el plec de condicions, allò que volen fer és donar la gestió a l'iniciativa privada, i això és privatitzar, encara que sigui en lletres petites i no s'hagi signat l'informe això hi figura, a pesar que després l'han firmat. El Sr. Ramis demana que no s'enfadin ni es preocupin per aquestes coses.

El Sr. Ramis continua dient que l'equip de govern afirma que el batle diu que no l'apujarà i el regidor d'Hisenda diu que sí. El Sr. Ramis demana que s'aclareixin entre ells, i que si és veritat el que diu el batle o el que diu el regidor d'Hisenda i que s'han de complir 3 requisits: un, esperar un any; l'altre, l'eficiència de l'aigua, cosa que es compleix; i el tercer, que no hi ha equilibri, el qual és fàcilment demostrable.

Una vegada aclarit que les inversions les farà l'Ajuntament, és a dir, hi ha un servei que portarà la gestió privada, qui traurà el benefici serà una empresa privada, però qui pagarà les inversions, la millora de la xarxa serà el propi Ajuntament.

El Sr. Ramis considera que és difícil d'entendre, tenint en compte la comparació amb altres municipis, ja que s'ha demostrat a Manacor, en aquest mes, i diu que el Servei ha estat un autèntic fracàs per la manca de manteniment. Explica que l'Ajuntament es veu obligat a fer estudis per saber com està la xarxa, cosa que a l'equip de govern no li preocupa.

Després de 25 anys l'empresa reclama 8.000.000 €, i això és el futur d'Inca, i que a sobre s'haurà de pagar. Per tant, opina que és un model ineficaç i reitera que apujarà el Servei i no millorarà. La concessió de la gestió és perjudicial per a Inca, i això se sap, el Sr. Ramis diu que no tenen ni hi ha cap justificació per privatitzar la gestió d'aigua i reitera que no

miren pels interessos dels inquerers. Encara es disposa d'un servei públic d'aigua potable i l'equip de govern vol per a Inca que tengui un servei d'aigües tèrboles. L'oposició ni el grup socialista no ho vol. Així doncs, anuncia que qualsevol mesura en aquest sentit serà votada en contra pel grup municipal del PSIB-PSOE.

Intervé el Sr. García, expressa que durant aquests d'anys hi ha dues formes d'actuar en la política: una, amb dialèctica, i l'altra, amb fets. Respecte a la forma dialèctica, l'equip de govern utilitza la que volen i com volen.

El Sr. García renuncia a la Mesa de Contractació, el motiu és perquè no volen formar-ne part en unes condicions que l'equip de govern posa i no estan disposats a negociar en cap sentit, ni aclarir molts dels conceptes.

El Sr. García diu que el grup municipal Independents d'Inca no vol participar en aquesta mesa de contractació; afirma que, una vegada que han presentat la renúncia i aquesta s'ha acceptat, no tenen cap obligació legal de pertànyer-hi.

Si l'equip de govern accepta unes condicions acceptables pel grup de l'oposició, com ha estat en moltes ocasions, doncs s'hi ha participat. Des del moment en què l'equip de govern diu "això és el que hi ha", ell contesta amb la mateixa frase. Argumenta que es dóna a entendre dialècticament que ell no està on ha d'estar, quan ell diu que sí hi està segons marca la llei, i la llei no du a moure l'aigua a l'equip de govern. Afirma que no renuncia a res, sabrà el que fan, perquè tendran obligació d'informar i el seu grup ho seguirà i donarà la seva opinió, però no dóna la seva benedicció a una mesa de contractació que ha de jugar segons ho digui l'equip de govern.

El Sr. García comenta que amb una majoria absoluta quan es critica tantes vegades l'educació, que hi hauria d'haver una majoria més que suficient, etc., no han obtingut ni l'abstenció d'un grup municipal, no han tengut ni aquesta preocupació, quan tots els acords importants que s'han pres a l'Ajuntament d'Inca entorn de l'aigua, com comprar pous, etc., s'han pres per més d'un grup municipal i per més de la majoria absoluta, i en canvi l'equip de govern no, aquest està insuflat per la realitat, per la raó, ho fan com volen i no donen opció a res, "esto es lo que hay". Assenyala que aquesta expressió és del Sr. Aguilar i, a més, va molt bé i utilitza una expressió equivalent "hay que pasar por el tubo".

Respecte a la publicitat i propaganda, el Sr. García diu la frase "podemos sacar beneficios sin que se produzcan aumento de tarifas". Indica que l'augment de tarifes a què el Sr. García s'ha referit de fins al 169 % no inclou recuperar les inversions, perquè es pagaran amb doblers de l'Ajuntament o es repercutirà en l'augment del preu, però la primera passa és contractar i després ja es veurà.

Amb referència a la neteja viària, una concessió de l'Ajuntament, esmenta que s'emet un informe de seguiment 4 anys després sense saber com estava abans. Sobre la xarxa no se sap tampoc com està, l'empresa nova ja ho dirà. El Sr. García manifesta el seu desacord, vol saber què entrega, com ho entrega i com està, i seguidament en què milloren, i després dir el que s'ha de fer. Expressa que no li pareix bé, ja que tendran un convidat que serà l'empresa i ja no podran decidir, malgrat que sap com actua l'equip de govern amb les empreses; al contrari, ells respecten l'empresa i aquesta va al seu benefici, entén que aquesta cerqui beneficis, però no que ho faci l'Ajuntament.

El Sr. García manifesta que li és igual Manacor, Marratxí i Honolulu, atès que s'ha d'analitzar l'Ajuntament d'Inca. Explica que per aquest motiu proposen 4 punts per

analitzar la situació actual d'Inca, com és l'aigua potable, amb els cabals d'Inca, etc. Demana si això és necessari, diu que la Mesa de Contractació ve dins d'un plec de condicions global en contra del qual s'ha votat; per tant, manifesta que votarà en contra de la mateixa Mesa de Contractació, no hi haurien de formar part en aquestes condicions. Considera que hi haurien de renunciar tots, quan contracten no saben la meitat del que conté, tot vendrà després, un pla d'actuació. Comenta que ja tenen imbuïts que l'empresa que ho farà i després comencen les discussions. Torna a repetir la frase "esto es lo que hay" i que això ho feia en Franco, per decret llei. El Sr. García manifesta que no està d'acord amb aquesta forma d'actuar i demana per què no contesten les preguntes i un resum final. Li queden moltes coses per dir, però queden més plens i mil històries.

Es demana en quines condicions pot l'Ajuntament no privatitzar el Servei d'Aigua Potable, quines condicions serien imprescindibles. El seu grup ho hauria demanat i ho hauria explicat després en el Ple o una comissió informativa. Afirmar que té un convenciment molt clar que amb els mateixos doblers l'equip de govern, si governa –o el pròxim consistori per obligació interposada per ells–, haurà de donar la concessió a aquesta empresa per fer inversions, no té cap dubte que serà l'empresa que contractarà qui farà l'obra. Qualifica la gestió de maquiavèlica, atès que, amb els mateixos doblers que l'Ajuntament es veurà obligat a donar a aquesta empresa, pot gestionar perfectament el Servei de la Gestió de l'Aigua Potable.

El Sr. García afirma que l'Ajuntament prefereix donar els doblers a una empresa privada que no gestionar-lo, aquesta és l'única diferència. Demana si és que l'Ajuntament no confia en els tècnics municipals, en els empleats municipals que han duit fins ara la gestió de l'aigua potable, o que els empleats de la brigada que es dediquen a les reparacions i rompudes, etc., quan sempre l'Ajuntament a cada Ple feliciten aquests empleats, funcionaris, etc.; així doncs, no entén què volen dir amb això. El Sr. García fa una referència a una frase de l'equip de govern: "Empreses especialitzades per falta de recursos i mitjans humans..." Afegeix que, si tot això falta, que posin aquests recursos. Comenta que no és una dialèctica, sinó una realitat, i és que l'Ajuntament s'ho vol llevar de sobre, desconeix el motiu i tampoc sap la seva opinió de per què ho volen fer.

El Sr. García diu que el grup municipal Independents d'Inca intenta sembrar i que la llavor caigui a un terreny on pugui prosperar i no de pedres. Sol·licita tornar a aturar el procediment de privatització de l'aigua i que el tornin a revisar, que s'analitzi la situació, que s'asseguin sense cap idea preconcebuda i, si no queda més remei, que privatitzin, malgrat que estan convençuts que no és necessari, perquè l'equip de govern no l'ha convençut que això sigui necessari.

Intervé el Sr. Caballero, qui comenta que a part de les paraules dites pel Sr. García, les quals subscriu íntegrament, l'estranya que el Sr. Aguilar els retregui el seu vot en contra en la Mesa de Contractació. Li vol dir que ho han fet per companyonia, ja que no volen cap mal a la seva persona ni a cap membre del seu partit al qual li ha tocat estar per sort o per desgràcia en aquesta mesa de contractació. Considera que, com ells, també haurien de votar en contra o renunciar a formar part d'aquesta Mesa.

El Sr. Caballero explica que abans els ha dit que el grup de govern li recordava l'orquestra del *Titànic*, i en aquesta segona intervenció ho vol tornar a reafirmar, a més de dir que dita orquestra a part de fer la música també balla, ja que en aquests moments els diuen el que toca dir o no en un ple.

Esmenta que el Sr. Aguilar ha afirmat que hi ha quatre formes de gestionar el Servei

d'Aigua. Al respecte el Sr. Caballero li vol dir que està totalment d'acord que n'hi ha quatre, que són: es pot fer bé, es pot fer regular, es pot fer malament o es pot fer el que està fent en aquests moments el grup de govern. Continua dient que el grup de govern el que ha fet fins ara ha estat elaborar un plec de condicions que està pensat únicament i exclusivament per garantir el benefici per a l'empresa que se'n durà la concessió, i no pensa en una millora de serveis o en els ciutadans d'Inca.

El Sr. Caballero comenta que el grup de govern no escolta els grups de l'oposició, ni tampoc ha volgut escoltar l'opinió dels ciutadans d'Inca. Si tan convençuts estan que la privatització d'aquest servei és tan beneficiosa, demana per què no fan una consulta popular, per què no volen demanar l'opinió als ciutadans d'Inca, per què no fan un exercici de democràcia o per què no deixen que siguin tots els inquers els que decideixin el futur de l'aigua, ja que aquesta aigua és de tots els ciutadans i és un dret fonamental.

El Sr. Caballero finalitza dient que per part del grup Més la seva resposta és no a tot aquest procés, a les formes emprades per part del grup de govern i a la privatització. Per tots els motius exposats anuncia que el vot del seu partit en aquest sentit serà negatiu.

Intervé el Sr. Aguilar, adreçant-se al Sr. Ramis li contesta que aquest ple extraordinari s'ha fet perquè hi ha una renúncia i que s'hi accepta la renúncia. Així doncs, no entén el vot en contra de l'oposició.

Es posa en el paper de l'oposició, comenta que ni li ho han explicat, ni l'han convençut, ni li han donat motius. Malgrat que no li agradàs estar a la Mesa de Contractació, exposa que no hi renunciaria perquè considera que és la seva tasca d'oposició.

El Sr. Aguilar accepta l'opinió de cada un, però no la comparteix, i està en el seu dret de no fer-ho, expressa que ell no ho faria. Assenyala que es durà a terme així perquè hi votarà a favor.

El Sr. García diu que amb aquestes condicions.

El Sr. Aguilar contesta que les condicions que ha posat l'oposició són l'acceptació de la renúncia; per tant, afirma que es crearà la Mesa sense els regidors que han presentat la renúncia. Respecte a la pujada de l'aigua, comenta que ja ho havia explicat abans, segons el plec de condicions a la projecció ve una pujada del 3 % i preveu que, si es millora la xarxa segons tenen previst, no farà falta pujar l'aigua.

Reitera que accepta la renúncia, però que no la comprèn, i expressa que tanmateix no el convenceran perquè té la seva opinió preconcebuda.

Es dirigeix al Sr. Caballero i li diu que mai li ha dit el que ha de fer o dir, únicament ell comenta el que faria per si mateix i que el plec està fet pels tècnics de l'Ajuntament i està pensat per millorar el servei i al mínim cost per al ciutadà.

Seguidament es passa a votar el dictamen i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) vots en contra del grup municipal del PSIB-PSOE, del grup municipal Independents d'Inca i del grup municipal Més per Inca.

Atès el resultat de la votació, s'aprova el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per rectificar la composició de la Mesa de Contractació del procediment

d'adjudicació de la gestió del Servei Públic de Proveïment d'Aigua Potable, Sanejament i Pluvials del municipi d'Inca.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió quan són les onze hores i quinze minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.