



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 29 DE JUNY DE 2012

ÍNDEX

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 15 I 25 DE MAIG DE 2012.....	3
2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 384 AL 502 DE 2012.....	4
3. DACIÓ DE COMPTE DE L'ESTAT D'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS DE L'EXERCICI 2012.....	5
4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 2/2012.....	8
5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR PROVISIONALMENT LA DOCUMENTACIÓ DE LA REVISIÓ DEL PGOU PER A LA SEVA ADAPTACIÓ AL PLA TERRITORIAL RELATIVA A L'ESMENA DE DEFICIÈNCIES.....	31
6. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA REFERENT A LA CONVOCATÒRIA DELS PREMIS DIJOURS BO.....	54
7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A ANUL·LAR LA PUJADA DE TARIFES DEL TREN.....	60
8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A UN ESTUDI DELS MOTIUS DE L'ENDEUTAMENT DE L'AJUNTAMENT.....	65
9. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE CONTRA LA DECISIÓ DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS DE REDUIR ELS HORARIS D'ATENCIÓ PRIMÀRIA.....	79
10. MOCIONS URGENTS	
A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL INDEPENDENTS D'INCA, RELATIVA A LES RETRIBUCIONS DELS REGIDORS I GRUPS POLÍTICS.....	88
11. PRECS I PREGUNTES	
A. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE.....	89
B. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA.....	91
C. PRECS I PREGUNTES FORMULADES PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS.....	96

PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andreu Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespi
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les deu hores del dia vint-i-nou de juny de dos mil dotze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió extraordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigít per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 15 I 25 DE MAIG DE 2012

Primerament intervé el Sr. Secretari per comentar que a l'Acta de dia 25 de maig hi va haver un error a alguns apartats del punt núm. 10. Explica que per aquest motiu s'ha remès a tots els regidors una proposta de modificació íntegra d'aquest punt; també els comunica que es va enviar la comunicació d'aquesta moció amb la redacció inicial i que el que es farà, si s'aprova la rectificació en aquesta sessió, se'ls remetrà avui mateix, una nova comunicació rectificant l'anterior i adjuntat còpia de la certificació que realment correspon.

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a les actes esmentades.

Primerament intervé el Sr. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE per demanar una còpia d'aquesta comunicació i saber si les altres mocions que es varen aprovar al referit Ple també han estat notificades

El Sr. Secretari respon que sortiren totes el mateix dia.

Intervé el Sr. García, qui comenta que és un error, però greu, el fet de comunicar un acord en un sentit diferent a allò acordat i que esperen que no es torni a produir. Comenta que en tot el temps que ell du per l'Ajuntament creu que és la primera vegada que ha ocorregut. Exposa que el Sr. Batle ha signat el vistiplau d'una moció de la qual realment li preocupava o li ocupava el seu contingut (referent al president de la Comunitat Autònoma, Sr. Bauzá). Considera que s'ha d'anar amb esment que l'activitat municipal doni lloc a aquestes errades, no gaire importants i transcendents, però que al cap i a la fi no s'haurien de produir.

A la intervenció del Sr. García el Sr. Batle comenta que a l'Administració cadascú té la seva responsabilitat i que evidentment es cometen errors, no són perfectes. Comenta que per òbviament ell no revisarà totes les actes i tots els temaris.

El Sr. García explica que, si de les seves paraules el Sr. Batle ha entès que s'ha de ser perfecte, li sembla no haver-ho dit, el que ha volgut dir o ha dit és que entén que ha estat un error i que s'ha de procurar que no es torni a produir. Afirmar que ell no vol polemitzar, però entén que el que no vol la majoria municipal és que els retreguin res.

El Sr. Batle contesta al Sr. García que sí li pot retreure les coses, però allò que havia manifestat el Sr. García era que el batle ho havia signat, i li n'atorgava així la responsabilitat, quan el Sr. García sap que no és la seva responsabilitat.

El Sr. García respon que en certificar un tema que, a més a més, ha de signar el Batle s'ha d'anar molt amb esment.

El Sr. Batle respon que ho havia entès la primera vegada i que sap el que el Sr. García vol manifestar.

El Sr. García diu que ha dit el que volia dir.
03.57

Intervé el Sr. Caballero, el qual vol que com a mínim quedi constància que és cert que ha estat un error, però que en el seu conjunt han estat capaços de detectar-lo i corregir-lo. Per tant, finalment la cosa ha quedat en res.

Seguidament es passa a votar la l'aprovació de les actes de dia 15 i dia 25 de maig, aquesta darrera amb les modificacions comentades, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE BATLIA DEL NÚM. 384 AL 502 DE 2012

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 384 al 502 de 2012.

Intervé el Sr. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE. Comenta que un dels primers decrets al qual volen fer referència és un escrit enviat al Consell Insular de Mallorca, al Departament de Medi Ambient, mitjançant el qual es nomenen els representants municipals a la Comissió de Seguiment de la Gestió de Residus. Explica que a les altres legislatures el grup socialista es queixava que no hi hagués representació de l'oposició i pensen que ara ja s'ha anat més endavant, ja no es notifiquen les comissions que es fan setmanalment ni directament al grup de l'oposició, en què el grup de govern ha designat unes persones perquè representin a tot l'Ajuntament. Pensa que no ajuda a la transparència a la qual fa referència el Sr. Batle contínuament. Opina que aquestes actituds s'han de rectificar per millorar.

Un altre decret al qual volen fer referència és a un que ja s'ha repetit diverses vegades i tracta del permís per filmar als carrers d'Inca. Creu que poder cobrar 114 euros no compensen les conseqüències que implica una filmació a la ciutat, com són els talls de trànsit, policies que s'hi han de destinar, etc. Per tal motiu pensen que l'Ajuntament ha de rectificar aquesta taxa i que almanco cobreixi el cost i les molèsties que provoca a la ciutat.

Els darrers decrets als quals vol fer referència el Sr. Ramis i que són quasi el

10 % dels que s'han signat es refereixen a les reclamacions patrimonials realitzades per ciutadans que han sofert accidents personals, o als seus vehicles o habitatges, i que són conseqüència del mal estat dels espais públics municipals. Recorda que l'equip de govern va prometre que aquesta legislatura seria la dels serveis i equipaments, però la situació és la mateixa que sempre. Es reproduïxen les reclamacions, aquest mes s'han incrementat, i totes són per clavegueres sense tapa, forats a les voravies, obres mal senyalitzades, mal estat d'espais públics, i que han provocat rompudes de cama, esquinços, desperfectes a vehicles o habitatges. Per al grup socialista és imprescindible prendre mesures, i sobretot en el tema del carrer de Jaume Armengol. El Sr. Ramis creu que és impresentable que l'equip de govern no rectifiqui davant la gran quantitat de caigudes i reclamacions que hi ha hagut en aquest vial. Recorda que a la inauguració ja varen caure més de 200 persones, i des d'aquesta data hi han caigut més de 400 persones. Pensa que, si els fitons que hi ha en aquest carrers provoquen accidents, s'han d'eliminar. Adverteix que, si l'Ajuntament d'Inca no ho fa, el grup socialista presentarà una moció en aquest sentit.

El Sr. Ramis explica que en general no aturaran de reclamar un millor manteniment, ja que és allò únic que poden oferir en aquests moments als inquers. En aquest aspecte afirma que estaran a sobre de les actuacions esmentades, i perquè es faci una feina per reduir els dits accidents que es produeixen a Inca.

Intervé el Sr. García del grup municipal dels Independents d'Inca. Comenta que es va signar un decret de Batlia en relació amb els castells inflables, amb l'ús públic a les porxades de la Gran Via de Colom. Comenta que és un tema pel qual el grup municipal dels Independents d'Inca sempre han manifestat un interès i preocupació perquè s'aclarís, i arran d'aquest decret n'han tengut notícies. Demana que se'ls informi de les decisions que es prenen i que els expliquin aquesta regulació provisional, a qui s'ha comunicat i com, quin procediment tindrà i com es vetllarà pel seu compliment.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats dels decrets de Batlia.

3. DACIÓ DE COMPTE DE L'ESTAT DE L'EXECUCIÓ DEL PRESSUPOST I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS DE L'EXERCICI 2012

Els reunits consideren la dació de compte de l'execució del pressupost i els seus organismes autònoms de l'exercici 2012, de data 20 de juny de 2012, i que transcrita textualment diu:

“Sr. Rafel Torres Gómez, batle-president de l'Ajuntament d'Inca, en compliment del que estableix l'article 207 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, i la base 6a de les Bases d'execució del pressupost per a l'exercici 2012; presenta i dona

compte de l'estat d'execució del pressupost de despeses i d'ingressos de l'Ajuntament i els seus organismes autònoms.

Relació de documents que es presenten:

Estat de liquidació del pressupost de despeses de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms a data 31 de març de 2012.

Estat de liquidació del pressupost d'ingressos de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms a data 31 de març de 2012.

Estat de tresoreria de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms a data 31 de març de 2012.”

Intervé el Sr. Aguilar del grup municipal del Partit Popular. Afirmar que, tal com es va comprometre l'equip de govern i amb la finalitat de millorar cada dia la gestió econòmica de l'Ajuntament, donen compte de l'estat d'execució del pressupost del primer trimestre de l'exercici 2012 d'aquest i també dels seus organismes autònoms. Igualment també donen compte de l'estat de Tresoreria de l'Ajuntament i dels seus organismes autònoms.

El Sr. Aguilar vol recalcar que dits estats d'execució també es publicaran a la [pàgina](#) web de l'Ajuntament com una mesura més de transparència i publicitat dels comptes de l'Ajuntament, a fi que el ciutadà estigui informat de com es troba la situació financera del seu ajuntament.

Pel que fa a l'estat d'execució, el Sr. Aguilar considera que s'han de fer una sèrie de puntualitzacions:

En primer lloc, aclareix que es refereix al primer trimestre i que coincideix el mes de març amb el mes en el qual es va haver de confeccionar el pla d'ajustament i enviar a Madrid el llistat de factures pendents de pagar a data 31 de desembre de 2012, amb la qual cosa l'esforç de la part tècnica de l'Ajuntament ha estat major per poder donar compliment al compromís adoptat per l'equip de govern. Per aquest motiu vol donar les gràcies per l'esforç i dedicació a tot el personal del departament d'Intervenció per poder dur la comptabilitat al dia.

Assenyala que a la partida de despeses es pot comprovar que la majoria estan pagades al 100 % i que en la seva majoria es tracta de nòmines i despeses de seguretat social i hisenda.

Pel que fa al pagament de proveïdors, informa que hi havia un petit retard en el pagament de factures, perquè estava pendent de l'aprovació de la concertació del préstec per al pagament a proveïdors de factures amb data anterior a 31 de desembre de 2012. Explica que el retard ja està solucionat i que s'estan pagant totes les factures de proveïdors en els períodes que marca la llei.

No obstant tot això, el Sr. Aguilar creu que allò més significatiu és que es pot dir que es millora la Tresoreria de l'Ajuntament i dels organismes autònoms. Així, la Tresoreria Municipal ha passat d'1.500.000 € a final d'any a 3.400.000 € a 31 de desembre de 2012; ha millorat en 2.000.000 €, fet que està provocant que es pugui estar pagant en termini els proveïdors.

Quant a l'estat dels ingressos, el Sr. Aguilar afirma que caldrà estar vigilants al desenvolupament del segon trimestre i sobretot a quan estiguin definitius els padrons dels principals impostos d'aquest ajuntament, tot plegat encaminat a controlar que la despesa s'adeqüi als ingressos.

Intervé la Sra. Fernández del grup municipal del PSIB-PSOE. Manifesta la satisfacció del grup socialista perquè després de molts anys l'equip de govern ha decidit complir les bases d'execució del pressupost. Afirma que les bases estableixen que cada tres mesos s'ha de presentar l'estat de liquidació del pressupost. El grup socialista s'adhereix a les felicitacions que el Sr. Aguilar ha donat als funcionaris i tècnics que han duit endavant aquesta tasca.

L'estat d'execució del pressupost és una eina molt important per poder conèixer en quin punt es troba la gestió econòmica al llarg de l'any. En aquest sentit diu que les dades del primer trimestre eren desoladores perquè poden garantir que l'ajuntament es trobava pràcticament paralitzat ja que només es pagaven nòmines, despeses de personal i seguretat social, perquè no podien fer front a res més. De fet, exposa que hi ha una partida de TIRME que està comptabilitzada en 3.000.000 € a l'any, i d'aquesta quantitat no s'havia pagat res en tres mesos, quan allò correcte seria que un 25 % del pressupost ja hagués estat executat.

Per altra banda, la Sra. Fernández fa referència a una rectificació del Partit Popular. Comenta que amb una demanda que havia realitzat el grup socialista han fet una modificació de crèdit i que la partida del projecte del polígon industrial, que en un principi no estava dotada amb cap euro, ara hi figura amb 189.950 €, tal com havia reclamat el grup municipal del PSIB-PSOE, si es volia dur endavant aquest projecte.

La Sra. Fernández creu que en el segon trimestre les dades seran bastant diferents, ja que hi ha un deute molt important que tots els ciutadans han de pagar de quasi 5.000.000 €. Informa que el primer trimestre de l'any 2012 la situació era que no sabien fins a quan podrien arribar perquè no estaven fent front a cap despesa.

Intervé el Sr. García, qui afirma que, si es revisen les actes de Ple, es podrà comprovar que el grup municipal dels Independents d'Inca ja fa anys que demana que es dugui a terme el que s'ha fet ara, perquè estaven convençuts que, si es feia aquest control de la despesa, si el batle es preocupava de l'estat d'execució del pressupost com deia, i com diuen les bases d'execució que només l'equip de govern aprova, no haguessin arribat al descontrol econòmic, a la situació econòmica que s'ha arribat. Explica que han estat 15 anys en què

no hi ha hagut cap preocupació per controlar el pressupost i ara es troben que es donen instructors als regidors de com realitzar la despesa. El Sr. García diu que, si volen fer memòria, pensin en 15 anys quantes vegades s'han donat instruccions als regidors; ell creu que cap ni una. Pensa que els mateixos que han provocat aquesta situació econòmica també la poden arreglar, però els preocupa el futur. Demana si una vegada que estigui arreglada es tornarà al descontrol anterior. Estan convençuts que el que s'ha de fer és actuar tal com marquen els pressuposts i la llei. Recorda que en certa ocasió ja va recomanar al Sr. Ferrari, anterior regidor d'Hisenda, que, si no complien amb les bases que establien els pressuposts, ho eliminassin, però el regidor li va contestar que no ho podien suprimir perquè era allò que deia la llei. Manifesta que han passat 15 anys sense complir la llei i ara han de felicitar l'equip de govern perquè fan esforços per complir-la.

Quant a la liquidació que presenten ara del primer trimestre del 2012, creu que han de fer un esforç, com ja varen dir fa temps, per dotar dels mitjans i del personal necessari l'Àrea de Intervenció i Tresoreria, perquè la mecànica econòmica de l'Ajuntament es posi en marxa dia 1 de gener i no a partir del segon trimestre. Si s'hagués posat en marxa dia 1 de gener, no seria aquest l'estat d'execució que presentarien, sinó un altre de diferent. Comenta que aquest fet no és més ni menys greu, però sí que seria dur al dia la gestió econòmica de l'Ajuntament, que ell atribueix a mala dotació tant en espai com mitjans de l'àrea econòmica.

Pel que fa al present estat d'execució, el Sr. García assenyala que hi ha petits errors, però que no vol destacar-los perquè no vol que el Sr. Batle es molesti, i a més creu que estan detectats i s'esmenaran. El Sr. García pensa que l'equip de govern va per un camí encertat, la qual cosa és una motivació per al grup municipal dels Independents d'Inca per seguir reclamant durant 20 anys més que les coses es facin millor, que es compleixi la llei, i que tinguin informada l'oposició de quina és la gestió que l'equip de govern dur a terme de la manera més idònia.

Intervé el Sr. Rodríguez del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds. Afirmar que ells se'n donen per assabentats i que, en haver-ho examinat amb major profunditat i amb el llistat que varen demanar sobre les partides que a dia d'avui estaven congelades, podran fer un examen més exhaustiu i actuar en conseqüència.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats de la dació de compte de l'estat de l'execució del pressupost i els seus organismes autònoms de l'exercici 2012.

4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT 2/2012

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda de data 21 de juny de 2012, que transcrit textualment diu:

“Reunida la Comissió Informativa d’Hisenda en sessió celebrada el dia vint-i-u de juny de dos mil dotze, informa favorablement la següent proposta de modificació de crèdit núm. 2/2012 del pressupost de l’Ajuntament d’Inca:

Exp. modificació de crèdit núm. 2/2012.

Pressupost. Exercici de 2012.

PROPOSTA D’ACORD

Proposta pel Sr. Rafel Torres Gómez, batle d’aquesta Corporació Municipal, de la incoació de l’expedient de modificació de crèdit núm. 2/2012 de modificació de crèdits per crèdit extraordinari i suplement de crèdit en el Pressupost General de l’exercici de 2012.

Vist l’informe favorable de la Intervenció Municipal, es proposa a l’Ajuntament en ple l’adopció del següent:

ACORDS

Primer. Aprovar provisionalment l’expedient de modificació de crèdit núm. 2/2012 en el vigent pressupost per crèdit extraordinari i suplement de crèdit.

A. Crèdit extraordinari Altes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DESCRIPCIÓ	CRÈD. INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈD. DEFINITIU
459.68008	Inv. Infraestructura. Adq. de terrenys diversos	0,00	147.848,85	147.848,85
	TOTAL		147.848,85	

B. Suplement de crèdit Altes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DESCRIPCIÓ	CRÈD. INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈD. DEFINITIU
132,22699	Seguretat i ordre públic. Desp. diverses de funcionament	18.000,00	2.591,83	20.591,83
133,213	Trànsit. Maquinària, instal. i estris	40.000,00	2.438,48	42.438,48
133,22706	Trànsit. Estudis i treballs tècnics	40.000,00	2.995,43	42.995,43
151,22706	Urbanisme. Estudis i treballs tècnics	128.000,00	12.925,20	140.925,20

161,213	Sanej. Prov. i distrib. Aigua. Maquinaria, inst. i estris	90.000,00	15.263,62	105.263,62
161,22100	Sanej. Prov.i distrib. Aigua. Energia elèctrica	350.000,00	142.636,74	492.636,74
165,213	Enllumenat públic. Maquinària, instal. i estris	90.000,00	8.927,08	98.927,08
165,22100	Enllumenat públic. Energia elèctrica	350.000,00	67.740,29	417.740,29
170,22706	Medi Ambient. Estudis i treballs tècnics	4.000,00	2.093,24	6.093,24
171,210	Parcs i jardins. Infra. i béns naturals	20.000,00	368,04	20.368,04
171,22706	Parcs i jardins. Estudis i treballs tècnics	35.000,00	1.392,00	36.392,00
231,22110	Acció Social. Productes de neteja	1.030,00	306,94	1.336,94
234,22615	Tercera Edat. Desp. div. act. 3ª edat	15.000,00	715,81	15.715,81
241,22645	Foment de l'ocupació. Taller ocupació	37.000,00	429,65	37.429,65
313,22100	Accions pub. relatives a la salut. Energia elèctrica	6.000,00	389,00	6.389,00
322,212	Ensenyament. Edif. i altres construccions	28.000,00	41,30	28.041,30
322,22100	Ensenyament. Energia elèctrica	18.000,00	3.120,57	21.120,57
322,22103	Ensenyament. Combustible	15.000,00	2.340,00	17.340,00
322,22612	Ensenyament. Cursos adults	2.000,00	1.244,07	3.244,07
330,212	Cultura. Edificis i altres construccions	32.000,00	317,81	32.317,81
330,22730	Cultura. Activitats culturals	80.000,00	19.985,90	99.985,90

420,22706	Industria. Estudis i treballs tècnics	17.500,00	4.051,84	21.551,84
420,22717	Industria. Promoció comerç centre d'Inca	17.500,00	12.043,40	29.543,40
450,210	Adm. G. Infraestructures. Infra. i béns naturals	200.000,00	127.342,82	327.342,82
450,214	Adm. G. Infraestructures. Reparacions transport	45.000,00	5.302,89	50.302,89
450,22103	Adm. G. Infraestructures. Combustible i carburant	50.000,00	60,80	50.060,80
459,61111	Altres infraestructures. Inversions varies 2012	300.000,00	154.029,94	454.029,94
912,22601	Organs de govern. Atencions protocol·làries	10.000,00	600,00	10.600,00
920,212	Adm. general. Edificis i altres construccions	10.000,00	934,56	10.934,56
920,22000	Adm. general. Ordinari no inventariable	125.000,00	819,00	125.819,00
920,22100	Adm. general. Premsa, llibres revistes i altres	15.000,00	61.822,23	76.822,23
920,22602	Adm. general. Publicitat i propaganda	100.000,00	9.856,12	109.856,12
924,22611	Participació ciutadana. Festes populars	226.000,00	36.940,97	262.940,97
943,466	Transf. A altres entitats. A altres ens que agrupin municipis	10.000,00	12.300,00	22.300,00
	TOTAL		714.367,57	

Finançament del crèdit extraordinari i suplement de crèdit:

Altes en el pressupost d'ingressos

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈDIT DEFINITIU
46107	CIM, Pla especial 2012	0,00	83.919,00	83.919,00
91718	Préstecs rebuts d'ens de fora del S. P. RDL 4/2012	0,00	702.067,57	702.067,57
	TOTAL		785.986,57	

Baixes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈDIT DEFINITIU
330.781	Cultura. Transf. cap. Fundació Teatre Principal	48.950,00	48.950,00	0,00
432.489	Ordenació i prom. Turística	1.000,00	1.000,00	0,00
943.413	Transf. altres entitats. Transf. OA Música Antoni Torrandell	281.178,34	26.279,85	254.898,49
	TOTAL		76.229,85	

Segon. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, amb l'anunci previ publicat en el BOCAIB, durant un termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar reclamacions davant el Ple. En el cas que no es presentin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament

No obstant això, el Ple de l'Ajuntament resoldrà allò que estimi més adient als interessos municipals.

INFORME D'INTERVENCIÓ

Francisca Martorell Pujadas, interventora de fons d'aquest Ajuntament, en relació amb l'expedient de modificació de crèdit número 2/2012 per crèdit extraordinari i suplement de crèdit finançat amb majors ingressos d'una operació de préstec a llarg termini d'acord amb l'establert a l'RDL 4/2012 i d'una subvenció del Consell de Mallorca i baixes de crèdits del pressupost de despeses,

I N F O R M A

PRIMER. Vist l'establert a l'RDL 4/2012, de 24 de febrer, pel qual es determinen les obligacions d'informació i procediments necessaris per establir un mecanisme de finançament per al pagament a proveïdors de les entitats locals.

Vist que dia 15 de maig de 2012 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar concertar una operació de préstec per finançar el pagament a proveïdors de les factures anteriors a 1 de gener de 2012.

Atès que tota una sèrie de factures que varen ser aprovades extrajudicialment pel Ple de l'Ajuntament dia 15 de maig de 2012, han estat incloses en el sistema de pagament establert per l'RDL 4/2012, correspon incrementar el crèdit de les partides pressupostàries on han estat aplicades, ja que la seva font de finançament ha estat per una operació de préstec.

SEGON. Vist la Sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears que fixa el preu just de l'expropiació del solar núm. 64 de la urbanització Crist Rei i atès que no existeix en el pressupost de despeses consignació pressupostària per atendre al pagament de la diferència de valor d'expropiació, es fa necessària

la dotació d'una partida pressupostària per atendre'.

TERCER. Vist el pressupost aprovat per la Mancomunitat des Raiguer i la previsió de l'aportació a realitzar per l'Ajuntament d'Inca l'any 2012, cal indicar que la consignació pressupostària existent és insuficient, per la qual cosa és necessari incrementar la partida destinada a aquesta despesa, si es vol mantenir l'aportació de l'Ajuntament a la Mancomunitat tal com es preveu en el seu pressupost.

QUART. El procediment que s'ha de seguir per tramitar aquest expedient de modificació per crèdit extraordinari i suplement de crèdit es recull en el títol VI, capítol I, Secció 2^a de l'RDL 2/2004, de 5 de març, Text refós de la Llei 39/1988, de 28 de desembre, reguladora de les hisendes locals, i en el Reial decret 500/1990, de 20 d'abril, pel qual es desenvolupa el capítol primer del títol sisè de la Llei 39/1988; és el següent:

1. Proposta amb memòria justificativa.
2. Informe preceptiu d'Intervenció.
3. Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda.
4. Aprovació provisional del Ple de la corporació, és suficient majoria simple.

Exposició al públic de l'acord d'aprovació inicial durant 15 dies hàbils, amb inserció prèvia en el BOIB, durant els quals les persones interessades podran examinar-lo i presentar reclamacions davant el Ple. (Seran d'aplicació les normes sobre informació, reclamacions i publicitat establertes als arts. 169, 170 i 171 de l'RDL 2/2004.)

1. L'expedient de modificació es considera definitivament aprovat si durant l'esmentat termini no es presenten reclamacions; en cas contrari, el Ple disposarà d'un termini d'un mes per resoldre'ls, comptat a partir del dia següent al de l'acabament de l'exposició al públic, i les reclamacions es consideraran denegades en qualsevol cas si no es resolen en l'acord d'aprovació definitiva.
2. L'expedient de modificació de crèdit definitivament aprovat, amb modificacions o sense modificacions sobre l'acord d'aprovació inicial, serà publicat en el BOIB.
3. La modificació entrarà en vigor una vegada que s'hagi produït la publicació en el BOIB.
4. Contra l'aprovació definitiva de la modificació de crèdit es podrà interposar directament recurs contenciós administratiu, en la forma i en el termini que estableixen les normes de la dita jurisdicció.

CINQUÈ.- Examinada dita proposta entenc que tant la tramitació com els acords que es proposen en dita modificació s'ajusten a dret."

El Sr. Secretari indica que a la proposta hi ha una esmena que s'ha repartit abans de la sessió, la qual és del següent contingut literal:

"Esmena a l'Exp. modificació de crèdit núm. 2/2012.
Pressupost. Exercici de 2012.
PROPOSTA D'ESMENA

Proposta pel Sr. Rafel Torres Gomez, batle d'aquesta Corporació Municipal, de l'esmena a l'expedient de modificació de crèdit núm. 2/2012 de modificació de crèdits per crèdit extraordinari i suplement de crèdit en el Pressupost General de l'exercici de 2012.

Es proposa el canvi en la baixa de partides del pressupost de despeses; en lloc de donar de baixa el crèdit pressupostari de la partida destinada a la Fundació Teatre Principal, es proposa donar de baixa part de les partides destinades a les aportacions anuals que havia previst realitzar l'Ajuntament d'Inca a diversos tallers d'ocupació, si s'haguessin concedit dits projectes pel SOIB durant el primer semestre de l'any 2012.

També es proposa incloure l'increment de la partida destinada a transferències a l'Organisme Autònom IMAF, per un import de 25.075,62 €, finançada amb el préstec concertat amb l'entitat BANKIA i aprovat pel Ple de l'Ajuntament en data 15 de maig de 2012, per pagar diverses factures extrajudicials aprovades i que varen estat pagades a través de l'RDL 4/2012, de 24 de febrer.

Per tot això es proposa l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 2/2012, que una vegada realitzades les esmenes a dalt descrites queda de la següent manera:

Exp. modificació de crèdit núm. 2/2012.

Pressupost. Exercici de 2012.

PROPOSTA D'ACORD

Proposta pel Sr. Rafel Torres Gomez, batle d'aquesta Corporació Municipal, de la incoació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 2/2012 de modificació de crèdits per crèdit extraordinari i suplement de crèdit en el Pressupost General de l'exercici de 2012.

Vist l'informe favorable de la Intervenció Municipal, es proposa a l'Ajuntament en ple l'adopció del següent:

ACORDS

Primer. Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de crèdit núm. 2/2012 en el vigent pressupost per crèdit extraordinari i suplement de crèdit.

C. Crèdit extraordinari Altes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DESCRIPCIÓ	CRÈD. INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈD. DEFINITI U
459.6800 8	Inv. Infraestructura. Adq. de terrenys diversos	0,00	147.848,85	147.848,85
	TOTAL		147.848,85	5

D. Suplement de crèdit Altes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DESCRIPCIÓ	CRÈD. INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈD. DEFINITI U
132,2269	Seguretat i ordre públic. Desp.			

9	diverses de funcionament	18.000,00	2.591,83	20.591,83
133,213	Transit. Maquinària, instal. i estris	40.000,00	2.438,48	42.438,48
133,22706	Trànsit. Estudis i treballs tècnics	40.000,00	2.995,43	42.995,43
151,22706	Urbanisme. Estudis i treballs tècnics	128.000,00	12.925,20	140.925,20
161,213	Sanej. Prov.i distrib. Aigua. Maquinària, inst. i estris	90.000,00	15.263,62	105.263,62
161,22100	Sanej. Prov.i distrib. Aigua. Energia elèctrica	350.000,00	142.636,74	492.636,74
165,213	Enllumenat públic. Maquinaria, instal. i estris	90.000,00	8.927,08	98.927,08
165,22100	Enllumenat públic. Energia elèctrica	350.000,00	67.740,29	417.740,29
170,22706	Medi Ambient. Estudis i treballs tècnics	4.000,00	2.093,24	6.093,24
171,210	Parcs i jardins. Infra.i béns naturals	20.000,00	368,04	20.368,04
171,22706	Parcs i jardins. Estudis i treballs tècnics	35.000,00	1.392,00	36.392,00
231,22110	Acció Social. Productes de neteja	1.030,00	306,94	1.336,94
234,22615	Tercera Edat. Desp. div. act. 3ª edat	15.000,00	715,81	15.715,81
241,22645	Foment de l'ocupació. Taller ocupació	37.000,00	429,65	37.429,65
313,22100	Accions pub. relatives a la salut. Energia elèctrica	6.000,00	389,00	6.389,00
322,212	Ensenyament. Edif. i altres construccions	28.000,00	41,30	28.041,30
322,22100	Ensenyament. Energia elèctrica	18.000,00	3.120,57	21.120,57

322,2210 3	Ensenyament. Combustible	15.000,0 0	2.340,00	17.340,00
322,2261 2	Ensenyament. Cursos adults	2.000,00	1.244,07	3.244,07
330,212	Cultura. Edificis i altres construccions	32.000,0 0	317,81	32.317,81
330,2273 0	Cultura. Activitats culturals	80.000,0 0	19.985,90	99.985,90
420,2270 6	Industria. Estudis i treballs tècnics	17.500,0 0	4.051,84	21.551,84
420,2271 7	Industria. Promoció comerç centre d'Inca	17.500,0 0	12.043,40	29.543,40
450,210	Adm. G. Infraestructures. Infra. i béns naturals	200.000, 00	127.342,82	327.342,8 2
450,214	Adm. G. Infraestructures. Reparacions transport	45.000,0 0	5.302,89	50.302,89
450,2210 3	Adm. G. Infraestructures. Combustible i carburant	50.000,0 0	60,80	50.060,80
459,6111 1	Altres infraestructures. Inversions varies 2012	300.000, 00	154.029,94	454.029,9 4
912,2260 1	Organs de govern. Atencions protocol·làries	10.000,0 0	600,00	10.600,00
920,212	Adm. general. Edificis i altres construccions	10.000,0 0	934,56	10.934,56
920,2200 0	Adm. general. Ordinari no inventariable	125.000, 00	819,00	125.819,0 0
920,2210 0	Adm. general. Premsa, llibres revistes i altres	15.000,0 0	61.822,23	76.822,23
920,2260 2	Adm. general. Publicitat i propaganda	100.000, 00	9.856,12	109.856,1 2
924,2261 1	Participació ciutadana. Festes populars	226.000, 00	36.940,97	262.940,9 7
943.412	Transf. IMAF	728.049,	25.075,62	753.125,6

		98		0
943,466	Transf. A altres entitats. A altres ens que agrupin municipis	10.000,00	12.300,00	22.300,00
	TOTAL		739.443,19	

Finançament del crèdit extraordinari i suplement de crèdit:

Altes en el pressupost d'ingressos

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈDIT DEFINITIU
46107	CIM, Pla especial 2012	0,00	83.919,00	83.919,00
91319	Préstecs Rebuts d'ens de fora del S. P. RDL 4/2012	0,00	727.143,19	702.067,57
	TOTAL		811.062,19	

Baixes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DENOMINACIÓ	CRÈDIT INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈDIT DEFINITIU
241.22647	Foment de l'ocupació, Taller ocupació nou 2	30.000,00	30.000,00	0,00
241.22646	Foment de l'ocupació, Taller ocupació nou	30.000,00	18.950,00	11.050,00
432.489	Ordenació i prom. turística	1.000,00	1.000,00	0,00
943.413	Transf. altres entitats. Transf. OA Música Antoni Torrandell	281.178,34	26.279,85	254.898,49
	TOTAL		76.229,85	

Segon. Exposar al públic la seva aprovació inicial en el tauler d'anuncis d'aquesta corporació, amb l'anunci previ publicat en el BOCAIB, durant un termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar reclamacions davant el Ple. En el cas que no es presentin reclamacions en contra, s'entendrà aprovat definitivament.”

Sr. Batle demana al Sr. Secretari si s'ha d'explicar l'esmena.

El Sr Secretari considera que el regidor és la persona indicada per fer-ho.

Intervé el Sr. Aguilar, qui comenta que estava previst donar de baixa el crèdit destinat al Teatre Principal, però que arran de la reunió que es celebrarà del Patronat de la Fundació del Teatre es va decidir deixar la participació que tenia prevista l'Ajuntament. Exposa que allò que donen de baixa són dues partides.

Rectifica dient que és una partida i mitja de dos projectes de Formació i Ocupació que tenen previstos que siguin concedits a l'Ajuntament. També s'inclou una partida de l'IMAF d'una factura d'extrajudicials de 25.000 € que no estava inclosa en aquesta relació, però que està finançada amb el crèdit que es va demanar per a aquest tipus de factures d'abans de 31/12; aquestes són les dues esmenes.

El Sr. Aguilar explica la modificació de crèdit que aproven. Assenyala que hi ha quatre modificacions que es realitzen. Informa que la primera ve motivada per obligació de donar d'alta al pressupost de despeses totes les factures extrajudicials aprovades en el passat Ple i que ascendeixen a uns 700.000 €, els quals es finançaran íntegrament a través d'altres al pressupost d'ingressos procedents del préstec de pagament a proveïdors aprovat el mes passat. La segona és la modificació d'alta del pressupost de 12.300 € de la partida de transferències a altres entitats, en què s'agrupin els municipis i mancomunitats: la FELIB I FEM, atès que la previsió estimada era que es reduís en demesia l'aportació que efectua l'Ajuntament a aquest organisme. Així, era necessari l'augment de crèdit per fer front a l'obligació contreta per aquest organisme supramunicipal, així és que en total la partida de 22.300 € suposa una considerable rebaixa a la quantia que es va abonar en l'exercici 2011, que fou una de 47.000 €; comenta que suposa una rebaixa de gairebé 25.000 € respecte a l'any anterior. Manifesta que dita partida de despeses neix, en una part, d'una de 1.000 € de promoció turística i, en una altra, de la partida de la transferència a l'Escola de Música Antoni Torrandell. Expressa que la tercera modificació procedeix d'una alta de l'IMAF per 25.000 €, que anirà amb càrrec al crèdit que es va sol·licitar el mes passat per a pagament a proveïdors. Pel que fa a la quarta modificació, es tracta de l'ampliació major d'una quantitat en el capítol de despeses de 147.848 € per l'alta al pressupost en la partida d'adquisició de terreny, motivada per la sentència del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears. Aquest fixa en sentència ferma el preu just de l'expropiació del solar número 64 de la urbanització de Crist Rei, pati del Col·legi Ponent –partida que era imprevisible a l'hora de realitzar els pressupostos, no s'esperava una resolució com la produïda. Ara bé, una vegada sentenciat pel jutge, a l'Ajuntament només li queda abonar el preu just estipulat pel Tribunal Superior, motiu pel qual es produeix aquesta modificació. Explica que, així doncs, en l'apartat d'ingressos es finança amb una partida de 83.000 € procedent del Consell Insular de Mallorca del Pla Especial del 2012, i amb una rebaixa al pressupost de despeses de les partides de Foment de l'Ocupació i un taller de l'ocupació per un import de 48.000 €, i la resta, d'una transferència de l'Escola de Música Antoni Torrandell.

Intervé el Sr. Ramis, qui exposa que la segona modificació de crèdit del pressupost de 2012 ve a suposar una variació dels pressupostos que es van aprovar enguany d'un 4 %. Per tant, suposa un nou incompliment d'aquests; no és una cosa nova perquè cada any els estan incomplint, atès que la forma de gestionar que té l'equip de govern del Partit Popular és la improvisació, és una senya identificativa.

Considera que per aquest partit aprovar els pressuposts és un formalisme que s'ha de dur a terme, però, que sempre estan a temps a rectificar. Creu que amb els càlculs que han fet la majoria d'anys han rectificat els pressupost anuals més d'un 40 %, quantitat molt important. Així, expressa que aquesta ja és una causa suficientment important perquè el seu grup s'oposi a la modificació de crèdit, però no és menys significatiu que el fet que després de retallar serveis i augmentar impostos (quan la pressió impositiva s'ha incrementat amb l'augment del deute a llarg termini) no poden compartir que tornin a incrementar les despeses amb 714.000 € en actuacions que per ells no són prioritàries, com són ampliar les partides de publicitat, propaganda, festes; creuen que no són imprescindibles i que el seu augment genera un desgavell més.

Referint-se a les paraules dites pel regidor d'Hisenda, quan deia que la Tresoreria estava millor, que havia incrementat amb 2.000.000 €, el Sr. Ramis considera que no pot esser una excusa per tornar a caure amb les mateixes errades i gastar en les dites partides que no consideren prioritàries. Això no obstant, encara els pareix més greu que el poble d'Inca hagi d'assumir les despeses esmentades, a les quals feia referència l'equip de govern, de quasi 148.000 € i 120.000 € d'increment de la valoració d'aquest solar; el preu just, més 27.000 € d'interessos de demora per no haver pagat a temps. Argumenta la seva postura basant-se en el fet que aquest solar al final haurà costat a tots els inquers més d'1.000.000 €, quant tots saben que hi havia un preacord que suposava per a l'Ajuntament un cost zero, perquè el permutaven amb dos de municipals –un de 962 metres i l'altre de 400 metres, un situat a l'Institut Berenguer d'Anoia.

Explica que precisament aquest solar ja no és propietat de l'Ajuntament. Comenta que el solar, que estava valorat en uns moments en què els preus eren molt elevats, l'informe tècnic el valorà amb un preu de 600.000 € es va vendre per 362.000 €, la meitat del que estava valorat i un quart del que oferia l'empresa que casualment se'l va quedar. Això no obstant, si tenen en compte que l'Ajuntament d'Inca va haver de pagar les despeses d'urbanització per 428.000 € resulta que desprendre's del solar a l'Ajuntament d'Inca li va costar 56.000 €; és a dir, han pagat 1.000.000 € per un solar quan fent una permuta no hauria costat res, i a més, resulta que un dels dos solars ja no és propietat de l'Ajuntament. Considera que ja és prou difícil d'explicar als ciutadans la gestió tan eficient que té l'equip de govern, i també entendre com poden gestionar d'aquesta forma. Comenten que el Sr. Torres va ser present a les diferents reunions, no a totes, com consta almanco a una acta de la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia, a la qual es diu que el Sr. Rafel Torres Gómez va assistir a diverses reunions a les quals es negociava aquesta permuta, on es deia que estava pràcticament aprovada i tancada.

El Sr. Ramis demana per què es va rompre la negociació, per què es va tornar enrere i quins són realment els motius d'aquesta situació que saben que no hauria suposat ni un euro per a l'Ajuntament, perquè els que els queda ha perdut valor. Explica que allò que estan pagant tampoc no val aquest preu, 1.000.000 €, perquè ara tot costa menys, però és que ells sí que han pagat

efectivament 1.000.000 €, que són molt necessaris per a l'Ajuntament. Assenyala que a causa d'aquesta mancança de liquiditat han hagut d'apujar els impostos; així, són tots els inquers els qui han de pagar l'increment de deute, aquest 1.000.000 € que no haurien de pagar. Comenta que no són fets nous, perquè des dels grups del PSM i el PSOE s'han presentat diverses propostes i mocions per tornar enrere l'acord i per aclarir el tema, i des de l'equip de govern mai han volgut explicar aquesta situació. Creu que tot plegat no és una mostra de transparència de part seva.

Des del grup municipal PSOE esperen avui que el batle aprofiti aquesta oportunitat per aclarir a tots els inquers per quin motiu han regalat 1.000.000 € en uns moments tan difícils que han provocat la pujada d'impostos i taxes a tantes famílies, i per què hi ha hagut aquesta deixadesa i descontrol. Per tant, anuncia que no poden votar a favor de la modificació del crèdit per tres motius: s'ha incomplert el pressupost, que el seu grup no compartia, però el van aprovar; aquest fet demostra la mena d'improvisació que els envolta, no poden destinar qualsevol entrada de doblers a un increment de partides tan innecessàries com propaganda, publicitat i festes. Exposa que tampoc no donaran suport a la deficient gestió del Partit Popular, que ha significat pràcticament regalar un solar de propietat municipal i, a més, haver de pagar 1.000.000 € per un altre que no els hauria costat pràcticament res.

Intervé el Sr. García, qui planteja si realitzar una intervenció o no, perquè de totes formes no els contesten. Ara bé, sí els interessa deixar les coses clares, al seu entendre. Lògicament, no vol dir que ells tinguin el do de la veritat ni de la claredat, però almanco volen expressar la seva opinió, que sí és un dret que tenen, i també és un dret que els contestin. Afirmar que la llei contempla que s'ha de contestar, però que si ells pensen que quan els demanen una cosa no s'ha de respondre estan en el seu paper. Dites aquestes paraules, la modificació que presenten des del seu punt de vista és un dels arguments principals.

Explica que l'argument és complir la sentència que els obliga al pagament d'una determinada quantitat. Comenta que, si hi ha una sentència, s'ha de complir, s'ha de pagar. La qüestió que ha introduït el PSOE referent a tota la gestió de solars l'accepta, exceptuant alguns matisos, perquè és una cosa molt tèrbola, molt estranya, que ha anat com ha anat; els qui saben com ha anat –una de les persones és el Sr. Batle– i ho vulguin explicar o no, faran el que considerin

Aclareix que hi ha dues intervencions i que quan intervé el jutge diu el que diu i no és la veritat, però és una veritat judicial; si algú vol explicar la veritat, doncs que l'expliqui. Es limiten a dir que no saben quina és, però els va estranyar molt la maquinació entorn a dita qüestió.

Referint-se a l'altra modificació, entenen consultant els seus estudis econòmics que consisteix a incorporar el que són les factures extrajudicials, que enguany no minven les partides, sinó que gràcies al crèdit que s'ha aconseguit

representen un major endeutament de l'Ajuntament, atès que s'incorporen les partides utilitzant les partides inicials. Argumenta que l'avantatge és un, les partides no s'han reduït com passava altres anys, en el sentit que en el mes de gener en les que quedaven sense dotació, perquè encara pagaven les de l'any anterior, enguany el que fan és demanar un crèdit per pagar el que es van excedir l'any anterior, teòricament els 700.000 € del pressupost. Així, no queda més remei que comptablement plasmar-ho d'aquesta manera, és la realitat; més endeutament per salvar un excedent de factures i impagats que tenen de l'any anterior.

Exposa que esperaran fins a final d'any per veure què succeirà el 2012. Respecte als anys anteriors Independents d'Inca l'únic que ha de dir és que tot el que es produïa era producte del descontrol i que quan s'acabi aquest no quedarà més remei que felicitar-se. Ho faran ells mateixos, perquè no esperen que el batle els feliciti per haver estat tan perseverants durant vint anys demanant control, però no esperen cap tipus de felicitació.

D'altra banda, no hi votaran a favor perquè, com que no van votar a favor dels pressuposts, no ho faran a favor de la modificació del pressupost, per coherència a d'esser així. Per tant, conclou que la seva postura referent al punt en qüestió és la que han expressat i que el seu vot no serà favorable per les raons també esmentades.

Intervé el Sr. Rodríguez, el qual comenta que avui els duen la segona modificació de crèdit dels pressuposts del 2012. En anteriors ocasions els han demanat que aplicassin aquesta figura per adaptar la ficció dels pressuposts inicials que els porten cada any a la realitat quotidiana i diària, aquesta és la forma i hi estan totalment d'acord. Això no obstant, pregunta per què els duen la modificació de més de 800.000 € d'un pressupost de 23.000.000 €, que és una quantitat molt important. Demana també a quins conceptes afecten, perquè per ells afecten bàsicament tres aspectes:

1. Per poder pagar el solar del CP Ponent del qual han explicat una mica la història, però el que no s'ha dit és que l'Ajuntament va tenir l'oportunitat d'anar a subhasta per aquest solar i no hi va anar, i ara resulta que com a mínim han hagut de pagar 200.000 € més del que inicialment havien previst, fet que suposa un 25 % més del preu inicial que s'ha de pagar al propietari; és un assumpte que els preocupa. Després diuen que s'han desviat tant del pressupost, però ells anualment venen o en cada ocasió que els ha anat bé han comentat tots els desviaments de pressuposts de les obres, dels extres, etc. etc. Ara avui es tornen a trobar amb un altre cas d'aquest tipus, un 25 % més com a mínim del preu inicial, quan aquest solar s'hauria pogut adquirir a una subhasta, al seu entendre hauria sortit molt més barat que el preu inicial que s'havia d'haver pagat.

2. Pregunta a què afecta la modificació de crèdit; afecta la formació, la formació dels seus ciutadans, vaixell insígnia a altres legislatures, vaixell d'atac d'aquest ajuntament en contra de l'anterior Govern de les Illes Balears perquè no

concedia tots els programes de formació que l'Ajuntament demanava. Demana què ha passat enguany quan des del Govern balear no només no els han reduït, sinó quasi aniquilat, no han sentit a dir res. Sí varen veure el batle que sortia per la premsa dient que crearia una oficina d'ocupació, encara no han arribat a aclarir a les comissions d'Hisenda què serà la referida oficina d'ocupació, una ocupació de la gent en general, si serà una ocupació dels amics... Tant els Independents d'Inca com ells han demanat a la Comissió d'Hisenda una sèrie de preguntes que a dia d'avui encara no s'han contestat. Comenta que aquest fet els permet sospitar que l'oficina de col·locació era un *boom* del batle per sortir endavant amb un tema que en anteriors legislatures havien tractat amb tanta cura. Consideren que l'ocupació per a l'Ajuntament és importantíssima, ara més que mai, els treballadors i treballadores d'aquesta ciutat s'han de poder formar; en canvi, quan el Govern redueix a zero o gairebé a zero les polítiques d'ocupació per a l'Ajuntament, aquest no diu res.

3. Realitza un símil dient que el Teatre Principal és un vaixell insígnia del PSM i creu que de tothom, però seu també; encara que ningú n'ha parlat, ell ho vol treure aquí a col·locació. Indica que tenien previst eliminar inicialment la partida perquè per enguany no preveuen fer res al respecte, però la setmana passada s'adonaren que, si eliminaven la partida del Teatre Principal, les altres dues institucions l'haurien d'eliminar i que amb zero euros no podien fer res; és clar, si no mantenen la partida del Teatre Principal d'aquí a final de legislatura com a mínim, no podran inaugurar que han tirat en terra les parets de l'immoble de la cantonada, ja hauran fet alguna cosa i tendran la consciència tranquil·la; podran rentar la cara als seus ciutadans perquè les cases ja són de l'Ajuntament, gràcies al seu esforç i també, per què no dir-ho, l'esforç del Govern central, que va aportar 500.000 €. Això no obstant, ara ho tenen aturat, i revé un projecte de maquillatge del Teatre Principal, en el qual a cada una de les institucions el Sr. President de la Fundació els va demanar que aportassin 1.000.000 € més 1.000.000 € que ha de venir de les ajudes europees, i així podran rentar la cara de l'edifici.

Dirigint-se al Sr. Batle, que va dir-li que com a mínim havia fet una cridada sobre aquell encàrrec de gestió que havia realitzat l'Ajuntament, el Ple, davant el Govern central per veure si encara hi havia la possibilitat de poder adherir-se o si encara estava en marxa el "Plan de Rehabilitación de Teatros Nacionales" –ho diu en castellà perquè així figura en el BOE–, demanen que facin una telefonada allà on calgui perquè ja digueren que per al Teatre Principal farien tot el que estigués en les seves mans. Afirmar que, si han d'acompanyar a Madrid el Sr. Batle i s'han de pagar el bitllet de la seva butxaca, ho faran, allò que volen és no quedar-se aturats davant una petita possibilitat de dur-ho endavant. Demana quina va ésser la seva resposta: "Nosaltres n'hem parlat amb el senyor Bauzá i ell ens ha dit que esperem..." Demana com pot ser possible que el Sr. Bauzá els pugui dir que esperin a una inversió que probablement els pugui venir o no, però que almanco facin l'esforç de realitzar una cridada a Madrid per veure si encara hi ha possibilitat durant aquesta legislatura d'adherir-se al dit pla, encara que el Sr. Bauzá els digui que no. Pot entendre que el partit està per davant de la Llei de normalització lingüística,

perquè el Sr. Batle ho ha dit aquí i saben que ha tengut amenaces perquè votàs en contra de la Llei de normalització lingüística o a favor de la modificació de la Llei de funció pública. Comenta que ho saben, malgrat que ell ho negui, i poden entendre encara que hagi volgut salvar la pell pel seu partit. Ara bé, el que no entenen de cap manera és que no puguin gaudir d'una inversió per a la seva ciutat perquè el Sr. Bauzá diu que ara no és el moment. Creu que el Govern balear hauria d'estar contentíssim que vénguin inversions per a les Illes Balears i hauria d'estar contentíssim de la possibilitat que Inca pugui gaudir d'una subvenció per a la millora del Teatre Principal d'Inca de la quantitat que sigui; benvinguts tots els doblers, vénguin d'allà on vénguin. Això no obstant, el que no poden fer és quedar-se arraconats perquè hi ha algú que els diu que romanguin quietes. Considera que han d'intentar fer les passes possibles perquè el Teatre Principal pugui ésser una realitat i la seva idea llevant-ho del mig era no fer res enguany, ja veuran l'any vinent o l'altre. Si no fan res enguany, les altres institucions s'enduran tots els doblers, fet que els preocupa que pugui ser un precedent per a anys vinents; per sort no ho ha estat, i creu que ha obert els ulls gràcies a les altres institucions. Comenta que l'altre dia el Sr. Joan Rotger del Consell de Mallorca era present al Patronat de la Fundació Teatre Principal; no sap si va ser una conversa entre ells –el Sr. Rodríguez va arribar tard perquè tenia feina, es disculpa–, però la impressió que va tenir fou aquesta. Repeteix al Sr. Batle les paraules anteriors perquè estan disposats a qualsevol cosa per reformar el Teatre Principal.

Considera que per aquests tres motius volen realitzar la modificació de crèdit, bàsicament: Formació, Teatre Principal i per poder pagar el solar del Col·legi Ponent, però no dirà el nom del particular. Per tant, aleshores no poden votar a favor de la modificació. Explica que no hi votaran en contra perquè consideren que és l'eina bàsica per poder dur a terme les remodelacions dels pressuposts esmentades. Es troben en el mes de juny i en duen dues, però volen fer el suggeriment de fer les passes necessàries i que ells l'acompanyaran on calgui.

Intervé el Sr. Aguilar, qui contesta a la intervenció del Sr. Ramis. Explica que la major part 700.000 € ve motivada per les factures extrajudicials aprovades, que són ingressades al pressupost i compensades amb la partida que es crea del crèdit del préstec que s'ha demanat; és a dir, no causarà perjudici a l'Ajuntament en la mesura que les partides no sofriran la minva d'haver de fer-hi front, sinó que aniran al crèdit que està sol·licitat. Una partida d'adquisició per a terreny ve motivada per una sentència judicial ferma. Comenta que poden discutir tot el que vulguin, però que es troben damunt de la taula una sentència judicial que han d'executar i dur a terme; han de pagar perquè no els queda més remei.

Contesta a la intervenció del Sr. García. Considera que té raó en els dos motius principals de la modificació de crèdit: un és donar entrada a les factures extrajudicials i l'altre és el pagament de la sentència. Exposada que les factures extrajudicials van a càrrec del crèdit, amb la qual cosa enguany les partides no tendran el que ha passat aquest any i el comptador es posarà a zero, cosa que havia explicat a l'anterior Ple. Esperen que amb l'execució, control i tot el que

cal fer es porti el pressupost a bon terme.

El Sr. Aguilar contesta a la intervenció del Sr. Rodríguez. Li explica el mateix que al Sr. García, es modifica el pressupost per afegir les factures extrajudicials i per pagar la sentència judicial, es retira de Formació, i es fa marxa enrere perquè estava previst que es retiràs de la partida del Teatre Principal. Ara bé, a la reunió del Patronat es va acordar que no se suprimís perquè els tres organismes que són partícips del Patronat aportassin la seva participació. Assenyala que han mirat les partides i que les que les han quedat han estat la de Formació i Ocupació, perquè en la data que estan no les han concedit i no les concediran; per tant, ho agafen d'aquí, perquè no queda una altra partida d'on agafar-ho.

Intervé el Sr. Ramis, el qual constata que amb les intervencions realitzades s'han reconegut uns fets que ell considera greus, si es tenen en compte les expectatives que es feien amb aquest equip de govern. Una és que amb la modificació de crèdit es demostra que no hi haurà inversions per al Teatre Principal i que la dita partida s'ha inclòs perquè el Partit Socialista va sol·licitar i féu menció que es quedarien sense cap, però amb 48.000 € per a cada institució. Evidentment, aquest fet demostra que enguany, almanco, no s'iniciaran unes obres tan necessàries per al municipi d'Inca. Per alta banda, per incorporar aquesta quantitat –ho reconeixen– enguany tampoc hi haurà inversions per a Formació i Ocupació, ni per a l'Ajuntament, ni per al Govern, ni el Consell.

Considera que s'han cansat de sentir l'esforç que farà l'Ajuntament en aquests temes, creu que és molt preocupant i, evidentment, és una causa de pes per votar en contra de la dita modificació de crèdit; és a dir, són dos temes fonamentals per a Inca, durant moltes legislatures per a tots els grups d'aquest ajuntament, i ells renuncien a dur-los a terme.

També han fet referència que enguany no es retira la quantitat de factures extrajudicials de les partides; li dóna raó, li agrada més que altres anys, però té dues errades: una, hi ha hagut 700.000 € de factures extrajudicials que no s'havien d'haver realitzat, aquest és el fet més greu; si es produeixen, excepte si és una cosa mínima –n'han parlat moltes vegades–, tampoc s'ha llevat.

Per altra banda, destinen 700.000 €, mitjançant un crèdit, el qual es podria destinar a altres actuacions necessàries, com per exemple Formació o el Teatre Principal. Així, ja parteixen d'una errada greu que és continuïtat d'aquests quinze anys de govern del Partit Popular.

Finalment, referint-se al solar, considera que tenien tres opcions:

1. Com ha comentat el Sr. Rodríguez, anar a la subhasta, perquè els hauria costat molt manco el terreny; no hi anaren.
2. Una altra era la permuta; han mostrat els documents de la Fiscalia del Tribunal Superior de Justícia. Considera que no s'han explicat al respecte i que

espera que en la següent intervenció l'equip de govern li expliqui tot el que es va discutir a les reunions i que tornaren enrere aquesta permuta. Recorda que aquest punt anava a un Ple i que l'equip de govern va argumentar que era l'oposició qui s'hi oposava, quan cap dels seus grups té la majoria suficient per evitar que l'equip de govern –amb una majoria en aquells temps encara superior– pogués evitar aquesta resolució. Creu que davant alguna persona es va voler explicar per exculpar-se ells i donar la culpa a l'oposició. Ells evidentment no van tenir res a veure ni amb el vot a favor o que duguessin aquest assumpte o no, però era una altra possibilitat que suposava que l'Ajuntament no li hagués costat res el solar, perquè era canviar dos solars per un altre.

3. La tercera oportunitat o possibilitat era l'expropiació, però fins i tot no l'han feta bé perquè a part han regalat un solar, cosa difícil de justificar, perquè els ha costat un diferencial de 56.000 €. Assenyala que no disposen del solar, que era de 962 metres quadrats. Comenta que eren temps de creixement, s'hi podien fer 10 habitatges, però costaven molt. Per l'expropiació dels immobles annexos al Teatre Principal han pagat 500.000 €, per dues cases velles que no tenien tanta edificabilitat, i resulta que per aquest solar paguen 56.000 € i per dues cases velles en paguen 500.000 €. Considera que els comptes no surten i que l'equip de govern no dóna cap explicació, però els inquers que són els que paguen els impostos, els que assumeixen aquest 1.000.000 €. Dita quantitat es podria destinar al Teatre Principal, per exemple, o per a polítiques d'ocupació i formació, que són necessàries per a la ciutat. Considera que són molts d'arguments per no donar-los suport a la modificació de crèdit i que demostren una vegada més improvisació, la mala gestió del Partit Popular que du als resultats econòmics tan negatius que troben a l'Ajuntament.

Intervé el Sr. García, qui explica que han intentat fer una primera intervenció on se cenyien a la qüestió de les xifres i l'explicació de la modificació de crèdit com purament pressupostari. Assenyala que després de les intervencions que hi ha hagut no poden quedar a fora de donar una explicació a certs temes que són molt debatuts i que segueixen sense resposta.

Exposa que la modificació de crèdit, siguin les xifres que siguin i tinguin les explicacions que tinguin, suposa retallar les partides de Formació per temes explicats anteriorment aquí; així, el Govern no aportarà res a la formació, que durant molts d'anys havia estat l'estendard d'aquest Ajuntament. Comenta que és una explicació senzilla, però lamenta que es retiri d'aquesta partida de Formació. Quant al Teatre Principal, doncs s'han de repassar les actes, Independents té pràcticament des del primer dia i fins avui una postura, mentre que la resta de grups en tenien una altra de molt diferent, imagina que per diferents raons. Recorda que, quan tots els grups manifestaven la seva alegria d'invertir –no sap si es va arribar a parlar de 7 o 8.000.000 € d'un teatre encara sense acabar perquè encara s'havia de dotar de serveis–, el partit dels Independents manifestava una vegada i una altra que posassin els peus a terra i realitzassin un projecte més realista. Opina que, si els hi haguessin fet cas, per ventura ara tendrien un Teatre Principal reformat, rehabilitat, amb ús.

Recorda que abans tot era emblemàtic i amb uns objectius extraordinaris, i ara dissortadament no el tenen ni amb un ús mínim ni amb un ús màxim. Ara bé, la vida ve com ve, i no és que ells tinguin raó, però de moment tenen una postura diferent a la resta de grups, per desgràcia la realitat és que no hi ha el seu Teatre que defensaven ells ni el Teatre que defensaven la resta de grups, que era d'una inversió molt més grossa, que ell no veren clara mai.

Contesta al Sr. Rodríguez que ells a Madrid no hi aniran perquè tenen un concepte molt distint de com gestionar aquestes qüestions.

Referent a les factures extrajudicials, el Sr. García comenta que és clar que enguany la història és que s'endeuten per pagar les factures extrajudicials, cosa que els altres anys no ho feien, i la sentència s'ha de complir. Darrere hi ha amb més o menys exactitud el que manifesta el Sr. Ramis, ells no han estat capaços d'endevinar-ho, però el que sí demanarien com fa el Sr. Ramis és que ho expliquin, perquè n'han sentit moltes, però molt contradictòries. Considera que falta algun tipus d'explicació, ja que aquest tema no el tenen clar. Això no obstant, sí ho tenen que al final han d'abonar el que diu la sentència, i per pagar-la s'ha de dur a terme una modificació de crèdit. Per tant, si no estan d'acord amb el pressupost com han dit abans, tampoc poden estar-hi amb la modificació de crèdit, amb extracte i analitzant com es gestionen aquestes modificacions. Assenyala que els és indiferent votar en abstenció o en contra perquè la veritat és així. Ara bé, hi ha els temes de transfons de per què no tenen un teatre, per què es lleven partides de Formació, atès que no arriben del Govern i perquè hi ha hagut 700.000 € d'extrajudicials i perquè el Teatre Principal no el tenen fet. Afirmar que, si han de votar això, hi votaran en contra amb rotunditat, perquè no ho tenen tot per la mala gestió, és evident, mala gestió actual i anterior en segons quins punts que segueixen en l'actualitat. Per tant, creuen que en tot plegat han explicat suficientment la seva postura i està clar que també han explicat com haurien actuat ells, no avui, sinó abans, per no arribar a la situació en què es troben actualment.

Intervé el Sr. Rodríguez per indicar que tots han donat la raó a tot el que ells han dit i que no tenen res més a afegir-hi.

Intervé el Sr. Aguilar. Contesta als tres grups que, en referència als plans de Formació i Ocupació, el motiu pel qual han agafat la partida d'aquí és que hi havia tres plans pressuposats a 30.000 € cadascun i que un ha estat concedit i els altres dos no. Explica que estaven pressuposats 30.000 € per a tot l'any i que com ja estan al mes de juny i no els els han concedit, el que han fet a estat llevar-ne un i mig, i deixar-ne un i mig perquè, si els els concedeixen, tendran fons per poder fer front al pla de Formació; és a dir, que el que fan és llevar la partida que no fa falta a Formació i Ocupació.

Intervé el Sr. Batle, qui comenta que intentarà donar resposta a una sèrie de qüestions que han platejat al Ple, per suposat intentarà donar la informació que recordi que té i, sobretot, si entra en contradiccions, perquè ha sentit que han donat diferents versions i contradictòries; ell pot donar la versió que sap. En

aquests moments tenen una modificació de crèdit, com han dit molt bé, per compliment d'una sentència que, òbviament, el Sr. Ramis ha dit que és una improvisació de la gestió, especialment dels pressuposts. Exposa que la veritat és que quan es van realitzar els pressuposts haurien d'haver previst que hi hauria aquesta sentència, ells no ho sabien. Comenta que se li fa difícil de creure que sigui una improvisació, però que han de complir el que marca la llei amb els compromisos que tenen.

Manifesta que el solar és una qüestió que preocupa i que ha preocupat molt en aquest ajuntament, i que evidentment el Sr. Ramis, igual que el Sr. Rodríguez, expliquen coses en les quals tenen raó. Això no obstant, tenen raó en matisos, tenen raó avui quan el Sr. Rodríguez ha dit: "...és que no varen anar a la subhasta..." Tenen raó, però no van anar a la subhasta perquè tots els informes tècnics els aconsellaven que no hi anassin. Explica que, si haguessin anat a la subhasta, hauria sortit més barat, efectivament, però els informes tècnics que manejava l'Ajuntament, públics, els quals han tengut l'equip de govern i l'oposició, aconsellaven no anar a la subhasta. Els dóna la raó, però es va varen acollir al que deien els informes tècnics.

Referent a la permuta, informa que hi va haver negociacions amb la propietat del solar per realitzar-la amb un dels dos solars. Dóna la raó al Sr. Ramis, es van oferir uns solars, però un d'ells estava afectat per un conveni urbanístic i que es va modificar per part de la propietat, fet que també contempla la llei. Informa que l'Ajuntament ho va acceptar, però –aquestes matisacions són importants– la permuta no es va dur a terme perquè un dels solars no va ésser propietat de l'Ajuntament. Afirmar que el Sr. Ramis sap, perquè ell és tècnic urbanista, que la propietat té la possibilitat de fer permutar en terrenys o en doblers, la primera opció era permutar en terrenys i la segona opció es va canviar i es va permutar en doblers; evidentment, no van poder oferir un solar que després no tenien.

El Sr. Batle contesta a la qüestió de l'expropiació. Assenyala que el Sr. Ramis afirma que l'han feta malament perquè resulta que ha sortit més cara, per això existeixen els tribunals, s'elaboren uns informes, es presenten unes valoracions i els ciutadans, l'altra part, tenen dret de defensar els seus interessos. Exposa que, si el tècnic municipal i l'Administració diu que una cosa val tant i això és el s'expropia, l'altra part ho recorre i ho du als tribunals, i una persona neutra, un jutge, afirma que el preu pagat no és el que toca i que s'ha de pagar més. Comenta que ho han de complir, evidentment, i que els hauria agradat que el jutge els donàs raó. Això no obstant, no és una expropiació que estigui malament, ells es van basar en uns preus i en uns informes que tenien dels seus tècnics; si ells ho diuen, és que l'han feta malament, o tal vegada els hauria sortit més barat. Manifesta que està totalment d'acord amb les explicacions que els donen, però són importants les matisacions, la història és la que és, els agradarà o no; està totalment d'acord amb l'oposició: si haguessin anat a l'expropiació, segurament no els hauria costat, van optar que segons els informes tècnics que era més convenient no anar-hi i així ho feren. Exposa que, si haguessin firmat el conveni urbanístic que tenien previst i

haguessin ofert el solar, s'hauria permutat, no ho feren perquè la llei emparava l'altra part. No se signà el conveni urbanístic, no ho varen poder canviar, l'expropiació varen donar un preu, la propietat hauria quedat d'acord i haurien hagut d'anar als tribunals. Expressa que va recórrer per defensar els seus interessos i va guanyar, i ells han de complir. Comenta que en tot el tema pot haver-hi obscurantisme, mala gestió i el que vulguin, però s'ha explicat moltes vegades que no era el motiu del punt, perquè aquest era la modificació de crèdit per poder pagar; malgrat tot, atès que han de donar les explicacions pertinents, ell no hi té cap problema.

Quant al Teatre Principal d'Inca, el Sr. Batle explica que, quant el segon punt, efectivament ells en les negociacions que tenen amb el Consell i amb el Govern saben que hi ha nul·les possibilitats enguany de poder invertir-hi. Exposa que existeix una partida assignada per part del Govern de 48.000 €, una partida per part del Consell de 60.000 € i l'Ajuntament d'Inca té assignats 48.000 € per poder pagar l'expropiació. Esmenta que van decidir llevar els 48.000 € del Teatre Principal i, evidentment –dirigint-se al Sr. Rodríguez–, comenta que no va ser el Sr. Joan Rotger, sinó que va ser el Sr. Moreno, del grup municipal del PSOE, qui els va dir: "...Batle, pensa que si som els primers a partir podem donar peu que les altres institucions parteixin...", i va contestar-li: "Tens raó, ho deixarem..." Arran de la conversa amb una altra aportació del Sr. García van fer un altre moviment que els interessava a ells econòmicament. Pregunta què passa amb aquesta qüestió, per suposat han de seguir cercant els 48.000 € que no retiren del Teatre en una altra partida i el Sr. Aguilar, que és el responsable econòmic de l'Ajuntament junt amb la interventora, analitza les partides i veu que en Formació i Ocupació, que és una de les àrees que ells defensen, tenen a data d'avui les convocatòries que han sortides, la possibilitat que els en donin molt poques coses, no perquè no els hagin donat res, sinó perquè no han sortit les convocatòries. Òbviament els terminis han anat passant, de la qual cosa s'adonen, però informa que la Sr. Maria Payeras i el Sr. Felip Jerez ja han anat en diferents ocasions a la Conselleria a defensar que els concedeixin projectes, i està ben segur que dels pocs que sortiran a les Illes algun en vendrà a Inca. Considera que és allò important; però, és cert que, si abans en sortien 20, ara en sortiran 4, i ells lluiten perquè dels 4 algun arribi a Inca. Malgrat tot, saben que la previsió que ells tenen de la partida de Formació i Ocupació no es complirà i per aquest motiu modifiquen; si d'aquí a uns mesos han de tornar a dur a terme una modificació i han de tornar a incrementar la partida de Formació i Ocupació, ho faran, perquè és la partida en la qual creuen, però a dia d'avui allò que el Sr. Ramis afirma que és improvisació ell entén que és gestió, uns pressuposts s'han de gestionar en base a les mans i les necessitats que tenen. Explica que quan realitzen la previsió a final d'any pensen com anirà el pressupost i l'evolució, però durant dotze mesos un ajuntament, una ciutat, i evidentment, uns pressuposts no són un document tancat, no són fixos, no és com diu el Sr. Rodríguez "ca de guarda...", van movent el pressupost segons les necessitats que tenen. Assenyala que, si es troben amb la possibilitat que es canviïn o s'enviïn més projectes de Formació i Ocupació, tenen la previsió d'intentar trobar doblers d'altres partides per recuperar els dits projectes, perquè és en el que creuen.

Això no obstant, entenen la reflexió del Sr. Moreno, l'accepten, i per aquest motiu rectifiquen i segueixen creient en el Teatre Principal. Comenta que el Sr. Rodríguez parlava de fer més feina, i tal vegada té raó, han de tocar les portes, fer cridades. Ara bé, el Sr. Batle explica que va de la mà de la Comunitat perquè el president és del seu partit polític i és més fàcil anar amb el seu suport, com així ho va manifestar a la Comissió. Informa també que és el que havia fet el PSOE, que és el que toca, que a ell li pareix correcte, perquè la força dóna més possibilitats d'aconseguir l'èxit, però aquí no es tracta ni de "ca de guarda", sinó d'intentar defensar els interessos de l'Ajuntament d'Inca, de la ciutat d'Inca, però elegint l'estratègia que creuen més beneficiosa en cada moment per a la seva ciutat.

Dirigint-se al Sr. Rodríguez, qui parlava d'amenaques, normalització lingüística..., afirma que té clar que forma part d'una estructura i d'un partit polític en què hi ha unes idees, li agradaran al 100 % o no, però es presentà a unes llistes d'un partit, té el compromís de defensar unes idees, també té criteri propi. Això no obstant, allò que no pot fer sempre és anar d'independent; si vol fer-ho, hi ha altres formacions polítiques en les quals poden fer vulguin, argumenta que en el cas dels partits estatals o nacionals hi ha unes directrius generals que tots intenten complir, unes vegades els agradaran més o manco, però és el que pertoca perquè hi ha d'haver disciplina. Explica que cadascú no pot fer el que vulgui perquè, si és així, aquest ajuntament, qualsevol institució seria ingovernable. Considera que tothom ha de tenir la capacitat d'assumir en qualsevol moment fets que van en contra de les seves idees personals, de les seves perspectives personals, però això és el que fan els partits majoritaris, donar cobertura a un ampli ventall de persones amb pensaments diferents amb la idea de sumar.

El Sr. Rodríguez interromp el Sr. Batle fent referència a la persona del Sr. Rotger, que en certs moments va ser més valent que el Sr. Batle.

El Sr. Batle, referint-se a les paraules del Sr. Rodríguez, contesta que en certs moments, com ha dit, però que les circumstàncies van canviant, com el pressupost.

El Sr. Ramis demana al Sr. Batle poder fer una matisació, un aclariment referent a les dades. Exposa que el conveni de cessió del solar se signà a l'any 2005 i que el canvi que es va produir va sortir de resultes d'un escrit sense registre d'entrada i sense firma per part de la persona interessada, Sr. Ríos, en què sol·licita una modificació del conveni, i a l'any 2006 se'n firmà un altre per part de l'Ajuntament pel qual renunciaven al solar.

El Sr. Batle demana al Sr. Ramis si s'ajusta a la legalitat o no, si la llei suprimeix que una persona pugui permutar un conveni urbanístic. Opina que és important perquè és un 10 % a través de doblers o a través de terrenys.

El Sr. Ramis contesta al Sr. Batle que han de lluitar pels drets dels ciutadans. El Sr. Batle interromp el Sr. Ramis on diu que el 10 % és el mateix valor en

doblers que en terrenys, els drets dels ciutadans són els mateixos.

El Sr. Ramis interromp dient que no els donaren els 606.000 € en què els tècnics municipals varen valorar els terrenys, sinó 362.000 € amb la condició que l'Ajuntament urbanitzaria per 426.000 €.

El Sr. Batle pregunta quina compensació hi havia al conveni, perquè l'han de llegir tot.

El Sr. Ramis respon que la mateixa que hi havia en el primer conveni.

El Sr. Batle pregunta si no hi va haver una modificació del Pla General...

El Sr. Ramis contesta que el problema, per fer-li memòria...

El Sr. Batle contesta que recorda el tema.

Intervé el Sr. Ramis, qui respon que havien d'ampliar els carrers.

El Sr. Batle respon que hi van llevar volament d'habitabilitat i que aquest fet l'havien de compensar

El Sr. Ramis interromp per dir que no volament d'habitabilitat, perquè en aquest solar es podia construir un habitatge més que abans...

El Sr. Batle comenta al Sr. Ramis que no han de discutir més, que ha intentat exposar les tres explicacions...

El Sr. Ramis respon que perfecte.

El Sr. Batle diu al Sr. Ramis que no hi estarà d'acord. Referint-se a les seves paraules que sobre a haver-ho duit a terme d'una altra manera, li dóna la raó, però dóna les explicacions de com ha anat la cronologia dels fets i avui els diuen que hauria sortit més barat. El Sr. Batle dóna la raó al Sr. Ramis, però van optar per un camí, sempre amb el suport dels informes tècnics, que és molt important, pensant que l'opció que triaven sempre era la que afavoria l'Ajuntament. Després al final el temps els diu que ha sortit més car, d'acord. Comenta que hauria estat diferent si (referint-se al Sr. Ramis) ells i els informes tècnics haguessin dit el mateix; és el que deia el Sr. Rodríguez, qui sempre van defensar anar a subhasta. Ara bé, la informació que manejaven, que eren els informes tècnics, aconsellava no anar a subhasta perquè els sortiria més barat. Avui pot dir al Sr. Rodríguez que anava encertat i que els informes tècnics que tenien no. Ara bé, opina que les decisions les han de prendre en base a la informació que tenen en cada moment...

El Sr. Ramis interromp dient que són decisions equivocades.

El Sr. Batle respon que d'acord i que, si esperen a prendre les solucions quan

ha passat, no faran res.

El Sr. Ramis interromp per dir que equivocades.

El Sr. Batle respon que les persones que no fan res no s'equivoquen, considera que és clar.

Seguidament es passa a votar l'esmena i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Seguidament es passa a votar el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, sis (6) vots en contra del grup municipal del PSIB-PSOE i quatre (4) abstencions dels grups municipals dels Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa d'Hisenda per a l'aprovació de l'expedient de modificació de crèdit 2/2012.

5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR PROVISIONALMENT LA DOCUMENTACIÓ DE LA REVISIÓ DEL PGOU PER A LA SEVA ADAPTACIÓ AL PLA TERRITORIAL, RELATIVA A L'ESMENA DE DEFICIÈNCIES

Els reunits consideren el següent Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar provisionalment la documentació de la revisió del PGOU per a la seva adaptació al Pla Territorial, relativa a l'esmena de deficiències, i que transcrit textualment diu:

“INFORME-PROPOSTA que emet el lletrat assessor municipal, en relació a l'aprovació provisional de l'esmena de deficiències detectades per la CIOTUPH, en sessió celebrada dia 27/05/2011, de la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca, perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

I.- VIST l'expedient de planejament relatiu a la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació a l'instrument de planejament supramunicipal del Pla Territorial Insular de Mallorca; en resulten els antecedents de fet següents:

1.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 30 de desembre de 2005, es va acordar aprovar la incorporació de les prescripcions determinades per la CIOTUPH a l'expedient de revisió del PGOU de 2003, i iniciar els tràmits per a l'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial Insular de Mallorca (avanç de l'adaptació), mitjançant l'obertura d'un període d'informació pública als efectes de garantir la participació i el major nombre de suggeriments i/o observacions per

determinar quina ha d'ésser la proposta d'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial.

Durant el termini d'informació pública es va presentar un únic suggeriment.

2.- L'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de data 30 de juny de 2006, va aprovar inicialment la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació a la norma territorial i es va sotmetre a informació pública durant un termini de dos mesos.

3.- En data de 15 de juliol de 2006 es va publicar l'acord del Ple de l'Ajuntament en el Butlletí Oficial de les Illes Balears pel seu general coneixement, així com a dos dels diaris de major circulació.

4.- Durant el termini d'informació pública es varen presentar un total de 15 al·legacions que varen ésser analitzades i resoltes per l'equip redactor i els serveis tècnics municipals.

5.- Les al·legacions presentades durant la informació pública i el fet que no estigues elaborat l'informe de sostenibilitat ambiental, en aquell moment, d'acord amb el que disposa l'article 86 de la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears, va suposar la introducció de modificacions substancial en els criteris i determinacions de la revisió del PGOU d'Inca, inicialment aprovat, per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular que va recomanar realitzar una nova aprovació inicial i informació pública als efectes de garantir la participació en el procés iniciat.

6.- En data 22 de gener de 2007 l'òrgan ambiental competent va comunicar els criteris estratègics i els indicadors dels objectius ambientals i els principis de sostenibilitat aplicables, els quals han estat recollits per l'informe de sostenibilitat ambiental a realitzar per l'Ajuntament i que forma part de la documentació del projecte de revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca.

7.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de data 26 de gener de 2007, es va realitzar una nova aprovació inicial de la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial insular de Mallorca, i es va sotmetre a informació pública la documentació relativa al projecte de planejament conjuntament amb l'informe de sostenibilitat.

8.- En data 6 de febrer de 2007 es va publicar l'acord de Ple de l'Ajuntament en el Butlletí Oficial de les Illes Balears pel seu general coneixement, així com a dos dels diaris de major circulació.

9.- Durant el termini d'informació pública es varen presentar un total de 120 al·legacions que varen ésser analitzades i resoltes per l'equip redactor i els serveis tècnics municipals.

10.- Una vegada finalitzada la informació pública i realitzades les consultes a les administracions i institucions afectades, es va iniciar els tràmits per a l'elaboració de la Memòria Ambiental, conforme estableix l'article 91 de la Llei 11/2006, la qual cosa va suposar que a la Comissió Permanent de la Comissió Balear de Medi Ambient, celebrada en sessió de dia 29 de juny de 2007, es tractàs l'assumpte relatiu a la Memòria Ambiental del planejament en qüestió amb un pronunciament positiu, però amb la necessitat de dur a terme determinades rectificacions procedimentals i tècniques.

11.- Com a conseqüència dels dubtes que es varen suscitar des de diferents estaments administratius envers l'apartat primer de l'article 89 de la Llei 11/2006 i si aquest precepte venia a desplaçar l'article 128 del Reglament de Planejament, el qual regula que l'exposició i informació pública dels instruments de planejament és d'un termini mínim d'un mes, la Comissió Balear de Medi Ambient, a la seva sessió de dia 29 de juny de 2007 i, d'acord amb el criteri establert pel Departament del Territori del Consell de Mallorca mitjançant proposta-document remès a les diferents Corporacions durant el mes de juny de 2007, es va considerar oportú tramitar una nova informació pública, d'acord amb el que disposa l'article 89 de la Llei 11/2006 esmentada.

12.- Per l'Ajuntament en Ple, en sessió ordinària de data 27 de juliol de 2007, va aprovar una nova aprovació inicial de la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca, es varen resoldre les al·legacions presentades durant les anteriors aprovacions i es va sotmetre, novament, a informació pública la documentació relativa al projecte de planejament conjuntament amb l'informe de sostenibilitat per un termini de seixanta dies. Així mateix, es va procedir a realitzar les consultes dels òrgans i de les entitats públiques que estableix la legislació substantiva o sectorial aplicable.

13.- En data 4 d'agost de 2007 es va publicar l'acord de Ple de l'Ajuntament en el Butlletí Oficial de les Illes Balears pel seu general coneixement, així com a dos dels diaris de major circulació.

14.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de data 28 de setembre de 2007, es va introduir una modificació a la proposta de revisió per dur a terme l'adaptació del PGOU d'Inca al PTM, consistent en l'alineació del vial públic situat al carrer Born i urbanització de la zona afectada conforme al projecte del nou Mercat Municipal i l'ampliació de la zona de reserva de la via de ronda fins els 75 mts i es va sotmetre a informació pública per un termini de 45 dies.

15.- En data 4 d'octubre de 2007 es va publicar l'acord del Ple de l'Ajuntament en Butlletí Oficial de les Illes Balears pel seu general coneixement, així com a dos diaris de major circulació. També se'n va donar trasllat a les diferents òrgans i entitats públiques per a la seva consulta.

16.- Per acord de la Junta de Govern, en sessió ordinària de dia 21 de desembre de 2007, es va aprovar remetre la proposta de Memòria Ambiental de la revisió

del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca a la Comissió Balears de Medi Ambient (Conselleria de Medi Ambient).

17.- En data 12 de desembre de 2008, la Comissió Balear de Medi Ambient va aprovar la conformitat amb la Memòria Ambiental d'elaboració i adaptació del PGOU d'Inca al PTM.

18.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 30 de gener de 2009, es va aprovar provisionalment l'expedient de planejament de revisió del PGOU per du a terme l'adaptació al PTM i es va remetre la documentació a la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric per a la seva aprovació definitiva.

19.- En sessió celebrada el dia 30 d'octubre de 2009, la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, va adoptar, entre altres, acord de suspendre l'aprovació definitiva de la revisió en qüestió als efectes que l'Ajuntament d'Inca procedís a reparar les deficiències determinades a l'informe tècnic de la institució insular.

20.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 27/11/2009, es va procedir a l'esmena de deficiències detectades per la CIOTUPH de 30/10/2009 i es va remetre la documentació a la Consell de Mallorca.

21.- Una vegada revisada la documentació per la CIOTUPH, es va emetre nou acord en data 27 de maig de 2011 per aquesta comissió, mitjançant el qual es torna suspendre l'aprovació definitiva i es notifiquen noves deficiències a reparar.

22.- Analitzades les deficiències en qüestió, s'ha procedit a la seva esmena i/o reparació, les quals queden justificades a la Memòria de la proposta de planejament redactada pel nou equip tècnic.

Així mateix, pel nou equip redactor, s'ha procedit a modificar alguns aspectes de les normes urbanístiques i realitzar alguns aclariments, als efectes de millorar la seva redacció, sense que aquestes tinguin caràcter substancial.

23.- Com a conseqüència del caràcter substancial d'algunes de les deficiències esmenades, pel Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària de dia 27/04/2012, es va acordar la realització d'una nova informació pública pel termini d'un mes envers a la documentació d'esmena i/o reparació de deficiències determinades a la CIOTUPH, en sessió celebrada dia 27/05/2011, mitjançant la corresponent publicació en el BOIB i a un diari de major difusió.

24.- Finalitzat el termini d'informació pública, s'ha presentat un total de sis al·legacions, les quals han estat resoltes, d'acord amb l'informe tècnic que a continuació es transcriu:

'INFORME TÈCNIC PER RESOLDRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES DURANT LA INFORMACIÓ PÚBLICA DE L'ESMENA DE DEFICIÈNCIES DE

LA REVISIÓ DEL PGOU D'INCA PER A LA SEVA ADAPTACIÓ AL PLA TERRITORIAL INSULAR DE MALLORCA

Durant el termini d'informació pública d'esmena i/o reparació de les deficiències detectades per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, en sessió celebrada dia 27/05/2011, s'ha presentat un total de 6 al·legacions, les quals es passen a contestar a continuació:

Registre entrada 6575: Revisada la documentació presentada sol·licitant la incorporació de la parcel·la 247 del polígon 11 al sector 8, es desestima la petició, atès que no és objecte de l'esmena de deficiències de l'adaptació del PGOU al PTM, la seva inclusió suposaria la tramitació de bell nou del planejament urbanístic, en tràmit en aquest moment, i en fase d'esmena de deficiències de l'aprovació provisional determinades per la Comissió Insular d'Urbanisme en sessió de dia 27/05/2011.

Per altre banda, el fet que el Pla Territorial la qualifiqui com a Àrea de Transició de futur creixement (AT-C), no implica un imperatiu per a la seva classificació com sòl urbà o urbanitzable, atès el *ius variandi* en matèria de planejament que correspon als ajuntaments.

Registre entrada 6600: En relació amb aquesta al·legació on se sol·licita que la parcel·la 522 del polígon 12, qualificada com sistema general dins sòl rústic i destinada a equipament i/o infraestructura del Ministeri d'Agricultura, s'elimini del PGOU en tramitació, una vegada comprovada la situació de la mateixa, s'informa que per dur a terme la seva desclassificació serà necessària la prèvia autorització del Ministeri corresponent, la qual cosa implica que, una vegada realitzada aquesta gestió, l'Ajuntament no tindria inconvenient en la seva desclassificació mitjançant la tramitació d'una modificació puntual.

Registre entrada 6692: Revisada la documentació presentada sol·licitant la desclassificació del solar situat a la illeta entre l'avinguda d'Antoni Maura, avinguda d'Antoni Maura, c/ dels Almogàvers i c/ de Mestre Torrandell com a Espai Lliure Públic n. 24, es desestima la petició donat que no és objecte de l'esmena de deficiències de l'adaptació del PGOU al PTM, la seva inclusió suposaria la tramitació de bell nou del planejament urbanístic, en tràmit en aquest moment, i en fase d'esmena de deficiències de l'aprovació provisional determinades per la Comissió Insular d'Urbanisme en sessió de dia 27/05/2011.

Així mateix, es considera que la delimitació d'aquest terrenys com a zona verda o espai lliure públic és important per la configuració urbana del casc urbà, atès la necessitat de dotar la barriada d'un espai d'aquestes característiques.

Registre entrada 6691: Revisada la documentació presentada sol·licitant la rectificació de la nova trama viària de la prolongació del c/ de la Pota del Rei, es desestima la petició, atès que no és objecte de l'esmena de deficiències de l'adaptació del PGOU al PTM, la seva inclusió suposaria la tramitació de bell nou del planejament urbanístic, en tràmit en aquest moment, i en fase

d'esmena de deficiències de l'aprovació provisional determinades per la Comissió Insular d'Urbanisme en sessió de dia 27/05/2011.

No obstant això, cal recordar que aquest traçat o nou vial es va delimitar a la revisió del pla general aprovat definitivament el 27 d'octubre de 2005, i està delimitat des de l'inici de la tramitació de la revisió del PGOU per a la seva adaptació al PTM a principis de l'any 2006. Si be es tornarà a valorar la proposta presentada una vegada aprovat definitivament el planejament.

Registre entrada 6669: Una vegada analitzada l'al·legació i/o suggeriment se sol·licita el següent:

1. La revisió de l'informe tècnic jurídic de resolució d'al·legacions emès per l'Ajuntament d'Inca el 20 de desembre de 2007 (no 2012) en resposta als suggeriments presentats.
2. Aplicació de la major protecció als territoris continguts a les zones AANP, ANEI o ARIP i a les zones limítrofes dels termes municipals ubicats dins un mateix APC, tenint en compte la situació i regulació de la parcel·la mínima dels municipis confrontats per aconseguir regulacions no dispars.

En referència al primer punt relatiu a revisar l'informe tècnic-jurídic de data 20 de desembre de 2007, mitjançant el qual es resolen les al·legacions presentades durant els informacions públiques d'agost i setembre de 2007, s'ha de desestima la petició donat que no és objecte de l'esmena de deficiències de l'adaptació del PGOU al PTM. Així mateix, en tot cas, ens remetem i ens ratifiquem a l'informe esmentat, considerant correcte la contestació que es va fer en el seu moment als suggeriments presentats per l'interessat.

En referència al segon punt:

1. Respecte del càlcul de superfícies mínima a protegir cal tenir en compte que s'han modificat les superfícies degut a l'errada d'interpretar les àrees de planejament coherent, per tant s'han corregit els percentatges corresponents a l'APCS 7 i l'APCS 8, que per donar compliment a la norma 23, d'acord en l'establert a la norma 24 s'han computat dins cada àmbit de planejament coherent la superfície ja protegida en el PGOU vigent i a tal efecte s'han considerat els terrenys que estan qualificats amb unes determinacions que exigeixen una superfície superior a 28.000 m² (es consideren només aquelles zones on sempre sigui necessària aquesta superfície, sense excepcions) per construir un habitatge, les quals són AANP, ALZP, ANEI, ARIP, SRG-F i AIA (a les parcel·les AIA s'ha modificat en l'esmena de deficiències la parcel·la mínima per construir un habitatge que ha passat de 14.000 m² a 28.000 m²).

APC	SUPERFICIE	PROTECCIÓ	ÀMBIT	AANP-ALZP-ANEI-ARIP-SRG/F-AIA	SUP. MÍNIMA A PROTEGIR	PROPOSTA ADAPTACIÓ A	TOTAL ADAPTACIÓ PTM

						PTM SRG2	
Nº	Ha	%	Ha	Ha	Ha	Ha	Ha
7	4.326,2 0	43	1.860 ,26	876,69	983.57	1.177,7 0	2.054,39
8	1.468,2 4	19	278,9 7	414,41	0	395,92	810.33
TOT AL	5.794,4 4		2.139 ,23	1.291,10	983.57	1.573,6 2	2.864,72

D'això resulta que a l'àmbit de planejament coherent núm. 7 la superfície on es requereix una superfície superior a 28.000 m² per a construir un nou habitatge o aquest ús està prohibit és de 1.860,26 Ha, en aquest moment hi ha protegits un total de 876,69 Ha, per el qual seria necessària ampliar la zona de protecció amb 983,57 Ha. No obstant, es proposa una protecció de 1.177,70 Ha per donar continuïtat a les zones l'ANEI, l'ARIP i AIA amb la zona de protecció de l'àmbit de planejament coherent núm. 8.

A l'àmbit de planejament coherent núm. 8 és necessari qualificar com a zona de superfície superior a 28.000 m² per a poder edificar un habitatge unifamiliar o que aquest ús està prohibit, una superfície de 278,97 Ha. En aquests moments existeixen protegits 414,41 Ha, per la qual cosa no seria necessària l'aportació de més superfície. No obstant, seguint amb el mateix criteri que en l'àmbit núm. 8, es proposa una protecció de 395,92 Ha per donar continuïtat a les zones l'ANEI, l'ARIP i AIA amb la zona de protecció de l'àmbit de planejament coherent núm. 7.

Del plànol de sòl rústic resulta que a l'àmbit de planejament coherent núm. 7 hi ha una superfície total afectada de 2.054,39 Ha, i que a l'àmbit de planejament coherent núm. 8 el total de la superfície afectada és de 810,33 Ha, donant així compliment a les previsions de les normes 23 i 24 del PTM.

2. Respecte als criteris als criteris establerts alhora de delimitar les zones classificades com a SRG-2 abans APC:
 1. Inclusió de les zones AIA en el còmput, s'ha modificat la parcel·la mínima de l'AIA passant de 14.000 m² a 28.000 m², amb l'objectiu de preservar l'entorn rural i la seva proximitat a les àrees de sòl rústic protegit.
 2. Proximitat a zones AANP, ALZP, ANEI, SRG-F, AIA o ARIP, on l'ús d'habitatge unifamiliar està prohibit o la parcel·la mínima és de 28.000 m².
 3. Grandària de les parcel·les, predominant les parcel·les de més de 28.000 m² confrontants a les zones AANP, ALZP, ANEI, SRG-F, AIA o ARIP.
 4. Els límits finals o d'acabament de la delimitacions de les diferents zones i dels diferents àmbits de planejament coherent ha vingut determinats, a part dels establerts anteriorment, per els límits de les vies públiques, carreteres, vies del tren o camins rurals.
3. Respecte a la suspensió de les llicències, es considera que no es pot dur a

terme, atès que la tramitació del planejament en qüestió ha superat els terminis màxims de suspensió que preveu la normativa urbanística, és a dir, el màxim de quatre anys que preveu l'article 7 bis de la Llei 4/2008.

Registre entrada 6637 (PSOE): Per part del Grup Municipal PSIB-PSOE es presenten diferents suggeriments i/o al·legacions, on es pretén un canvi substancial del planejament en tramitació.

En primer lloc, hem de dir que les al·legacions fa una anàlisi general del model urbanístic i es transcriu diferents principis generals, sense entendre la intenció d'aquestes manifestacions, atès que és evident que el planejament, en tramitació, que té com a objecte la revisió i adaptació de PGOU d'Inca al PTM contempla aquests principis normatius d'obligat compliment, del contrari, des del Consell de Mallorca, s'hauria indicat com a deficiència en el seu moment.

Per altra banda, es critica diferents qüestions estratègiques, per després fer una anàlisi més detallada; no obstant això, hem de recordar que l'objecte d'aquesta informació pública és la reparació i/o esmena de deficiències que va determinar la Comissió Insular d'Urbanisme del Consell de Mallorca en sessió de dia 27/05/2011, per tant, entenem que les al·legacions i/o suggeriments presentats s'haurien de cenyir aquestes deficiències, en conseqüència, a continuació, només, es contestaran aquelles que tinguin relació amb les deficiències esmentades, donant per resoltes les altres al·legacions dins les diferents informacions públiques que s'han dut a terme, amb independència de que, com hem dit, la majoria d'al·legacions i/o suggeriments no deixen d'ésser declaracions generals, sobre les quals manifestam la nostre conformitat i entenem que han estat recollides a la proposta de planejament.

1.- La proposta de planejament no només implica l'adaptació al PTM, sinó també una revisió d'aquelles qüestions que l'Ajuntament considera que s'han de millorar respecte al PGOU de 2005. Aquest nou planejament, com s'ha de dit en altre moment, no esgota el creixement residencial que ens atorga el Pla Territorial i apostar per una ciutat compacta amb zones verdes i/o espais lliures públics per damunt de la mitja per habitant que preveu el Reglament de planejament, així com suficients equipaments públics per garantir els serveis bàsics dels ciutadans. En concret, es preveuen nous equipaments educatius, esportius, etc., així com noves infraestructures com l'ampliació de la depuradora.

En definitiva, aquestes qüestions no han estat objecte de deficiències per la Comissió Insular, considerant que es compleixen amb el ràtio de zones verdes, equipaments i sistemes generals que determina el Reglament de Planejament i el Pla Territorial.

Quant al creixement residencial, el nou planejament ha augmentat les altures màximes de diferents zones respecte al PGOU de 2005, apostant per un creixement vertical. No obstant això, en diferents nous sectors es manté la combinació entre habitatges plurifamiliars i unifamiliars, en conseqüència, no

poden està d'acord amb l'apreciació que es fa pel Grup Municipal PSIB-PSOE en que el model de creixement és horitzontal.

Aquesta combinació d'habitatges plurifamiliars i unifamiliars, ve determinada per una prescripció ambiental recollida a les deficiències de l'acord de la CIOTUPH del Consell de Mallorca, on s'indica la obligació que els plans parcials que desenvolupin els sectors 3 i 4 les edificacions que s'ubiquin fent front a la ronda Nord hauran d'ésser del tipus residencial unifamiliar.

2.- Aquest planejament compleix amb la normativa urbanística vigent, tant la de l'Estat com l'autonòmica, incorporant tots aquells preceptes d'obligat compliment que determina el Text refós 2/2008 de la Llei de sòl. Per altre banda, cal dir que la regulació del sòl no urbanitzable ve determinada per la Llei 6/1997, de sòl rústic de les Illes Balears, el Pla Territorial i demés normativa supramunicipal, com pot ésser la Llei 1/1991, d'Espais Naturals i modificacions, en tot el referent als espais protegits. En tot cas, la denominació del sòl no urbanitzable serà la de sòl rústic, tenint, efectivament, caràcter residual.

3.- En quant al sostre de població aquest s'estableix en 61.470 habitats, essent una previsió i/o expectativa en el cas del total desenvolupament del planejament, i que respecte al PGOU de 2005, on es preveu un sostre 59.103, i si descomptem el creixement de població imputable al PGOU de 2005 (1.274 habitants) l'increment total de població de l'adaptació sobre el PGOU 2005 és de 1.902 habitants.

És evident que l'increment de població està condicionat al desenvolupament dels diferents sector urbanitzables i unitats d'actuació i que aquests desenvolupaments implicarà, segons el plans parcials corresponents, noves zones verdes, equipaments i infraestructures a assumir pels promotors.

4.- Es contempen diferents actuacions urbanístiques, com la creació de nous bulevards o zones de vianants. Aquestes actuacions no ofereixen cap incompatibilitat amb el document de planejament, és a dir, la seva execució no té cap problema en el moment que hagi partida pressupostària, atès que són actuacions en domini públic destinat a vials i espais lliures públics.

La prolongació de la Gran via Colon, només és possible en la primera illeta a partir de la l'Avinguda Jaume II, donat que després es tracta de la carretera d'Inca a Manacor i està afectada per APT de carreteres.

Quant als aparcaments de dissuasió, consideram que en aquest moment amb tres aparcaments subterranis es compleixen les expectatives de mobilitat amb independència que el futur es pugin realitzar noves infraestructures.

Respecte a altres actuacions, com ja hem dit, no tenen problema per a la seva execució i, en tot cas, dependrà de la voluntat municipal (baixador de tren, nous punts verds..).

Per altra banda, les normes urbanístiques preveuen una regulació específica per a les infraestructures d'antena de telefonia i altres, prioritzant l'ús compartit com a primera opció.

5.- L'ART Façana d'Inca s'ha de desenvolupar amb un Pla Especial que es troba en tramitació. Els principis bàsics d'aquest pla estan determinats al planejament.

6.- Les actuacions que s'hagin de dur a terme per millorar la xarxa municipal d'aigua no és objecte del planejament, així com la regularització dels pous.

Com ja s'ha dit anteriorment, es preveu una ampliació de la depuradora, aquest projecte es troba a l'Ajuntament.

7.- La protecció del sòl rústic no només ve regulat pel planejament municipal, sinó per totes les normatives supramunicipals en matèria urbanística i medi ambiental d'aplicació directa.

8.- En quant al traçat de la Ronda Nord, cal recordar que aquesta està delimitada per Pla Sectorial de Carreteres, instrument sectorial supramunicipal, podent influir l'Ajuntament en tot allò que impliqui una minimització de l'impacte ambiental, així com millorar el traçat des del punt de vista urbà. La intenció municipal és que la ronda mantingui l'actual traçat que suposa un menor impacte i consum de territori, amb la única proposta d'estudiar un canvi respecte del traçat de la plaça de la Mediterrània i que aquesta es faci enfora dels equipaments educatius i esportius fins els habitatges Cela, connectant amb l'antiga carretera d'Alcúdia.

9.- La proposta de planejament i, sense que s'hagi dit el contrari per part de la institució insular i altres administracions que han informat sobre el nou planejament, aquest s'adapta als plans directores sectorials en vigor.

Així mateix, cal recordar que Inca no té cap indústria ubicada en sòl rústic legalment, per tant, aquelles que pugui haver són il·legals. És evident que aquest planejament preveu una gran quantitat de sòl industrial i de serveis per ubicar noves activitats i/o reubicar aquelles situades a sòl urbà legalment.

Respecte al Sector 1, la normativa d'aplicació serà la prevista al Pla Parcial, ara en tramitació, la qual estableix que les activitats comercial, d'acord amb la Llei 8/2009 que modifica la Llei 11/2001, només poden ésser a l'engròs.

Per altra banda, es preveu una zona d'oci dins els usos del nou polígon.

10.- La proposta de planejament amb remissió al Catàleg, també en tramitació per a la seva adaptació al PTM, regula l'ART del casc antic d'Inca i les actuacions a realitzar, com l'elaboració del corresponent Pla Parcial.

11.- Han estat eliminades les unitats d'actuació discontinues a les quals es fa

referència de la proposta de planejament, les actuacions públiques que es puguin dur a terme es realitzen per expropiació.

12.- Els Sector 6 i 7 han estat modificats d'acord amb les indicacions que determina la Comissió Insular d'Urbanisme a l'acord de deficiències.

13.- Respecte a una possible ampliació de l'Hospital, no es preveu en aquests moment perquè es considera que no és necessari, atès que el seu creixement es pot fer de forma vertical. No obstant això, en el moment que sigui necessari l'ampliació amb més terrenys es pot plantejar una modificació puntual.

Per altre banda, els sectors que envolten l'Hospital permeten l'ús sanitari, la qual cosa facilitaria aquesta possible ampliació.

14.- Finalment, els altres suggeriments que es realitzen no són objecte del tràmit d'esmena de deficiències i implicaria començar de nou tota la tramitació amb independència que molts d'aquests suggeriments estan ja recollits i sense perjudici, en el cas d'un estudi més detallat, de fer aquelles modificacions puntuals necessàries per millorar la proposta, una vegada aprovada de forma definitiva l'adaptació al PTM.

Així mateix, altres propostes, com ja s'ha dit, no tenen per què regular-se dins un instrument de planejament per a la seva execució, si aquesta és la voluntat de l'equip de govern.”

Fonaments de dret

II.- ATÈS el que disposen els articles 11, 12, 27.1, 35.1.d), 40.1, 41 i 47 del Text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana de 9 d'abril de 1976; i els articles 19, 37, 38, 39, 117, 120, 121, 123.1, 125, 127, 128 i següents, i 154, 156, 158 del Reglament de planejament de 23 de juny de 1978.; l'article 8 del Reial decret-llei 16/1981, de 16 d'octubre, d'adaptació de plans generals d'ordenació urbana; en relació amb la tramitació per a la revisió dels planejaments generals d'ordenació urbana.

III.- ATÈS el que disposa la disposició addicional tercera del Pla Territorial Insular de Mallorca, en quant estableix l'obligació dels plans generals vigents d'adaptar-se al Pla Territorial en el termini de dos anys comptats des de l'entrada en vigor.

El Pla Territorial Insular de Mallorca té rang normatiu reglamentari, i d'acord amb el que disposa la Llei 14/2000 i l'apartat 5 de la norma segona del Pla Territorial, vincula als instruments de planejament urbanístic general municipal en tots aquells aspectes en què sigui predominant l'interès públic de caràcter supramunicipal, la qual cosa significa la necessitat que les normes urbanístiques locals s'adaptin a les determinacions o normes que es preveuen a l'instrument territorial.

IV.- ATÈS que s'ha complert amb que estableix els articles 85 i següents de la Llei

11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques a les Illes Balears, mitjançant la consulta pública de 45 dies de la documentació que conforme l'instrument de planejament en qüestió als efectes d'establir l'avaluació ambiental estratègica i elaboració final de la Memòria Ambiental.

V.- ATÈS el que disposen els articles 11, 12, 27.1, 35.1.d), 40.1, 41 i 47 del Text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana de 9 d'abril de 1976; i els articles 19, 132.3, 154, 156 i 158 del Reglament de planejament, aprovat pel Reial decret 2159/1978, de 23 de juny de 1978.

Així mateix, s'ha de tenir en compte el que disposa l'RD legislatiu 2/2008, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de sòl, en relació a aquelles normes que tinguin aplicació directa en el contingut del planejament, no sent d'aplicació al present expedient de planejament, atès que la seva tramitació es va iniciar per desembre de 2005, la redacció dels documents que determina l'article 11.3 i 15.4 de l'RD legislatiu 2/2008, relatius a la fitxa resum i l'informe de sostenibilitat econòmica.

Per altra banda, s'ha derogat, quasi en al seva totalitat, la Llei 4/2008, de 14 de maig, de mesures urgents per a un desenvolupament territorial sostenible a les Illes Balears, mantenint l'article 7 bis introduït pel Decret Llei 5/2009, de 27 de novembre, el qual regula la suspensió de tramitacions i de llicències derivades del planejament, article no aplicable a la present proposta, atès que l'inici d'aquest planejament, com ja hem dit, es remunta a desembre de 2005.

No obstant això, serà d'aplicació el nou Decret Llei 2/2012, de 17 de febrer, de mesures urgents per a l'ordenació urbanística sostenible, on es defineix el concepte de sòl urbà, urbanitzable, així com la introducció de determinats aspectes que seran d'aplicació directa a l'expedient de planejament en tramitació.

VI.- ATÈS el que disposa la disposició addicional primera de la Llei 37/2003, de 17 de novembre del, renou, en relació amb els articles 21.6 i 22 de la Llei autonòmica 1/2007, de 16 de març, de contaminació acústica de les Illes Balears, els ajuntaments de més de 25.000 habitats han d'aprovar abans de dia 30/06/2012, el Mapa de Renous; en conseqüència, l'Ajuntament d'Inca, en compliment dels preceptes esmentats, així com de la prescripció establerta en aquest sentit a l'acord de la CIOTUPH, procedeix a l'aprovació del Mapa Estratègic de Renous, com a documentació annexa a l'expedient de planejament de la revisió i adaptació al PTM del PGOU d'Inca.

VII.- ATÈS el que disposa l'article 47.2 apartat II) de la Llei reguladora de les bases de règim local 7/1985, de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, en relació amb l'article 94.3 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre municipal i de règim local de les Illes Balears, s'estableix que per a la tramitació i aprovació dels instruments de planejament previst a la legislació urbanística serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del número legal de membres de la Corporació.

VIII.- ATÈS el que disposen els articles 4.1.c) i e), 22.2.c) i 25.2.d) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986; el Lletrat municipal que subscriu sotmet el present Informe-Proposta FAVORABLE a la consideració de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- RESOLDRE les al·legacions presentades durant el termini d'informació pública a la documentació d'esmena de deficiències detectades per la CIOTUPH, en sessió celebrada dia 27/05/2011, de la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca, d'acord amb l'informe tècnic que es transcriu a la part expositiva del present dictamen i/o informe proposta.

2.- APROVAR PROVISIONALMENT la documentació de planejament relativa a la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca, mitjançant la qual es corregeixen les deficiències expressades a l'acord de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, adoptat en sessió ordinària de 27 de maig de 2011.

3.- APROVAR el Mapa Estratègic de Renous del Municipi d'Inca com a documentació annexa a l'expedient de planejament de revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca.

4.- ELEVAR la documentació en qüestió a la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, a efectes de la seva aprovació definitiva.

Inca, 18 de juny de 2012. El lletrat assessor municipal. Carlos Mena Ribas

Per la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient a la seva sessió ordinària de dia 29/06/2012, es va acordar dictaminar favorablement l'anterior informe-proposta i elevar-lo a la consideració del Ple de l'Ajuntament per a la seva aprovació.

Inca, 18 de juny de 2012. El president de la CI d'Urbanisme i Medi Ambient. Felip Jerez Montes.”

Intervé el Sr. Jerez, qui manifesta que serà molt clar i breu en la seva exposició. Expressa que es troben davant un tràmit més a superar al Ple del Pla General, una nova aprovació provisional que duen a terme després d'un període d'exposició pública. Aquest tràmit es va fer arran de les deficiències detectades al mes de maig pel Consell de Mallorca, les quals corregiren, però aquestes modificacions suposaven canvis que en recomanaven que la gent hi participàs i hi pogués opinar. Informa que en el termini esmentat s'han presentat sis al·legacions diferents, a les quals han contestat de forma negativa, però no perquè no les considerin interessants, de cap manera, sinó pel fet que no fan

referència als canvis que han introduït. Considera que incorporar aquestes al·legacions ara suposaria haver de tornar a començar tot el procés del Pla General una altra vegada i canviar tot el model. Afirma que Inca en aquest moment no es pot permetre el luxe d'acumular nous retards en la tramitació de la seva normativa urbanística fonamental. Com a regidor notifica a tots els grups que hi ha molts de suggeriments que s'han realitzat en aquestes al·legacions i que es poden estudiar, perquè suposen millorar Inca i els podrien incorporar en un futur mitjançant modificacions puntuals. El que vol deixar ben clar és que aquest és el model que han impulsat des de l'equip de govern, el qual garanteix el creixement futur i ordenat de la ciutat, i sostenible, un creixement que, contràriament al que diuen alguns, no té res a veure amb l'especulació i és un creixement realista. Explica que és un model que suposa que la ciutat estigui preparada per a la recuperació econòmica amb nous espais i equipaments que es desenvoluparien. No tanquen cap porta a millorar aquesta proposta, com ja ha dit abans. A banda de resoldre les al·legacions, explica que han incorporat un mapa de renous de la ciutat, tal com marca la normativa. Exposa que és un document que ha de servir de base per renovar i millorar l'Ordenança de renous existent i adaptar-la a les noves línies que vénen de la Unió Europea.

El Sr. Ramis manifesta que començarà com va finalitzar la seva intervenció fa dos mesos, demanant a l'equip de govern que tornàs a revisar aquest planejament, ja que tenia una nova oportunitat per fer-ho, per tornar-lo enrere perquè no el podria dur a terme; és a dir, aprovar un document, un projecte que saben que no podran dur a terme, creu que ha de tenir per part seva un moment de reflexió. Ho deia perquè no hi ha recursos suficients per dur-lo endavant perquè no és el moment, atès que suposarà un cost inassumible per als inquers, tant a nivell mediambiental com econòmic, i ho diu a mitjà termini, perquè suposarà que els inquers hagin de pagar més impostos per mantenir aquestes noves zones urbanes, però a canvi de les quals no tendran res. Exposa que no serà una millora dels serveis o més equipaments per als ciutadans, sinó per mantenir nous carrers, nous voravies, nova il·luminació, nous claveguerams, nou servei d'aigua... Per tant, és difícil d'entendre que l'equip de govern no hagi fet aquesta reflexió. Va recomanar especialment al Sr. Batle que agafàs aquest projecte, aquest planejament amb afecte, que se l'endugués a casa seva i se'l miràs amb paciència, perquè podria entendre allò que contempla el dit planejament. Veu que no han servit de res aquestes recomanacions que li varen fer en el Ple passat, i ara tornen dur el planejament, i no han escoltat les advertències que els feien que el creixement que contempla aquesta modificació del Pla General suposarà un major cost per a la ciutat, i que sobretot condicionarà el futur d'Inca.

El Sr. Ramis es dirigeix al Sr. Batle i li diu que no ho ha fet. Pensa –li agradaria equivocar-se– que cap dels regidors del grup municipal del Partit Popular s'ha estudiat el projecte, no han parlat d'aquest planejament, perquè només imaginin números i dades, i fan com aquella rondalla de la lletera, que amb allò que els donaran d'aquí podran faran tal cosa i tal altra, però al final ja saben que a aquella senyora abans d'arribar li va caure i no va poder vendre res, es

va quedar sense llet i tots els somnis se'n varen anar en norris. El Sr. Ramis opina que aquest planejament és una ruïna per a Inca, per als propietaris que a partir d'ara, si s'aprova, hauran de contribuir per uns terrenys que no podran edificar. Saben allò que ha passat amb el polígon industrial i la gent que s'ha queixat, els propietaris que han de pagar contribucions i no el podien dur a terme. Doncs ara passarà amb molts terrenys, amb molta gent que a partir d'ara haurà de pagar més. És cert que és un increment d'ingressos per a l'Ajuntament, i al Sr. Aguilar li satisfarà, però realment en aquests moments suposarà que moltes petites empreses ho pateixin perquè no podran fer front als nous gravàmens que els imposaran; però, sobretot les noves infraestructures que s'hauran de dur a terme per aquest planejament. Expressa que un Pla General suposa un pressupost, el grup socialista no ho va posar com a modificació, però suposava que l'equip de govern rectificaria les errades quant al cost, quant a la valoració d'aquests serveis, i no ha vist, o no els ho han dit; o sap si per ventura a algun apartat han modificat aquell estudi econòmic per a l'execució. És a dir, parteixen d'un estudi econòmic que no és real, que està equivocada, i pareix que no l'han modificat. Doncs tot plegat suposarà per a les arques municipals un major cost que tampoc han estudiat. Demana com hi faran front si no és amb més impostos, per dur a terme el manteniment dels serveis públics que plantejarà aquest planejament. Per tant, els ciutadans d'Inca hauran de pagar més per estar pitjor atesos, perquè amb els mateixos o menys recursos hauran de fer front a més metres de carrer, de fanals, de zones verdes, les quals no podran assumir. Ja entrant en el tema del contingut de les seves al·legacions, voldrien demanar que el Sr. Secretari, si és possible, fes un aclariment pel que respecta a l'exposició pública, si podria explicar què és allò que hi va sortir.

El Sr. Secretari contesta que no està en condicions de dir-li per què no ha tramitat ell l'expedient, que ha tengut moltes anades i vengudes, i que no li ho pot dir.

El Sr. Ramis aclareix que es refereix a allò que va sortir publicat al BOIB, que li ho pot llegir, i explicarà per què ho diu. A la publicació que va sortir al BOIB afirma que allò que s'exposa és sotmetre a exposició pública pel termini d'un mes l'expedient de planejament amb les corresponents correccions, per formular els suggeriments i al·legacions que es considerin oportunes. Demana al Sr. Secretari què entén per això.

El Sr. Secretari contesta que entén que se sotmet a informació pública tot l'expedient.

El Sr. Ramis comenta que precisament el 90 % de contestacions a les al·legacions que s'han presentat, suposen que totes les dites al·legacions són nul·les perquè no s'han referit a les esmenes que es varen introduir. No diu que tal vegada la voluntat de l'equip de govern fos només posar a exposició pública únicament les esmenes, però allò que varen fer és exposar al públic tot el planejament, i el seu grup va al·legar a tot el planejament, a tot el Pla General, i ara els diuen que són nul·les perquè no s'han fixat en aquest tema. Considera

que aquest fet evidentment crea una inseguretat jurídica certa. El Sr. Ramis no hi està en contra, i l'equip de govern té la majoria i evidentment li poden dir que perquè no volen no li aproven les seves al·legacions, i li poden dir més finament o com vulguin, però allò que no li poden dir és que les al·legacions que la gent ha presentat al·legacions són nul·les perquè no s'ajusten a allò que l'equip de govern diu, quan ha publicat això que és tot el document. Per tant, els demana, amb la seguretat jurídica en la qual s'emparen, que rectifiquin aquesta publicació. Els diu que, si volen només exposar al públic només aquestes modificacions, que ho facin així, però que donin a tots els que han al·legat aquesta possibilitat. Per tal motiu demana que retirin aquest punt, que el tornin a exposar al públic un mes, que és allò que varen adoptar la primera vegada, i que els donin l'oportunitat d'al·legar únicament sobre la modificació o, si troben que és correcta, que no els contestin com els han respost, ja que el 90 % de les al·legacions l'equip de govern les desestima perquè no s'han ajustat al contingut d'allò que publica el BOIB, i això no és cert.

El Sr. Ramis comenta que, ja entrant dins el tema de fons d'aquestes al·legacions, ha vist publicat que l'equip de govern ha dit que el Partit Socialista pretén paraitzar quatre anys més el planejament. No ha estat paraitzat quatre anys, sinó set anys que du en tramitació, quan des del grup socialista els deien que aprovassin la revisió, la que es va aprovar en el 2005, conjuntament amb la revisió, que ho fessin junt. Ara ja fa set anys que tendrien el document aprovat, i va ser l'equip de govern qui no va voler, no va ser el grup socialista, sinó l'equip de govern, demana que no els donin la culpa. Ja li agradaria al seu grup, que té més de la meitat de regidors que el Partit Popular, tenir la força per poder aturar un tema, però no la tenen, de cap manera. Si s'ha retardat set anys, és perquè l'equip de govern no ha fet les coses bé, i no perquè el Partit Socialista ho hagi dit o no, perquè la prova és que els desestimen totes les al·legacions, totes, ho tenen molt fàcil, encara que la justificació no sigui correcta.

El Sr. Ramis continua dient que després veuen el que ha passat a altres ajuntaments del Partit Popular. L'única diferència és que li pareix que allà han abandonat el Partit Popular. Un planejament que s'està tramitant al mateix temps és el de Manacor, a on han reduït un 40 % tot el sòl urbanitzable, pels motius que afirma, per exemple, un regidor del Partit Popular al *Diario de Mallorca*: "Pasados ya los buenos tiempos del ladrillo el consistorio ultima un proyecto de mínimos más realista y que sirva de documento base para empezar a andar. Cada vez está más claro que no vivimos ya en una época expansiva. La población no va a crecer exponencialmente de la forma prevista y hay que adaptar el urbanismo a la realidad." Això és el que està dient el Partit Popular i és allò que el grup del Sr. Ramis els deia fa dos mesos, però l'única cosa que preocupa l'equip de govern és que no aprovaran aquest planejament. Si l'han de retardar quatre anys més o menys, i el Sr. Ramis vol que l'entenguin ben clar, el seu grup no vol aprovar el planejament, no ho vol, ni ara ni després, perquè és perjudicial per a la ciutat d'Inca perquè la seva població no el podrà assumir, fins i tot no han revisat el seu estudi econòmic. Demana com poden fer un planejament que no té un estudi econòmic, que tindrà el mateix resultat i

diran que no podien saber el que passaria, i està clar que no ho poden saber, però que facin els comptes abans. Si no, els passarà allò que va passar amb aquest solar del qual parlaven abans, és la problemàtica que tenen. L'altre dia a la Comissió d'Urbanisme parlaven de la depuradora, deien que hi havia hagut una equivocació, que la depuradora no estava dissenyada per a 24.000 habitants, sinó per 34.000. La realitat és que en aquests moments ha arribat un informe de Medi Ambient que afirma que l'aigua que surt de la depuradora no surt suficientment depurada perquè hi ha un altre informe que diu que la depuradora està depurant més aigua de la que està prevista o calculada per depurar. Per tant, ja els diu que en aquests moments ja l'haurien d'ampliar. Demana que com volen créixer fins a pràcticament 62.000 habitants quan encara en tenen 29.000, no han arribat als 30.000, si han de fer tot l'equipament. Un creixement suposarà haver d'ampliar, i saben que no tenen recursos, que no arribaran de cap banda, per aquest motiu els diu que és insostenible. A hores d'ara s'està extraient d'aigua potable 1.600.000 metres cúbics i només estan autoritzats 1.200.000. Si dupliquen la població, necessitaran extreure 3.000.200 metres cúbics d'aigua. Demana d'on els trauran, quins pous han previst per treure tota aquesta aigua, quin cost suposa tota l'ampliació dels pous, quin cost econòmic. Demana al Sr. Aguilar si ha realitzat l'estudi econòmic, si li han passat un informe. Per ventura alguns d'ells voldrien anar-se'n a fer una volta al món, però demana si tenen els recursos. Expressa que ell no se'n va a comprar el bitllet si no té els doblers. Considera que és el problema que té aquest consistori, que ha gastat sense saber si tendria els diners, i fa un planejament que saben que és inassumible i que suposarà que tots els inquers hagin de pagar més impostos. Lliguen urbanisme amb economia, però és que hi va lligat. El Sr. Aguilar, el Sr. Jerez i el Sr. Torres han de fer una xerrada i s'han de posar d'acord. El Sr. Aguilar vol reduir despesa i el Sr. Jerez vol gastar més, doncs que en parlin, facin un sopar, s'entretenguin i ho mirin i que ho arreglin; si no, passarà el que els diu la regidora d'Urbanisme de Manacor, que faran una cosa per a la qual ja no és el temps, estan fent un projecte quan tot era bombolla urbanística, tot anava bé, suposava més ingressos i tot anava d'una altra forma; a Manacor se n'han adonat i redueixen un 40 % el sòl urbanitzable. Considera que són molts arguments perquè rectifiquin, i el primer que els ha demanat és que retirin el punt esmentat en base a aquesta mala informació als ciutadans.

El Sr. García suposa que les paraules del Sr. Jerez no estan redactades ni per ell ni per un tècnic urbanístic, però el contingut és el que és i, si l'haguessin de qualificar, el qualifiquen molt les actuacions. Ja li ha dit moltes vegades al Sr. Aguilar que no són discursos sinó fets, resolucions, etc., que a Hisenda li pareix que la llavor ha caigut a terra fèrtil i està fruitant, i espera que a urbanisme també succeeixi el mateix, en la gestió i en el dia a dia, intentant millorar la gestió municipal. Quant a urbanisme, al seu grup no li agrada realment parlar de més enllà d'Inca, però no els queda més remei que fer-ho, ja que les normes urbanístiques, per dir-ho d'alguna manera, llei del sòl, disposicions, etc., són tan extraordinàries, tan canviabls i tan variables que generen un maremàgnum impressionant, però aquí els partits estatals o nacionals, són els que d'una vegada per totes s'haurien de posar d'acord, amb l'ajuda i col·laboració i també

l'opinió que s'ha de tenir en compte de tots els partits per d'una vegada per totes definir l'urbanisme a les Illes i deixar-se d'anar canviant segons qui governi d'alt a baix el desenvolupament urbanístic. Tot això ho diu perquè no és de rebut que un pla general dugui per a la seva elaboració tants anys com ha duit el d'Inca, i a partir d'aquí s'entén tot el que pugui ser. Francament per al seu grup tornar a parlar del Pla General avui és una cosa que ja els avorreix, perquè creu que, si comptassin els anys, ja l'haurien d'haver revisat deu vegades i resulta que encara no el tenen aprovat, ni adaptat ni en condicions; això és terrible. Sap a qui li interessa, però no entrarà en aquesta discussió. També hi ha matisos que fan pensar per què estan aquí i l'equip de govern ho sap perquè són els mateixos des del dia primer de la modificació d'aquest Pla General fins avui, i saben perquè han fet tot això i ha durat tant. En el darrer Ple, no sap si es referien a això o al catàleg però era a temes urbanístics, recordaven que arreglar això és una cosa tan senzilla com que s'asseguin els tècnic d'un lloc i l'altre i en dos minuts s'hauran posat d'acord. Doncs duen quinze anys governant i han estat quinze anys a posar-se d'acord, però, com han parlat abans, tant al d'Hisenda com al d'Urbanisme els costa molt quan tenen la solució tan senzilla, i que després de tant de temps la troben. El Sr. García no comparteix aquesta opinió, els tècnics s'asseuen per una cosa i els polítics per una altra, i la gestió pot ser transparent, oberta i donant informació, i participant tots els ens ciutadans i els partits dins l'elaboració d'un pla general, o pot ser més personalista, més triada i més amagada per arribar a finalitats concretes. Si han de tornar a parlar del Pla General, poden demanar per què segons quins punts l'edificabilitat ha crescut en una altura i en segons quins no, i pot ser trobarien explicacions a tot això. Però quan arriben al punt concret d'avui es presenten al·legacions i com ja ha dit el portaveu del grup socialista es desestimen la majoria d'al·legacions que entenen que són ja reiterades més d'una vegada, però ara es tornen a presentar i diuen que ara no accepten no perquè siguin acceptables o no, perquè d'alguna diuen en qualche punt que serien acceptables però que el moment processal no és aquest, només han de parlar de les deficiències que esmenen. Coincideix amb el grup socialista en aquest cas pensant que, si tenien voluntat d'acceptar-les, l'excusa no era aquesta perquè les haguessin pogut acceptar perfectament i produir les rectificacions que calguessin, però comprèn que l'equip de govern també estigui saturat del Pla General i s'ho vulguin llevar d'una vegada per totes. És cert que també, i estaran d'acord amb ell, que quan vengui l'aprovació i estigui tot aprovat, l'endemà es podran posar en marxa per modificar-lo, creu que no quedarà més remei. I també aquesta durada del Pla General suposa que avui allò que canvien i no, ja no poden acordar una suspensió de llicències, a fi que la gent sàpiga que no es poden incloure coses que ara estan aprovades però que no ho estaran amb aquesta modificació. És a dir, que el problema número 1 del Pla General és la seva gestió, no es pot acceptar que hagi durat tant de temps com ha durat, i els animen que d'una vegada per totes posin punt i final, i l'endemà amb un tarannà absolutament diferent –cosa que veuen molt difícil, perquè de cada vegada veuen el mateix tarannà ara que abans– es plantegin moltes de les pretensions que assenyala el Sr. Ramis, i que és una *perogrullada*, ja que és evident que la situació actual no és la que era, però tampoc tot s'ha de fer amb la visió actual, sinó que també s'ha de fer amb visió

de futur, i això creu que està molt clar. Hi ha coses, però, que s'haurien de solucionar ja perquè són absolutament inviables. Per tant, en aquesta contradicció o en aquesta esquizofrènica que tenen, està segur que no és el Pla que ells haurien fet, però que l'acabin ja d'una vegada, que no els duguin més plans generals al Ple, que en surtin ja perquè, si no, no saben què serà capaç de fer l'equip de govern, perquè ja veuen el que han fet fins ara; que en surtin d'una vegada i que es plantegin si s'han pegat una nespla impressionant, no han fet allò que haurien d'haver fet des del primer dia, en surten amb aquesta i demà es posaran d'acord d'una forma absolutament distinta a revisar el que és el planejament d'aquesta ciutat. Ells ho farien així i personalment ja ho va fer l'any 87, i no ho hauria d'haver dit perquè fa molts anys, però creu que el planejament, i ja s'ha dit reiteradament aquí, ha de ser una cosa de tots els grups que hi ha representats aquí i, a més, de les entitats ciutadanes que hagin d'opinar damunt el plantejament. Aquest, que d'una vegada per totes ja es volen llevar de damunt i volen aprovar, perquè això és el que denota desestimar totes aquestes al·legacions d'aquesta manera en la qual ho fan, no reuneix aquestes característiques, reuneix les característiques de persones molt determinades que han estat en aquest consistori i d'alguna que encara hi és. Així, anuncia que no hi votaran a favor, és evident, no és el seu Pla General des del principi, ni hi han participat en la mesura en la qual creu que se'ls hauria d'haver demanat la participació. Aleshores demana que acabin ja, en surtin ja i comencin de nou, de zero, i amb un altre tarannà.

El Sr. Caballero manifesta que aquest és el pla general de l'equip de govern, ho va dir el dia de l'aprovació inicial el regidor d'urbanisme i ho ha tornat repetir avui i, a més, ho han deixat molt clar amb el fet d'haver denegat les al·legacions presentades. Estan legitimats per fer-ho, però com ja han comentat amb anterioritat els hauria agradat que fos un PGOU de tothom, de tota la ciutadania, que haguessin definit entre tots el model de ciutat que volen. En aquest sentit han perdut una oportunitat. Al seu entendre un dels principals problemes d'aquest PGOU és que ja neix obsolet. Han trigat tant en aprovar-ho que ja no s'ajusta a la realitat, el món i sobretot l'urbanisme, han canviat radicalment en els darrers anys. Aquest PGOU està concebut dins un paradigma que considerava l'augment de la població com un signe d'èxit i de prosperitat i fa molta estona que aquest model s'està qüestionant. El nou plantejament urbanístic calcula una població de 61.470 habitants. Actualment no arriben ni a la meitat. Insistir en que l'activitat immobiliària, la construcció i el creixement demogràfic seguiran essent el motor de l'economia és un error, la crisi del totxo, la bombolla immobiliària, la crisi de la banca... Aquest model desenvolupista els ha conduït a la vora del precipici i l'equip de govern insisteix que facin una passa endavant, la batacada serà d'escàndol. Demana a Inca quantes cases hi ha venals, quantes desocupades; si és segur que han de dedicar més de 30 quarterades més de terra a fer carrers, cases i pisos; si no seria més intel·ligent empènyer per posar en valor el patrimoni immobiliari que tenen; si no haurien de canviar aquest model que els ha duit conseqüències tan negatives. Com deia Albert Einstein: "Si sempre fas el mateix, no esperis resultats diferents."

El Sr. Jerez explica que primer farà menció al tema de les al·legacions. Com ja saben i varen explicar a la comissió d'urbanisme els tècnics li varen dir molt clar que al·legacions no tenien res a veure amb aquesta aprovació provisional de les esmenes de deficiències, per tant, es varen desestimar per aquest motiu, fins i tot hi havia alguna del grup municipal del PSIB-PSOE que ja era repetida d'altres exposicions públiques. Un poc al fil del que deia el Sr. García, i ja ho ha dit a la seva primera exposició, i ho varen repetir a la reunió que varen tenir, que el Sr. García va fer molt de recalçament en que si aquella reunió no servia per modificar. Sempre havien dit que podien informar i podien debatre, però allò que significàs un canvi substancial d'aquest pla general retardaria molt a tornar iniciar i que no ho acceptaven, que la seva intenció era concloure amb les deficiències d'aquest pla general i que s'aprovàs definitivament.

El Sr. Jerez explica al Sr. Ramis que ja ho varen parlar en la reunió que varen tenir amb els tècnics, i que si no hi ha urbanització no hi despesa. Diu que el Sr. Ramis reitera contínuament la despesa que tindrà, la pujada d'imposts, etc., però si no hi ha urbanització, no hi ha carrers, no hi ha clavegueram, no hi ha il·luminació, està bé que ho reiteri, però això significaria que hi hauria urbanització. Quant a l'estudi econòmic del qual parlava el Sr. Ramis, no es revisa perquè dins aquesta esmena de deficiències des del Consell de Mallorca no els ho demanen, no ho posen com a prescripció i per això no ho revisen.

Quan al tema del sostre dels 61.470 habitants al qual fan tanta referència, significaria que tot el nombre d'habitatges es construeixin amb un màxim de capacitat fins i tot que ja existeixen, i saben que a aquest sostre no s'arribarà, ho sap el Sr. Ramis i el Sr. Caballero també, per tant, reiteren molt aquests 61.470 habitants que marca el Pla i saben que no s'esgotarà. També vol deixar clar que no s'esgota ni molt manco les possibilitats que dona el Pla Territorial.

El Sr. Jerez explica al Sr. García que com a objectiu des de l'inici de la legislatura ja li va dir i varen posar en marxa, perquè pensaven com ha dit abans i com ha reiterat que era el seu pla, que havia hagut un problema de comunicació entre els tècnics de l'Ajuntament que dirigien el pla i els tècnics del Consell de Mallorca, i varen decidir que havia d'haver un altre tipus de comunicació i la veritat és que el fruit d'aquest altre tipus de comunicació i la dedicació dels tècnics de l'Ajuntament en aquest pla general, donen que avui, en pràcticament vuit o nou mesos després de posar-se a fer feina, estiguin davant aquesta esmena de deficiències de cara a l'aprovació definitiva.

El Sr. Jerez coincideix amb el Sr. García que no es pot mirar avui de cara només de cara al present, sinó que s'ha de mirar també de cara al futur, i queda molt clar que una vegada aprovat aquest pla no tendran cap problema en tornar-se a seure i incloure les modificacions que siguin necessàries.

El Sr. Ramis comenta que el Sr. Jerez acaba de dir que si no hi ha urbanització no hi ha despesa i hi està d'acord, i sap que no es faran, i demana per què vol dur endavant un projecte que sap que no es farà. El grup socialista va presentar uns estudis a on els deien que des de l'any 95, és a dir, fa devuit

anys, Inca, en el temps que més ha crescut la població, ha crescut 2.674 habitatges, 8.000 habitants, és a dir, ha passat de 21.000 a 29.000 en l'època de major creixement. Saben que la ciutat d'Inca no seguirà el mateix creixement. Ara mateix a Inca es pot créixer sense aprovar aquest planejament en 15,5 hectàrees, es poden fer 2.500 habitatges i això suposa 7.304 habitants més. Això amb el planejament actual. És que no hi ha cap justificació que digui que han de créixer a 62.000. Si en devuit anys de creixement, d'especulació, s'ha crescut 8.000 i poden créixer el mateix, demana per què volen duplicar la possibilitat de creixement de la ciutat. No té cap justificació, cap ni una. L'equip de govern diu que els tècnics varen deixar clar que es tractava de problemes tècnics, però ara ja els han corregit i ja no estan parlant de problemes tècnics, sinó del model de la ciutat, i aquest és un tema totalment polític, i així com els regidors de l'Ajuntament de Manacor han dit que aquell projecte, aquella planificació que feien en el temps de creixement, ara ja no el poden assumir i el redueixen un 40 %, l'Ajuntament d'Inca hauria de fer això mateix. Demana per què volen créixer el doble del que han crescut en devuit anys. No ho pot entendre, no ho pot justificar, i en canvi no venen a rectificar el pressupost. Pensava que l'haurien rectificat i varen dir en el Ple passat que l'equip de govern va dir, i està dins la documentació, que entre 1995 i 2003 s'havien recaptat 11.000.000 €, quan són 61 milions d'euros, 50 milions d'euros més, i amb aquesta quantitat és clar que podien justificar tot el finançament d'aquest nou planejament, però no era veritat i ho havien de rectificar. No és que hagin fet un estudi nou, tampoc han rectificat aquestes errades de *bulto*. El Sr. Caballero deia que és el pla general de l'equip de govern, però no ho és, sinó que l'única cosa que volen és quedar bé i poder dir que són més eficients que l'altre grup del partit popular que hi havia abans, perquè en un any i mig hem aprovat aquest planejament, perquè són molt bons. Però darrera hi ha molta gent i amb aquest planejament estan dissenyant el futur d'Inca, i no volen escoltar ningú, segueixen amb aquell planejament que saben cert que no és assumible. Al final diran que no es farà, que si no és bo no es farà, i està clar que no es farà perquè cap promotor durà endavant un creixement de 30.000 habitants. Això és com el projecte de reforma d'esport de Palma que havia de dur 50.000 llocs de feina més, ficcions que eren d'altres temps i que l'equip de govern no vol rectificat. Li deien concretament, perquè la gent que els escolta senti allò que el grup socialista proposava, modificar aquest planejament en el sentit que suposa un projecte de ciutat sostenible, modificar el projecte de creixement horitzontal, és a dir, un projecte expansiu que genera més serveis, més manteniment, més il·luminació, més clavegueram, més aigua, etc., per un altre més concentrat que estalvia recursos, però l'equip de govern no escolta res. Li sap greu perquè al final tot el que diu en nom del grup socialista no serveix de res, ha començat demanant que retirassin el punt i ho ha argumentat, i no li han contestat, i creu que el fonament, la indefensió que l'equip de govern genera als ciutadans d'Inca, a tota la gent que va presentar al·legacions amb les quals l'equip de govern desestima perquè no és objecte d'aquest escrit, del 90 % de totes aquestes al·legacions contesten que es desestimen perquè no és objecte de l'esmena de deficiències de l'adaptació del PGOU al Pla Territorial. Recorda que de les anteriors exposicions públiques que han hagut de rectificar a totes les han tengut en compte, sempre, amb el

polígon industrial, amb el catàleg, amb el pla general, sempre havien tengut en compte, i ara posen l'únic argument que no és admissible. El Sr. Secretari ha dit que aquí hi ha la publicació que figura al BOCAIB, i aquí li diu: "Sotmetre tot el planejament..."; per tant, han de retirar aquest punt, l'han de tornar enrere i han de donar aquesta possibilitat. Si no ho fan, el grup socialista presentarà un recurs contra aquest acord per defecte de forma, perquè l'equip de govern ha creat una inseguretat jurídica als ciutadans d'Inca.

El Sr. García comenta que creu que tot ja està dit i comentat, però agraeix al Sr. Jerez que digués, ell no se'n recordava, que quan varen demanar si estaven disposats a rectificar el Pla General i ja se'ls va dir rotundament que res. Aleshores davant aquesta claredat en la resposta entenen perfectament quina és l'actuació del grup municipal del Partit Popular, poden compartir qüestions que han afirmat tant companys del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds com del grup municipal del PSIB-PSOE, però també comprenen perfectament que el Pla General és una previsió i que es pot revisar en qualsevol moment, que ja estan en fase de revisar, com ha dit el Sr. Jerez que a l'endemà que s'aprovi ja es poden seure. Amb totes aquestes condicions no creu que s'hagi de discutir més, que facin el que hagin de fer, en surtin d'una vegada d'aquesta situació a on els han ficat i l'endemà doncs ja parlaran d'aquestes qüestions.

El Sr. Caballero afirma que és evident que no es faran totes les urbanitzacions previstes i que no arribaran a 61.470 habitants, però és que a més no seria ni positiu ni desitjable. Per això aquest model està obsolet, per això aquest PGOU no s'ajusta a la realitat, per això encara no l'han aprovat i ja parlen de modificar-lo. Allò que no entén és per què l'aproven. Fer les coses mal fetes és fer-les debades.

El Sr. Jerez, quant al que parlaven del sostre, vol matisar al Sr. Ramis que li consta que als 59.000 habitants, que era quan es va presentar l'any 2005, des de l'any 1987 s'afegeixen una sèrie de sectors que fan créixer uns 2.000 habitants, és a dir; des de l'any 1987 devien arribar a més de 50.000. Des dels 59.000 del 2005 amb l'esmena de deficiències arriben als 61.000. Ho diu perquè, segons com ho explicava el Sr. Ramis, pareix que han passat dels 30.000 als 60.000 de cop, i simplement vol fer aquesta matisació. No tenen cap interès a llevar aquest punt de l'ordre del dia. Li agradaria saber si el Sr. Secretari pot dir si incorren.

El Sr. Secretari explica que l'anunci del BOIB efectivament dóna lloc a entendre que se sotmet a exposició pública tot l'expedient d'adaptació i, per tant, qualsevol al·legació presentada contra qualsevol element d'aquest planejament, encara que no només fossin les correccions, s'ha de ventilar avui a l'acord, ja que a pesar que tal vegada s'hauria d'haver redactat d'una altra manera allò cert és que s'ha sotmès a exposició pública. Ara bé, amb les limitacions que el Sr. Secretari té de coneixements perquè no ha intervingut a l'expedient, allò que sí veu és que no és que no es contestin aquestes al·legacions, sinó que es donen per contestades, que és una cosa molt diferent. Per tant, la indefensió que al·lega el Sr. Ramis es produiria si no es digués res,

o es digués que no les volen contestar perquè no és el moment oportú, però això no es diu, almanco allà fins a on el Sr. Secretari ha llegit. Allò que sí es diu és que es donen per resoltes les al·legacions dins les diferents informacions públiques que s'han dut a terme. Després afegeix “amb independència que com hem dit la majoria d'al·legacions i/o suggeriments no deixen de ser declaracions generals sobres les quals manifestam la nostra conformitat i entenem que han estat recollides a la proposta de planejament”. Per tant, el Sr. Secretari entén que sí que estan contestades i a més l'acord diu que s'han de donar per contestades amb les altres contestes que s'han fet. No veu aquí aquest punt d'indefensió que diu el Sr. Ramis.

El Sr. Ramis llegeix la primera, el document amb registre d'entrada núm. 6.575: “Es desestima la petició donat que no és objecte de l'esmena de deficiències d'adaptació del pla general al Pla Territorial”. És a dir, la base per denegar, per desestimar, és precisament que aquesta al·legació no és objecte de l'esmena.

El Sr. Secretari demana quina és aquesta.

El Sr. Ramis contesta que són totes menys la segona.

El Sr. Secretari la llegeix i demana si volen fer un recés per parlar un moment.

El Sr. Batle vol fer una interpretació que li han fet arribar: l'exposició pública – efectivament el Sr. Ramis té raó– es va fer completa del Pla General. Ara bé, es va fer perquè les modificacions que s'havien fet eren substancials; si no, no s'hauria d'haver fet. Evidentment, allò que era objecte de debat eren totes aquelles modificacions que s'havien fet en base als dictàmens que els havia fet el Consell Insular precisament, que era els que els modificava. La resta ja està debatuda, ha estat a exposició pública i ja ha estat contestat, això és el que diuen els tècnics municipals.

El Sr. Secretari explica que, si és així, el que s'ha de dir en aquestes contestes no és el que es diu, perquè cal dir que això ja està contestat i que és allò mateix que s'ha fet a l'al·legació a la qual es referia abans del grup municipal del PSIB-PSOE, perquè el que no es pot fer segons creu és no contestar perquè no és objecte d'informació, quan entén que s'ha sotmès a informació tot l'expedient.

El Sr. Batle explica que és perquè s'havien contestat anteriorment.

El Sr. Secretari diu que s'ha d'esmenar això i demana si volen fer un recés per comentar-ho amb l'equip redactor per demanar què ha passat.

El Sr. Batle requereix la presència del Sr. Romero i el Sr. Alemany.

El Sr. Ramis informa que ha fet una consulta amb el Consell Insular i que evidentment pareix que el que ha hagut és una errada quant a la publicació. És a dir, si allò que volia l'equip de govern era només exposar al públic les

esmenes, ho hauria d'haver concretat i no hi havia cap problema.

El Sr. Batle explica que segons l'equip redactor la idea no era aquesta, sinó que precisament, perquè hi havia hagut modificacions substancials, tornar-lo a posar a exposició pública tot. Però, el que tenia un debat anterior ja no entrava en el debat perquè ja s'havia debatut.

El Sr. Ramis exposa que moltes d'aquestes esmenes són temes nous que no s'han debatut, de les sis que hi ha, de les seves que són 85 al·legacions potser quedarien 30 a les quals afectaria això i 50 que no, però que ho varen fer amb el coneixement que era tot.

Després de nou minuts de recés, el Sr. Batle demana al Sr. Secretari si han aclarit aquest assumpte.

El Sr. Secretari explica que ha parlat també amb el lletrat d'urbanisme que du l'expedient i bé és cert que aquesta expressió que es posa a les resolucions que diu que no és objecte l'esmena de deficiències no és encertada, per quant realment va ser objecte d'exposició al públic tot l'expedient. Però també és cert que cada una d'aquestes al·legacions, encara que sigui d'una manera succint, a totes es contesta. Després, al segon paràgraf de cada al·legació es contesta. A banda, el lletrat li recorda que tot aquest tema ha estat moltes vegades exposat al públic i que la gran majoria d'al·legacions són reiteratives i que han estat resoltes en altres ocasions.

El Sr. Ramis contesta que no li va bé l'explicació donada pels tècnics, que presentarà un recurs i que ja l'informaran convenientment.

El Sr. Secretari comenta que en tot cas es podria suprimir d'aquestes al·legacions la part allà a on diu que no és objecte de l'esmena de deficiències d'adaptació del PGOU, que es podria esmenar, però que per modificar-ho ara, sense fer un estudi profund del tema, els aconsellaria que millor quedàs així, perquè, si l'al·legació està contestada, ja hi està, però si no, no ho està.

Seguidament es passa a votar el Dictamen i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) vots en contra dels grups grup municipal del PSIB-PSOE, grup municipal dels Independents d'Inca i grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar provisionalment la documentació de la revisió del PGOU per a la seva adaptació al Pla Territorial, relativa a l'esmena de deficiències.

6. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA REFERENT A LA CONVOCATÒRIA DELS PREMIS DIJOURS BO 2012

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura relatiu a la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2012, i que transcrit textualment diu:

“La Comissió Informativa de Cultura, Educació i Esports, reunida en sessió ordinària de data de 20 de juny de 2012, informà favorablement la següent proposta de bases reguladores de la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2012, que eleva a la consideració del Ple de l’Ajuntament d’Inca:

1. Aprovar les bases que han de regir la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2012, del següent contingut textual:

BASES REGULADORES DE LA CONVOCATÒRIA DELS PREMIS DIJOURS BO 2012

L’Ajuntament d’Inca estableix la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2012 amb la finalitat d’atorgar beneficis a favor de persones físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, com a reconeixement exprés per la seva contribució a la salvaguarda de valors relacionats amb la llibertat, la igualtat, la solidaritat, el progrés i el civisme, o derivats d’una trajectòria exemplar que hagi incidit en aquests camps.

Amb aquest objectiu, el Ple de l’Ajuntament d’Inca convoca els Premis Dijous Bo 2012, d’acord amb les bases següents:

1. SECCIONS

Els Premis Dijous Bo podran concedir-se en les seccions següents:

a) Premi Dijous Bo de la Comunicació:

Aquest premi s’atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat que, des del camp del periodisme i la comunicació, hagin realitzat una aportació important en la defensa de la informació i del pluralisme com a eines per ajudar a enriquir la societat inquera.

b) Premi Dijous Bo d’Acció cívica i social:

Aquest premi s’atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, la iniciativa solidària de les quals hagi contribuït a una millor convivència o major benestar dels homes i dones de la ciutat d’Inca.

c) Premi Dijous Bo d’Economia:

Aquest premi s’atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que hagin impulsat una iniciativa econòmica o un projecte empresarial que hagi contribuït al desenvolupament i prosperitat de la nostra ciutat.

d) Premi Dijous Bo de l’Esport:

Aquest premi s’atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que hagin destacat de forma molt rellevant

en el món de l'esport tant en l'àmbit competitiu com per l'aportació feta en la promoció de l'esport de la ciutat d'Inca en qualsevol modalitat.

e) Premi Dijous Bo de les Arts, les Ciències i la Cultura:

Aquest premi s'atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que des dels camps de les lletres, les arts, les ciències socials, la filosofia, la investigació científica i acadèmica, i altres disciplines humanístiques hagin aportat els seus coneixements i, en general la seva obra, en benefici de la societat inquera.

f) Premi d'Honor Dijous Bo:

Aquest premi s'atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que hagin destacat de forma molt rellevant, per la seva aportació al progrés de la ciutat d'Inca.

Únicament es lliurarà un premi de cadascuna de les seccions convocades. Aquests premis no es podran concedir a títol pòstum.

2. BENEFICIARIS

Podran ser beneficiàries dels Premis que es regulen en aquest reglament les persones físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que reuneixin els requisits que en cada cas exigeixin les bases de la convocatòria dels Premis Dijous Bo. Les persones beneficiàries no podran ser càrrecs electes municipals.

3. PRESENTACIÓ DE LES PROPOSTES

Les propostes de candidatures hauran de presentar-se mitjançant instància acompanyada de la documentació següent:

- Memòria acreditativa en la qual es motivin les causes i circumstàncies de la candidatura.
- *Curriculum vitae* del candidat o candidata proposada, o memòria d'activitats, quan aquest/a adopti qualsevol forma de personalitat jurídica.
- Qualsevol altra documentació complementària que el/la proponent consideri convenient, a efectes d'aportar una major informació del candidat o candidata.

4. ADMISSIÓ DE LES PROPOSTES

El termini d'admissió de les propostes acabarà dia 1 d'octubre de 2012. Les propostes s'han de presentar en el Registre General de l'Ajuntament d'Inca (plaça d'Espanya, 1). Hi seran admeses les propostes que es lliurin personalment o que hi arribin per correu, si la data d'emissió no és posterior a dia 1 d'octubre de 2012.

5. RESOLUCIÓ DE LES PROPOSTES

La Comissió Informativa de Cultura és l'encarregada de resoldre les propostes

de candidatures presentades en el marc d'aquesta convocatòria.

Un cop escoltat el suggeriment del Consell Municipal de Cultura, òrgan consultiu de l'Ajuntament d'Inca, la Comissió Informativa de Cultura realitzarà les propostes de concessió dels Premis Dijous Bo especificats en el punt 1 de la convocatòria, les quals elevarà a la consideració del Ple de l'Ajuntament d'Inca.

Per a la seva concessió, els Premis Dijous Bo requeriran acord plenari de la corporació municipal adoptat a l'efecte, amb els vots favorables de la majoria simple.

La concessió dels Premis Dijous Bo tindrà lloc en el marc dels actes de la fira del Dijous Bo i els premis es donaran a conèixer en un acte institucional.

L'Ajuntament d'Inca podrà declarar deserta/es aquelles categories en què consideri que les propostes presentades no són adients.

La Comissió Informativa de Cultura resoldrà tots aquells aspectes que no contemplin aquestes bases. L'acord plenari adoptat a l'efecte serà inapel·lable.

6. CONTINGUT DELS PREMIS

Els Premis Dijous Bo no tendran dotació econòmica i consistiran en una peça artística acompanyada d'un diploma acreditatiu d'aquesta distinció.

7. ACCEPTACIÓ D'AQUESTES BASES

La participació a la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2012 suposa la total acceptació d'aquestes bases.”

La Sra. Payeras en la seva intervenció realitza una lectura reduïda de les bases reguladores de la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2012.

Intervé el Sr. Moreno, qui comenta que serà breu i clar. Informa que el grup municipal del PSIB-PSOE va manifestar a la Comissió Informativa de Cultura realitzada la passada setmana el seu posicionament en relació amb els Premis, a més de deixar clar que els seus vots serien d'abstenció, i que al dia d'avui mantindran en el Ple els per una sèrie de raons, que són les següents:

En primer lloc, exposa que el grup municipal socialista esperava que el govern municipal fes alguna proposta al respecte, sobretot des de la realitzada a la Comissió pel gener del 2012, en la qual se sol·licitava a l'equip de govern que presentàs alguna alternativa o proposta per a la modificació de les bases que el dia d'avui duen a aprovació, que a més són les mateixes de l'any anterior. Continua dient que aquesta iniciativa de canvi ja es va parlar amb el Sr. Batle en una Comissió realitzada a l'octubre del 2011. Recorda que s'hi varen debatre les propostes del Premis Dijous Bo de l'any anterior.

El Sr. Moreno explica que el grup municipal socialista no ha rebut cap proposta des de l'octubre de 2011 fins a aquest mes, quan fa alguns dies li varen presentar aquestes bases, que són les mateixes de l'edició passada.

El Sr. Moreno comenta que són unes bases, o millor dit, un funcionament que el propi grup de govern va qüestionar moltíssim en el mateix Ple l'any passat. Per altra banda, vol recordar la problemàtica que es va ocasionar tant a la Comissió Informativa de Cultura com al Consell Municipal de Cultura i al Ple. Recorda que l'equip de govern no estava d'acord amb com s'havia desenvolupat la presentació dels currículums de les diverses propostes presentades.

Explica que el grup municipal socialista, amb coherència amb el seu posicionament, vol dir al Sr. Batle que a la Comissió de l'octubre del 2011 a la qual va assistir van ser el grup municipal socialista conjuntament amb el del PSM-Iniciativa Verds els que varen possibilitar i dictaminar la relació de premiats que el grup de govern els va fer arribar. Continua dient que el que no volen és la repetició de l'ocorregut de l'any anterior, perquè considera que es va donar una mala imatge dels Premis. Assenyala que el grup municipal socialista cerca donar-los més rellevància i prestigi. Comenta que ja han debatut altres vegades que no és el seu model i que els agradaria més un altre sistema, no d'elecció, atès que consideren que la societat civil ha de tenir la possibilitat de participació, però sí que aposten per la modificació dels Premis Dijous Bo.

El Sr. Moreno conclou dient que per tots aquests motius el grup municipal socialista mantindrà el vot d'abstenció i espera que amb el mecanisme de presentació de les propostes no tornin a ocórrer els problemes ocasionats l'any anterior. Considera que, si el grup de govern no estava d'acord l'any passat amb les bases i aquest any les tornen a presentar, han de tenir clar que hauran d'acatar totes les propostes que s'hi presentin, com les resolucions tant del Consell Municipal de Cultura com de la pròpia Comissió Informativa de Cultura.

Intervé el Sr. García, qui comenta que va ser evident que es va presentar una problemàtica en els Premis de l'any passat, tal com ha explicat el Sr. Moreno a la seva intervenció, creu que hi estan tots d'acord. Afirmar que el grup municipal dels Independents va mantenir una postura al respecte bastant clara, la qual la va expressar amb una certa independència quant a les actuacions de la resta dels grups polítics, i tot plegat va dur a una situació i a un compromís de la revisió de les bases.

Continua explicant que, tant si es variem les bases com no, la problemàtica sorgida l'any anterior es podria tornar a repetir, ja que hi havia punts que es podien modificar de les bases, però no era suficient, perquè no era qüestió de modificar-les, sinó que era voluntat d'actuació dels grups polítics. Comenta que no vol repetir la qüestió del debat de fa un any, perquè tothom la té present, perquè va ser generada per part de tots els costats.

El Sr. García manifesta que el grup municipal d'Independents d'Inca, en relació amb aquests premis, ha mantingut que tal vegada n'hi havia massa i que es podien modificar, o bé actuar d'una altra forma. Ara bé, el debat que s'ha de generar és que la Comissió Informativa de Cultura ha manifestat que aquestes són les bases i que han considerat que hi han de continuar. El Sr. García realitza una comparació d'aquest fet amb el del Pla General, que deien que no es podia

modificar gens; és allò proposat i allò que anirà endavant. Davant aquest fet, exposa que l'únic que pot dir és que d'acord.

Continua dient que poden sortir altres premis i que ja veuran quina serà la problemàtica. Considera que no hi han de perdre més el temps, quan la majoria municipal diu que això és el que volen i el que faran.

El Sr. García expressa que esperaran a veure com es desenvolupen els pròxims Premis i desitja que no torni a ocórrer el mateix que l'any passat per part de ningú. En el cas que torni a passar, anuncia que l'actitud del grup municipal d'Independents d'Inca serà més contundent, en el sentit de posar damunt la taula per què es genera aquest tipus de problemàtica.

Finalitza dient que les bases dels Premis es poden modificar en el nombre de guardons, però considera que, pel que fa a tot el restant, fer que surti d'una forma o d'una altra ha de ser voluntat de tots els grups polítics.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui afirma que, després de la polèmica dels Premis Dijous Bo de l'any passat, veuen que la majoria municipal ha rectificat i en conseqüència ha mantingut el reglament vigent dels Premis.

Continua dient que no vol entrar a polemitzar les necessitats de realitzar-los. Ara bé, explica que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds opina que, si han de continuar amb els Premis, en aquest moments és el millor reglament possible.

El Sr. Rodríguez finalitza donant l'enhorabona a la regidora de Cultura per les rectificacions realitzades l'any passat i per continuar mantenint el reglament de l'any anterior. A més, anuncia que el vot del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds serà a favor de la proposta.

Intervé la Sr. Payeras, qui comenta que l'equip de govern va revisar les bases i que no hi varen trobar cap punt a on es digués que la proposta més votada era la que havia de sortir. Afirma que l'any passat hi va haver una proposta molt votada, però creu que a la Comissió Informativa de Cultura hi ha un tarannà de poder parlar i dir les coses tal com són. Considera que s'ha de seguir mantenint.

Explica que l'únic que demana és la coherència i la sensatesa de totes les persones que formen la Comissió Informativa de Cultura. Opina que no hi cap motiu perquè sorgeixi el que va passar l'any passat; espera i desitja que no torni a ocórrer.

El Sr. García fa un incís dient que, si el Sr. Rodríguez pensa que aquestes bases possibiliten que torni a passar el que succeí l'any anterior, el grup municipal d'Independents d'Inca considera que no són les millors bases.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que l'any passat hi va haver una candidatura que va ser votada per unes 200 persones aproximadament, i al seu parer va ser la guanyadora. Demana al Sr. García que, si no ho veu així i

considera que a més de 200 persones que varen votar a una candidatura no se'ls ha de donar la veu, que li ho digui.

El Sr. García contesta al Sr. Rodríguez que no vol encetar aquest debat i no vol tornar a prendre la posició de la primera intervenció del Sr. Batle. Explica que ha dit que, si aquestes bases poden tornar a generar la problemàtica de l'any passat, ell considera que no són les millors. Comenta al Sr. Rodríguez que, si vol que personalitzin, poden fer-ho, però considera que no és el moment oportú.

Intervé el Sr. Batle, qui es dirigeix al Sr. García i li diu que estigui tranquil, que havia parlat amb alguna d'aquestes persones i no sabia de què li estava parlant.

El Sr. García contesta al Sr. Batle que no vol encetar aquest debat.

Seguidament es passa a votar el Dictamen i n'esdevé el següent resultat: tretze (13) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, vuit (8) vots d'abstenció del grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura referent a la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2012.

7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A ANUL·LAR LA PUJADA DE TARIFES DEL TREN

Atès que aquesta Moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a anul·lar la pujada de tarifes del tren, la qual transcrita textualment diu:

“EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:

El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A ANUL·LAR LA PUJADA DE TARIFES DEL TREN.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

El Govern va posar en marxa l'any 1994 els SFM (Serveis Ferroviaris de Mallorca), com a empresa pública de serveis que s'encarregava i s'encarrega de l'explotació de les línies de ferrocarril i metro de l'illa de Mallorca quan va rebre les competències en matèria de gestió i control dels serveis ferroviaris de via estreta que en aquell moment existien a Mallorca.

Una de les prioritats dels diferents governs havia estat la recuperació del ferrocarril, reformar l'estació de Palma i de molts de pobles per oferir un nou servei a la població, renovant la flota, electrificant, millorant serveis, instal·lacions i preus i fins i tot reobrint línies tancades.

El preu d'aquest servei sempre s'havia mantingut com els d'un servei públic, però ara el PP ha aprovat una pujada injustificada i injustificable de més d'un 50 % de les quotes dels Serveis Ferroviaris de Mallorca.

Pujada que afecta majoritàriament els inquers que utilitzen aquest transport públic per als seus desplaçaments fins als centres de treball i no haver d'emprar els cotxes privats; però també incideix de forma significativa en els estudiants, aturats, tercera edat i col·lectius més desfavorits.

Perjudica especialment aquesta classe mitjana treballadora que ara han de pagar 5,60 euros per anar i tornar d'Inca-Palma, quan fins ara costava 3,50. Un fet que per altra part no pareix la millor manera d'incentivar que vinguin més gent a visitar la nostra ciutat.

En aquest sentit des del grup municipal socialista consideram necessari que l'Ajuntament d'Inca transmeti el descontent per aquesta mesura a la vegada que exigeixi al Govern balear el compliment de la seva obligació de garantir un transport públic de qualitat per als inquers i a uns preus raonables.

No ens pareix encertat justificar aquesta pujada en el dèficit del servei per les mesures imposades de Madrid, la realitat és que amb aquestes mesures l'únic que s'aconseguirà és reduir el nombre d'usuaris i en conseqüència incrementar el dèficit del servei, i tot això perjudicant els usuaris que depenen d'aquest transport públic per als seus desplaçaments.

Per tots aquests motius el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'acord:

3. L'Ajuntament d'Inca es pronuncia en contra de la pujada de tarifes d'SFM.
4. L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears i a l'empresa SFM que anul·li la pujada de preus dels Serveis Ferroviaris."

Primerament intervé la Sra. Llobera, qui llegeix la Moció.

A continuació intervé la Sra. Barceló del grup municipal Independents d'Inca, la qual manifesta que donaran suport a la Moció, atès que el seu grup entén que el transport públic, en aquest cas el tren, és bàsic per a la ciutat d'Inca, no només per als inquers, sinó també per a la gent dels pobles dels voltants que tenen la possibilitat de venir a Inca, passejar i consumir per la ciutat. A més, considera que s'ha de mantenir dit servei, com a capital de comarca que tots volen que sigui. El seu grup entén que aquesta pujada de preus no és oportuna, atenent a la situació actual de crisi, la qual s'ha produït, segons el seu parer, en el pitjor moment, perquè el tren és l'únic mitjà de transport dels sectors de població més desfavorida. Que anar i tornar de Palma costi 5,60 €, els sembla desorbitat i entenen que no està justificat l'increment de preus, malgrat el dèficit d'SFM. El Govern ha optat per l'opció més fàcil, que ha provocat l'increment de preus.

El Sr. Caballero primerament vol dir que el seu grup comparteix la Moció i considera que pagar 5,60 € per anar i tornar a Palma amb el transport públic és una barbaritat. A més del que ja han exposat els companys dels altres grups, per una banda, volen fer constatar que aquesta mesura afecta sobretot els jubilats, pensionistes, joves i famílies nombroses i, per l'altra, és un greuge comparatiu, sobretot per als inquers i altres municipis que tenen aquest sistema automatitzat. Per exemple poden fer la prova si agafen el tren a Sineu, a Lloseta, Binissalem..., i baixen a l'estació de Jacint Verdaguer; com que el revisor no haurà passat, no hauran de pagar el bitllet, en canvi els que compleixen i paguen el bitllet són els que tenen més greuges en aquest sentit.

Així mateix, vol proposar una esmena d'edició a la Moció presentada pel grup municipal de PSIB-PSOE, sempre que sembli bé a la resta; en cas contrari, anuncia que presentaran una moció en el sentit que el seu grup li vol donar. Es tracta d'afegir un tercer punt que l'Ajuntament insta el Govern de les Illes Balears a mantenir com a mínim les actuals línies fins a sa Pobla i Manacor. Explica que l'esmena ve arran de la sospita que també es vol tancar la línia d'Inca a sa Pobla.

El Sr. Batle, en nom del grup municipal del PP, manifesta que votaran a favor de la Moció, ja que també considera que incrementar els preus del transport públic afecta els interessos dels ciutadans d'Inca.

Quant que és un pujada de preus injustificada, vol matisar que la historicitat va per un altre costat, atès que la realitat del tren d'aquesta comunitat és d'escàndol. Comenta els doblers que s'han gastat i els que es deuen, tenen trens comprats i no pagats, trens tancats a un magatzem, catenàries fetes i no pagades, doblers que han de venir de Madrid (uns 100 i escaig de milions d'euros, i només han arribat 30)... Aquí parlen de l'usuari, del bitllet del tren, i en aquest sentit el seu grup comparteix la Moció al 100 %.

És conscient que hi ha una sèrie de persones com ara estudiants, discapacitats, joves, que mantendran el 50 % de descompte, però damunt el preu del bitllet incrementat, circumstància que suposa una càrrega impositiva als ciutadans. Assenyala que, a partir de les dades que ell maneja i que són públiques, el servei del transport públic, especialment el tren, corre un greu perill a la comunitat balear, perquè el deute que es mantén amb els proveïdors és inassumible. Quan se li expliquen les coses no hi veu sortida. Comenta que amb la pujada es pretén recaptar 3.000.000 € més, quan el que es deu és 100 vegades més. Considera que és una llàstima haver de repercutir els problemes financers d'SFM en els ciutadans.

Intervé la Sra. Llobera, qui comenta que existeix un manifest de l'Associació d'Usuaris del Tren, que hi ha molts d'inquers i inquieres que l'han signat. Exposava que aquest document diu que el transport és nefast, està massificat, les màquines expenedores estan fora de servei, fet que implica que hi hagi una mala gestió i una manca d'informació a l'Estació Intermodal de Palma; a totes

les estacions hi ha manca de personal, hi ha targetes que no funcionen, es carreguen els bitllets més vegades que les que s'utilitzen. En definitiva, l'increment de preus hauria d'estar relacionat amb el servei que ofereixen. L'excusa de l'augment és que el sistema tarifari actual és insostenible, en la seva opinió haurien de mirar si la gestió és la correcta. Per altra banda, considera que el Govern podria reclamar el pagament del conveni ferroviari a Madrid i no renunciar-hi com va fer el PP, que va ser qui va suspendre i paraitzar totes les inversions previstes a Mallorca. Així doncs, creuen que el Govern hauria de fomentar a través del Consorci dels Serveis Ferroviaris un transport públic com del que gaudeixen a altres comunitats autònomes, tant amb tren com per carretera, a uns mateixos preus.

Per acabar, la Sra. Llobera expressa que el seu grup se suma a l'esmena que ha presentat el PSM.

Intervé el Sr. García, qui vol reinterpretar les paraules del Sr. Batle quan s'ha referit que ni amb l'augment de preus es podrà liquidar el deute d'SFM. En aquest sentit, està força convençut que les tarifes que s'apliquin no poden ser l'única font de finançament d'SFM, per això és transport públic. Les darreres paraules de la Sra. Llobera creu que anaven en aquest sentit, però, quant al discurs que la despesa que ha generat el transport públic és inassumible i, per tant, no es pot mantenir, envers això el ciutadà ha de saber que el Govern recapta doblers i després té la disposició de gastar-los en el que vulgui, ja siguin focs d'artifici, transport públic, sanitat, educació...; aquí és el bessó de la qüestió, com s'utilitzen els doblers. Opina que allò que no es pot consentir és deixar de realitzar una inversió al tren perquè els usuaris no la podran pagar mai.

Per concloure el Sr. García repeteix que el Govern recapta uns doblers i és qui decideix en què i com es destinen. Posa l'exemple que a nivell nacional el Govern del PSOE diu que ho gastaria d'una manera i el govern del PP d'una altra, però no poden dir que són inassumibles, sinó que per a uns són preferents unes actuacions i per als altres, unes altres. Així, el seu grup no vota a favor de la reducció d'aquestes tarifes per dir que el tren ha de perdre més doblers, sinó que entén que s'ha de potenciar el servei públic, la sanitat pública, l'educació pública, i han d'estudiar d'on treuen els doblers.

Intervé el Sr. Caballero, qui comenta que no vol entrar en polèmiques i allargar excessivament el debat, però sí vol dir que una de les informacions i de les argumentacions que s'utilitzen des de la Conselleria per justificada la pujada, i de la qual el Sr. Batle ha fet menció, és falsa. En aquest sentit els recomana la lectura del bloc i dels articles d'Antoni Verger, l'anterior director general de Mobilitat, sobre aquesta qüestió. També vol compartir una reflexió, a Madrid sempre tenen diners per fer aeroports sense avions i fer kilòmetres i kilòmetres d'AVE, i després per fer un trenet a Mallorca mai tenen doblers.

Intervé el Sr. Batle per concloure el debat. Comenta que tots tenen clara la Moció i coincideixen que no és aconsellable incrementar les tarifes, per tal de

no perjudicar més els usuaris. La Moció considera injustificable revisar el sistema tarifari. Exposa que en la seva intervenció anterior ha donat uns arguments –no hi vol entrar perquè no li pertoca fer-ho–, el que sí està clar és que la realitat és que Antoni Verger pot donar la seva opinió subjectiva, evidentment, perquè era una persona interessada, però que els comptes són les que són. Quan al que han dit que han renunciat a cobrar els doblers que deu Madrid, és tot el contrari, s'han gastat 170 milions i escaig de Madrid, i només han arribat més de 30 milions. Dirigint-se al Ple demana si havien de seguir gastant doblers, sense tenir la garantia que venguessin, i a hores d'ara no han arribat.

La Sra. Llobera en la seva intervenció ha comentat que el servei està mal gestionat i és deficitari. L recorda que SFM no tenia doblers ni per contractar la neteja. Explica que s'havia acabat el contracte de la neteja i no podien fer un concurs per manca de doblers. No sap si és el mateix cas que les màquines expenedores. Se li va criticar com a batle que en aquell moment posàs una mà per fer l'estació d'Inca neta, precisament ho va fer perquè afectava els ciutadans d'Inca. Assenyala que unes obres que comencen a un lloc, s'aturen, comencen a un altre lloc i enmig no saben com hi ha d'anar. Es demana com s'uneixen aquestes obres; aquesta és la realitat que tenen al transport públic, els agradi o no.

El Sr. Batle demana al Sr. Rodríguez que no sigui irrespectuós i no interrompi les seves intervencions.

Quant a les paraules del Sr. García que només es pot gastar el que es recapta i que cada Govern decideix en quines partides ho fa, el problema és que les recaptacions d'avui s'utilitzen per pagar el que deuen. Manifesta que el PP de Madrid el que fa és no gastar i que el PSOE el que feia era gastar i gastar; a la fi el Sr. Zapatero va reconèixer aquest fet dient: "tal vez gastamos más de lo que debíamos gastar".

El Sr. Batle crida l'atenció al Sr. Rodríguez per les seves intromissions durant la seva intervenció.

Intervé el Sr. Rodríguez, el qual comenta que els dos grans partits estatals es posaren d'acord amb un finançament per a les Illes Balears que es duria a terme durant dos anys, el qual no està arribant: el Govern central deu 800.000 €, amb els quals s'hauria pogut dur a terme el tren, no caldria tancar hospitals, no importaria...

El Sr. Batle demana des de quan.

El Sr. Rodríguez li respon que en dues legislatures, la del PSOE i la del PP. Opina que aquest fet és el que els està matant.

El Sr. Batle li respon que no es podien gastar els doblers que encara no havien arribat.

El Sr. Rodríguez li recorda que els dits doblers que no arriben estaven compromesos. No es poden fiar de les paraules dels presidents.

Intervé el Sr. Caballero, qui comenta que la Sra. Mabel Cabrer, com a consellera de Transport, va aprovar modificacions de contractes per valor de 80.000.000 € sense que estassin pressupostats.

Primerament es passa a votar l'esmena del grup municipal del PSM-Iniciativa Verd consistent a afegir un tercer punt a la Moció instant el Govern de les Illes Balears a mantenir com a mínim les actuals línies fins a sa Pobla i Manacor, i n'esdevé el següent resultat: (21) unanimitat.

Seguidament se sotmet a votació la Moció esmenada i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE es declara aprovada.

8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A UN ESTUDI DELS MOTIUS DE L'ENDEUTAMENT DE L'AJUNTAMENT

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió dins l'ordre del dia, que s'aprova per unanimitat de tots els presents (21).

Els reunits consideren la Moció presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE relativa a un estudi dels motius de l'endeutament de l'Ajuntament, i que transcrita textualment diu:

“L'Ajuntament d'Inca es troba en una situació econòmica molt complicada com a resultat de la gestió duta a terme pel Partit Popular durant els darrers anys. Les dades són indiscutibles, l'endeutament ha augmentat de forma exponencial durant els darrers anys, sense cap tipus de control per part de l'equip de govern, fent cada vegada més problemàtic el manteniment dels serveis als ciutadans.

Durant l'any 2007 l'equip de govern del PP mantenia un deute amb les entitats bancàries de poc més de 10 milions d'euros, una quantitat que actualment s'ha duplicat arribant als 22,4 milions d'euros.

Aquest important augment d'endeutament ha estat originat principalment pel descontrol en la gestió econòmica del PP, que incomplia els límits legals d'endeutament establerts en la Llei d'estabilitat pressupostària, i a la vegada per l'obligació imposada des del Govern central de fer front al deute amb els proveïdors, una mesura que ha mostrat el vertader deute que arrossegava l'Ajuntament.

En nombroses ocasions des del grup PSIB-PSOE hem alertat de les conseqüències a les que ens duia aquest endeutament, que no són altres que major pressió fiscal cap als ciutadans i majors retalls en els serveis públics.

Mentrestant el govern municipal del PP negava la realitat de forma reiterada, i es veia obligat, per emmascarar la situació de l'Ajuntament, a emetre factures extrajudicials, les quals han superat els 15 milions d'euros durant els anys de govern del PP, o simplement a deixar sense pagar els proveïdors.

Fets que suposen un clar incompliment del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, el qual estipula molt clarament que amb càrrec als crèdits de despeses sols es podran contreure obligacions que es realitzin durant l'any natural del propi exercici pressupostari.

En cap moment els responsables del PP varen recórrer als procediments legals per solucionar l'excés de despesa que any darrere any es va anant acumulant; probablement perquè això suposava donar transparència als comptes municipals i un major control de la facturació municipal per part d'Intervenció.

El resultat ha estat l'aprovació recentment pel PP d'un Pla d'ajust, un document que incorpora importants pujades d'imposts, així com pujades generalitzades sobre taxes i serveis, retalls als serveis públics municipals, i la desaparició de les inversions en infraestructures.

Un Pla d'Ajust que no contempla cap mesura de foment econòmic, sinó tot al contrari la paralització municipal.

Un Pla que per primera vegada dóna compte del deute real que el PP va generar i amagar: 22,4 milions d'euros, que suposaran un cost anual per als inquers de més de 3,5 milions d'euros.

Dades que suposen que els inquers haurem de pagar diàriament 8.500 euros als bancs, i que a partir del 2014 la quantitat serà encara major a causa de la finalització del termini de la carència que contempla el darrer préstec subscrit pel deute als proveïdors.

Mentrestant, molts d'inquers que es troben sense feina i en situacions dramàtiques, es veuen obligats a tornar els doblers que el PP va malbaratar.

El PP no va avaluar els riscos que suposava fer front a un endeutament excessiu; un endeutament que no es podia assumir legalment, perquè incomplia els límits legals; un endeutament irresponsable i temerari que provoca que Inca i els seus ciutadans pateixin una crisi més profunda del necessari.

Per tots aquests motius el Grup Municipal del PSIB-PSOE, presenta a la consideració del ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

1. L'Ajuntament d'Inca insta a fer un estudi sobre els motius que han ocasionat l'important endeutament que té l'Ajuntament amb els proveïdors

generat durant els darrers anys.

2. L'Ajuntament d'Inca encarregarà un informe sobre les possibles responsabilitats en què van poder incórrer els membres de l'equip de govern del PP per la negligència en l'aplicació de les determinacions legals i les bases d'execució del pressupost.”

Intervé el Sr. Ramis, qui comenta que no ha fet cap avís al Sr. Zapatero ni al Sr. Rajoy ni a cap altra representació política perquè els vinguin a assessorar, i com que no els ha convidat voldria centrar-se en el tema local, en l'economia local.

No s'ha pogut transcriure la intervenció realitzada pel Sr. Batle per problemes tècnics.

El Sr. Ramis explica que aquesta moció es refereix a la situació econòmica d'Inca, motiu pel qual demanen el suport dels diferents grups per l'aprovació d'aquests dos punts, que són concretament els següents: “1. L'Ajuntament d'Inca insta a fer un estudi sobre els motius que han ocasionat l'important endeutament que té l'Ajuntament amb els proveïdors generat durant els darrers anys. 2. L'Ajuntament d'Inca encarregarà un informe sobre les possibles responsabilitats en què van poder incórrer els membres de l'equip de govern del PP per la negligència en l'aplicació de les determinacions legals i les bases d'execució del pressupost.”

El Sr. Batle s'absenta de sessió i n'assumeix la presidència el Sr. Jerez.

El Sr. Ramis continua dient que el regidor d'Hisenda havia afirmat feia uns moments que “havia posat el marcador a zero i que a partir d'aquest moment llevarien les factures extrajudicials, més control i la reducció de despeses”; és a dir, el regidor d'Hisenda creu que no pot ser més clar, diu que ara rectificaran tot el que s'ha fet malament durant aquests anys, així reconeix, en nom del Partit Popular, que el seu partit ha actuat malament quant a economia. Demana com no han de fer les coses malament si a l'any 2001 hi havia un deute amb entitats bancàries per un import de uns 5.000.000 € i passats cinc anys aquest deute ja arribava a prop de 10.000.000 €; cinc anys més ja se superaven els 15.000.000 € i ara s'ha incrementat a quasi 6.000.000 € més, entre els 4.700.000 € del Pla d'Ajust i amb el 1.000.000 € demanat a principi de legislatura del préstec ICO. Comenta que la qüestió ha estat la de tenir un deute de 5.000.000 € i passar a tenir-ne un de 22.400.000 €, s'ha passat a quadruplicar el deute que hi havia inicialment. Afirmar que pareix que per a aquest ajuntament els comptes no són una qüestió interessant, tant és que el Partit Popular hagi endeutat els ciutadans d'Inca per un import de 750 €. Realitza el comentari del que pot pensar el grup de govern que, com que el deute és dels ciutadans, no els preocupa.

El Sr. Ramis comenta que esperava que el Sr. Batle hagués quedat a la sala, perquè considera que s'està parlant d'un tema local, que en principi li ha de interessar, però es veu que al Sr. Batle li interessien més els assumptes

supramunicipals. Realitza el comentari que no sap si vol fer carrera com el Sr. Bauzá o si va estudiant per a altres càrrecs.

Explica que ha realitzat un gràfic de l'evolució de la pujada del deute al llarg dels anys, en què es pot veure la seva evolució; durant uns anys va estar estabilitzada i després va pujar molt. Continua dient que no creu que siguin veritat les dades d'aquest gràfic, ja que considera que l'Ajuntament d'Inca duia una doble comptabilitat, és a dir, tenia un deute amb els bancs i també gastaven més del previst en el pressupost, vol dir amb factures extrajudicials, per un import de 15.000.000 €; a més, no pagaven els proveïdors.

El Sr. Ramis comenta que la situació econòmica suposava que cada any, així com anaven augmentant les factures extrajudicials, també s'incrementava el deute dels proveïdors, ja que cada any era major. Posa l'exemple que a l'any 2001 era de 2.400.000 € i que a l'any 2004 es va incrementar a 4.000.000 €. Assenyala que l'increment es va produir a partir de la majoria absoluta del Partit Popular, ja que mentre no la va tenir l'equip de govern encara deia que volia fer un contenciós contra l'equip de govern anterior. Com que aquesta majoria absoluta encara es va augmentar més, també va tenir lloc un augment de deute als proveïdors, i a l'any 2009 s'arribà a un deute de 8.000.000 €. Comenta que el mateix equip de govern amb les seves declaracions realitzades a premsa han manifestat en ocasions que totes les dades estan reflectides en el pressupost, i efectivament el pressupost deia que hi havia un deute bancari d'una quantitat "X" de milions, però que hi havia un deute amb els proveïdors de 8.000.000 €. Informa que el deute cada vegada era major, perquè no hi havia recursos per pagar aquestes factures als proveïdors i el grup de govern seguia gastant i gastant.

Continua explicant que per part del grup municipal del PSIB-PSOE els deien que aquesta deute bancari que presentaven no era real, i l'equip de govern com a resposta se'n reia i seguia amb el mateix ritme de despeses. Explica que a l'any 2007 a part del grup socialista, també la Sindicatura de Comptes els va advertir de la situació. Considera que el grup de govern no només es va riure del grup socialista, també ho va fer de la Sindicatura de Comptes, i varen passar d'un deute als proveïdors de 6.000.000 € a l'any 2007 a un de 8.140.000 € a l'any 2009. Exposa que a partir d'aquest any es varen aturar en sec, però no ha estat per voluntat pròpia de l'Ajuntament d'Inca, sinó una obligació del Govern central.

El Sr. Ramis explica que les obligacions del Govern central provoquen unes conseqüències molt dures, ja que suposen per a l'Ajuntament una reducció de competències.

Considera personalment que l'Ajuntament d'Inca està "intervingut", com un 25 % d'altres ajuntaments que han hagut d'entrar en el Pla d'Ajust, tot per no haver fet les coses ben fetes. Opina que aquest fet limita molt la gestió econòmica de l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Ramis continua dient que, si és veritat que hi ha hagut una equivocació, l'equip de govern hauria de donar una explicació als inquers i dir-los què és el que han fet malament per dur aquest ajuntament a la ruïna.

Creu que el deute de 22.400.000 no és el total, perquè hi ha convenis i deutes. En el cas d'aquests, posa l'exemple de les factures de l'empresa elèctrica, que per motius justificats no s'han pagat, però les han de tenir en compte per al deute real. A més, afirma que és veritat que hi ha altres institucions que deuen doblers a l'Ajuntament.

El Sr. Jerez s'absenta de la sessió i n'assumeix la presidència la Sra. Tarragó.

Això no obstant, el Sr. Ramis vol deixar clar que aquest deute tan gran s'ha produït quan des de l'Administració autonòmica i central es donaven més diners que mai, en el moment que hi havia més recursos i quan els ciutadans d'Inca pagaven més, atès que l'anterior regidora d'Hisenda Sra. Maria Salom es va encarregar d'apujar al màxim els impostos, especialment la contribució, que es va arribar a incrementar entre un 300 % i un 400 %, una autèntica barbaritat. Comenta que l'equip de govern continuarà fent el mateix, perquè tenen previst per enguany una pujada de contribució d'un 10 %.

Si és veritat que durant aquests anys hi ha hagut tants d'ingressos per llicències d'obres, impostos municipals i doblers que arribaven d'altres administracions, el Sr. Ramis es demana com pot ser que l'equip de govern hagi pogut endeutar tant l'Ajuntament, perquè mai en la història hi havia hagut un deute tan gran.

El Sr. Ramis explica que per part del grup municipal socialista el que demanen és lògic, considera que demanen el mateix que vol demanar tots els ciutadans d'Inca, conèixer la gestió dels doblers realitzada pel Partit Popular durant 16 anys de govern, en què es varen equivocar, i si hi ha persones concretes responsables d'aquestes errades, que han tengut un cost elevat, si se'ls podria demanar responsabilitat al respecte. Considera que per poder saber tot això s'hauria de realitzar un estudi.

Continua dient que el Partit Popular ha de ser el primer a voler que s'investigui, perquè pel fet de tenir una majoria absoluta tenen un compromís amb els ciutadans d'Inca. Han de demostrar que han realitzat les feines ben fetes i que, si s'ha produït el deute esmentat, ha estat per motius molt justificats o bé imprescindibles per a la ciutat; així, demana la responsabilitat de l'endeutament.

El Sr. Ramis finalitza dient que per tots aquests motius espera el suport del Partit Popular i dels altres grups municipals de l'oposició.

Intervé la Sra. Barceló, qui anuncia que el grup municipal d'Independents d'Inca s'abstindrà de parlar de l'endeutament de l'Ajuntament, ja que figura molt detalladament en aquesta moció i ha estat ben aclarit pel Sr. Ramis. Explica

que se centrarà més en la proposta d'acord de la Moció, la qual parla de realitzar un estudi sobre els motius que han ocasionat l'important endeutament que té l'Ajuntament amb els proveïdors. Quant a aquest punt concretament consideren que els motius són ben sabuts per tothom. Comenta que en el Ple s'han parlat i denunciat en reiterades ocasions la mancança de control en les despeses i també en l'exigència dels ingressos que qui pugui tenir l'Ajuntament.

Continua exposant que a ella, com a novençana que és, al dia d'avui li ha cridat l'atenció el fet que altres grups de l'oposició hagin felicitat l'equip de govern per haver donat comptes d'un estat d'execució del pressupost, quan és una obligació legal per part seva. Li ha sorprès aquest fet, el de felicitar que per primera vegada han complert amb una obligació legal.

La Sra. Barceló continua parlant en relació amb el segon punt de l'acord, el qual insta a encarregar un informe sobre les possibles responsabilitats. Entenen que s'hauria de concretar un poc més en què consisteix aquesta sol·licitud i qui hauria de realitzar-lo. Comenta que, per altra banda, hi ha unes ordres legals que qualsevol grup de l'oposició o ciutadà pot realitzar una denúncia davant Fiscalia o els jutjats, mentre s'entengui que hi hagi alguna actuació que pugui dur responsabilitats de qualsevol banda.

La Sra. Payeras s'absenta de la sala de sessions.

La Sra. Barceló explica que no entenen gaire bé qui hauria de realitzar l'informe i quin ús se'n faria. Si hi ha causes legals suficients i s'entén que hi ha alguna actuació que pot dur responsabilitats, considera que allò que s'ha de fer és dur-lo endavant per causes procedimentals. Finalitza demanant al grup municipal del PSIB-PSOE un aclariment de la funció del dit informe.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que el grup municipal del PSIB-PSOE vol que el grup de govern es rigui d'ells; tenen la majoria i, si encarreguen un estudi sobre la seva excel·lent gestió econòmica, el resultat de l'estudi serà excel·lent.

Afirma que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds té molt clares les causes que han ocasionat l'important endeutament d'aquest ajuntament. La Sra. Barceló en la seva anterior intervenció ja n'ha nomenada alguna, com falta de control, mala gestió econòmica, fer despeses superiors a les possibles, gastar doblers en extres d'obres. Posa l'exemple d'una amb unes despeses d'entre 6.000.000 € i 7.000.000 €, i al final l'obra queda com queda; comenta que com aquest exemple en podria posar més.

El Sr. Batle s'incorpora a la sessió i n'assumeix la presidència.

El Sr. Rodríguez assenyala que sobre aquesta qüestió es podria parlar en un debat de la ciutat, fet que no es realitza. Però, s'insta l'equip de govern, que té majoria absoluta, que realitzi un estudi per saber quins són els motius que han ocasionat l'endeutament de l'Ajuntament. Exposa que segur que la conclusió

treta pel grup de govern seria la de riure's dels partits de l'oposició; el Sr. Rodríguez personalment no vol passar per aquesta situació i vol evitar el mal tràngol que li suposaria aquest fet.

Comenta que, si el grup municipal del PSIB-PSOE té coneixement que hi ha algun motiu per dur l'equip de govern davant els jutjats, els insten perquè ho facin. A més, els demana que els convidin a estudiar els motius i, si consideren que n'hi ha per anar als jutjats, també se sumarien a la causa.

El Sr. Rodríguez continua dient que, amb els anys d'experiència que té en aquest ajuntament, té molt clar que l'estudi que sortiria per part del grup de govern seria que l'han fet tot molt bé i que són els millors del món mundial.

Finalitza dient que per tots aquests motius el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds prefereix més abstenir-se en la seva votació.

El Sr. Devis s'absenta de la sala de sessions.

El Sr. Batle demana al Sr. Rodríguez que sigui un poc més respectuós.

El Sr. Rodríguez li respon que feia ús de la seva paraula.

El Sr. Batle li contesta que és veritat, però considera que els seus comentaris de vegades no són gaire encertats.

Intervé el Sr. Aguilar, qui comenta que, com no pot ser d'una altra forma, el grup del Partit Popular no està d'acord amb aquesta moció, ni amb el fons, ni amb el seu contingut, per la qual cosa ja avancen que el seu vot serà en contra d'aquesta.

Quant al contingut de la mateixa Moció, ha d'afirmar que hi ha una sèrie de fets que són relatats de forma esbiaixada i partidista per part del grup municipal socialista. Explica que sembla que la situació d'Inca és anormal en comparació amb la que pateixen la resta dels municipis de la Comunitat Autònoma i la de l'Estat, i es dona la culpa de tots els mals i de la situació en què es troba el país en general a la gestió realitzada pel govern del Partit Popular, amb l'argument fàcil de dir que: "el grup de govern ha estat el que ha governat aquests darrers anys en aquest municipi", com si que les actuacions realitzades pel Consell Insular, Govern de les Illes Balears i el Govern central no haguessin afectat la situació econòmica d'Inca.

El Sr. Jerez s'incorpora a la sala de sessions.

El Sr. Aguilar explica que, dels 12.400.000 € d'increment del deute que diuen a la Moció que s'ha produït des de l'any 2007, han de dir que 2.000.000 € d'aquests són deguts a les devolucions de les aportacions que s'han de realitzar a l'Estat per un import d'1.400.000 € de l'any 2009 i 600.000 € de l'any 2008. Sí que ha de dir que en aquesta moció no es demana que es reculli cap

informació ni es demana cap responsabilitat als dirigents del Partit Socialista, que estaven en aquestes dates a Madrid. Continua dient que és una llàstima, ja que el trencat a l'economia de l'Ajuntament ha estat de 2.000.000 €, que es varen gastar i que ara s'han de tornar; els ciutadans els han de tornar a l'Estat central per una nefasta i negligent actuació dels membres del Partit Socialista en el Govern central. Continua dient que n'hi ha més, d'aquest deute que avui exposen hi ha una quantitat aproximada a 2.500.000 € que provenen d'un deute encara no cobrat amb la seva totalitat, originat i causat pel pacte d'esquerres del Govern anterior. Comenta que la quantitat esmentada va ser deixada sense abonar a aquest ajuntament.

La Sra. Payeras s'incorpora a la sala de sessions.

El Sr. Aguilar continua dient que el que considera encara més greu és que varen deixar compromès l'Ajuntament amb un augment de plantilla de 80 treballadors, als quals es va pagar les nòmines i la seguretat social, i en canvi l'Ajuntament d'Inca no va rebre la subvenció que havia d'abonar l'anterior equip de Govern autonòmic. Continua que en aquesta ocasió tampoc diu que es recapti informació i es demani responsabilitats a l'anterior Govern per l'incompliment del pagament dels 2.500.000 €. S'avança a realitzar el comentari que faran els grups de l'oposició dient que "és el nou Govern el qui ha de pagar-ho". Expressa que ho tenen molt clar, però vol deixar constància que el Govern que va deixar el deute va ser l'anterior, a més de deixar en fallida la seva caixa.

Continua dient que, amb les actuacions de dos organismes supramunicipals no governades pel Partit Popular, el crebant produït a aquest municipi s'eleva a la quantia de 4.500.000 €, 2.000.000 € que s'han de tornar al Govern central i 2.500.000 € que no s'han rebut, i que han provocat que el deute amb els proveïdors s'hagi incrementat amb aquest import.

Se sent un murmur general.

El Sr. Batle interromp i demana silenci a la sala.

El Sr. Devis s'incorpora a la sessió.

El Sr. Aguilar continua parlant que per tal motiu s'ha hagut de demanar un préstec de 4.700.000 € en comptes d'un aproximat d'uns 2.000.000 €. Exposa que els ciutadans d'Inca han d'assumir i fer front a l'import del dit deute per actuacions que no han estat causades per l'equip de govern. Del restant del deute, tots els membres dels partits de l'oposició en tenen més que coneixement que el Sr. Aguilar personalment, ja que han estat aquests anys a l'Ajuntament. Ara bé, a títol informatiu en vol enumerar algunes d'elles, i així podran realitzar la comprovació d'on estan les inversions realitzades amb l'endeutament bancari, inversions que s'han incorporat al patrimoni de l'Ajuntament i que formen part del seu actiu. Vol realitzar aquest comentari perquè pareix que l'endeutament de l'Ajuntament ha estat només per despeses

corrents, quan només hi ha estat una mínima part, en comparació amb les inversions realitzades en el municipi, sobretot en els anys en què hi havia crisi. Posa l'exemple del Mercat Cobert per un import de 2.000.000 € a l'any 2008, la piscina del poliesportiu 549.000 €, el projecte del polígon industrial 189.000 €, a l'any 2009 l'escoleta Toninaina 155.000 €, el crematori municipal 235.000 €, reformes de l'Escola de Música 150.000 €, a l'any 2010 les reformes del carrer de Sant Bartomeu per un import de 400.000 €; és a dir, tenen i han tengut durant tots aquests anys tota la informació al respecte, però una altra cosa és que els agradi o no el que s'ha realitzat.

Se sent un murmur general.

El Sr. Aguilar vol realitzar uns apunts quant als 15.000.000 € en factures extrajudicials. Comenta que no és una figura única ni exclusiva de l'Ajuntament d'Inca i que s'ha produït en 16 anys de govern; no totes amb un o dos anys, com pareix donar a entendre en aquesta moció, sinó ha estat la suma dels 16 anys de govern del Partit Popular. A més, informa que aquesta figura té cobertura legal i que totes les institucions en fan ús, o fins ara ho han fet.

Continua explicant que totes les factures extrajudicials han passat pel departament d'Intervenció i pel Ple de la corporació, i tots els grups de l'oposició han tengut accés a totes i cada una de les factures que conformen la quantia de 15.000.000 €.

El Sr. Aguilar explica que la Moció també s'oblida que durant els últims anys l'Ajuntament ha hagut de mantenir 3 institucions bàsiques per a aquesta ciutat, com són l'Escola de Música, l'escoleta Toninaina i la Residència Miquel Mir, les quals han ocasionat unes despeses anuals d'uns 2.000.000 €. Vol deixar constància que aquestes competències pertanyen a organismes supramunicipals i no a locals. A més, afirma que en l'època del Pacte de Progrés varen retirar totes les subvencions que es donaven per poder mantenir el servei, o bé mantenir-les a la mínima expressió, fet que va causar que el dèficit que s'originava a l'Ajuntament per la prestació d'aquest servei anàs en augment cada any.

Amb referència al Pla d'Ajust, només vol comentar que en el que se sol·licitava no es contemplava cap mesura de creixement econòmic, atès que l'única cosa que es preveia era els ingressos reals de l'Ajuntament i les seves possibilitats d'increment, així com que els serveis finançats mitjançant taxes fossin autosuficients, cosa que com es pot veure no han arribat a dur a terme. Continua dient que el que varen fer va ser l'elaboració d'un pla amb pujades d'algunes taxes de serveis, els quals continuaven essent deficitaris, però així i tot el Pla va ser aprovat pel Ministeri d'Hisenda, perquè es va demostrar que l'Ajuntament en el seu conjunt era viable i que la majoria de mesures adoptades i les que estaven en previsió de fer dotaven l'Ajuntament d'una estabilitat econòmica i financera que feia viable la concertació del préstec per poder pagar els proveïdors, a més de donar a aquests seguretat i garantia jurídica que cobriarien en el termini legalment establert.

El Sr. Aguilar comenta que diuen que hi ha molts de ciutadans inquers que no troben treball i es dóna la culpa d'aquest fet a l'equip de govern, com si fos un fet únic i exclusiu d'Inca. Vol fer la pregunta de qui tenia fins fa poc a nivell nacional la competència en matèria de feina i quina competència té l'Ajuntament en matèria d'atur. Assenyala que de gener a maig del 2012 han trobat feina 433 treballadors i que la xifra d'atur que estava en 3.724 ha passat a 3.291 persones.

El Sr. Aguilar explica que una altra cosa que s'han oblidat a posar a la Moció ha estat la quantia que té aquest ajuntament en executiva, és a dir, el deute viu que mantenen els deutors amb l'Ajuntament, el qual ascendeix a dia d'avui a un import de 5.000.000 €; per tant, en l'actiu pendent de cobrament d'impostos, taxes i concessions administratives hi ha pendents de cobrament 5.000.000 €, que estan liquidats i reconeguts, però que no han estat ingressats en termini i pendents de realització per via executiva. Comenta que dita quantia també provoca un greu problema a la tresoreria d'aquest Ajuntament.

Continua explicant que en aquesta moció no s'especifica l'increment de l'actiu de l'Ajuntament, ja que són béns incorporats al patrimoni de la ciutat, els quals són quantiosos i són superiors al seu valor. Posa l'exemple que l'Ajuntament té en la seva propietat 15 pàrquings que no es van vendre, pels quals s'esperava obtenir uns beneficis per un import de 2.000.000 €. Ara bé, com que no s'han venut estan inclosos dins el patrimoni de l'Ajuntament, a l'espera que hi hagi un canvi de situació econòmica i es puguin vendre.

El Sr. Aguilar finalitza dient que per tots aquest motius, els quals considera que no són pocs, el grup de govern efectuarà el seu vot en contra de la Moció.

Intervé el Sr. Ramis, qui opina que era necessari que hagués vingut el Sr. Rajoy, el Sr. Bauzá i el Sr. Matas, perquè considera que el grup de govern no es defensa del que ha realitzat, sinó que cerca altres institucions.

Continua parlant que els membres dels altres grups de l'oposició s'estranyaven d'aquesta moció, ja que tenen molt clars els motius del deute, però considera que el Partit Popular no els hi té tant, perquè es pensen i estan convençuts que és un problema de Madrid i de la Comunitat Autònoma. Explica que el Sr. Aguilar ha dit en la seva intervenció anterior que han de tornar 2.000.000 € al Govern central perquè els n'han donat de més; però, el que no diu és que en la passada legislatura varen rebre del Govern central més de 20.000.000 €, i el Sr. Ramis es demana què varen fer amb tots aquest doblers, van gastar aquests més els de la Comunitat Autònoma i els imports que varen pagar de demés els ciutadans, i encara no els va bastar. Per tal motiu varen tenir un deute de 5.000.000 € més, aquest és el problema.

El Sr. Ramis comenta que el Sr. Batle ha dit que "el Govern gastava més del que tenia", el mateix ha passat aquí a Inca, el grup de govern ha gastat més del que hi tenia, per la qual cosa han apujat impostos. Fa el comentari que quan la

Sra. Salom era la regidora d'Hisenda l'Ajuntament estava fins al coll, i la solució que va donar va ser la d'una pujada fortíssima d'impostos. Explica que aquest fet va donar una estabilitat durant uns anys, però el grup de govern va ser seguir gastant encara més, tot pensant que durant aquests anys entrarien encara més doblers. Ara en aquest moments tornen a realitzar una altra pujada d'impostos municipals.

El Sr. Ramis comenta que aquest any l'Ajuntament d'Inca ha de tornar 3.500.000 €, cosa que significa que han de realitzar un pagament diari de 8.500 €, tot plegat produït per la mala gestió i la manca de control de l'equip de govern. Posa l'exemple de la plaça de Mallorca, la qual s'ha de fer nova, i el Mercat Cobert, que està molt malament.

Continua dient que l'equip de govern no reconeixerà tot l'exposat amb anterioritat, perquè el seu argument és el de dir que: "són els altres que han governat", però han de pensar que en aquest ajuntament fa 16 anys que governa el Partit Popular, i al dia d'avui hi ha un deute de 22.500.000 €. El Sr. Ramis personalment considera que la quantitat és més elevada. Comenta que la Sra. Barceló li demanava el perquè d'una investigació i opina que s'ha de fer per si hi ha actes impugnables, perquè pensen que hi hagut una manca de control i una mala gestió. Afirmar que de moment no es pot denunciar a ningú, i per aquest motiu, si d'aquesta investigació surten fets objecte d'una denúncia, el que volen és demanar responsabilitat jurídica, a més d'una responsabilitat política.

El Sr. Ramis es dirigeix al Sr. García i li diu que ja entén les seves paraules quan deia que el regidor d'Hisenda no repetia a cada legislatura. Ho fan perquè el grups de l'oposició no li puguin retreure tot el que ha fet malament a la passada legislatura.

Quant a les factures extrajudicials, exposa que l'equip de govern ha generat un total de 15.000.000 € en aquestes, comenta que és l'Ajuntament que més factures extrajudicials ha generat.

El Sr. Ramis vol recordar que a l'any 2007 quan la Sindicatura de Comptes li deia que l'Ajuntament d'Inca era el municipi que més havia disminuït la seva Tresoreria en un 56 %, i que aquest fet suposava que l'havia deixat a un nivell que cobria un 4,5 % del pressupost definitiu de despesa, el que havia de haver fer el grup de govern era rectificar, i a l'any 2009 la Sindicatura de Comptes li va tornar a dir el mateix. Continua dient que de tot això deu tenir la culpa el Sr. Rajoy i el Sr. Bauzá, perquè no paguen el deute pendent, però la causa de l'endeutament d'aquest ajuntament, que Inca sigui un de cada quatre ajuntaments que hi tinguin deute, és per algun fet que ha ocorregut a Inca, i no creu que sigui per la feina feta pels grups de l'oposició.

El Sr. Ramis finalitza dient que el que considera molt greu és que l'equip de govern no reconegui les seves responsabilitats i que hauria de tenir la valentia de per una vegada dir que estan rectificant, rectificant el que han fet malament,

i no dir que tot el que han fet està molt bé. Comenta que, si és aquest el futur d'Inca, bon futur queda aquests 3 anys.

Intervé la Sra. Barceló, qui es dirigeix al Sr. Ramis dient-li que en la seva intervenció anterior el que li ha demanat és qui ha de realitzar l'informe, a més de dir-li que entenen que aquest no s'ha de dur a terme per veure si es troba alguna cosa, tal com ha dit en la seva intervenció. Considera que s'hauria de realitzar en el cas que s'entengui que hi ha uns indicis que hi pugui haver una responsabilitat, per aquest fet el grup municipal d'Independents d'Inca entén que hi ha mecanismes legals oportuns per poder seguir; posa l'exemple de la realització d'una denúncia.

El Sr. Ramis interromp dient que varen demanar un informe de les factures extrajudicials i que els tècnics municipals varen realitzar-lo explicant que la forma d'actuació era incorrecta. Manifesta que el que vol el grup municipal del PSIB-PSOE és que l'informe sigui realitzat pels tècnics municipals, ja que tenen total confiança en ells.

La Sra. Barceló li contesta que, si és així com el volen fer, aquesta petició hauria d'ésser més concreta i puntual, que especifiqui si es va respectar la legalitat o no en aquest punt en concret, però no en general dient que “varen poder incórrer en negligència en l'aplicació de les determinacions legals i les bases d'execució del pressupost”.

La Sra. Barceló finalitza dient que considera que, així com es demana en la Moció, és molt genèric com per realitzar una investigació sense que es tenguí en principi cap indicatiu per realitzar dit informe.

Intervé el Sr. Rodríguez, el qual es dirigeix al Sr. Ramis afirmant que ja li ha dit amb anterioritat que hi ha un equip de govern que és massa, i davant això s'han de treure el capell. Continua dient que com a motiu de debat aquest està bé, ja que es parla de l'economia de la ciutat..., però les conclusions tothom sap quines són, o almanco el seu grup ja les preveia; esmenta l'expressió “del millor del món mundial”.

El Sr. Rodríguez es dirigeix al Sr. Batle i li demana que quan li diu que és irreverent li agradaria que concretàs un poc més. A més, li diu que considera que és una tàctica que el Sr. Batle reitera en els plens a la seva persona. Li comenta que, si aquesta tàctica la realitza per fer-lo callar, que tenguí molt clar que per aquesta via va molt malament.

Continua dient que, el temps de paraula, l'emprarà per a allò que troba que ha de tractar i utilitzarà els adjectius que consideri que ha d'utilitzar. En el cas que s'equivoqui amb algun, i el Sr. Batle li digui amb qual s'ha equivocat; el Sr. Rodríguez pot rectificar i el Sr. Batle el pot treure fora la sala, o seguir fent cada un el que continuava fent.

El Sr. Rodríguez vol deixar clar que, si el Sr. Batle realitza com a tàctica les

acusacions en les seves intervencions, que tengui clar que no li farà callar, mentre que vagi en les línies que ell considera que són les correctes; es pot equivocar, pot demanar disculpes, però, si el Sr. Batle ho realitza com a tàctica, ja li diu que per aquí no passarà.

El Sr. Rodríguez considera que el debat d'avui ha estat de tres formes diferents, que són les següents: fer retxes dins l'aigua anar fer la mar o llaurar la mar, és a dir, les mateixes tres formes de dir que això ha estat per parlar.

Ara es dirigeix al Sr. Ramis i li diu que es torna a reiterar en les seves paraules dites en la seva intervenció anterior que, si tenen algun indici d'una il·legalitat, en poden parlar fora del Ple; si han d'anar als jutjats, hi aniran sempre que considerin que hi hagi indicis adequats; si no, tota la resta són debats infructuosos, ja que l'equip de govern té majoria absoluta i als grups de l'oposició els passen per damunt com una piconadora o com un corró, i s'absté de dir més adjectius per evitar que el Sr. Batle no li digui de nou que és un irreverent.

El Sr. Rodríguez finalitza dient que dirà el que considera que ha de dir en les seves intervencions, i que passarà comptes amb les persones que l'han triat, ja que d'aquí a tres anys hi haurà eleccions.

Intervé el Sr. Aguilar, qui vol realitzar unes petites matisacions.

En primer lloc, comenta que no es refereixen als organismes supramunicipals com una excusa del deute, s'hi refereixen pel deute que tenen amb l'Ajuntament, atès que, si se sumen els imports del Govern central i del Govern autonòmic, resulta un import de 4.500.000 €, els quals s'han de tenir en compte; si també hi sumen els 5.000.000 € que estan amb executiva, l'import ascendeix a 9.500.000 € que estan pendents de cobrament.

En segon lloc, vol especificar al Sr. Ramis que no és un de cada quatre ajuntaments que es varen adherir al pla d'ajust, que varen ser la meitat de municipis, i que d'aquesta meitat va haver un 50 % que varen presentar un pla d'ajust. Exposa que és aquest el 25 % del total que especificava en la seva intervenció, i a més, li vol dir que a una bona part del municipis que varen presentar el Pla d'Ajust se'ls ha denegat.

Intervé el Sr. Batle, qui comenta que la seva intervenció és per contestar les paraules dites pel Sr. Rodríguez en la seva intervenció, li diu que ell personalment no té cap tàctica contra la seva persona, simplement és que en les seves intervencions es dedica constantment a realitzar comentaris, a deixar caure alguna cosa. Li posa l'exemple de la seva primera intervenció, en la qual feia la sensació que s'estava rient de l'equip de govern, o amb les paraules dites que "els millors del món mundial"; per aquesta redundància que fa, se li ha demanat que no fos irrespectuós i irreverent.

Continua dient que més que tàctica per la seva part és la forma d'expressió que

té el Sr. Rodríguez, que considera personalment que de vegades és desafortunada; si el Sr. Rodríguez considera que ho fa bé, doncs continuï així, però que tenguí en compte que quan consideri que es falta sobre aquest tema se li dirà.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui diu al Sr. Batle que considera que en el dia d'avui el que ha molestat a l'equip de govern és que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds votàs conjuntament amb ells el punt del Reglament dels Premis Dijous Bo, i arran d'aquest punt ha estat quan ha començat a realitzar acusacions a la seva persona.

El Sr. Batle adreçant-se al Sr. Rodríguez li diu que va totalment desencaminat, ja que no ha donat importància en aquest fet, perquè la regidora de Cultura ha presentat el punt i el grup de govern l'ha defensat, i si el seu grup s'hi ha unit, doncs encantats; si ha arribat a un pacte amb el seu grup, no hi tendria cap objecció, perquè es tracta d'arribar a unes negociacions.

Conclou dient al Sr. Rodríguez que de cap de les maneres el vol fer callar, però li vol dir que de vegades el to i les formes són importants.

Seguidament fa ús de la paraula el Sr. Ramis, qui diu que voldria presentar una esmena a la Moció, per poder introduir les paraules dites per la Sra. Barceló; així doncs, l'esmena seria de la següent forma: "L'Ajuntament d'Inca encarregarà un informe als tècnics municipals sobre el compliment de les bases d'execució del pressupost, sobre l'evolució de les factures extrajudicials i de la seva urgència i la repercussió d'aquest factors han tengut sobre l'augment del deute municipal."

Seguidament es passa a votar l'esmena del grup municipal PSIB-PSOE, segons la qual la part dels acords de la Moció queda de la següent manera:

"- L'Ajuntament d'Inca insta a fer un estudi sobre els motius que han ocasionat l'important endeutament que té l'Ajuntament amb els proveïdors generat durant els darrers anys.

- L'Ajuntament d'Inca encarregarà un informe als tècnics municipals sobre el compliment de les bases d'execució del pressupost, sobre l'evolució de les factures extrajudicials i de la seva urgència i la repercussió d'aquest factors han tengut sobre l'augment del deute municipal."

Vista la votació, n'esdevé el següent resultat: sis (6) vots a favor grup municipal del PSIB-PSOE, quinze (15) vots d'abstencions dels grups municipal del Partit Popular, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: sis (6) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, onze (11) vots en contra del grup municipal Partit Popular, quatre (4) vots d'abstenció dels grups municipals els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

El Sr. Batle s'absenta de la Sala.

9. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE CONTRA LA DECISIÓ DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS DE REDUIR ELS HORARIS D'ATENCIÓ PRIMÀRIA

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE contra la decisió del Govern de les Illes Balears de reduir els horaris d'atenció primària, de data 21 de juny de 2012, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara del que estableix l'art. 97.3 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ EN CONTRA DE LA DECISIÓ DEL GOVERN DE LES ILLES BALEARS DE REDUIR ELS HORARIS D'ATENCIÓ PRIMÀRIA.

Exposició de motius:

La salut és un dret fonamental de l'individu. La Llei general de sanitat de l'any 1985 va possibilitar el desenvolupament de l'atenció primària de salut tal com la coneixem actualment. Com a conseqüència del seu desenvolupament es varen anar creant els centres de salut i les unitats bàsiques de salut, que conformaren els equips d'atenció primària, passant d'una atenció ambulatoria a una atenció integral de l'individu. En aquests equips treballen diferents professionals: metges de família, pediatres, infermeres, auxiliars d'infermeria, administratius i personal de suport.

L'Atenció Primària de salut és l'element central del sistema sanitari, que forma part del desenvolupament polític, social i econòmic de cada país. Els tres principis bàsics de la medicina de família són la globalitat, la continuïtat i l'accessibilitat de l'atenció sanitària (WONCA,2002). Per això des d'un començament se li assignà una població al metge i infermera (microequip d'atenció primària), de manera que aquests professionals són els encarregats de vetllar per la salut de la població que tenen adscrita al llarg dels anys.

Per poder desenvolupar totes aquestes tasques és necessari un horari ample d'atenció, de manera que les activitats laborals de l'usuari no puguin ser una barrera per accedir a la consulta del seu metge o infermera d'atenció primària. L'atenció continuada s'ha de reservar per atendre els problemes de salut urgents, que en tot cas cal que siguin seguits pel seu professional de referència.

Fa uns mesos la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social va decidir eliminar la Gerència d'Atenció Primària de Mallorca i integrar els equips directius a les direccions dels hospitals dels quatre sectors en què està dividida Mallorca.

Amb el pretext de millorar la coordinació entre els nivells assistencials, el que s'ha aconseguit és que: Atenció Primària hagi perdut els seus referents (gabinet tècnic, docència, informació farmacoterapèutica...), la seva direcció per objectius; sembla que l'únic que interessa és controlar les derivacions de pacients als hospitals. Les Comunitats Autònomes que varen tractar de fer una cosa semblant, han tornat enrere en adonar-se'n de la inoperància d'aquesta mesura. Sense cap dubte aquesta decisió representarà una gran pèrdua per atenció primària i els seus efectes s'aniran notant de cada vegada més.

Ara, el Govern de les Illes Balears presenta el PLA PER A L'EQUILIBRI ECONÒMIC DE LES ILLES BALEARS mesures d'estalvi 2012 i una de les decisions que conté és la retallada dels horaris d'atenció primària de salut, eliminant les consultes de tarda existents a l'actualitat i concentrant la majoria d'atenció el matí, reservant els horabaixes i vespres per a l'atenció d'urgències.

Aquesta mesura representa una pèrdua d'accessibilitat i continuïtat en l'atenció, precisament dos dels valors més importants de l'atenció primària de Salut. La conseqüència serà que moltes persones que no poden deixar la seva activitat laboral en horari de matí, no podran accedir a les consultes del seu metge o infermera, de manera que només podran ser atesos a urgències. Aquesta mesura representarà un increment de la demanda de les urgències, ja de per col·lapses, cosa que a la fi provocarà l'empitjorament dels tractaments i en definitiva un increment de les despeses (l'atenció urgent sempre és més cara).

Per tot el que s'ha exposat

El Ple de l'Ajuntament d'Inca ACORDA:

1. L'Ajuntament d'Inca insta la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social a paralitzar la iniciativa de tancar els centres de salut a les 17.30 hores.
2. L'Ajuntament d'Inca insta la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social a mantenir l'horari habitual d'obertura dels centres de salut des de les 8 fins a les 21 hores.
3. L'Ajuntament d'Inca insta la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social a negociar amb els representants dels treballadors qualsevol mesura que afecti els seus drets laborals.
4. L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears a anul·lar la decisió d'eliminar la Gerència d'Atenció Primària de Mallorca i tornar a constituir aquesta institució."

Intervé la Sra. Sabater, qui explica que es tracta d'una moció en contra de la decisió de les Illes Balears de reduir els horaris d'atenció primària, en aquest cas referits a Inca, dels dos centres de salut. Seguidament llegeix la Moció.

La Sra. Sabater comenta que l'article 25 de l'Estatut d'Autonomia de les Illes Balears diu: "Es garanteix el dret a la prevenció i la protecció de la Salut mitjançant un sistema sanitari públic de caràcter universal."

Explica que s'ha començat fent pagar 10 € per la targeta sanitària, els 5 cèntims sanitaris, i ara també es fa pagar pels medicaments i per l'ambulància, croses, cadires de rodes, pròtesis i no sap quantes coses més. Malgrat tot això, creu que es continuarà dient que no abaixen les pensions, encara que de manera encoberta sí ho facin.

La Sra. Sabater lamenta que es vulguin tancar hospitals; a més, comenta que ara pareix que ja no volen obrir Son Dureta perquè ja no és negoci, o almanco així ho sembla, ja que al nou pla per l'equilibri econòmic no consta. Per altra banda, oculten les llistes d'espera sanitàries i ara ja no podran anar al metge de capçalera el capvespres.

També recorda que es volen abaixar els sous als metges i que l'únic mèrit que tenen, i que ningú havia aconseguit tot sol i en tan poc temps, és capgirar i exaltar tots els àmbits de la societat: cultura, llengua, transport, món laboral, però sobretot l'educatiu i el sanitari. Demana com pot ser aquesta reorganització necessària i reportar en els beneficis de tots els ciutadans i pacients de Mallorca, tal com manifestà la Sra. Horrach al darrer Ple; ells no ho entenen.

Intervé la Sra. Barceló. Entén que aquesta retallada els afecta a tots i que és evident que, si es redueixen les hores d'atenció al públic, hi ha una reducció del servei i de la seva afectivitat. Suposa que l'excusa per justificar la retallada són factors econòmics, però opinen que aquesta no és la solució perquè creuen que en la sanitat no es pot escatimar i que és un dret que s'ha de mantenir. Consideren que no és la solució al problema; és clar que no es tria quan posar-se malalt, i la solució que pot donar un metge de capçalera, que coneix el pacient, els seus antecedents i la seva família, sempre serà molt millor a la que puguin donar als serveis d'urgència, que és allò que passarà si es limita l'horari. Assenyala que els serveis d'urgència es col·lapsaran més del que ja estan, circumstància que provocarà que s'encareixi més l'assistència sanitària. Per tant, pensen que la solució torna perversa perquè al final el que fa és encarir més aquell procés que es volia fer amb un menor cost; consideren que aquesta mesura s'ha d'aturar. Respecte al punt quatre de la Moció, que insta el Govern de les Illes Balears a anul·lar la decisió d'eliminar la Gerència d'Atenció Primària de Mallorca i tornar a constituir aquesta institució, la Sra. Barceló diu que per ells el nom que se li vulgui donar és indiferent i que allò que demanen és que el servei es doni i arribi als ciutadans.

Intervé el Sr. Caballero. Anuncia que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds

comparteix la Moció del grup socialista, que ha estat clarament exposada i argumentada per la Sra. Sabater, i que el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Gili del grup municipal del Partit Popular. En primer lloc, agraeix a la Sra. Horrach, regidora de Sanitat, haver-li donat l'oportunitat de defensar aquesta moció, perquè té una mica més de coneixement en qüestions d'atenció primària que ella, encara que està convençut que la Sra. Horrach ho podria fer millor que ell.

El Sr. Gili afirma que aquí s'està parlant d'atenció primària i creu que hi ha gent que no sap d'on surt aquest concepte, per això vol fer una mica d'antecedents.

El Sr. Batle s'incorpora a la sala de sessions.

El Sr. Gili explica que l'atenció primària va sorgir arran d'una conferència internacional que va tenir lloc l'any 1978 en un poble de Rússia, al qual es va expressar la necessitat d'una acció urgent per part de tots els governs de tots els professionals sanitaris, i la implicació en el desenvolupament per una part de la comunitat mundial per protegir i promoure la salut per a totes les persones del món.

Exposa que hi ha una declaració que consta de 19 punts, que va ser la matriu per posar en marxa l'atenció primària. Varen quedar una sèrie de conceptes clau com la promoció, la prevenció i el foment de la salut.

El Sr. Gili argumenta que aquesta filosofia d'atenció primària és la que s'està posant en marxa o és vigent a tot el sector de la Tramuntana, que és allà on correspon Inca, independentment de la sectorització i que hi ha hagut una reorganització d'horaris.

El Sr. Gili explica que l'art. 51.2 la Llei general de sanitat de l'any 1986 atribueix l'ordenació territorial de serveis de salut a les comunitats autònomes. Esmenta que com a conseqüència de la dita llei es va produir una ordenació sanitària territorial que a través del Decret 122 de 1987 es va convertir en definitiva. El Sr. Gili recorda que al BOE de 26 de setembre de 2009 diu que s'entén com a equip d'atenció primària una estructura organitzativa i funcional constituïda pel conjunt dels professionals sanitaris i no sanitaris, amb un seguit de funcions existencials investigadores.

Assenyala que, amb els models que hi ha als sectors de la Tramuntana i la comunitat, l'atenció mèdica és una atenció integral perquè considera les persones des de les perspectives del model biopsicosocial i no és com abans, que només s'atenia el malalt. És integrada perquè integra elements de promoció, prevenció, tractament, rehabilitació i reinserció socials. És continuada i permanent al llarg de la vida, en diferents àmbits (domicili, centres, escoles) i és activa perquè resol les necessitats de salut no expressades com la prevenció i la promoció de la salut. El Sr. Gili vol que quedi clar que amb els nous horaris cap d'aquests principis s'altera ni tampoc es

retalla la cartera de serveis dels centres de salut; es mantenen les activitats i funcions a les diferents consultes, visites a demanda, visites programades, concertades, urgents. També es continua fent una educació sanitària, prevenció, vacunacions, etc., i tots els programes inherents a l'atenció primària.

Expressa que una bona organització de la consulta requereix gestionar adequadament els circuits organitzatius i l'agenda. Una eficaç organització de l'equip ha de repartir d'una manera homogènia les tasques entre els diferents professionals. Amb el nou horari, el Sr. Gili informa que, a partir del mes de juliol, cap d'aquestes funcions i atribucions dels equips d'atenció primària es veuran disminuïdes, i per tant la població continuarà tenint els mateixos serveis. A més, cada mes hi haurà 200 hores més per part dels equips metges d'atenció continuada, amb la llei de les 37.5 hores.

Referent a la Moció, el Sr. Gili vol aclarir una sèrie de punts. Es passa d'una atenció primària a una atenció ambulatoria, a una atenció integral de l'individu, i ell hi afegiria que també la comunitat.

El Sr. Gili rememora una definició que fa l'Organització Mundial de Salut: "la existencia esencial basada en métodos y técnicas y prácticas que están específicamente fundadas y socialmente aceptadas, puestas al alcance de todos los individuos, familias y comunidad mediante su plena participación", "hay un coste que la comunidad pueda soportar". El Sr. Gili afirma que això és molt important, que de l'atenció d'ambulatori on només hi havia malalts es va passar als centres de salut, on a més hi havia prevenció i atenció. Es va passar d'uns tractaments esporàdics a una promoció de la salut, d'una atenció contínua, global i integral. Des d'un punt de vista organitzatiu, abans només era el metge el que estava individual, i ara es fa feina amb equip; s'ha passat d'una responsabilitat individual a un treball en col·laboració.

El Sr. Gili insisteix que amb la reorganització dels serveis sanitaris esmentada es manté la filosofia de l'atenció primària. Al sector de Tramuntana és plenament 24 hores.

Quant a les opinions expressades sobre la necessitat d'un horari ample d'atenció, el Sr. Gili opina que aquest tipus d'horari no garanteix que sigui atès pel seu metge, a banda de la idiosincràsia que hi ha Mallorca, amb els hotelers i similars que a vegades empren serveis d'urgència per qüestions laborals.

El Sr. Gili creu que l'atenció continuada s'ha de reserva per atendre els problemes de salut urgents, però que també és un sistema per educar la població per fer un bon ús del servei d'urgències, que ara no es fa.

Quant que l'atenció primària ha perdut els seus referents, gabinet tècnic, docència, informació farmacoterapèutica..., el Sr. Gili afirma que no és així, sinó tot el contrari: s'ha posat en marxa en l'àmbit hospitalari i d'atenció primària un gabinet tècnic, en el quals cada dia hi ha seminaris entre metges de primària i infermers i metges hospitalaris, en què es realitza una investigació i una

docència. Creu que és un fet positiu.

El Sr. Gili remarca que no es tracta de retallades d'horaris, sinó de reorganització d'aquests. Insisteix que no hi ha una pèrdua de sensibilitat, perquè el pacient té garantida durant les 24 hores dels 365 dies de l'any una atenció continuada, sigui el metge que sigui.

El Sr. Gili creu que, si es tracta d'una urgència, és indiferent que a un pacient el visiti un metge o un altre.

La Sra. Barceló opina que tothom vol que el visiti el seu metge de capçalera.

El Sr. Gili respon que és un concepte que va evolucionant. Qualsevol persona que va a una urgència possiblement no serà atesa pel seu metge, però tot el diagnòstic, tot el tractament, s'inclourà dins el seu historial clínic i no hi ha pèrdua de informació. Comenta que el 88 % de les visites, segons un estudi de camp que s'ha duit a terme, tenen lloc el matí. Si el pacient té una malaltia crònica, quan va al metge/essa o a l'infermer/a ja li donen el mateix dia una pròxima cita; així, ja no es perd ni temps ni horaris.

Referent als quatre punts, el Sr. Gili comenta que, pel que fa als dos primers, és potestat del Govern poder dur a terme una reorganització dels serveis sanitaris de la manera més eficient i eficaç amb els recursos disponibles.

El Sr. Gili no vol parlar ara del forat dels 200.000.000 € que varen trobar a la Conselleria de Sanitat. Això no obstant, la reorganització no vol dir disminuir la cartera de serveis que es manté, igual que l'atenció al pacient.

Quant al punt tres, negociar amb els representats dels treballadors, assenyala que només hi ha una sectorial que fa molts anys que està en marxa, on totes les condicions laborals s'estudien. Si hi ha moviments i retalls, són l'herència dels 200.000.000 € que els va deixar el PSOE a la Conselleria de Sanitat.

Respecte al punt quatre, d'eliminar la gerència d'atenció primària, explica que era una megagerència de 42 centres de salut, en tots els fòrums sanitaris es deia que això era insostenible. A Madrid, cada deu o dotze centres de salut té una gerència.

Un altra qüestió que el Sr. Gili no entén és que allò que demana la Sra. Sabater seria tornar una altra vegada al model antic, i no entén que li ho demani quan al BOIB 26 de setembre de 2009 ja li parlaven de sectorització. S'inclou una nova nomenclatura per als sectors sanitaris de l'Àrea de Salut, es disposa que cada sector ha de tenir un hospital de referència. El conseller de Sanitat, al decret, posa en marxa la sectorització, sector sanitari de Llevant, sector sanitari de Tramuntana, sector sanitari de Migjorn. El Sr. Gili exposa que el Partit Popular l'únic que va fer va ser plasmar allò que havia plasmat el PSOE en el BOIB.

Intervé la Sra. Sabater, qui expressa que, després de la lliçó que ha donat el Sr.

Gili sobre atenció primària, ha quedat un poc sorpresa. No obstant això, li vol donar l'enhorabona, perquè creu que el germà del Sr. Gili serà el proper conseller de Salut.

La Sra. Sabater considera que s'han de centrar en els quatre punts i que allò que demanen és que una persona que fa feina el matí pugui anar a fer feina els horabaixes. Ara no ho podrà fer perquè el metge de capçalera només hi serà fins a les 17 h.

El Sr. Gili expressa que, si ho vol, li ho pot tornar a explicar.

La Sra. Sabater contesta que no fa falta que li expliqui més. Afirmar que hi ha casos en què tendran dificultats per absentar-se de la seva feina el matí i que hauran de ser atesos els capvespres, especialment aquest fet ocorrerà als treballadors actius o persones que necessiten ser acompanyades. A més, opina que no s'ha d'oblidar que, atesa la situació del mercat laboral, hi ha molts treballadors que no s'atreveixen a demanar permisos per anar al seu centre de salut dins el seu horari de feina.

Quant a l'herència que esmentava el Sr. Gili, la Sra. Sabater li diu que el Partit Popular la va agafar, i si la varen agafar, l'han de gestionar; si no són capaços de gestionar, si no troben la bossa plena, és problema del Partit Popular. La Sra. Sabater afirma que el president socialista s'està passejant pel carrer, en canvi el president de Partit Popular està assegut al banquet.

Intervé el Sr. Batle, qui, entre rialles, manifesta que no sap si qualificar la intervenció de la Sra. Sabater d'irrespectuosa, irreverent... El Sr. Batle diu que cercarà adjectius.

La Sra. Sabater respon que només ha dit la veritat.

Intervé la Sra. Barceló. Considera que s'ha de parlar en propietat i que, si allò que es fa és reduir tres hores i mitja el servei, no es tracta d'una reorganització, sinó d'una reducció. És evident que aquest fet s'ha de traduir en una pitjor assistència i un empitjorament del servei que fins ara s'havia rebut. La Sra. Barceló no entra a discutir si se segueixen duent a terme les mateixes funcions que fins ara, però està convençuda que el servei no pot ser de la mateixa qualitat, ja que la reducció hi és i durant les tres hores i mitja que es feien es devia fer alguna cosa. Creu que és una tònica general i no només en això, sinó que hauran de pagar més medicaments, ambulàncies, i fins i tot per demanar una radiografia o un informe metge haurien de pagar 20 €. La sensació que fa als ciutadans és que el Partit Popular vol acabar amb la sanitat pública.

Intervé el Sr. Caballero. En primer lloc, vol felicitar la capacitat de perífrasi del llenguatge tan elaborat del Partit Popular, perquè no hi ha rescats, sinó línies de crèdit amb condicions favorables; tampoc no hi ha retallades, sinó reorganitzacions d'horaris. Creu que allò que es mereix aquest govern és un premi de manualitats perquè retallen i retallen, i segons el Partit Popular ho

deixen tot igual.

Per altra banda, el Sr. Caballero suposa que no deuen entendre per què els metges, els farmacèutics, el personal sanitari i els usuaris es queixen. Tampoc no entén aquesta capacitat del Partit Popular d'obviar la realitat.

Per acabar, el Sr. Caballero fa una recomanació i alerta el Partit Popular de l'impost de successions, perquè reben herències contínuament.

Intervé el Sr. Gili. Diu a la Sra. Sabater que ell és de pinyó fix i que allò que ha de quedar clar és que el Govern pren decisions, encertades o no, però es prenen, i que la qualitat existencial no variarà, sinó que augmentarà; està garantit el servei d'atenció mèdica 24 hores en el sector de Tramuntana, cosa que dóna seguretat. El fet que hi hagi una reorganització vol dir que començarà a les 20 hores i acabarà a les 17.30 hores, però des de les 17.30 hores fins a les 21 hores seran els propis metges del centre de salut els qui atendran les urgències.

La Sra. Sabater diu al Sr. Gili que ho capgira i que ho està venent d'una manera que no és la realitat; si no, no es poden demanar per quin motiu es queixen els usuaris.

El Sr. Gili afirma que hi ha alguns demandats del servei sanitaris. Suposa que la Sra. Sabater compartirà l'opinió que quan un demandant està al seu lloc de feina i té una indisposició no anirà a cercar el seu metge, sinó el metge que estigui d'urgència en aquell moment; malgrat que el seu metge de capçalera sigui allà tal vegada, no l'atendria si no estàs de guàrdia. L'atenció sanitària està garantida i la informació d'aquest pacient sobre la seva malaltia no es perdrà perquè tots tenen una història única. A les 21 hores entraran els SUAP, que són igualment metges amb els coneixements pertinents. El Sr. Gili no entén com poden pensar que es perdrà la qualitat existencial perquè sigui un altre metge, exposa que tots són metges de primària. Si es tracta de fer una baixa, o és un dissabte o un diumenge, diu que ja demanarà hora al seu metge perquè la hi faci; comenta que són elements burocràtics.

El Sr. Gili considera que es tracta d'una reorganització d'horaris perquè les necessitats així ho diuen i que, si no s'haguessin trobat amb el forat de 200.000.000 € que ha comentat abans a la Conselleria de Sanitat, per ventura es podria fer un altre tipus de cosa. A més, encara que des del punt de vista econòmic estàs sanejada, tot el que han posat en marxa i que el PSOE va plasmar al BOIB de l'any 2009 ho haurien duit endavant igualment. Per acabar, afirma que la cartera de serveis no ha disminuït i que es garanteix la sanitat al 100 % de tots els treballadors. Finalitza afirmant que com a ciutadà està molt tranquil de viure a Inca.

Intervé el Sr. Batle. Comenta que la reflexió al final sempre és la mateixa. Per a tots els presents i la majoria dels ciutadans quan major és la quantitat de serveis estan més tranquils, tenen cobertura i no els utilitzen, però estan

tranquils perquè saben que els tenen. La situació econòmica, sense parlar d'herències, sinó de responsabilitats, fa que s'hagin de plantejar el sistema de governar, ha de canviar el sistema de com es feia abans i ell ha de tenir capacitat d'adaptar-se.

El Sr. Batle argumenta que el Sr. Gili ja ha explicat de manera metòdica la reorganització dels serveis perquè s'ha de prioritzar, cosa que entén. Això no obstant, comprèn que un ciutadà no ho entengui. Afirmar que hi ha centres que estan oberts durant hores i no s'utilitzen. Avui en dia no es pot mantenir la línia de despesa que han tengut aquests anys, això ho entén tothom perquè allò que es deu és inassolible i han de mirar cap al futur racionalitzant els serveis. Afirmar que, si el Sr. Gili li diu que la reorganització del sistema sanitari a Inca no farà que els ciutadans perdin cobertura, i a més tenen la possibilitat d'anar al centre de salut, al PAC i a l'hospital, li dona tranquil·litat. Quant a allò que comentava la Sra. Sabater sobre anar a una visita amb el metge a les 20 hores de l'horabaixa perquè era a allò a què estava acostumat, explica que això és racionalitzar, que tothom hi pugui anar a l'hora que vulgui; hi està d'acord, però s'han de demanar si es pot mantenir. Recorda que al Ple passat ja parlaren del mateix quant als hospitals. La realitat és que no basta. Explica que quan tenien tot el mapa de sanitat balear arreglat varen sorgir 200.000.000 € de factures de dins un calaix, la qual cosa va transformar tot el mapa sanitari que tenien planificat ja amb la nova reestructuració, i hi varen haver de donar una nova volta. El Sr. Batle no vol cercar culpables, però la realitat és que no es pot mantenir el nivell de despesa que hi ha perquè no quadren els ingressos. El Sr. Batle entén que amb l'argumentació del Sr. Gili podran estar d'acord o no, però que la cartera de serveis s'intenta mantenir cap als ciutadans; quantes més hores i serveis hi hagi serà millor per a ells, però s'han de racionalitzar els recursos que tenen.

Quant que tothom es queixa, el Sr. Batle creu que, si tothom ho fa, és perquè li toquen la butxaca.

La Sra. Sabater considera que aquesta mesura no és d'estalvi, sinó tot el contrari, perquè s'utilitzaran més urgències, les quals sempre han estat més cares; això és el que no quadra. Comenta que la Sra. Barceló ha demanat per retirar el núm. 4, a la qual cosa el grup socialista no hi té res a objectar.

Intervé el Sr. Gili, qui explica que, pel que fa al núm. 4, és una aplicació que ja està en marxa i ja està executada.

El Sr. Batle demana al Sr. Gili si hi han de votar a favor o en contra, atès que en aquesta qüestió el qui comanda és el Sr. Gili.

El Sr. Gili li contesta que hi votaran en contra.

El Sr. Batle explica que cada regidor té la seva responsabilitat i que es preparen els seus assumptes; després els hi transmeten a ell i ell acata.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: nou (10) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

Atès el resultat de la votació, es declara rebutjada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE contra la decisió del Govern de les Illes Balears de reduir els horaris d'atenció primària.

10. MOCIONS URGENTS

A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA REFERENT A LES RETRIBUCIONS DELS REGIDORS I GRUPS POLÍTICS

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal dels Independents d'Inca referent a les retribucions dels regidors i grups polítics, de data 29 de juny de 2012, i que transcrita textualment diu:

“Iniciada la present legislatura i en el primer Ple ordinari de data 30 de juny de 2011, s'aprovaren les retribucions dels regidors i grups polítics d'aquest Ajuntament.

Dits acords expressaven, entre altres, que les assignacions que s'aprovaven serien *actualitzades anualment aplicant sobre elles, i després sobre les ja revisades, el percentatge d'IPC.*

És sobradament conegut el vot en contra per part del grup municipal INDI a les remuneracions aprovades, així com la renúncia a rebre qualsevol remuneració que els pogués correspondre per dedicació parcial.

INDI considera que atesa la situació econòmica actual i la política de reducció dels salaris als empleats públics que vénen dictant tant el Govern autonòmic com el nacional, a més d'existir algunes decisions que així ho acorden, allò correcte seria no procedir a incrementar les remuneracions dels regidors ni grups polítics de l'Ajuntament d'Inca per al proper any en el percentatge que marca l'IPC dels darrers dotze mesos.

Per això, sol·licitam al Ple de l'Ajuntament d'Inca que prengui el següent ACORD:

No serà d'aplicació a les remuneracions dels regidors i a les assignacions dels grups municipals de l'Ajuntament d'Inca l'increment de l'IPC acordat en el Ple de 30 de juny de 2011.”

Intervé la Sra. Barceló, qui llegeix la Moció.

Intervé el Sr. Ramis. El grup socialista comparteix la forma i el fons d'aquesta moció i, per tant, hi votaran a favor.

Intervé el Sr. Caballero. Expressa que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds també compartia la Moció, però que després d'haver escoltat avui el Sr. Aguilar quan deia que l'economia municipal anava tan bé, que tenien tant de patrimoni i que sobraven tants de doblers que els devien, ara no saben què pensar. No obstant això, com que la seva percepció de la realitat s'ajusta més a allò exposat en aquesta moció, el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Batle. Diu al Sr. Caballero que les dades que ha donat el Sr. Aguilar són certes i que, així doncs, pot estar tranquil. Té la màxima la confiança i ha demostrat durant aquest any que té la veritat. Anuncia que el grup municipal del Partit Popular també hi votarà a favor.

La Sra. Barceló agraeix el suport dels altres grups i es felicita per haver arribat a aquest consens en tan poc temps.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Atès el resultat de la votació, s'aprova la Moció del grup municipal dels Independents d'Inca referent a les retribucions dels regidors i grups polítics.

11. PRECS I PREGUNTES

A. Precs i preguntes formulades pel grup municipal del PSIB-PSOE

El Sr. Ramis, del grup municipal del PSIB-PSOE, formula les següents preguntes:

1. L'empresa que gestiona el Mercat Cobert ha remès un escrit mitjançant el qual reclama una urgent intervenció a causa del mal estat de la fusteria exterior de l'edifici i plaça. Tots són conscients que aquesta Mercat, que de moment ja ha costat més de 8.000.000 €, ha estat un cúmul de despropòsits i una de les causes de la situació que viu l'Ajuntament i probablement la ciutat. En aquest sentit volen saber quines actuacions té previstes per resoldre la situació del mal estat de la tarima de fusta, que és un perill cert per als usuaris.

El Sr. Jerez contesta que els tècnics estan amb aquest tema i estan estudiant si la tarima té solució. Explica que, en un moment donat, si segueix donant problemes, es plantegen llevar la tarima. Aprofitar per dir-li que no tenen dues plantes inacabades, sinó inutilitzades.

El Sr. Ramis comenta que són inacabades perquè falta el guix, la instal·lació i altres elements.

2. Durant tot el temps que han durat les obres els únics que han assumit les conseqüències dels endarreriments, imprevisions, deficiències han estat els inquers; pensen que també aquestes deficiències les paguen els ciutadans, que són els únics que no tenen cap culpa.

El Sr. Jerez respon que amb l'informe sabran si s'ha fet malbé per les deficiències d'instal·lació o per un mal ús, com ara colcar-hi amb bicicleta. Si les han produïdes els ciutadans, ho pagarà l'Ajuntament i, si no, ho reclamaran a l'empresa.

3. Des de fa tempos l'Associació de Veïnats de Can López adverteix del perill que suposa per als infants i per als veïnats en general l'estat en què es troba el quadre elèctric general de la barriada. Demana per quin motiu encara no ha estat arreglat, si tenen en compte les conseqüències que pot provocar.

La Sra. Tarragó respon que la sol·licitud esmentada no ha arribat al departament de Serveis, però ho ha consultat amb l'electricista, el qual ha manifestat que el quadre elèctric no presenta cap tipus de perillositat.

El Sr. Ramis els insta que parlin amb els veïnats.

4. Demana si tenen coneixement de la reobertura de la ràdio municipal.

El Sr. Batle respon que en principi hi ha hagut distintes persones que s'han posat en contacte amb el consistori per gestionar la ràdio municipal, gent del sector audiovisual, empreses, altres ràdios... Exposa que els han manifestat que ells estarien d'acord a poder reobrir-la, sempre que el cost municipal sigui zero.

5. Demana si han obert alguna convocatòria per decidir quina empresa serà la que gestionarà la ràdio municipal.

Es respon que més que una convocatòria el que faran serà analitzar les propostes que tenen, algunes sol·liciten una compensació econòmica; en aquest cas, els ofertors s'han descartat.

6. Demana si tenen previst ubicar aquesta ràdio al local de Sant Domingo.

El Sr. Batle li respon que no, però que és una possibilitat.

7. Demana si han contractat personal.

El Sr. Batle li respon que no tenen pensat contractar ningú.

8. La unitat bàsica de salut de So na Monda es troba a un entorn deplorable, sobretot a causa dels solars adjacents sense tancar. En tot cas demana si no estan complint la normativa.

El Sr. Jerez comenta que els solars de devora estan en procés de parcel·lació i que en aquest moment tampoc han tengut denúncies. A més, esmenta que en el mateix estat hi ha altres solars, ja sigui per perill d'incendi...

9. Finalment, en relació amb la pregunta que es va formular al Sr. Batle ara fa uns tres mesos si tenia coneixement d'un parc temàtic a Inca, li demana si algú s'ha dirigit a l'Ajuntament per aquest tema i, en cas afirmatiu, quines decisions han pres o si els pot explicar alguna cosa més al respecte.

El Sr. Batle li confirma que es va posar en contacte amb ell un empresari d'Inca, que a més l'oposició coneix per vinculació directa. Explica que el va convidar a una reunió a les seves instal·lacions i li va parlar d'uns terrenys que limiten entre Inca i Binissalem; estan fent gestions, però no ha tornat a tenir noves. Matisa que més que un projecte és un dossier.

El Sr. Ramis li prega que, si aquest assumpte va endavant, els en mantengui informats.

El Sr. Batle matisa que la iniciativa no és municipal, comenta que es tracta d'un empresari inquer que el va convidar a una reunió, a la qual assistien unes persones de fora, que li mostraren la documentació; va escoltar i se'n va anar. Conclou que l'Ajuntament té la màxima predisposició al respecte.

B. Precs i preguntes formulades pel grup municipal Independents d'Inca

El Sr. Àngel García formula les següents preguntes:

1. Primerament comenta que, al darrer plenari quan van debatre el tema de la piscina i entraren dins la discussió que el Sr. Batle tenia una acta de Ple que deia una cosa i que ell deia que no podia ser, el Sr. Batle va dir-li que li entregaria l'acta. El fet és que ja ha passat un mes i li agrairia que la hi fes arribar, atès que no coincideix amb la seva.

El Sr. Batle li contesta que la cercarà, que se'n va oblidar.

2. Insistint en temes d'informació, ja fa diverses comissions informatives que demanen informació de totes les webs de les institucions i organismes municipals dels darrers quatre anys. A una de les darreres comissions d'Hisenda se'ls va entregar una fotocòpia d'un contracte referida a una web turística, quan ells en demanen de tots els organismes municipals que tenen web contractada i abonada per l'Ajuntament, i no una de totes les que hi pugui haver. Així doncs, quan demanen una informació prega que se'ls completi, en aquest cas ja fa mesos que ho sol·licitaren. Recorda que el Sr. Devis els va dir que era molt difícil.

El Sr. Devis respon que ell no s'explica bé o el Sr. García no l'entén. Afirmar que és cert que el Sr. García li va demanar el cost de totes les webs municipals, ell li va dir que no era tan simple com pitjar un botó. Li va respondre que no es preocupàs, que tant el departament d'Intervenció com el d'Informàtica s'estaven posant en marxa per tal de facilitar-li el document. El Sr. Devis comenta que està cansat que a cada comissió li ho demani; per tant, va dir que li donassin el que tenien i així com els trobin els hi aniran passant. Recalca que per no ser una cosa d'enguany és una tasca molt complexa i li diu que no es preocupi, que rebrà tota la informació.

El Sr. Batle demana al Sr. García si vol intervenir o si ha quedat bocabadat.

El Sr. García demana si dins els 2.500 € que cobra cada mes va aquest tipus de resposta. En aquest cas li diu que convé que s'ho faci mirar.

El Sr. Batle, en defensa del Sr. Devis, diu al Sr. García que ell és un veterà.

El Sr. García li respon que ha estat moderat.

3. Dins els precs d'informació, agraeix al Sr. Batle que li facilitàs el llistat de la llista d'espera de l'Hospital. Suposa que al Sr. Batle li ho han explicat i ho entén, però el cas és que li varen entregar dos fulls, en els quals no figura la capçalera de l'Hospital, ni la data en què es prenen aquestes anotacions, fet que impossibilita que en puguin fer un seguiment. Creu que el Sr. Gili seria capaç d'atribuir una referència a dos fulls, en els quals enlloc figura el nom de l'Hospital... Si no saben quan es va fer, no en poden fer una evolució.

El Sr. Batle li contesta que aquesta informació la va rebre via correu electrònic i que li farà arribar la data, fins i tot si vol li pot reenviar.

Li comenta que la informació de què disposa de les llistes d'espera és a través del Patronat. Fa referència a un problema greu que hi havia a Inca amb Oftalmologia, que ara fa més o manco un mes s'ha resolt amb la contractació de dues oftalmòlogues, i també amb un conveni amb les òptiques de la comarca. Explica que Oftalmologia té un problema, que són les primeres visites, les quals són les que s'endarrereixen, quan no és un tema d'intervenció ho pot fer un òptic, el qual, si cal, els deriva a Oftalmologia.

Explica que en altres àrees com Traumatologia es varen donar de baixa dos traumatòlegs que s'han tornat a contractar, a un moment donat es va comunicar que no es podien fer guàrdies localitzades i aquestes s'han tornat a obrir, s'està intentant reconduir el tema. Cada vegada que hi hagi un Patronat, pot convocar l'oposició per tal de facilitar-los aquesta informació.

El Sr. García reitera que el llistat en cap moment no fa referència a l'Hospital Comarcal d'Inca.

El Sr. Batle li respon que sap que és de l'Hospital d'Inca perquè l'hi va enviar el director mèdic.

4. El Sr. García comunica que al seu grup no li calen els vídeos dels plens, considera que és suficient que n'hi hagi una còpia a les oficines municipals, amb això posen el seu gra d'arena perquè els comptes del Sr. Aguilar quadrin més.

El Sr. Batle li respon que el vídeo en si no val res, sinó que el que costa és la feina de venir i enregistrar-lo.

Segons el Sr. García, el preu d'una còpia és de 200 €.

El Sr. Batle creu que el Sr. García ho du malament, en tot cas ell pensa que els 200 € deuen ser el preu del muntatge perquè, en cas que cada cinta costàs 200 €, no se'n faria cap més.

El Sr. García es reitera que, valgui el que valgui la cinta, el seu grup no la vol, sempre que en quedi una còpia a disposició de l'oposició per a consultes.

El Sr. Batle li respon que d'acord.

5. Els agradaria els informassin a on són els reixats metàl·lics que tancaven la façana del Quarter General Luque.

El Sr. Batle li respon que ell personalment no ho sap, ha demanat que li esbrinin on són i quan disposi d'aquesta informació la hi facilitarà.

6. L'altre dia van detectar a una acta de la Junta de Govern que s'havia autoritzat la instal·lació d'un comptador de subministrament d'aigua potable per una via que no és la normal. Aquest tipus d'autoritzacions venien realitzades per la Comissió de Servei i informades creu que per la Intervenció, Tresoreria o Gestió de Tributs; quan no era sòl urbà, d'acord amb el Reglament, es desestimava. El cas que exposa no va seguir aquest procés: va anar directament a Junta de Govern sense anar informat per Gestió de Tributs, sinó pel lletrat d'Urbanisme. Per tal motiu voldrien saber per què aquest comptador no ha seguit el camí habitual.

La Sra. Tarragó li respon que, com ell ja sap, dit comptador és d'una finca que és de la seva propietat, allà on es va presentar a una Comissió d'Hisenda un projecte social que tenia una persona que volia ajudar un grup de gent que està en situació d'atur per a fer uns horts socials. Explica que, quan varen anar a intentar aconseguir el comptador d'aigua, es trobaren que era una finca urbanitzable i, així doncs, no podia tenir el permís de l'Ajuntament per via normal, i s'hi va fer una excepció.

El Sr. García ha escoltat l'explicació de la Sra. Tarragó i comenta que està atemorit de les respostes que li puguin donar.

7. En principi vol agrair a la regidora de Mercat la informació rebuda, malgrat que no sigui completa, se'ls va dir que això, que no existia, s'ha fet, el qual els pareix molt bé. Demana quina és l'activitat que han duit a terme els anteriors regidors de Mercat, quin control dels llocs del mercat tenien i una relació nominal dels ocupants del Mercat.

El Sr. Jerez li respon com a al·ludit, atès que ell va ser l'anterior regidor de Mercat. Afirmar que hi havia una persona amb un funcionament molt antic que no utilitzava ordinadors, que emprava uns croquis fets a mà. Arran de la jubilació d'aquest senyor i la incorporació de la nova placera, aquesta feina s'ha anat posant al dia i s'ha culminat ara. Expressa que no és que hi hagués un descontrol, sinó un forma de funcionar distinta; però, de fet, ho controlaven.

El Sr. García comenta que ha entès l'explicació del Sr. Jerez, però no la comparteix. Li demana que s'imagini que la interventora es posi a comptar amb unes bolles; ell creu que els regidors estan per a alguna cosa més.

8. La següent qüestió fa referència a l'estat de conservació i neteja dels camins. Demanaven que es tingués en compte especialment la zona del camí de Can Boqueta i d'altres de semblants. Han comprovat que s'està fent alguna actuació quan es pot, etc., però creu que la deixadesa a la neteja dels camins és una mica exagerada. Comenta que el camí vell de Biniamar es va fer net dilluns passat, aquesta es fa bastant sovint, només el vol posar com a model. Per tant, pregunten que s'acceleri i s'ampliï la neteja dels camins. També expressa que desbrossadora municipal no ho deixa gaire en condicions les voreres, seria qüestió de mirar si hi ha altra solució per tal que quedassin més curioses. Informa que alguns veïnats li han comentat que, després de passar la desbrossadora, passes la mini i lleves una mica de terra, les herbes no tornarien a créixer amb tanta facilitat. No entén com funcionen els serveis municipals i no sap si això és factible o no. El cert és que la gent suggereix solucions.

La Sra. Tarragó li respon que són conscients de l'endarreriment que pateix en aquests moments en la neteja dels camins. Comenta que altres anys tenien el suport dels treballadors procedents de programes de Corporacions Locals, dels quals no disposen enguany. Informa que en aquests moments destinen dos dies a la setmana a la neteja de camins i que és la mateixa persona que s'encarrega del reg. Explica que han demanat la desbrossadora de la Mancomunitat del Raiguer per ajuntar esforços i que en aquest moment està rompuda; han demanat pressupost a distintes empreses d'Inca, els quals són excessivament cars. Informa que ara disposen d'un pressupost de la Cooperativa de Pagesos. Suposa que, quan la Cooperativa pugui donar-li suport, els ajudaran en aquesta tasca.

9. El Sr. García comenta que a una reunió de l'IMAF un dels integrants, el qual no és regidor, va fer un comentari sense cap tipus de malícia, referint-se a la piscina municipal, dient que ja no la gestionava l'Sport Inca, sinó una altra

empresa; almanco és el que ell va interpretar. Aleshores va ser un comentari curiós perquè ells van dient que la gestió ja no la du l'Sport Inca, sinó una tercera persona, que no és regidor, per tant no se li poden atribuir responsabilitats polítiques, ni molèsties; tan sols espontàniament va dir que hi ha una altra empresa que explota la piscina. La pregunta és si la majoria municipal té coneixements que sigui una altra empresa la que gestiona la piscina municipal coberta.

El Sr. Jerez li respon que han satisfet la subvenció a l'Sport Inca.

10. Van veure que l'altre dia feien una roda de premsa a un espai privat, semblava la presentació d'alguna cosa, però no sap si té algun cost.

El Sr. Batle li demana si era a una escala.

El Sr. García explica que era un lloc llarguer, on es puja per una escala lateral, que té un balcó, que devora hi ha un altre balcó que diu Independents d'Inca. Comenta que ja sap que el Sr. Batle pot fer una roda de premsa a on vulgui, però la pregunta és que sí aquest fet té algun cost i, si és així, demana per què no es fa a un espai municipal. Afirmar que ell no ho sap, que tal vegada fou un fet puntual i es podia fer onsevulla.

El Sr. Batle respon que les rodes de premsa no tenen cap cost, però sí que és cert que cada cert temps tenen costum de fer una trobada amb la premsa i els conviden a un cafè, aquest és el cost.

El Sr. García assenyala que és el mateix cas dels vídeos, que s'ho poden permetre.

El Sr. García comenta que li sembla que això està al Facebook del Sr. Batle i que ho cercarà.

El Sr. Batle diu que devia ser el dia que feien balanç de gestió.

11. Per acabar fa referència a la plaça del Bestiar, que van remodelar per crear una zona verda; comenta que ho va ser un parell de mesos. Ara bé, a part que darrerament hi ha activitats poc recomanables en públic, per dita qüestió li pregaria una major vigilància, però sobretot quant al que és el manteniment de la zona verda, en concret aquella voravia que havia de ser una zona verda amb gespa. La seva pregunta és com ho qualifiquen.

La Sra. Tarragó respon que és penós i que fa falta tornar a fer aquest jardins. Comenta que, quan fan una obra normalment, no l'obrin al públic fins que no està acabada i en el cas d'aquesta obra els jardins haurien d'haver estat tancats fins que estassin acabats. Informa que, de totes maneres, el que es va sembrar necessita més sòl del que té i que els arbres que hi són i hi seguiran essent. Per tant, la idea és que l'exposició que cada any per les fires i Dijous Bo realitza Formació i Ocupació de la feina que du a terme enguany sigui

l'actuació en els jardins esmentats. Explica que ja estan pensant de sembrar plantes alternatives que suportin millor l'ombra. Així, afirma que des de la Brigada faran el que puguin, però que estan a l'espera que Formació i Ocupació pugui començar la tasca, la qual suposa que serà de cara al setembre.

El Sr. García acaba donant les gràcies per totes les respostes rebudes, manco la del Sr. Devis.

El Sr. Devis es disculpa i manifesta haver-se posat un poc nerviós.

C. Precs i preguntes formulades pel grup municipal del PSM-INICIATIVA VERDS

Intervé el Sr. Rodríguez, qui manifesta, una mica en broma, que per no córrer el risc que el Sr. Batle el pugui acusar d'irreverent avui el seu grup no farà precs i preguntes.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les catorze hores i cinquanta minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.