



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN DATA 28 DE MAIG DE 2010**

1.	APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 29 I 30 D'ABRIL DE 2010.....	3
2.	DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 379 AL 454 DE 2010.....	3
3.	DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 4/2010.....	5
4.	MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA RELATIVA ALS QÂNATS D'INCA.....	19
5.	MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA PER A L'APLICACIÓ DE TARIFES ALS CAIXERS AUTOMÀTICS UTILITZABLES DES DE LA VIA PÚBLICA.....	24
6.	MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A ACTUACIONS EN DEFENSA DE LA BIODIVERSITAT.....	27
7.	MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A L'APROVACIÓ DE MESURES D'AUSTERITAT A L'AJUNTAMENT D'INCA.....	31
8.	MOCIONS URGENTS:	
	A.- DICTAMEN DE LA COMISSIO INFORMATIVA DE CULTURA, EDUCACIÓ, ESPORTS I JOVENTUT RELATIVA A LES BASES REGULADORES DE LA CONVOCATORIA EL PREMI DIJOUS BO 2010.....	38
	B.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA CONTRA LES RETALLADES SOCIALS DEL GOVERN DE L'ESTAT.....	42
9.	PRECS I PREGUNTES	
	A.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE.....	48
	B.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA.....	51
	C.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA.....	53

## **ÍNDEX**

### **ASSISTENTS**

#### **PRESIDENT**

Batle-president

Sr. Pere Rotger i Llabrés

#### **REGIDORS**

Sr. Andreu Caballero Romero

Sra. Magdalena Cantarellas

Llompарт

Sra. María José Fernández Molina

Sr. Lluís Ferrari Alorda

Sr. Àngel García Bonafè

Sra. Margalida Horrach Beltran

Sr. Felip Jerez Montes

Sr. Virgili Moreno Sarrió

Sr. Josep Pastor Espada

Sra. Maria Payeras Crespí

Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo

Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua

Sr. Lluís Ribera Perianes

Sr. Antoni Rodríguez Mir

Sr. Joan Rubert Maura

Sra. Antònia Maria Sabater Martorell

Sr. Bartomeu Seguí Prat

Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera

Sr. Rafel Torres Gómez (s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta)

**SECRETARI ACCIDENTAL:** Sr. Guillem Corró Truyol

**INTERVENTORA MUNICIPAL:** Sra. Francisca Martorell Pujadas

**TRESORER:** Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les onze hores del dia vint-i-vuit de maig de dos mil deu, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Pere Rotger Llabrés, i amb l'assistència dels regidors Sr. Andreu Caballero Romero, Sra. Magdalena Cantarellas Llompарт, Sra. María José Fernández Molina, Sr. Lluís Ferrari Alorda, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Felip Jerez Montes, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sr. Josep Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespí, Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Lluís Ribera Perianes, Sr. Antoni Rodríguez Mir, Sr. Joan Rubert Maura, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sr. Bartomeu Seguí Prat, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera i Sr. Rafel Torres Gómez (s'incorpora a la sessió al moment en què s'expressa a l'acta).

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tesorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

## **1.- APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 29 I 30 D'ABRIL DE 2010**

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'esmentada acta.

Intervé el Sr. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE. Comenta que, a l'acta de data 30 d'abril de 2011, la redacció dels debats, de les intervencions que es varen fer en aquella sessió plenària, no estan ben reflectides. El Sr. Ramis està convençut que això no es deu ni a una voluntat de l'equip de govern ni tampoc dels funcionaris, sinó al deficient sistema d'enregistrament de so; per això, demanen que se solucioni aquesta incidència, que es repari l'equip de so per facilitar la feina als funcionaris perquè l'acta reflecteixi fidelment la realitat d'allò que hagi passat al plenari.

El Sr. Batle prega a la Sra. Tarragó que junt amb els tècnics municipals revisin l'equip de so, facin les proves oportunes i les gestions pertinents amb el proveïdor, perquè doni garantia que les manifestacions que es fan al plenari quedin enregistrades correctament.

Seguidament se sotmet a votació ordinària l'aprovació de les actes de les sessions de data 29 i 30 d'abril de 2010, que s'aproven per unanimitat dels regidors presents (20).

Vist el resultat de la votació, es declaren aprovades les actes de les sessions de data 29 i 30 d'abril de 2010.

## **2.- DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 379 AL 454 DE 2010**

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 379 a 454 de 2010.

Intervé el Sr. Ramis. Comenta que han pogut comprovar que aquest mes hi ha més de 20 decrets que fan referència a infraccions urbanístiques i ordres d'execució. Aquest és un fet que els sorprèn perquè en aquests moments de constricció en la construcció, en lloc de disminuir el nombre d'infraccions, augmenta. El Sr. Ramis comenta que desconeix les causes que originen aquest fet, ja que es podria deure a un control més exhaustiu, o bé perquè realment s'està produint aquest augment d'infraccions; en cas que fos aquest el

motiu, el Sr. Ramis demana si l'equip de govern ha analitzant les causes d'aquesta situació i quines actuacions tenen previstes per disminuir aquest increment o manteniment del nombre d'infraccions.

Per altra banda, en relació amb el Decret núm. 403, fa referència a una reclamació per danys per un accident al carrer del General Weyler, degut al reg que s'està fent, que pel que sembla es du a terme a primeres hores del matí. L'accident va ser a les 11 h. El Sr. Ramis demana si l'equip de govern ha estudiat si aquest horari és el millor per fer aquest reg dels vials o bé si es podria realitzar a altres hores, com als vespres, que hi ha menys trànsit. El Sr. Ramis demana si s'han plantejat altres alternatives per evitar aquestes conseqüències.

En relació amb el Decret núm. 412, que fa referència a una caiguda d'una cornisa al carrer de Martí Metge, el Sr. Ramis recorda que ja es va aprovar el mes passat al Ple una moció en la qual es demanava que es redactàs una ordenança per evitar aquests accidents, ja que tots saben que els edificis s'han de mantenir i els propietaris a vegades no són conscients de l'estat en què es troben els seus immobles, i les conseqüències poder ser més greus. Per això, el grup municipal del PSIB-PSOE demana que avancin amb la redacció d'aquesta ordenança, que consideren que suposarà una millora per al manteniment i conservació dels edificis d'Inca.

Finalment, el Sr. Ramis esmenta el Decret núm. 437, sobre una sol·licitud per danys a un local veïnat del Mercat Cobert, es tracta d'una tenda que es troba a l'edifici de la Torre d'Inca, i que reclama 120.000 €. Diu que l'Ajuntament d'Inca és el promotor de les obres i, per tant, responsable subsidiari, però abans hi ha uns tècnics i uns constructors que realment són els principals responsables. En aquest sentit demana en quina situació es troba la tramitació d'aquest expedient i si ja han traslladat a aquests senyors, constructors i tècnics, aquesta reclamació.

Intervé el Sr. Seguí del grup municipal del Partit Popular. Quant al primer punt contesta que la política d'actuacions urbanístiques és la que es varen fixar en un principi i que continua exactament igual. Diu que s'han de diferenciar dues coses, ja que una cosa són ordres d'execució i l'altra inicis d'expedients nous. Comenta que hi ha períodes en què a causa de la feina hi poden incidir més i en altres menys, i ara és un moment en què han pogut enviar-ne més, però referent a expedients nous que potser ja han contestat, perquè pel que fa als expedients més nous segueixen el mateix ritme i no n'hi ha un increment. Es tracta de manteniments, contestacions i ordres d'execució perquè precisament es detecten infraccions, o bé perquè els ho posen en coneixement com han fet en ocasions els grups de l'oposició, o bé perquè ho detecten ells.

Quant al tema de la neteja, el Sr. Seguí diu que es pot negociar, perquè estava així al plec de condicions inicial. Explica que s'ha de parlar amb l'empresa, ja que això podria provocar un canvi econòmic o un canvi en el servei, atès que com ha dit estava estipulat així al plec de condicions. Diu que, en tot cas, la

Sra. Tarragó, regidora de l'Àrea de Serveis, parlarà amb l'empresa per saber en què podria repercutir i quines possibilitats hi ha.

Quant a l'expedient referent a la reclamació per part de la tenda, el Sr. Seguí es remet al Sr. Secretari perquè els informi de com es troba, ja que ell tan sols sap que està en tràmit i que ja s'ha parlat...

El Sr. Secretari explica que no sap exactament en quina fase es troba.

El Sr. Batle intervé i diu que ell sí ho sap perquè ho ha firmat. Explica que el Sr. Mena, lletrat assessor de l'Àrea d'Urbanisme, és la persona encarregada de la tramitació d'aquest expedient; es passa la responsabilitat, amb l'informe previ dels tècnics municipals, a l'empresa Dragados, SA, perquè es facin responsables dels danys i perjudicis que s'hagin pogut ocasionar. No obstant això, diu que hi ha una sèrie de dubtes respecte a la quantitat que es reclama pels perjudicis produïts. Comenta que l'informe de la policia també ho diu. En qualsevol cas, el Sr. Batle diu que l'Ajuntament d'Inca ha traslladat aquesta responsabilitat a Dragados, SA.

El Sr. Secretari intervé i comenta que en aquests moments no sap a quin expedient s'estan referint.

El Sr. Seguí aclareix que s'estan referint a la inundació del local.

El Sr. Secretari diu que, quant en aquest expedient, efectivament és tal com ha dit el Sr. Batle, la responsabilitat entenen que és de l'empresa Dragados, SA, perquè no va prendre les mesures adients per evitar la inundació del local quan s'estaven fent les obres, i per altra banda, també es qüestiona que els danys dels locals siguin, quant a peces perjudicades, els que els reclamen, ja que hi ha una sèrie de contradiccions. De totes formes, el Sr. Secretari comenta que és un apunt que fan, però en el qual no entren en profunditat perquè entenen que la responsabilitat és de Dragados, SA, i en tot cas, en el procediment contenciós, que ja està en marxa, creu que es discutirà.

El Sr. Ramis recorda el tema de la caiguda de la cornisa.

El Sr. Seguí contesta que es prendran les mesures que es creguin oportunes per evitar això i que faran l'ordre d'execució, la qual creu que ja està en marxa, per executar-ho.

Finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

### **3.- DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT NÚM. 4/2010**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per

aprovar l'expedient de modificació de crèdit núm. 4/2010, de data 17 de maig de 2010, el qual transcrit textualment diu:

“Reunida la Comissió Informativa d'hisenda en sessió celebrada el dia vint de maig de dos mil deu , informa favorablement la següent proposta de modificació de crèdit núm. 4/2010 del pressupost de l'Ajuntament d'Inca.

Exp. Modificació de crèdit núm. 4/2010.

Pressupost. Exercici de 2010.

### PROPOSTA D'ACORD

Proposta pel Sr. Pere Rotger Llabrés, Batle d'aquesta Corporació Municipal, la incoació de l'expedient de modificació de crèdit núm. 4/2010 de modificació de crèdits per la modificació de la base 53a de les Bases d'execució del Pressupost General de l'exercici de 2010.

Vist l'informe favorable de la Intervenció Municipal, es proposa a l'Ajuntament en ple l'adopció del següent:

### ACORDS

Primer.- Aprovar provisionalment l'expedient de modificació de crèdit núm. 4/2010 en el vigent pressupost, que modifica la Base 53.a, punt 6 en el sentit següent:

A. Modificació de la base 53.a, introduint el punt 6, del Pressupost de l'Ajuntament per a l'exercici de 2010

Modificar la base 53.a punt 6 en el següent sentit:

### BASE 53a.

6. La inversió denominada " Reforma i embelliment de la plaça d'Espanya d'Inca", partida de despeses 459.61121, s'entendrà plurianual i s'inicia l'execució en l'exercici de 2010. El nombre d'exercicis en què l'esmentada despesa i les consignacions pressupostàries per a cada any seran les següents:

Reforma i embelliment de la plaça d'Espanya d'Inca	
Import total	596.705,94 euros.
En el pressupost de 2010.....	501.962,11 euros.
En el pressupost de 2011.....	94.743,83 euros.

Es preveu una subvenció de la Conselleria de Comerç, Indústria i Energia per un import de 300.000 euros, distribuïda en tres anys, 2009-2010-2011, si bé cal indicar que l'anualitat 2009 ha estat acumulada a l'any 2010

En el pressupost de 2010.....	229.000,00 euros
-------------------------------	------------------

En el pressupost de 2011.....71.000,00 euros

## B. Generació de crèdit

### Altes en el pressupost de despeses

PARTIDA	DESCRIPCIÓ	CRED. INICIAL	IMPORT MODIFICACIÓ	CRÈD. DEFINITIU
459.61121	Reforma plaça d'Espanya	447.765,44	54.196,67	501.962,11
	TOTAL		54.196,67	

Segon.- Exposar al públic la seva aprovació inicial en el Tauló d'anuncis d'aquesta Corporació, previ anunci publicat en el B.O.C.A.I.B., durant un termini de quinze dies hàbils, durant els quals els interessats podran examinar l'expedient i presentar reclamacions davant el Ple. En el cas que no es presentin reclamacions en contra s'entendrà aprovat definitivament"

Intervé el Sr. Ferrari del grup municipal del Partit Popular. Diu que a la darrera Comissió Informativa d'Hisenda varen informar favorablement de la modificació de crèdit 4/2010, consistent a adaptar a la pujada de l'IVA prevista per juliol de 2010, quant a les obres que s'han de dur a terme en la reforma de la plaça d'Espanya. La quantitat és un import de modificació a l'alça d'aproximadament 54.200 €.

Intervé el Sr. Ramis i sol·licita a l'equip de Govern la retirada d'aquesta proposta basant-se en els següents motius:

Perquè consideren que no és el millor moment per realitzar aquesta obra, des d'un punt de vista comercial i social. Estan convençuts que no és el millor moment per tornar a realitzar obres al centre de la ciutat, una zona estratègica per al comerç d'Inca, que ja ha sofert les conseqüències de 5 anys d'obres i que s'ha vist afectada per moltes actuacions durant la present legislatura. El Sr. Ramis diu que aquesta opinió no és tan sols la del grup municipal del PSIB-PSOE, sinó també la de molts ciutadans queixosos de tantes obres al centre de d'Inca. El Sr. Ramis pensa que allò més alarmant és que diferents membres de l'equip govern hagin manifestat opinions diferents, cosa que s'ha vist reflectida en premsa amb les declaracions fetes pel Sr. Batle, totalment contradictòries amb les manifestades pel seu Tinent de Batle.

Perquè pensen que els perjudicis que poden ocasionar aquestes obres, tant als comerciants com als ciutadans, en aquests moments no compensaran els seus posteriors resultats, encara més si aquesta obra té un caire de provisionalitat com s'ha manifestat. Consideren que aquests són uns moments en què el comerç comença a remuntar perquè han passat els efectes de les obres al centre d'Inca i el comerç ara s'està recuperant. Per aquest motiu pensen que l'Ajuntament d'Inca allò que ha de fer és donar suport a la seva recuperació. El sector comercial de la ciutat ha patit de forma molt directa totes les obres del centre durant els cinc anys i opinen que no poden continuar aquesta dinàmica.



Quant a la redacció del projecte, el grup municipal del PSIB-PSOE creu que l'equip de govern no ha pogut transmetre als ciutadans la serenitat suficient i la claredat en relació amb la redacció d'aquest projecte, respecte a la qual el Sr. Ramis diu que fins ahir no se'ls va entregar una còpia. Afirmar que és un projecte que s'ha realitzat sense tenir en compte l'opinió dels inquers, a pesar que per primera vegada s'havia reunit el Consell Municipal d'Urbanisme i que els diferents presidents de les associacions i col·lectius de la ciutat, els quals havien convidat, manifestassin les seves opinions. Comenta que aquestes persones varen invertir temps per anar-hi i aportar les seves opinions, per això creu que l'equip de govern també els vol agrair l'esforç que varen fer. No obstant això, considera que al final el projecte que no té en compte les propostes d'aquests ciutadans, sinó que s'ha fet un projecte improvisat que no contempla res del que s'havia demanat. És un projecte que ve a ser el primer que es va redactar, però reduint la seva àrea d'influència.

Entrant en allò que és el projecte de l'obra, el grup municipal del PSIB-PSOE pensa que, més que una plaça, el que es pretén fer és un insult a la ciutat, que es pot afegir a la destrossa de la plaça de Mallorca o del Mercat Cobert.

El Sr. Torres s'incorpora a la sessió plenària.

El Sr. Ramis, dirigint-se a la gent que els pugui estar escoltant, explica que el que es pretén fer és una espècie de parc d'atraccions al centre d'Inca. Considera que aquesta és la única explicació per poder entendre el contingut del projecte en el qual es manté el cadafal de la plaça, però substituint les faroles per uns altres fanals anomenats MultiWoody. Aquests fanals, explica que són els mateixos que s'han col·locant per tot Inca amb un pal i diferents focus penjant. El Sr. Ramis demana que per un moment imaginin el cadafal actual amb els bàculs i aquests focus; per ell és totalment impresentable i no té lògica combinar un cadafal de característiques clàssiques amb aquest tipus de fanal; opina que això s'ha de rectificar, com també s'han de rectificar els models de bancs que s'estan posant i que es diuen "bancs acrobàtics", així com les lluminàries empotrades al trispol. El Sr. Ramis pensa que més que tractar-se d'una plaça pareixerà una discoteca i que, a més, tindrà un cost important de manteniment, perquè s'espenyaran perquè són fràgils, encara que estiguin protegits.

Per tot això, el grup municipal del PSIB-PSOE considera que és un projecte que no mantén la fisonomia de centre de la ciutat, i això els preocupa perquè aquesta plaça és la més rellevant d'Inca; i sense entrar en el debat si és convenient o no quant al contingut. Demana que l'equip de govern rectifiqui quant al contingut eliminant els elements de mobiliari, que allò únic que fan és empitjorar la imatge de la ciutat. El Sr. Ramis pensa, que si l'equip de govern és conscient i observa els plànols i les fotos d'aquells complements de servei, veuran que no són els més adequats per a Inca.

El Sr. Ramis fa referència a unes declaracions manifestades en premsa pel Sr.



Batle i el Sr. Tinent de Batle, on expressaven que es faria un projecte molt més reduït; efectivament és un projecte amb una superfície de 2/3 parts del projecte inicial, és a dir, s'elimina 1/3 part del projecte inicial, no s'elimina el cadafal tal com estava previst inicialment, no es fa la font a nivell de carrer a semblança de Festival Parc. A continuació, el Sr. Ramis fa la comparança amb un pa amb oli i amb una porcella; diu que a ell li agraden les dues coses, però sap que el pa amb oli és més econòmic que si demana porcella, i el que no entén és que si es fa una obra que és 2/3 parts del global i, a més, es deixa el cadafal i no es fa la fonteta, el projecte no costi menys; i no tan sols això, sinó que a més l'equip de govern hagi hagut de fer una modificació de crèdit com és la que es presenta ara. Ell reconeix que una part, 9.000 €, és per l'increment d'IVA, tal com ja ha explicat el Sr. Ferrari, però no sap per quin concepte són els restants 45.000 €. Per això, pensa que estan pagant un pa amb oli a preu d'una porcella. El Sr. Ramis demana a l'equip de govern que ho consideri perquè el pressupost del primer projecte coincideix al 100 % amb el pressupost que ahir els varen adjuntar, i això no ho poden entendre, perquè els dona a pensar que l'equip de govern ha fet les coses aviat i que han fet les coses aviat i agafant el mateix pressupost que tenien fet d'un altre any. Sense ajustar-lo ni estudiar-lo han modificat un poc el projecte, i ara l'equip de govern té corregit el pressupost, l'estètica i el moment. Per això, demana que l'equip de govern retiri aquest projecte.

Intervé el Sr. Rodríguez del grup municipal del BLOC per Inca. Comença la seva intervenció manifestant que no entenen aquesta modificació a l'alça del pressupost per moltes causes, i la darrera d'elles és una informació obtinguda de la pagina web de l'Ajuntament d'Inca, on dia 25 de maig de 2010, on es deia que pel que fa a la reforma de la plaça Espanya l'equip de govern estava enllestit un projecte definitiu que presentaria com a novetat important una reducció important de la intervenció, i que amb els canvis s'aconseguiria el doble objectiu de retallar el pressupost inicial i reduir les molèsties. No obstant aquestes declaracions, avui es presenta una pujada de 54.000 €. El Sr. Rodríguez no ho entén perquè pot fer la sensació que tant si la reforma plaça d'Espanya és completa com si tan sols es posen 4 arbres i es canvien 4 rajoles, és a dir, faci el que es faci sembla que s'hi han de gastar igualment 600.000 € i, a més, se n'hi hagin d'afegir 54.000 € més. El Sr. Rodríguez no ho entén i creu que no hi ha cap ciutadà que ho pugui entendre.

Per altra banda, el Sr. Rodríguez diu que no vol que s'acusi el grup municipal del BLOC per Inca que pretén que l'Ajuntament d'Inca perdi una subvenció del 50 %, però tampoc no creuen que en aquests moments l'Ajuntament d'Inca estigui en les millors condicions per gastar-se 300.000 € de les seves arques per dur a terme la reforma d'una plaça, la urgència de la qual ells encara no aprecien. El Sr. Rodríguez reafirma l'opinió del grup municipal del BLOC per Inca en el sentit que ara no és el moment, atesa la situació econòmica que pateix no tan sols Inca, sinó tota la comunitat. No entenen aquest projecte de la plaça d'Espanya perquè, igual que ha manifestat el Sr. Ramis, ells també pensen que alguns d'elements que es volen incorporar en aquesta plaça no casen gens. El Sr. Rodríguez diu que, tractant-se de la plaça més cèntrica de la

ciutat amb una caracterització urbanística que ells voldrien conservar, amb aquesta reforma l'únic que es conservaria seria el cadafal, perquè tot allò restant ho transformen, i pensen que aquests canvis no segueixen la línia del doble objectiu de l'equip de govern de retallar el pressupost inicial. No entenen que per una part l'equip de govern manifesti que vol retallar el pressupost inicial i que just tres dies després d'aquestes manifestacions presenti al plenari d'avui una puja de 54.000 €.

Intervé el Sr. García del grup municipal dels Independents d'Inca. Manifesta que el seu grup mai ha votat a favor dels pressuposts perquè no hi ha hagut oportunitat, a excepció d'una ocasió en què varen votar abstenció perquè el grup municipal del Partit Popular va acceptar ampliar els pressuposts d'inversions per col·locar jocs infantils -única proposta que el grup municipal del Partit Popular ha acceptat del grup municipal dels Independents d'Inca des que governen puntualitza el Sr. García-. A partir d'aquí, diu que mai més han pogut col·laborar amb els pressuposts que han presentat. Per tant, essent una modificació d'uns pressuposts que l'equip de govern va aprovar i en contra de la qual va votar el grup municipal dels Independents d'Inca, en aquests moments tampoc votaran a favor d'aquesta proposta.

Quant al projecte, els punts que el grup municipal dels II valorarien serien la prioritat o no del projecte, i si s'ha de perdre o no una subvenció. Ells pensen que la situació en què es troba la plaça d'Espanya dóna lloc a intervenció, però pensen que s'hauria d'actuar sota una sèrie de condicions; no obstant això, si l'obra s'ha d'executar amb les mateixes condicions com ha executat l'equip de govern la majoria de les obres -durant 4 anys hi ha hagut obres que havien de durar 1 any-, creuen que no s'hauria de dur endavant. Ara bé, el Sr. García reconeix que en les darreres obres, incloses dins el Pla E, segurament per exigències del mateix Pla E o del govern central, la temporalitat s'ha ajustat una mica més. El Sr. García pensa que el termini d'execució d'aquesta obra podria ser de 3 o 4 mesos, i si fos així creu que seria una obra que no molestaria excessivament. El grup municipal dels Independents d'Inca creu que es tracta d'una obra que no és prioritària, però, tenint en compte que hi ha una subvenció, pensen que es pot actuar.

Per altra banda, atesa la situació de crisi existent, el Sr. García diu que ha escoltat els ajuntaments de tot Espanya, que diuen que s'ha de poder endeutar per poder continuar fent inversions i crear llocs de feina, etc. L'argument del grup municipal dels Independents d'Inca seria que s'han de continuar fent obres mentre puguin per poder facilitar llocs de feina.

No obstant això, el Sr. García diu que no poden donar suport a la proposta de projecte perquè, com ja han dit els restants grups de l'oposició, es retalla el projecte, però no es retalla el cost. Això no ho poden entendre, encara que comprenen que pugui tenir la seva explicació, com que els elements siguin de major qualitat; el Sr. García demana que els donin aquesta explicació. El Sr. García també coincideix amb els restants grups quant als fanals; el carrer Major, el carrer del Bisbe Llompart amb un tipus de fanals; a la plaça d'Espanya

han tengut sempre el mateix tipus de fanals, i no entenen per què s'hi han de posar aquests de nous, que ell considera horrorosos, amb un pal i quatre focus que surten. El Sr. García diu que s'aprecia que hi ha alguna cosa fashion i de disseny que vol deixar la seva empremta diferent dins Inca i s'actua d'aquesta manera; ells no ho comparteixen. En aquest sentit, el Sr. García agraeix que la postura del grup municipal dels Independents d'Inca de mantenir el cadafal, una postura que no és compartida pel 100 % de l'Ajuntament d'Inca ni de la població, hagi estat respectada; ells la mantenen perquè sempre hi ha hagut un cadafal a la plaça d'Espanya, encara que hagi estat sempre el mateix, i veuen amb bons ulls mantenir qualche element que relacioni l'Inca d'avui amb l'Inca d'abans, en lloc de canviar els bancs i els fanals per uns altres de supermoderns.

El Sr. García demana, quant al disseny, quin sistema de contractació o quin tipus de col·laboració han prestat les dues empreses que figuren a la caràtula del projecte com a empreses col·laboradores. És a dir, demana si hi ha hagut una contractació pagant honoraris per a aquesta col·laboració o bé si aquesta ha estat gratuïta.

Un altre tema quant al disseny del projecte i que el Sr. García posa de relleu és el dels aparcaments. Recorda que el grup municipal dels Independents d'Inca havia proposat una solució intermèdia, que era ajustar aquests aparcaments de manera que no es pogués aparcar de cap manera en doble fila, ja que els vehicles que estacionen d'aquesta manera són els que provoquen el col·lapse. Diu que es va parlar al Consell Municipal d'Urbanisme de facilitar de manera temporal (15-20 minuts) aquests aparcaments. Ell pensa que aquesta era una qüestió que es podria haver acceptat sense gaire esforç, i creu que si no s'ha acceptat és per no haver de fer la feina de regular els aparcaments de 15 minuts, cosa que ell pensa que no seria gaire complicada.

El Sr. García diu que no votaran a favor d'aquesta proposta per qüestions purament econòmiques de pressupost i, quant al projecte, consideren que es podria ajustar més a la proposta del Consell Municipal d'Urbanisme que es va discutir, sobretot amb el tema dels aparcaments. Per altra banda, no comparteixen de cap manera el tipus de mobiliari urbà, el tipus de fanals, el tipus d'il·luminació que proposa el projecte. Tampoc no entenen -i espera que se'ls expliqui- que, si es retalla el projecte, continuï costant el mateix que costava el primer dia quan la intervenció era més exhaustiva. Com a nota d'anècdota, el Sr. García diu que no recorda si es va tractar al Consell Municipal d'Urbanisme, però tot allò que està davall el cadafal, en el cas que realment no s'utilitzi el minisoterrani que hi ha davall, que es dupliqui la mateixa escala que hi ha a la part de davant, no com a sortida de disseny fashion sinó de disseny pràctic. Per tot això, el Sr. García manifesta que el seu vot no serà a favor de la proposta i que es posen a la seva disposició per millorar el projecte.

Intervé el Sr. Batle. Agraeix les intervencions fetes i comenta que les aportacions del Sr. García sempre són interessants. Avança que ara intervindrà el Sr. Seguí, però ell també vol donar la seva opinió, i també vol

que intervenguin els tècnics, que són els que han d'explicar tots els interrogants que els grups de l'oposició fan a l'equip de govern, als quals manifesta que ell també se suma, en el sentit de per què si es redueix el projecte es mantén la mateixa quantitat.

Intervé el Sr. Seguí. Respecte a per què el projecte té el mateix cost que el projecte inicial, diu que respondrà el Sr. Romero, arquitecte municipal, el qual té una explicació lògica que es podrà compartir o no. A part d'això, el motiu de per què es presenta aquest increment, el Sr. Seguí diu que es pot comprovar al pressupost, per un error humà d'intervenció no es va incorporar tota la quantitat perquè les dades reflectides a la documentació que va arribar a la Sra. Interventora no estaven ben recollides; diu que la Sra. Martorell, interventora de l'Ajuntament d'Inca, ho explicarà.

Quant al Consell Municipal d'Urbanisme, el Sr. Seguí diu que se n'han fet molts, 6 o 7, i que és impossible recordar totes les idees que es varen transmetre perquè hi havia 7 sectors i 7 idees distintes. Ells varen intentar recollir-ho allò millor que varen poder. Explica que s'han de diferenciar dues coses; per una part, els elements mobiliaris amb què poden estar d'acord i que són fàcils d'esmenar, i per l'altra part, allò que canviava substancialment l'aparença de la plaça era l'existència o no del cadafal. Recorda que hi havia discrepàncies i que hi havia opinions de tot tipus, ells han optat per mantenir-lo perquè pensen que és la postura majoritària; per això pensa que les altres coses són esmenables i que no hi haurà inconvenient per arribar a un acord. El Sr. Seguí dóna la paraula al Sr. Romero, qui explica per què s'empren els mateixos doblers per fer el mateix que quan es va fer l'avantprojecte que es quan es demana una subvenció.

Intervé el Sr. Romero, arquitecte municipal de l'Ajuntament d'Inca. Explica que això parteix d'un avantprojecte que es va redactar fa un any o un any i mig aproximadament i que, com tot avantprojecte, es va redactar amb molt poc temps per acollir-se a una subvenció de la Conselleria d'Indústria i Comerç. En aquell moment, explica que va sortir una quantitat com a avantprojecte, però després quan s'havia redactat el projecte executiu, per a l'execució del 100 % de la plaça se superava la quantitat prevista inicialment, amb al qual cosa s'havien de fer ajustaments de partides o treure un concurs amb preus molts justos perquè no donava per fer tota la plaça. Amb la reducció de la superfície de tota la intervenció s'han posat preus correctes de mercat sense tenir cap problema i ha quedat un romanent d'uns 60.000 € per a imprevistos, que dóna per fer qualsevol cosa que pogués sorgir o per no gastar-los, i s'ha anat a esgotar el pressupost original.

El Sr. Batle demana si hi ha més intervencions sobre aquest tema, aprofitant que el Sr. Romero és present.

Intervé el Sr. Ramis. Diu que en aquest punt sembla que hi hagi moltes coincidències, coincidències amb la necessitat de reforma aquesta plaça, que no es pot deixar perdre una subvenció, que no és el millor moment per als

inquers i sobretot per als comerciants del centre de la ciutat, i que l'estètica de la plaça no és la millor. El Sr. Ramis diu que té documentació per ensenyar perquè puguin veure els detalls dels bancs que, coincidint amb el grup municipal del PSIB-PSOE, diuen que es poden substituir, els bàculs com els de la plaça de Mallorca. El Sr. Ramis demana que imaginin un cadafal amb uns fanals clàssics i que els canviïn per aquestes altres bàculs; ell pensa que empitjoraria l'estètica i que, per una part, tendrien que els que estan penjats a la façana envoltant la plaça serien els clàssics, però que al centre hi hauria aquells que no tenen cap consonància amb els altres. Quant a les lluminàries del terra, el Sr. Ramis segueix pensant que ocasionaran molts problemes, i quant a estètica pensa que pot ser impactant per fer una exposició i que el primer mes agradarà a tots, però en un parell de mesos tots estaran cansats d'aquestes lluminàries i les voldran canviar. Per això, si és un sobrecost i si el preu tal com diu l'arquitecte ja va just, allò millor creu que seria que es retirassin.

Quant al pressupost, el Sr. Ramis diu que ja ha apuntat que hi havia un pressupost del mes d'abril de 2009 que fa referència a 586.592,28 €, i ara el pressupost que es presenta és exactament el mateix. L'explicació que donen que abans no havien fet el pressupost ajustat i ara sí no convenç el Sr. Ramis, qui s'estranya que hagi coincidit centímetre per centímetre. El Sr. Ramis pensa que el motiu de per què l'equip de govern vol pagar el mateix per un pa amb oli que per una porcella és perquè fiquen la porcella dins el pa amb oli i fan un mixt, i el restaurant els cobra el mateix, perquè realment la reforma que fan la fan a tota la plaça i, malgrat que al projecte diguin que es redueix una tercera part, realment la reforma és de la totalitat de la plaça, perquè el que farà l'equip de govern serà substituir totes les instal·lacions d'allò que és el carrer Major, i per això hauran de llevar el paviment. El Sr. Ramis entén els tècnics i entén que es faci perquè reforma la plaça i no aprofitar per passar les línies de Telefònica, d'electricitat, després s'hauria de fer; per tant, el projecte contempla tota la reforma de la plaça i, encara que no es vegi en el paviment, sí es veuen clarament totes les infraestructures subterrànies als plànols que l'equip de govern els ha facilitat, i que suposaran aixecar tot el carrer Major i després l'hauran de tornar a pavimentar; el Sr. Ramis comenta que això sí explicaria que hi hagi un pressupost semblant. Està segur que quan el Sr. Batle va fer aquelles declaracions manifestant que havien reduït el projecte creia fermament que era així, però al final allò que s'ha projectat no és allò que havia demanat el batle, sinó que és una altra cosa. Ell està segur que el Sr. Batle havia demanat reduir el projecte i fer-lo més adequat, però els tècnics municipals han pensat que no convenia fer una obra provisional que suposaria que en dos mesos s'hagués de tornar a reformar, i això sembla normal al grup municipal del PSIB-PSOE. El Sr. Ramis diu que, si hi ha tantes coincidències en relació amb aquest projecte, el que haurien de fer és ajornar la realització de l'obra, posar-se tots d'acord i fer una obra que coincideixi amb la voluntat de tots els inquers.

El Sr. Rodríguez demana la paraula i diu al Sr. Ramis que si paguen el pa amb oli a preu de porcella és perquè l'equip de govern se'l vol menjar a Son Vida i

ells se'l menjarien a Can Marron!

El Sr. Rodríguez diu que, malgrat l'explicació del Sr. Romero, no veu per cap banda l'explicació de la contradicció de la qual l'equip de govern és el causant. No entenen aquesta contradicció que dia 25 de maig l'equip de govern manifestava que reduirien importantment el pressupost del projecte i avui, dia 30, presentin un sobrecost del projecte. El Sr. Rodríguez diu que, si avui l'equip de govern presentàs un reducció del projecte de 200.000, potser hi hauria el vot positiu d'alguns dels partits amb els que ara no compten. I no tan sols això; demanant permís per ser un poc "punyeter", diu que dins l'equip de govern, el batle actual, Sr. Rotger, diu una cosa i que el futur batle, Sr. Torres, en diu una altra; no entenen aquesta contradicció. No entenen que a la pàgina web parlin d'un doble objectiu i de retallar el pressupost inicial, i que avui presentin un increment de 54.000 €; per ells no té explicació, i no és l'explicació que ha donat el Sr. Romero. El Sr. Rodríguez diu que, si el redueixen i el tornen a presentar, hi votaran favorablement perquè és un projecte en el qual des del grup municipal del BLOC per Inca s'ha cregut perquè veuen la necessitat de -com a mínim- canviar les rajoles de la plaça, però ha estat un tema que a causa d'un mal manteniment el trispol s'ha deixat perdre; ara bé, pensen que, si s'hagués fet un manteniment constant, aquest trispol no estaria en l'estat en què es troba actualment. El Sr. Rodríguez diu que tothom coincideix que els arbres no agraden a ningú i que els elements que s'han anant col·locant damunt la plaça són una molèstia, però el tema és si ara és el moment o si aquest és el projecte definitiu o el projecte que toca.

Intervé el Sr. García. Considera que el tema de l'augment o disminució del cost quan es va dir que es retallaria i continua essent el mateix, i escoltada l'explicació de l'arquitecte, ell considera que té molt fàcil solució. Sol·licita que els facin arribar aquest avantprojecte amb el detall d'allò que era el cost en el seu moment, per poder-ho comparar i treure les seves pròpies conclusions. El Sr. García diu que en aquests moments tenen dubtes, però els dubtes no estan generats només per aquest projecte, sinó perquè es fan modificacions a tots els projectes que s'han fet, com va ser el de Reis Catòlics, que no va ser el mateix projecte, però el cost del qual va ser el mateix, i pot ser el mateix perquè el fet que hi hagi modificacions no vol dir que hagi de ser més car ni més barat. El Sr. García diu que, si es retalla el projecte, no té per què abaixar proporcionalment el pressupost, però sí que ha de minvar. El Sr. García recorda que ja els varen fer arribar a un plenari anterior els dubtes que tenien i que no se'ls han contestat, com per exemple el tema de la teulada de la plaça del Bestiar, en què pareix que s'han pagat 240 metres de teulada quan n'hi ha més de 400 m; tot això fa que el Sr. García tengui dubtes quan es parla de projectes de l'Ajuntament d'Inca. Per aquest motiu, expressa que pel grup municipal dels Independents d'Inca això quedaria fora de tot dubte si se'ls entregàs l'avantprojecte inicial i el poguessin comparar amb el projecte que se'ls va entregar ahir. El grup municipal del Independents d'Inca es manté quant al disseny del projecte amb allò que ha manifestat el Sr. García en la seva anterior intervenció: no estan d'acord amb el tipus de fanals que es pretenen instal·lar, ni amb els bancs ni amb la instal·lació de focus del terra; quant als



aparcaments, ja ho ha comentat abans. Ara bé, tenint en compte la situació actual, també entenen que són certes les paraules del Sr. Seguí, regidor d'Urbanisme, que en certa ocasió va dir que el projecte era important, però allò més important és el resultat final, així com queda; si és així, diu que poden confiar en el regidor, que serà millor del que és el projecte. De totes formes voldrien veure abans el projecte per saber com quedarà i no haver d'avaluar-lo una vegada que estigui fet, i manifestar la disconformitat amb el projecte inicial.

El Sr. García per acabar la seva intervenció diu que, sense entrar a discutir sobre la prioritat del projecte o si s'ha de perdre o no una subvenció, creu que hi ha petits detalls com el tema dels fanals, els bancs, etc., temes més importants com el tema dels aparcaments, i pensen que es podria dur a terme si s'aclarissin aquests detalls.

Intervé el Sr. Seguí, qui dirigint-se al Sr. García li diu que no s'acaba el projecte per gust del regidor, sinó que a tots els projectes intervé molta gent i es canvien i accepten moltes proposicions. Comenta que després de l'experiència de tots aquests anys, i veient no tan sols els projectes duits a terme a Inca, sinó a altres bandes, ha pogut comprovar que mai ha vist un projecte que començàs d'una manera i no acabàs d'una altra.

Contestant al Sr. Ramis sobre la instal·lació d'aigua i clavegueram, el Sr. Seguí li diu que òbviament, si fan la instal·lació de l'aigua, l'han de connectar, però això no vol dir que s'hagi d'aixecar tot el carrer Major perquè és una exageració; només s'aixecarà la part de canalització i es deixarà exactament igual. Connectaran l'aigua i el clavegueram allà on pertoqui i allà on diguin els tècnics.

Quant a la intervenció del Sr. Rodríguez, el Sr. Seguí li diu que no pretén que el grup municipal del BLOC per Inca ho entengui perquè a un projecte on hi ha infinitat d'opinions està segur que estarien dos anys i ni entre ells mateixos sabrien quin voldrien fer; diu que l'equip de govern ha optat per una postura, que aquest projecte estarà sotmès a molts canvis i tots, mitjançant acord, acceptaran aquests canvis; a més, com ja ha explicat el Sr. Romero, hi ha una partida de 60.000 € que -necessària o no- està a un capítol d'imprevists; ho han fet per ajustar-ho a la subvenció. Si no es necessiten, costarà 60.000 € menys, i si els canvis que els proposen són més cars, ho podran fer. Per ells no és cap desastre.

Intervé el Sr. Batle. Considera que, de dubtes, en tenen tots i que se n'ha de poder parlar, està bé que ho facin. Comenta que han tengut reunions, i que dins l'equip de govern la majoria era partidària de no mantenir el cadafal existent; a més, hi va haver comerciants de la plaça d'Espanya que estaven en contra de mantenir-lo i que d'altres el volien, i d'aquests que abans el volien ara ja no el volen. Mentrestant l'equip de govern, amb la majoria absoluta que té, com tantes vegades li han recordat -cosa que l'omple d'orgull-, ha escoltat a tothom, i fent ús del Consell Municipal d'Urbanisme va creure agafar el bessó



d'allò que pensava més o macro la majoria i varen decidir mantenir el cadafal. Amb aquesta decisió l'equip de govern pren un posicionament i escoltant els ciutadans deixa part del seu projecte i recull les opinions dels altres. Això, diu el Sr. Batle, ho han fet amb altres obres i lamenta, com ja ha fet en altres ocasions públicament, no haver-ho fet sempre així perquè està segur que els hauria anat millor a tots. Per aquest motiu, el Sr. Batle vol que quedi clar que en aquesta ocasió s'ha escoltat la gent, però que és impossible posar-se tots d'acord.

El Sr. Batle explica que ha volgut que el Sr. Romero, arquitecte municipal, assistís al Ple perquè, independentment si els projectes agraden o no, el que fa el projecte, el que és el responsable i el que ha de donar explicacions és ell, perquè el Sr. Balte podrà defensar-lo com ha fet en molts casos en què ha defensat els tècnics municipals, i després el projecte ha sortit una meravella, i en altres casos no ha sortit tan bé com volien, a vegades per qüestió tècnica i d'altres perquè el material que s'ha utilitzat no era l'adequat per a l'ús que se li ha de donar, cosa que s'ha de tenir molt en compte en la via pública, assevera el Sr. Batle. Però, finalment, el que es fa l'obra seva és el responsable polític perquè és el que representa els inquers i representa la propietat, i la propietat és l'Ajuntament. No obstant això, el Sr. Balte expressa que és el que ha de donar explicacions i defensar per què abans amb un projecte global més gran pujava a X quantitat i ara es redueix, perquè el Sr. Batle així va donar instruccions per no gastar més doblers i per no molestar a tot allò que és la zona per a vianants del bar Mercantil, el bar Espanyol fins a la rellotgeria Bonnín. El Sr. Batle considera que són unes obres per a conversió en zona de vianants fa 10 anys i que les han arreglat un parell de vegades perquè tenen un problema d'empedrat; el Sr. Batle informa que l'empedrat que posen en l'actualitat, com al carrer de Jaume Armengol, és un grapat de centímetres de més espessor i que en principi s'ha de moure menys. Retornant a la intervenció del Sr. Romero, el Sr. Batle diu que és l'arquitecte qui ha de donar explicacions a tots, fins i tot a ell, la qual cosa ja va fer en el seu moment quan el Sr. Batle li'n va demanar, però diu que ara ha volgut no ser ell mateix qui traslladàs les explicacions que li va donar, sinó que fos el mateix arquitecte, el pare de la criatura. El Sr. Balte diu que ell ha entès les explicacions del Sr. Romero i que ha volgut que ho explicàs al plenari perquè, si ho explica un polític, no s'entén. Però, tal com ha dit el Sr. Romero es va fer un avantprojecte, es va presentar per aconseguir una subvenció, es fa corrents, es cobrí l'expedient -que segons diu és una cosa que es fa moltes vegades-, però en el moment de la veritat és quan s'ha de fer el projecte d'execució. El Sr. Balte diu que ell com a batle allò que ha volgut sempre és millorar Inca, donar més qualitat de vida als ciutadans i, si és possible, fer-ho amb el màxim de consens perquè després, si hi ha consens pau i glòria, i si està consensuat tant si agrada com si no agrada, ningú pot dir res. El Sr. Balte afirma que en aquest moment de convulsió que es viu a la societat el que menys pretén ell és crear més polèmica amb el tema de les obres. El Sr. Batle expressa que està molt content de les darreres obres que han fet i que reben felicitacions per tot, a pesar dels petits detalls que hi pugui haver; per ell és una satisfacció haver fet la plaça de l'Aigua, l'avinguda dels Reis Catòlics, la plaça del Bestiar, el carrer de Jaume Armengol, que són

obres importants i que marquen pauta dins Inca, i que hi hagi un gran consens dels ciutadans.

Quant a la plaça d'Espanya, el Sr. Batle vol fer una proposta, però explica que el motiu pel qual vol que es faci ara és perquè és cert que la vida continua i que després d'ells en vendran d'altres; però, fa dos dies no es podien endeutar, segons les notícies que els arribaven de Madrid, i en dos dies ha canviat i ara resulta que a l'any 2011 no es podran endeutar. El Sr. Balte vol deixar clar que això no ho diu amb intenció de polemitzar, perquè ell pensa que s'han de prendre mesures i que quan hi ha crisi s'ha de ser valent; comenta que podrà compartir o no segons quines mesures del Govern central, però sí està d'acord que el Govern central ha de prendre mesures, ja que per això governa. Tornant al tema, el Sr. Batle comenta que ningú pot assegurar que la subvenció que ara tenen de la Conselleria de Comerç i Indústria a l'any 2011 també es doni o si, en canvi, congelaran les subvencions; diu que això són decisions de política, d'un Consell de Govern. Explica que cada divendres es fa un Consell de Govern al Consolat de la Mar i que s'hi prenen decisions. Si passàs això, l'Ajuntament d'Inca perdria una subvenció amb la qual ara compta.

Quant a les obres, el Sr. Batle explica que l'experiència li ha ensenyat que ni els comerciants ni els ciutadans mai estan contents quan han de començar obres davant ca seva o davant el seu comerç, a ningú li agrada haver de tenir fang, renous, pols, etc. El Sr. Batle diu que ell mai ha tengut un suport en el sentit de dir-li: "Batle, endavant amb aquestes obres!" Comenta que en qualche ocasió li han dit, però... han estat molts pocs i la majoria ha mostrat la seva desaprovació.

El Sr. Batle pensa que la plaça d'Espanya està totalment degradada. Demana si podrien estar 5 anys més així; ell contesta que sí, fins i tot 10 anys més. Quant que les rajoles són diferents perquè no se n'ha fet el manteniment, el Sr. Batle diu que no ho sap perquè hi ha rajoles que ja estan posades des d'abans que ell fos batle, perquè les rajoles s'acaben, i si n'han de posar de noves, les hi posen d'un altre color. Quant als arbres, diu que quan ell va arribar a l'Ajuntament d'Inca també ja hi eren. Explica que ara tothom vol que es retirin aquests arbres, però n'hi haurà que diran que fan una animalada perquè aquests arbres van molt bé per poder estar a l'ombra als bancs. Això no obstant, creu que la majoria està d'acord a retirar-los perquè ofeguen la plaça i li resten potencialitat als mostradors i visibilitat als comerços. És a dir, per una part sembren arbres i fan política de medi ambient, i per l'altra estan a una zona mediterrània on el sol al mes de setembre crema, però ell ho pot entendre tot.

El Sr. Batle creu que aquest és el millor moment per fer les obres perquè mai hi ha un bon moment per fer-les, però això no seran unes obres que col·lapsaran Inca, ni tampoc el centre. Exposa que això ho pot assegurar perquè ell va néixer al carrer Major i sempre ha viscut per aquesta zona, i ja no és l'Inca de fa 50 anys, Inca ha crescut i hi ha zones i comerços importants a totes les zones. Diu que és cert que el centre d'Inca és el centre, però el centre s'ha estirat, hi ha plaça de la Llibertat, hi ha la Gran Via de Colom, hi ha General

Luque, ara l'avinguda dels Reis Catòlics també agafa força, i l'avinguda de Lluç; després hi ha tot el carrer Major, la plaça de Santa Maria la Major, i per això el Sr. Balte està convençut que aquesta obra no afectarà gens perquè estan davant una obra que afectarà 15 o 20 comerços, que estan a una zona degradada, i que el millor moment és ara perquè és l'estiu i és quan hi ha menys possibilitats que plogui, hi ha menys activitat social, perquè un 30% o un 40% de les famílies se'n van, encara que cada vegada hi queda més gent perquè tota la gent que ha vingut de fora no té doble habitatge i queda a Inca. Però, comercialment, com saben totes les empreses i comerços, quan comença a reiniciar-se l'activitat és una setmana abans de començar el curs escolar, en què els pares compren els llibres, uniformes, sabates... Reitera que ara és el millor moment perquè després ja comencen les fires, Dijous Bo, les Festes de Nadal, l'hivern... i sempre és la mateixa història.

El Sr. Batle diu que en part està d'acord amb els grups de l'oposició i, com que ell ho vol deixar enllestit, la seva proposta és que allò important és que l'Ajuntament d'Inca al mes de juliol estigui en disponibilitat que puguin començar les obres perquè ja les tenguí adjudicades. Comenta que ha demanat al Sr. Secretari per reafirmar-se que era tal com ell pensava el fet que... El Sr. Batle diu que ja s'han escoltat les explicacions del Sr. Romero, que aquest projecte es pot modificar, es poden canviar els bancs, els fanals... Per això, el Sr. Batle proposa que s'aprovi i es publiqui al BOIB, que s'entregui als grups de l'oposició l'avantprojecte i el projecte definitiu, i que després s'asseguin a parlar-ne per arribar a un acord; però mentrestant els dies passen, ell demana que no es perdi el temps, que es faci... perquè abans d'adjudicar l'Ajuntament d'Inca té la potestat de retirar l'obra, i ara en lloc de retirar-la i consensuar ell diu que no vol perdre la subvenció, vol fer aquesta reforma i pensa que l'estiu és el millor moment. Ara bé, reitera que la vol consensuar; si la consensuen i les explicacions que donen els tècnics són bones, no es perd temps i per juliol l'Ajuntament d'Inca podrà dir endavant amb les obres, però serà una plaça en què tots hauran pogut opinar. El Sr. Batle recorda que ho va manifestar a una de les poques comissions informatives d'Urbanisme a les que ha anat, on va donar la raó al Sr. García i va dir que presentassin uns catàlegs de bancs i de fanals per poder escollir-los entre tots. El Sr. Batle diu que en ocasions es culpa i que de vegades és molt senzill arribar a acords. El Sr. Batle creu que ara no és el moment d'aturar-se i la seva proposta és que, com que tenen molt definit que el cadafal es respecta, es parli del tema dels aparcaments, perquè es pot aparcar de moltes maneres o es pot decidir no deixar aparcar, ja que per això s'han fet els aparcaments del Mercat Cobert i d'aquesta manera s'elimina el caos que provoquen els vehicles. El Sr. Batle proposa que s'aprovi amb el compromís que en parlin i es posin d'acord amb quin tipus de bancs, fanals han de posar, i decidir què s'ha de fer. El Sr. Balte diu que tot això modifica poc les partides, ell recull les inquietuds del grups de l'oposició; per altra banda, la seva proposta li sembla assumible i així no es perd temps perquè, si avui s'aprova, el pròxim dilluns es pot enviar al BOIB i en dues setmanes això ja surt publicat; el temps avança i, en arribar al juliol, una vegada adjudicades les obres, durant els mesos de juliol, agost i setembre es duran a terme. La durada d'aquestes és de dos mesos o tres, i abans de la

primera fira ja estarien fetes. El Sr. Batle, coincidint amb les manifestacions dels grups de l'oposició, expressa que els tipus de fanals tampoc li agraden per posar aquí. El Sr. Batle diu que ell diu el que pensa i es reafirma dient que aquest tipus de fanal no li agrada. Per això el Sr. Batle veu molt clar que és molt fàcil poder arribar amb aquest projecte almanco a un 90 % d'acord, que pensa que no s'ha d'aturar i s'ha de dur endavant.

Seguidament es passa a votar el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda i n'esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i nou (9) vots en contra del grups municipals del PSIB-PSOE, el BLOC per Inca i els Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar l'expedient de modificació de crèdit núm. 4/2010 es declara aprovat.

Abans de passar a debatre el següent punt el Sr. Ramis demana la paraula per explicar el motiu d'haver votat en contra davant la proposta que ha fet el Sr. Batle. El Sr. Ramis agraeix la voluntat del Sr. Batle de voler rectificar el projecte, considera que és una postura molt correcta per part seva perquè al final tendran una plaça que s'acostarà més a allò que volen els ciutadans. No obstant això, el grup municipal del PSIB-PSOE no comparteix que ara sigui el millor moment per dur endavant aquestes obres, encara que agraeixen la voluntat de voler arribar a un acord. El Sr. Ramis diu que els hauria agradat que, en lloc de presentar-los el disquet a darrera hora, se'ls hagués presentat abans, i haurien discutit i potser acostat postures.

#### **4.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA RELATIVA ALS QÂNATS D'INCA**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del BLOC per Inca relativa als Qanats d'Inca, de data 18 de maig de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“Antoni Rodríguez i Mir, amb DNI 42.991.235-A en nom del grup municipal del BLOC a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

#### **MOCIÓ**

Durant el plenari que va tenir lloc el passat mes de març aquest va aprovar una moció a favor del patrimoni de la nostra ciutat. En ella es deia que: 'El patrimoni arqueològic és una riquesa cultural fràgil i no renovable que necessita d'unes polítiques de protecció i de conservació per tal d'evitar qualsevol destrucció,

degradació o alteració per modificació de qualsevol monument o conjunt arqueològic, així com del seu entorn. En aquest sentit, els poders públics han de garantir la conservació i la promoció de l'enriquiment del patrimoni històric perquè puguin ser gaudits per la ciutadania i perquè puguin ser transmesos en les millors condicions a les generacions futures.'

Cal també tenir en compte que va ser en el passat plenari del mes d'abril que es va aprovar de forma provisional del catàleg municipal de patrimoni d'Inca i en el qual es crida l'atenció sobre una sèrie d'elements que pateixen un estat avançat de degradació com són la majoria dels béns etnològics que motiu d'aquesta moció.

També és cert que durant el passat més de novembre de 2008 el Consell de Govern ratificava la inversió de 2,3 milions d'euros per a la construcció del Centre de Salut de Son Amonda (Inca) amb una inversió total de 2.301.823 euros per a finançar la redacció del projecte i l'execució de les obres, unes obres que per altra banda començaren el passat mes de març.

Volem des d'aquí cridar l'atenció sobre aquest punt en concret: l'inici de les obres, ja que aquestes s'estan efectuant sobre un dels elements etnològics més importants d'Inca. Es tracta dels Qanats d'Inca figura com una xarxa de recollida d'aigua que és de tradició constructiva musulmana, encara que les restes que es conserven avui dia són bàsicament de final del segle XIX. En aquest cas es troben datades des d'almenys el segle XV.

I per si no fos poc el perill que poden esdevenir amb les obres de construcció del PAC de Son Amonda i el continu transitar de camions de gran tonatge per damunt d'ells, ens trobem amb un interior que ha de menester urgent rehabilitació, eliminant les pintades, elaborant un tancament de l'entrada mitjançant una reixa així com la restauració i conservació de la marjada i de l'entrada a la mina segons marca la mateixa fitxa del catàleg com a actuació a curt termini. A més d'altres perills que marca com per exemple l'esbucament del portal d'entrada i la falta de manteniment de tota la canaleta per on transcorre l'aigua així com d'un dels portals que es troba tapiat.

Tot això ens ha de fer reflexionar sobre la urgència d'actuació de les intuïcions públiques i en especial del nostre ajuntament en aquest punt concret. No pot ser que un altre element patrimonial d'aquesta importància i que encara té salvació es faci malbé per mor de la falta d'actuació com demanen els mateixos tècnics que elaboraren el catàleg.

Per tot això, el Ple adopta els següents

## ACORDS

1.- L'Ajuntament d'Inca es compromet a posar els mitjans necessaris i cercarà tota l'ajuda possible per part de les institucions pertinents per tal d'actuar al

més aviat possible sobre els elements patrimonials que corren perill de fer-se malbé i en especial de l'element anomenat 'els Qanats' pel deteriorament que aquest pateix i la seva necessària rehabilitació.”

Intervé el Sr. Rodríguez. Una vegada llegida la proposta, explica que per l'estat de degradació en què es troben els Qanats estan en molt males condicions, a part que és un perill per a la gent que s'hi pugui ficar a dintre i també pateix el perill de les obres que s'hi estan fent damunt. El Sr. Rodríguez diu que certament s'ha fet un reforç de ciment segons els han dit els tècnics, però encara que no es vulgui es corre el perill que, amb el trànsit dels camions de gran tonatge, pateixi un enfonsament. El grup municipal del BLOC per Inca pensa que dins el Govern balear i dins el Consell de Mallorca hi ha institucions a les quals es pot acudir i estan segur que els atendran amb molt de gust; per altra banda, tenen coneixement que dins l'Agència Balear de l'Aigua hi ha partides destinades a Patrimoni i que dins la Direcció General de Patrimoni també hi pot haver col·laboració. Per això el que demana el grup municipal del BLOC per Inca és una urgent mobilització per part de l'Ajuntament d'Inca per intentar que des d'aquest organisme es facin les actuacions pertinents per salvar els Qanats, en el sentit que hi ha una actuació imminent que seria la de posar al dia i fer una rentada de cara important als Qanats.

El Sr. Seguí s'absenta de la sala de sessions.

El Sr. Pastor, del grup municipal del Partit Popular, s'absenta de la sala de sessions.

Intervé el Sr. Ramis. Manifesta que el grup municipal del PSIB-PSOE donarà suport a la Moció, perquè la considera important per al patrimoni d'Inca.

El Sr. Ramis comenta que avui es compleixen 5 anys des que el Ple d'Ajuntament d'Inca aprovà per unanimitat una proposició presentada pel Partit Socialista, relativa a sol·licitar al Consell de Mallorca la declaració de Bé d'Interès Cultural de diferents edificacions del patrimoni d'Inca com el monestir del convent de les monges tancades, l'església i campanar de Santa Maria la Major, el convent de Sant Francesc... Explica que conjuntament també es va demanar la declaració de BIC, amb la categoria de Conjunt Històric, per al conjunt dels Molins des serral de ses Monges i, amb la categoria de lloc d'interès etnològic, per als Qanats de la font de la Canaleta. En aquells moments, recorda que l'únic monument declarat com a Bé d'Interès Cultural era el convent de Sant Domingo i, segons l'opinió del grup municipal el PSIB-PSOE, la qual diu que ha coincidit amb els tècnics del Consell Insular, necessitava que altres edificacions del patrimoni de la ciutat fossin declarades també béns d'interès cultural. En l'actualitat, tots aquests monuments han aconseguit la màxima categoria de protecció, fet que va suposar una passa més en el reconeixement i conservació del patrimoni arquitectònic d'Inca, un patrimoni valuós, però amenaçat per la pressió urbanística.

Amb la màxima categoria reservada a aquells béns més rellevants i



mereixedors del grau més elevat de protecció, contemplada a la Llei 12/1998, del patrimoni històric de les Illes Balears, el Sr. Ramis comenta que es pretenia donar a conèixer tot aquest patrimoni i a la vegada conservar-lo, donant major contingut i protecció a aquests béns a la vegada que s'establien els principis per a la recuperació i per donar a conèixer a tots els ciutadans la importància que suposa per al patrimoni d'Inca tenir aquest patrimoni tan important. Continua explicant que al mateix temps, a l'any 2005, es tramitava el Pla General, un planejament que no contemplava mesures de protecció per a aquestes canalitzacions que es trobaven dins el Catàleg, però no dins la normativa; el planejament no contemplava cap mesura de protecció i recorda com el grup socialista va presentar un esmena reclamant que es protegís i que es creàs una zona verda, esmena que l'equip de govern va escoltar, i va rectificar aquest planejament, de manera que en l'actualitat aquestes canalitzacions tenen una mesura molt important de protecció i estan enclavades dins una zona verda. Per això, el Sr. Ramis aprofita per agrair una vegada més la incorporació d'aquesta modificació.

El Sr. Ramis diu que des del grup del PSOE d'Inca són conscients que Inca és una ciutat que encara té un important patrimoni per descobrir i conservar. Per aquest motiu donen el suport a la Moció presentada pel grup municipal del BLOC per Inca i voldrien, si el portaveu ho considera oportú, incorporar una proposta, que segons ell pensa que millorarà la Moció. Es tracta que aquesta zona verda que està prevista dins el planejament es desenvolupi dins les possibilitats econòmiques de l'Ajuntament d'Inca, ja que han de ser conscients de la situació econòmica existent. Per tant, el grup municipal del PSIB-PSOE proposa la realització de la zona verda on estan inclosos els Qanats amb la celeritat que permetin els recursos municipals com la forma millor de protegir i posar en valor i a l'abast dels inquers una part importantíssima del patrimoni d'Inca.

Intervé el Sr. García. Felicita el grup municipal del BLOC per Inca per la Moció que presenten avui i felicita el grup municipal del PSIB-PSOE per la proposta que varen presentar l'any 2005, i felicita a tots el grups polítics i el qui era regidor d'Urbanisme a l'any 1987 -que era ell mateix, aclareix-, que va elaborar el primer catàleg d'aquesta ciutat i que ha fet possible que en les successives modificacions produïdes es mantenguessin aquests elements que mereixen la conservació. El Sr. García manifesta que el grup municipal dels Independents d'Inca i ell personalment se senten molt afectats per temes que puguin suposar la desaparició d'elements que puguin estar dins aquell catàleg, que tenen més valor que el de ser pròpiament catalogats com a béns d'interès cultural, etc. Per tant, pensen que qualsevol actuació que s'hagi de fer per protegir-los és imprescindible, igual que també ho és qualsevol actuació que es faci per mantenir-los. Comenta que en els darrers plenaris ha manifestat un argument reiterat, que és que qualsevol quan va de viatge a qualsevol poblet de qualsevol capital sempre queda meravellat perquè han conservat el seu patrimoni, i ell creu que el Catàleg del patrimoni va intentar conservar allò que encara hi havia a l'any 1987; però, són conscients que hi havia més fons, més abeuradors, més cellers, més cases dignes de ser conservades que



dissortadament a l'any 1987 ja no hi eren; si el Catàleg s'hagués fet molt abans, creu que Inca tendria un caràcter més acollidor del que té ara. Així, ell pensa que la Moció està ben presentada, així com també la referència del grup municipal del PSIB-PSOE, està ben presentada la presentació del Catàleg i les actuacions que han fet fins ara el grup municipal de l'equip de govern. No obstant això, el Sr. García considera necessari que això no desaparegui perquè per l'experiència considera que en aquestes situacions de qualsevol avinentesa que si un camió fa passar per ull un tros d'aquests Qanats ja suposarà que no es restauraran, i això seria molt trist. El Sr. García considera que s'han de fixar les mesures preventives perquè no succeeixi, i després les mesures definitives perquè es conservi el màxim de temps possible.

Intervé el Sr. Batle, qui diu al Sr. Rodríguez que la formació política del Partit Popular també donarà suport a la proposta. Creu que és la seva obligació com a polític i és la seva obligació moral recuperar i mantenir viu tot el patrimoni. Per altra banda, recull el suggeriment fet pel Sr. García en el sentit que, a més de posar en marxa les peticions de subvencions que s'han esmentat, respecte a les quals el Sr. Batle prega que tots col·laborin, es reuniran i posaran fil a l'agulla perquè això sigui factible.

El Sr. Batle comunica al Sr. Secretari que faci arribar al Sr. Seguí, regidor d'Urbanisme -el Sr. Batle informa que ha excusat la seva absència perquè s'ha d'absentar de l'illa-, que doni instruccions al constructor que fa el PAC So na Monda que delimita la zona dels Qanats per evitar que, per una banda, es demanin subvencions, i per l'altra, que amb les mateixes obres es facin malbé.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui agraeix el suport al Sr. Batle. Quant a la petició del grup municipal del PSIB-PSOE, expressa que no hi tenen cap inconvenient perquè està dins la idea i l'esperit de la Moció que aquella zona s'adeqüi al més aviat possible, sempre dins les possibilitats del mateix ajuntament; però, considera evident que allà es faci una zona verda al més aviat possible, i més ara, que hi passarà un carrer tan a prop, pensa que s'han de prendre les mesures necessàries per fer el tancament adequat de l'espai.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del BLOC per Inca relativa als Qanats d'Inca junt amb l'esmena presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE, consistent en la incorporació d'un segon punt del següent contingut literal: "2. Que es contempli la realització de la zona verda on estan inclosos els Qanats amb la celeritat que permetin els recursos municipals", i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Atès el resultat de la votació, la Moció esmenada del grup municipal del BLOC per Inca relativa als Qanats d'Inca es declara aprovada.

## **5.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA PER A L'APLICACIÓ DE TARIFES ALS CAIXERS AUTOMÀTICS UTILITZABLES DES DE LA VIA PÚBLICA**

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del BLOC per Inca de data 19 de maig de 2010, per a l'aplicació de tarifes als caixers automàtics utilitzables des de la via pública, la qual transcrita textualment diu:

“El grup municipal del BLOC a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

### **MOCIÓ**

La instal·lació d'un caixer automàtic en la via pública, si bé no es pot qualificar com d'utilització privativa, sí comporta una utilització d'aquesta que no s'assimila a un ús general de la via. L'ocupació de la via pública on s'instal·len els caixers té una intensitat superior al que seria l'ús general, que és precisament el que caracteritza l'ús especial que es grava amb el cobrament de les taxes per aquest concepte per part d'un Ajuntament.

Aquesta instal·lació, per part d'una entitat bancària, en línia de façana i orientats cap a la via pública, amb l'evident finalitat de possibilitar la seva utilització per tot usuari que posseeixi el document magnètic i accedir així a una sèrie de serveis, té com a conseqüència immediata la realització d'operacions bancàries des de la via pública i a través dels caixers, amb la consegüent ocupació temporal i parcial de la via pública pels receptors de serveis bancaris, el desenvolupament dels quals és traslladat així des de l'interior de l'oficina bancària a la via pública. D'aquesta manera, el client pot realitzar un ampli ventall d'operacions fora de l'horari comercial sense necessitat d'utilitzar les dependències de l'entitat de crèdit, que indubtablement obté un profit econòmic d'aquesta operativa que es realitza en espai de domini públic local.

A través d'una sentència de 11 de febrer de 2009, el Tribunal Suprem aprecia que l'existència d'aquests caixers automàtics comporta un aprofitament, no privatiu però sí especial de la via pública' que fa que la taxa sigui legítima. El Suprem entén que l'establiment de la taxa està conforme amb el que indica la Llei d'hisendes locals, en el seu article 20: 'Les Entitats locals, en els termes previstos en aquesta Llei, podran establir taxes per la utilització privativa o l'aprofitament especial del domini públic local, així com per la prestació de serveis públics o la realització d'activitats administratives de competència local que es refereixin, afectin o beneficiïn de manera particular els subjectes passius.'

L'actual situació econòmica obliga les administracions públiques a posar molt d'esment en el control de la despesa pública, però també resulta imprescindible introduir mesures fiscal més justes i solidàries.

Per tot això, el Ple adopta el següent

#### ACORD

L'Ajuntament d'Inca incoarà la modificació de l'Ordenança general reguladora de les taxes municipals per utilització privativa o aprofitament especial del subsòl, el sòl i la volada de la via pública o dels terrenys d'ús públic municipal per tal d'incloure tarifes per als caixers automàtics utilitzables pel públic des de la via pública.”

Intervé el Sr. Rodríguez. Una vegada llegida la Moció, explica que això no és cap novetat a Mallorca, ja que l'Ajuntament de Palma en va ser un pioner, l'Ajuntament d'Artà ho està aplicant, l'Ajuntament de Pollença els ha fet arribar les ordenances municipals on es reflecteix aquest pagament, fins i tot una còpia d'un contenciós administratiu amb l'Ajuntament per part de la Banca March, i que va perdre.

El Sr. Pastor s'incorpora a la sala de sessions.

Aleshores, allò que demana el grup municipal del BLOC per Inca és que des de l'Ajuntament d'Inca s'apliqui una taxa a tots aquells bancs que tinguin caixer amb accés directe des del carrer. El Sr. Rodríguez diu que, per exemple, que no és el mateix una entitat bancària que tinguin un caixer automàtic dins les seves oficines que una que tinguin un caixer que estigui a peu de carrer, perquè ells pensen que una entitat bancària treu un profit de la via pública i, si un bar està obligat a pagar per unes cadires i per unes taules per treure'n un profit, un banc també ha de pagar per aquest mateix concepte. Explica que han repassat les ordenances municipals de l'Ajuntament d'Inca i que no figura cap taxa al respecte. Demanen que es faci el cobrament d'aquesta taxa, que es parli amb altres ajuntaments, que demanin altres taxes semblants que es puguin posar pel mateix concepte i que després a la Comissió Informativa d'Hisenda es prengui la decisió entre tots sobre quina taxa és la més adequada i quin sistema és el més adequat per cobrar-la.

El Sr. Jerez s'absenta de la sala de sessions.

Intervé el Sr. Moreno del grup municipal del PSIB-PSOE. Manifesta que estan totalment d'acord amb la proposta del grup municipal del BLOC per Inca. Entenen que hi ha la suficient jurisprudència amb aquest tema amb la sentència que va guanyar l'Ajuntament de Palma al 2009, i consideren que no hi ha d'haver greuges comparatius, i si uns negocis i unes empreses estan pagant per l'ocupació de la via pública, també creuen que han de pagar els bancs i les caixes per l'ocupació que fan ells de la via pública. Coincideixen amb el Sr. Rodríguez que sigui la Comissió Informativa d'Hisenda la que redacti

la proposta de modificació de l'Ordenança reguladora per a la posterior aprovació per aquest plenari. Diu que el grup municipal del PSIB-PSOE ja ha començat a fer feina amb altres models d'ordenances fiscals d'altres municipis, a partir de la qual cosa volen realitzar una sèrie de propostes perquè entenen que es pot fer com un districte únic de tota la ciutat on es posi una taxa anual o que també es pot fer diferenciant per zones segons on estiguin ubicats els caixers, si estan al centre o als afores. El Sr. Moreno també comenta que s'hauria d'estudiar la forma de pagament, és a dir, si ha de ser un pagament únic anual o si hi ha d'haver un altra manera de liquidar-se.

El Sr. Moreno finalitza la seva intervenció reiterant el suport del grup municipal del PSIB-PSOE a la Moció del grup municipal del BLOC per Inca i esperant que a la propera Comissió Informativa d'Hisenda es pugui discutir aquest tema.

Intervé el Sr. García. Explica que, com a moció d'estudi de la possibilitat d'establir una taxa a la situació que s'explicita, no pensa que sigui inadequat i, per tant, comptarà amb el suport del grup municipal dels Independents d'Inca. Exposa que hi ha altres qüestions d'ocupació de sòl per obra, etc., que es varen modificar amb anterioritat, amb la qual cosa es va diferenciar la regulació de la que hi havia anteriorment i també es podria incloure dins aquesta modificació, que segurament es farà a partir que s'estudiarà la proposta del grup socialista de Mallorca. Així, reitera que el vot del grup municipal dels Independents d'Inca serà favorable a la Moció i li sembla recordar que aquest tema ja s'havia parlat al plenari amb anterioritat, però de totes formes li sembla bé la presentació d'aquesta moció i desitjaria que s'hi incloguessin altres situacions que no estan regulades.

El Sr. Moreno s'absenta de la sala de sessions.

Intervé el Sr. Ferrari. Explica que no és la primera vegada que es parla d'aquest tema dels caixers, ja que recorda que en una de les primeres vegades que va assistir com a regidor d'Hisenda al Ple ja varen parlar dels caixers i exposaren la doctrina majoritària del Tribunal Suprem, que era que els caixers que estiguessin en línia de façana no havien de pagar cap tipus de taxa per ocupació de via pública pel fet d'estar instal·lats a la façana d'un edifici. El Sr. Ferrari reconeix que aquesta doctrina majoritària ha anat perdent pes en favor de la doctrina minoritària que s'està imposant damunt l'altra a marxes forçades; un exemple d'això seria la sentència abans mencionada d'11 de febrer de 2009 del TS. Per això, el grup municipal del Partit Popular s'hi sumarà, però adverteix que això no serà la panacea, ja que a Inca només hi ha 6 caixers en línia de façana, és a dir, que no estan separats per un escaló o per un portal d'entrada. El Sr. Ferrari explica que, en virtut d'aquesta doctrina els caixers que estan en línia de façana, sí hauran de pagar la taxa, però els que no estan en línia de façana i que estiguin separats per elements arquitectònics com pugui ser un escaló o un portal interior no han de pagar perquè formarien part del conjunt privatiu de l'edifici. El Sr. Ferrari informa que, com no podria ser d'altra forma, es durà a terme aquesta modificació dins la Comissió Informativa d'Hisenda, diu que totes les propostes seran benvingudes, que es farà un

padró de tots els caixers que estan en línia de façana i que es marcarà un preu en funció d'un estudi econòmic que realitzaren els tècnics municipals. Explica que, si s'arriba a un acord, aquesta modificació entraria en vigor dia 1 de gener de 2011.

Intervé el Sr. Batle, qui comunica al Sr. Secretari que, vist que tots els grups municipals hi estan d'acord, la Moció quedaria aprovada per assentiment.

Atès que cap dels membres del Ple hi fa cap observació en contra, la Moció del grup municipal del BLOC per Inca per a l'aplicació de tarifes als caixers automàtics utilitzables des de la via pública es declara aprovada per assentiment de tots els grups municipals (18).

## **6.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A ACTUACIONS EN DEFENSA DE LA BIODIVERSITAT**

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (18).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a actuacions en defensa de la biodiversitat, de data 19 de març de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula, la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A ACTUACIONS EN DEFENSA DE LA BIODIVERSITAT.

L'Assemblea General de les Nacions Unides, preocupada per la pèrdua continua de la diversitat biològica, i reconeixent que és necessari fer un esforç sense precedents per aconseguir reduir el ritme de pèrdua de la diversitat biològica, ha declarat el 2010 com l'Any Internacional de la Diversitat Biològica.

Aquesta declaració suposa una oportunitat de gran importància per a totes les persones i entitats preocupades per les repercussions socials, econòmiques, ambientals i culturals d'aquesta pèrdua.

A l'any 2001, tots els caps d'Estat de la Unió Europea, en el Consell Europeu de Göteborg, varen aprovar l'objectiu de frenar la pèrdua de biodiversitat per al 2010, a més d'avaluar-ne el grau de compliment .

No hem d'oblidar que la biodiversitat sustenta la nostra economia i la nostra qualitat de vida, ens proporciona innumbrables beneficis econòmics directes que sovint se subestimen, al marge d'ajudar a regular el clima, controlar inundacions i prevenir la proliferació de malalties i plagues.

A més la biodiversitat té un valor intrínsec, ja que sustenta la nostra identitat cultural i contribueix al nostre benestar mental i físic. Tot això sense oblidar que tenim el deure moral de cuidar el nostre planeta i preservar la seva riquesa.

En aquest sentit el passat mes de març el Govern d'Espanya va aprovar el projecte de la Llei d'economia sostenible amb l'objectiu fonamental de contribuir al canvi del nostre model productiu. La Llei suposa una profunda reforma transversal de múltiples aspectes que regeixen l'activitat econòmica i un nou pas en la modernització de l'economia espanyola. Mitjançant mesures horitzontals, que s'apliquen tant a agents públics com a privats es pretén millorar la posició de sortida de la crisi i reorientar l'activitat econòmica cap a sectors amb potencial de creixement a llarg termini, generadors d'ocupació i sostenibles.

La realitat és que aquest nou repte ha d'involucrar totes les administracions, la estatal, l'autonòmica i les entitats locals a l'hora de col·laborar en la conscienciació i detenció de la pèrdua de biodiversitat, en aquest sentit des del grup municipal socialista es proposen una sèrie de mesures per millorar la conscienciació sobre la importància de la diversitat biològica i la seva protecció.

Per tots aquests motius el Grup Municipal del PSIB-PSOE, presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD referent a dur a terme actuacions en defensa de la Biodiversitat:

1. L'Ajuntament d'Inca aprofitarà la celebració de l'Any Internacional de la Diversitat Biològica per conscienciar els ciutadans sobre la importància de la diversitat biològica mitjançant la promoció d'activitats de sensibilització, així com a la protecció efectiva dels espais d'importància i àrees protegides per la biodiversitat en tot el terme municipal.

2. L'Ajuntament d'Inca potenciarà a nivell local l'adopció de les següents mesures:

- Elaboració d'una auditoria i estratègia de reducció d'emissions responsables del canvi climàtic en els edificis de l'administració.

- Conscienciació sobre els hàbits de consum per reduir el consum de recursos naturals (energia, aigua ...).

- Potenciació de l'agricultura ecològica i la comercialització de productes de proximitat i de temporada.

- Posta en marxa de plans de mobilitat sostenible, per reduir les necessitats de mobilitat motoritzada, facilitant i fomentant els desplaçaments a peu o amb bicicleta.

3. L'Ajuntament d'Inca inclourà al pla general d'ordenació urbana mesures que

apostin per la compactació urbana i la reducció de l'ocupació de sòl.”

Intervé la Sra. Fernández. Defineix la biodiversitat, la poden resumir com el conjunt de diferents tipus d'organismes i espècies i els seus ecosistemes. L'home actual i la seva cultura fan perillar de forma alarmant la continuïtat de moltes espècies; n'hi ha que estimen que diàriament són extingides fins a 200 espècies animals i que aproximadament un 12,5 % de les espècies vegetals conegudes es troben amenaçades. Els principals responsables d'aquesta situació són el canvi climàtic, la contaminació, la sobreexplotació dels recursos naturals i la presència, cada vegada major, d'espècies invasores.

La Sra. Fernández creu que la societat actual té l'obligació, de mans de les administracions, de participar en la construcció d'un futur sostenible per aturar el deteriorament de la biodiversitat biològica, que suposa un greu risc per al futur del planeta, que la lluita contra la pèrdua de la biodiversitat biològica és responsabilitat de totes les administracions dintre de les seves competències i de les seves possibilitats, i que és necessari el compromís de tots.

Des del grup municipal del PSIB-PSOE pensen que no és suficient l'organització d'activitats puntuals per resoldre la situació i creuen que és convenient la implicació d'una participació més valenta i programada per treure un rendiment a llarg termini; per aquest motiu el grup municipal del PSIB-PSOE presenta l'anterior proposta d'acord. La Sra. Fernández llegeix els punts d'acord.

Intervé el Sr. Caballero del grup municipal del BLOC per Inca. Manifesta que comparteixen junt amb el grup municipal del PSIB-PSOE i amb les Nacions Unides la preocupació per la pèrdua continuada de la biodiversitat biològica i estan convençuts que des de l'Àrea de Serveis i Medi Ambient faran tot allò possible per celebrar con cal l'Any Internacional de la Biodiversitat Biològica i que es bolcaran en el tema de la conscienciació dels ciutadans. No obstant això, diu que han llegit amb preocupació el punt tercer de la Moció perquè pensen que, si frenar la pèrdua de la biodiversitat biològica depèn del fet que l'Àrea d'Urbanisme de l'Ajuntament d'Inca inclogui qualche tipus de mesura dins el PGOU, no hi haurà remei i caminaran irremeiablement cap a l'extinció de les espècies, com a mínim el que els queda de legislatura.

El Sr. Caballero acaba la seva intervenció donant suport a la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE i manifesta que el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Batle. Prega al Sr. Caballero que sigui un poc més optimista.

Intervé el Sr. García. Exposa que la postura del grup municipal dels Independents d'Inca en una qüestió de principis tan extensos i generals com aquests no podria ser altra que la d'estar-hi d'acord; no entrarà en els detalls que podria matisar o no, i donaran suport a la Moció.

Intervé la Sra. Tarragó del grup municipal del Partit Popular. Agraeix al grup



municipal del PSIB-PSOE la intenció d'aquesta moció i vol fer una reflexió. Diu que les activitats no són puntuals sinó continuades, i en aquest sentit informa que han organitzat un cicle de conferències sobre el tema de residus que s'ha acabat celebrant una petita fireta de la biodiversitat. Atesa la bona acollida que va tenir pe part dels ciutadans, tenen intenció de celebrar-la en els pròxims anys, si és possible, independentment que sigui o no la celebració de l'Any de la Biodiversitat. Comenta que en algunes coses hi ha molta feina per fer, moltes campanyes per preparar, en altres ja duen un temps defensant l'agricultura ecològica i la seva comercialització; un exemple és tota la feina i tasca que es fa dins el serral de les Monges. En tema de mobilitat, informa que la passa està donada en el sentit que ja tenen el Pla, falta la inversió per poder dur-lo a terme i apostar pels carrils bici. Estan apostant per una ciutat on s'hagi de circular forçosament més a peu i no amb cotxe; en aquest punt s'ha fet molta feina des de l'Àrea d'Urbanisme. Tot i els dubtes que ha expressat tenir el Sr. Caballero, la Sra. Tarragó considera que viuen a nucli bastant compacte. Considera que tenen la sort de disposar del model de ciutat que tenen a diferència de Lluçmajor o Pollença, que per la seva distribució ho tenen més complicat.

La Sra. Tarragó pensa que la intenció és molt positiva i que tots hi estan d'acord, aquest és el camí que han de seguir. Allò únic que pensa que hauria d'afegir-se és, com ha dit abans el Sr. Ramis, que es dugui a terme dins les possibilitats econòmiques de l'Ajuntament.

Intervé la Sra. Fernández. Dóna l'enhorabona per l'organització d'aquestes activitats i diu que els semblen bé, encara que siguin puntuals, ja que és positiu recordar a la ciutadania i a tots inquers que han de tenir cura del medi ambient. Ara bé, també considera que han de fer una passa més endavant per evitar la pèrdua de la diversitat, i aquesta passaria per posar en marxa programes com els que han proposat des del grup municipal del PSIB-PSOE, i que pensa que ajudaran que això es pugui aconseguir.

El Sr. Rotger demana a la Sra. Fernández si li sembla bé l'esmena que ha presentat la Sra. Tarragó.

La Sra. Fernández contesta que, encara que a la que s'ha presentat per escrit no hi figurava, a l'exposició verbal que ha fet sí ho ha dit.

El Sr. Batle li diu que si li ha demanat és perquè ha de figurar així a l'exposició de motius. Seguidament comunica al Sr. Secretari que la Sra. Tarragó ha presentat una esmena que ha estat acceptada pel grup ponent. A continuació demana a la Sra. Tarragó que repeteixi l'esmena perquè en quedi constància.

La Sra. Tarragó diu que l'esmena seria afegir un punt nou que diria "dins les possibilitats econòmiques de l'Ajuntament d'Inca".

El Sr. Secretari demana si la redacció seria: "Totes les anteriors actuacions es duran a terme segons les possibilitats econòmiques de l'Ajuntament d'Inca."

La Sra. Tarragó respon afirmativament. Comenta que és una obvietat, però vol que quedi clar.

Atès que cap dels membres del Ple hi fa cap observació en contra, la Moció del grup municipal del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a actuacions en defensa de la biodiversitat es declara aprovada per assentiment de tots els grups municipals (18).

## **7.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A L'APROVACIÓ DE MESURES D'AUSTERITAT A L'AJUNTAMENT D'INCA**

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (18).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del grup municipal del PSIB-PSOE per a l'aprovació de mesures d'austeritat a l'Ajuntament d'Inca, de data 16 de maig de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A L'APROVACIÓ DE MESURES D'AUSTERITAT A L'AJUNTAMENT D'INCA.

La situació econòmica internacional i més concretament l'espanyola i la de les Illes Balears està sotmesa a una pressió especulativa de dimensions mai conegudes que pot fer malbé la recuperació econòmica iniciada a tota Europa.

Per aquest motiu, i per primera vegada, la Unió Europea ha reaccionat amb diligència adoptant mesures contundents com l'aprovació d'un pla d'estabilització per mobilitzar fins a 750.000 milions d'euros, en defensa de les economies de la eurozona.

Per aquest motiu, és del tot necessari que les diferents institucions de l'estat, Govern central, comunitat autònomes i corporacions locals, prenguin les mesures imprescindibles, amb un compromís clar: la reducció del dèficit i el reforçament de la confiança i de l'estabilitat financera. Mesures que diversos països de la UE com Portugal, Alemanya, França... estan posat en marxa.

L'objectiu d'aquestes iniciatives excepcionals no és altre que contribuir a reduir el deute de les administracions públiques i crear confiança per tal que l'economia millori i es puguin crear nous llocs de feina.

Per aquest motiu, és necessari l'esforç col·lectiu, ja que aquestes mesures estan pensades sobretot per les persones que pitjor ho estan passant, que són 'les persones en atur', malgrat que les decisions preses siguin dràstiques i

doloroses.

Davant la situació actual, els regidors de l'Ajuntament d'Inca no podem restar impassibles, sinó tot el contrari, hem de donar exemple, amb responsabilitat i generositat, en aquests moments d'incertesa econòmica i social.

Per tots aquests motius excepcionals, el Grup Municipal del PSIB-PSOE, presenta a la consideració del ple d'aquesta corporació la següent proposta d'Acord:

1. L'Ajuntament d'Inca reduirà un 10 %, els sous dels regidors del consistori i càrrecs de confiança a partir del mes de juny.
2. L'Ajuntament d'Inca reduirà el nombre de càrrecs de confiança retribuïts, als necessàriament imprescindibles per al normal desenvolupament de la corporació.
3. L'Ajuntament d'Inca acorda reduir les despeses de protocol i propaganda.”

Intervé el Sr. Ramis, qui comença la seva intervenció introduint una esmena d'acord amb les recomanacions que va fer ahir la FEMP, on es varen reunir representants de les batlies de tots els municipis espanyols i els representants de totes les sensibilitats polítiques de l'Estat. A continuació, el Sr. Ramis llegeix els punts d'acord segons com quedarien després d'aquesta esmena:

- “1.- L'Ajuntament d'Inca reduirà un 5 %, els sous dels regidors del consistori i càrrecs de confiança a partir del mes de juny.
- 2.- L'Ajuntament d'Inca reduirà el nombre de càrrecs de confiança retribuïts als necessàriament imprescindibles per al normal desenvolupament de la corporació.
- 3.- L'Ajuntament d'Inca acorda reduir les despeses de protocol i propaganda.”

El Sr. Moreno s'incorpora a la sala de sessions.

El Sr. Ramis explica que la FEMP ha fet unes recomanacions conscient d'aquesta situació econòmica internacional que afecta a tots els països i especialment Espanya. A Inca, a causa de l'especulació dels darrers anys s'han produït unes circumstàncies que afecten el ciutadà de peu i, per tant, és necessari que les corporacions locals i, en aquest cas, ells, que han estat elegits pels inquers, mostrin la seva implicació i facin feina per recuperar aquesta confiança i transmetre el compromís de tots els regidors del consistori que varen assumir quan varen ser elegits pels ciutadans. La proposta i la recomanació que feia la FEMP no era un document fix, sinó una recomanació. El grup municipal del PSIB-PSOE considera necessari anar més enllà perquè en la proposta molts de regidors d'Inca no veurien reduïts els seus sous i considera que així no serien coherents amb la seva proposta. Per aquest motiu

han pensat que la proposta havia d'anar més enllà i donar exemple a tots els ciutadans que tots els regidors es redueixen els seus sous i també les seves dietes independentment si formen part de l'equip de govern o dels grups de l'oposició. El Sr. Ramis pensa que d'aquesta manera tots els regidors donaran exemple que estan compromesos, com ho demostren cada dia, l'equip de govern amb la seva dedicació de governar, i que es veu implicat diàriament amb situacions de persones que vénen a demanar ajuda a l'Ajuntament; que per part de l'equip de govern es fa tot allò que està en les seves mans, i per part dels grups de l'oposició intenten fer el mateix, encara que amb menys recursos, però sempre intenten col·laborar i ajudar l'equip de govern, l'Ajuntament d'Inca i els ciutadans d'Inca.

Intervé el Sr. Caballero. El grup municipal del BLOC per Inca comparteix en part la filosofia de la Moció que presenta el grup municipal del PSIB-PSOE i, de fet, diu que ells han presentat una moció inspirada dins aquesta mateixa línia de reduir de despeses i donar exemple, però alguns aspectes de la Moció consideren que poden ser millorats.

El Sr. Caballero expressa que troben a faltar a la Moció una mica de crítica a la política econòmica del Govern de l'Estat, que no ha estat del tot encertada, perquè és cert que la crisi es deu a causes diverses. Però, també creu que la política del Govern de l'Estat no ha estat a l'altura de les circumstàncies i, si ara s'han d'estrènyer el cinturó els ajuntaments, els regidors, els funcionaris i els pensionistes, creu que com a mínim s'ha de poder fer una crítica cap a aquells que tenien la responsabilitat i no han fet les coses ben fetes.

El Sr. Caballero explica que en general les administracions públiques no han fet un control racional de la despesa i que segurament el Govern balear i els consells insulars no ho han fet, i tampoc ho ha fet l'Ajuntament d'Inca. Considera que hi ha una mal finançament municipal, però recorda que des de l'oposició s'ha reclamat infinitat de vegades un major control de la despesa. Ara toca reduir i des del grup municipal del BLOC per Inca no pensen que s'hagin de tocar ni les pensions ni els sous dels treballadors públics, però, si és així com s'ha de fer, considera evident que els càrrecs polítics també han de donar exemple. No obstant això, no els sembla adequat optar per un criteri homogeni i tancat com es fa a la proposta del grup municipal del PSIB-PSOE i aposta per criteris progressistes com han fet les distintes federacions de municipis; també consideren que s'han d'aplicar criteris de racionalitat.

Així mateix, el Sr. Caballero vol recordar que el grup municipal dels Independents d'Inca per Inca i el grup municipal del BLOC han aplicat, des de principi de legislatura, una política de reducció de la despesa renunciant a la dedicació parcial i puntualitza que aquesta despesa que no suposa una reducció d'un 10 % ni d'un 20 %, sinó d'un 28 %. Creu que, si els grups majoritaris apliquen els criteris que el grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca s'han autoaplicat des de començament de legislatura, les coses anirien millor. El Sr. Caballero diu que amb això no vol fer demagògia, pensen que les retribucions dels regidors i dels

càrrecs polítics han de ser d'acord amb la despesa que es fa. També creu important dir que l'Ajuntament d'Inca no és un dels ajuntaments que tengui els sous més elevats ni prou fer-hi, i per això considera que en aquest sentit és exemplar. La proposta que fa el grup municipal del BLOC per Inca a la seva moció creu que és més adequada; el Sr. Caballero proposa fer una reunió de portaveus per analitzar totes aquestes situacions i analitzar les propostes que s'han fet de les diferents federacions de municipis, acordar en el cas de càrrecs de confiança que l'equip de govern també faci una proposta, en lloc de fer ara un 10 %, un 5 % o un 15 % sense analitzar tots aquests aspectes. El Sr. Caballero afirma que estan d'acord a reduir, estan d'acord que l'Ajuntament d'Inca té unes assignacions relativament moderades i creu que estaria bé que en un tema com aquests els grups polítics els poguessin dedicar una Junta de Portaveus per estudiar-ho; aquesta és la proposta que presenten ells en la propera Moció.

Intervé el Sr. García. Comenta que no sap si el grup proponent de la Moció a la intervenció del Sr. Caballero la retira o no, però, si es manté, farà la seva exposició. Pel grup municipal dels Independents d'Inca aquesta proposta és mediàtica i insuficient per aquest sentit que a vegades es diu de deixar una proposta damunt la taula per debatre-la entre els grups polítics, mentre que aquesta no s'ha debatut ni discutit quan els sous, creu recordar, varen ser pactats pel Partit Popular i pel PSOE. Diu que tampoc li queda clar si la reducció que es proposa és del 10 o és del 5 %; de totes formes creu que la Moció és d'un important contingut mediàtic i publicitari, com ja va ser al seu dia el comentari que es va fer de congelar els sous (el Sr. García recorda que fa un any aproximadament es va anunciar a tots els diaris que l'Ajuntament d'Inca s'havia congelat els sous, i no hi ha cap acord en aquest sentit, només els anuncis dels partits majoritaris en premsa anunciant-ho. Comenta que els sous es varen abaixar, però va ser a causa de l'IPC, però si enguany l'IPC pujava els sous també pujarien; no estan congelats). El Sr. García explica que, si fa referència a això, és perquè a vegades es queden en simples manifestacions, però no en propostes reals; no vol dir que no siguin sentides, desitjades i raonables, sinó que queden com simples titulars de premsa, i en aquest sentit ho observen amb precaució.

El Sr. García agraeix al Sr. Caballero haver-li recordat que des de fa tres anys el grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca mantenen una prudència i un estalvi en els seus perquè varen renunciar des del primer dia a les dedicacions parcials. El Sr. García diu que seria demagògic que digués que s'haguessin descomptat el 28 % des del primer dia, i per això no ho vol dir, però realment seria així.

El Sr. García diu que ells no presenten cap moció, però que ja la varen presentar en el seu dia, i arran del que sorgeixi ara i de la reunió que per ventura es farà de portaveus mantendran la seva Moció, la qual creu que el Sr. Batle ja coneix i que va debatre en el seu moment, i que tenia un sentit dins una incompatibilitat ètica, no jurídica ni legal; recorda que el Sr. Batle va guanyar un plet al grup municipal dels Independents d'Inca per poder cobrar de

dos llocs; el Sr. García va reiterar que la seva proposta no era legal sinó ètica i que era que en lloc de cobrar dos sous de l'Administració per càrrec designat només en cobràs un. No obstant això, aquesta no és la proposta que presenten avui, però creu que propostes com aquestes es podrien millorar, i així podria ser més efectiu aquest estalvi; afirma que la presentaran.

Si consideren insuficient aquesta proposta, és precisament pel que ha dit, perquè consideren que tot regidor i tot batle o tot càrrec elegit està a un ajuntament per gestionar, però no per gestionar els seus sous sinó l'Administració. Exposa que els funcionaris l'any passat o l'anterior varen tenir un plus de productivitat de 133.000 € aproximadament, i ara ja no el tenen. Demana si això és gestionar correctament, donar-llevar-donar; pensa que, si en lloc de donar aquest plus tan exagerat se n'hagués donat un menys exagerat, ara tal vegada no seria necessari reduir sous. Demana amb quin criteri es paguen les grans quantitats en hores extres, plusos, etc.; demana si seria més factible contractar més gent. El Sr. García entén que amb això també es pot actuar i que, si realment és necessari, es poden mantenir les hores extres i els plusos, etc., però no té cap dubte que en determinats aspectes es podria actuar i així s'evitaria haver d'arribar en aquests extrems de perjudicar les pensions, els funcionaris, etc., com està ocurrent ara. La crisi important és canviar el model de gestió pública. Si estan on estan, creu que es deu a un tipus de gestió que s'ha duit a terme fins ara i pensa que no es pot culpar de tot l'equip de govern de l'Ajuntament d'Inca perquè són molts els ajuntaments i de distint color que es troben en la mateixa situació; per tant, la crisi entén que es deu al model.

El Sr. García diu que sense atribuir connotacions pejoratives es podria qualificar la proposta del grup municipal de PSIB-PSOE de mediàtica, d'intervenir i de voler demostrar que els regidors... ; pel Sr. García més important que aquesta reducció del 5 % , del 10% o del 28 % és demostrar que amb aquesta situació els serveis per gestionar han de ser de manera diferent a com s'ha gestionat fins ara. El Sr. García aquest comentari no vol personalitzar ni excloure l'Ajuntament d'Inca perquè considera que està dins la mitjana de gestió que ell no comparteix. Recorda que des del balcó de la seu del grup municipal dels Independents d'Inca han exigint menys impostos i més control, i que les mesures que han proposat any rere any són més control de la despesa; lamenta que aquest control sempre hagi estat absent o no transparent.

Per tot això que ha expressat el Sr. García en principi no veu encertada la proposta del grup municipal del PSIB-PSOE; no obstant això, es reserven per a la segona intervenció.

El Sr. Caballero demana la paraula per aclarir que a la seva exposició en cap moment el grup municipal del BLOC per Inca ha proposat la reducció d'un 28 %, cosa que consideren que seria exagerada; demana que consti en acta que l'única proposta que fan és que es dugui a terme una Junta de Portaveus per tractar totes aquestes qüestions i on tots els grups puguin fer la seva proposta.



Intervé el Sr. Batle. Expressa que per la seva part seria molt fàcil fer una crítica al Govern central, però no ho vol fer perquè considera que hi ha molts de debats a nivell nacional; a la FEMP i a les diferents federacions de municipis de les comunitats autònomes ja hi ha hagut aquest debat i s'ha arribat a un consens; aquest, una vegada que es vulgui aplicar a l'Ajuntament d'Inca, considera adient la proposta del grup municipal del PSIB-PSOE perquè, si no, podria haver segons quins sous que quasi no tocarien i estarien per davall la disminució dels sous que s'han fet als funcionaris; per tant, ells se solidaritzen amb tots els ciutadans d'Espanya, principalment amb aquells que no tenen feina, amb aquells que estan en una situació molt complicada. El Sr. Batle considera que ells són afortunats, tal com ja va dir al dinar, al qual va tenir la satisfacció de ser convidat pels funcionaris, ja en aquell moment va manifestar que ells eren afortunats a pesar que ara tinguessin una reducció de sou i, així, sense més dilacions pensa que tots han de fer un esforç, estan en una crisi mundial. Considera que no s'han de cercar culpes perquè creu que és culpa de tots i del propi sistema internacional, s'han de prendre mesures i sobretot hi ha d'haver actes de solidaritat i d'unitat. Allò que proposa el grup municipal del PSIB-PSOE supera en aquest ajuntament els acords a què ha arribat la Federació de Municipis en l'àmbit d'Espanya, on estan representades quasi el 100 % de les formacions polítiques. El Sr. Batle explica als regidors que per ventura no han pogut seguir aquest tema que sous, que a l'any són per exemple de 10.000 €, es reduiria en un percentatge inferior a l'1 %.

El Sr. Batle manifesta que la proposta del grup municipal del PSIB-PSOE li sembla raonable i que, per tant, tindrà el vot de l'equip de govern a favor.

Intervé el Sr. Ramis. Agraeix el suport donat al Sr. Batle i també agraeix les manifestacions de tots els portaveus dels grups municipals; al Sr. Caballero li agraeix que comparteixi la filosofia i, a més, li diu que no pretenen amagar la seva responsabilitat i la part que els afecta la volen assumir, assumeixen l'autocrítica, ja que consideren evident que els que tenen la responsabilitat de governar quan hi ha una situació d'aquestes han d'assumir la responsabilitat, i ells ho volen fer. Manifesta que hi ha unes situacions que tots coneixien i que han tingut uns efectes difícils d'assumir pels ciutadans, per això presenten aquesta proposta. Com ja ha dit el Sr. Batle, la FEMP ahir mateix va acordar una proposta per donar confiança als ciutadans i donar exemple, pensa que aquest fet és positiu. No es tracta que altres grups s'abaixin els sous, sinó que han de ser tots els grups que han de creure en aquesta mesura perquè és una situació que s'ha d'assumir. Amb la proposta dins l'àmbit de la Federació de Municipi, el grup municipal dels PSIB-PSOE pensava que dins l'Ajuntament d'Inca quedava sense contingut, perquè fins i tot per ells mateixos no suposaria cap rebaixa, i consideren que han de donar exemple tots els regidors. Certament es podria haver aplicat una política progressiva, però no seria efectiva, i ells pensen que el compromís que han assumit amb els ciutadans mereix que aprovin mesures com aquesta.

Quant que es discuteixi en la Junta de Portaveus, el Sr. Ramis està totalment



d'acord amb Sr. Caballero en el sentit que s'hi podria debatre, però també és cert que el plenari és un bon lloc per tractar aquest tema i mesures tan concretes com aquestes; al final els tres punts es poden unificar en un mateix, i per això creu que el Ple és un lloc correcte per poder arribar a un acord. El Sr. Ramis desitjaria que fos una proposta de tots els grups perquè tendria una transcendència davant els ciutadans i creu que no seria positiu ni oportú per a Inca i per al Ple que la Moció no s'aprovàs amb el suport de tots els grups representants en el consistori d'Inca.

Intervé el Sr. Caballero. Lamenta que no es vulgui fer una Junta de Portaveus per escoltar les propostes que vulguin fer tant el grup municipal del BLOC per Inca com el grup municipal dels Independents d'Inca. Per ells queda clar que tant per apujar els sous com per abaixar-los tant el grup del Partit Popular com el grup del PSOE sempre estan d'acord.

Intervé el Sr. García. Comenta que el fet que el grup del Partit Popular com el grup del PSOE estiguin d'acord amb aquesta proposta és un fet que ja intuïen, per això a la seva primera intervenció ha estat bastant diluïda, però li sorprenen qüestions puntuals com el fet que, si interessa, deixen el tema damunt la taula i quan no interessa no li deixen; el fet que ara s'hagi de superar la proposta de la FEMP per donar exemple als ciutadans confirma la teoria del grup municipal dels Independents d'Inca que es tracta d'una moció mediàtica, i ells no es consideren mediàtics. Per tant, ells consideren que la proposta del grup municipal del PSIB-PSOE amb el suport del grup municipal del Partit Popular és insuficient perquè es pot actuar en molts punts més, com amb les assignacions als grups polítics i, en canvi, es deixa de costat. Demana per què només s'ha d'actuar en les despeses de protocol i propaganda; demana si és que no es pot estalviar en més despeses i només es pot estalviar aquí; per què en uns càrrecs sí i en uns altres no, per què en una cosa tan diluïda com necessàriament imprescindible; quins càrrecs de confiança són els necessàriament imprescindibles, on es fixa aquest límit.

El Sr. García manifesta que, després d'haver escoltat totes les intervencions, no comparteixen ni el contingut, ni el talant ni la finalitat, que qualifiquen de mediàtica i insuficient. El seu vot serà en contra d'aquesta moció, i anuncien que presentaran la seva en el proper plenari. El Sr. García lamenta que el Sr. Balte ja no hi sigui.

El Sr. Batle li contesta que el seguirà per Internet. Per la part que li correspon, diu que, a pesar que fa poc temps que han vist les extrajudicials, a l'Ajuntament d'Inca s'han retallat despeses i se'n retallen cada dia. Només en dinars recorda que fa 2 anys que no fan el dinar de Dijous Bo; de dinar varen passar a berenar i l'any passat ja no varen fer ni el berenar. El Sr. Batle diu al Sr. García que, vist que darrerament els ha acompanyat a alguns actes, haurà pogut veure que fan coses senzilles, com requereix la situació que viuen. Exposa que tots són conscients que són temps complicats i difícils, i ells al pressupost d'enguany han eliminat un càrrec de confiança, i ho han fet perquè l'equip de govern ho ha volgut fer, ja que les necessitats són moltes i haurien

pogut cobrir el 100 %, però l'Àrea d'Urbanisme no l'han coberta perquè consideren que, si poden passar amb un sou menys, ho han de fer.

Intervé el Sr. Ramis, qui comenta al Sr. Batle que, si li sembla oportú, poden fer un recés per intentar arribar a un acord.

El Sr. García intervé i diu que pel grup municipal dels Independents d'Inca no és necessari fer-lo.

El Sr. Batle contesta al Sr. Ramis que ell és el ponent i que és ell qui ha de decidir.

El Sr. Ramis diu que ells no poden convocar una Junta de Portaveus.

El Sr. Balte diu que la Junta de Portaveus la pot convocar ell, però ara és el Sr. Ramis qui ha d'expressar allò que sent, i per part seva està obert a tot allò que expressi en aquest sentit.

El Sr. Ramis diu que proposava fer un minut de recés per acostar postures, però, vist que els altres grups manifesten la seva negativa, es mantén la proposta tal com l'han presentat.

Seguidament es passa a votar l'esmena presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE, que consisteix a substituir en el primer punt la reducció del 10 % en un 5 %, i n'esdevé el següent resultat: setze (16) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i el grup municipal del PSIB-PSOE, i tres (3) abstencions del grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca.

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: setze (16) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i el grup municipal del PSIB-PSOE, i tres (3) vots en contra del grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE per a l'aprovació de mesures d'austeritat a l'Ajuntament d'Inca es declara aprovada.

## **8.- MOCIONS URGENTS**

### **A.- DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA DE CULTURA, EDUCACIÓ, ESPORTS I JOVENTUT RELATIVA A LES BASES REGULADORES DE LA CONVOCATÒRIA EL PREMI DIJOUS BO 2010**

Atès que el Dictamen no està inclòs en l'ordre del dia, cal aprovar la seva inclusió mitjançant votació, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (19).

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura relatiu a les bases reguladores de la convocatòria dels Premi Dijous Bo 2010, de data 20 de maig de 2010, el qual transcrit textualment diu:

“La Comissió Informativa de Cultura, Educació, Esports i Joventut, reunida en sessió ordinària de data de 19 de maig de 2010, informà favorablement la següent proposta de bases reguladores de la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2010, que eleva a la consideració del Ple de l’Ajuntament d’Inca:

1. Aprovar les bases que han de regir la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2010, del següent contingut textual:

#### ‘BASES REGULADORES DE LA CONVOCATÒRIA DELS PREMIS DIJOURS BO 2010

L’Ajuntament d’Inca estableix la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2010 amb la finalitat d’atorgar beneficis a favor de persones físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, com a reconeixement exprés per la seva contribució a la salvaguarda de valors relacionats amb la llibertat, la igualtat, la solidaritat, el progrés i el civisme, o derivats d’una trajectòria exemplar que hagi incidit en aquests camps.

Amb aquest objectiu, el Ple de l’Ajuntament d’Inca convoca els Premis Dijous Bo 2010, d’acord amb les bases següents:

#### 1. SECCIONS

Els Premis Dijous Bo podran concedir-se en les seccions següents:

a) Premi Dijous Bo de la Comunicació:

Aquest premi s’atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat que, des del camp del periodisme i la comunicació, hagin realitzat una aportació important en la defensa de la informació i del pluralisme com a eines per ajudar a enriquir la societat inquera.

b) Premi Dijous Bo d’Acció cívica i social:

Aquest premi s’atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, la iniciativa solidària de les quals hagi contribuït a una millor convivència o major benestar dels homes i dones de la ciutat d’Inca.

c) Premi Dijous Bo d’Economia:

Aquest premi s’atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que hagin impulsat una iniciativa econòmica o un projecte empresarial que hagi contribuït al desenvolupament i prosperitat de la nostra ciutat.

d) Premi Dijous Bo de l'Esport:

Aquest premi s'atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que hagin destacat de forma molt rellevant en el món de l'esport tant en l'àmbit competitiu com per l'aportació feta en la promoció de l'esport de la ciutat d'Inca en qualsevol modalitat.

e) Premi Dijous Bo de les Arts, les Ciències i la Cultura:

Aquest premi s'atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que des dels camps de les lletres, les arts, les ciències socials, la filosofia, la investigació científica i acadèmica, i altres disciplines humanístiques hagin aportat els seus coneixements i, en general la seva obra, en benefici de la societat inquera.

f) Premi d'Honor Dijous Bo:

Aquest premi s'atorgarà a aquelles persones, físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que hagin destacat de forma molt rellevant, per la seva aportació al progrés de la ciutat d'Inca.

Únicament es lliurarà un premi de cadascuna de les seccions convocades. Aquests premis no es podran concedir a títol pòstum.

## 2. BENEFICIARIS

Podran ser beneficiàries dels Premis que es regulen en aquest reglament les persones físiques o jurídiques, públiques o privades, de qualsevol nacionalitat, que reuneixin els requisits que en cada cas exigeixin les bases de la convocatòria dels Premis Dijous Bo. Les persones beneficiàries no podran ser càrrecs electes municipals.

## 3. PRESENTACIÓ DE LES PROPOSTES

Les propostes de candidatures hauran de presentar-se mitjançant instància acompanyada de la documentació següent:

- Memòria acreditativa en la qual es motivin les causes i circumstàncies de la candidatura.
- Currículum vitae del candidat o candidata proposada, o memòria d'activitats, quan aquest/a adopti qualsevol forma de personalitat jurídica.
- Qualsevol altra documentació complementària que el/la proponent consideri convenient, a efectes d'aportar una major informació del candidat o candidata.

## 4. ADMISSIÓ DE LES PROPOSTES

El termini d'admissió de les propostes acabarà dia 30 de setembre de 2010. Les propostes s'han de presentar en el Registre General de l'Ajuntament d'Inca (plaça d'Espanya, 1). Hi seran admeses les propostes que es lliurin

personalment o que hi arribin per correu, si la data d'emissió no és posterior a dia 30 de setembre de 2010.

## 5. RESOLUCIÓ DE LES PROPOSTES

La Comissió Informativa de Cultura és l'encarregada de resoldre les propostes de candidatures presentades en el marc d'aquesta convocatòria.

Un cop escoltat el suggeriment del Consell Municipal de Cultura, òrgan consultiu de l'Ajuntament d'Inca, la Comissió Informativa de Cultura realitzarà les propostes de concessió dels Premis Dijous Bo especificats en el punt 1 de la convocatòria, les quals elevarà a la consideració del Ple de l'Ajuntament d'Inca.

Per a la seva concessió, els Premis Dijous Bo requeriran acord plenari de la corporació municipal adoptat a l'efecte, amb els vots favorables de la majoria simple.

La concessió dels Premis Dijous Bo tindrà lloc en el marc dels actes de la fira del Dijous Bo i els premiats es donaran a conèixer en un acte institucional.

L'Ajuntament d'Inca podrà declarar deserta/es aquelles categories en què consideri que les propostes presentades no són adients.

La Comissió Informativa de Cultura resoldrà tots aquells aspectes que no contemplin aquestes bases. L'acord plenari adoptat a l'efecte serà inapel·lable.

## 6. CONTINGUT DELS PREMIS

Els Premis Dijous Bo no tendran dotació econòmica i consistiran en una peça artística acompanyada d'un diploma acreditatiu d'aquesta distinció.

## 7. ACCEPTACIÓ D'AQUESTES BASES

La participació a la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2010 suposa la total acceptació d'aquestes bases.'

Aquest és el parer de la qui subscriu; això no obstant, el Ple municipal de l'Ajuntament d'Inca acordarà allò que consideri més adient als interessos municipals.”

Intervé la Sra. Payeras, qui llegeix part del Dictamen. Seguidament explica que les bases són les mateixes de l'any passat a excepció del punt núm. 4, que s'ha rectificat amb la intenció que hi hagi més participació ciutadana i que els partits polítics puguin presentar les seves propostes i no hagin d'esperar el darrer mes de setembre. La Sra. Payeras llegeix el punt 4.

Intervé la Sra. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE. Explica com va ser la història d'aquest canvi. Explica que els varen reunir a una Comissió Informativa de Cultura i varen avaluar com havia anat els Premis de l'any passat. Varen extreure tot allò que varen pensar que havia anat bé i tot allò que pensaven que no havia anat tan bé, i a partir d'aquí varen sorgir una sèrie de propostes que varen debatre i consensuar; arribaren a l'acord que avui l'equip de govern

presentar i, per tant, el grup municipal del PSIB-PSOE hi votarà a favor. La Sra. Ramis agraeix el tarannà de la Comissió Informativa de Cultura i pensa que hauria de servir d'exemple a moltes altres, ja que ells sempre hi poden parlar de moltes coses i arribar sempre a acords.

Intervé el Sr. Caballero. Manifesta que el grup municipal del BLOC per Inca hi votarà favorablement.

El Sr. Batle demana si es pot votar per assentiment.

Atès que cap dels membres del Ple hi fa cap observació en contra, el Dictamen de la Comissió Informativa de Cultura relatiu a les bases reguladores de la convocatòria dels Premis Dijous Bo 2010 es declara aprovat per assentiment de tots els grups municipals (19).

La Sra. Fernández s'absenta de la sala de sessions.

## **B.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA CONTRA LES RETALLADES SOCIALS DEL GOVERN DE L'ESTAT**

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (18).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del BLOC per Inca contra les retallades socials del Govern de l'Estat, de data 25 de maig de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El grup municipal del BLOC a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

### **MOCIÓ**

El passat 12 de maig el president del Govern de l'Estat va presentar un paquet de mesures per tal de retallar la despesa pública amb la intenció de reduir el dèficit en 5.000 milions d'euros el 2010 i 10.000 milions el 2011. Aquestes mesures pretenen que qui pagui la crisi sigui qui no l'ha generada i, en canvi, no afecta els seus responsables.

Entre aquestes mesures, destaquen la congelació de les pensions el 2011 (incomplint el Pacte de Toledo), l'eliminació de la prestació per naixement, l'eliminació de la retroactivitat en les ajudes a la dependència, la reducció de l'ajuda oficial al desenvolupament en 600 milions, la reducció salarial dels empleats públics en un 5 % de mitjana des de l'u de juny de 2010 (i la congelació en el 2011), i la reducció de les inversions en 6.045 milions d'euros el 2010 i 2011, així com l'exigència a les comunitats autònomes i a les entitats locals d'un estalvi addicional de 1.200 milions.



No hi ha dubte que són necessàries mesures per afrontar la crisi i cal constatar que l'enfocament fet fins ara era del tot inapropiat a la situació que vivim, però la reacció s'ha de fer des del debat social, actuant sobre les causes de la crisi i evitant afectar les rendes més baixes o qüestionant els treballadors i treballadores de la funció pública. Cal que els ingressos tributaris, recuperin la progressivitat perduda en els darrers anys (rebaixes fiscals, afavoriment de les rendes del capital, eliminació de l'impost sobre el patrimoni...), i actuar decididament sobre el frau fiscal.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament d'Inca adopta els següents

## ACORDS

1) L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de l'Estat que retiri el pla d'ajustament pressupostari pel fet de fer recaure el cost de la crisi sobre qui no l'han generada, això és, els treballadors del sector públic, els pensionistes i les persones dependents, així com en les inversions productives que haurien de contribuir a dinamitzar l'economia.

2) L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de l'Estat que presenti un nou pla, negociat amb les forces polítiques i els agents socials, que garanteixi el manteniment de la despesa social i les inversions productives, i que se centri en la racionalització de la despesa pública i en la reducció de les despeses improductives.

3) L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de l'Estat que abordi, el més aviat possible, una reforma tributària per tal de combatre el frau fiscal i recuperar la progressivitat, incrementant la tributació de les rendes més altes i dels beneficis del capital i del sistema financer.

4) Així mateix, l'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears que, en la part que li pogués correspondre de reducció del dèficit públic autonòmic, actuï en la mateixa línia exposada en els apartats anteriors.

5) L'Ajuntament d'Inca convocarà amb caràcter d'urgència una junta de portaveus per tal d'acordar una proposta sobre les dedicacions exclusives i parcials dels regidors i de les seves assignacions, així com del nombre de càrrecs de confiança i de les seves assignacions, amb l'objectiu de reduir dites partides aplicant criteris de progressivitat i de racionalitat.”

Intervé el Sr. Caballero. Llegeix la Moció i, quant al quint punt vist que el grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del Partit Popular ja han arribat a un acord, el grup municipal del BLOC per Inca mantén que el criteri més adequat seria aquest, el de convocar una Junta de Portaveus, de la mateixa manera que demanen al Govern de l'Estat que presentin un Pla negociat amb les forces polítiques. Pensa que solucions d'aquesta envergadura requereixen consens i negociació. Mantenen per a l'Ajuntament d'Inca la mateixa recepta

que demanen per a les altres institucions, per al Govern de les Illes balears i per al Govern de l'Estat, però, atès que ja han arribat a un acord en una discussió anterior, retiren aquest darrer punt, tot i que mantenen que aquesta seria l'opció més adequada.

Intervé el Sr. Moreno. Manifesta que hi coincideixen en alguns aspectes i, com han dit abans, el Partit Socialista és qui té les atribucions de govern en aquests moments en el Govern central. Des d'aquest punt el grup municipal del PSIB-PSOE assumeix tot tipus de responsabilitat quant a la situació i al paquet de mesures que es varen aprovar ahir en el Congrés dels Diputats, però diu que gran part del contingut recollit als punts d'acord de la Moció objecte de debat ja s'estan debatent o bé ja hi hagut anuncis per part dels responsables del Govern central. Per exemple, en el punt núm. 3 diu que ja hi hagut l'anunci del president del Govern dient que s'hi està fent feina i que en properes setmanes es presentarà aquesta reforma tributària en matèria de reforma fiscal, amb la intenció que les majors rendes tributin més a les arques públiques. Quant al núm. 4, el Sr. Moreno explica que totes les formacions polítiques que conformen el Parlament de les Illes Balears estan negociant aquestes mesures per intentar, de forma conjunta, treure el paquet de mesures per aconseguir els 100 milions d'euros que els demanen que hi hagi de reducció. Quant al punt núm. 2, el Sr. Moreno comenta que és difícil, ja que ahir en menys de 24 hores es va aprovar al Congrés dels Diputats el Pla proposat pel Govern central en què figura tot el paquet de mesures de la reducció del dèficit.

Quant a la proposta del punt núm. 4, el Sr. Moreno està convençut que arribarà una resolució de tots els partits representants en el Parlament de les Illes Balears abans que arribi la instància de l'Ajuntament d'Inca sol·licitant al Govern central que realitzi aquesta tasca, perquè és imminent que es pugui arribar a una acord.

El Sr. Moreno està d'acord amb el Sr. Batle i creu que s'han de prendre decisions, amb els quals es podrà o no estar d'acord, però creu que tots hi estaran que s'havien de prendre decisions, que eren necessàries per reduir aquest dèficit. Afirmar que és responsabilitat dels governants i, en aquest cas, és el Partit Socialista qui està governant i ha de prendre decisions.

El Sr. Moreno diu que també coincideix plenament amb el Sr. García quan parla d'un canvi de model de gestió de les administracions públiques, perquè consideren que han de ser capaços de treballar des de l'Administració pública per afrontar aquests nous reptes que se'ls plantegen d'ara endavant.

Vist que la majoria de temes ja estan tractats i que per part del Govern de les Illes Balears, així com per part del Parlament, ja hi estan fent feina, per part del Govern central ja s'ha aprovat aquest Pla de Mesures per a la Reducció del Dèficit, que per part del president del Govern central ja ha anunciat que s'està treballant en una reforma fiscal amb la petició del BLOC per Inca, en el sentit que les rendes més altres contribueixin més a les arques municipals, etc. El Sr. Moreno diu que és reiterar sobre el que ja s'està fent en aquests moments, i el

vot del grup municipal del PSIB-PSOE serà en contra.

Intervé el Sr. Batle. Explica que estan d'acord amb tots els plantejaments del Sr. Caballero, és públic i notori que el Partit Popular tant a nivell nacional com a nivell autonòmic ha deixat molt clar que estan en contra de la congelació de les pensions, per la qual cosa el Sr. Balte diu que podran arribar a acords amb el grup socialista, però en aquest punt no hi estan d'acord, perquè creuen que als pensionistes, des de fa molta estona, a pesar dels esforços que es puguin fer, els ve molt just arribar a final de mes; consideren que aquest sector tan important de la societat no s'ha de veure ara minvat en les seves possibilitats. També manifesta que estan en contra de l'eliminació de la retroactivitat en les ajudes de la dependència. Creu que hi ha altres mesures, però aquestes persones que tenen dependència fa més d'un any que estan esperant per poder cobrar i ara que se'ls ha de dir que no cobraran; creu que no és per aquest costat per on s'ha de resoldre la crisi.

El Sr. Balte diu al Sr. Caballero que, si en l'altre punt ha arribat a un acord amb el grup socialista, és perquè ho considerava adient i no ha volgut iniciar un debat amb les reformes ni amb la crisi ni cercant culpables. Amb l'exposició feta pel Sr. Caballero, i havent escoltat el Sr. Moreno, considera que efectivament hi ha moltes coses de les que ha dit que ja s'estan posant en marxa, però no veu cap motiu pel qual l'equip de govern no hagi de donar suport a la seva proposta. També comenta que el quint punt no és incoherent amb el que han votat anteriorment perquè abans han pres una decisió, l'han votada i seran coherents, però es pot parlar dels càrrecs de confiança i dels grups; després es posaran o no d'acord, però considera que s'han poder asseure a parlar-ne, per la qual cosa li diu que li votarien els cinc punts d'acord.

Intervé el Sr. García. Considera que aquesta proposta, a diferència de l'anterior, és de caràcter general, on es trasllada a l'Ajuntament un debat que ha esta fins ara seguit amb molta intensitat en el Congrés dels Diputats i en altres estaments. Ara tampoc és el moment d'entrar a discutir si les coses s'han fet bé o no, si s'haurien d'haver fet d'una altra manera, ja han insinuat en l'àmbit d'ajuntaments que és la seva vertadera preocupació a la seva intervenció en la proposta del grup municipal del PSIB-PSOE; per tant, es feliciten per coincidir amb el grup municipal del PSIB-PSOE que hi ha d'haver un canvi de model. Si es parla amb caràcter general, el grup municipal dels Independents d'Inca i personalment el Sr. García estarien més propers a la postura i a la manifestació de vot que va manifestar Convergència i Unió en el Congrés dels Diputats més que a altres postures. Si s'imposen unes mesures des de fora, si aquestes són les mesures que hi ha, el que s'ha de fer és aplicar-les, diferent és com s'han pres aquestes mesures; demana quin estalvi suposa estalviar amb els dinars de les inauguracions, de Dijous Bo, etc., no creu que sigui aquí on s'ha d'estalviar, sinó que s'ha d'estalviar en les partides en què valgui la pena fer-ho i administrar correctament, perquè, si no, qualsevol postura és canviar allò mediàtic per allò efectiu; aquest és el canvi de model pel Sr. García, prendre les mesures i decisions en el moment en què s'han de

prendre i, si s'ha pres una determinació errònia, s'ha d'assumir que s'ha pres una decisió errònia. El Sr. García felicita el Sr. Balte per les intervencions que està manifestant en els darrers plens; diu que ell és el que més ha utilitzat les paraules que l'equip de govern té majoria absoluta i per això fan allò que volen, i ara l'està deixant sense arguments, però lamenta que això estigui passant quan el Sr. Balte ja ha anunciat que es retira perquè, si hagués mantingut aquest política de diàleg des del primer dia, moltes discussions que s'han tengut i moltes oposicions per part del grup municipal dels Independents d'Inca no s'haguessin mantingut. Quan es pren una determinació i es demana un sacrifici a pensionistes, funcionaris, etc., s'ha de fer una recopilació de les decisions que anteriorment s'han pres. El Sr. García diu que la proposta del grup municipal del BLOC per Inca es refereix si aquestes són les mesures que s'han de prendre, si són conseqüència de decisions mal preses anteriorment, si han de compartir aquestes decisions quan no han compartit les altres; el Sr. García diu que sempre se'n pot parlar, però no quan el tren ja ha descarrilat, sinó abans per evitar que succeeixin aquestes coses; parlar a la Junta de Portaveus quan la decisió ja està presa...; es podrà parlar de la resta, però no li pareix correcte. El Sr. García considera que, si aquesta moció s'agafa en un sentit generalista i en un sentit de propostes en abstracte i de poder entrar al detall, no s'hi pot estar en desacord, per això diu que el seu dubte està entre una abstenció positiva i votar a favor. Comenta que escoltarà atentament les segones intervencions que es facin i després prendrà la decisió de vot definitiva.

Intervé el Sr. Caballero. Està d'acord amb les manifestacions fetes en el sentit que s'han de prendre decisions, estan convençuts d'això, però consideren que no és suficient i que s'han de prendre les millors decisions. En aquest sentit, com han argumentat distints grups polítics dins el Ple i també distints agents socials fora del consistori d'Inca, no pensen que aquest Pla sigui la millor decisió i, per tant, demanen una reflexió entre tots. Agraeix al Sr. Balte que accepti el punt 5 que ell havia retirat perquè havia entès que en la Moció anterior els dos grups majoritaris ja havien arribat a un acord. El Sr. Caballero manifesta que aquesta acceptació li provoca un dubte perquè, com ha dit després el Sr. García, no entén que es dugui a terme una Junta de Portaveus, no sap si això significarà que es pugui modificar l'acord al qual s'ha arribat abans; si fos així, el grup municipal del BLOC per Inca mantén la seva proposta i recorda que és la mateixa que fan en les tres institucions. La situació és delicada i mereix la pena asseure's, parlar, negociar i acordar tots plegats perquè, si no ho fan, així serà més difícil sortir-ne. Pensen que les mesures adoptades a la Moció anterior són insuficients; així, valdrà la pena fer la Junta de Portaveus i realitzar una proposta una vegada que s'hagin escoltat tots els grups.

Intervé el Sr. Moreno. Comparteix les paraules del Sr. Caballero en el sentit que s'han de prendre decisions des del diàleg i intentar confrontar opinions i posar damunt la taula mesures, intentar que siguin les més encertades per al benefici del conjunt dels ciutadans. Podran ser més o menys encertades, estar-hi o no d'acord, però els que estan governant han de prendre decisions. El Sr.

Moreno comenta que no seran tan sols aquestes i, com ja ha dit abans, se n'han anunciat altres com la reforma fiscal, la reforma laboral, reforma tributària. Aquests són temes que estan damunt la taula i en els quals s'ha d'arribar a un acord perquè en aquest vaixell hi són tots i han d'afrontar tots junts aquest moment per sortir-ne endavant.

Intervé el Sr. García. Manifesta la seva preocupació per les decisions que es prenguin i que afectin el municipi d'Inca i els inquers, però formen part de l'Estat espanyol i és evident que també pateixen les decisions que es prenguin en l'àmbit estatal, que també els preocupen. El Sr. García diu que allò que tenen clar és que hi ha uns partits que estan representats aquí i a la vegada també hi estan al Congrés de Diputats de l'Estat espanyol. El que el grup municipal dels Independents d'Inca voldria és centrar més el tema en el municipi d'Inca i en allò que des de l'Ajuntament d'Inca poden fer, en lloc d'en termes generals, que també els preocupen molt. El Sr. García diu que allò important és que tots coincideixen que la decisió és molt delicada i pensa que com a ajuntament hi ha moltes coses per fer i per decidir, i es pot incidir en molts més àmbits dels que es fa, val la pena fer aquest intent. Ells pensen que es pot gestionar millor els recursos de l'Ajuntament d'Inca d'allò que es fa, recorda que per part seva sempre han ofert la seva col·laboració i esperen que el talent que deixa el Sr. Batle sigui el talent amb què continuï el proper batle perquè, si no, només podrà recordar amb afecte el darrer mes del Sr. Batle, Sr. Rotger.

El Sr. Batle expressa que ara resultarà de les paraules del Sr. García que només han tengut qualque bondat aquest darrer mes. Però, ell prefereix recordar paraules d'altres portaveus com el Sr. Rodríguez, que no fa gaire va dir que li semblava que era un dels ajuntaments on s'havien consensuat més coses importants de l'illa de Mallorca, des de fills il·lustres, retre homenatge i altres que són molt importants per a la cohesió d'un poble; decisions d'iniciatives d'obres, formatives, culturals. El Sr. Batle diu al Sr. García que, si al final, el darrer mes el mira amb bons ulls com ara, amb ulls melosos ja se'n va satisfet.

El Sr. Batle diu que allò cert és que s'està patint una crisi i que es podria gestionar millor, tant el Govern central com el govern del municipi, però quan s'està al govern es té una responsabilitat i una visió de com s'han de resoldre les coses, i quan estan a l'oposició no s'està tan a prop de molts de temes. Així, no és el mateix que es faci un plantejament general seriós i coherent, i que potser s'hauria de fer, però quan s'han de prendre la decisió s'ha d'assenyalar, per exemple, si ajudar o no a pagar els bitllets d'avió del Constància per poder jugar la Lliga, ajudar a tenir 10 clubs de la Tercera Edat o bé els han de redireccionar i que en quedin només 3, etc. El Sr. Balte explica que això es pot fer en tantes àrees i en tantes coses que no quedarà més remei que asseure's a parlar-ne, ja que, si les coses continuen com ara, s'haurà de prioritzar i hauran de fer polítiques que hauran d'explicar molt bé als ciutadans. Però, si això segueix d'aquesta manera i no hi ha una reactivació, i el sistema productiu -que és el que fa possible l'estat de benestar- no millora, no quedarà més remei

que prendre decisions. Quan s'està a l'oposició es té un plantejament que pot ser seriós i coherent; ara bé, quan s'està al govern també es té un plantejament seriós i coherent, però amb la proximitat i la pressió no és el mateix. El Sr. Batle comenta que és així perquè ell ha estat a l'oposició i ha estat al govern, i sense remuntar-se molt temps enrere recorda que els que governaven a l'Ajuntament d'Inca prenen unes decisions que ell no compartia, però quan s'està al govern s'intenta aconseguir a tothom dins les mesures de les possibilitats. Aquí és quan t'adones que dir sí a tot és impossible, i quan hi ha moments de bonança és més fàcil, però en moments de dificultat és quan tots parlen de nou model. Aquest nou model, tots el comparteixen, però és un nou model de gestionar, nou model de finançament, nou model de polítiques financeres i reformes laborals, els sindicats i les patronals s'han de posar a lloc...

Dirigint-se al Sr. Caballero li diu que no és incoherent que l'equip de govern hagi votat a favor de la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE i que ara votin a favor de la del grup municipal del BLOC per Inca perquè en aquesta hi ha temes nous, temes importants que es poden discutir; potser no s'arribarà a acords, però almanco creu que n'han de poder parlar. Igualment pensa que el grup municipal del PSIB-PSOE no hauria de tenir cap inconvenient que es puguin assegurar a parlar-ne; per tant, diu que votarà a favor de la Moció del grup municipal del BLOC per Inca.

Seguidament es passa a votar la Moció del grup municipal del BLOC per Inca i n'esdevé el següent resultat: tretze (13) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, el grup municipal del Bloc per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca, i cinc (5) vots en contra del grup municipal del PSIB-PSOE.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del BLOC per Inca contra les retallades socials del Govern de l'Estat.

## **10.- PRECS I PREGUNTES**

### **A.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE**

La Sra. Fenández s'incorpora a la sala de sessions.

**1.-** El Sr. Ramis comenta que aquesta setmana han vist als mitjans de premsa una protesta de la Policia Local sobre la supressió de la Brigada d'Intervenció, demana si els poden explicar si aquest fet és així i per quins motius es realitzen aquestes queixes.

El Sr. Batle respon que els ho contestaran per escrit.

**2.-** El Sr. Ramis demana que també li contestin per escrit si la supressió de la Brigada d'Intervenció s'ha produït perquè l'equip de govern considera que



aquesta no té cap funcionalitat dins el seu manteniment.

**3.-** El Sr. Ramis demana si tenen constància de les denúncies per part de la Policia Local per al seu nou equipament de feina, es queixen sobre la seva qualitat, fins i tot asseguruen que l'empresa subministradora no està homologada per realitzar aquest tipus d'articles i que la roba entregada als policies locals no està homologada. Volen saber si aquests fets són certs.

El Sr. Batle respon que els ho contestaran per escrit.

**4.-** El Sr. Ramis demana quina planificació hi ha sobre l'asfaltat de camins rurals d'Inca.

El Sr. Batle contesta que, sempre que es produeixen plogudes tan intenses com les passades, l'han de tornar a repassar. Explica que ja ho han fet al casc urbà i que ara ho faran a la zona rural.

**5.-** El Sr. Ramis comenta que han detectat, novament, abocaments incontrolats a la zona de la carretera vella de Sineu, devora subestació de GESA. Sol·licita una major vigilància de la zona i actuacions contundents per evitar aquestes contaminacions mediambientals.

El Sr. Batle afirma que, si troben qualcú que llenci enderrocs a qualsevol indret, li aplicaran la normativa vigent amb tota contundència.

**6.-** Sobre les explotacions de zones de bar a llocs municipals (poliesportius, pavellons o places), el Sr. Ramis demana si tenen pensat realitzar concurs públic per a la regulació de dites d'explotacions.

El Sr. Batle contesta que sí i que des de l'IMAF els tècnics es posaran a fer-hi feina.

**7.-** El Sr. Ramis demana quins són els motius pels quals no es registren les entrades de tots tipus de pressuposts per realitzar qualsevol servei a l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Batle contesta que no s'ha fet quasi mai, però com que tot canvia donaran instruccions perquè es registri tot.

El Sr. Ramis diu que es refereix tant a factures com a pressuposts.

El Sr. Batle diu que quant a factures sí, però que ell es referia a pressuposts, que normalment no es registren.

**8.-** Seguint amb aquest mateix tema, el Sr. Ramis vol saber l'opinió de l'equip de govern de per quin motiu no es registren les factures de tots els serveis que es realitzen en aquest ajuntament.

El Sr. Batle contesta que, en el dia a dia, n'hi ha que es registren i n'hi ha que no, però com que hi ha un abans i un després en la política no quedarà més remei que extremar les precaucions i ser més reglamentaris.

**9.-** El Sr. Moreno comenta que, en les darreres obres realitzades a la ciutat, on s'han ubicat zones de jardí, han detectat que els sistemes de reg estan provocant problemes de vessament d'aigua, com per exemple al carrer de Jaume Armengol o la plaça del Bestiar. Demana si l'equip de govern ha detectat aquestes deficiències i si pensa reclamar a l'empresa constructora l'esmena de les instal·lacions de reg.

La Sra. Tarragó respon que aquesta setmana el cap de la Brigada Municipal, el Sr. Ramon Figuerola, s'ha reunit amb l'empresa de jardineria que va fer la instal·lació del reg a la plaça del Bestiar i que s'estan cercant solucions. Quant al carrer de Jaume Armengol, explica que es va reparar el reg perquè estava romput i que després s'hi va fer la resembra, no té constància que hi hagués més vessament d'aigua.

**10.-** El Sr. Moreno sol·licita una relació de la neteja dels embornals de la ciutat i també sol·licita la neteja urgent dels que hi ha davant l'entrada de l'Ajuntament per evitar problemes posteriors.

La Sra. Tarragó contesta que la hi enviarà perquè ella ho va sol·licitar arran de les preguntes del Sr. García, i els l'envien mensualment.

**11.-** En relació amb la pista poliesportiva que es va llevar de la zona de Joan XXIII, el Sr. Moreno demana on està aquesta instal·lació i on i quan té intenció l'equip de govern d'ubicar aquesta pista.

El Sr. Batle diu que li ho contestaran perquè això li podria contestar el Sr. Jerez, que s'ha hagut d'absentar per qüestions personals greus.

**12.-** El Sr. Moreno demana quin tipus de manteniment ha realitzat l'empresa instal·ladora de les pistes multiesportives ubicades en el seu dia a la zona de Joan XXIII, de les quals actualment n'hi ha una als habitatges Fernández Cela, i quina durada ha tengut aquest manteniment.

El Sr. Batle diu que també li ho contestarà el Sr. Felip Jerez.

**13.-** El Sr. Moreno comenta que, en relació amb el vial del carrer de Jaume I cruïlla amb Mare de Déu de Gràcia, a on hi ha pendent una actuació urbanística per eliminar el talús existent devora la rotonda de Sineu, han rebut queixes de la perillositat de la zona. Per això, sol·liciten la instal·lació de qualche barrera per evitar mals majors, i sobretot cartells que anunciïn aquest precipici.

El Sr. Batle diu que tot sempre es pot millorar, però que de tota la vida ha estat així. Comenta que efectivament hi ha una actuació pendent i que l'Ajuntament

d'Inca algun dia la durà a terme: fer un mur de contenció, eliminar el talús que hi ha i dotar-lo d'un vial dels serveis que es pugui per davall del pont del tren i comunicar-se amb el polígon industrial. Això és un avantprojecte que ja està fet en aquest ajuntament i que creu que ja està presentat en el Pla d'Obres i Serveis, és un d'aquells projectes que està pendent de fer-se, però insisteix que fa des de sempre que està igual.

El Sr. Moreno li diu que sí és així, però que ara han llevat la vegetació i és més...

El Sr. Batle diu que sempre es pot millorar i que estudiaran posar-hi una barrera o qualque cosa.

**14.-** El Sr. Moreno sol·licita una il·luminació urgent del darrer tram del carrer de Vicenç Ensenyat, a la zona d'escalas, atès que no existeix cap il·luminació i s'hi estan produint problemes per als veïnats perquè hi havia un fanal, però es va retirar amb la demolició d'un edifici i ara aquella zona ha quedat a les fosques.

**15.-** El Sr. Moreno comenta que a la mateixa zona, a l'inici del carrer de la Mare de Déu de Gràcia, hi ha un tram sense asfaltar, imaginem que es deu que encara no és de titularitat municipal, però demanen una actuació urgent per condicionar aquest tram i poder asfaltar la totalitat del carrer.

El Sr. Batle demana que se'n prengui nota i que s'estudii amb l'aparellador i el regidor d'Urbanisme.

## **B.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA**

**1.-** El Sr. Rodríguez comenta la preocupació que li han fet arribar en relació amb un espai de la plaça de Mallorca que podria ser més utilitzat els vespres i no ho és; es tractaria de posar llums damunt els escenaris que hi ha, col·locar uns fanals fixos. A més, diu que així quan s'han de fer actes s'estalviarien haver-los de llogar i sempre hi hauria un llum que es podria aprofitar per fer una ballada popular, per fer un concert, etc. Seria una despesa inferior a allò que costa cada vegada que s'ha de fer un muntatge.

El Sr. Batle diu que des de l'Àrea de Serveis se'n pren nota.

**2.-** El Sr. Rodríguez, quant a les càmeres de vigilància que es volen posar a la plaça d'Orient, demana que la Policia Local redacti un informe sobre el seu funcionament, la seva utilització, si s'ha detectat qualque anomalia de les càmeres del Mercat Cobert, la plaça de Mallorca, del pas sota les vies del tren, etc.

El Sr. Batle respon que li sembla que aquest informe està fet; si no hi està tot, hi està en part perquè s'ha hagut de demanar autorització a la Conselleria

d'Interior i a la Delegació de Govern per poder tenir l'autorització per part del president del Tribunal Superior de Justícia que forma part d'aquesta comissió, el qual ha d'estar molt documentat i argumentat. El Sr. Batle aprofita que el major de la Policia Local assisteix al plenari per pregar-li que faci aquest informe si no està fet per poder orientar-los a tots.

**3.-** El Sr. Rodríguez diu que darrerament han comprovat com des de l'Àrea de Serveis es feia una sembra d'arbres al serral de les Monges per celebrar els naixements que hi va haver. El Sr. Rodríguez diu que els sembla una bona idea, però vol recalcar la falta d'arbres que hi ha a Inca, com al carrer de les Marjades, on en faltaven 8. El Sr. Rodríguez diu que li sembla bona la idea de sembrar arbres al serral, però demana que no es descuidi el dia a dia dels carrers d'Inca.

El Sr. Tarragó respon que, si es fa el compte dels que s'han sembrat, quedarien astorats però encara queda molta feina a fer, i concretament al carrer de les Marjades s'ha de reparar el mur que dona al serral i la resembra en aquest lloc en concret es realitzaria després d'haver fet la reparació.

El Sr. Rodríguez comenta que no es tracta només d'aquest carrer, també hi ha el carrer de Joan Miró, de Miquel Àngel, on no s'han resembrats. Ell reconeix que s'han fet grans sembres a llocs emblemàtics com places, però després al carrer no s'han cobert ni les faltes que hi havia.

La Sra. Tarragó li diu que a alguns llocs sí, com a l'avinguda de Lluc, i a altres, però reconeix que encara en falten molts.

**4.-** El Sr. Rodríguez fa referència als elements d'aigua i demana que es faci una repassada a totes les fonts públiques que hi ha a Inca. Explica que el grifó situat a Santa Maria la Major fa molts mesos que no funciona i que el reg del jardí situat devora les vies del tren l'altre dia vessava. El Sr. Rodríguez considera que s'ha d'estar alerta perquè, per una banda, hi ha fonts que no ragen, i per l'altra, regs que vessen. Demana que se'n dugui a terme un repàs i de tant en tant fer un manteniment.

En línies generals, el Sr. Rodríguez comenta que troben a faltar un repàs general a l'asfaltatge dels carrers. Opina que no hauria d'esperar que els ciutadans es queixin per fer la reparació. Demana que es realitzi una revisió general de tots els clots, sobretot després de grans plogudes.

La Sra. Tarragó contesta que s'atenen les queixes dels ciutadans, però a més els apedaçaments són constats durant tot l'any, però enguany ha estat un any que ha plogut molt i al cap de dos dies d'una ploguda hi havia molts llocs on tornar anar a reparar.

**5.-** El Sr. Rodríguez diu que des que s'ha obert l'avinguda de Reis Catòlics a les dotze del vespre hi ha tant llum que es podria enfilat una agulla. Els han arribat queixes dels veïnats que tenen massa llum els vespres, fet que no els

permet dormir. El Sr. Rodríguez considera que es podria arreglar fent una degradació lumínica, que és molt bona de fer.

El Sr. Batle respon que això ja es fa a partir de les dotze del vespre.

**6.-** El Sr. Rodríguez demana, en relació amb els brolladors de l'avinguda de Reis Catòlics, que s'instal·li un rellotge per fer que s'aturin de rajar els vespres i que només funcionin de dia, perquè els han arribat queixes dels veïnats que provoquen moltes carreretes al bany el vespre per part dels veïnats.

**7.-** El Sr. Rodríguez demana i reclama que es faci un esforç per col·locar les plaques dels carrers que no en tenen, com a la barriada de Crist Rei, ja que en altres ocasions que ho han demanat se'ls han dit que n'hi ha moltes al magatzem i que es tractaria d'un tema de falta d'hores de la Brigada d'anar a col·locar-les.

La Sra. Tarragó diu que al magatzem n'hi ha molt poques.

El Sr. Rodríguez diu que, primerament, es posin les que fan falta i que, en segon lloc, ells tenen un estudi que fa referència a això que poden facilitar a la Sra. Tarragó quan ella vulgui, i que es canviïn les que han quedat obsoletes.

## **C.- PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA**

**1.-** El Sr. García diu que aquests darrers dies, en premsa nacional, han assistit a diferents resolucions judicials, una d'elles defineix el que s'entén per "cohecho pasivo impropio", que ver a ser allò que castiga l'acceptació de regals per part dels càrrecs públics. El Sr. García prega que es comenci a estudiar en el consistori d'Inca la possibilitat d'obrir un registre de tots els obsequis que s'hi reben i valorar l'ús i els destí d'aquests. El Sr. García comenta que no prejutja res, tan sols considera que aquesta és una mesura correcta.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. Secretari i l'insta que obri aquest registre que demana el Sr. García.

**2.-** El Sr. García felicita a tots els grups restants del consistori perquè va llegir al diari que s'havia aprovat el tema del polígon industrial. Afirmar que el titular era: "Partit Popular, PSOE i BLOC acuerdan desbloquear..." El Sr. García diu que ells no hi varen assistir ni tenen coneixement de l'acord a què s'ha arribat. Prega que informin el grup municipal dels Independents d'Inca de l'acord al qual s'ha arribat i quina via s'ha seguit. El Sr. García també aprofita aquesta felicitació per exhortar aquests grups que arribin a un acord quant al soterrament del tren i la via de ronda nord dibuixada al Pla General des de l'any 1987 i el soterrament del tren, proposat pel grup municipal dels Independents d'Inca fa molts anys.

El Sr. Batle contesta que ell creu ha estat una passa molt positiva. Informa que en

donarà compte, però considera que s'ha d'esperar que s'aprovi a un plenari del Parlament, que si no hi ha res de nou serà el proper 15 de juny. Explica que tot va venir arran d'un decret llei, el decret Nadal. El grup del Partit Popular va demanar que aquest decret llei es convertís en projecte de llei; la majoria hi va estar d'acord, i aquest projecte de llei ha propiciat que els diferents grups parlamentaris poguessin presentar esmenes a la dita llei. Una d'aquestes esmenes que va presentar el grup parlamentari del Partit Popular va ser l'aprovació del tercer polígon industrial d'Inca. El Sr. Batle agraeix la col·laboració del grup socialista i del grup del BLOC per Inca. Comenta que no és que vulguin tenir al marge el Sr. García, del grup municipal dels Independents d'Inca, però estan parlant de formacions que tenen representació en el Parlament i que a nivell local els regidors de l'oposició han estat a l'altura de les circumstàncies, i tots han lluitat per aconseguir una cosa que fa 5 anys que han estat demanant; per tant, gràcies a l'esmena del grup del Partit Popular -ja que si no s'hagués presentat no s'hauria aprovat perquè seria molt més complicat- i també gràcies a la col·laboració dels grups de l'oposició, dia 15 de juny podran celebrar que s'aprovarà el tercer polígon industrial.

**3.-** El Sr. García diu que una de les fixacions del Sr. García és el ferro rovellat. Demana que els expliquin quina intervenció ha tengut la Brigada Municipal en la instal·lació d'aquest ferro rovellat a l'avinguda de Reis Catòlics i si falta qualche tractament, ja que en alguns llocs està tacant el terra.

El Sr. Batle diu que aquesta pregunta l'hauria de formular en una Comissió Informativa d'Urbanisme, on hi ha els tècnics. Explica que el ferro Corten és un ferro que està preparat per estar a l'exterior; no obstant això, se li pot donar un tractament, i se li ha de donar perquè el rovell no embruti el trispol.

El Sr. García diu que allò que no entenen és que a una obra nova el tractament l'hagi de donar la Brigada Municipal.

El Sr. Batle contesta que tot depèn de com es contracti, s'hauria de mirar com es va contractar; si Corten amb tractament o Corten sense tractament. El Sr. Batle diu que ell no s'ha mirat el projecte, però diu al Sr. García que el pot demanar a l'Àrea d'Urbanisme, al Sr. Romero, que ha estat qui ha elaborat el projecte.

El Sr. García demana al Sr. Batle si no convindrà amb ell que un projecte d'aquest volum sorprèn que hagi de ser la Brigada qui faci aquest tractament.

El Sr. Batle respon que, si no estava en el projecte, el fa la Brigada.

El Sr. García diu que, si és així, per ell és una errada del projecte.

**4.-** El Sr. García comenta que té molt mala sort amb el Sr. Jerez perquè fa 4 mesos que li ha fet un pregunta i no hi és mai; a part tampoc li contesta mai. El Sr. García demana al Sr. Batle que, abans que aquest renunciï al càrrec, li digui al Sr. Jerez que li contesti a les seves preguntes.



**5.-** El Sr. García diu al Sr. Ferrari que es troba en la mateixa situació que el Sr. Jerez perquè li ha demanat fa mesos unes factures d'una empresa que està implicada en el Cas Maquillatge i que no els han entregat. Demana que li facin arribar.

En aquells moments, el Sr. Ferrari li entrega les factures demanades.

**6.-** El Sr. García diu que ahir a la zona de l'avinguda d'Alcúdia i carretera de Lluc es percebia una olor desagradable. Demana si en coneixen la causa.

El Sr. Batle demana que l'Àrea de Serveis en faci una investigació.

El Sr. García indica que li sembla que pugui ser que s'ha tirat abonament a qualche jardí o a qualche zona verda, perquè l'olor era bastant acusada.

**7.-** El Sr. García demana si els aspersors que reguen les petites zones verdes reguen amb aigua no potable, perquè, si no, convendria fer un repàs urgent en moltes zones enjardinades, com a la plaça del Bestiar, l'entrada de la carretera de Mancor, etc., perquè reguen fora i es tuda molta d'aigua.

La Sra. Tarragó respon que les repassaran.

**8.-** El Sr. García diu que el grup municipal dels Independents d'Inca, i especialment ell, no són gaire mediàtics ni fotogènics, però manifesta el seu malestar perquè es convoqui a tots els grups i no se'ls convoqui a ells per sortir a una foto del Constància, perquè personalment ell ha estat president del Constància durant 4 anys i aficionat molts anys.

El Sr. Batle diu que és imperdonable el fet i que no s'ha de tornar repetir. No entén que, si no hi estan convidats tots els grups, no hi estigui el Sr. García. Diu que haurien de parlar amb la cap de protocol perquè ho explicàs.

**9.-** El Sr. García recorda que al darrer plenari va sol·licitar la convocatòria d'un Ple extraordinari perquè es parlàs de les extrajudicials quan ell era regidor d'Hisenda, període 1991-1996. El Sr. García està segur que durant aquest període no hi va haver ni una extrajudicial. Diu que va demanar que se li contestàs i que no s'ha fet res per aclarir-ho.

El Sr. Balte contesta que això ho degué parlar amb el Sr. Seguí. De totes formes, diu que eren uns altres temps i que es varen trobar en 400 milions de pessetes de romanent quan varen entre ells, quan governava el Sr. Antoni Pons, i no hi havia l'estat de benestar que hi ha ara.

El Sr. García diu que aquests 400 milions de pessetes varen ser ben administrats.

El Sr. Batle reconeix que varen ser ben administrats.

**10.-** El Sr. García fa referència a una moció a favor de la qual tots els grups

municipals varen votar, i que demanava un informe perquè el carrer Major cada 4 mesos s'hagués de reparar. Diu al Sr. Batle que estar 4 mesos per fer un informe d'una qüestió que s'ha aprovat per unanimitat li sembla exagerat i demana que Sr. Batle el faci arribar.

El Sr. Batle contesta que considera ridícul que el Sr. García encara no tengui aquest informe.

**11.-** El Sr. García diu que ho ha demanat al Ple i a diferents comissions informatives d'Urbanisme, com també va demanar per què a les liquidacions de la plaça del Bestiar figura que es paguen 200 metres de teulada quan realment se n'han instal·lat més de 400. Va demanar si els hi havien regalat o si s'havien inclòs dins una altra partida.

El Sr. García diu que tenia altres preguntes per fer al Sr. Batle en relació amb els seus 15 anys de govern, però ja els les plantejarà un dia que el Sr. Batle el convidi a dinar.

Intervé el Sr. Batle. Diu que no s'acomiada perquè faran un Ple extraordinari, però aquest és el darrer Ple ordinari que presideix com a batle i els diu que ha estat un plaer. Demana disculpes si ha agreujat algun d'ells, i al Sr. Moreno, que va treure fora de la sala. Diu que tots són afortunats perquè tots poden representar el seu poble, Inca, i això és un honor. El Sr. Batle dóna les gràcies a tots i s'acomiada dient que es continuarien veient.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle-president aixeca la sessió a les catorze i trenta-cinc minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.