



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE LA CORPORACIÓ
EN DATA 30 D'ABRIL DE 2010**

ÍNDEX

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 26 DE MARÇ DE 2010	3
2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 280 AL 378 DE 2010	3
3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER AL RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE FACTURES DE L'AJUNTAMENT CORRESPONENTS A L'EXERCICI 2009	4
4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER AL RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE FACTURES DE L'IMAF CORRESPONENTS A L'EXERCICI 2009	19
5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR PROVISIONALMENT LA REVISIÓ DEL CATÀLEG D'ELEMENTS D'INTERÉS ARTÍSTIC, HISTÒRIC, AMBIENTAL I PATRIMONI HISTÒRIC DEL PGOU	20
6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA CONTRA LA CORRUPCIÓ	32
7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA SOBRE EL DRET A DECIDIR I CONSULTES POPULARS	34
8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA SOBRE LA INVESTIGACIÓ DELS CRIMS DEL FRANQUISME	36
9. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA SOBRE LA REFORMA DEL POLIESPORTIU MATEU CAÑELLAS I EL PLA E 2010	41
10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA IMPLANTACIÓ DE L'ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA A L'AJUNTAMENT	44
11. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE PER AL SUPORT AL JUTGE BALTASAR GARZÓN EN LA SEVA FEINA PER LA MEMÒRIA HISTÒRICA	46
12. MOCIONS URGENTS	49
A. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A LA CONTRACTACIÓ D'UN PRÉSTEC	49
B. PROPOSTA DEL BATLE-PRESIDENT PER MODIFICAR LA PLANTILLA DE PERSONAL FUNCIONARI DE L'AJUNTAMENT D'INCA	55



13. PRECS I PREGUNTES	57
A) PRECS I PREGUNTES FORMULATS PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE	57
B) PRECS I PREGUNTES FORMULATS PEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA.	59
C) PRECS I PREGUNTES FORMULATS PEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA	59



ASSISTENTS

PRESIDENT

Batle-president

Sr. Pere Rotger i Llabrés
(s'incorpora a la sessió al moment
en què s'expressa a l'acta)

REGIDORS

Sr. Andreu Caballero Romero
Sra. Magdalena Cantarellas
Llompart
Sra. María José Fernández Molina
Sr. Lluís Ferrari Alorda
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Felip Jerez Montes
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sr. Josep Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespí
Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo
Sra. Esperança Ramis de Plandolit
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Lluís Ribera Perianes
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Joan Rubert Maura
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sr. Bartomeu Seguí Prat
(s'incorpora a la sessió al moment
en què s'expressa a l'acta)
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sr. Rafel Torres Gómez

SECRETÀRIA ACCIDENTAL: Sra.
Catalina Pons Bestard

TRESORER: Sr. Miquel Batle Vallori

INTERVENTORA MUNICIPAL: Sra.
Francisca Martorell Pujadas

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les onze hores del dia trenta d'abril de dos mil deu, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Pere Rotger i Llabrés (s'incorpora a la sessió al moment en què s'expressa a l'acta) i amb l'assistència dels regidors Sr. Andreu Caballero Romero, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sra. María José Fernández Molina Sr. Lluís Ferrari Alorda, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Felip Jerez Montes, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sr. Josep Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespí, Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo, Sra. Esperança Ramis de Plandolit, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Lluís Ribera Perianes, Sr. Antoni Rodríguez Mir, Sr. Joan Rubert Maura, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sr. Bartomeu Seguí Prat, (s'incorpora a la sessió al moment en què s'expressa a l'acta), Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sr. Rafel Torres Gómez.

Actua com a secretària accidental la Sra. Catalina Pons Bestard, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen el tresorer municipal, Sr. Miquel Batle Vallori, i la interventora municipal, Sra. Francisca Martorell Pujadas.





Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigít per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

El Sr. Rafel Torres, 1r tinent de batle, manifesta que el Sr. Batle s'incorporarà més tard a la sessió i que, per tant, ell presidirà l'inici de la sessió.

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 26 DE MARÇ DE 2010

El Sr. Torres demana si hi ha intervencions i sotmet a votació ordinària l'aprovació de l'Acta de la sessió de data 26 de març de 2010, que s'aprova per unanimitat dels regidors presents (denou).

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada l'Acta de la sessió de data 26 de març de 2010.

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 280 AL 378 DE 2010

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 280 al 378 de 2010.

El Sr. Torres demana si hi ha intervencions.

El Sr. Ramis fa un comentari en relació amb uns decrets relatius a diferents ordres d'execució que s'han aprovats aquest mes, ordres d'execució que tenen una finalitat, esmenar les deficiències que presenten diversos edificis d'Inca i que en determinats casos fan perillar la seguretat dels ciutadans. Quant a aquest decret, vol recordar que fa més de dos anys es va aprovar a aquest consistori una moció presentada pel seu grup per elaborar una ordenança per tal de garantir i realitzar el manteniment dels edificis en condicions de seguretat. El Sr. Ramis creu que amb aquesta ordenança, i al seu dia així ho van considerar els grups polítics del consistori, es podrien evitar determinats successos i que en tot cas sempre serien lamentables. Per tant, la inquietud del seu grup va dirigida cap a aquest tema. Demana quina és la actuació que es fa per part de l'Ajuntament per posar en marxa dita ordenança. Manifesta també que el seu grup està totalment d'acord que s'instrueixin aquestes ordres d'execució.

El Sr. Ramis també vol fer referència a un decret en el qual s'obren expedients a tretze vehicles que en teoria estan abandonats als carrers d'Inca. Fa molts de mesos que l'Ajuntament no realitzava cap actuació en contra dels abandonaments dels vehicles a la via pública. Demana més regularitat en



aquestes actuacions.

Per altra banda, i retornant a una intervenció que el seu grup va fer a un passat plenari, quant a les autoritzacions que es donen a una empresa de filmacions a la ciutat d'Inca, reclamen a l'equip de govern si han fet una valoració de les molèsties i perjudicis que donen als ciutadans, i molt especialment als comerciants, també si tenen una previsió dels temps que duraran les filmacions.

El Sr. Torres intervé dient que s'està fent feina en l'ordenança sobre seguretat als edificis, tal com li ho ha comentat el Sr. Seguí; no li pot dir quan s'aprovarà, però els tècnics municipals i la Regidoria d'Urbanisme hi estan fent feina.

Quant a l'abandonament dels vehicles a la via pública, el Sr. Torres explica que, des que es va instaurar el protocol de qualitat a la Policia Local, aquest es compleix i que s'han de seguir unes pautes molt clares quan hi ha un vehicle abandonat a la via pública.

S'incorpora a la sessió el Sr. Bartomeu Seguí.

Vist que no hi ha més intervencions, els reunits es donen per assabentats dels decrets assenyalats.

3. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER AL RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE FACTURES DE L'AJUNTAMENT CORRESPONENTS A L'EXERCICI 2009

Demana la paraula el Sr. Rodríguez. Manifesta que creu que tant el punt 3r com el 4t, en vista que s'ha de decidir, a petició del seu grup, alguna cosa molt important, seria molt important la presència del Sr. Batle. No vol desmerèixer el tinent de batle, però creu que en vistes a la votació final seria important que l'actual batle fos a la votació o a l'hora d'abans de la votació en el moment en què es plantegen algunes qüestions; és una petició que fa el seu grup.

Els diferents grups dialoguen sobre la proposta del Sr. Rodríguez.

El Sr. Torres es dirigeix al Sr. Rodríguez dient que recull la seva petició, però que els seus companys de partit consideren que s'ha de continuar amb l'ordre del dia.

Intervé el Sr. Ferrari. Comenta que, si no hi ha cap inconvenient per part dels altres grups municipals, els punts 3 i 4 es debatran conjuntament.

Tots els grups municipals hi estan d'acord.

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda de data 22 d'abril de 2010, el qual transcrit textualment diu:



“Francisca Martorell Pujadas, interventora de l'Ajuntament d'Inca, en relació amb l'expedient de reconeixement d'obligacions corresponents a diversos fets o actes produïts bàsicament durant l'exercici passat, i en concret pel que fa a l'expedient de reconeixement extrajudicial de crèdits de 2009, per un import global de 1.456.615,37 euros, emet el següent informe:

L'article 176.1 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març pel que s'aprova el text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, diu que amb càrrec als crèdits de l'estat de despeses de cada pressupost sols es podran contreure obligacions derivades d'adquisicions, obres, serveis i altres prestacions o despeses en general que es realitzin durant l'any natural del propi exercici pressupostari.

No obstant això, en la normativa vigent s'estableix algunes excepcions en aquest mandat, de manera que s'aplicaran els crèdits del pressupost vigent, en el moment del seu reconeixement, a les obligacions procedents d'exercicis anteriors a que es refereix l'article 60.2 del RD. 500/90 en relació amb l'article 26.2.c) del mateix Reial decret.

L'esmentat article 60.2 diu que correspondrà a l'Ajuntament en Ple de l'entitat el reconeixement extrajudicial de crèdits, sempre que no existeixi dotació pressupostària.

De tot el que he exposat cal deduir que l'Ajuntament en ple té potestat per a reconèixer les obligacions que es relacionen a l'expedient.

Pel que fa a la dotació pressupostària de les factures en qüestió, per un import total de 1.456.615,37 euros, cal que dir que en el pressupost vigent, en les partides pressupostàries que es relacionen a l'annex de la proposta de batllia que es presenta, hi ha crèdit pressupostari, en determinats casos per vinculació, adient per a fer front a totes les factures relacionades, segons es desprèn del pressupost per a 2010.

Aquest es l'informe que emet a Inca, 22 d'abril de 2010

PROPOSTA D'ACORD

El Sr. Pere Rotger Llabrés, batlle de l'Ajuntament d'Inca, eleva a la consideració del PLE DE L'AJUNTAMENT el següent

Assumpte: Aprovació extrajudicial d'unes factures de l'exercici de 2009 i anteriors.

Atesa la necessària realització d'unes despeses durant l'exercici de 2009, per a les quals no hi havia suficient dotació pressupostària, la corporació va decidir fer front a les mateixes a pesar de la inexistència de crèdit. Fruit d'aquesta decisió, que no tenia altra finalitat que la d'evitar la paralització dels serveis municipals, són les factures corresponents a exercicis passat que es



varen quedar fora pressupost, per un import total de 1.456.615,37 euros, les quals s'adjunten a la present proposta, en forma d'annex una relació de les esmentades factures.

Examinat l'expedient relatiu al reconeixement extrajudicial de crèdit corresponents bàsicament a l'exercici de 2009, tramitat en virtut del que estableix l'article 60.2, en relació al 26.2c), ambdós del Reial decret 500/90, de 20 d'abril, i atesos els informes de la Interventora de la corporació, es proposa, previ dictamen de la Comissió Informativa d'Economia i Hisenda, al Ple de la corporació l'adopció del següent acord:

PRIMER. Reconèixer extrajudicialment i aprovar totes i cada una de les factures, relacionades a l'expedient, corresponents a l'exercici passat, per un import global de 1.456.615,37 euros.

SEGON. Aplicar les esmentades factures a les partides de despeses del vigent pressupost de 2010, d'acord amb l'aplicació pressupostària suggerida en la relació de factures.

DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA

Reunida la Comissió Informativa d'Hisenda en sessió celebrada dia vint-i-dos d'abril de dos mil deu, informa favorablement, la següent proposta de despeses:

El Sr. Pere Rotger Llabrés, batle de l'Ajuntament d'Inca, eleva a la consideració del PLE DE L'AJUNTAMENT el següent

Assumpte: Aprovació extrajudicial d'unes factures de l'exercici de 2009 i anteriors.

Atesa la necessària realització d'unes despeses durant l'exercici de 2009, per a les quals no hi havia suficient dotació pressupostària, la corporació va decidir fer front a les mateixes a pesar de la inexistència de crèdit. Fruit d'aquesta decisió, que no tenia altra finalitat que la d'evitar la paralització dels serveis municipals, son les factures corresponents a exercicis passats que es varen quedar fora pressupost, per un import total de 1.456.615,37 euros, les quals s'adjunten a la present proposta, en forma d'annex una relació de les esmentades factures.

Examinat l'expedient relatiu al reconeixement extrajudicial de crèdit corresponents bàsicament a l'exercici de 2009, tramitat en virtut del que estableix l'article 60.2, en relació al 26.2c), ambdós del Reial decret 500/90, de 20 d'abril, i atesos els informes de la Interventora de la corporació, es proposa, previ dictamen de la Comissió Informativa d'Economia i Hisenda, al Ple de la corporació l'adopció del següent acord:

PRIMER. Reconèixer extrajudicialment i aprovar totes i cada una de les



factures, relacionades a l'expedient, corresponents a l'exercici passat, per un import global de 1.456.615,37 euros.

SEGON. Aplicar les esmentades factures a les partides de despeses del vigent pressupost de 2010, d'acord amb l'aplicació pressupostària suggerida en la relació de factures.

No obstant això, l'Ajuntament en ple acordarà el que estimi més adient per als interessos municipals.”

Seguidament el Sr. Ferrari passa a explicar el contingut d'aquest punt de l'ordre del dia.

El Sr. Ferrari explica que les despeses extrapressupostàries són despeses necessàries que ha duit a terme a aquest ajuntament i que no tenen partida pressupostària dins l'exercici; per tant, per poder ser pagades s'han d'aprovar a un ple on s'executa el proper pressupost aprovat. De fet, s'estan convertint en una regla general a totes les administracions públiques, no només a entitats locals de les Illes Balears, sinó a qualsevol entitat local de l'Estat espanyol; evidentment a vegades és un remei legal per poder dur a terme aquestes despeses. Informa que les despeses extrapressupostàries de l'Ajuntament d'aquest any ascendeixen a 1.456.615, 36 €, fet que suposa un 20% menys en relació amb l'any passat. Amb això s'està demostrant l'aposta d'aquest equip de govern per la contenció de la despesa. Per altra banda, explica que les despeses extrapressupostàries de l'IMAF ascendeixen a la quantitat de 77.703,20 €.

Seguidament intervé el Sr. Ramis, qui manifesta que la intervenció del Sr. Ferrari ha estat molt breu. El Sr. Ramis creu que el tema de les factures extrapressupostàries és molt important i que contràriament al que diu l'equip de govern no és un remei legal, sinó que és un remei al·legal d'aquesta situació. La realitat és que les factures extrajudicials no són un recurs legal, sinó que l'equip de govern les intenta fer un recurs quotidià de les despeses municipals, quan haurien d'ésser una excepció.

Comenta que aparentment l'equip de govern diu que s'ha produït una baixada, malgrat la situació difícil que avui es viu, de les factures extrajudicials, i el Sr. Ramis diu que és tot el contrari sinó que hi ha hagut un lleuger increment, però sí que hi ha hagut un increment perquè l'equip de govern no considera aquests 285.000 € que corresponien a factures de TIRME i que aquest any no apareixen; per tant, el que han fet és incrementar la quantitat fins a 1.534.000 € quan a l'any 2008 sense comptar aquesta quantitat de TIRME no s'arribava al 1.500.000 € de factures extrajudicials; és a dir, factures que s'han gastat sense tenir recursos per poder-les fer. Per tant, tot el contrari del que està dient el Partit Popular.

El Sr. Ramis comenta que la veritat és que el Partit Popular ha evolucionat, i ha evolucionat en les diferents legislatures, i això no és una novetat per a ningú.



Quan el grup del Partit Popular estava a l'oposició varen ser molt crítics amb la gestió de l'equip de govern per presentar factures extrajudicials, els va faltar poc per interposar una demanda per aquesta injustificada actuació. Aquestes factures no arribaven ni tan sols als 300.000 €. A la següent legislatura quan el grup del Partit Popular governava en minoria varen fer un control, però no varen poder evitar fer factures extrajudicials, en aquells moments van gastar més de 100.000 € en factures extrajudicials. El canvi important es va produir a la següent legislatura, amb majoria absoluta van obrir les portes i oblidant antigues promeses i denúncies es gastaren quasi uns 2.000.000 € en factures extrajudicials. Explica que la legislatura 2003-2007 varen triplicar aquesta xifra fins als 5.309.430 €. Ara en tan sols 3 anys de legislatura ja han superat tot el que es va gastar en tota la passada legislatura, ho superen en 300.000 €.

El Sr. Ramis afirma que tot fa pensar que en aquesta legislatura se superaran els 7.000.000 €, és a dir, duen el camí d'en una sola legislatura emetre més factures sense pressupost que en totes les altres legislatures juntes.

El Sr. Ramis considera que, si a tot això hi afegixen les modificacions de crèdit dels pressuposts, poden dir ben clar que l'equip de govern improvisa cada dia. L'any 2009 l'equip de govern entre modificacions de crèdit i extrajudicials van arribar als quasi 10.000.000 €, això suposa una tercera part del pressupost. Si no han modificat les altres dues terceres parts, és perquè no les poden modificar perquè són despeses fixes. Les factures extrajudicials no són altra cosa que comprar sense doblers i sense permís. La naturalesa d'aquestes factures està contemplada com una excepció per la seva necessitat; això no obstant, l'equip del Partit Popular les utilitza de forma totalment quotidiana.

El Sr. Ramis considera que és la forma que té aquesta majoria per legalitzar il·legalitats a través de les factures extrajudicials. Això no només ho diu ell, sinó que ho deia un regidor de l'oposició el desembre de 1992; aquest regidor no era altre que el batle Pere Rotger, qui també afegia que, quan es fa un pressupost, s'han d'atendre a aquest; es fa un pressupost perquè s'entén que hi ha unes certes prioritats. Diu que això era el que deix el Sr. Pere Rotger a l'any 1992. El Sr. Ramis manifesta que ells estan d'acord amb aquests principis i que en aquells temps eren correctes i ara també ho són; però, ara l'equip de govern no els fa cas i fa tot el contrari del que deia el Sr. Pere Rotger quan encara no era batle. Ara que governa diu i fa tot el contrari.

El Sr. Ramis expressa que, per tant, són factures corresponents a contractacions realitzades a anys anteriors sense disposar de partida, és a dir, sense doblers. Hi ha factures que estan pendents de pagament des de 2004, i mentrestant els proveïdors estan sense cobrar malgrat les dificultats econòmiques que estan passant. Considera que el PP esta incomplint d'una forma conscient les bases d'execució dels pressuposts pel mateix equip de govern; a més a més, es boten sense cap mirament la llei quan divideixen les factures per fer creure que el seu import no supera les quantitats màximes admeses per ser contractes menors, per la qual cosa s'haurien d'haver adjudicat mitjançant un procediment de contractació.

El Sr. Ramis considera que el pitjor de tot és que aquesta situació es repeteix



any darrere any. Així, amb els extrajudicials del 2009 hi ha partides del pressupost d'enguany que queden exhaurides totalment; a més, n'hi ha que encara no són suficients per fer front als deutes de l'any passat. Per tant, o ara mateix prenen una determinació o hauran d'informar els proveïdors que cobraran com a mínim en un any i mig si hi ha sort. Els proveïdors són els que financen l'Ajuntament i cobren quan cobren i sense cobrar interessos, que si s'aplicassin superarien els 120.000 € anuals.

El Sr. Ramis opina que no és ni convenient ni procedent comprar o contractar sense disposar de doblers; això és evident tant en les economies familiars com en una institució pública encarregada, entre altres coses, de gestionar els recursos de tots els ciutadans. Per tant, en el cas d'una família com en el d'aquest Ajuntament, és clar que factures d'aquest tipus no haurien d'existir o en tot cas s'haurien de limitar als casos imprescindibles i no fer que la realització de factures extrajudicials sigui una forma natural de funcionar. El que sorprèn al Sr. Ramis d'aquestes factures extrajudicials precisament és que hi ha una circumstància que justifica fer factures extrajudicials, que són les partides que afecten acció social, promoció del treball. Se sap que a Inca hi ha famílies que ho estan passant malament i el seu grup entendria que hi hagués partides extrajudicials, però justament aquest tema no dóna per a tant i no n'hi ha.

El Sr. Ramis explica que una conseqüència directa d'aquestes factures extrajudicials és que les partides previstes per enguany han sofert una reducció equivalent a la quantitat que van gastar l'any passat i el que passa és que hi ha partides, com poden ésser les de medi ambient, jardins, que han vist reduït el seu pressupost en un 70%; és a dir, per a medi ambient només es disposa de 3.000 € o per a jardins només es disposa de 7.000 €. Manifesta que l'any passat aquest equip de govern es va gastar més de 660.000 €; hi havia una partida inicial que no arribava a 300.000 €, van haver de fer factures extrajudicials de 370.000 €. El Sr. Ramis demana de quina quantitat disposa aquest equip de govern per fer front a aquestes festes; doncs aproximadament d'uns 186.000 €. Si saben que l'any passat els costarà 660.000 €, resulta o que no faran festes o el que passarà serà que evidentment l'any vinent hi haurà més de 400.000 € de factures extrajudicials corresponents a festes.

El Sr. Ramis creu que l'actitud de l'equip de govern queda clara, estan perjudicant a tots els regidors, deixen les previsions contemplades al pressupost actual sense capacitat per dur-les a terme. Considera que és tot un exemple de la bona gestió de l'equip de govern del Partit Popular durant aquests quinze anys de govern que els han regalat, o sigui, el regal de 20.000.000 € de deute.

Intervé el Sr. Rodríguez. Manifesta que es torna avui, com cada any, a repetir el relat d'una crònica d'una mort anunciada, la mort econòmica d'un ajuntament que veu com cada any el forat econòmic que deixa aquesta majoria a la ciutat és més gran. Si a l'any 2009 es parlava de 18.000.000 € de deute, per a l'any 2010 es pot parlar de 20.000.000 € de deute. Aquest és el darrer debat sobre



les factures extrajudicials, al qual l'actual batle hi hauria d'haver assistit, un debat que el Sr. Batle s'havia compromès al llarg d'aquests anys a resoldre i que després de quinze anys de govern a la ciutat d'Inca no haurà aconseguir dur a terme. Sense cap dubte aquest serà a l'hora de fer balanç un punt fosc en la seva gestió. 1,53 milions d'euros de deute sense partida pressupostària a l'any 2009 i la història es repeteix: 1,8 a l'any 2008, 2,46 el 2007, 1,5 l'any 2006; és a dir, quatre anys, que són una legislatura i en què l'Ajuntament d'Inca ha gastat sense tenir pressupostats 7,4 milions d'euros per sobre del pressupost ordinari.

El Sr. Rodríguez comenta que resulta que amb el que aquest ajuntament dirigit pel Partit Popular s'ha gastat sense tenir pressupost hauria pogut pagar ell tot sol la reforma del Teatre Principal; 1,53 milions que s'han de pagar o no perquè no queda més remei, l'Ajuntament ha encomanat unes feines, les han fetes i s'han de pagar. La pregunta que es fa el grup del BLOC per Inca és si aquestes feines realment s'haurien d'haver encomanat, si eren realment imprescindibles per al bon funcionament de l'Ajuntament. El Sr. Rodríguez es dirigeix al Sr. Ferrari per dir-li que unes factures extrajudicials haurien d'ésser per pagar allò que realment és una excepció. És evident -i tots ho saben- que les feines s'han de pagar, però s'han de pagar amb el pressupost ordinari i s'han de pagar sota un estricte control. Demana quin és el control que ofereix aquest equip de govern. Per què han de pagar ara factures fins i tot de l'any 2005; quin control exercia el grup del Partit Popular sobre les factures des de fa 5 anys de la legislatura anterior; quina manera és aquesta d'atendre el pagament a les empreses que estan passant moments de dificultats si una entitat com l'Ajuntament s'estorba cinc anys per pagar una factura de 3.2 €.

El Sr. Rodríguez diu al Sr. Ferrari que, si no fos perquè estan parlant de dobers públics, la situació faria riure. Demana quin control exerceix l'equip de govern sobre les factures que es pagaran a partir d'avui a empreses que superen els famosos 18.000 €; quin procés de contractació duran a terme amb els proveïdors les factures dels quals superen els 18.000 € i per a les quals s'hauria d'haver tret a concurs negociat i no ho han fet.

El Sr. Rodríguez diu que el grup governant sap que haurien d'haver demanat tres pressuposts i no ho feren; en alguns casos han triat l'empresa que han volgut. Per no repetir el tema del fraccionament de les factures, certes empreses que han contractat han presentat factures per diversos treballs que fraccionadament sumen totals superiors als 18.000 €; són factures extrajudicials, i això explica el perquè l'equip de govern usa i abusa d'aquestes factures, per què posen factures ordinàries dins el mateix sac, per entre tot tapar un poc aquesta falta de control voluntari. Vol fer una aturada molt especial en aquest punt: explica que li sap molt de greu que les empreses a les quals fan referència aquestes factures -perquè està gairebé segur que han fet les feines que facturen- per la mala gestió d'aquest equip de govern no poden cobrar l'import indicat, no poden cobrar res per la feina feta perquè l'equip de govern en el seu moment van incomplir la Llei de contractacions i van fer la seva part de la feina molt malament. Les factures indicades no han passat per



cap procés de contractació, i això en els temps que corren és molt perillós perquè està quedant més que clar que l'equip de govern avui pren la decisió de pagar-les, aquestes factures, amb la qual cosa s'han botat la reglamentació de contractació de les administracions públiques; l'equip de govern caurà en prevaricació i creu que tots els regidors que el formen s'han de pensar molt bé quin serà el seu vot perquè en el futur pot tenir conseqüències, els n'adverteix.

Continuant amb la dissecció de les factures extrajudicials, el Sr. Rodríguez comenta que torna a passar que com cada any no tenen ni per pagar el llum, i veuen com el deute de l'Ajuntament amb GESA és de 68.000 € dels mesos de novembre i desembre de l'any 2009. També han pogut veure com l'Ajuntament té deutes importants de l'any passat amb entitats socials i culturals. Això és el que se sap, perquè si avui duen a aprovació factures de l'any 2005 qui assegura que l'any vinent no duran factures d'aquest any que hagin quedat misteriosament dins un calaix.

El Sr. Rodríguez considera que cal recordar que durant l'any 2009 des del grup de l'oposició els van presentar una moció a través de la qual plantejaven a l'equip de govern del PP la possibilitat de realitzar una auditoria externa a través de la Sindicatura de Comptes que fiscalitzàs les factures extrajudicials aprovades pel Ple durant els darrers quatre anys, les modificacions de crèdit del pressupost de la fiscalització de contractes, l'anàlisi i evolució del patrimoni de l'Ajuntament d'Inca i dels serveis prestats, així com l'examen, comprovació i fiscalització dels comptes i documents relatius als ajuts de contingut econòmic aconseguits per a aquesta situació. A tot això aquest equip de govern es va negar rotundament i hi va votar en contra, només pot prometre que, si la propera legislatura depèn d'ells i el seu partit governa, ho duran a terme. Opina que aquest és un ajuntament endeutat, amb una política econòmica sense ordre econòmic ni polític, amb una nefasta gestió, vint milions de deutes, que amb la presentació del pagament d'aquestes factures de la manera que els ho duen avui intenten amagar part de la seva obscura gestió passant per damunt del control dels tècnics municipals. Aquest equip de govern sap molt bé que algunes de les factures que duen avui a aprovació no passarien ni un mínim de control administratiu i no se'ls haurien admès sense les advertències pertinents.

El Sr. Rodríguez vol acabar amb la mateixa reflexió que fa cada any, una reflexió que s'hauran de fer els ciutadans d'Inca; els pressuposts que cada any l'equip de govern presenta no són més que paper banyat que no serveix per a res més que per matar el paper. Any darrere anys els diuen el mateix, i tot això diu molt de les formes i les maneres d'aquest equip de govern de fer la planificació del pressupost, maquillant l'augment de les despeses ordinàries, la manca de control a l'hora d'autoritzar els pagaments d'algunes factures; com a solució d'aquest desgavell només queda exercir un major control, evitar les factures supèrflues, planificar les inversions i realitzar un pressupost ajustat a la realitat. Aquesta és sens dubte l'assignatura pendent que té el batle i, malgrat reiteradament any darrere any el Sr. Batle ha promès que ho solucionaria i que no tornaria a succeir, tanmateix la realitat és caparruda i ara veuen com torna a passar. El Sr. Rodríguez diu al Sr. Batle que pensi el que li deia abans, que



amb el que aquest ajuntament s'ha gastat fora de pressupost durant aquest quatre anys ja tendrien per pagar el Teatre Principal.

Intervé el Sr. García. Considera que és aquest un debat que s'ha vengut repetint any darrere any des que governa el Partit Popular. El seu grup sempre segueix amb molt d'interès les notícies que publiquen els diaris en relació amb partits que els doblen, els tripliquen i els quadripliquen en moltes coses. Darrerament han vist que hi ha un partit o dos que feien cursets de formacions de polítics, cursets per als quals no sap amb certesa si havien de pagar 180 € i el partit en pagava 30.000 €; és a dir, que s'invertia a pagar polítics. Aleshores no sap si en aquesta formació de polítics entra el fet de formar-los tècnicament i en la gestió del pressupost municipal, o si només entra com sortir a la foto, com caminar pel carrer o quin tipus de vestimenta s'han de posar; però, creu que si també formen com gestionar els serveis públics i com gestionar el pressupost municipal han de canviar d'empresa perquè almanco en la majoria dels grups municipals d'Inca la formació que donen als regidors no és suficient, ja que creu que, si fos suficient la rebrien, la posarien en pràctica de forma correcta.

El Sr. García segueix dient que el tema que es planteja avui és el de les factures extrapressupostàries, extrajudicials, etc., en poques paraules, despeses extres del pressupost de l'any passat; despeses que varen fer el 2009; i amb el pressupost que van fer l'any passat i que l'equip de govern va aprovar i que varen dir que seria suficient, resulta que ha estat insuficient. No vol tornar a obrir el debat econòmic que l'equip de govern s'ha passat amb les partides de què podien disposar en més d'un 70% del que tenien per gastar. Va ésser un debat de l'any passat. El Sr. García manifesta que es limita a agafar aquestes partides, no tot el pressupost, agafa d'aquestes partides el que són contractacions realitzades, com neteja viària, recollida de fems, que està per contracte i, per tant, està condicionat i els resta, i del que queda resulta que l'equip de govern s'ha passat en més d'un 70%. Si agafen el total del pressupost, qui vulgui i qui visqui de la imatge i de dir paraules dirà que s'han passat en un 0,05% per exemple, però és que hi ha un alt percentatge que són quantitats en les quals l'equip de govern no pot actuar, no tenen possibilitat d'actuar perquè vénen condicionades, com es la despesa de personal...; dels diners que tenen per anar a comprar una granera, els diners que tenen per fer una festa o del diners que tenen per fer tal cosa, s'han passat en un 70%, només amb el que l'equip de govern ha de controlar. El Sr. García diu que ells han intentat fer-los un curset, han penjat una pancarta a la balconada de la seu del grup Independents que diu "més control", perquè l'equip de govern ho vegi cada vegada que surt de l'Ajuntament. Demana si l'equip de govern sap que abans de fer una despesa s'han de complir una sèrie de tràmits. Considera que el Partit Popular du molts d'anys governant i sap que cada any es passa amb el pressupost, però cada any elabora pràcticament el mateix. El grup dels Independents d'Inca s'esforça per esbrinar el perquè d'aquesta postura.

El Sr. García manifesta que hi ha una fàcil solució a això: que es gastin menys o que pressupostin més.



El Sr. García comenta que fa temps que demana si l'equip de govern sap quins diners tenen a les seves partides per gastar durant l'any, cada any ho demana i mai li ho han contestat. Si saben que cada any fan curt amb el pressupost, demana per què fan curt cada any, per què no fan un pressupost raonable perquè realment les extrajudicials siguin molt menors del que són. El seu grup no caurà en l'argument que no hi ha d'haver cap factura extrajudicial i proposa solucions. La primera d'elles és molt simple, que compleixin els pressuposts, que contractin les empreses tal com diu el pressupost i que no incompleixin la llei com ho fan de forma sistemàtica i suposa que absolutament conscients. En segon lloc, proposa que creïn una central de compres, tal com ho va proposar l'equip de govern fa dos anys, que creïn un registre d'entrada de factures.

El Sr. García explica que hi pot haver una voluntat de fer les coses molt millor, i que quedi ben clar que no estan dient que han d'arribar a les factures extrapressupostàries zero, ja que és molt difícil, però creuen que passar-se en un 70% en lloc d'un 10% o un 15% demostraria que tenen interès per controlar. Si no poden controlar, però fan les contractacions complint les bases, doncs que adequin el pressupost al que és la realitat de l'Ajuntament d'Inca. Per tant, demana que surtin de l'Ajuntament, mirin les pancartes que el seu grup té posades a la balconada de la seva seu, vegin que és possible controlar més l'Ajuntament, vegin que amb més control serà possible abaixar els impostos i d'una vegada per totes deixin de presentar al plenari de l'Ajuntament any darrere any aquesta despesa descontrolada.

En aquest moment s'incorpora a la sessió el Sr. Batle.

Intervé el Sr. Ferrari. Comenta que com sempre ha escoltat els portaveus dels diferents grups i està d'acord que s'ha de tenir en compte que la gestió econòmica i financera d'aquest ajuntament parteix d'un pressupost. Aquest recull el perfil ideològic d'un equip de govern que ha estat triat a unes eleccions municipals, aleshores el que fan és executar aquest pressupost. A vegades el pressupost no basta i, per tant, duen a terme despeses, però que són necessàries, i evidentment no tenen partida pressupostària o aquesta està esgotada. Explica que a l'any 2006 hi va haver una reducció de les factures extrapressupostàries en un 4% i que s'incrementaren a l'any 2007. A partir de l'any 2007, que és quan ell prengué possessió d'aquesta àrea, hi ha més control amb la contenció de la despesa. Hi ha un interès per part d'aquest equip de govern de rebaixar al màxim les factures extrapressupostàries, però és un mal endèmic a tots els ajuntaments i ho tenen com un remei legal previst a la normativa. L'any 2008 aquestes factures extrapressupostàries les rebaixaren en un 34% en relació amb l'any 2007, i l'any 2009 a nivells més baixos que l'any anterior, és a dir, aquest any les han rebaixades un 20% en relació amb l'any passat.

El Sr. Ferrari observa que, si es pren de mostra l'any 2007, es pot comprovar que han rebaixat aquestes factures extrapressupostàries un 54%, no és que les hagin incrementades un 70% com s'ha dit a aquest plenari, sinó que s'han



rebaixat un 54%; les dades són a Intervenció per a la seva consulta.

El Sr. Ferrari comenta que no s'ha de perdre de vista que durant aquests anys la població d'Inca s'ha incrementat quasi en uns 10.000 habitants més, això significa més necessitats, i aquestes es converteixen en més despeses. Tot depèn de l'òptica amb què es mirin les coses, el que té clar el Sr. Ferrari és que l'equip de govern és un equip responsable i que, una vegada que s'han verificat l'execució de la prestació de serveis, evidentment hi ha unes factures que arriben a l'Àrea d'Economia i Hisenda; quan s'han comprovades prèviament (firmades), surt el dubte si s'han de pagar o no s'han de pagar. Però, el seu grup és responsable i considera que una feina feta s'ha de cobrar. El fet de pagar aquestes despeses en la situació de crisi actual és voler dir que no es paguin una sèrie de factures sota una velada amenaça de prevaricació; creu que la responsabilitat és acordar, votar positiu al dret que tenen aquests proveïdors a cobrar pel servei que han donat a aquest ajuntament.

Intervé el Sr. Ramis. Manifesta que el Partit Popular pareix ésser que és l'únic partit que sap gestionar els diners públics dels ciutadans, que és l'únic responsable, i amb això el Sr. Ramis pot estar d'acord; evidentment és l'únic partit que sap gestionar d'aquesta forma, amb aquest endeutament que està generant o amb aquestes factures extrajudicials a les quals han arribat i que el responsable que hi hagi un deute de més de vint milions d'euros o que hagi facturat sense tenir pressupost més de dotze milions d'euros és el Partit Popular. El Sr. Ramis dóna una alternativa a aquest assumpte: s'han de fer sense fer una modificació de crèdit prèvia, allò preceptiu és fer la modificació de crèdit i després gastar els doblers; no tan sols ho diu el seu grup, també ho deia el Sr. Pere Rotger, batle d'Inca, però no ho fan.

El Sr. Ramis considera que l'equip de govern ha gastat més diners en tres anys, sense tenir diners, que en tota la legislatura passada. Estan gastant més diners dels que podien. Aquesta situació és molt dramàtica perquè l'equip de govern està generant un greu problema, a aquests 20.000.000 € l'equip de govern suma aquestes factures extrajudicials, que també són quantitats que deuen. Aquesta situació els preocupa, l'equip de govern no fa cas del que els diuen des de l'oposició i del que diuen els ciutadans. Només faltaria que l'Ajuntament contractàs feines i llavors no les pagàs. Diu que hi ha gent que ja no es fia de l'Ajuntament. L'Ajuntament contracta, però no mira si té diners per llavors poder pagar.

El Sr. Ramis manifesta que l'equip de govern fa una gestió demencial en aquest consistori, que du un dèficit superior a aquests 20.000.000 €, i que en una legislatura estan superant totes les extrajudicials. Opina que la gestió del Partit Popular és un desbarat constant, fan obres il·legals, incompleixen el pla d'estabilitat pressupostària de forma il·legal, incompleixen les bases d'execució del pressupost i avui, un any més, aprovaran les factures extrajudicials de forma il·legal. Considera que aquest equip de govern no vol transparència ni cap tipus de control sobre les seves factures, d'aquest fet queda constància en la inexistència de cap tipus de registre d'entrada de les factures i amb les



dificultats per comprovar la seva realitat si n'existeix qualcuna que no apareix amb el seu corresponent albarà. Com a conseqüència d'aquesta actitud, cal destacar la repercussió negativa en els proveïdors de l'Ajuntament que durant anys ha hagut finançar el consistori, i ara més quan han de suportar la difícil situació econòmica.

De resultes d'aquesta gestió hi ha factures pendents de cobrar de l'any 2004 i 2005, hi ha empreses que ja no volen contractar amb l'Ajuntament. Un exemple el tenen en un grup d'animació infantil que a les passades fires no va comparèixer perquè encara li devien l'actuació del 2008; el més greu és que els grans perjudicats són els ciutadans, que no poden obtenir els millors serveis al millor preu.

El Sr. Ramis manifesta que Inca té un problema que no és altre que la gestió política del grup del Partit Popular. Demana a què esperen per posar en marxa actuacions per controlar la despesa i quina explicació en poden donar als ciutadans. La realitat és que al seu partit no li interessa de cap manera que existeixi aquest control necessari per a una gestió econòmica transparent i responsable.

Intervé el Sr. Rodríguez. Es dirigeix al Sr. Ferrari per dir-li que no és una amenaça sinó que és una advertència, vol advertir els regidors del Partit Popular que, si a l'hora de votar tenen la necessitat de sortir, que ho facin, perquè resulta que si per una factura de 17.400 € dins l'Ajuntament hi va haver tants de nervis, una factura que no arribava als 18.000 € i dels quals es tenia -segons consta a l'expedient- dos pressuposts dels quals OBER no n'havia presentat cap, si hi havia tants de nervis per a aquesta, creu que per aquest grat de factures n'hi hauria d'haver més.

El Sr. Rodríguez fa referència a factures de feines que tal vegades no s'haurien d'haver fet, en això coincideixen amb l'equip de govern, potser són factures que són necessàries. Ara bé, difereixen amb el procés, i si s'haguessin realitzat amb un procés legal, s'haurien duit a terme amb un procés de contractació i s'haurien pagat amb el pressupost normal de cada regidor.

El Sr. Rodríguez demana el motiu pel qual es paguen així, i ell mateix respon que el motiu és perquè el procés de contractació d'aquestes empreses és il·legal. Demana que es deixi aquest assumpte damunt la taula, el duguin al proper plenari i que es paguin les feines que s'han fet i que es poden pagar, però les que s'han fetes i no es poden pagar, que s'ho pensin dues vegades. No és una amenaça, sinó una advertència. Considera que l'equip de govern parlava si és o no necessari pagar-les, i el Sr. Rodríguez diu que no dubta que aquestes feines s'hagin fetes, del que dubta és del procediment legal que l'equip de govern ha duit a terme. Repeteix el que ha dit a la primera intervenció, vol fer una aturada molt especial en aquest punt; li sap molt de greu per les empreses a les quals fan referència aquestes factures perquè sap cert que les feines s'han fetes, però resulta que, per mor de la mala gestió del grup del PP, aquestes empreses no podran cobrar l'import indicat. No poden cobrar res per la feina feta perquè l'equip de govern al seu moment no va complir la Llei de contractacions i féu la seva part de la feina molt malament,



resulta que les factures indicades no han passat per cap procés de contractació, i això en els temps que corren és molt perillós, atès que està quedant més que clar que, si es paguen aquestes factures en les quals han incomplert tota la reglamentació de la contractació de l'Administració, resulta que cauen en prevaricació, i no creu que l'any en què el Sr. Batle abandona la batlia es vulgui embrutar les mans d'aquesta manera.

Intervé el Sr. García. Manifesta que li agradaria que hi hagués més transparència amb les factures, tot seria més fàcil i bastaria demanar a una comissió informativa on va destinada la despesa (...) o on és el material pel qual s'ha produït aquesta. Però les factures apareixen i desapareixen fora de pressuposts i llavors es creen situacions en què a vegades es volen imaginar coses que no hi ha i a vegades no s'imaginarien allò que hi ha. Demana si el curset de formació de polítics diu que el perfil ideològic d'un pressupost ha d'ésser passar-se cada any en un milió i escaig d'euros; demana si en el pressupost del 2009 que aquest equip de govern va confeccionar i va aprovar, el seu perfil ideològic vol dir que el mes d'abril ja tenien previst que moltes partides ja estarien exhaurides. Demana si és aquest el perfil del pressupost que aproven. Si aquest és el perfil, demana que li expliquin el motiu de per què ho fan així i que és allò que vénen demanant reiteradament. El simple fet de presentar una factura no vol dir que s'hagi de pagar, sinó que s'ha d'anar a despesa feta, ben feta i ben controlada.

El Sr. García proposa que l'equip de govern faci una cosa, publicar un anunci al diari demà mateix que digui que tots els proveïdors d'aquest Ajuntament d'Inca que tenen factures pendents de cobrar que les presentin novament a l'Ajuntament. El seu grup no té cap dubte que aquestes extrapressupostàries encara augmentarien més, i no està dient que no les hagin presentades, és que les han presentades i no són en aquesta relació. Però això és molt fàcil de solucionar, si l'equip de govern vol una gestió transparent, que facin això, però que no diguin que els proveïdors no presenten les factures o que Intervenció no les té, o demà... Que contractin aquestes empreses que publiquin anuncis i que publiquin un anunci que digui que tots els proveïdors de l'Ajuntament presentin les factures que tenen avui pendents de cobrar. El Sr. García manifesta que l'equip de govern no ho farà.

El grup dels Independents Inca pagarà l'anunci que digui que tots els proveïdors de l'Ajuntament presentin per duplicat les factures que tenen pendents de cobrar per part de l'Ajuntament, però creu certament que no ho faran, perquè saben que amb aquesta relació els enganyen una vegada més. Tampoc el que faran serà mirar les partides i dir que ja no tenen diners per gastar. Demana si això és el que ensenyen al curs de formació de polítics.

El Sr. García comenta que l'equip de govern deu fer el pressupost per davall de les necessitats; i si ho fan per davall de les necessitats i es generen aquestes partides extrapressupostàries, que els diguin per què el fan per davall d'allò necessari, ja que el Sr. García no ho entén. Comenta que sí que ho entén, i és que genera més rendiment una obra que comprar graneres.



El Sr. Batle manifesta que no dóna més rendiment una obra que segons quines altres coses.

El Sr. García diu que una persona està més satisfeta d'una obra feta que de comprar segons quins objectes que es tuden en dos dies.

El Sr. García torna a centrar la seva intervenció en el que entenen que es el debat avui, que és la gestió del pressupost municipal. Pel seu grup, en els arguments que Inca ha augmentat de població, que hi ha més habitants, que hi ha més despeses i que naturalment hi ha més ingressos, se'ls escapa que no sigui una circumstància que es pugui preveure al pressupost. Està d'acord que no es pugui preveure el primer any, però el segon any ja es pot preveure més i a partir d'haver fet un parell de pressuposts pot estar més que previst. Que a la vegada hi pot haver factures extrapressupostàries, puntuals, hi estan d'acord i no ho neguen, es molt difícil que qualsevol consistori, fins i tot aquell que estigui encapçalat pel grup del Independents d'Inca, pugui venir un any en zero € d'extrapressupostàries, però sí que es pot comprometre que un govern municipal regit pel grup dels Independents d'Inca el mes d'abril no tindrà moltes de les seves partides del pressupost a zero, perquè el que està clar és que o es controla la despesa, cosa que aquest equip de govern no fa, o s'augmenta el pressupost de l'any vinent per fer front a aquestes desviacions que hi ha hagut l'any anterior. Ara bé, l'equip de govern any darrere any s'ha passat en molt més d'un 50% de totes aquelles factures "de lliure disposició", i n'hi ha altres en què no s'ha seguit el procediment administratiu correcte; és a això, a allò que el Sr. García demana que posin remei.

El Sr. García comenta que, si l'argument és la població o que tots els ajuntaments van igual, doncs l'únic argument que tenen és el que deia l'altre dia un polític per la TV: "És que la llei a vegades no queda més remei que incomplir-la."

L'any passat van gastar sense cap tipus de control legal, i això és molt trist, sigui correcta o no la despesa. Duen un pressupost a principi d'any que enganya el ciutadà i els grups de l'oposició. El Sr. García comenta que si, ell anàs als cursets que fa el grup de l'oposició, hauria d'acabar dient: "si vostès controlassin la despesa, podrien abaixar els impostos dels ciutadans", però com que no va als cursets no ho dirà. Ara el que dirà rotundament és que li agradaria molt que li explicassin per què any darrere any, al mes d'abril, al pressupost que l'equip de govern fa el mes de desembre ja hi ha partides a zero i que després han de cobrir amb factures extrapressupostàries, i que encara que la partida estigui a zero de manera absolutament il·legal l'equip de govern continua fent despeses. Això és el que li agradaria que li contestassin, però sap que no ho faran.

El Sr. Batle manifesta que han de complir amb els compromisos amb la societat inquera.

El Sr. Batle respon que després de vint-i-tres anys d'estar a l'Ajuntament d'Inca



- d'aquí a un mes i mig deixa la batlia- seria una covardia no poder-li-ho contestar. El seu equip no tuda els diners, i una de les solucions seria retallar dràsticament una sèrie d'iniciatives que estan duent.

El Sr. Batle manifesta que s'esperaven tenir més ingressos. Explica que s'hauria de fer un endeutament al principi del pressupost i no passar-se d'aquí, i a partir d'aquest moment que es retallàs tot el que s'hagués de retallar. Ara bé, la societat ho ha de poder assumir, perquè ell pot dir que en temps de crisi, a pesar de totes les ajudes que donen, així i tot cada dia hi ha gent que els va a tocar a les portes perquè incrementin més les ajudes i les subvencions, des de Càritas a la darrera institució. Mantenir aquest estat de benestar costa diners, ja veuran fins a on es pot aguantar.

El Sr. García diu que en cap moment li ha demanat que retalli la partida econòmica de cap àrea i que li ha donat solucions.

El Sr. Batle explica que ells també tenen solucions, que s'ha mogut molt i que ha anat a la Conselleria d'Afers Social del Govern i de l'IMAS per aquest 1.200.000 € que tenen de dèficit a la Residència Miquel Mir, perquè l'any vinent no tinguin aquests 1.200.000 €, ja que les competències no són municipals, i li han donat la raó.

El Sr. García contesta al Sr. Batle que quan diu: "quan nosaltres tinguem finançament, quan tinguem la residència, quan tinguem tal...", el Sr. Batle també va dir: "quan s'apugi l'IBI no tendrem endeutament"; llavors va dir: "quan tinguem tal no tendrem endeutament, quan tinguem això altre no tendrem endeutament..." El que veu el Sr. García és que després de vint en tenen vint d'endeutament. Explica que el problema és el següent: l'equip de govern fa el pressupost i a final d'any el seu pressupost s'ha passat d'un milió d'euros i escaig cada any. Demana que no retallin les partides que són necessàries, sinó que agafin una obra menys i amb els diners d'aquesta incrementin les factures socials, culturals... El seu grup el que vol és que quadrin el pressupost a principi d'any i que a més el gestionin amb les seves bases, de forma correcta, legalment i administrativament correcte, que és el que no fan. El Sr. García diu que, si el seu grup governa, complirà el que està dient.

Intervé el Sr. Ferrari. Comenta que tenen despeses extrapressupostàries no previstes al pressupost, que són imprescindibles i necessàries. Té dues preguntes: si no tenen pressupost, què han de fer quan surten despeses o una necessitat? No fan res o fan alguna cosa? Es paguen aquestes despeses o no es paguen? Evidentment es paguen una vegada que s'ha comprovat l'execució de la despesa. En tercer lloc, demana si hi ha un control a aquest ajuntament per a reducció de la despesa, diu que en qualsevol moment es pot anar a Intervenció per comprovar-ho. En dos anys han rebaixat un 54% les factures extrapressupostàries a aquest ajuntament.

El Sr. Ferrari manifesta que l'acord que es prengui a aquest ple és totalment legal i que està previst a la llei. L'esperit d'aquest equip de govern és mantenir



l'estat de benestar el màxim possible als ciutadans, fins que s'aprovi l'Estatut d'Autonomia Local, que tal vegada s'aprovarà a final de juny d'enguany. Si s'aprova, hauran acabat les factures extrapressupostàries i s'haurà acabat possiblement l'endeutament, ja que es millorarà el finançament de les entitats locals. Es tindrà més participació als tributs estatals i més participació als tributs de les CC. AA. Vol recordar que durant totes les legislatures que ha presidit el batle Sr. Pere Rotger l'Ajuntament d'Inca s'han gastat a prop de 18.000.000 € en execució de competències de titularitat no municipal relacionades amb els organismes autònoms, un d'ells la Residència Miquel Mir. Si això és veritat i tenguessin aquests 18.000.000 €, no tendrien ni factures extrapressupostàries ni endeutament per escometre obres.

Intervé el Sr. Seguí. Per al·lusions vol contestar. De tot el que s'ha dit, el Sr. Seguí arriba a la conclusió que, si algun dia els membres de l'oposició arriben a governar, també faran factures extrajudicials. Solucions n'hi ha moltes, les que s'han descrites avui a aquest ple, les que s'han descrites a una altra part, el pagament descrit al pressupost general de la Comunitat o del Consell, que el posen i després el lleven. Allò cert és que quan s'està a una banda es diu una cosa i quan s'està a l'altra se'n diu una altra.

A causa de problemes de so no es pot reproduir amb exactitud la intervenció del Sr. Seguí.

Conclòs el debat, per la Presidència se sotmet a votació el Dictamen presentat transcrit anteriorment i esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor, corresponents als grups municipals del Partit Popular, i nou (9) vots en contra del grup municipal del PSIB PSOE, del grup municipal del Bloc per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca.

Vist el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen transcrit anteriorment.

4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER AL RECONeixEMENT EXTRAJUDICIAL DE FACTURES DE L'IMAF CORRESPONENTS A L'EXERCICI 2009

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda de data 20 d'abril de 2010, el qual transcrit textualment diu:

“PROPOSTA D'ACORD

Vista la relació de factures adjunta la qual fa referència a despeses corresponent a l'exercici de 2009 i d'acord amb la legislació vigent ; la persona que subscriu eleva al Ple Municipal, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1. Reconèixer extrajudicialment, aprovar, disposar i ordenar el pagament de la relació de despeses extrajudicials adjunta, la qual importa la quantitat de SETANTA-SET MIL SET-CENTS TRES AMB VINT EUROS AMB VUIT CÈNTIMS (77.703,20 €).



2. Elevar l'acord adoptat al Ple Municipal per a la seva ratificació, previ dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda.

Tot i això el Ple de l'Ajuntament acordarà allò que cregui més convenient als interessos municipals”

Conclòs el debat, per la Presidència se sotmet a votació el Dictamen presentat transcrit anteriorment i esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor, corresponents als grups municipals del Partit Popular, (9) vots en contra del grup municipal del PSIB PSOE, Bloc per Inca i els Independents d'Inca.

Vist el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen transcrit anteriorment.

5. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR PROVISIONALMENT LA REVISIÓ DEL CATÀLEG D'ELEMENTS D'INTERÉS ARTÍSTIC, HISTÒRIC, AMBIENTAL I PATRIMONI HISTÒRIC DEL PGOU

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme de data 26 d'abril de 2010, el qual transcrit textualment diu:

“INFORME-PROPOSTA que emet el lletrat municipal de l'Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient en relació amb l'aprovació provisional de la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del PGOU d'Inca; perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

1.- VIST l'expedient de planejament relatiu a la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del terme municipal d'Inca que es conté en el planejament general; en resulten els ANTECEDENTS de fet següents:

1.- La Comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca, en sessió celebrada el dia 25 de juny de 1999, va aprovar definitivament la Modificació del PGOU del terme municipal d'Inca relativa a l'aprovació del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del terme municipal d'Inca.

2.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 30 de desembre de 2005, es va acordar aprovar la incorporació de les prescripcions determinades per la CIOTUPH a l'expedient de revisió del PGOU de 2003, i iniciar els tràmits per a l'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial Insular de Mallorca (avanç de l'adaptació), mitjançant l'obertura d'un període d'informació pública als efectes de garantir la participació i el major número de suggeriments i/o observacions per determinar quina ha d'ésser la proposta d'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial.



3.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 29 de febrer de 2008, es va aprovar iniciar els tràmits per la redacció de la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del terme municipal d'Inca i sotmetre-ho a informació pública per un termini d'un mes, mitjançant publicació en el BOIB i en un diari de major circulació de la Comunitat Autònoma.

4.- Durant la informació pública es varen present un total 12 al·legacions, que seran resoltes en el tràmit administratiu corresponent abans de l'aprovació provisional.

5.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 30 de gener de 2009, va aprovar provisionalment la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca i va remetre la corresponent documentació al Consell de Mallorca per a la seva aprovació definitiva.

6.- Per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, en sessió ordinària de dia 30 d'octubre de 2009, va adoptar, entre altres, acord de suspendre l'aprovació definitiva de la revisió en qüestió als efectes que l'Ajuntament d'Inca procedís a reparar les deficiències determinades a l'informe tècnic de la institució insular.

7.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 23 de novembre de 2009, a aprovar la reparació de deficiències expressades a l'acord de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, adoptat en sessió ordinària de 30 d'octubre de 2009, abans esmentat.

8.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 29 de gener de 2010, es va aprovar inicialment l'expedient de revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del terme municipal d'Inca, acord que va ésser publicat en el Butlletí Oficial de les Illes Balears en data de 13/02/2010 i a dos diaris de major circulació a efectes d'informació pública per un termini de 45 dies hàbils.

Així mateix, l'expedient en qüestió es va sotmetre a consulta i/o informe de totes les persones i entitats interessades.

9.- Durant el termini d'informació pública de l'aprovació inicial es varen presentar un total de 5 al·legacions, una part de les quals són reiteració de les presentades durant l'anterior informació pública.

10.- Pel Consell de Mallorca es va presentar informe d'adveració en relació amb l'expedient d'aprovació definitiva, les quals estan pendent d'esmenar.

11.- En data 26 d'abril de 2010 els serveis tècnics municipals i l'equip redactor han emès informe tècnic conjunt, als efectes de resoldre les al·legacions i/o suggeriments presentats durant la informació pública que a continuació es transcriu:



'INFORME TÈCNIC PER RESOLDRE LES AL•LEGACIONS PRESENTADES DURANT LA INFORMACIÓ PÚBLICA DE LA REVISIÓ DEL CATÀLEG D'ELEMENTS D'INTERÈS ARTÍSTIC, HISTÒRIC, AMBIENTAL I PATRIMONI HISTÒRIC DEL TERME MUNICIPAL D'INCA.

Durant les dues informacions públiques relatives a l'expedient de la revisió del Catàleg de Patrimoni del terme Municipal d'Inca, s'han presentat un total de 17 al•legacions, de les quals alguna està reiterada.

A continuació es procedeix a resoldre les al•legacions presentades, tenint en compte el registre d'entrada:

- núm. 9405 i 3402, en relació a l'al•legació de la fitxa INC- D017, identificada com Cal Metge Riera, volem aclarir que la descripció no fa referència en cap moment a la part posterior del casal, sinó a la façana lateral, situada, segons els plànols en l'inici del carrer d'en Queto. De totes maneres, i per evitar noves confusions, s'ha procedit a modificar aquest punt de la fitxa.

- núm. 5056. L'al•legació feta a la fitxa INC- G001, el Cafè Mercantil, creim que és viable el canvi d'ús de les plantes superiors de l'edifici.

- núm. 12273, Cal Metge Comas (C/ Martí Metge, 118), amb codi INC- D048, hem procedit a recomanar que s'eliminin els fils d'electricitat, ja que a la llarga poden arribar a perjudicar l'edifici i en aquest cas, segons els mateixos propietaris, provoquen problemes a aquest. També és recomanable que es protegeixi, per part de l'ajuntament, la façana de les topades dels vehicles amb pilots o algun altre element.

- núm. 10165 i 1816, s'ha procedit a especificar, a la present memòria, quines són les obres permeses, les condicions de volum i aprofitament, els usos, etc. que es permeten en cada un dels graus de protecció.

- núm. 10344, C/ de Can Dureta, 22 (INC- D019), creim que s'hauria d'estudiar la possibilitat que el casal es pugui convertir en un edifici plurifamiliar, tenint sempre en compte i conservant els elements, tant interiors com exteriors, que presentin valor patrimonial.

- núm. 8871 C/ Barco, 18- 22 (D062). Aquests dos edificis, antigament part del casal de Can Siquier, creim que han de conservar la façana, com a mostra d'arquitectura tradicional que encara perviu. En canvi, però, es podrà reformar a l'interior i, fins i tot, fer una ampliació en alçada, mantenint l'estil tradicional i els eixos de simetria que marquen les obertures existents.

- núm. 9779 i 4358 C/ Queto, 19 (INC- D020). Aquesta al•legació, d'eliminació de la fitxa, no és viable, ja que des del Consell, es demana la protecció dels edificis de tipologia tradicional que encara es mantenen a la vila. En aquest cas, ja que s'ha presentat un informe tècnic amb l'inici de l'expedient de ruïna de la vivenda, s'ha rebaixat la protecció anterior (de protecció 2 a protecció C,



de caràcter més ambiental), i proposam que es mantengui la façana, com a exemple d'aquesta arquitectura abans esmentada, i que es pugui reformar l'interior i la coberta (que es tornarà a fer de teula àrab).

- núm. 6646, referent a dos habitatges amb els codis INC- D016 i INC- D018. En aquest cas, creim que també es podria estudiar la possibilitat que els dos casals es puguin convertir en un edifici plurifamiliar, amb local comercial a la planta baixa, tenint sempre en compte i conservant els elements, tant interiors com exteriors, que presentin valor patrimonial.

- núm. 6525, en relació amb la fitxa INC- G003 . En aquest cas creim que és viable l'alçament de l'ala dreta per a que l'edifici es presenti amb una forma simètrica.

- núm. 8920, en relació al Col·legi de Santo Tomàs (INC- D029). En aquest cas, proposam només la conservació de la façana principal, sobre tot de la planta baixa, únic testimoni, probablement, de l'antic edifici.

- núm. 10955, en relació amb la Plaça de Bous (INC- G007), s'ha procedit a la descripció d'aquests quatre corrals.

Per altre banda, l'al·legació presentada en relació amb la fitxa INC- D072 feia referència a la no inclusió de la referència cadastral de l'habitatge situat en el carrer de Joanot Colom, 5, que també forma part del conjunt. La deficiència ha estat corregida i, a més, la propietat ens ha fet arribar un informe tècnic d'uns problemes d'humitats que afecten una part de la vivenda. Aquestes són provocades per la vivenda veïna, que també es troba inclosa en la mateixa fitxa.

Així mateix, pensam que s'hauria d'obrir un expedient d'infracció urbanística als propietaris de la vivenda situada en l'Avinguda de les Germanies per les obres duites a terme, possiblement sense llicència, a l'escala que apareix amb el núm. 1.

En relació a les al·legacions presentades pels grups municipals PSIB-PSOE i BLOC, s'estimen en pràcticament en la seva totalitat amb les següents observacions:

- Els escuts heràldics que es poden trobar dins el terme. De moment, i a falta d'un anàlisi més exhaustiu, es podria afegir l'escut de Son Catiu, el de Son Catlar, el de Son Sastre del Puig, el de Son Vivot i l'escut que hi ha en un safareig del Puig de Santa Magdalena.

- També poden ser objecte d'incorporació els rellotges de sol, com per exemple el situat a la fàbrica de Son Amonda, el de Son Vic, el de Son Bordils i els de les esglésies de Sant Domènec, Santa Maria la Major o sant Francesc.

- El tram existent del sistema hidràulic de les síquies dels molins de Selva, Inca i Búger.

- El tram de la ruta Artà-Lluc

- El pont de tren del General Luque



- L'església de Crist Rei
 - Entramat de carrers entre els carrers Jaume Armengol, Can Dureta i carrer de la Murta
 - Sa Pota del Rei com a element d'interès ambiental
 - La fita indicadora de pedra que es troba a la plaça Mallorca
 - Així mateix, si es troba convenient per part de l'ajuntament, es poden fer noves ampliacions de:
 - o Marges i murs de pedra en sec de camins i zones marjades, com la del Putxet d'en Reure o les parets de tancament de l'avinguda Reis Catòlics i de la Plaça des Bestiar.
 - o Altres elements etnològic, com pous, sínies, etc.
 - o Noves indústries i elements que hi fan referència
 - o Tombes i làpides situades en el cementeri
- A més de l'ampliació del catàleg a partir de les noves fitxes proposades, des del PSIB-PSOE es fan altres suggeriments:

- Pel que fa als Jaciments arqueològics, aquests es troben ben ubicats sobre el plànol, ja que en el moment en que es va donar a conèixer la notícia de la destrucció del talaiot de s'Avencar, l'arqueòloga responsable de la revisió i redacció de les fitxes, ho tornà a revisar.

- En quant als elements d'escultura monumental religiosa i heràldica, ja hem procedit a afegir, a la llista que hi ha a l'inici de l'informe, els escuts i els rellotges de sol que s'han d'incorporar al catàleg, a més dels altres que puguin aparèixer.

- En el tema de la introducció de les escultures que es troben dins les esglésies, s'ha procedit a afegir (en algunes ja apareixia) que l'àmbit de protecció de l'edifici afecta també a tots els béns mobles que es troben en el seu interior.

- Pel que fa als elements d'arquitectura civil, s'ha procurat adequar els nivells de protecció a les necessitats de cada una de les vivendes, rebaixant algunes proteccions donades les característiques actuals dels immobles en qüestió.

- De les fitxes d'etnologia, en una ampliació feta al catàleg s'han afegit una sèrie de camins, que per les seves delimitacions fetes amb murs de pedra, creiem necessari incloure-les al catàleg. De totes maneres, es pot estudiar un altre vegada l'opció d'afegir noves parets seques d'altres camins, així com conjunts de marjades i altres elements etnològics.

- Dins els elements d'interès industrial també es va fer una ampliació, afegint el centre BIT, la fàbrica de Can Ramis i la Residència Miquel Mir. Si hi ha nous elements, de caràcter industrial, que es poden afegir, estudiarem la proposta.

- El mateix passa amb els elements d'interès paisatgístic i ambiental. El conjunt del call jueu es troba integrat dins la fitxa INC- H004. El nou entramat de carrers que es proposa, situat entre els carrers Jaume Armengol, Can Dureta i



carrer de sa Murta, creim que és necessari protegir-ho, ja que forma part del casc antic de la vila.

- També creim que es pot estudiar la possibilitat d'ampliar la protecció a altres làpides i tombes de cementeris.

Quant a les al•legacions i/o suggeriments proposats pel grup municipal BLOC són les següents:

- El primer i segon punts fan referència als mapes individualitzats, de cada una de les fitxes, i els generals. En ambdós casos, el material ja està llest i els mapes individualitzats ja es troben dins cada una de les fitxes.

- Del tercer punt ja s'ha afegit a la memòria un llistat de tots els elements que han modificat el seu grau de protecció i les causes que han duit a aquesta modificació. De les dues fitxes que apareixen com a exemple, s'ha tornat a estudiar la protecció que se'ls havia donat i hem arribat a la conclusió que en el cas de Tirasset Vell aquesta no era l'adequada, modificant un altre vegada la seva protecció. De Son Alegre, el canvi ve donat per les transformacions que ha patit l'interior de les cases.

- El quart punt fa referència a les delimitacions de protecció dels béns civils rústics. En principi, si no es fa referència específica a la fitxa, la protecció inclou el volum de les cases principals. En alguns casos es mencionen alguns altres elements, com el jardí o tafones.

- El cinquè i sisè punt, referit a la inclusió dels escuts en el catàleg de patrimoni i al tram del sistema hidràulic de les síquies dels molins de Selva, Inca i Búger, ja es contempen aquestes opcions a l'inici de l'informe.

- En relació a la setena proposta, relativa al molí de sa Torrentera, l'errada ja ha estat modificada.

- La vuitena i novena proposta fan referència a la inclusió de nous elements. Aquests ja es troben inclosos en el llistat que hi ha a l'inici d'aquest text.

- L'edifici d'obres públiques, situat a la carretera de Llubí, es troba ja inclòs en el catàleg, amb el codi INC- F036 (caseta de caminers).

- El canvi de nomenclatura des Pes des Bessó ja s'ha realitzat, però no l'hem canviat a arquitectura civil perquè consideram que aquesta ha estat, durant part de la seva història, un quarter militar.

- Les dues següents proposades fan referència a noves fitxes per afegir, que també es tendran en compte per a futures ampliacions.

- La catorzena al•legació fa referència a la falta de dues fitxes: en el cas de la A001 no entenem el motiu de la seva inclusió, ja que a la còpia que nosaltres tenim aquesta apareix inclosa. En relació a la segona, la D021, a la memòria es



pot veure l'explicació dels motius que ens han duit a eliminar la fitxa.

- Les dues al·legacions següents, que fan referència a les fitxes INC- D008 i INC- D009 respectivament, ja han estat incorporades a la seva fitxa corresponent.

- La dissetena, referent a la fitxa INC-D078, s'ha procedit a la modificació de la toponímia, així com a la correcció de l'errada gramatical.

- Finalment, les darreres quatre al·legacions proposen la inclusió de quatre nous elements. Aquests ja es troben inclosos en el llistat corresponent i a l'espera de una nova ampliació del catàleg.'

II.- ATÈS que la revisió del Catàleg de Protecció del Patrimoni Històric i Arquitectònic es tracta d'un document que forma part del vigent Planejament General d'Ordenació Urbana d'Inca, és d'aplicació el previst a l'article 156 d) del Reial decret 2159/1978, de 23 de juny pel qual s'aprova el Reglament de planejament i els articles 47 i 48 del Text refós de la Llei de sòl de 1976, als efectes de la seva tramitació, així com les disposicions legals i reglamentàries que es corresponent amb els articles 11, 28, 35.1.d), 40.1 i 47 del Text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana de 9 d'abril de 1976; i els articles 19, 37, 115, 116.1, 117, 123.1, 125, 126.1, 127, 128 i següents, 149 , 154, 156 d) i 158 del Reglament de Planejament.

Per altra banda, la revisió del Catàleg s'ha d'adaptar a les normes 46 i següents del Pla Territorial Insular de Mallorca. Així mateix l'instrument en qüestió, d'acord amb l'article 24 de la Llei 6/2009, de 17 de novembre, de mesures ambientals per impulsar les inversions i l'activitat econòmica a les Illes Balears, queda exclòs de la tramitació de la corresponent avaluació ambiental estratègica.

Finalment, és necessari el compliment del que disposa l'article i 47.2 II) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del Govern local, quant que estableix que la tramitació dels instruments de planejament serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

III.- ATÈS que, com a fonaments de dret processal, les disposicions legals i reglamentàries aplicables són els articles 4.1.c) i e), 22.2.c), 25.2.d) i 47.3.i) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986, el batle-president, si és procedent, eleva la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- RESOLDRE les al·legacions presentades durant els terminis d'informació pública a la documentació de la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès



Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca, d'acord amb el sentit de l'informe tècnic que es transcriu a la part expositiva del present informe-proposta.

2.- APROVAR PROVISIONALMENT l'expedient de revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca amb les noves modificacions introduïdes com a conseqüència de l'estudi i anàlisi de les al·legacions i/o suggeriments presentades durant els terminis d'informació pública realitzats, així com aquelles que han estat introduïdes per l'equip redactor, sense que hagi una alteració substancial dels criteris i objectius de l'ordenació urbana proposada.

3.- ELEVAR la documentació en qüestió a la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, a efectes de la seva aprovació definitiva.

4.- NOTIFICAR, personalment, el present acord a les persones i/o interessats que hagin presentat al·legacions i/o suggeriments durant les informacions públiques.”

Intervé el Sr. Seguí. En aquest punt vol recordar que es va fer primer la revisió del Catàleg de patrimoni, es va fer una exposició a partir de la qual es van realitzar una sèrie de suggeriments. Al Pla General també es van fer algunes propostes i després es va fer una aprovació inicial, on es van fer algunes aportacions de noves al·legacions. De forma resumida, pràcticament totes les al·legacions que s'han demanades s'han aprovades, algunes no o parcialment, perquè òbviament es pretenia modificar un status quo d'una forma molt dràstica i abaixar el nivell de protecció, la qual cosa no s'ha fet. Hi ha una incorporació de devers 80 fitxes noves, s'ha adaptat aquest catàleg a suggeriments -per dir-ho d'alguna manera- que d'establirà el Pla Territorial, malgrat que estigui en suspensió, i en aquests moments és el que es du a Ple. Tal vegada convendria introduir que a la darrera exposició les úniques fitxes que s'han posades noves són de l'església de Crist Rei i uns escuts. Suggereix introduir aquesta referència perquè la gent no hagi d'anar a comparar fitxa per fitxa.

Intervé el Sr. Ramis. Des del grup socialista valoren aquesta feina, creu que és totalment necessària, que el Catàleg és un element de protecció de tot el patrimoni municipal; és totalment necessari, i no queda altre remei perquè el Pla Territorial així ho indica. A més, el Pla Territorial indica que per aprovar l'adaptació a aquest és imprescindible haver redactat i aprovat el Catàleg. Consideren que la feina que s'ha feta és bona, però que està inacabada. Hi va haver un compromís per part del batle anunciant que aquest catàleg aniria al Consell Municipal d'Urbanisme perquè no només els partit polítics sinó també els ciutadans representats a aquesta comissió poguessin opinar i aportar tot el que fos convenient. És cert que un dia i a darrera hora que estava convocada aquesta comissió se'ls va aportar el disquet i evidentment ningú va saber el que contemplava. Aquesta, doncs, ha estat l'única reunió que hi ha hagut, l'única possibilitat que hi ha hagut per part de les entitats associatives de poder



exposar el que es pensava d'aquest catàleg. Creu que el Catàleg és un document molt important perquè permet protegir; si s'hagués reformat i modificat abans, moltes de les edificacions que han desaparegut, moltes de les actuacions que s'han fet a la ciutat d'Inca, no s'haurien duit a terme i, a més, el resultat hauria estat més positiu per a la ciutat. Hi ha hagut moltes d'actuacions que han degradat la imatge d'Inca, i s'ha de pensar que és el patrimoni de la ciutat, s'està perdent la consideració de municipi, aquesta personalitat que fa que Inca sigui Inca i no qualsevol municipi d'un altre país.

El Sr. Ramis manifesta que és molt important estudiar aquest document i diu, però, que aquest està inacabat, basta veure el mateix document quan posa: "Informe proposta", ja que creu que no és una proposta, sinó un informe provisional, perquè, si es miren a aquest document les diferents al·legacions, n'hi ha que fan referència que seria viable el canvi d'ús, per tant ho creuen, però no ho diuen com a cosa definitiva; a una altra al·legació diu: "creu que seria d'estudiar", si aquest document que es du a aprovació diu que "creu que s'hauria d'estudiar" allò que està dient és que aquest document no està suficientment elaborat perquè s'aprovi, ja que els mateixos tècnics estan dient que s'ha d'estudiar. El Sr. Ramis diu que el no pot entendre són les presses de tenir-lo aprovat. El seu grup va demanar en moltes ocasions que els aportassin la documentació per poder-la estudiar amb temps perquè és molt complicat i la gent que l'ha vist sap que són moltes pàgines per estudiar. Els han donat un disquet que dificulta aquest estudi, però així mateix hi ha hagut al·legacions, el seu partit n'ha presentades hi també ha presentat propostes per millorar aquest projecte. És veritat que els tècnics que han redactat l'informe les han acceptades i consideren que són positives, però el que es veu clarament és que no han pogut finalitzar aquesta feina. Per això els diuen a diferents apartats que s'hauria d'estudiar i l'equip de govern no vol donar aquesta oportunitat al ciutadans i volen aprovar-lo. Recorda que, quan es va redactar el primer pla i havia el Pacte de Progrés, es va demanar que s'ajornàs aquest tema perquè no estava suficientment elaborat; ara s'ha pogut comprovar i per dues vegades aquest planejament es va posar damunt la taula, es va aturar, es va tornar a reestudiar fins que es va aconseguir un suport unànim de tots els partits d'aquest consistori. Ara el seu grup el que vol és que hi hagi aquest suport unànim, en aquest moment el seu grup no hi pot votar a favor perquè falten moltes coses i s'ha de fer una feina per resoldre les mancances que l'informe tècnic diu.

El Sr. Ramis diu que el Partit Popular vol aprovar l'adaptació del Pla General; ho entén, però demana que pensin una cosa: si aproven aquest planejament tal com ve definit, l'equip de govern acceptant aquestes al·legacions el que estan fent és reduir la protecció dels béns. Reduir la protecció suposa que s'haurà de fer una evolució estratègica i que la Conselleria l'haurà de fer, i això endarrerirà més la tramitació. Diu que, si la finalitat de l'equip de govern és aprovar el Pla General al Pla Territorial, s'estan equivocant i, a més, estan perjudicant el ciutadà perquè podrien tenir un catàleg que contemplàs més les necessitats de la ciutat. Pensa que no només s'han de conservar determinats edificis, sinó que s'han de conservar determinats conjunts. El seu grup demanava fer un estudi



del casc antic, de conservar-lo, això és el que diu el Pla Territorial que han de contemplar. Vol ver una reflexió a l'equip de govern que, si volen aprovar aquest planejament, retirin aquest punt.

Intervé el Sr. Caballero. Manifesta que pel seu grup el patrimoni és una qüestió per la qual manifesta un especial sensibilitat. És per això que en aquest sentit en el tema de presentació d'al·legacions en aquest catàleg han fet una bona feina; per tant, vol mostrar el seu agraïment a totes aquelles persones que han fet arribar les seves propostes i que han presentat una vintena d'al·legacions, algunes d'elles fora de termini. El Sr. Caballero vol agrair que, malgrat això, l'equip de govern les hagi tengudes presents. La majoria d'elles s'han tengudes en compte totalment o bé parcialment. Demana al Sr. Seguí si totes les incusions que han sol·licitat finalment estan acceptades.

El Sr. Caballero només vol fer un apunt. Ja al primer debat sobre tramitació del PGOU varen recordar i van insistir que era necessari aprovar un nou catàleg per poder adaptar el PGOU al Pla Territorial. En aquell moment el Sr. Seguí va dir que no era així, però al final ho ha estat; no ho diu per fer cap retrat, sinó per fer-li veure que a vegades si s'escolta les coses es poden fer millor. Vol fer un apunt més en el sistema de com s'ha fet aquesta tramitació, els hauria agradat que hi hagués hagut un diàleg previ a la formació, perquè s'hauria pogut millorar molt aquest catàleg. Al Ple passat el seu grup va proposar la creació de la figura d'un tècnic de Patrimoni. Creu que és imprescindible que l'Ajuntament tingui aquest tècnic, ja que si no la feina que s'ha fet en aquest catàleg i la que es pugui fer a partir d'ara no tindrà gaire sentit. Per tant, els convida que estudiïn aquesta possibilitat i que la treguin endavant, sobretot que es tingui molta cura del patrimoni arquitectònic de la ciutat d'Inca.

Intervé el Sr. García. Comenta que es va crear un Consell Municipal d'Urbanisme i que creu recordar que el van convocar una vegada, on li van donar el disquet, i no recorda que es convocàs cap vegada per manifestar la seva opinió al respecte d'un tema tan important com el catàleg. Aleshores considera que un component democràtic de crear un òrgan com el Consell Municipal d'Urbanisme doncs requereix que es doni informació, allà estan representades com van votar al plenari distintes entitats ciutadanes i també tècniques, com és el Col·legi d'Aparelladors i Arquitectes, i no tenen la seva opinió. En segon lloc, creu que tan important com aprovar un catàleg és la seva gestió. El seu grup en reiterades ocasions han assenyalat diferents edificis inclosos dins el catàleg que presenten un estat de conservació bastant deplorable i poques coses es fan per resoldre aquestes qüestions; per tant, demana de què serveix un catàleg si no es fa respectar. En tercer lloc, pel seu grup aquestes subclassificacions de categories (a, b, c, d...) només fan embullar més la gent. Considera que, si en altres qüestions l'Ajuntament ha agafat una postura de tenir les coses clares i com han de ser, doncs creu que en això també hauria de ser així; pot entendre que no sigui d'aquesta manera pel fet que s'ha de menester aprovar el Catàleg, per la qual cosa tenen pendent encara del Pla Territorial, però creu que primerament hi ha d'haver la claredat que han de tenir els ciutadans de la normativa que controla les seves



edificacions i propietats, i en segon lloc, pel que véngui imposat de fora, cal tenir la tranquil·litat de tenir una normativa perceptible pel ciutadà; en darrer lloc, quan es va aprovar el primer catàleg el van acompanyar de forma immediata una normativa on establien, per dir-ho d'alguna manera, unes ajudes, subvencions als edificis que estaven catalogats. Està molt clar que amb l'aprovació d'un catàleg imposen unes càrregues als edificis que tenen indubtablement un valor històric, a vegades més per a la ciutat que per als propis propietaris, perquè aquests han de córrer amb una sèrie de despeses, el seu partit creu que estaria més que justificat que trobassin molta més col·laboració que la que hi ha aquí. Vol recordar que a un moment determinat de govern del Partit Popular es van modificar els percentatges de col·laboració amb propietaris, es retallà la col·laboració que hi havia abans, com per exemple amb el pagament de l'IBI, es va modificar en base a una sèrie de coses. Entén que, si realment volen motivar el propietari, aquesta és una de les motivacions que cal refermar... Recorda que en conversacions a antigues comissions es va dir que es faria alguna cosa, el Sr. García ho exposa perquè n'està convençut i demana que es faci igual que als altres edificis, però n'hi ha que no tenen per què tenir-la.

El Sr. García ha entès, del que es diu aquí, que es modifiquen els usos del Mercantil, i el seu grup no està en absolut d'acord que es modifiquin els usos, i sobretot ara amb la situació que es té. Si l'Ajuntament ha de fer un esforç per adquirir el Mercantil, que s'ho proposi, perquè d'un edifici tan singular com aquest -creu recordar que inicialment era l'únic edifici on estava catalogada fins i tot la decoració i el mobiliari interior de tot l'edifici- no veuen motius per canviar la qualificació que tenia al seu moment. En tot cas aquestes són les pinzellades que el seu grup pot manifestar en relació amb el Catàleg.

Intervé el Sr. Seguí. Manifesta que el Catàleg compleix tots els requisits per tal de dur-se endavant. Ara bé, no és una tasca que acabi una vegada que està aprovada. És una labor que s'ha de continuar. Respecte del Pla General, són maneres diferents de veure les coses. Per part de Patrimoni se'ls va reconèixer que hi havia un catàleg, el qual no s'hi adaptava, però els van fer una sèrie de consideracions, i si aquestes es complien, es podria dur endavant. Òbviament mentrestant estan fent un catàleg, que està en suspensió. Manifesta que hi ha molt bona voluntat perquè aquest assumpte vagui endavant. Està d'acord que quan es facin unes obres, quan s'actui en el Catàleg, sí que és necessari que hi hagi una persona especialitzada que s'encarregui de revisar el que es du a terme.

Creu que el Consell ha complert amb la seva funció. Quant al Mercantil, evidentment no s'ha llevat cap tipus de protecció de les que hi havia.

El Sr. Seguí expressa que en aquest catàleg no hi ha hagut cap tipus de reducció de la protecció, el que hi ha hagut a alguna fitxa és un canvi d'àmbit. Els canvis d'usos estan reflectits a la normativa, que és d'aplicació a tots. Quant a les categories, tenen una certa imposició per llevar-les, però al final és bastant simple, no ha quedat complicat; a les fitxes han quedat ben definides



quines són les seves categories, la seva protecció... i donen poc peu a males interpretacions.

A causa de problemes tècnics, no es pot escoltar part de la intervenció del Sr. Seguí.

Seguidament intervé el Sr. Ramis. Diu que a la seva primera intervenció deia que era un informe provisional, ja que s'ha fet la feina, però no està finalitzada, i feia referència a l'informe tècnic quant a les alegacions que s'han presentat. El mateix equip redactor diu que és viable, però no s'acaba de definir. Considera que s'hauria de donar més temps a l'equip redactor per tal que puguin millorar el Catàleg i que el depurin. Al Consell Municipal d'Urbanisme l'equip de govern es va comprometre a facilitar la documentació, no només a facilitar-la, sinó també a discutir-la. Demana el motiu pel qual es va crear aquest Consell Municipal si no es fa ús d'ell quan és necessari. El seu grup no diu ni si o no estan d'acord amb aquestes modificacions, sinó que els estan advertint de la situació que es produirà fent aquest canvis, fent aquesta reducció amb la protecció de determinats edificis.

Creu que totes aquestes consideracions el grup municipal del Partit Popular les hauria de fer de la manera més lògica per aconseguir la unanimitat per part de tots els partits i també de tots els ciutadans. Demana reactivar i convocar el Consell Municipal d'Urbanisme, dur aquesta qüestió a debat i donar temps a l'equip redactor perquè en millori la redacció, depuri les deficiències i tinguin un document que sigui positiu per a la ciutat.

Intervé el Sr. Seguí (no se sent part de la seva intervenció per problemes tècnics). Fa referència al que es contempla en l'informe tècnic i les discussions que s'han tengut al respecte. Insisteix que no hi hagué cap baixada de grau de protecció, sinó d'àmbit. Es pot discutir mil vegades, però li han abaixat el grau. Manifesta que un determinat col·legi va demanar que li llevassin la catalogació, però no li ho van acceptar. Hi va haver la protecció inicial, hi va haver l'avanç i l'aprovació inicial i del document. Dins la memòria quan es diu que s'han incorporat les 84 fitxes noves tal vegada es dona a entendre que s'han incorporades després de la protecció oficial simplement fitxes noves. Hi ha Crist Rei i els escuts, aquestes s'han incorporades i no estaven a l'aprovació inicial.

Intervé el Sr. Caballero. Vol reincidir en la seva primera exposició, evidentment volen valorar positivament que s'hagin tengut en compte les seves aportacions. Consideren que el tema que s'ha seguit per elaborar aquest catàleg no ha estat el més participat possible, i en aquest sentit coincideix tant amb el grup socialista com el grup dels Independent d'Inca que s'hauria d'haver escoltat encara més el Consell Municipal i a totes aquelles persones que hagin fet o vulguin fer aportacions. El Sr. Caballero també ha comentat abans que aquest catàleg és substancialment millorable, però sobretot vol insistir en el darrer apartat: en la necessitat urgent d'actuar sobre la conservació del patrimoni; entre d'altres coses perquè aquest catàleg suggereix moltes actuacions que s'haurien de planificar, no només en temes de conservació, sinó que la memòria per exemple suggereix obrir expedient d'infracció urbanística en alguns casos en què s'ha actuar d'una manera impròpia. Per tant, el que volen



treure avui d'aquest ple i especialment del grup de govern és el compromís d'actuar d'acord amb aquestes recomanacions i evidentment de totes aquelles que els puguin fer arribar, perquè creu que és molt necessari que s'actui amb urgència.

El Sr. Seguí intervé (no se sent part de la seva intervenció per problemes tècnics). Manifesta que efectivament n'ha adquirit el compromís, però que aniria més enllà, perquè quan es parla d'això es pot parlar de temes concrets com es el cas de Son Bordils. Creu que és d'important rellevància entendre el significat de les actuacions que pugui fer un ajuntament, com és l'execució d'una obra, Son Bordils. L'Ajuntament no és possible que actuï, ja que s'hauria de fer un crèdit, s'hauria de endeutar...; és possible en aquestes condicions. El Sr. Seguí explica el tema de Son Bordils i que en aquest, si hi ha responsabilitats, les s'han de repartir. Considera que la participació del Consell ha estat nul·la o mínima.

Intervé el Sr. García. No té gaire a afegir a la seva intervenció anterior, però, començant pel mateix punt d'abans, evidentment es veu que no tenen la mateixa percepció, encara que entén que la primera reunió del Consell Municipal d'Urbanisme es va limitar que se'ls fes entrega d'un disquet. La gent externa el va recollir i se'n va anar, pensant que hi hauria una altra reunió, que és el que es va dir. A partir d'aquí els regidors dels distints grups n'han rebuts tres o quatre, i no li consta que la gent de fora els hagi rebuts, i ni tan sols se'ls ha tornat a convocar. Creu que és imprescindible, abans de l'aprovació definitiva, tornar a convocar el Consell Municipal d'Urbanisme per manifestar la seva opinió. Opina que és imprescindible perquè, de la informació que tenen a la que s'ha aprovat, als grups polítics se'ls ha facilitat molta d'informació complementària i a la gent externa no se li ha facilitat. Aquest fet és el que els porta a reiterar la necessitat de deixar damunt la taula aquest punt.

El Sr. García expressa que el seu grup no ha comentat cap construcció en particular, però li preocupa molt la pràctica a posteriori del que han dit abans de determinar una càrrega sobre un edifici d'una propietat. Pel seu grup és el que significa el Catàleg en relació amb els particulars. Entenen que una vegada que està inclòs dins el Catàleg ha de tenir avantatges, moltes més ajudes; a més s'ha d'anar molt alerta quan, en el que hi ha inclòs dins el catàleg, bé per iniciativa pròpia o bé perquè sí, se'n modifica l'ús o la seva catalogació dins el Catàleg, perquè és una situació que, o bé perquè uns no s'assabenten, per decidir o per lo que sigui continues dins el catàleg mentre que uns altres troben... successives modificacions. Ha citat prèviament el Mercantil. Efectivament a la documentació el que és el cinema i la sala de cinema desapareix o es reestudia amb la possibilitat que la configuració de l'edifici (manifesta que el que està dient ho llegeix) com a cinema pot variar, amb la qual cosa la variació pot dur al fet que la sala de cinema desaparegui. El seu grup no hi està d'acord en absolut.

Quant al tema de Son Bordils, el Sr. García explica que el seu grup tampoc l'acaba d'entendre, és un edifici catalogat i, per tant, s'hi ha d'actuar. Es pot



actuar, hi ha sistemes per actuar si hi ha voluntat d'actuar, perquè hi ha una propietat que respon de qualsevol cosa que es faci per tal de mantenir la propietat en estat de conservació; així doncs, sempre podria repercutir dins la venda possible de la propietat, o no, o almenys dins el valor de la propietat les feines necessàries per rehabilitat la propietat. Allò més trist és que està decaient de cada dia més i es poden trobar amb la discussió jurídica al final, que no cal mantenir-la, perquè l'estat de ruïna és absolut, du camí de ser-ho, i mentrestant l'han contemplat. El Sr. Ramis expressa que, respecte a aquesta afirmació que el Parlament ha de decidir o no ha de decidir, per les notícies que té el Sr. García, i no és la seva afició tractar a un plenari temes que afecten un particular, està parlant en general com podria parlar de qualsevol edifici del Catàleg que es trobàs en aquesta situació. Si es deixa que els edificis es deteriorin en general, i que després es canviï la catalogació i no s'actua, obren la porta que qualsevol que tenguí un edifici catalogat deixi que es tudi, perquè sap que al final tindrà el que cerca, tenir un solar. Considera que en aquestes qüestions s'ha d'anar molt alerta i que s'han de posar les disposicions necessàries perquè això no passi. No sap si en determinades necessitats puntuals actuen en aquest sentit o al final pot ser que es trobin amb la decisió d'esbucar un edifici, perquè si és així els han de retirar del Catàleg, no tenen per què forçar el propietari a tenir una aptitud durant anys i anys, molt millor llevar-los ara i que edifiquin el que vulguin.

El Sr. García parla de Son Bordils i manifesta que, així com al seu moment es mereixia tota la protecció del món, ara es veu com se'n va per avall. Considera que mentrestant hi ha una normativa en vigor i que no es pot deixar que una propietat es deteriori, altres edificis de dins Inca que duen el mateix camí. Per aquest motiu reclamen, que a més d'aprovar un catàleg, que es tenguí molta cura que es pugui complir i mantenir. Opina que són més importants totes les mesures complementàries derivades de l'aprovació d'un Catàleg que aprovar el Catàleg. Entén que no s'ha d'aprovar un catàleg pel simple fet de complir amb la normativa del PTM i de Patrimoni i totes aquestes coses, cal conservar el patrimoni de la ciutat d'Inca. Així com hi ha certs edificis que creu que s'inclouen dins el Catàleg -un edifici públic- per estalviar-se l'impost de l'IBI, manifesta que aquest no és motiu per incloure-li-hi. Ara bé, és una precisió molt lliure que fa el Sr. García, i així ho manifesta. Comenta que el Catàleg, en essència, no ha canviat tant del Catàleg de 1987 ni del Catàleg de 1995 i considera que el que hauria d'haver canviat són totes les mesures complementàries perquè tots aquests edificis que es cataloguen es mantinguin.

Intervé el Sr. Seguí. Tornant al tema de Son Bordils manifesta que ningú es vol llevar la responsabilitat del damunt, el que passa és que s'ha d'ésser conscient de les eleccions. En el cas de Son Bordils, hi ha una fundació, té un tutor per dir-ho (parlament); considera que l'Ajuntament no pot dur tot el pes damunt, sinó que s'ha de compartir. Explica que en un parell d'edificis quan ha interessat els han catalogat. Com en totes les coses, hi ha d'haver voluntat, i el Sr. Seguí diu que ells la tenen, però que no basta perquè necessiten una ajuda, en aquest cas concret. Tan important com és el Catàleg és el seu desenvolupament.



Conclòs el debat, per la Presidència se sotmet a votació el Dictamen presentat transcrit anteriorment i esdevé el següent resultat: catorze (14) vots a favor, corresponents als grups municipals del Partit Popular i el BLOC per Inca i set (7) vots d'abstenció dels grups municipals del PSIB-PSOE i els Independents d'Inca.

Vist el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen transcrit anteriorment.

El Sr. Ramis manifesta que el seu grup s'ha abstingut de votar el Catàleg no perquè no hi estigui d'acord, sinó perquè es podria millorar.

6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA CONTRA LA CORRUPCIÓ

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar mitjançant votació la seva inclusió a l'ordre del dia. Sotmesa aquesta inclusió a votació, esdevé el següent resultat: unanimitat. (21)

Els reunits consideren la següent Moció presentada pel grup municipal del BLOC per Inca, del següent contingut literal:

“Antoni Rodríguez i Mir com a portaveu del grup municipal del BLOC per Inca PSM-EN/Alternativa) a l'Ajuntament d'Inca, eleva a la consideració del Ple la següent

M O C I Ó

La ciutadania de les Illes Balears veu amb preocupació i escàndol el seguit de casos de corrupció política que, a més d'afers puntuals, ha afectat de ple les direccions polítiques de PP i UM de l'anterior legislatura.

A nivell de garanties processals, s'ha de respectar el principi de presumpció d'innocència, com és clar que la simple condició d'imputat no és motiu suficient per comportar de manera automàtica l'abandonament de càrrecs públics; però sí cal una reacció immediata i proporcional davant fets reprovables amb l'assumpció conseqüent de responsabilitats polítiques, al marge de les responsabilitats penals que, eventualment, es puguin determinar. Les exigències ètiques s'han d'imposar a l'oportunitat i el corporativisme polítics.

Des d'aquest punt de vista, resulta inadmissible que continuïn en càrrecs de màxima responsabilitat persones que són formalment acusades de delictes relacionats amb la corrupció en un pronunciament judicial dictat en el marc d'una instrucció.

Per tot això, el Ple de l'Ajuntament d'Inca adopta els següents



ACORDS

- 1.- L'Ajuntament d'Inca expressa el seu total rebuig a qualsevol forma de corrupció vinculada a l'exercici de la política, expressa el compromís de tolerància zero vers la corrupció i dóna suport a totes les mesures per reaccionar-hi, des de la investigació dels fets fins a les mobilitzacions ciutadanes.
- 2.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears a continuar col·laborant amb la justícia perquè surtin a la llum tots els eventuals casos de corrupció.
- 3.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears i a totes les institucions públiques afectades que prenguin les mesures adients per garantir el retorn a la ciutadania dels doblers defraudats en casos de corrupció.
- 4.- L'Ajuntament d'Inca insta els partits polítics afectats per casos de corrupció a la regeneració interna que superi l'etapa política anterior i el compromís clar en uns principis ètics mínims en l'exercici de la funció política.
- 5.- L'Ajuntament d'Inca insta el conjunt de partits i institucions a la màxima transparència, el rigor en l'administració dels recursos públics, la tolerància zero amb els casos de corrupció i la sortida de les persones que hi estiguin implicades.
- 6.- D'acord amb el punt anterior, l'Ajuntament d'Inca considera que totes les persones contra les quals s'hagi dictat acte de processament o obertura de judici oral o a les quals un jutge hagi imposat mesures cautelars de caràcter penal, haurien de dimitir o ser cessats dels seus càrrecs de responsabilitat política.
- 7.- L'Ajuntament d'Inca insta a les Corts Generals i al Parlament de les Illes Balears a impulsar les reformes legislatives necessàries per tal de revisar la situació institucional de les persones processades així com el règim d'aforament.
- 8.- L'Ajuntament d'Inca insta a les Corts Generals i al Parlament de les Illes Balears a emprendre les reformes legislatives necessàries per tal d'impulsar mesures a favor d'una major transparència en la gestió política, en especial en retre comptes comprensibles en matèria econòmica, en la publicitat del patrimoni dels càrrecs públics, i en favor de la participació dels ciutadans en les decisions institucionals i en la militància política.
- 9.- L'Ajuntament d'Inca insta el govern de l'estat a dotar dels recursos humans i tècnics suficients la Fiscalia Anticorrupció i els serveis d'Inspecció de l'Agència Tributària a Balears.
- 10.- L'Ajuntament d'Inca es compromet a adoptar i insta totes les institucions de les Illes Balears a adoptar i, en el seu cas, aplicar normatives que permetin retirar les fórmules de reconeixent (tals com títols, medalles o exposició de retrats d'intenció honorífica) a les persones que hagin desenvolupat tasques polítiques i sobre les quals hi hagi una sentència ferma per delictes de corrupció política.”

Intervé el Sr. Seguí. Expressa que donaran suport a la Moció totalment, no diu que en canvi cap frase ni cap punt. Només demana una cosa, i és que a l'exposició inicial es canviïn les sigles del PP per les de tots els partits.



El Sr. Batle manifesta que estaria d'acord que el primer paràgraf quedés de la següent manera: "La ciutadania de les Illes Balears veu amb preocupació i escàndol el seguit de casos de corrupció política", i no posar res més.

La intervenció del Sr. Batle no es pot escoltar a un volum normal per problemes tècnics.

Intervé el Sr. Moreno. Manifesta que el seu grup està totalment d'acord amb la Moció; a més, és una de les mocions més clares que duen de legislatura, queda ben manifestat el sentiment de totes les formacions polítiques aquí representades. El grup municipal socialista creu -i opina que és un sentiment de tots- que s'ha d'acabar amb aquesta xacra que suposa la corrupció política, han d'acabar amb la utilització que han fet uns quants aprofitant el seu posicionament polític per a un possible aprofitament particular. L'exemple de la passada legislatura és un dels exemples que poden posar, ha d'ésser una lliçó del que no han de fer els que tenen càrrec polítics. Vol reivindicar la figura del polític com a persona jove, il·lusionada i implicada en el món polític. Els ciutadans necessiten d'aquests acords perquè la gent continuï creient en la política. Per tant, el vot del seu grup serà favorable.

El Sr. Moreno vol indicar que al punt núm. 6 el seu grup dóna per suposat que, quan es parla de "considerar que totes les persones contra les qual s'hagi dictat precisament l'obertura de judici oral, han d'ésser apartades del seu càrrec de responsabilitat", és per l'activitat política que està duent en aquest moment.

Intervé el Sr. García. Davant aquestes intervencions manifesta que no seran ells els qui amb un tema com el de la corrupció intentin rompre l'assentiment o la unanimitat. Per tant, no entraran a discutir punt per punt, perquè tots o molts d'ells es podrien matisar, sinó que entenen que el que voten és que estan en contra de la corrupció. Estan d'acord que es prenguin tot tipus de mesures per tal d'evitar la corrupció i que no sigui mai una eina de destrucció política, sinó que s'aspiri que desaparegui la corrupció en els organismes públics en la vida política. Per tot això, el seu grup votarà a favor d'aquesta moció.

Intervé el Sr. Rodríguez. Per acabar vol agrair a tots els grups municipals el seu vot. Creu que han aconseguit a aquest plenari d'avui aquí esser els primers en una fita molt important: entre tots llevar-se la xacra de la corrupció política de damunt.

Per tant l'esmena es farien a l'exposició de motius al primer paràgraf i que quedaria de la següent manera: "La ciutadania de les Illes Balears veu amb preocupació i escàndol el seguit de casos de corrupció política", i al punt núm. 6 s'afegiria: "per l'activitat política que està duent en aquest moment".

Seguidament es passa a votar les esmenes, les quals s'aproven per unanimitat (21)



A la vista del resultat es declaren aprovades les esmenes presentades.

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada, la qual s'aprova per unanimitat. (21)

A la vista del resultat queda aprovada la Moció esmenada.

7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA SOBRE EL DRET A DECIDIR I CONSULTES POPULARS

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar mitjançant votació la seva inclusió a l'ordre del dia. Sotmesa aquesta inclusió a votació, esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció de data 26 d'abril de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“El grup municipal del BLOC a l'Ajuntament d'Inca presenta a la consideració del Ple la següent
M O C I Ó

En una democràcia, el poble és el dipositar de la sobirania i a ell li correspon el dret a decidir el seu futur. Els pobles de les Illes Balears són titulars del dret d'autodeterminació.

En un sentit més ampli, tot estat democràtic ha de garantir als seus ciutadans la participació en els assumptes públics. El referèndum, com a institut de democràcia directa, és una de les fórmules més poderoses de participació.

La desmotivació política, l'allunyament dels ciutadans dels afers públics i la baixa participació electoral, són fenòmens creixents: la recepta per tractar l'apatia democràtica és més democràcia. Convidar els ciutadans per decidir per si mateixos qüestions de transcendència pública, sobretot si també se'ls reconeix el dret a promoure les consultes, pot servir de revulsiu i d'aprofundiment democràtic.

L'Estatut recull la competència de desplegament sobre les consultes populars (art. 31.10), mentre que la Constitució espanyola, incomprensiblement, reserva a l'Estat l'autorització per a tota convocatòria (art. 149.1.32). El Parlament de les Illes Balears, en sessió de dia 9 d'octubre de 2001, va aprovar, per unanimitat, una proposició no de llei que instava el Govern a elaborar una llei de consultes populars.

Això no obstant, no existeix encara una regulació dels referèndums per al conjunt de les Illes Balears ni els d'abast illenc, mentre que la Llei de bases de règim local i la Llei balear de règim local regulen la consulta popular municipal.

Per tot això, el Ple de l'ajuntament d'Inca adopta els següents:



ACORDS

Primer.- El Ple de l'ajuntament d'Inca afirma el dret a decidir el seu futur del poble de les Illes Balears.

Segon.- El Ple de l'Ajuntament d'Inca insta a l'elaboració d'una llei que reguli les consultes populars a l'àmbit de les Illes Balears, incloses les consultes de caràcter insular que han de ser competència dels Consells.

Tercer.- El Ple de l'Ajuntament d'Inca es compromet a col·laborar institucionalment amb les iniciatives locals que pretenguin la celebració de referèndums.”

Intervé el Sr. Caballero per aclarir que, una vegada llegida aquesta moció, el punt núm. 2 ja ha estat aprovat a l'Ajuntament; per tant, només caldria reafirmar una demanda, la qual ja s'havia aprovat per unanimitat; quant al tercer punt, comenta que és una cosa que amb tota normalitat solen fer tots els ajuntaments i en concret l'Ajuntament d'Inca. Així, el que demanen és que, en el supòsit d'alguna entitat o plataforma d'entitat, si una de les seves iniciatives està vinculada amb la celebració d'aquestes consultes, doncs de la mateixa manera que es col·labora amb totes les entitats socials d'aquest municipi es faci també en aquest mateix cas.

Intervé el Sr. Moreno. El seu grup en aquest sentit defensa una estructura de l'estat federal autonòmic, defensen avanços, tal com van fer la passada legislatura representativa de les CCAA al Senat. Es defineixen com a europeistes i creuen en un model d'Europa integrador de tots els pobles i evidentment de totes les cultures; en el model europeu que defensen no caben noves fronteres, sinó la relativització de les que ja existeixen. Ara mateix estan en part d'acord amb aquesta proposta, però en part tenen un desacord, perquè no és una prioritat pels socialistes de Mallorca. Respecten que es promoguin iniciatives del partit polític, associacions, plataformes, lògiques en una democràcia, però que en aquest moment manquen d'aquesta cobertura legal, com pròpiament diu l'exposició de la Moció quant a desplegaments de referèndum que es puguin dur a terme. Per aquest motiu el grup municipal socialista s'abstindrà a la votació d'aquesta moció.

Intervé el Sr. García. Vol agrair al Sr. Caballero que hagi recordat que el segon punt el van votar per unanimitat i, per tant, el seu grup no canviarà el sentit d'aquest vot. Quant al primer punt, manifesta que creu que el seu poble està decidint cada quatre anys el seu futur amb les seves votacions i que queda molta feina per fer. Quant a plataformes que pretenguin la celebració de referèndum, no sap quantes en deu conèixer el Sr. Caballero, però el Sr. García no té cap dubte que l'Ajuntament tractarà qualsevol plataforma que actuï per referèndum o sense referèndum amb igualtat de condicions. El seu grup votarà a favor de la llei que regula les consultes populars, però considera que la resta de punts són absolutament innecessaris.



El Sr. Batle manifesta que el seu grup no podrà votar resolucions que no vagin d'acord amb els drets constitucionals que s'han atorgat tots els espanyols i també el seu Estatut d'Autonomia. Per tant, el seu grup vot acceptar aquest primer punt sempre i quan es deixi com està escrit i que s'hi afegeixi: "sempre dins el marc de l'Estatut d'Autonomia i la Constitució." El segon punt ja es va aprovar al seu dia, com ja s'ha comentat abans, i al tercer punt també afegirien: "sempre que estiguin emparades per la normativa vigent." El Sr. Batle manifesta que, si estiguessin d'acord amb aquestes esmenes, la Moció es podria aprovar per assentiment.

El Sr. Caballero només vol fer un suggeriment, creu que l'addició del tercer punt, que és més general, la duria a terme tant al primer com al tercer punt. Així, el punt primer quedaria de la següent manera: "El Ple de l'Ajuntament d'Inca afirma el dret a decidir el seu futur del poble de les Illes Balears sempre que estiguin d'acord amb el marc legal vigent." El tercer punt quedaria així: "El Ple de l'Ajuntament d'Inca es compromet a col·laborar institucionalment amb les iniciatives locals que pretenguin la celebració de referèndums sempre que estiguin d'acord amb el marc legal vigent."

El Sr. Moreno expressa que, en vista d'aquesta esmena, el vot del seu grup canviarà favorablement.

Intervé el Sr. García. Manifesta que el seu grup no pot votar en contra del marc legal vigent.

Finalitzades les intervencions, queden aprovades per assentiment les esmenes incorporades.

En vista de tot això, la Moció esmenada queda aprovada per assentiment.

8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA SOBRE LA INVESTIGACIÓ DELS CRIMS DEL FRANQUISME

Atès que la proposta no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar mitjançant votació la seva inclusió a l'ordre del dia. Sotmesa aquesta inclusió a votació, esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

El Sr. Rodríguez, en vista que el BLOC per Inca ha presentat una moció sobre els crims del franquisme i que el grup del PSOE n'ha presentada una altra de suport al jutge Baltasar Garzón, demana -sempre a proposta del PSOE- si es podria fer la discussió de les dues mocions conjuntament.

El Sr. Batle diu que no hi ha cap inconvenient que el debat es faci conjuntament, però que es faran dues votacions.

El Sr. Rodríguez passa a llegir la Moció presentada pel grup municipal del BLOC per Inca de data 26 d'abril de 2010, la qual transcrita textualment diu:



“SOBRE LA INVESTIGACIÓ DELS CRIMS DEL FRANQUISME

D'acord amb l'article 87 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i del règim local de les Illes Balears, el grup municipal del BLOC per Inca (PSM-Alternativa) proposa al Ple d'aquest Ajuntament la discussió i aprovació de la següent:

MOCIÓ

Els processos de transició des de règims dictatorials cap a règims democràtics s'han de regir, d'acord amb el que han establert les Nacions Unides, pel principis de veritat, justícia i reparació. L'objectiu de la reconciliació no és assolir sobre la base de la impunitat, sinó sobre les bases de l'acció de la justícia per als que hagin comès crims i de la reparació a les víctimes.

En el cas espanyol, la transició a la democràcia va ser possible gràcies a un important esforç de reconciliació per part de diferents sectors socials i polítics. Passats trenta anys, cal completar el procés transicional amb una adequada aplicació dels principis abans esmentats. Només així s'haurà conclòs vertaderament el procés democràtic.

La Llei espanyola 52/2007, anomenada de memòria històrica, juntament amb la normativa que la desenvolupa, constitueix una passa endavant en qüestions com el reconeixement de les víctimes, però ha de ser completada amb una adequada actuació dels poders públics i de la Justícia en assumptes com la identificació de les víctimes i la investigació dels crims del franquisme.

Experts en dret penal internacional de tot el món coincideixen en la necessitat d'abordar aquesta investigació dels crims de la Guerra Civil espanyola i de la posterior dictadura. La seva més que probable tipificació com a crims de guerra i crims contra la humanitat determina la seva imprescriptibilitat i la seva no afectació per la Llei d'amnistia de 1977, exclusivament referida a delictes polítics.

És per aquest motiu que resulten altament preocupants els actuals intents d'impedir i aquesta investigació, fins a l'extrem de l'acusació de prevaricació al jutge Baltasar Garzón. Aquests intents de criminalització estan mereixent la perplexitat i el rebuig dels demòcrates de tot el món.

Per això:

Primer: El Ple de l'Ajuntament d'Inca es declara favorable a la investigació dels crims del franquisme, que ha de permetre completar la transició a la democràcia amb una adequada aplicació dels principis, internacionalment reconeguts, de veritat, justícia i reparació.

Segon: El Ple de l'Ajuntament d'Inca comparteix amb els demòcrates de tot el



món el rebuig més ferm als intents d'impedir i criminalitzar les investigacions dels crims de la guerra civil espanyola i de la dictadura franquista.”

Seguidament el Sr. Torres cedeix la paraula al portaveu al grup municipal del PSI-PSOE, el Sr. Xavier Ramis.

Intervé el Sr. Ramis. En primer lloc, li agradaria introduir dues esmenes; la primera d'elles correspondria al títol de la Moció que presenta el seu grup; si, evidentment, veuen tot el contingut, veuen clarament una correcció: era l'esmena en el sentit seria la de “donar suport als jutges en la seva feina per la memòria històrica”. Per tant, suprimirien un cas concret i desgeneralitzarien a tots els jutges que fan aquesta labor tan important per lluitar per la memòria històrica.

Seguidament el Sr. Ramis llegeix la Moció presentada pel seu grup i que és recull al punt núm. 11 de l'ordre del dia establert.

Intervé el Sr. García. Li agradaria ser clar en la seva explicació i dir que, si alguna cosa no s'interpreta tal com la vol dir, doncs que se li digui i intentarà aclarir-la en la mesura que pugui. El que vol dir té més a veure en les idees personals que en les idees del partit que representa i que coincideixen en les personals en gran mesura. Explica que pot estar d'acord amb el conjunt i l'esperit de les dues mocions i amb la totalitat dels punts que al·leguen aquestes. Els temes són prou importants, preocupants, greus, històrics... per tal de requerir un cert tipus d'actuacions. Allò que no agradaria en absolut al seu grup és que aquestes qüestions es poguessin utilitzar per tornar a treure la imatge d'enfrontament (els bons i els dolents, els que van actuar correctament i els que van actuar incorrectament...). Hi ha certes qüestions que haurien de quedar perfectament matisades, crims del franquisme i víctimes de la Guerra Civil; les víctimes de la Guerra Civil no van ésser del franquisme, sinó que van ésser víctimes, com a aquest ajuntament s'han cuidat de deixar ben clar una i una altra vegada des de l'any vuitanta i escaig que s'ha anat canviant el sentit de “caídos por España”... Ha canviat en el sentit de víctimes de la Guerra Civil. El Sr. García mantindrà sempre que són víctimes de la Guerra Civil. Qualsevol actuació que tendeixi a superar d'una vegada per totes, sense oblidar, la Guerra Civil i les seves conseqüències i el franquisme posterior creu que és positiva.

El Sr. García no vol personalitzar, però demana quina diferència hi ha entre qualsevol dels que seien a la sala de plens i un jutge. Ell entén que en un règim democràtic no hi ha d'haver cap diferència. Donar-li els mitjans a la justícia per investigar aquestes qüestions li pareix molt correcte, i si hi ha una extrema dreta o un partit polític que és legal i que actua dins la legalitat, aleshores el partit majoritari que hi ha hagi que canviï aquesta legalitat, que el traguí fora de la legalitat i que modifiqui la Llei d'enjudiciament criminal i tota la normativa que hi ha. Però, fa uns moments que s'ha aprovat una qüestió que deia “que se subjecti al marc de la legalitat vigent...”; doncs aquí que sigui igual. Les mocions han de ser en el sentit d'aclarir-ho d'una vegada per totes... Fer un



enfrentament entre qui actua denunciant o qui actua de denunciat establint diferents nivells entre els espanyols li pareix un desbarat inqualificable. Per tant, considera que s'ha d'ésser prudent i deixar funcionar la justícia i un jutge; qualsevol persona es pot equivocar; si s'equivoca, ho dirà la justícia, i si no s'equivoca, serà rehabilitat al seu lloc. Aquesta és la seva visió personal de veure aquest conflicte, però està molt clar que la balança s'ha d'inclinar cap a les víctimes i cap als interessos de les víctimes, no a fer d'aquest debat un element de confrontació.

Intervé el Sr. Seguí. Manifesta que hi ha un estat democràtic que té tots els sistemes per defensar-se. Al seu grup li és difícil donar suport a la Moció tal com ve presentada perquè s'escapa de l'esperit que el seu grup vol expressar. Creu que tots estan d'acord amb el que ha dit el Sr. García, que aquí pareix que s'està intentant enfrontar; és el seu punt de vista, els que estan a favor i els que no hi estan. Considera que no és una labor d'aquest ajuntament, sinó que és més una labor individual de cadascú. No vol dir que tinguin raó, però la percepció del seu grup és aquesta. Quant a l'altre tema, en aquesta moció entén que només es diferencien les víctimes, d'una banda, i per ell tant són víctimes d'una banda com de l'altra.

Intervé el Sr. Rodríguez. Des del seu grup vol que quedi molt manifest que no van en contra de ningú ni en contra de resolucions que hagin pogut prendre en aquest ajuntament anteriorment, però resulta que ara la dinàmica exterior és molt diferent d'aquells moments i es parla d'un tema molt concret com les víctimes del franquisme. És en aquest sentit que el seu grup municipal ha presentat aquesta moció i no es tracta de defensar un jutge ni d'atacar part d'una societat. Allò que el seu grup vol és que d'una vegada per totes es faci justícia amb els familiars i amb les persones que varen perdre aquests familiars durant el franquisme i durant la Guerra Civil. Efectivament el seu grup avui és molt clar, parlen de la investigació dels crims del franquisme. Si el grup del Partit Popular considera que està en el seu dret que també s'han de investigar els crims -perquè segur que també n'hi va haver de l'altra banda-, que els presentin una moció, però no és el sentit d'avui. Avui volen que l'Ajuntament d'Inca doni suport a les víctimes i a la investigació dels crims del franquisme, això és el que el seu grup demana. Sol·licita que es declari favorable a la investigació dels crims del franquisme que ha de permetre completar la transmissió de la democràcia amb una adequada aplicació dels principis, internacionalment reconeguts, de veritat, justícia i reparació, i també demanen compartir amb els demòcrates de tot el món, el rebuig més ferm als intents d'impedir i criminalitzar les investigacions dels crims de la Guerra Civil espanyola i de la dictadura franquista. El jutge Baltasar Garzón, particularment, no els entranya cap simpatia ni una, no per aquest procés, sinó per altres maneres d'actuar, però sí que vol que quedi clara avui una cosa; a continuació llegeix una entrevista que van fer l'altre dia al nou representant d'Amnistia Internacional al diari El País.

Després d'haver-la llegida, el Sr. Rodríguez manifesta que aquest és el sentit de la Moció que avui presenten.



Intervé el Sr. Ramis. Diu que ningú és hereu del que va passar, únicament hi ha víctimes i famílies, familiars d'aquestes víctimes. Per tant, davant aquesta situació els correspon a tots ells -regidors d'aquest ajuntament- recuperar la memòria històrica de tantes persones que, sense tenir cap responsabilitat, únicament per les seves opinions van ésser represaliades o assassinades. Per aquest motiu considera que es pot donar suport a la Moció presentada pel BLOC perquè el que pretén és aquest sentit, declarar el que diu la Llei de la memòria històrica, és a dir, que aquest ajuntament declari favorable la investigació. El Sr. Ramis diu que la proposta que el seu grup presenta té una finalitat molt marcada, mostrar la seva solidaritat i suport a les associacions que estan lluitant precisament per la recuperació de la memòria històrica, donar suport als jutges que estan promovent les investigacions aprovades amb una llei, la Llei de memòria històrica.

Intervé el Sr. García. Diu que no sap si ho fa per obligació, o per devoció. Les paraules són les paraules, allò escrit és allò escrit i la voluntat és la voluntat. Demana si algú del consistori s'ha oposat a la Llei de memòria històrica; doncs, si ningú s'hi ha oposat, expressa que es dugui endavant. Demana qui és qui per jutjar un altre jutge, doncs els altres jutges; aleshores s'han de respectar les decisions judicials. Si s'omplen la boca de dir que es respectaran les decisions judicials, doncs també respectaran aquesta. Que s'ha de modificar la llei, se sap el camí per modificar-la: el Senat, el Parlament, el Congrés dels Diputats i segons quines lleis a Palma, (Parlament) doncs que es modifiqui, però mentre no es modifiqui demana què es fa, si se la boten ?. Per tant, el seu grup no va per aquí, per introduir tot aquest debat al tema de les víctimes del franquisme. Creu que s'ha de seguir el procediment que es té. Que el procediment que tenen ara no val? Doncs el que l'ha de canviar que el canviï, però mentrestant, si tenen la llei, no han d'anar a crear més enfrontaments. El Sr. García vol manifestar una vegada més que té molt clar cap a quin costat té la balança, però també creu si no han de tornar cap on van caure és perquè la llei ha d'anar per endavant, i si van caure on van caure, és perquè algú es va botar la llei. Després van viure quaranta anys en què encara no saben qui feia les lleis, perquè no hi havia un Parlament. Ara hi ha un Parlament on si fan les lleis, doncs que facin les modificacions que s'hagin de fer.

El Sr. Batle vol deixar clar que hi va haver assassinats per les dues bandes. Comenta que la Moció demana que el Ple de l'Ajuntament es manifesti. A ell com a batle i com a ciutadà també li costa molt no fer una esmena a la qual també té dret, perquè si no l'obliga que ell paregui que vota en contra que s'investigui tot el que es va fer malament en aquella època. El Sr. Batle manifesta que ell no està en contra que s'investigui. La diferència és posar que en lloc de "...crims del franquisme" la redacció sigui "...crims de la Guerra Civil", perquè n'hi va haver d'una part i de l'altra. Si hi introdueixen aquesta esmena, poden aprovar la Moció per unanimitat, però si s'ha d'aprovar tal com la presenta el grup municipal del BLOC per Inca, el grup del Partit Popular no la vol votar.



El Sr. Rodríguez manifesta que la presenta talment perquè considera que avui s'ha de presentar d'aquesta manera; de la mateixa manera que altres vegades s'ha arribat a acords, avui la intenció de la seva presentació és aquesta.

El Sr. Batle es dirigeix a la secretària accidental Sra. Catalina Pons dient que el seu grup presenta una esmena in voce a la Moció del BLOC per Inca; així, allà on diu "franquisme" posaria "per crims de la Guerra Civil" (hi ha problemes de so).

El Sr. Batle vol que quedi clar que el seu grup vol que s'investiguin els crims del franquisme i del no franquisme. També diu que ningú podrà negar que el grup del BLOC per Inca ha presentat la Moció a favor de la investigació dels crims pel franquisme.

Els regidor obren un debat sobre aquesta qüestió.

Davant el debat suscitat pels membres del consistori, el ponent retira la Moció.

Seguidament, el Sr. Batle manifesta que, en relació amb l'altra moció, el seu grup, pels motius abans esmentats, votarà en contra.

9. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA SOBRE LA REFORMA DEL POLIESPORTIU MATEU CAÑELLAS I EL PLA E 2010

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la següent Moció del grup municipal del BLOC per Inca, de data 26 d'abril de 2010, la qual textualment diu:

"Assumpte: Sobre la reforma del poliesportiu Mateu Canyelles i el Pla E 2010

D'acord amb l'article 87 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal i del règim local de les Illes Balears, el grup municipal del BLOC per Inca (PSM-Alternativa) proposa al Ple d'aquest Ajuntament la discussió i aprovació de la següent:

MOCIÓ

EL Govern Central ha posat en marxa per a l'any 2010 i per segon any consecutiu un nou Fons Estatal d'Inversió Local, conegut com a Pla E.

Després de la crisi econòmica en què es troba la nostra societat és cert que les obres del Pla E han servit per minvar l'atur en un sector molt específic com ara el sector de la construcció però, sense cap dubte, ha creat moltíssims problemes a altres sectors d'Inca i molt especialment al sector comercial.

És per aquest motiu que durant el passat plenari del mes d'octubre de 2009 des del grup municipal del BLOC per Inca (PSM-Alternativa) vàrem demanar que, de cara a una bona planificació de les obres, abans de decidir res al respecte es consultés els projectes al Consell Municipal d'Urbanisme perquè



aquest pogués fer les seves aportacions.

És evident que hi ha projectes que no impliquen haver d'aixecar més carrers i ja llavors ja ens decantàvem perquè aquesta havia de ser una prioritat per al 2010: no trencar el difícil equilibri que s'està duent a terme en el sector del petit comerç urbà a Inca. Per això també proposarem la remodelació, entre d'altres, de les instal·lacions esportives del Mateu Canyelles i ara, sense que en cap cas se n'hagi fet menció per part de l'equip de govern, aquest projecte veurà la llum segon sembla ens han notificat fa poc a la darrera reunió de l'IMAF.

Així i tot, però, ens hauria agradat poder consensuar el projecte i les condicions de licitació del mateix per poder aportar el nostre gra d'arena. Un gra d'arena que va encaminat a donar cabuda a una aspiració de molta part del jovent d'Inca afeccionada a la pràctica de l'escalada en diferents modalitats i que fins ara s'han de desplaçar fora d'Inca per a poder-ho practicar. Així la construcció d'un rocòdrom per a l'escalada tant des de la vessant esportiva com la lúdica posaria fi a aquesta aspiració i el jovent veuria com es realitza la seva legítima petició.

Atès que això no ha estat possible fins aquí és per això que el nostre grup municipal presenta a aprovació del Ple els següents:

ACORDS:

Primer: L'Ajuntament d'Inca es compromet a incloure la construcció d'un rocòdrom en l'actual remodelació del pavelló Mateu Canyelles.

Segon: L'Ajuntament d'Inca es compromet a licitar el projecte i que en les seves bases es premiï les millores al projecte a aportar per part de les diferents empreses en lloc de la rebaixa econòmica que es venia fent fins ara i que al final no ha servit per què realment es donés els diferents projectes de 2009 a les empreses que havien presentat l'oferta econòmica més baixa."

El Sr. Rodríguez vol fer un incís per aprofitar i mostrar el condol de tot l'Ajuntament per la mort de l'escalador professional Tolo Calafat.

El Sr. Batle manifesta que tots se sumen a aquest condol.

Intervé el Sr. Moreno. Evidentment mentre sigui una millora a aquest projecte, que en aquest moment no saben si està redactat o no, si està adjudicada l'obra o no està adjudicada, sí que els vol dir que es van iniciar molt bé les converses amb el tema del poliesportiu perquè se'n va parlar a diferents reunions de l'IMAF, però després es veu que quan es va traspasar la barrera de l'IMAF no s'ha pogut tenir més notícies n'hi n'han tornat a parlar. Sí que és veritat que de les instal·lacions de l'IMAF per part dels regidors i del tècnic se'ls va aportar un plànol d'així com quedaven pel que fa al que incloïa el projecte, però tots els regidors que duen molt de temps a aquest ajuntament que coincidiran que era impensable poder dedicar un milió d'euros a una instal·lació com és el Mateu Cañellas; d'aquest milió d'euros es faran moltes coses, quedarà molt digne, potser s'hi podrien invertir dos i tres milions d'euros més perquè és una de les poques instal·lacions esportives de Mallorca en tants de metres quadrats per poder fer esport i poder tenir instal·lacions esportives municipals. Creu que es va perdre una oportunitat d'arribar a un major consens amb el tema del Poliesportiu Mateu Cañellas, el seu grup va parlar amb el tècnic de l'àrea de l'Institut Municipal d'Activitat Física quant a les millores que poden presentar



les diferents empreses que es presenten al concurs. Evidentment ells no poden dirigir aquestes empreses que presentin una millora com pistes de pàdel... perquè evidentment són les empreses les que han de presentar aquestes millores. Ara bé, el que poden fer, quant al tema dels diners que vulguin aportar en extres o en millores, és parlar amb l'empresa per intentar que aquestes instal·lacions es puguin fer dins el projecte i que serien millores. La falta de diàleg obliga a presentar mocions com aquesta.

Intervé el Sr. García. Al seu grup qualsevol millora per a la pràctica de l'activitat esportiva li pareix correcta, però un rocòdrom o qualsevol cosa per l'estil dins la necessitat que es pugin plantejar en global els sembla que no és prioritària en aquest moments. No ha acabat d'entendre això de dirigir les millores que presenten les empreses.... ho dona per no escoltat. El seu grup no està a favor ni en contra del rocòdrom, però entén que hi ha altres prioritats. Considera que hi ha moltes d'instal·lacions esportives que s'han de millorar i no creu que aquest projecte sigui millorable, i aprofitant que parlen de qüestions esportives -i s'ha parlat de l'IMAF- diu que dijous hi havia una reunió a les 13.00 hores i que va ésser convocat a les 8.30 h del matí. Opina que convocar les reunions a les 8.30 del matí per tenir-les a les 13.00 hores és tenir un talant molt poc democràtic i de poca participació per les distintes parts amb aquest temps d'anticipació. Per tant, creu que aquesta qüestió, igual que la Moció, són temes per debatre en profunditat i en prioritzar el que és més urgent en instal·lacions esportives.

Intervé el Sr. Seguí. Manifesta que el seu grup no s'oposa al que es demana i que amb bona voluntat ho faran. No entén com es presenta una moció d'aquest tipus quan s'està en la fase d'adjudicació del projecte. El problema està que les ofertes s'han presentades, les pliques s'han obertes, estan en la fase de valoració de les millores que han aportat. Ara bé, la Moció demana que es faci el rocòdrom. Hi ha una tendència des de fa temps que normalment que quan les empreses presenten millores -siguin les que siguin- aquestes es valoren amb una quantitat de diners i aquestes millores estan a disposició de l'Ajuntament. Això vol dir que, sempre que sigui valorable, està en les mans de l'Ajuntament dirigir que en lloc de fer una cosa se'n faci una altra. No sap el que pot constar un rocòdrom, però sí que vol dir que les millores que han presentades superen la quantitat 120.000 €, quantitat que creu que donarà per fer-ho. No sap encara a qui s'adjudicarà. Dóna el seu compromís per poder-ho fer. Ara bé, han de mirar on s'ubica la paret, han de valorar com ho han de fer. Han de pensar que és un esport de risc.... El Sr. Seguí explica que, si li canvien la Moció amb la intenció que les millores es puguin destinar a tal cosa, els donaran el suport.

Intervé el Sr. Rodríguez dient que pot admetre que el Sr. Seguí li digui que ara presenten la Moció i que la presenten a deshora, ho pot admetre perquè ara els sobres ja estan oberts, però resulta que el seu grup pel mes d'octubre del 2009 li demanava que a l'hora de fer els projectes els ho consultàs perquè així el seu grup podria aportar el seu gra d'arena, i fins ara no els han consultat res; això per una banda. A l'octubre del 2009 el grup del BLOC per Inca -així consta a la



pàgina web i al bloc on ells s'oferien i a l'acta de plenari- van demanar poder dir el seu parer sobre els diferents projectes; això no s'ha duit a terme. L'equip de govern ha anat a fets consumats. Per altra banda, el que el seu grup demanava és que, dins aquest plec de condicions, tal com va succeir l'any passat, no es tengués en compte l'oferta més barata sinó que, a partir dels diners que venguessin de Madrid, estudiassin en cada una de les ofertes qui era que feia l'oferta de més extres, per dir-ho d'alguna manera. Creu que la millora econòmica s'ha d'avaluar en les millores que presenten pel projecte, per aquella quantitat econòmica concreta que es trau a concurs, i això no es va fer. Demana que es donin els projectes a les empreses que presentin més millores.

Quant al tema del rocòdrom, considera que per allò que demana la gent no es tracta de fer un rocòdrom que pugui constar milers d'euros amb una adaptació de les pistes de frontennis i amb una adaptació del pavelló de la m-3. Amb dues petites adaptacions tenen dos rocòdroms a Inca, perquè el que demana la gent és una sala no gaire alta a la qual es puguin enfilars, i llavors una paret exterior on es pugui fer escalada; no demanen un gran rocòdrom.

Intervé el Sr. Seguí. Explica que el procediment no el fixen ells. Comenta que el que es demana és molt fàcil de fer, perquè quan una empresa és adjudicatària i treu unes millores, també disposa d'una quantitat de diners per si considera que hi ha altres millores millors o que siguin més favorables per a l'Ajuntament. Explica que el projecte s'ha duit a terme a través de l'IMAF.

El Sr. Rodríguez manifesta que el seu grup retira el punt núm. 2.

Intervé el Sr. García. No és per desanimar, però tots saben que quan hi ha millores en diners aquest no se'n van per a millores, sinó que se'n van per a extres del projecte. Per tant, no veu clar votar avui que es faci el rocòdrom..., perquè amb aquests diners es pagaran els extres del projecte que s'ha fet, com és tradicional a aquest ajuntament. El seu grup s'abstindrà a la votació perquè no creu que el rocòdrom sigui prioritari.

El Sr. Batle manifesta que, quan inaugurin el rocòdrom, i espera que el batle el convidi, i el Sr. García vegi que el Sr. Rotger puja pel rocòdrom li recordarà aquestes paraules que acaba de dir.

El Sr. Batle es dirigeix a la secretària accidental per manifestar-li que aquesta moció només queda amb el primer punt.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: vint (20) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, el grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del BLOC per Inca, i una (1) abstenció del grup municipal dels Independents d'Inca.

A la vista del resultat es declara aprovada la Moció presentada.

10. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA IMPLANTACIÓ DE L'ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA A L'AJUNTAMENT



Atès que la proposta no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar mitjançant votació la seva inclusió a l'ordre del dia. Sotmesa aquesta inclusió a votació, esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE de data 15 d'abril de 2010, la qual textualment diu:

“El Grup Municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent Proposició relativa a la **IMPLANTACIÓ DE LA IMPLANTACIÓ DE L'ADMINISTRACIÓ ELECTRÒNICA A L'AJUNTAMENT D'INCA**:

'Actualment podem dir que les tecnologies de la informació i les comunicacions afecten molt profundament la forma, i fins i tot el contingut de les relacions entre els ciutadans i els ajuntaments.

En aquest sentit els administrats han de ser els primers i principals beneficiaris d'aquest canvi produït, impensable fa només unes dècades.

És en aquest context que les administracions s'han de comprometre amb la seva època i oferir als ciutadans els avantatges i les possibilitats que la societat de la informació genera, assumint la seva responsabilitat de contribuir a fer-les realitat.

L'aplicació òptima d'aquest avanços depèn, per tant, de la confiança i la seguretat que crea en els ciutadans i també, dels serveis que ofereixi l'administració pública.

El millor servei a l'usuari ha de ésser la raó de les reformes que l'Administració moderna requereix, basades en els principis d'eficàcia i eficiència com a eix vertebrador.

No obstant això, la necessària proximitat no ha acabat de superar la barrera que segueix distanciant encara el ciutadà de l'Administració, que es el temps i l'espai.

Les tecnologies de la informació i les comunicacions fan possible acostar l'Administració fins a la sala d'estar dels ciutadans o fins a les oficines i despatxos de les empreses i professionals. Els permeten una relació immediata sense desplaçaments ni esperes.

De tot això, se'n va adonar la Llei 30/1992, de règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú (LRJAP-PAC), així com d'altres normes fonamentals com la Llei 24/2001, o la Llei general tributària, però sempre d'una forma potestativa, és a dir, s'ha deixat en mans de les administracions la voluntat de posar en marxa els instruments necessaris per a aquesta comunicació.

Aquesta situació s'ha vist modificada amb la recent Llei d'accés electrònic que obligarà a les administracions públiques a renovar i actualitzar els seus serveis web al llarg de l'any 2010.

Dins d'aquesta normativa, i en resposta a les necessitats d'aquests nous temps, l'Ajuntament d'Inca ha de reaccionar d'una forma eficient i una planificació adient a l'obligació de facilitar i promoure l'accés electrònic dels



ciutadans.

Per tots aquests motius, i amb la intenció de promoure i facilitar la utilització dels mitjans electrònics, el Grup Municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

- 1.- L'Ajuntament d'Inca implantarà el nou servei d'Administració electrònica a través de la seva pàgina web, facilitant els diferents tràmits administratius més habituals, com podem ser certificats, sol·licituds de bonificacions o subvencions, així com de permisos, presentació de documents, consultes o queixes; així com el seguiment de la tramitació dels diferents expedients.
- 2.- Amb aquesta finalitat l'Ajuntament assumirà el compromís de fer efectiu aquest servei al llarg de l'any 2010 mitjançant la seva pàgina a Internet.
- 3.- L'Ajuntament d'Inca donarà ha conèixer aquest nou servei mitjançant una campanya d'informació ciutadana. “

Intervé la Sra. Maria José Fernández, qui vol afegir que hi ha una llei que obliga i que en principi és un servei més que segur que redundarà en la qualitat cap als ciutadans.

Intervé el Sr. Caballero. Manifesta que des del seu grup donaran tot el seu suport a tot allò que sigui millorar i donar facilitats als ciutadans perquè puguin fer les seves gestions en les administracions. Comenta que, si finalment l'Ajuntament d'Inca es decideix a posar en marxa aquesta pàgina web, està disposat a cedir-los el domini del dijous bo.com que con tots saben està a la seva disposició.

El Sr. Batle manifesta que no esperaven altra afirmació més que aquesta.

Intervé el Sr. García. Expressa que el seu grup donarà suport a aquesta moció, esperen que no s'encareixi excessivament la contractació de la pàgina web que hagi de contenir aquesta informació i que es dugui endavant de forma necessària. També demana que la consulta de documents i impresos sigui més eficient que altres pàgines web d'altres institucions; els pareix una moció molt constructiva.

Intervé el Sr. Seguí. Comenta que el que es demana a aquesta moció el grup de govern ja ho està fent, fins i tot s'han presentat les pliques. L'expedient es troba a Secretaria.

Intervé la Sra. Maria José Fernández. Des del grup PSIB-PSOE, creuen que aquesta moció és necessària, atès que està bé que es doni una formalitat en aquest compromís per part del PP perquè no sempre es compleixen els compromisos que es diuen, i d'aquesta manera ho formalitzaran. Per altra banda, volen dir que aquesta moció s'ha presentada amb la voluntat que es posi en marxa. El seu grup no té coneixement que s'hagi elaborat cap projecte en aquest sentit, i també vol recordar que al Pla E es podia, per una banda, ser projectes per tal de millorar el tema informàtic i el Pla Avança, que



desgraciadament no van servir per res.

Seguidament per la Presidència, es passa a votar la moció presentada i n'esdevé el següent resultat: unanimitat.

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada la moció presentada.

11. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE PER AL SUPORT AL JUTGE BALTASAR GARZÓN EN LA SEVA FEINA PER LA MEMÒRIA HISTÒRICA

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar mitjançant votació la seva inclusió a l'ordre del dia. Sotmesa aquesta inclusió a votació, esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE, de data 26 d'abril de 2010, la qual textualment diu:

“MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSCIÓ: SUPORT AL JUTGE BALTASAR GARZÓN EN LA SEVA FEINA PER LA MEMÒRIA HISTÒRICA

Tot i haver transcorregut més de 70 anys després d'una guerra entre germans i d'una dictadura que durant dècades va ofegar l'Estat espanyol amb la repressió i la persecució de generacions senceres, encara hi ha minories a la nostra la societat que pretenen silenciar les víctimes i evitar la seva justa i merescuda rehabilitació social.

Des de fa un mesos es va posar en marxa una situació atípica, amb motiu de les acusacions per prevaricació en contra del jutge Baltasar Garzón. Al marge d'altres consideracions sobre la feina del jutge, sorprèn que se li obri un expedient de suspensió, en base a l'admissió a tràmit d'una querella criminal interposada contra ell per la seva actuació judicial d'intentar investigar els crims del franquisme.

Tot això, en lloc d'animar la persecució de delictes comesos durant el franquisme contra molts ciutadans del nostre país, se persegueix els qui intenten fer justícia; és difícil d'entendre que s'empari els botxins i s'abandoni una vegada més les víctimes.

Si continua la tramitació, aquestes actuacions judicials iniciades per l'àmbit de la extrema dreta del nostre país, autors de les querelles criminals admeses a tràmit, suposen un pols inadmissible a la democràcia i a la justícia del nostre país, que no pot ser emparat pel poder judicial.

El que està passant, en aquest cas, no és només una actuació en contra d'un jutge que, en l'exercici de les seves funcions, inicia actuacions judicials en l'àmbit de les seves competències i en el marc de les atribucions que té encomanades, sinó el que se trasllada a tota la ciutadania és que, en aquest



país, hi ha assumptes i persones que són intocables.

Creiem que la campanya d'assajament i enderroc que s'està duent a terme per l'extrema dreta, és totalment inadmissible en democràcia, intentar minar la independència judicial i enviar un missatge als ciutadans que existeixen límits no escrits per a l'acció de la justícia i la democràcia.

No és d'estranyar que demòcrates de tot el món i organitzacions nacionals i internacionals de drets humans, s'hagin escandalitzat davant aquesta campanya i hagin mostrat la seva solidaritat amb els jutges que promouen la investigació sobre la 'Memòria Històrica' i es demanin que no es prenguin decisions que posin en entredit la imparcialitat dels òrgans de govern dels jutges i del propi Tribunal Suprem.

Cal destacar que, des del principi de la democràcia, Inca ha estat un municipi pioner en el reconeixement de les persones que injustament varen ser represaliades i en són prova els diferents reconeixements duts a terme. En aquest sentit tots els grups municipals de la nostra ciutat han demostrat la seva clara condemna dels fets produïts, aspecte que ens pocs dies es visualitzarà amb la inauguració d'un monument en memòria de les víctimes de la Guerra Civil.

Per tots aquests motius el Grup Municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

- 1- Mostrar la nostra solidaritat i suport a les associacions que lluiten per la recuperació de la Memòria Històrica.
- 2- Donar suport als jutges que promouen les investigacions aprovades en la Llei de la memòria històrica.
- 3- Demanar que les víctimes del franquisme que instaren la iniciació del procediment judicial obert en contra del jutge Baltasar Garzón pel Tribunal Suprem, puguin ser-ne part en el procediment."

Hi ha un debat entre els diferents membres dels grups municipals.

(Es recorda que aquest punt s'ha tractat en el punt núm. 8 d'aquest ordre del dia).

El Sr. Batle manifesta que, perquè quedi més clar, votaran punt per punt.

Seguidament es dóna pas a la votació de l'esmena pel Sr. Ramis, segons la qual l'anunciat quedaria redactat de la següent manera: "El grup municipal socialista PSIB-PSOE presenta per a la seva consideració al Ple la següent proposició: 'suport als jutges en la seva feina per la memòria històrica'", i esdevé el següent resultat: unanimitat.



A continuació es vota el primer punt: “Mostrar la nostra solidaritat i suport a les associacions que lluiten per la recuperació de la memòria històrica “, el qual s’aprova per unanimitat.

A continuació es passa a votar el segon punt: “Donar suport als jutges que promouen les investigacions aprovades en la Llei de la memòria històrica”, el qual s’aprova per unanimitat.

Seguidament es passa a votar el tercer punt: “Demandar que les víctimes del franquisme que instaren la iniciació del procediment judicial obert en contra del jutge Baltasar Garzón pel Tribunal Suprem puguin ser part en el procediment si la llei ho permet.” N’esdevé el següent resultat: vuit (8) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE i el BLOC per Inca, dotze (12) vots en contra del grup municipal del Partit Popular i una (1) abstenció del grup municipal dels Independents d’Inca.

A la vista del resultat, es declara rebutjat el tercer punt de la Moció.

El Sr. Batle vol donar una explicació de vot a aquest tercer punt, ja que el seu grup respecta les regles de joc i en aquest cas considera que és millor que sigui el Tribunal Suprem que prengui la decisió.

Per tant, la Moció s’aprova i queda de la següent manera:

“MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ: SUPORT ALS JUTGES EN LA SEVA FEINA PER LA MEMÒRIA HISTÒRICA

Tot i haver transcorregut més de 70 anys després d’una guerra entre germans i d’una dictadura que durant dècades va ofegar l’Estat espanyol amb la repressió i la persecució de generacions senceres, encara hi ha minories a la nostra la societat que pretenen silenciar les víctimes i evitar la seva justa i merescuda rehabilitació social.

Des de fa un mesos es va posar en marxa una situació atípica, amb motiu de les acusacions per prevaricació en contra del jutge Baltasar Garzón. Al marge d’altres consideracions sobre la feina del jutge, sorprèn que se li obri un expedient de suspensió, en base a l’admissió a tràmit d’una querella criminal interposada contra ell per la seva actuació judicial d’intentar investigar els crims del franquisme.

Tot això, en lloc d’animar la persecució de delictes comesos durant el franquisme contra molts ciutadans del nostre país, se persegueix els qui intenten fer justícia; és difícil d’entendre que s’empari els botxins i s’abandoni una vegada més les víctimes.

Si continua la tramitació, aquestes actuacions judicials iniciades per l’àmbit de la extrema dreta del nostre país, autors de les querelles criminals admeses a



tràmit, suposen un pols inadmissible a la democràcia i a la justícia del nostre país, que no pot ser emparat pel poder judicial.

El que està passant, en aquest cas, no és només una actuació en contra d'un jutge que, en l'exercici de les seves funcions, inicia actuacions judicials en l'àmbit de les seves competències i en el marc de les atribucions que té encomanades, sinó el que se trasllada a tota la ciutadania és que, en aquest país, hi ha assumptes i persones que són intocables.

Creiem que la campanya d'assajament i enderroc que s'està duent a terme per l'extrema dreta, és totalment inadmissible en democràcia, intentar minar la independència judicial i enviar un missatge als ciutadans que existeixen límits no escrits per a l'acció de la justícia i la democràcia.

No és d'estranyar que demòcrates de tot el món i organitzacions nacionals i internacionals de drets humans, s'hagin escandalitzat davant aquesta campanya i hagin mostrat la seva solidaritat amb els jutges que promouen la investigació sobre la 'Memòria Històrica' i es demanin que no es prenguin decisions que posin en entredit la imparcialitat dels òrgans de govern dels jutges i del propi Tribunal Suprem.

Cal destacar que, des del principi de la democràcia, Inca ha estat un municipi pioner en el reconeixement de les persones que injustament varen ser represaliades i en són prova els diferents reconeixements duts a terme. En aquest sentit tots els grups municipals de la nostra ciutat han demostrat la seva clara condemna dels fets produïts, aspecte que ens pocs dies es visualitzarà amb la inauguració d'un monument en memòria de les víctimes de la Guerra Civil.

Per tots aquests motius el Grup Municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

- 1.- Mostrar la nostra solidaritat i suport a les associacions que lluiten per la recuperació de la memòria històrica.
- 2.- Donar suport als jutges que promouen les investigacions aprovades en la Llei de la memòria històrica.”

12. MOCIONS URGENTS

A. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A LA CONTRACTACIÓ D'UN PRÉSTEC

Atès que la Proposta no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar mitjançant votació la seva inclusió a l'ordre del dia. Sotmesa aquesta inclusió a votació, esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia de data 30 d'abril de 2010, la



qual textualment diu:

“PROPOSTA DE BATLIA

Pere Rotger Llabrés, batle-president de l'Ajuntament d'Inca, proposa la següent proposta d'acord:

Vist l'informe de la Tresoreria Municipal i valorades les diferents ofertes presentades per entitats financeres per realitzar una operació de contractació de un préstec a llarg termini per l'ampliació i reforma del teatre principal, per un import total de 2.345.918,28 euros.

Es proposa:

PRIMER.- que s'aprovi el projecte de contracte de préstec, entre l'entitat BBVA i aquesta corporació.

SEGON.- l'objecte del anterior serà realitzar una operació de contractació d'un préstec a llarg termini per a l'ampliació i reforma del Teatre Principal per un import total de 2.345.918,28 euros.

TERCER.- les condicions principals de l'operació creditícia són les següents:

- IMPORT: préstec per a la inversió següent:

- PROJECTE 'AMPLIACIÓ I REFORMA TEATRE PRINCIPAL'.
2.345.918,28 €

-TIPUS D'INTERÈS: referenciat a EURIBOR trimestral/anual mes un marge del 1,90% d'interès.

- TERMINI D'AMORTITZACIÓ: els terminis totals de l'operació constaran de dos trams:

un primer tram de carència, que serà FINS AL DIA 31 DE DESEMBRE DE 2012.

Un segon tram que correspondrà a la amortització, que tindrà un termini de QUINZE ANYS (FINS DIA 31 DE DESEMBRE DE 2027).

- COMISSIÓ D'OBERTURA: 0,25%

- AMORTITZACIÓ: trimestral juntament amb els interessos, el càlcul es realitzarà damunt els trimestres naturals de l'any.

- COMISSIÓ PER AMORTITZACIÓ ANTICIPADA (PARCIAL O TOTAL): la comissió serà del 0%. L'Ajuntament en qualsevol moment podrà demanar l'amortització anticipada (parcial o total) de l'operació, la qual no tindrà cap tipus despesa al seu càrrec.



- ARRODONIMENTS: sense arrodoniments de cap tipus.
- REVISIÓ TIPUS D'INTERÈS: el tipus d'interès es revisarà cada tres mesos, coincidint amb el darrer dia del trimestre natural o dia hàbil immediatament anterior.
- TIPUS D'INTERÈS NORMAL: resultarà de l'addició del marge de l'1,90% respecte a l'euríbor ofert.
- DESPESES DE FORMALITZACIÓ DEL PRÉSTEC: a càrrec de l'entitat financera, per l'Ajuntament es suficient la intervenció del Secretari Municipal
- COMUNICACIÓ I ACCEPTACIÓ DEL TIPUS D'INTERÈS: una vegada determinat el tipus d'interès aplicable a cada període, l'entitat financera ho haurà de comunicar a l'acreditat, el mateix dia de la sol·licitud i no més tard de les 13 hores del dia hàbil anterior a l'inici del període via fax o altre mitjà habitual per a la comunicació.
L'acreditat haurà, així mateix, de manifestar a l'entitat financera la seva acceptació o rebuig al tipus d'interès aplicable abans de les 14 hores del dia hàbil posterior al de l'inici del període d'interès. En el cas de rebuig del tipus comunicat es resoldrà de mutu acord la discrepància en el càlcul.
- MERITACIÓ I LIQUIDACIÓ D'INTERESSOS: Al final de cada trimestre natural s'abonaran els interessos vençuts.
Per la fixació del tipus d'interès vigent durant el primer any i fins el 31 de desembre d'aquest primer any, es prendrà com a referència l'euríbor anual o trimestral del dia hàbil anterior a la firma del contracte. Als exercicis posteriors es prendrà com a referència l'euríbor anual o trimestral (segons oferta) del darrer dia del trimestre natural o l'immediat hàbil anterior en cas de ser festiu.
Els interessos així meritats seran exigibles i liquidables, juntament amb les amortitzacions una vegada conclòs el període de carència, els trimestres naturals amb càrrec als comptes bancari que s'especifiqui al contracte. L'entitat financera haurà de comunicar a l'acreditat la liquidació dels interessos en el mateix moment en què es comunica el tipus d'interès corresponent al període que s'està liquidant.
- TERMINI DE DISPOSICIÓ DEL PRÉSTEC: haurà de ser el de duració de la realització de les inversions a què es refereix, i no serà superior al període de carència, en el qual es podran demanar les disponibilitats parcials que la corporació cregui oportunes. Durant l'esmentat termini no es cobrarà comissió de disponibilitat ni despesa de cap tipus. La petició de fons i el seu ingrés al compte operatiu obert a l'entitat adjudicatària serà realitzada per l'Ajuntament a proposta de la Tresoreria o Intervenció Municipal amb el vistiplau del batlle-president de la corporació, d'acord amb el nivell d'execució del pressupost i les necessitats de Tresoreria existents, sense a atènyer-se a cap model normalitzat.

QUART.- Condicionar la formalització del préstec que els altres membres de la Fundació Teatre Principal, Govern de les Illes Balears i Consell de Mallorca, adoptin les resolucions oportunes per l'efectiu finançament, de conformitat amb



la seva participació (33,33% cada un) de la totalitat de les despeses i inversions necessàries per l'execució del projecte d'obres de reforma i ampliació del Teatre Principal i per l'adquisició dels immobles necessaris per dur-la endavant.

QUINT.- Autoritzar el batle-president de la corporació per a la signatura del contracte de préstec amb l'entitat BANC DE BILBAO VIZCAYA.”

El Sr. Batle manifesta que ha tenen a punt de formalitzar aquest préstec. Recorda al Sr. Rodríguez que no es preocupi, que l'Ajuntament d'Inca ha rebut propostes i que fins i tot hi ha entitats bancàries que no han presentat oferta, però que han vingut a tocar a les portes de la Batlia per dir que a la seva entitat en aquests moments no li interessa, però que, si a l'Ajuntament li fes falta, que poden comptar amb el suport de l'entitat. El Sr. Batle ho agraeix. Allò que és cert i segur és que, més que del préstec, s'ha de parlar del Teatre Principal, que com tots saben està a la recta final, i espera que no hi hagi entrebancs.

Tal com va dir a la Fundació Teatre Principal, l'Ajuntament d'Inca compliria els seus deures, i pot dir que és la primera institució dels tres socis que formen la Fundació que haurà aportat tots els recursos per tal de dur endavant aquest projecte. Per tant, amb la formalització d'aquest préstec, espera que avui s'aprovi aquest préstec per a l'adquisició de les dues cases del voltant del Teatre Principal i també dur endavant el projecte.

El Sr. Batle explica que a la partida global resten 1 milió d'euros a aportar per part de la Conselleria d'Indústria, que s'hi va comprometre, i per tant de l'import total resten aquest milió d'euros, i del que és el resultant hi ha una tercera part per a cada institució. Així, l'Ajuntament fa un préstec de la tercera part.

Al punt 4t de la Moció és on l'Ajuntament condiona la formalització del préstec que els altres membres de la Fundació Teatre Principal (Govern de les Illes Balears i Consell de Mallorca) adoptin les resolucions oportunes per l'efectiu finançament, de conformitat amb la seva participació (33,33% cada un) de la totalitat de les despeses i inversions necessàries per a l'execució del projecte d'obres de reforma i ampliació del Teatre Principal i per a l'adquisició dels immobles necessaris per dur-la endavant. Per tant, es demana l'autorització del plenari perquè a un moment donat l'equip de govern pugui formalitzar el préstec. Ara bé, si l'Ajuntament fes el préstec ara que l'aprovaran i els altres socis pel que fos no el poguessin fer, l'Ajuntament demanaria a l'entitat bancària no formalitzar-lo, perquè no poden pagar comissions, ni crear despeses innecessàries.

Intervé el Sr. Ramis Vol lamentar una vegada més les formes perquè un tema tan important com és aquest i per urgència s'ha discutit en diferents ocasions que no és la forma més adequada de tractar-lo. Aquesta qüestió ve a ésser un aclariment del que ha estat la gestió del grup del partit Popular, perquè evidentment tots els grups d'aquest consistori comparteixen la necessitat de tenir un teatre, hi ha hagut postures molt encertades, com la del grup Independents, que defensava la reforma de l'edifici, reduir el cost, perquè evidentment hi havia el problema del finançament, i altres grups que van optar



per fer un projecte intermedi. La problemàtica a tot això és d'on es treuen els recursos.

Pel Sr. Ramis aquesta proposta és una declaració d'intencions, i així ho manifesta el punt 4t de la proposta. Els preocupa l'apartat 2n, l'informe de la interventora...(). Al seu grup li preocupa incomplir la llei, incomplir amb el Pla d'Estabilitat Econòmic d'aquest ajuntament i que ha redactat el grup del Partit Popular. Pensen que aquest pla ja s'hauria d'haver fet contemplant aquest endeutament. Li agradaria saber quines conseqüències podria tenir per al futur d'aquest ajuntament si al final es concertàs aquest préstec. Demana què és el que podria passar, si podrien concertar nous préstecs, no en podrien concertar, demana què passaria si haguessin de fer front a unes despeses indispensables.

La Sra. Interventora respon que la situació de l'aprovació dels pressupostos d'ara és la mateixa, és a dir, l'estabilitat pressupostària amb el Pla Econòmic Financer que es va aprovar al seu moment s'ha de complir al 31 de desembre de l'any 2010. Pel que fa a què passaria amb la liquidació de l'any 2010 si l'Ajuntament d'Inca no té estabilitat pressupostària, com a conseqüència d'entrar amb un desequilibri pressupostari, la llei estableix que, si l'Ajuntament pogués fer en el futur un nou endeutament i incomplís dos requisits -que són: que l'estalvi net de l'Ajuntament sigui negatiu o se superàs el 110% dels recursos ordinaris amb el volum total d'endeutament-, s'hauria de demanar autorització per a l'operació de crèdit futura. Una de les causes que podrien facilitar la negativa a l'autorització per endeutar-se seria no complir l'estabilitat pressupostària. Tot això està reflectit a la Llei d'estabilitat pressupostària.

Intervé el Sr. Ramis dient que creu haver entès que, si s'incomplia l'estabilitat pressupostària, no podrien concertar altre préstec. Considera amb l'endeutament d'aquest ajuntament s'hauria d'haver aturat abans. El seu grup entén que el Teatre Principal és imprescindible per a la ciutat i l'hi ha de donar suport, però el que no pot fer és botar-se la llei. Si l'equip de govern opta per una postura d'imatge i per tant estan convençuts que no ho podran dur a terme o esperaran que es compleixi aquesta estabilitat econòmica, el Sr. Ramis diu que el seu grup donarà suport a la proposta.

Intervé el Sr. Batle per dir que en aquest assumpte no hi ha res d'imatge, el que hi ha són molts d'anys de parlar del Teatre Principal. Ara s'ha arribat a la recta final i és quan s'han de veure les cares. Manifesta que el Teatre Principal és un compromís de l'equip de govern i un compromís seu.

A continuació, es produeix un debat entre el Sr. Batle i el Sr. Ramis.

El Sr. Batle demana a la Sra. Interventora si el punt 4t impossibilita que es faci el préstec quan aquest equip de govern vulgui.

La Sra. Interventora diu que no, que condiona la firma del préstec.

El Sr. Batle diu que el que li molesta és que, ara que l'equip de govern ha resolt



el tema del finançament per Teatre Principal, resulta que el grup del PSIB PSOE diu que l'equip de govern ho fa per fer-se una foto.

Es produeix un debat entre el Sr. Batle i el Sr. Ramis.

Intervé el Sr. Ramis. Recorda al Sr. Batle que fa temps anunciava el començament de les obres del Teatre Principal quan no havien adquirit les cases, quan no tenia ni pressupost ni el projecte, i el grup del PP ja anunciava el començament de les obres. Durant aquests mesos que s'han reunits a la Fundació Teatre Principal han arreglat totes les mancances que tenia aquest projecte, i els ho han proposat. El grup del PP volia començar una obra que incomplia la normativa, els ho van advertir i ho van corregir, totes aquestes deficiències s'han arreglat. El seu grup els va advertir que tal vegada seria millor per fer les obres que es fes un projecte en fases, ja que no hi ha recursos suficients. No hi ha recursos perquè han arribat a una situació causada per aquest equip de govern, ja que han tengut altres prioritats, com fer el Mercat Cobert, i haurien pogut decidir fer el Teatre Principal. El que el seu grup els ha estat dient des del principi és que, si aquesta proposta és per una qüestió de imatge, no els pareix bé; si no ho és, els poden donar suport. El Sr. Ramis explica que els preocupa la situació econòmica de l'Ajuntament, per aquest motiu els van demanar a la Fundació -i que encara no els n'han dit res- crear un projecte en fases que facin viable aquesta execució. El suport del seu grup està condicionat al compliment del Pla d'Estabilitat Econòmica.

Intervé el Sr. Rodríguez. El seu grup s'abstindrà de votar aquest punt. Explica que no hi poden votar favorablement, ja que aquest ajuntament cada vegada s'endeuta més.

El Sr. Batle manifesta que l'endeutament que té l'Ajuntament s'ha anat configurant a través d'aquests anys de gestió.

Intervé el Sr. García. Expressa que pel seu ha estat una equivocació que hi participassin tres institucions, sigui qui sigui el Govern o el Consell. A part del tema del finançament, el seu grup sempre ha tengut una postura bastant coherent en relació amb els diners que es podien haver de menester. Creu que s'hauria de limitar la reforma a un determinat aspecte de l'edifici i un determinat sentit de l'edifici perquè tengués una utilitat més de conservació i mantenir una activitat normal i no una cosa molt superior. Comenta que les quantitats que es diu no són les quantitats necessàries perquè el Teatre funcioni, i això ho saben des del principi. Faltarà tant en obres com en equipament, aleshores 2.300.000 € del Govern, de l'Ajuntament i del Consell tampoc no són per tenir el Teatre Principal acabat. El projecte que es du ara és un intent per començar-lo. Opina que no s'ha anat pel camí més encertat. També creu que no ha estat el més encertat haver-hi incorporat altres institucions.

El Sr. García explica que el seu grup ha mantingut la seva postura i que, per tant, no poden donar suport a aquest endeutament. Però, sí vol recordar que en moments determinats han dit a tots els partits que estiguin d'acord a fer aquest Teatre Principal -i ho diuen reiteradament- que ara és el moment de votar a



favor. No creu que sigui una qüestió d'endeutament, sinó de projecte i de decisió. Si volen aquest edifici tots els grups menys els Independents, que propugnen aquest Teatre Principal i no el que propugnen ells -que és fer una modificació més mesurada i projectar un nou teatre en el moment en què es tengui la inversió possible a un altre lloc-, doncs si és així creu que ara és el moment de tirar endavant.

Contesta el Sr. Batle. Manifesta que és un gran encert per a Inca haver-hi incorporat altres institucions. Té clar un grapat de projectes per a Inca que, si no hi ha involucrades altres institucions, no es pot dur endavant.

Intervé el Sr. Ramis. Demana que proposin una quantitat que no sobrepassi la capacitat d'estabilitat.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comenta que està clar que aquesta obra tan emblemàtica només la pot fer l'Ajuntament amb endeutament. Passa que també, repassant els números, s'han trobat ara amb la discussió de les factures extrajudicials; resulta que en els darrers quatre anys aquest ajuntament s'ha endeutat justament amb 7,4 milions d'euros d'extrajudicials, ha presentat la mateixa quantitat que el que costa la rehabilitació del Teatre Principal. El seu grup sempre ha dit que ha d'ésser un projecte global, no és un projecte ni de l'Àrea de Cultura del Govern, ni del Consell ni de l'Ajuntament, sinó de tots tres, no de les àrees de cadascun dels departaments. Creuen molt important que el projecte es dugui a terme per fases per tal de poder-lo dur endavant i trobar finançament. Conclou que el seu grup municipal hi votarà favor.

(S'absenta de la sala de sessions el Sr. Moreno.)

El Sr. Batle vol fer una matisació; quan es parla de les factures extrajudicials de 7,4 milions d'euros, comenta que això és una roda i que aquest 1.400.000 € influirà en els pressupostos actuals. El Sr. Batle manifesta que el Teatre és un projecte molt ambiciós, no només és aconseguir-lo, sinó mantenir-lo. S'ha trobat amb el suport dels altres grups de l'oposició, llevat dels Independents d'Inca, que tenien un projecte menys ambiciós.

Intervé la Sra. Interventora. Explica que des d'anys enrere sempre s'ha posat una partida per a la Fundació Teatre Principal al pressupost; els anys anteriors, a final d'any, sempre s'aprovava l'aportació a la Fundació Teatre Principal sense fer el pagament efectiu, a l'espera de possibles despeses que té la Fundació perquè, si no hi hagués despeses, l'Ajuntament tampoc té per què aportar diners per tal que quedàs al compte bancari de la Fundació, llevat dels darrers anys, que a final d'any s'ha eliminat aquesta partida i s'ha deixada buida de contingut, tal com han fet els altres socis de la Fundació.

Intervé el Sr. García. Manifesta que la seva planificació de Teatre era igual o més ambiciosa que la del Partit Popular, era restaurar l'edifici, que es pogués utilitzar, i en el moment en què el finançament fos favorable, doncs construir-ne un de nou. Comenta que això els hauria permès poder disposar d'aquesta sala,



amb la mateixa ambició que té el Sr. Batle, però enfocant-ho d'una manera diferent. Té molt clar que el projecte que presenten no és el projecte definitiu.

El Sr. Batle està molt satisfet d'haver incorporat en aquest projecte el Govern i el Consell. Comenta, a més, que el Sr. García va presentar una alternativa, la qual al Sr. Batle no li va agradar mai, i que era fer dos teatres, un de reformat d'una forma més modesta i l'altre, fer un altre teatre. El Sr. Batle, quant a això deia que si amb un teatre ja n'hi hauria prou, considera que amb dos encara es carregaran més despeses; aquesta és la seva modesta opinió.

Seguidament es passa a votar la Proposta de Batlia i n'esdevé el següent resultat: catorze (14) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i el grup municipal del BLOC per Inca, i sis (6) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE i dels Independents d'Inca.

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de Batlia transcrita anteriorment..

B. PROPOSTA DEL BATLE-PRESIDENT PER MODIFICAR LA PLANTILLA DE PERSONAL FUNCIONARI DE L'AJUNTAMENT D'INCA

(S'incorpora a la sessió el Sr. Moreno.)

Atès que la Proposta no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar mitjançant votació la seva inclusió a l'ordre del dia. Sotmesa aquesta inclusió a votació, esdevé el següent resultat: unanimitat. (21)

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia de data 21 d'abril de 2010, la qual transcrita textualment diu:

"PROPOSTA DEL BATLE-PRESIDENT PER MODIFICAR LA PLANTILLA DE PERSONAL FUNCIONARI DE L'AJUNTAMENT D'INCA

A la plantilla de personal funcionari de l'Ajuntament d'Inca aprovada conjuntament amb el pressupost municipal de l'exercici de 2010, i a l'annex econòmic de personal del pressupost, la plantilla del Cos de la Policia Local esta estructurada amb:

- Una plaça de Major.
- Una plaça d'Inspector.
- Dues places de Subinspector.
- Sis places d'Oficial.
- Quaranta-tres places de Guàrdia.

Davant l'oportunitat de subscriure un Conveni de col·laboració amb la Conselleria d'Innovació, Interior i Justícia per a la coordinació policial, la millora de la seguretat pública i suport a la policia turística, que implica la contractació de tres places de Policia turístic, s'ha de procedir prèviament a la creació dins



la plantilla de la Policia Local d'aquestes places, de conformitat amb l'establert a l'article 8 de la Llei 6/2005, de 3 de juny, de coordinació de les policies locals de les Illes Balears.

El conveni de col·laboració s'estableix com a màxim fins al dia 31 de desembre de 2010, havent pressupostat únicament les places durant el termini de 7 mesos, assumint la Conselleria el finançament parcial d'aquestes places de policia turística en la quantitat de 1.400 euros al mes per plaça.

Atès que el conveni de col·laboració es per l'any 2010 aquestes places es creen únicament per possibilitar la signatura d'aquest conveni i sense perjudici de que en un futur es decideixi o no la seva permanència dins el Cos de la Policia Local.

En qualsevol cas, amb la creació d'aquestes noves places de Policia Local es millorarà la seguretat i s'incrementarà el nombre de policies locals que presten serveis en la nostra Ciutat.

Per tot l'exposat se sotmet a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

PRIMER.- Aprovar inicialment la modificació de la plantilla de personal funcionari d'aquest Ajuntament, amb el següent sentit:

A.- Es creen tres places de personal funcionari d'Administració Especial, Subescala Serveis Especials, Policia turística.

SEGON.- Aprovar la modificació de l'annex econòmic del personal en quant a les places que es creen, que tindrà la següent configuració; Policia Turística, grup C1, nivell 16, retribucions bàsiques 14.718,38 euros (7 mesos), retribucions complementàries 26.108,11 euros (7 mesos), amb una retribució total general 40.826,49 euros (7 mesos), cost Seguretat Social 13.064,48 euros (7 mesos).

TERCER.- Que l'anterior modificació de plantilla i annex econòmic de personal del Pressupost de l'Ajuntament s'exposi al públic d'acord amb la normativa vigent, als efectes de reclamacions.

QUART.- En cas de no haver-hi reclamacions, els acords adoptats restaran elevats a definitius."

Intervé el Sr. Seguí. Primerament demana disculpes per no haver presentat abans aquesta proposta. Seguidament passa a explicar la proposta de la Batlia. Exposa que aquesta modificació de plantilla i l'annex econòmic de personal estaran exposats al públic per un termini de 15 dies allà on es podran fer les al·legacions pertinents.

El Sr. Moreno manifesta que el seu grup estudiarà la proposta.



El Sr. Caballero manifesta que estan d'acord amb la proposta i que, per tant, el seu grup hi votarà a favor.

Intervé el Sr. García per manifestar el vot favorable del seu grup.

Seguidament es passa a votar la Proposta de Batlia i n'esdevé el següent resultat: quinze (15) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, el grup municipal del BLOC per Inca i Independents d'Inca, i sis (6) vots d'abstenció del grup municipal del PSIB-PSOE.

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de Batlia.

13. PRECS I PREGUNTES

A) PRECS I PREGUNTES FORMULATS PEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE

Intervé primerament el Sr. Ramis, el qual formula els següents:

1.- Al passat plenari els van anunciar que ja tenen dissenyat un nou pla de dinamització comercial de la ciutat. Demana si els en poden fer arribar una còpia, així com la informació de quin departament municipal o empresa ha realitzat la feina

El Sr. Felip Jerez respon que dilluns mateix en tendran una còpia.

2.- Han pogut observar aquests dies que l'equip de govern no té clara la seva postura sobre la reforma de la plaça d'Espanya tan anunciada. En aquests moments demana què pensen fer sobre aquesta obra.

El Sr. Seguí respon que no significa que no estiguin admetent les distintes opcions que s'estan fent, la darrera opció els la va mostrar simplement amb aquell pla nou descriptiu que no diu res. En principi pensen fer aquesta d'obra i dilluns en presentaran el projecte definitiu.

3.- Demana si entenen que és un bon moment per realitzar la reforma de la plaça d'Espanya.

El Sr. Seguí respon que quan es discutia el primer projecte, fos el que fos, una de les manifestacions que feien els veïns i els comerciants era que començassin, si podia ésser, a final del mes de juny o al mes de juliol, que eren els mesos més adients. Es tracta d'una obra de poca durada. La majoria creu que aquest és el moment més adequat per realitzar la reforma. Manifesta que a ell li és igual, i si la majoria hi està d'acord a ell li va bé.

4.- Sobre aquest mateix tema, voldrien saber si han començat el procés



d'adjudicació de les obres, així com el projecte bàsic i d'execució.

El Sr. Seguí respon que no i que això és evident, perquè si li diu que dilluns li duran el projecte ja aprovació de la Comissió de Govern encara no hauran començat l'adjudicació, perquè ell hauria tengut el projecte i no li hauria mostrat, cosa que no ha passat.

5.- El passat cap de setmana el grup del Partit Popular va realitzar unes jornades al Claustre de Sant Domingo, volen saber per què no varen realitzar la corresponent reserva de l'espai com sí varen realitzar des del PSOE, que no va poder disposar de l'espai.

El Sr. Batle respon que hi va haver una confusió al Partit Popular. La persona que havia de fer la sol·licitud no la va fer, però de paraula estava reservat. Qui va fallar va ésser l'agrupació del Partit Popular.

6.- Volen saber què pensen que a un espai públic com és el Claustre de Sant Domingo es faci pagar una matrícula per a un curs privat aprofitant tal espai. Sol·liciten un informe sobre aquesta situació en base a les ordenances municipals.

El Sr. Batle respon que es van pagar taxes, però que era un acte que organitzava el grup del Partit Popular. El local es deixa a qui ho ha de menester, o per a qualsevol activitat cívica; per tant, l'enfoca més com un acte, un curs de formació del Partit Popular. Passa que els costos i els qui hi van assistir eren del Partit Popular i van pagar, perquè tampoc estan per pagar per segons quins cursos perquè costen molt. Pot garantir que tots eren del grup del Partit Popular.

7.- Sobre la contractació de l'empresa OVER MARKETING volen saber quina persona de contacte de l'Ajuntament va fer d'intermediari amb aquesta empresa, atès que va ser convidada per realitzar el servei.

El Sr. Torres respon que en principi la persona de contacte amb aquesta empresa va ésser ell a un moment donat, i també altres membres de l'equip de govern, però ell principalment va ésser qui va tenir el contacte.

8.- Així mateix, volen saber quina persona del seu equip va parlar amb l'empresa ABANICO Comunicación y Marketing, que també va ser convidada a presentar pressupost per realitzar la mencionada enquesta.

El Sr. Torres respon que convidada no se'n va fer a través de cap membre de l'equip de govern, sinó a través dels serveis tècnics de l'Ajuntament.

El Sr. Ramis demana si van ésser els tècnics qui van recomanar aquesta empresa.

El Sr. Torres respon que es va recomanar no, que es va demanar.



El Sr. García diu “demanar el pressupost”.

Intervé el Sr. Torres. Primer demanen què es va demanar i després diuen recomanar, no és el mateix.

El Sr. Ramis diu que es referia a qui va sol·licitar el pressupost.

9.- Volen saber per quin motiu varen convidar aquestes dues empreses amb seu a Madrid i no varen convidar altres empreses locals.

El Sr. Torres respon que tenien intenció de fer aquest baròmetre ciutadà i evidentment doncs es fa fer una convidada generalitzada a una sèrie d'empreses. No pot especificar per què sí a unes empreses i altres no, simplement sempre que un té intenció de dur a terme una contractació fa una convidada a empreses que siguin especialitzades en aquests temes, i no es fa una convidada general. En principi les convidades que es van fer eren a empreses que se suposava que tenien coneixement tècnics per fer aquest baròmetre ciutadà.

10.- Sol·liciten que els facin arribar una còpia de l'expedient de contractació per a la realització de l'enquesta “Investigació sobre qualitat de vida a Inca” encarregada a l'abril de 2008.

El Sr. Torres contesta que els la faran arribar.

11. Demana si els podrien donar còpies de les convidades que en teoria haurien d'haver passat pel registre d'entrada, demana si li poden fer aquesta relació.

El Sr. Torres contesta que perfecte.

B) PRECS I PREGUNTES FORMULATS PEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA.

Primerament intervé el Sr. Caballero, el qual formula el següent prec:

Prega que les preguntes que el seu grup ha realitzar en aquest sentit, per escrit i pel registre d'entrada, se'ls contestin.

El Sr. Batle fa entrada al Sr. Rodríguez de les preguntes contestades sobre aquest tema.

C) PRECS I PREGUNTES FORMULATS PEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA

Intervé el Sr. García, el qual formula els següents:



1.- Durant dos plenaris van fer una pregunta destinada al Sr. Jerez, i que pels motius que fos no era al plenari; han passat dos o tres plenaris i encara no ha contestat a les preguntes que li van fer,.

Demana el Sr. Jerez quines preguntes són.

El Sr. Garcia respon que estan reflectides a l'acta,

2.- En relació amb l'ocupació de la via pública a l'avinguda d'Alcúdia d'una obra que estava aturada, demana si té notícies d'aquest tema ja que fa un mes ho varen demanar i encara no saben si han començat o no han començat perquè han vist un cert moviment, però encara no està retirat...

El Sr. Seguí contesta que si no ho han retirat estan a punt de retirar-ho.

3.- Van formular una pregunta, no al darrer plenari sinó a un altre, i els van dir que se'ls contestaria en quinze dies, referida al carrer Major: motius, solucions, estat del carrer Major. Se'ls va dir que en quinze dies els donarien la resposta, però han passat dos mesos, quasi tres, i encara no en tenen cap. A un moment determinat se'ls va dir que els tècnics... Prega al Sr. Batle que exigeixi la resposta i que els arribi la resposta de per què al carrer Major passa el que passa i cada sis mesos se n'ha de corregir l'empedrat.

El Sr. Seguí contesta que dilluns vinent aniran tots dos davant els tècnics perquè els donin una explicació més complexa. Així i tot, no eximeix que no l'hagin d'arribar a fer.

El Sr. García diu que ja hi ha anat, davant els tècnics, però que li agradaria que el Sr. Seguí es preocupàs que els arribàs la resposta per escrit, perquè el seu grup no comanda per ara.

El Sr. Seguí manifesta que fa tots els esforços que pot.

3.- També van posar en coneixement de l'Ajuntament d'una rampa que hi ha a la plaça del Bestiar de metall els caires de la qual són molt afilats. Hi va haver una caiguda molt a prop de la rampa i, si hi torna a caure algú i pega a la rampa, es pot fer mal. Van comentar fa un parell de mesos que hi posarien remei col·locant una cantonera més rodona, passa el temps i això no es du a terme.

4.- Han vist diferents preguntes en relació amb el pàrquing de la plaça de Mercadona. Els ha cridat l'atenció l'altre dia el tema que hi hagués carrets del supermercat a totes les plantes, fins i tot a la planta de venda de places per part de l'Ajuntament. Demana si aquest equip de govern té coneixement del tipus d'acord que té Mercadona per utilitzar d'aquesta forma el pàrquing. Demana si li podrien fer arribar un informe en relació amb aquest tema. Sap que sempre ha estat la preocupació del seu grup que Mercadona es quedàs amb el supermercat sense cap aparcament, i ara veuen que pràcticament a tot



l'aparcament hi té carrets del supermercat.

El Sr. Batle diu que abans que li contesti el Sr. Seguí ell vol fer una matisació. Diu que Mercadona no té cap pàrquing, qui té un pàrquing és el mercat municipal, el qual és propietat de l'Ajuntament d'Inca. En segon lloc, el que fa Mercadona és que als que van a comprar i gasten a partir d'una quantitat determinada doncs se'ls regalen dues hores d'aparcament, cosa que és molt positiva per als centres comercials d'Inca, per als ciutadans i per als venedors del Mercat Cobert, que són els qui tenen l'explotació del Mercat.

Contesta el Sr. Seguí. Diu simplement que és cert i que ja han expressat la preocupació que es deixin els carrets almenys a la banda que no tocaria deixar-ne. Però, el que els diuen és que són els particulars els qui els deixen i el personal els va a recollir i els puja. De totes maneres insistiran una vegada més que la responsabilitat és seva i que tinguin més cura, o que els retirin amb molta més freqüència.

El Sr. García diu que no eren carrets mal aparcats, sinó que estaven ben col·locats, i suposa que se'n cuida Mercadona.

Contesta el Sr. Seguí dient que la gent quan veu un carret posa el seu a darrere, però que no n'hi tocaria haver cap a baix de tot.

El Sr. García es dirigeix al Sr. Batle per dir-li que agraeix que aquesta plaça beneficiï a molta gent, però que se n'ha deixat un que també és beneficiat, i que és "Mercadona".

5.- Va fer una pregunta a la Sra. Horrach referent a un conveni de la Llei de dependència, en concret la pregunta transcrita a l'acta deia "i se li ha contestat que l'Ajuntament d'Inca no en sap res". Demana si és així, i la Sra. Roig contesta "és així". Vol agrair a la Sra. Horrach les explicacions que li va donar dos dies després sobre aquest conveni en sabia, que aquest no s'havia signat perquè l'Ajuntament d'Inca és l'únic Ajuntament de Mallorca que no l'ha volgut signar perquè no hi està d'acord. El Sr. García no sap si a hores d'ara ja l'ha signat o no, però li agraeix que després de la seva pregunta es cuidàs d'informar-se que l'Ajuntament d'Inca era l'únic que no havia firmat aquest conveni.

La Sra. Horrach diu que li va explicar al seu moment del motius pels quals l'Ajuntament d'Inca no havia firmat. Ara bé, li vol dir que, de dependència, n'hi ha dos, de convenis que circulen, un per a dependència quant a residències i l'altre per a dependència de Serveis Socials.

El Sr. García diu que n'hi ha un que l'han firmat tots els municipis menys l'Ajuntament d'Inca perquè no hi està d'acord.

La Sra. Horrach diu que és perquè no es considera oportú que es firmi.



I, sense més assumptes per tractar, el batle-president aixeca la sessió a les desset hores i deu minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.