



ACTA DE LA SESSIÓ ESPECIAL I EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN DATA 30 DE MARÇ DE 2011

ÍNDEX

- 1. RATIFICACIÓ DE LA URGÈNCIA DEL PLE.....2**
- 2. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER A L'APROVACIÓ INICIAL DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR 1 DEL PGOU D'INCA (POLÍGON INDUSTRIAL DE SERVEIS I TECNOLÒGIC).....2**



ASSISTENTS

PRESIDENT

Batle-president

Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Andreu Caballero Romero

Sra. Magdalena Cantarellas Llompart

Sra. María José Fernández Molina

Sr. Lluís Ferrari Alorda

Sr. Àngel García Bonafè

Sra. Margalida Horrach Beltran

Sr. Felip Jerez Montes

Sra. María José Morales Mateo

Sr. Virgili Moreno Sarrió

Sr. Josep Pastor Espada

Sra. Maria Payeras Crespí

Sra. Yolanda Pericàs Izquierdo

Sra. Esperança Ramis de Plandolit

Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua

Sr. Lluís Ribera Perianes

Sr. Antoni Rodríguez Mir

Sr. Joan Rubert Maura

Sra. Antònia Maria Sabater Martorell

Sr. Bartomeu Seguí Prat

Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillermo Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les nou hores del dia trenta de març de dos mil onze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió extraordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Andreu Caballero Romero, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sra. María José Fernández Molina, Sr. Lluís Ferrari Alorda, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Felip Jerez Montes, Sra. María José Morales Mateo, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sr. Josep Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespí, Sra. Yolanda Pericàs Izquierdo, Sra. Esperança Ramis de Plandolit, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Lluís Ribera Perianes, Sr. Antoni Rodríguez Mir, Sr. Joan Rubert Maura, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sr. Bartomeu Seguí Prat, i Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.



La Presidència, després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. RATIFICACIÓ DE LA URGÈNCIA DEL PLE

Primerament intervé el Sr. Batle, qui anuncia l'inici de la sessió extraordinària del Ple de l'Ajuntament d'Inca.

Seguidament es sotmet a votació la ratificació de la urgència, la qual s'aprova per unanimitat de tots els assistents (21).

2. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER A L'APROVACIÓ INICIAL DEL PLA PARCIAL DEL SECTOR 1 DEL PGOU D'INCA (POLÍGON INDUSTRIAL DE SERVEIS I TECNOLÒGIC)

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a l'aprovació inicial del Pla Parcial del Sector 1 del PGOU d'Inca (polígon industrial de serveis i tecnològic), de data 28 de març de 2011, del següent contingut literal:

“INFORME-PROPOSTA ESMENAT que emet el lletrat municipal de l'Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient, en relació amb l'aprovació inicial del PLA PARCIAL del sector núm. 1 del PGOU d'Inca 2005 (Polígon Industrial, de Serveis i Tecnològic), perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

1.- VIST el nou expedient iniciat per a l'aprovació del Pla Parcial relatiu al desenvolupament del sector núm. 1 del PGOU d'Inca de 2005 destinat a la implantació d'usos industrials, serveis i tecnològics (polígon industrial, de serveis i tecnològic); en resulten els ANTECEDENTS de fet següents:

1.- La Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, en sessió celebrada el 27 d'octubre de 2005, va aprovar definitivament la revisió del PGOU d'Inca amb prescripcions, publicat en el Butlletí Oficial de les Illes Balears el dia 22 de desembre de 2005.

2.- Per altra banda, cal recordar que l'Ajuntament, de forma simultània a la revisió del PGOU de 2005, va tramitar un primer Pla Parcial del sector 1 amb l'objectiu d'agilitzar els tràmits per al seu desenvolupament, que fou aprovat de forma provisional pel Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària de dia 31 de març de 2006.

El Pla Parcial esmentat va superar la totalitat dels tràmits corresponents i respecte a l'Estudi d'Avaluació d'Impacte Ambiental Simplificada, va ésser informat favorablement per la Comissió Balear de Medi Ambient en sessió de data 31 d'octubre de 2006.



No obstant això, la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric com a conseqüència que l'àmbit es trobava afectat per l'Àrea de Reconversió Territorial núm. 11 (Façana d'Inca) previst a la norma 39 del Pla Territorial Insular de Mallorca, així com per l'afectació de les Àrees de Protecció Territorial definides a l'article 19 de la Llei 6/1999, de les directrius d'ordenació territorial pel que fa a la protecció de carreteres, en sessió celebrada el dia 22 de desembre de 2006, va denegar l'aprovació definitiva de Pla Parcial, denegació que va ésser confirmada per sentència de data 30 de desembre de 2009, de la Sala Contenciosa Administrativa del Tribunal Superior de Justícia de les Illes Balears.

3.- Com a conseqüència de la situació de desacceleració econòmica i la recessió generalitzada de l'economia de les Illes Balears i en general de tot el territori de l'Estat, el Parlament autonòmic va aprovar la Llei 4/2010, de 16 de juny, de mesures urgents per a l'impuls de la inversió a les Illes Balears, amb l'objectiu de contribuir a impulsar l'activitat econòmica pública i privada a les Illes Balears. Una d'aquestes mesures es concreta a la disposició transitòria tercera en matèria de desenvolupament de polígons industrials, on s'estableix que dins dels dos anys a l'entrada en vigor d'aquesta llei no serà necessària la prèvia adaptació del plantejament urbanístic municipal al Pla Territorial Insular per poder aprovar plans parcials de sòls urbanitzables d'ús industrial.

Aquesta disposició normativa suposa la possibilitat de poder tramitar el Pla Parcial del sector 1 del PGOU d'Inca de 2005 (sòl urbanitzable destinat a ús industrial) sense necessitat d'esperar a l'aprovació de l'adaptació al PTI, el qual es troba en tramitació i aprovat provisionalment pel Ple d'Ajuntament.

4.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 24 de setembre de 2010, es va aprovar inicialment la proposta de Pla Parcial del sector 1 en qüestió, el qual va ésser objecte d'informació pública per un termini de 45 dies i es va comunicar als propietaris afectats. Durant el termini d'informació pública es varen presentar un total de 5 al·legacions que s'han d'incorporat a la nova proposta de Pla Parcial i que seran resoltes en el seu moment.

Així mateix, a l'acord plenari esmentat, es va acordar sol·licitar a la Comissió Balear de Medi Ambient la convalidació de l'acord dictat per aquesta comissió en data 31 de març de 2006, relatiu al desenvolupament del mateix sector 1, així com l'informe que determina la disposició transitòria tercera de la Llei 4/2010 al Consell de Mallorca, per tal de poder continuar amb la tramitació del Pla Parcial.

No obstant això, per part del Departament del Territori del Consell de Mallorca, es va comunicar informe amb deficiències on es considerava, entre altres qüestions, que l'informe, en tot cas, havia d'ésser previ a l'aprovació inicial.

5.- Davant les deficiències de l'informe del Departament del Territori esmentat, l'Ajuntament d'Inca, als efectes de no discutir qüestions terminològiques sobre la redacció de la DT 3^a de la Llei 4/2010, va prendre acord en Junta de Govern Local de dia 12/01/2011, mitjançant el qual remetia nova documentació i



sol·licitava l'informe previ en qüestió.

6.- En data 16 de febrer de 2011 la Ponència Tècnica d'Ordenació del Territori i Urbanisme del Consell de Mallorca va informar desfavorablement la proposta del Pla Parcial del sector 1 del PGOU d'Inca, en relació amb els requisits que determina la disposició transitòria tercera de la Llei 4/2010, de 16 de juny, de mesures urgents per a l'impuls de la inversió a les Illes Balears, per l'existència d'una sèrie de deficiències i/o mancances a la documentació de la proposta.

7.- Per la Junta de Govern Local, en sessió ordinària de dia 23/02/2011, va esmenar les deficiències en el sentit requerit per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric i es va remetre la nova documentació en data de registre d'entrada 28/02/2011.

8.- En data 16 de març de 2011 la Ponència Tècnica d'Ordenació del Territori i Urbanisme va informar favorablement la proposta de Pla Parcial del sector 1 del PGOU d'Inca en relació amb el tràmit previst a la DT 3ª de la Llei 4/2010, i dit informe s'aprovà per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, en sessió celebrada ordinària el dia 25 de març de 2010, amb les observacions que es transcriuen a l'informe esmentat.

Consideracions jurídiques

Els articles 13, 27.1, 35.1.d), 41 i 49.1 del Text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana de 9 d'abril de 1976; els articles 6 i 8 del Reial decret llei 16/1981, de 16 d'octubre, d'adaptació de plans generals d'ordenació urbana; i els articles 43 i següents, 117, 120, 121, de 127 a 130, 132, 133, 134, 136, 137, 138 i 139 del Reial decret 2159/1978, de 23 de juny, Reglament de plantejament, regulen les determinacions i procediment de la tramitació dels plans parcials.

Per altra banda, la tramitació d'aquest Pla Parcial es pot dur a terme atès allò que disposa la disposició transitòria tercera de la Llei 4/2010, de 16 de juny, de mesures urgents per a l'impuls de la inversió a les Illes Balears en matèria de desenvolupament de polígons industrials, on s'estableix textualment el següent:

“Dins dels dos anys posteriors a l'entrada en vigor d'aquesta llei, no serà necessària la prèvia adaptació del plantejament urbanístic municipal al Pla Territorial Insular per poder aprovar plans parcials de sòls urbanitzables d'ús industrial, així com dels corresponents instruments de gestió que facultin la seva execució, sempre que es tracti de municipis que:

- a) Tenguin el plantejament urbanístic general adaptat a les determinacions de les directrius d'ordenació territorial.
- b) Es trobi edificat més del 65% de sòl lucratiu urbà industrial.

En cas que hi hagi part de l'àmbit d'actuació qualificat com a àrea de protecció territorial de carreteres, aquests terrenys quedaran integrats en el sòl urbanitzable



i es destinaran a sistema general d'espai lliure públic.

Així mateix, les determinacions d'aquesta disposició només seran d'aplicació a un sector per municipi, i l'aprovació inicial del Pla Parcial requerirà d'informe favorable del Consell Insular, relatiu a l'anàlisi d'alternatives que hi hagi més d'un sector proposat, corresponent al compliment de la Llei 8/2009, de 16 de desembre, de reforma de la Llei 11/2001, de 15 de juny, d'ordenació de l'activitat comercial a les Illes Balears per a la transposició de la Directiva 2006/123/CE del Parlament Europeu i del Consell, de 12 de desembre de 2006, relativa als serveis en el mercat interior, a les determinacions del Pla Territorial Insular i als condicionants d'obligat compliment que tenguin efectes sobre la mobilitat i la integració paisatgística de l'actuació.

En el cas que a l'entrada en vigor d'aquesta llei el Pla Parcial que es pretengui aprovar ja hagués superat la fase d'aprovació provisional, el Consell Insular competent procedirà a la seva aprovació definitiva, si bé obligarà a incloure, com a prescripció, les determinacions que calguin, relatives al compliment de la Llei 8/2009, a les determinacions del Pla Territorial Insular i als condicionants d'obligat compliment que tenguin efectes sobre la mobilitat i la integració paisatgística de l'actuació.”

En conseqüència, atès que el sector núm. 1 del PGOU d'Inca de 2005 de sòl urbanitzable i destinat a usos industrials reuneix les prescripcions establertes a la disposició transitòria tercera de la Llei 4/2010 esmentada, es pot tramitar l'instrument de plantejament sense que haver d'esperar l'adaptació al PTI i en concret la norma 39 del Pla Territorial Insular de Mallorca, on es preveu l'Àrea de Reconversió Territorial núm. 11 (Façana d'Inca) que afecta l'àmbit del sector 1.

En relació amb la convalidació i/o vigència de l'Informe favorable que va emetre la Comissió Balear de Medi Ambient en data 31 d'octubre de 2006 respecte al Pla Parcial anterior del mateix sector 1 quant al tràmit d'avaluació ambiental estratègica que estableix l'article 88 i següents de la Llei 11/2006, de 14 de setembre, d'avaluacions d'impacte ambiental i avaluacions ambientals estratègiques de les Illes Balears, modificada per la Llei 6/2009, d'acord amb l'informe jurídic emès per la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears, es considera que l'acord emès en data 31/10/2006 és plenament vigent i aplicable al nou Pla Parcial, atès que no s'han produït modificacions substancials que pugin afectar els condicionats o elements ambientals de l'àmbit del nou polígon industrial, i l'única modificació és la relativa a la superfície de l'àmbit com a conseqüència de l'aplicació DT 3ª de la Llei 4/2010. En conseqüència, no es considera necessari sotmetre la documentació del Pla Parcial, ara en tramitació, a nova avaluació ambiental estratègica d'acord amb la Llei 11/2006.

No obstant això, d'acord amb l'Informe de la Comissió de Medi Ambient esmentat, s'ha de complir amb el tràmit de consulta previst a l'article 15 del Reial decret legislatiu 2/2008, de 20 de juny, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei de sòl, respecte a determinades administracions públiques.



Així mateix, cal recordar que l'adaptació del PGOU d'Inca al PTI, ara en tramitació, ha obtingut la conformitat de la Memòria Ambiental mitjançant acord de la Comissió Balear de Medi Ambient de data 12 de desembre de 2008.

L'article 47.2 apartat II) de la Llei reguladora de les bases de règim local 7/1985, de 2 d'abril, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, estableix que per a la tramitació i aprovació dels instruments de plantejament previst a la legislació urbanística serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del número legal de membres de la corporació.

II.- ATÈS allò que disposen els articles 4.1.c) i e), 22.2.c) i 25.2.d) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985, i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986, el lletrat municipal que subscriu sotmet el present Informe-proposta FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- APROVAR INICIALMENT la proposta de Pla Parcial per dur a terme el desenvolupament del sector núm. 1 del PGOU d'Inca de 2005 (polígon industrial, de serveis i tecnològic), així com la documentació relativa a l'avaluació ambiental, d'acord amb l'Informe previ aprovat per la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, en sessió ordinària de dia 25/03/2011, en el tràmit previst a la disposició transitòria tercera de la Llei 4/2010, de 16 de juny, de mesures urgents per a l'impuls de la inversió a les Illes Balears.

2.- SOTMETRE a informació pública pel termini UN MES, mitjançant anuncis que es publicaran en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i a dos dels diaris de major circulació de la Comunitat Autònoma, el projecte de Pla Parcial i l'avaluació ambiental del sector núm. 1 (polígon industrial, de serveis i tecnològic) del PGOU d'Inca, durant el qual es podrà examinar l'expedient a la Secretaria General (Àrea d'Urbanisme) d'aquest ajuntament per formular els suggeriments i al·legacions que es considerin oportunes.

3.- SUSPENDRE l'atorgament de llicències de parcel·lació, edificació i demolició en els casos en què pugin contradir les determinacions previstes en el projecte de Pla Parcial per dur a terme el desenvolupament del sector núm. 1.

4.- SOL·LICITAR a la Comissió de Medi Ambient de les Illes Balears que es ratifiqui en l'Informe de 10 de febrer de 2011 sobre la vigència de l'acord de la Comissió Balear de Medi Ambient de dia 31/10/2006 relatiu al sector 1 del PGOU d'Inca respecte a l'avaluació ambiental estratègica, als efectes oportuns.

5.- SOL·LICITAR els informes corresponents a les administracions públiques competents i afectades per la tramitació del Pla Parcial.



6- NOTIFICAR personalment als propietaris afectats inclosos dins l'esmentat sector perquè, en el termini assenyalat, puguin examinar l'expedient a la Secretaria General (Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient) d'aquest Ajuntament i formular al·legacions.

Per la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient a la seva sessió de dia 28 de març de 2011, es va acordar dictaminar favorablement l'anterior informe-proposta i elevar-lo a la consideració del Ple extraordinari de l'Ajuntament a celebrar el dia 30/03/2011”.

A continuació, el Sr. Batle cedeix la paraula al Sr. Seguí, qui explica que s'ha de rectificar l'informe, atès que li han comunicat que en lloc de trenta dies ha de ser un mes. Explica que això quedaria incorporat com a esmena i que pareix esser que jurídicament no és el mateix, una cosa són trenta dies naturals i una altra és un mes. Vol recordar que a l'informe previ consten dues parts dispositives, una a on incorporen una documentació que ja està aprovada com és la façana; també incorporar o aclarir els usos que es fan al polígon independentment que aquesta normativa en vigor es pugui modificar el dia de demà; i és que la indústria i els comerços que hi pugui haver a l'engròs no poden fer petita venda a particulars. De moment sabia, per molta llei que s'hagi fet nova, que totes les prescripcions que han fixat els consells al final sempre han estat que al polígon es podia fer venda a l'engròs, però abans que es fes aquesta llei ja estava prohibida en el polígon la venda a particulars, a minoristes, encara que ara s'obliga a posar-ho. Conclou que no és una novetat.

Quant a la consulta de Carreteres, que ja s'ha fet quatre o cinc vegades, ja la tenen, i és que el tros de carrer de l'antiga carretera de Palma-Alcúdia després de la rotonda que passa per davant del polígon cap a Jaume II, s'ha de definir -encara que creu que està més que definit- si és una carretera o un vial. Òbviament és un vial, ja està entregat al Consell, està rebut; simplement es tracta d'aquesta sèrie de suggeriments.

El Sr. Seguí comenta que també se li ha fet veure ara en el moment que al punt núm. 4, allà a on diu que la Comissió de Medi Ambient elabori un nou informe, s'han de suprimir aquestes paraules de *nou informe*, que ja no són necessàries perquè ja està entregat. Comenta que són les dues esmenes que farien en aquest punt.

El Sr. Seguí manifesta que és veritat que ja s'havia fet una anterior exposició. Exposa que moltes coses d'aquestes eren peticions de correccions de dades i que en aquesta nova versió ja estan corregides, com també se n'han incorporat algunes de les que el grup municipal PSIB-PSOE va suggerir, com una rectificació del camp d'esports. Explica que en queden d'altres, però que ara es farà l'exposició pública i n'arribaran més, les quals ja es definiran amb un poc més de detall. Ja han incorporat bastants o corregit instruments que pareixia que necessitaven un aclariment.

El Sr. Ramis expressa que una vegada més es troben davant l'aprovació inicial



del Pla Parcial d'aquest polígon industrial i que hi volen tornar a manifestar el seu suport, perquè per al grup municipal PSIB-PSOE suposa els fonaments d'una futura recuperació econòmica de la ciutat. Però, considera que per a aquesta recuperació no basta únicament un polígon industrial, sinó un compromís i una voluntat política de posar en marxa iniciatives per tal de revitalitzar la ciutat. Comenta que en aquest sentit ha quedat clar que el grup municipal Partit Popular no ha sabut posar les mesures que necessita Inca. Aquest polígon industrial que havia de ser el polígon industrial més ràpid de la història, un polígon que ja du més de 10 anys de retard en tramitacions, ja està en la quarta aprovació inicial, un expedient que es torna a reiniciar cada vegada a causa de la improvisació, la imprevisió i les deficiències que una vegada darrere l'altra figuren en aquest plantejament. Opina que el grup municipal del Partit Popular sempre ha volgut anteposar el creixement urbanístic a obtenir un plantejament ajustat a la normativa i que, a més, ha cercat enfrontaments no tan sols amb l'oposició d'aquest consistori. Vol recordar quan l'equip de govern va decidir interposar un contenciós en el Consell Insular, precisament perquè l'equip de govern pensava que aquest plantejament ja estava aprovat, cosa que després el Tribunal Superior de Justícia va resoldre amb una sentència en contra de l'Ajuntament indicant les diferents deficiències que feien i que es tornà a reiniciar aquest expedient. Considera que l'equip de govern mostrà una actitud de manca de diàleg i de transparència envers l'oposició, atès que d'aquesta informació que l'equip de govern interposava un contenciós es varen assabentar mitjançant la premsa; no li varen dir i no el varen convocar ni per a una Comissió d'Urbanisme ni per a una comissió especial ni de portaveus, sinó que s'assabentaren per aquesta via que l'equip de govern interposava un contenciós contra una resolució del Consell de Mallorca. Finalment la sentència va ser condemnatòria en contra de l'Ajuntament i, malgrat que el grup municipal del PSIB-PSOE proposàs que renunciassin a dit contenciós, l'equip de govern va anar fins al final, cosa que va suposar la total anul·lació de la tramitació de l'expedient. Això significava reiniciar, que és el que varen fer en el mes de setembre i ara tornen a fer, i sempre perquè l'equip de govern no ha volgut escoltar en cap cas el que li deien des de l'oposició sobre rectificar les deficiències; els diferents grups d'aquest consistori els han comunicat deficiències que al final han resultat certes i l'equip de govern mai ha volgut escoltar. Recorda que fa sis mesos l'equip de govern va dur a tramitació aquest expedient i el grup municipal del PSIB-GRUP, abans del Ple, va esmentar un parell de deficiències que hi havia. Al dia següent, al plenari varen dur a tramitació aquell document sense modificar res, es varen tornar a recordar aquelles deficiències i l'equip de govern el màxim que va dir és que ho corregirien posteriorment. Comenta que han passat sis mesos i que aquelles deficiències que varen anunciar des del grup municipal del PSIB-PSOE han estat certes i suposen tot un èxit per a l'equip de govern, perquè signifiquen reiniciar una altra vegada tota la tramitació. Expressa que estan igual que fa sis mesos, fet que preocupa molt al grup municipal del PSIB-PSOE perquè suposa retardar una vegada rere l'altra l'expedient. Comenta que el batlle sortia al diari donant la culpa al Consell per les traves que havia posat en aquesta tramitació, que hi havia una persecució política del Consell cap a l'Ajuntament, però no recorden que quan varen posar el contenciós ho fessin contra el Partit Popular, perquè en aquell moment el Consell Insular estava governat per una coalició en la qual aquesta



agrupació governava. Demana si l'equip de govern s'ha aturat a pensar si potser no és que les institucions del Partit Popular o d'altres partits els estiguin posant traves, sinó que siguin ells mateixos qui s'estiguin equivocant reiterades vegades i estiguin perjudicant Inca per no voler rectificar. Opina que la prova és aquesta i recorda en el mes de setembre el grup municipal del PSIB-PSOE va fer aquests advertiments; segons la nova llei abans de tramitar l'expedient ho havien de sol·licitar al Consell Insular i no ho varen fer. Explica que abans de tramitar-lo havien d'informar entre els quatre sectors industrials que hi ha a la nostra ciutat de quin era el que volien desenvolupar i justificar-lo; ho recollia la llei i no ho varen fer. A més, exposa que el grup municipal del PSIB-PSOE, i perquè l'expedient fos més ràpid, va advertir que, si no hi havia estudis d'impacte ambiental, bastaven trenta dies i no quaranta-cinc; ara bé, l'equip de govern no ho va voler acceptar. Avui sí que diuen que són trenta dies o un mes, però en aquell moment tot eren crítiques. Per accelerar aquest tràmit li varen dir que no havien d'esperar perquè l'equip de govern considerava que no s'havia de tramitar aquest estudi d'impacte ambiental, i tota aquesta tramitació ha suposat sis mesos de retard, però no perquè el Consell hagi posat traves, sinó per la deficient gestió que ha fet l'equip de govern, perquè totes aquestes deficiències es varen advertir abans del Ple. Varen demanar si havien pensat que aquesta llei deia que s'havia de sol·licitar prèviament la tramitació i que havien d'indicar quin sector de la ciutat havien de triar, i que bastava esperar trenta dies si no hi havia estudi d'impacte ambiental. Però, recorda que l'equip de govern no va escoltar i que ara se sorprèn, s'indigna, quan des del Consell contesten el que ja havien dit abans, el que posa a la llei i que el mateix equip de govern va aprovar i va votar a favor. Ara bé, és difícil d'entendre que l'equip de govern no llegeixi el que ha aprovat perquè al final suposa un perjudici directe per al ciutadà d'Inca. És veritat que ara han rectificat el que haurien d'haver rectificat fa sis mesos, però han perdut sis mesos de temps. Així, opten per no fer l'estudi d'impacte ambiental i saben que el Consell ha dit en reiterades ocasions que s'ha de fer.

El Sr. Ramis comenta que el seu equip ja va comunicar que votarien a favor d'aquesta tramitació del Pla Parcial del polígon industrial, perquè hi creuen, però que amb la documentació, amb la tramitació i amb els informes del Consell estan convençuts que aquest expedient no acabarà aquí, sinó que tornaran a fer una altra tramitació. L'estudi d'impacte ambiental s'haurà d'adaptar a les dimensions actuals d'aquest polígon industrial; tot perquè no varen voler renunciar a aquell contenciós que tancava definitivament l'expedient del polígon industrial i que va fer que es tornàs a reiniciar, perquè tota aquella documentació que es va iniciar fa deu anys va concloure, es va tancar, perquè hi va haver una sentència ferma del Tribunal Superior de Justícia que donava la raó al Consell Insular. Per tant, el grup municipal del PSIB-PSOE dubta del que vol fer l'equip de govern amb el polígon, si realment té la voluntat de dur-lo a terme, perquè les deficiències que es varen comunicar fa sis mesos eren molt fàcils de solucionar, tràmits burocràtics que venien marcats a la llei, i no ho varen voler fer. Ara ho han hagut de fer, i l'equip de govern a l'informe afirma que en el mes de gener varen presentar aquesta esmena i que ara el Consell els dona la raó, però mentrestant no l'havien presentat. Manifesta que estan endarrerint el polígon industrial, motiu de preocupació del grup municipal del PSIB-PSOE. Demana quina és la seva



vertadera voluntat amb aquest polígon industrial, si el volien retardar fins a la pròxima legislatura, perquè tota la seva tramitació va per aquest camí. Els preocupa perquè està perjudicant moltes empreses que varen creure en ells, que varen vendre les seves empreses del centre d'Inca per desplaçar-se a aquest polígon industrial que podria estar fet des de fa anys, abans de la difícil situació que ara es viu. Però, no ho han fet i tornen a estar en la mateixa situació de fa deu anys. Demana al Sr. Batle que rectifiqui aquestes declaracions, perquè de vegades el que surt als diaris no és el que s'ha declarat; però, si són certes, els demanaria una rectificació i que assumeixin d'una vegada per totes una responsabilitat en totes les deficiències reiterades que s'han produït durant deu anys i que han fet que aquesta tramitació s'hagi repetit quatre vegades amb aprovacions inicials, una de provisional, una de definitiva, i que després d'aquests deu anys estiguin en el punt de partida, perjudicant d'una forma importantíssima la ciutat d'Inca, situació de la qual únicament l'equip de govern és responsable. Vol recordar també que quan varen aprovar inicialment aquest plantejament, i des de l'oposició li varen dir que era d'una forma irregular, l'equip de govern va decidir iniciar la tramitació del projecte d'organització; els varen advertir que era una bogeria, que no la podien iniciar. Per sort, no la varen dur a terme i únicament varen fer una contractació del projecte que va suposar 380.000 €, la qual no s'ha pogut realitzar perquè encara no saben com l'han de fer; si enguany no s'executa, suposarà un problema econòmic i financer per a aquesta corporació, perquè a l'empresa, si no ho ha entès malament, únicament se li ha pagat el 50% de l'import. A més, explica que disposen d'un préstec per executar aquesta quantitat que finalitza enguany; per tant, també hi ha una dificultat perquè varen voler avançar els esdeveniments i ara estan en una situació difícil. Comenta que més els preocupa és que amb l'aprovació inicial veuen que no s'ha resolt, que tornaran a estar un altre dia aquí aprovant inicialment.

El Sr. Batle vol comentar al Sr. Ramis que no es preocupi i que, si ha de rectificar perquè els seus arguments no siguin vàlids, no té cap inconvenient a fer-ho, però que entengui que els seus no coincideixen amb els del seu grup. Manifesta que el Sr. Seguí li contestarà i li argumentarà per què no ha de rectificar.

El Sr. Rodríguez interromp el Sr. Batle, però per qüestions tècniques no és possible transcriure el seu comentari.

El Sr. Batle li contesta que creu que el Sr. Rodríguez és una persona amb criteri suficient per saber el que ha de dir en aquest debat.

El Sr. Rodríguez intervé i manifesta que avui es torna a fer evident tot el plantejament del Pla General. Després de deu anys del polígon que havia de ser el més ràpid de la història d'Inca -vol recordar que fins i tot ho va pretendre aprovar per silenci administratiu i que, en canvi, va perdre aquesta pugna amb el Consell davant els tribunals-, el grup municipal del Partit Popular torna a dur per a la seva aprovació inicial el Pla Parcial que fa referència al polígon industrial. No entenen el perquè de les seves presses quan al darrer plenari ordinari dugueren dos temes que podrien qualificar de menors i avui els convoquen amb presses a un plenari extraordinari quan encara queda el Ple del mes d'abril. Fa la sensació



que el Sr. Seguí vol deixar el tema fermat i ben fermat abans de partir, i no saben per quins motius o interessos, però les presses mai han estat bones. Comenta que durant deu anys han intentat aprovar el Pla General amb presses i que precisament per moltes d'aquestes mateixes presses ara es veuen obligats a tornar a iniciar el tràmit d'aquest Pla Parcial. Podria semblar que el Sr. Seguí únicament cerca un titular i posa el dia abans de partir d'aquesta sala que ha aconseguit posar en marxa allò que no ha aconseguit durant deu anys. El Sr. Rodríguez es dirigeix al Sr. Seguí i li comenta que, de totes maneres, des del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista ja li avancen que hi presentaran al·legacions durant el termini que permet la llei. Realment pensen que aquest Pla Parcial del polígon és manifestament millorable i que, ja que es dona l'oportunitat, entre tots s'han de reunir amb els elements implicats i repensar el sector en qüestió, la zona esportiva, i establir-hi les bases per a una millora de les instal·lacions; fins i tot un nou enfocament per a la ciutat esportiva, que se situï a la zona més acostada a les instal·lacions ja existents. Considera que seria molt convenient tenir un disseny esquemàtic de les futures instal·lacions, saber quines són les seves necessitats reals, si és necessari un altre camp de futbol o un de futbol 7, una pista de futbol sala, a on seria millor la ubicació per al bar, local social o els vestidors, com s'organitza l'aparcament, la proposta d'una reserva per bicicletes, i fins i tot plantejar-se si l'actual disposició de les instal·lacions és la més adequada per no haver d'encaixar més tard, amb presses i de qualsevol manera, les instal·lacions que se'ls ocorrin. Però, també demanen un altre plantejament de la zona, perquè pensen que aquella zona del polígon no és la més adequada per ubicar-hi una zona d'oci. Des del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista pensen que és molt millor ubicar-la a un altre indret, a l'esplanada situada darrera el Quarter General Luque, per proximitat a la ciutat i a l'estació del tren, i per crear tota una zona d'oci i cultura entre les instal·lacions del Quarter, el Museu del Calçat i la zona de multicines i oci; per no parlar de l'avís que els han fet sobre la impossibilitat d'ubicar-hi dins el polígon comercial, i que hi figuri expressament que no hi pot haver comerç minorista. Considera que tota la zona d'oci implicaria segurament cert comerç minorista, i per això mateix pensen en la impossibilitat de poder-la ubicar dins el polígon, segons la Llei de comerç aprovada unànimement pel Parlament de les Illes Balears i amb el suport de tots els sectors implicats si s'exceptuen les grans superfícies. Aquesta explicitació de la prohibició fa menys viable l'operació d'oci dins el polígon; així doncs, han de convenir amb ells que aquest fet dona en certa manera més raó als seus arguments i els obliga a parar atenció a aquesta possibilitat.

Per acabar, el Sr. Rodríguez manifesta que el gran problema d'aquest polígon és l'ART Façana d'Inca. Explica que el polígon es troba afectat per aconseguir una entrada amable de la ciutat per aquella zona, saben que el Consell els demana complir amb la filosofia de l'ART i els tècnics els diuen que la idea de la façana ha de complir amb els objectius del Pla Territorial; han d'elaborar una façana amable i sembla que l'equip de govern no ho té previst. Després opina que arribaran les queixes que els ho han tornat una altra vegada enrere, i el seu consell, si el Sr. Seguí l'accepta, i si és que en poden donar cap, és fer les coses tal com demanen les altres institucions per treure el polígon endavant després de deu anys, fer les coses com es demanen. Han pogut comprovar que no es pot lluitar



contra els elements, i menys quan aquests són legals i tenen la raó i els mecanismes necessaris per tirar enrere allò que l'equip de govern des d'aquí proposen.

El Sr. García, en primer lloc, vol fer menció al fet que el seu partit ha votat a favor de la urgència del Ple, més que res perquè durant aquesta legislatura ha estat una tradició, lògicament no escrita, de votar a favor de les urgències, com de les mocions, els plens, i més quan varen comunicar que convocarien aquest ple dimecres o divendres i al final s'han decidit per a dimecres. Ara bé, si el grup municipal dels Independents d'Inca té representació durant la pròxima legislatura, creu que canviaran la postura de votar sistemàticament a favor de les urgències, entre altres coses perquè no acaben d'entendre la urgència d'un projecte per a la qual no saben per què no s'ha pogut esperar al pròxim ple ordinari. Demana que suposaria esperar trenta dies més per a un projecte que du deu anys; s'han fet aquesta pregunta i no ho arriben a esbrinar. Comenta que no significa que demà passat ja floreixin les indústries en el polígon industrial i els locals d'oci, sinó que suposa que hi ha un motiu. Demana que els expliquin per què ha hagut de ser un ple extraordinari i no s'ha pogut esperar a un mes després de la tramitació que du aquest polígon. Agrairia que li ho explicassin perquè, si no, han de concloure com els diuen sempre que són imaginacions seves. Creu que simplement tracten d'aconseguir un titular que digui que s'ha aprovat el polígon industrial, que tothom pensa que fa deu anys que està aprovat i resulta que continuen estant al principi. No sap si la llei electoral permet un titular que digui que s'ha aprovat el polígon industrial, encara que tampoc és la seva preocupació. Ara bé, no acaba d'entendre el perquè d'una convocatòria d'un ple extraordinari a les nou del matí quan no sap l'efecte pràctic de què és el que s'avança; però, expressa que escoltarà amb atenció la intervenció del Sr. Seguí i ho sabran.

El Sr. García continua dient que aquest polígon industrial té moltes curiositats: el primer polígon industrial d'Inca es va aprovar en menys de quatre anys amb un escrit que li sembla que era de la Comissió Provincial d'Urbanisme, felicitant els tècnics municipals, no recorda si fent-ho extensiu als regidors, i es va determinar amb tota tranquil·litat. Era un govern a Inca amb majoria absoluta, un govern distint de Palma d'un altre partit, i va finalitzar l'escrit amb una felicitació; l'única diferència en aquestes qüestions és el diferent regidor d'Urbanisme.

El Sr. Batle s'absenta de la sala de plens.

El Sr. García diu al Sr. Batle que no el deixi tot sol perquè, si no, això acabarà malament.

El Sr. Batle contesta al Sr. García que el deixa en bones mans.

El Sr. García li demana que si ell en confia, deixant clar que li ho diu en un to afectuós.

El Sr. García continua amb la seva intervenció dient que també en aquell temps es va aprovar en un període de tramitació -creu recordar que eren uns sis anys-



un Pla General amb un govern amb majoria absoluta, amb un govern distint a Palma, però es va aprovar en un lapse de temps bastant més breu. És cert que els temps han canviat, la normativa s'ha complicat d'una forma extraordinària, tot s'ha dilatat en el temps; al final creu que es fa el que no volien fer i que no ha quedat més remei que acceptar el que li diuen des de fora. Sempre ha dit que quan tothom està en contra del que ells pensen és perquè van malament i, si al final ho han de rectificar tot, és perquè no van gaire bé. No vol fer una discussió si es tracta d'un polígon industrial, d'oci o de serveis, però creu que és necessari dur-lo endavant per tenir disposat sòl industrial suficient quan repunti novament l'economia, perquè la industrial ha de ser el motor de l'economia d'Inca; per tant, està bé que ho vagin gestionant. Ara bé, creu que aquesta aprovació és aïllada perquè queda molt i li diran que això ja vendrà en el seu moment; això justifica una mica la primera exposició que ha fet en relació que puguen l'audiència, però no per no poder esperar al pròxim Ple ordinari. Entén que la majoria pensarà, si ho fan, per què ho fan, i si no ho fan, per què no. Això no obstant, la seva postura és que es tracta de trenta dies i pensa que no haurien criticat que s'aprofitàs un ple ordinari, entre d'altres coses perquè consideren que sí que hi ha temes urgents, com il·legalitats manifestes en el tema de concessions que continuen en vigor i que no duen a un plenari extraordinari. Expressa que és perfectament legal i correcte dur el polígon industrial, i ho solucionin d'una forma correcta, però situacions il·legals. El Sr. Batle, a més, expressa que no ho solucionarà de la forma en què el Sr. Secretari considera que s'ha de dur a terme. Això és el que haurien d'haver fet a un ple extraordinari per solucionar a la vegada les irregularitats i les coses que a l'equip de govern li interessi. Així doncs, han de concloure que és estrictament un tema de titular de diari. No vol donar consells al Sr. Seguí, ja que té molta més experiència que ell en temes urbanístics, però ja li ha dit anteriorment que al final el que interpreta és que han hagut de passar per allò que li diuen des de Palma. Li pareix trist que dues administracions hagin d'arribar a aquest extrem i no sap per on s'ha perdut, perquè no tenen representació a Palma. Ara bé, és segur que s'ha entretingut un polígon que com s'ha dit i s'ha reiterat havia de ser el més ràpid, amb uns terrenys a uns preus reduïdíssims, amb unes possibilitats per als industrials ràpides de realitzar en sòl industrial que ni estan a l'horitzó en aquests moments ni s'hi acosten. No creu que el que es pretén realment sigui no fer el polígon industrial, però no fer-lo en el seu moment. Opina que les circumstàncies són totalment canviants i que fins i tot en aquest moment, deu anys després, les coses es poden revisar, i un no ha d'estar empegueït de revisar-les. Considera que és discutible tot el tema de l'oci i de l'enfocament que s'ha donat al polígon fa un temps, malgrat que més val qualche cosa que res. No es vol estendre més en aquesta qüestió. Anuncia que el seu vot no serà favorable, sinó d'abstenció, com les darreres vegades. Expressa que desitgen que realment s'acabin les aprovacions inicials, les definitives, les informacions públiques, que s'acabin d'una vegada totes aquestes tramitacions i realment es puguin construir indústries en el polígon industrial i crear llocs de feina.

El Sr. Seguí vol comentar al Sr. Batle que no té motius per rectificar, sinó tot el contrari, com explicarà, però esperarà que torni. Explica que òbviament la urgència és un conjunt de tot; és un projecte que ells han iniciat i que tenen la



voluntat d'acabar, i faran el possible perquè s'acabi; ara bé, considera tan ridícul que una persona li digui que l'equip de govern no vol fer el polígon que ja ni li interessa contestar-li. Exposa que una cosa que no poden oblidar és que els propietaris d'aquest polígon que són gent bastant interessada i preparada en la seva majoria, han estat tot el temps pendents d'allò que ha passat en el procediment. No dirà les paraules que li han expressat a ell de la vergonya que senten de com s'ha tramitat aquest polígon; ho deixaran per a ells i si ho volen dir que ho diguin. Afirmar que l'equip de govern no ha cedit en res, perquè la idea inicial del polígon, que era que volien un polígon aquí, amb aquestes dimensions i aquestes característiques, al final ha acabat igual, i han estat discutint qüestions que ell considera absurdes, externes al polígon, normatives d'un lloc i d'un altre.

Continua manifestant que quan el Sr. Ramis parla pareix que és el Sr. Seguí qui pren les decisions, i creu que ha insultat els tècnics municipals.

El Sr. Seguí demana al Sr. Ramis que no l'interrompi, que ell no li ha llevat la paraula per res, i que ara li ho explicarà. Quan el Sr. Ramis diu si són 30 o 45 dies, comenta que es tracta de decisions tècniques que l'Ajuntament acata, i segueix mantenint que tenen raó. No pensava contar-ho, però ara explicarà el que va passar en el darrer plenari de la comissió; opina que, si una televisió ho hagués filmat -encara que n'hi havia que filmaven, però que no li ho passaran-, no hi hauria cap inquer capaç de votar el grup municipal del PSIB-PSOE de la vergonya pel que va passar allà. El Sr. Seguí demana que no l'interrompin perquè està parlant i hi té dret. Explica que ara contarà les mentides que acaben de dir -si no, que li diguin que no és cert-. Els inquers tenen dret a conèixer la veritat, perquè els grups de l'oposició ha volgut tractar el tema aquí; no s'ha parlat del tema del polígon, d'allò que passa a dintre, i han parlat de l'entorn que ells no volien; així, si els volen dur per aquí, ell anirà per aquí, no passa gens de pena perquè tenen temps. Demana si amb això dels dotze anys volen dir que tota la culpa és seva i que els altres són uns sants. Comenta que són capaços de dir aquí que els adverteixen de coses, quan resulta que ni el Consell ni ningú els n'ha advertit; encara no li ha remès cap documentació, i resulta que els altres ja la saben. Hi ha hagut una voluntat política de no ajudar a avançar a aquest polígon. A més, diu i repeteix que no tenen la vergonya d'haver emprat ni un minut del seu temps per anar a veure què passa, sinó que només han anat a posar problemes. En cinc anys, en set, que són els que ha durat, no dotze, no han emprat ni un minut ni un litre de benzina per aclarir la qüestió esmentada.

Entrant en el fons de la qüestió, que és el que realment li interessa, el Sr. Seguí explica que poc li pot dir al grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista perquè segueix amb les seves confusions de sempre. Des del seu punt de vista creu que confonen el Pla Parcial amb el pla d'urbanització. El Sr. Seguí afirma que pot estar d'acord amb el que acaben de dir, però que les coses es duen a terme dins les seves passes. Quant a tot el que se'ls ha dit dels aparcaments, etc., el que està reflectit ho està, però els detalls es fan dins el projecte d'urbanització.



El Sr. Rodríguez interromp el Sr. Seguí. Per qüestions tècniques no es poden transcriure els seus comentaris.

El Sr. Seguí continua explicant que el Reglament té aquest funcionament i que, si ell ho vol fer d'una altra manera, quan tenguí l'oportunitat ho podrà fer, però que aquí ho fan com ells creuen i com els aconsellen que s'ha de dur a terme. Tampoc anirà a discutir la llei que s'ha aprovat ara per unanimitat i que està segur que tornarà enrere ben aviat.

El Sr. Rodríguez interromp novament el Sr. Seguí.

El Sr. Seguí comenta al Sr. Rodríguez que aquesta és la seva opinió i li demana si no té dret a opinar i que li ho deixi explicar, que ha dit que creu que es canviarà i no que hi estigui conforme o no. En el moment en què una llei que es presumeix com han volgut resulta que, si es fa una interpretació exacta, ara no es podran vendre cotxes en el polígon; ja ho veuran quan un tècnic que apliqui la llei com ells han fet els digui que no s'hi poden vendre cotxes.

El Sr. Rodríguez interromp el Sr. Seguí per dir-li que el seu partit s'ha equivocat.

El Sr. Seguí li contesta que qui s'equivoca, s'equivoca, i aquesta és la diferència. Si el Sr. Rodríguez s'ha equivocat, el Partit Socialista s'ha equivocat i el partit del Sr. Seguí també. Comenta que ell, com a inquer, si creu en una cosa, la seguirà defensant, li agradi al Sr. Rodríguez o no.

El Sr. Rodríguez interromp el Sr. Seguí.

(Per qüestions tècniques no es poden transcriure els seus comentaris.)

El Sr. Seguí demana al Sr. Rodríguez que no parli, que no té la paraula i que no digui mentides, que quan el Sr. Batle no hi és el batle és ell.

El Sr. Rodríguez continua fent comentaris.

El Sr. Seguí afirma que aquest fet demostra el poc respecte que té per les coses; no està dient que incomplirà la llei, sinó que mentre que hi hagi de ser la complirà. Considera que qui no compleix la llei és el grup del Sr. Rodríguez, i ara li ho demostrarà. El Sr. Seguí li diu que ells només creuen que és vàlid allò que ells pensen, la resta de la població va malament; que democràtics només són ells i que els altres no ho són. Planteja que ja veuran què passa quan un tècnic comenci a dir a una empresa que hi pot posar cotxes, però que no els podrà vendre perquè la llei ho diu així. Creu que al final les coses s'han fet així, que s'han equivocat tots i que s'acabarà canviant. Ara bé, considera que és insignificant dins aquest problema; com ja va dir en el plenari al seu representant en un moment donat, tothom volia ajudar en el polígon, però resulta que en el plenari només es parlava de qüestions que no hi tenien res a



veure i que hi anaven en contra; fins i tot els tècnics li varen dir que no tractassin aquest assumpte això perquè no anava per aquí. El Sr. Seguí demana, si són tan respectuosos amb l'ART -no hi havia pensat i ara li han fet pensar-, si no els cau la cara de vergonya amb l'assumpte de l'electrificació del tren, en què s'han botat tota la llei. Demana si han fet estudis d'impacte ambiental per posar un tren amb tant d'embalum dins una zona verda i que si no s'adonen del que han fet, perquè s'han botat totes les lleis pel seu propi interès. Està dins l'ART, a ells els han aturat per fer estudis d'arbres i en canvi en vénen els altres i no fan cap estudi, no passen ni per medi ambient; considera que cal que ho sàpiguen els inquers.

El Sr. Rodríguez interromp el Sr. Seguí.

El Sr. Seguí demana al Sr. Rodríguez si és possible que no l'interrompi i que el seu sentit de la democràcia és distint a la de la gent del carrer; si no li agrada, l'insta que se'n vagi.

El Sr. Rodríguez li demana a on i que si el vol treure defora.

El Sr. Seguí li contesta que no, però, que si no vol escoltar, que se'n vagi allà a on vulgui, que el Sr. Rodríguez el vol dur per aquí i que tanmateix no li hi durà. Comenta que el Ple es grava a la televisió i que els inquers ja se n'adonaran i decidiran.

El Sr. Seguí continua dient que se salten la llei quan volen, que han estat tres anys per contestar els estudis mediambientals, que és allò més greu; l'equip de govern no ha modificat res d'allò que tenia inicialment, però el problema és que no contesta, que no diu res. Ara, per exemple, li parlen del mateix que ha passat amb l'informe previ, una discussió que està escrita des del Parlament, dient que necessita un informe previ abans de la seva aprovació. Ara bé, aquí el que es discuteix amb els tècnics és si és necessari fer-ho abans de l'aprovació inicial o de la provisional, perquè n'hi ha dues; hi ha tècnics que diuen una cosa i d'altres que en diuen una altra, aquesta és la discussió. Enlloc diu que serà abans de l'aprovació inicial, i a més, els va posar un exemple a la Comissió d'Urbanisme: li varen dir que havien de fer unes fotos de la façana, que ja estaven fetes, però que no les havien vist; va acceptar un pla de viabilitat que també hi era, però tampoc l'havien vist i ho poden admetre. Ara bé, que el defineixin completament i després el treguin a exposició pública quan un senyor hi pot intervenir, hi pot fer una al·legació, fins i tot pot considerar una cosa millor; després la modificaran abans de la seva aprovació final. Es refereixen aquestes discussions que es varen demanar pel mes de setembre passat, fa set o vuit mesos, la contestació d'aquest informe previ va arribar divendres, i no ho varen poder dur perquè va arribar aquest divendres passat i els plens es feien sempre en dijous; els varen enviar un missatge que s'havia aprovat, però que no tenien l'acta. Informa que l'acta va arribar el dilluns dematí, la varen anar a cercar i han fet el Ple extraordinari perquè tenien trenta dies. Hi poden presentar al·legacions i aquest equip pot contestar les que els presentin els ciutadans. Òbviament al grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista li



contestaran com sempre perquè només en presenta una i és fàcil. Després, quan li contesten els en surten o se n'inventen més, però normalment a les darreres només n'hi ha una: i és que no vol l'oci; de tot el que ha dit ara no ha dit res, però benvingut sigui.

El Sr. Seguí comenta al Sr. Ramis que quan li diu que a l'equip de govern li han fet una proposta quan varen posar el plet per canviar-ho és mentida i demana a qui li han fet, perquè al Sr. Batle i a ell no.

El Sr. Ramis li contesta que li va fer ell al plenari.

El Sr. Seguí li diu que ell no és ningú i que és el Consell qui li ha de fer, i que ja surt aquí la mentida.

El Sr. Ramis comenta que varen fer una proposta i que, si no són ningú, se'n poden anar.

El Sr. Seguí continua explicant que aquest Pla Parcial va estar aturat quatre anys allà, quan governava Unió Mallorquina i el Partit Popular.

El Sr. Seguí demana novament que no l'interrompin, i que si el que volen és fer-li dir que se'n vagin, ell no és tan ridícul, i que no és com ells.

El Sr. Rodríguez comenta que és una sort.

El Sr. Seguí li diu que li pot assegurar que no arriba a la ridiquesa a la qual arriben ells, i que no és qüestió de sort sinó qüestió d'esser i d'educació, i que aquest és el seu problema.

El Sr. Seguí continua amb la seva intervenció i explica que va estar quatre anys i que al final ho varen fer per silenci administratiu; no va canviar res, el silenci va durar dos anys i, dels tres temes que els havien denegat, dos els varen aprovar i el silenci no es va produir per nou dies, després d'un any, i ho accepten. Ara bé, el Sr. Seguí es queixa que, així com el Sr. García parla que quan ell governava n'hi havia un altre defora, aquesta és la diferència: que quan n'hi havia un altre a Palma no miraven en contra i intentaven ajudar, fos qui fos, i no sap qui hi havia; això és del que es queixa que no hi ha. Recorda que l'altre dia a la discussió del plenari va sortir aquest tema; el jurista va dir, quan va sortir el plet, que ho haurien pogut convalidar, vol dir no tornar a iniciar, perquè era una voluntat política iniciar o no. Si li parlen del que diu un tècnic, demana que en parlin sempre de tot, però no pot ser que d'un tècnic agafin el que els convé o no els convé, perquè és així quan no es posen d'acord. Un tècnic va dir una cosa i l'altre tot el contrari; es va armar una certa batussa, i fins i tot la presidenta els va aturar i va passar a les votacions.

Al Sr. Seguí aquestes discussions no li preocupen, però es queixa que no hagi existit aquest esperit. Si els han posat una franja de 25 m, li pareix perfecte; han estat més de tres anys per decidir, Carreteres no la vol i, en canvi, el



Consell l'ha posat. Una vegada que ho tenien clar, amb l'aprovació d'aquesta llei en el Parlament, amb una prescripció la posaren. Informa que ells ja havien contestat, però que durant dos anys i escaig els han tornat a posar més prescripcions; varen posar el silenci administratiu perquè duien més de dos anys aturats sense contestar. És el mateix que Medi Ambient, que va estar més de dos anys sense un escrit aquí a dins dient el que havien de fer i l'altre dia quan contestaren digueren que tot allò que s'havia incorporat era exactament igual que l'aprovació que tenien; només s'havia incorporat aquesta franja, amb la qual cosa no necessita una evolució d'impacte ambiental nova perquè és més que una millora que s'accepta. Resulta que surten persones que diuen que no pot ser, que no faran res perquè no saben si ho poden fer. Les institucions es barallen entre elles i li demanen que es posin d'acord, que diguin o bé una cosa o bé l'altra; quan acaba la comissió de tècnics se'n van a Medi Ambient a parlar amb els tècnics d'allà a demanar per què han fet això, perquè els criden i els diuen que han anat a queixar-se que no hi estan d'acord. Considera que els hauria de caure la cara de vergonya i se'n queixa. Demana que, si no és així, que li ho diguin, i li donarà els noms i els acompanyarà fins allà per veure què els diuen. Comenta que això no els preocupa, que l'única cosa que els importa és criticar el Partit Popular i que és per això que no s'entenen. Explica que varen incorporar tots els elements que li varen proposar en la zona verda del polígon, menys un parell, perquè també tenen el seu criteri, com és el desplaçament d'aquella zona verda que, com és una imposició de Medi Ambient, no s'hi atreviren perquè era un canvi substancial. Pot assegurar i prometre que, si ell hagués tengut responsabilitats a l'altra part, aquests assumptes no haurien passat. Afirmar que no vol parlar pels altres, però el Sr. Seguí és conscient de les queixes i creu que és injust; també ho troben els ciutadans d'Inca que coneixen el tema. Demana que li diguin només un inquer que conegui el tema i que digui que no és injust. Desconeix per què a altres municipis un assumpte com aquest es convalida. Comenta que això és cosa dels jutges i que té indicis que hi ha hagut un ocultament i poques ganes d'afavorir que el projecte vagi endavant. Podria estar tot un dematí parlant dels indicis, però ja estan en el moment final i no creu que valgui la pena. Ara bé, vol agrair la part tècnica del polígon en si, la corresponent a la infraestructura, en què han arribat a un consens de la majoria; l'equip de govern ha decidit segons les circumstàncies, equivocats o no. S'està parlant d'aquest informe previ que s'ha entregat divendres; si l'haguessin duit en el mes d'octubre, haurien fet el plenari en el mes d'octubre, però si no l'han fet és perquè no li han duit fins al divendres. Hi ha una llei i una constitució, i dins la Constitució existeix una paraula que és la subsidiarietat; quan les coses no estan molt clares sempre s'ha de mirar a favor de l'administrat, i aquí ningú no ho respecta. Demana per què a Inca no es pot ser un poc subsidiari, a més, en coses esmenables. No estan parlant de modificar cap projecte, sinó si la zona verda ha de tenir 18 m o 25 m. Demana que s'hi posin d'acord i que no els facin esperar dos anys per decidir-ho, no és l'Ajuntament qui ho decideix. L'equip de govern dóna molta importància a aquest tema, i creu que els ciutadans d'Inca li'n donen més; aquesta és la diferència entre ells i la resta de grups polítics.

El Sr. Ramis manifesta que el Sr. Seguí afirma que el grup municipal del Partit



Popular està compromès amb el polígon; creu que qui ha decidit que avui es dugués a terme aquest ple és l'equip de govern. Per tant, li costa entendre que, si han decidit que aquesta hora era la millor per realitzar-lo -qüestió que tant els preocupava-, el Sr. Batle hagi deixat aquesta sessió en la qual únicament hi ha un punt, i que pareixia tan important per a ells i en el qual estan tan compromesos. Així doncs, no entén per què el Sr. Batle els deixa més de la meitat del Ple. Creu que és una bona mostra d'aquest compromís que té l'equip de govern. El Sr. García deia que l'equip de govern cerca un titular, i ho ha dit el Sr. Seguí, que no hi ha cap novetat; és veritat, no n'hi ha cap en aquest planejament, hi ha la mateixa improvisació, la mateixa mala gestió, la mateixa imprevisió de sempre, estan davant la mateixa situació. El Sr. Ramis comenta que l'equip de govern diu que no ha de rectificar res, i li ha mostrat les declaracions que va fer el Sr. Batle; com que el Sr. Seguí s'ha referit a les sessions de la Comissió Insular d'Urbanisme, ell també s'hi vol referir. La presidenta d'aquesta comissió va admetre unes queixes quant a aquestes declaracions, que deien clarament: "lo han bloqueado por razones políticas", i el Sr. Seguí deia que si estigués a l'altra banda. Resulta que ja va estar a l'altra banda, en un govern de majoria absoluta, en què estava governant en el Consell Insular. Explica que allò que varen fer és interposar un contenciós administratiu al Consell Insular perquè no estaven d'acord amb les decisions que prenien els seus mateixos. Demana si no s'han aturat a pensar si per ventura s'estan equivocant, perquè resulta que tota l'oposició i els seus mateixos els diuen que ho fan malament. En aquesta comissió la presidenta va alabar -va quedar escrit- una protesta en contra d'aquestes declaracions i va demanar la paraula a tots els grups que hi havia allà; el Partit Popular va callar perquè la presidenta tenia raó, i així ho va reconèixer perquè eren unes declaracions que cap ajuntament de Mallorca, ni del grup municipal Partit Popular ni d'altres partits, ha alabat. Saben que altres ajuntaments també tenen dificultats per tramitar els seus expedients, el seu procediment urbanístic, però mai han arribat a fer aquestes declaracions. Exposa que la segona vegada varen interposar un contenciós contra el seus mateixos i que ara no han tengut cap remordiment quan han fet unes declaracions amb què, si fossin veritat, estarien acusant de prevaricació el Consell Insular, perquè estan dient que per uns motius determinats saben que estan perjudicant aquesta corporació, quan el grup municipal del PSIB-PSOE ja els va advertir de les esmentades deficiències abans del Ple; va cridar a aquest ajuntament i va demanar si havien sol·licitat un inici previ de la tramitació, els varen advertir de les deficiències que existien i que no varen voler rectificar; per a l'equip de govern és el mateix 45 dies que 30 segons qui ho digui, però la realitat és que els en varen advertir i no varen voler rectificar. Expressa que li pareix mentida que estiguin parlant d'un polígon industrial en el qual s'han posat d'acord i en què els han acceptat moltes esmenes. No hi tenen res a dir i agraeixen aquest consens; a més, són l'únic partit que ha dit que hi votarà a favor, i en canvi són crítics amb la gestió del l'equip de govern perquè no han rectificat i estan en les mateixes. Els preocupa que avui no sigui la passa definitiva i que d'aquí a uns mesos es tornin a trobar com al principi, com fa deu anys quan es va iniciar aquest expedient. Aquesta és l'única crítica perquè volen que s'aprovi, serien els més satisfets si aquest projecte ja estigués aprovat, ho creguin o no; per



aquest motiu els en varen advertir. Creu que no hi ha molts grups a l'oposició, no a Inca sinó a qualsevol lloc, que abans del plenari els cridin i els demani si han pensat el que diu la llei, una llei a favor de la qual l'equip de govern i tots els grups han votat a favor i que els diu que han de fer una sol·licitud, ja li varen advertir abans, durant i després però no varen fer cas. Ara en són conscients perquè el Consell els ha dit que han de repetir o adaptar l'Estudi d'impacte ambiental i l'equip de govern no ho vol fer; aquest és el fet que els preocupa, que d'aquí un parell de mesos tornin a estar igual i perjudicant aquesta gent que va confiar en l'Ajuntament i que fa deu anys està esperant que s'aprovi el polígon.

El Sr. Seguí demana al Sr. Ramis a què es refereix quan parla dels 45 o dels 30 dies.

El Sr. Ramis contesta que ells li varen advertir que, si no hi havia estudi d'impacte ambiental, eren 30 dies, si no eren 45. Informa que per accelerar el tràmit varen dir que com que no hi havia estudi d'impacte ambiental eren només 30 dies. Ara ho fan bé, un mes, perquè no hi ha estudi d'impacte ambiental; segons els tècnics del Consell Insular s'hauria de fer l'estudi i, per tant, serien 45 dies, però com que no el fan basta un mes.

El Sr. Seguí afirma que està d'acord amb el Sr. Ramis, però que d'aquest tema ha arribat ara la contestació. A més, si no havien modificat res, demana per què no els envien un escrit dient que, ja que tot estava igual, li ho enviassin per tal de no estar set mesos. Considera que el Sr. Ramis li ha fet una diatriba i que li argumenta que l'informe previ es va demanar quan ho varen aprovar en el mes de juliol i que va arribar en el setembre perquè eren les festes, i que, si no havien tocat res, no entén per què han d'estar set mesos a mirar-ho.

El Sr. Ramis afirma que l'informe és de gener fins a febrer i que han tardat un mes a informar.

El Sr. Seguí contesta que es va enviar en el setembre i que pel gener va ser la primera contesta; varen dir que ho havien d'introduir, ho varen fer i després varen estar dos mesos més. O sigui, es tracta de quelcom que no s'ha de mirar perquè reconeixen que és igual; considera que amb la suma de les dues coses, han estat set mesos, i no s'ha tocat res.

El Sr. Ramis comenta que s'ha fet el que s'havia de fer.

El Sr. Batle demana si això és voluntat, si és interès, si és intenció. Afirma que tothom fa el que ha de fer, i que això no ho discuteixen, i que l'única cosa que passa és que, com diu el Sr. Seguí, ells contesten d'un dia per l'altre quan altres tarden set mesos, però que encara així el Sr. Ramis diu que tenen voluntat. Comenta que els arguments del Sr. Ramis són tan vàlids com els seus i que el respecta, però que no esperi que digui el que el Sr. Ramis vol que digui, perquè ell diu les coses així com són, i són les mateixes que ha dit el Sr. Seguí.



El Sr. Seguí manifesta, quant a la queixa que li han fet que l'equip de govern ha prevaricat, o si creuen que és incorrecte, que li posin un plet.

El Sr. Ramis comenta que és l'equip de govern qui acusa el Consell d'haver prevaricat.

El Sr. Seguí explica que a la darrera Comissió de divendres -que suposa que és a on es va produir aquest fet- ell no hi era perquè va coincidir amb les hores del plenari, però hauria contestat el mateix que va contestar a l'anterior; si analitzen les actes creu que va ser encara més dur, fins i tot el representant del partit, quan li va treure aquest exemple, es va tirar cap enrere i va dir que l'Ajuntament aturà les obres.

El Sr. Ramis diu que no varen contestar i que ell hauria contestat.

El Sr. Batle explica que el Sr. Seguí no va contestar en el darrer plenari perquè no hi va anar, però que en tots els plenaris ha argumentat sempre el mateix.

El Sr. Seguí respon que, quan el seu propi partit fa alguna cosa mal feta, no tenen cap inconvenient a acceptar-ho.

El Sr. Batle manifesta que defensen allò que és seu i que aquesta és la diferència amb el grup municipal del PSIB-PSOE, que darrerament només fa debats i diàlegs del grup municipal del Partit Popular. L'Ajuntament d'Inca, l'equip de govern d'Inca, defensa els interessos de la ciutat i no del partit, i després vénen els debats ideològics.

El Sr. Seguí diu que creu que han demostrat al llarg de bastants legislatures que a vegades han votat coses contra idees fins i tot del seu mateix partit, i de molta importància, i això no els fa dolents. Afirmar que, si creuen en una cosa, la defensen, i això ha estat molt injust; no vol donar a entendre que hi hagi hagut una voluntat expressa, però no veu cap diferència que en l'obra ho facin.

El Sr. Moreno afirma que han aguantat deu anys el mateix i que l'única cosa que fan és donar-hi suport.

El Sr. Seguí considera que el suport que el Sr. Moreno dona és que en lloc de parlar del tema ha parlat de tot menys del polígon. Demana que, si li vol donar suport, per què li hi insisteix tant. Irònicament li diu que, si el vol fer sofrir, que en sortir li compri un silici i que ell mateix es pegarà, però que no li vengui a dir que no fa res bé i que no esperi que li digui que sí a tot. Respecta que el grup municipal del PSIB-PSOE defensi la seva postura i demana que de la mateixa manera respectin la seva.

El Sr. Batle dona la paraula al Sr. Rodríguez.

El Sr. Rodríguez comenta que no s'atreveia a dir res fins que el Sr. Batle li donà



l'ordre, perquè l'han amenaçat de treure'l defora si parlava.

El Sr. Batle li agraeix aquesta consideració.

El Sr. Rodríguez se suma a les queixes que manifesta el Sr. Seguí pel tracte rebut d'altres institucions, però també pensa que el Sr. Seguí en deu tenir qualche culpa; ha parlat d'absurds, de normatives i de lleis. Considera que les normes i les lleis són per complir-se, tant si són absurdes com si no. Creu que no ho són, però són per complir-se, agradin o no, i li fa la sensació que el Sr. Seguí l'única cosa que vol és botar-se la llei i les normes perquè van en contra del seu propi plantejament, no del Partit Popular, sinó del Sr. Seguí. Ha quedat de manifest en aquests darrers deu anys que en el Consell hi havia un altre color polític fa pocs anys, hi havia un govern d'Unió Mallorquina sustentat pel Partit Popular, i no creu que anassin en contra del grup municipal del Partit Popular d'Inca, sinó en contra de certs plantejaments que el Sr. Seguí tenia i que havien de tornar enrere una altra vegada perquè allò no se sostenia. L'única cosa que ha sentit aquí de la boca del Sr. Seguí han estat retrets i retrets justs per justificar una cosa, la seva ineficàcia en la gestió del polígon, una ineficàcia que dura més de deu anys. Avui tornen a reunir-se aquí d'urgència per constatar la ineficàcia que ha duit essent el cap de l'Àrea d'Urbanisme.

Quant que no se n'assabenten, el Sr. Rodríguez opina que és habitual en el Sr. Seguí desqualificar-los reiterativament d'aquesta manera. Considera que se n'assabenten i que quan han de fer al·legacions les presenten. Si avui li ha parlat de dues zones, és perquè creu sincerament que s'han de seure a parlar-ne durant aquests 30 dies per tal d'intentar millorar en la mesura possible les zones que li han dit. N'han justificat els motius, però el Sr. Seguí s'ho vol agafar com un atac en contra del seu grup, i no és així; no és un atac contra el grup municipal del Partit Popular, sinó un atac en contra de la ineficàcia de la gestió del Sr. Seguí com a cap de l'Àrea d'Urbanisme d'Inca, perquè si hi hagués hagut un altre regidor i hi hagués hagut altres partits, si s'havien d'entendre perquè els tècnics s'entenen, s'haurien entès. El Sr. García ja va dir en un altre moment que hi va haver un altre Pla General, hi va haver altres governs i es varen entendre. Ara bé, considera que el Sr. Seguí du deu anys obstinat, duent un plantejament endavant que tanmateix li han tornat enrere una i altra vegada. Si no, considera que avui no estarien aquí després de deu anys d'haver posat en marxa.

El Sr. Seguí manifesta que l'única cosa certa és que li han tornat enrere una vegada i una altra; és evident i és del que es queixen, perquè per fer-ho hi ha d'haver un motiu.

El Sr. Rodríguez demana al Sr. Seguí que es plantegi si el motiu és ell.

El Sr. Seguí reconeix que ho ha pensat moltes vegades, però que els pot assegurar que no és ell tot sol. Explica que a la FELIB l'altre dia hi va haver un debat exprés d'un assumpte similar; altres tècnics col·laboradors, de fora, res sospitosos, no entenen el que passava li deien que era veritat que pot fer les



coses malament, però que no és ell tot sol, perquè hi ha per empegueir-se. El Sr. Seguí, que anava disposat a debatre en el Ple, va quedar callat quan va sentir els altres ajuntaments.

El Sr. Seguí creu que, si una cosa no va malament, aquesta és la complexitat de la qual tots són responsables; és l'única comunitat autònoma sense una llei del sòl. Quan parla amb els tècnics del Consell, de Medi Ambient, etc., diuen que, si hi hagués una Llei del sòl, sabrien a què atendre's; els propis tècnics davant el batle li confessaven que moltes vegades es troben en una situació sense saber què decidir; mentrestant corre el temps, un decideix una cosa i l'altre una altra, aquesta és la seva queixa. Amb el Sr. García aquesta complexitat no hi era, ni molt manco.

Quant a les lleis, el Sr. Seguí demana que no li repeteixin el que ell mateix sempre ha dit, que les lleis s'han de respectar i que han de ser iguals per a tots. Ha repetit aquestes paraules una infinitat de vegades. Es rebel·la contra aquestes lleis que s'apliquen a uns en un sentit o a d'altres en un altre, siguin del partit que siguin. Si creuen que una llei produeix un mal i que està equivocada, mentre estigui en vigor la respectaran, però continuaran lluitant per canviar-la, fins i tot encara que hi vagi en contra dels seus propis. De vegades per la immediatesa ha de prendre decisions perquè se li ha delegat aquesta decisió, però el poder només correspon a un senyor, que és qui li posa i li lleva; ell no té el poder, però té la responsabilitat de decisió moltes vegades, perquè té uns coneixements.

El Sr. Seguí afirma que acceptarà les esmenes, però que potser n'hi haurà qualcuna que estarà en discussió i que serà suficientment important, com la que es planteja d'eliminar l'oci del polígon; no està gaire d'acord i no hi anirà al cent per cent, però ho negociaran. Recorda que a un plenari li varen presentar set o vuit al·legacions del pressupost i que el Sr. Rotger va dir que les acceptaria totes; va demanar si hi votarien a favor, i li varen dir que no.

El Sr. Rodríguez comenta que no li va bé que digui mentides.

El Sr. Batle explica que no era amb ells, però que és veritat.

El Sr. Seguí rectifica i es disculpa perquè no es referia a la seva persona sinó que estan parlant d'actituds, i que el Sr. Rodríguez representa el grup polític del PSM. Explica que l'altre dia varen dir que han pactat el 85% de les coses i no entén per què ara posa en entredit com si ell no volgués pactar, i que l'única cosa de què dubten és de la renúncia a la zona d'oci, que veuen positiva.

El Sr. García comenta que han viscut un plenari o unes darreres intervencions d'una intensitat general manifesta, a on aprofitant el tema del polígon industrial s'ha parlat de la gestió política. S'ha assistit a un debat PP-PSOE, que li ha desmuntat aquella foto que va veure en el seu dia dels grups PP i PSOE, el batle, etc., felicitant-se perquè el polígon ja era una realitat. Suposa que com ell molts ciutadans deuen estar sorpresos de veure aquestes qüestions. Però, no



vol posar per enmig els ciutadans, ni el que diuen els propietaris, ni si uns tècnics diuen unes coses i d'altres unes altres, perquè descarregar en el plenari raons amb qui aquí no pot contestar es fa difícil. Entén que els tècnics es manifesten a través dels seus informes i que aquests són els que són. És lògic que això ve fruit de un debat, i allò pitjor és el que està passant quan hi ha majories absolutes, que es decideixen les coses perquè hi ha vots de la majoria absoluta sense escoltar els altres. Intervenir en un debat com el d'avui, en el qual s'ha manifestat reiteradament un respecte total a la llei, però dir que la canviaran quan vénguin ells encara que han votat a favor, posa dubtes de perquè voten les lleis. Li recorda els anteriors plenaris quan votaven a favor d'acords que després no es duïen a terme. Poden fer un debat general del que s'ha d'entendre per una gestió política, però demana que, com ha dit abans, si l'equip de govern és tan respectuós amb la llei, perquè no han duit el tema de les concessions, del qual el Sr. Secretari ha fet un informe de la situació il·legal, per tal de corregir-lo amb un acord de plenari. És a dir, que no s'omplin la boca de segons quines postures quan els interessa i no prenen cap decisió; parlant de legalitat estaran sempre d'acord. També accepten que quan han votat en contra d'una llei després es rectifiqui perquè no són inamovibles; però, quan hi han votat a favor i està en vigor, s'ha de complir, perquè si no ja ni és democràcia ni és res en aquest sentit.

Al Sr. García li ha cridat molt l'atenció el tema del tren, que l'Ajuntament tenguí coneixement que és totalment il·legal, que s'han botat totes les lleis, que han fet el que han volgut dins el terme municipal d'Inca, i que l'Ajuntament no hagi pres cap iniciativa. Demana perquè l'Ajuntament no fet cap acció al respecte o si és que realment s'han complert totes les lleis. Creu que en el pròxim plenari seria convenient que la majoria municipal digués si pren alguna iniciativa per solucionar aquestes il·legalitats o si ha estat una manifestació desafortunada.

L'única vegada que el Sr. García recorda -i accepta ser corregit- que la majoria municipal d'aquest ajuntament va decidir posar una decisió del polígon industrial en mans de tercers la va posar en mans dels jutges, i no varen donar la raó a l'Ajuntament, pel motiu que fos. Ara bé, s'ha dit que l'Administració i els funcionaris estan polititzats. Demana si han d'entendre amb això que la justícia també està polititzada, i suposa que no; per tant, més d'una cosa hauran fet malament. Dissortadament, a Inca, independentment del govern que hi hagi a Palma, sempre paguen les conseqüències de moltes coses, com a altres municipis, perquè tampoc han d'esperar que sempre donin la raó a l'Ajuntament. Vol recordar l'anècdota de quan a Inca no sortia aigua per les aixetes, quan Inca tenia tones d'aigua a Son Fiol, però no tenien doblers per dur-la, amb un decret que deia que la Comunitat havia de pagar el 50% de les conduccions. Els va passar una cosa semblant al que li està passant al Sr. Seguí, i és que Ple darrera Ple demanaven, i a l'endemà els contestaven. La veritat és que estaria molt content que qualcú li tornàs aquest dossier que varen muntar, a on es veia que l'Ajuntament d'Inca actuava d'una manera i que sempre hi havia una resposta des de Palma, governada en aquells moments pel Partit Popular, a on l'endemà del Ple, i quan havien pres una determinació de dur l'aigua de Son Fiol costàs el que costàs, els demanaven un paper. Aquí,



allò trist és que hi ha partits que, governin o no a Inca, actuen cap a Inca d'una manera o de l'altra. Aquesta és la seva conclusió, perquè els casos es poden repetir, com a la subvenció del Poliesportiu Municipal; al final, amb totes les magarrufes que es varen fer anteriorment, va quedar en una subvenció d'allò més ridícul i l'Ajuntament va haver de cobrar-la dient que no pagaria la taxa per als bombers.

El Sr. García creu que els partits estatals s'ho han de replantejar fins i tot aquí al nostre país; és a dir, mirar per a l'interès d'Inca, perquè no es mira només des d'Inca ni dividint els partits. Així, no hi ha una facció d'un partit que miri a favor d'Inca i una altra facció del mateix partit que no ho faci. Considera que, si realment l'interès de qualque facció és Inca, que es faci d'un partit independent d'Inca, perquè així estaria clar que mirarien només per la ciutat. Aquesta història s'ha repetit tantes vegades que creu que s'ha d'anar ja molt alerta.

Varen mantenir en el seu dia que hi havia una molt important influència de la carretera antiga de Palma a Inca sobre el polígon industrial, i l'equip de govern va tramitar que es rebés per l'Ajuntament d'Inca; ningú els treu la idea que varen fer això per evitar problemes en el polígon, considera que amb el temps ja veuran el cost que suposarà mantenir tots aquests metres d'asfalt. No està segur d'haver fet alguna vegada qualque al·legació, perquè entén que tot el desenvolupament urbanístic ha de ser objecte de debat previ, les coses es poden parlar amb tranquil·litat. Hi ha moments en què, des d'una minoria com la seva, i perquè s'aprovi una cosa, fan transacció fins i tot amb el que no volen. Ara bé, n'admeten una part i creu que en aquest polígon tant una part com l'altra -en desconeix els motius- no han volgut arribar a un acord fins al darrer dia; creu que no és avui, sinó que ara es tracta d'un titular de premsa que diu "Aprobado inicialmente el polígono industrial". Compara el polígon industrial amb el Teatre Principal, del qual el 50% dels ciutadans pensen que ja tenen un Teatre Principal quan estan molt enfora de tenir-lo. Del polígon industrial estan una altra vegada al principi, i del Teatre Principal ja ho veuran. Opina que s'han de fer mirar els comentaris que s'han fet en les darreres intervencions, que els partits estatals s'ho han de fer mirar i que és molt difícil mantenir la postura que hi ha un partit a Inca, el mateix que hi ha a Palma, però que no són els mateixos. Considera que quan es milita un partit s'és d'aquell partit, sigui a Palma o a altre lloc; lògicament hi pot haver discrepàncies, però quan aquestes passen per damunt de l'interès d'una ciutat s'ha de ser valent i s'ha de deixar el partit.

El Sr. Seguí creu que aquesta llei provocarà que, si hi ha un informe de qualque tècnic dient que no poden posar aquest tipus d'empreses, etc., es formarà un revolada que la farà canviar, perquè no tot és perfecte i tots es poden equivocar, i en el Parlament també s'equivoquen.

El Sr. Seguí vol contestar, quant al que s'ha dit que quan demana una cosa li envien un paper, després un altre, i moltes vegades el quart canvia el primer, que és d'això que es queixa, i més en aquest assumpte en el qual existeix aquesta complicació i que encara ho fan més. La queixa no és si canvien o no,



sinó simplement clarificar el que es vol. Si al final volen una franja de protecció, es farà, i la discussió no és aquesta, sinó que els temes s'han endarrerit per no haver contestat aquestes coses, o perquè a vegades un document diu una cosa i el següent diu que del que s'havia dit en el primer se suprimeixi això i es posi això altre. Tristament és una cosa que seguirà passant, però això no lleva que si ells creuen que si es fa una injustícia cap a l'ajuntament, equivocadament o no, hi lluitin, i pot assegurar que hi seguiran lluitant.

El Sr. Batle vol mostrar el seu agraïment als partits que manifesten el seu suport a aquesta aprovació, a pesar del debat, que creu que ha estat interessant i que sempre els enriqueix. Entén que hi ha arguments i punts de vista diferents, però creu que tots coincideixen que és bo per a la ciutat a pesar de les discrepàncies i que hi hagi pogut haver recriminacions de culpabilitats; ells són els primers, i així ho ha reconegut el Sr. Seguí; segurament ho podrien haver fet millor, però tenen clar que com a equip de govern sempre han tengut prioritat absoluta perquè aquest polígon sigui una realitat. La urgència d'avui ve perquè precisament tenen aquest interès, volen que aquest polígon sigui una realitat ben aviat, i aquesta és la seva lluita, la seva feina. Evidentment el Sr. Seguí ha duit aquest tema que coneix i ha entrat en els debats de les diferents comissions en el Consell Insular de Mallorca, perquè és una de les persones que sempre ha volgut que el polígon es dugués a terme al més aviat possible. No ha pogut ésser així, i avui creuen que l'argumentació que l'equip de govern defensa és bona, encara que hi ha gent que afirma que no serveix per res. Considera que són opinions respectables, però creu que fan una passa important per tal d'aconseguir poder desenvolupar aquest polígon. Per acabar, li agradaria dir també al grup municipal del PSIB-PSOE que els partits estatals tenen la sort que són molt grans, perquè hi ha molta gent; dins aquesta moltíssima gent hi ha diferents opinions, criteris, arguments. Ara bé, ell sempre ha defensat que el més important en un partit estatal és el que els uneix i no el que els separa; per tant, independentment que tinguin criteris diferents en determinats temes, com a partit estatal, a Inca sempre defensaran els interessos de la ciutat, i no perquè siguin independents voldran defensar més els interessos de la ciutat. Essent d'un partit estatal defensaran com a mínim igual que els partits independents.

A continuació es passen a votar les esmenes transcrites pel Sr. Seguí quant als 30 dies i a la supressió de l'emissió d'un nou informe de la Comissió de Medi Ambient, i n'esdevé el següent resultat: denou (19) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, el grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista i un (1) vot d'abstenció del grup municipal dels Independents d'Inca.

Seguidament es passa a votar el Dictamen esmenat i n'esdevé el següent resultat: desset (17) vots a favor del grup municipal Partit Popular i el grup municipal PSIB-PSOE, i tres (3) vot d'abstenció del grup municipal del PSM-Entesa Nacionalista i el grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per a l'aprovació inicial del Pla Parcial del sector 1 del



PGOU d'Inca (Polígon Industrial de Serveis i Tecnològic).

I, sense més assumptes per tractar, el batle-president aixeca la sessió a les onze hores, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certifico.