



ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 22 DE FEBRER DE 2013

ÍNDEX

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 25 DE GENER I 4 DE FEBRER DE 2013.....	3
2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 52 AL 152 DE 2013.....	3
3. DACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR RELATIU A LA DESIGNACIÓ DE MEMBRES A LES DIFERENTS COMISSIONS INFORMATIVES.....	6
4. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A LA DESIGNACIÓ DEL REPRESENTANT MUNICIPAL A LA FEDERACIÓ ESPANYOLA DE MUNICIPIS I PROVÍNCIES.....	6
5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS EN SUPORT DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA POPULAR PER A LA DACIÓ EN PAGAMENT.....	7
6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE AMB MOTIU DEL DIA 8 DE MARÇ, DIA INTERNACIONAL DE LA DONA.....	11
7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A L'ESMENA DELS DESPERFECTES I DEFICIÈNCIES DEL CENTRE CEIP MIQUEL DURAN I SAURINA.....	15
8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE DE REBUIG DE L'ESTABLIMENT DE QUANTITATS MÀXIMES BONIFICABLES EN EL DESCOMPTE DE RESIDENT.....	28
9. MOCIONS URGENTS.	
A. PROPOSTA DE BATLIA PER A LA MODIFICACIÓ DE LA SESSIÓ PLENÀRIA DEL MES DE MARÇ.....	33
B. PROPOSTA PER APROVAR LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL DE LES INSTAL·LACIONS I ELS USOS A LES VIES I ALS ESPAIS PÚBLICS D'INCA.....	34
C. PROPOSTA DE BATLIA PER L'APROVACIÓ DE LES BASES REGULADORES DE LES AJUDES MUNICIPALS PER AL FOMENT D'OCUPACIÓ A REALITZAR PER L'ÀREA DE FORMACIÓ, OCUPACIÓ I TREBALL DE L'AJUNTAMENT D'INCA DESTINADES A NOUS EMPRENEDORS I EMPRESSES D'INCA QUE CONTRACTIN A GENT EMPADRONADA A INCA PER L'ANY 2013.....	44
D. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA I EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS RELATIVA A LA PROTECCIÓ DELS ELEMENTS SINGULARS DEL TEATRE PRINCIPAL D'INCA.....	58
E. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS EN COMMEMORACIÓ DE MESTRE ANTONI TORRANDELL.....	61
10. PRECS I PREGUNTES.	
A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE.....	63
B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA..	70
C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS.....	74

PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sra. Margalida Horrach Beltran
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andreu Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespi
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les deu hores del dia 22 de febrer de 2013, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigít per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. APROVACIÓ DE LES ACTES DE LES SESSIONS ANTERIORS DE DATA 25 DE GENER I 4 DE FEBRER DE 2013

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a les actes esmentades.

Intervé el Sr. Ramis. Comenta que a l'Acta de dia 25 de gener, a les pàgines 36 i 37, a l'apartat de "Precs i preguntes" hi ha una sèrie de preguntes que segons hi figura varen ser formulades per la Sra. Sabater, però en realitat varen ser realitzades per la Sra. Llobera. Demana que es rectifiqui.

Intervé el Sr. García. Comenta que a l'Acta corresponent a dia 4 de febrer, quan comença la seva intervenció en relació amb el tema de la plaça de Mallorca, es diu: "Intervé el Sr. García, compara el joc de truc amb la situació de la plaça de Mallorca i on l'Ajuntament guanya la partida." Creu que no va dir això, sinó que allò que va dir era que en el truc hi ha una sèrie de cartes que, si es duen, és molt difícil perdre i, en aquest cas, es va comentar que segons el grup municipal dels Independents d'Inca l'Ajuntament d'Inca duia totes aquestes cartes i, no obstant això, havia perdut la partida. En canvi, a l'Acta consta allò contrari; que varen guanyar la partida. Demana que es rectifiqui.

Seguidament es passen a votar les actes de les sessions de data 25 de gener i 4 de febrer de 2013, les quals s'aproven per unanimitat dels regidors presents amb les rectificacions esmentades.

2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 52 AL 152 DE 2013

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 52 a 152 de 2013.

Intervé el Sr. Ramis. Comenta que, dels decrets signats aquest mes, un 13 % es refereixen a reclamacions per responsabilitat patrimonial instruïdes arran de demandes presentades pels ciutadans accidentats a causa del mal estat dels serveis i espais públics; en concret, caigudes de vianants i accidents de vehicles pel mal estat dels vials, caigudes per desperfectes d'escalas públiques, obres sense protegir adequadament, fitons, tapes de clavegueres que no hi són, rompudes de canonades... De totes aquestes reclamacions, exposa que un 85 % es varen denegar per manca de justificació, encara que els mateixos tècnics municipals indicassin que existien dites desperfectes, com en el cas de l'accident sofert al carrer de la Campana, on efectivament existia un desperfecte a les escalas de la plaça de Santa Maria la Major.

Afirma que es tracta d'un fet que, sumat a la pujada de les taxes judicials, fa que les persones afectades es trobin amb dificultats per fer valer els seus drets.

El Sr. Ramis vol ressaltar com novament es presenten reclamacions per caigudes a causa dels fitons del carrer de Jaume Armengol i es denegen, malgrat que hagi un informe contundent de la Policia Local que diu així: "L'agent actuant fa constar que el mencionat

piló és un perill constant per als vianants, més concretament per a la gent major.”

El Sr. Ramis lamenta que, malgrat això i tots els accidents produïts, així com el fet que aquesta corporació aprovàs una proposta per a procedir a la retirada d'aquest pilons, l'equip de govern els mantengui i incompleixi d'aquesta manera un acord de Ple, i consentint que es reproduueixin aquests accidents. Per això, des del grup socialista manifesten la seva sorpresa davant una actitud totalment irresponsable per part de l'equip de govern. Una vegada més exigeixen el compliment de tots els acords aprovats en el Ple.

El Sr. Batle contesta que la gent té dret a reclamar, però que l'Ajuntament d'Inca també té una assegurança de responsabilitat civil i que s'està passant als diferents serveis jurídics i serveis de peritatge. Reitera que entén que la gent té dret a reclamar, però també creu que ells tenen l'obligació de fer les esbrinaments oportuns, perquè hi ha molts casos en què la gent reclama sense tenir la raó. Destaca que els doblers són públics, són de tots, i encara que allò més fàcil per a ell seria pagar a tothom que reclami, considera que han de ser seriosos i responsables, i aplicar un protocol. Explica que s'han trobat casos de gent que ha presentat una reclamació patrimonial i que no tenien res a veure amb el lloc on havien caigut, òbviament opina que això s'ha de detectar i que no s'ha de pagar, i no entén que el Sr. Ramis pugui defensar això. El Sr. Batle insisteix que la gent té dret a reclamar, però ells tenen l'obligació d'esbrinar si la reclamació és pertinent o no, ja que són un servei jurídic; recorda que també hi ha un servei de peritatge.

Pel que fa al carrer de Jaume Armengol, reconeix que ells hi tenen un compromís, perquè així ho varen aprovar a una moció, però vol recordar al Sr. Ramis que els pilons del carrer de Jaume Armengol compleixen la normativa, motiu pel qual li demana que no parli d'irresponsabilitat; li comenta que en tot cas podria dir que no són els adequats i que la gent no els veu, però entén que ells no hi tenen cap responsabilitat, atès que els fitons compleixen la normativa. Efectivament està conforme que es va acordar tal com ha dit el Sr. Ramis, per la qual cosa el regidor d'Urbanisme està pendent de donar-li una solució definitiva, però insisteix i demana que no parli d'irresponsabilitat, ja que se'n podria parlar si els pilons no complissin la normativa, però no és el cas, perquè afirma una vegada més que els pilons del carrer de Jaume Armengol sí la compleixen.

Intervé el Sr. Caballero. Vol fer esment a dues qüestions. La primera d'elles és referent al tancament de solars. Exposa que hi ha una sèrie de decrets de Batlia sobre aquest tema, demana quins són els criteris que se segueixen, perquè hi ha solars que fa molts anys que necessiten una neteja i tancament, la qual no es fa; en concret s'està referint a solars que estan a la barriada de Crist Rei Nou. El Sr. Caballero vol deixar clar que és conscient que aquesta tasca es va fent, perquè així ho poden comprovar en els decrets de Batlia que cada mes es presenten, però malgrat això vol saber quins són els criteris i quin és el pla de feina al respecte.

Una altra qüestió que vol destacar, encara que ja s'hagi comentat abans, és el de les responsabilitats patrimonials. Comenta que, dels 12 decrets de responsabilitat patrimonial, se n'han acceptat 3; respecte a uns altres 3, se n'ha incoat expedient; i pel que fa als altres 6, s'han denegat. En les 3 que han estat acceptades els danys han estat a vehicles de motor, com el cas d'un cotxe que va passar per un forat i aquest fet provocà que es rompés la roda; indica que aquesta responsabilitat patrimonial s'accepta d'immediat. A d'altres en què els danys han estat a edificis, s'ha romput una canonada i un pou s'ha contaminat, s'ha d'incoar l'expedient i s'ha de veure de qui és la responsabilitat. Les altres

6 restants que s'han denegat són de sis persones que han posat el peu a un forat, han travelat i s'han nafrat, o s'han romput alguna cosa, etc. El Sr. Caballero expressa que ell no té carnet de conduir i va a peu pertot, per la qual cosa és un tema que li preocupa molt. Creu que, si un cotxe passa per damunt un forat i es romp una roda, primer es crida la Policia i després duen el cotxe al mecànic, però, si una persona fica el peu dins un forat i cau, el primer que fa és anar al metge i, si de cas després, si hi pensa, crida la Policia i es realitza l'atestat. Creu que s'ha de posar solució a la situació que es produeix perquè no considera que sigui lògic que quan s'empenyi un edifici o un vehicle tot d'una s'acceptin aquests danys com a responsabilitat municipal, i que quan es tracta de mal a una persona es denegui sistemàticament. No obstant això, el Sr. Caballero està d'acord que s'ha d'avaluar si l'accident s'ha produït per responsabilitat de l'Ajuntament o no, però també considera que s'ha d'estudiar quines són les situacions que es produeixen i per què unes s'accepten i unes altres es deneguen.

El Sr. Battle manifesta compartir amb el Sr. Caballero el 100 % de la seva exposició, però la realitat és que hi ha d'haver l'efecte probatori. Afirmar que les reclamacions patrimonials pels danys a persones no es rebutgen de manera sistemàtica, sinó que totes les relatives a danys a vehicles, edificis i persones es realitzen amb criteris tècnics; ara bé, si no hi ha l'efecte probatori, és més difícil. El Sr. Batle insta el Sr. Caballero que li ofereixi arguments o solucions, o que en parlin, perquè allò fàcil seria acceptar totes les reclamacions patrimonials. El Sr. Batle comenta que, tal com ha exposat el Sr. Caballero, se n'han acceptat 3 per danys a cotxes i 3 per danys a habitatges, i que no se n'ha acceptat cap de les 6 per danys a persones. Això no obstant, explica que s'ha detectat que, a vegades allò que argumenten les persones i que ells donaven per cert, una vegada comprovat no s'ha ajustat a la realitat. Expressa que no vol que ningú tingui un accident i menys el Sr. Caballero, que ha manifestat anar a peu, però considera evident que, si per exemple el Sr. Caballero ensopega per "x" motius, l'Ajuntament d'Inca no li ha de pagar. Personalment ha vist gent que els ha presentat reclamacions patrimonials per haver travelat amb un banc al carrer de Jaume Armengol i no amb un fitó, i entén que l'Ajuntament no s'ha de fer càrrec de tot. Comenta que és un assumpte tan delicat i tan complicat que no es deixa a criteris polítics sinó tècnics, i els criteris tècnics el que fan és l'efecte probatori de la causa, si hi ha testimonis, si hi ha comunicació. Assenyala que quan es tracta d'un edifici o un vehicle hi ha més efectes probatoris. Indica que, si s'ha de cercar una solució que sigui més efectiva, s'acceptaria de bon grat, perquè cada setmana hi ha alguna persona que va a Batlia a queixar-se perquè no hi està d'acord. Repeteix que els doblers no són seus, sinó de l'Ajuntament, i per ell allò més fàcil seria pagar a tots els que reclamen sense fer cap tipus d'esbrinament, però opina que han de ser seriosos i responsables. Repeteix que no es denega de manera sistemàtica en el cas de danys a persones i, de fet, explica que hi ha persones a les quals se'ls ha pagat responsabilitat patrimonial perquè han aportat proves, hi ha testimonis, hi ha anat la Policia... Informa que normalment a tots els casos acudeix la Policia Local i es comprova si efectivament allò que denuncia el ciutadà s'ajusta a la realitat. Considera que s'ha de seguir fent això, però que tot és millorable. Emplaça el Sr. Caballero que en parlin i trobin una solució, li mostraran quin és el protocol que fan, i li diu que tingui la tranquil·litat que ells a nivell polític no intervenen i que allò que consideren els tècnics és allò que se soluciona.

Intervé el Sr. García. Expressa que no han fet ús del seu torn de paraula, però subscriu íntegrament les paraules del Sr. Caballero. Vist que el Sr. Batle l'emplaça, també voldria que emplaçàs el grup municipal dels Independents d'Inca, perquè la seva intervenció els ha generat molts dubtes. Destaca que l'instructor dels dits expedients sempre és un càrrec polític i, encara que no vol allargar la discussió, recull les paraules del Sr. Batle i

espera que els emplaci quan vulgui, tot desitjant que sigui quan abans millor.

El Sr. Batle respon que pot ser en acabar el Ple.

Els regidors es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

3. DACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT DEL GRUP MUNICIPAL DEL PARTIT POPULAR RELATIU A LA DESIGNACIÓ DE MEMBRES A LES DIFERENTS COMISSIONS INFORMATIVES

Els reunits consideren l'escrit del grup municipal del Partit Popular relatiu a la designació de membres a les diferents comissions informatives de data 11 de febrer de 2013 i que transcrit textualment diu:

“Proposta del grup municipal del Partit Popular referent a les designacions de membres de les diferents comissions municipals, organisme autònoms i entitats supramunicipals

- Comissió informativa d'Hisenda i Govern: Rosa Maria Tarragó, Antonio Jesús Aguilar, Magdalena Cantarellas, Andreu Gili, Margalida Horrach i José Pastor.
- Comissió d'Urbanisme, Medi Ambient i Serveis: Felip Jerez, Rosa Maria Tarragó, Catalina Coll, Margalida Horrach, Magdalena Cantarellas i Maria Payeras.
- Federació Espanyola de Municipis i Províncies: Rafel Torres com a titular i Felip Jerez com a suplent.
- Organisme Autònom Museu del Calçat d'Inca: Rosa Tarragó com a vocal.”

Intervé el Sr. Jerez, qui explica que s'ha redactat aquest escrit del passat dia 11 de febrer canviant els noms dels diferents membres del grup municipal del Partit Popular que compondran les comissions que es varen modificar. Indica que simplement és un tràmit que s'ha d'aprovar, per la qual cosa el presenten avui.

Atès que cap dels regidors vol intervenir, es donen per assabentats de l'escrit del grup municipal del Partit Popular.

4. PROPOSTA DE LA BATLIA PER A LA DESIGNACIÓ DEL REPRESENTANT MUNICIPAL A LA FEDERACIÓ ESPANYOLA DE MUNICIPIS I PROVÍNCIES

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: denou (19) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, el grup municipal del PSIB-PSOE i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, i dos (2) vots d'abstenció del grup municipal dels Independents d'Inca.

Els reunits consideren la Proposta de la Batlia per a la designació del representant municipal a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, de data 4 de gener de 2013, i que transcrita textualment diu:

“En data 30 de juny de 2011 el Ple de l'Ajuntament, entre altres acords, va designar el

titular i suplent del representant municipal a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies.

Dins la nova reestructuració municipal es considera adient procedir a la designació d'un nou suplent, per la qual cosa se sotmet a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent PROPOSTA:

Mantenir la designació del Sr. Rafel Torres Gómez com a representant municipal titular i designar el Sr. Felip Jerez Montes com a vocal suplent. Inca, 18 de febrer de 2013. EL BATLE, Rafel Torres Gómez.”

Intervé el Sr. Ramis, qui explica que no volen discutir la capacitat que té l'equip de govern amb la seva majoria quan elegeix les persones que representaran l'Ajuntament a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies, però des del grup socialista sí que reclamarien que les persones que avui es designaran, una vegada realitzada qualsevol reunió amb la FEMP, informin a la comissió corresponent d'allò que s'hagi tractat i dels acords presos.

El Sr. García manifesta que es tracta d'una decisió de la majoria absoluta i que ells l'acataran.

El Sr. Rodríguez demana als representants que defensin amb aferrissadament els drets dels municipis, sobretot davant l'allau que ve ara amb la reforma de la Llei de funció pública.

La Sra. Horrach s'absenta de la sala de plens.

Seguidament es passa a votar la Proposta i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i deu (10) vots d'abstenció del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per a la designació del representant municipal a la Federació Espanyola de Municipis i Províncies.

5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS EN SUPORT DE LA INICIATIVA LEGISLATIVA POPULAR PER A LA DACIÓ EN PAGAMENT

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds en suport de la iniciativa legislativa popular per a la dació en pagament, de data 18 de gener de 2013, i que transcrita textualment diu:

“Moció en suport a la ILP per a la dació en pagament

El grup municipal del PSM-Iniciativa Verds a l'Ajuntament d'Inca sotmet a la consideració del PLE la següent

MOCIÓ

Amb l'esclat de la crisi econòmica i a causa d'una de les conseqüències més greus que és l'augment de l'atur, centenars de milers de persones han arribat a una situació límit que no els permet cobrir les seves necessitats bàsiques. Segons les xifres d'EAPN, l'octubre de 2012, 1 de cada 5 habitants de les Illes Balears es troba en situació de pobresa.

Segons dades de l'EPA publicades el mes de gener, l'any 2012 ha acabat amb 144.100 persones, 39.200 llars on tots els seus membres estan a l'atur. Una de les necessitats bàsiques és l'habitatge. Segons les dades del Consell General del Poder Judicial, entre 2007 i 2012 a les Illes Balears s'haurien produït 25.000 execucions hipotecàries, i 17.200 desnonaments entre 2008 i 2011 (a l'Estat s'han produït unes 400.000 execucions hipotecàries).

Les famílies i persones afectades pels desnonaments no tan sols s'enfronten a la pèrdua del seu habitatge, sinó també a una condemna financera de per vida: l'entitat bancària interposa una demanda i s'inicia el procés d'execució hipotecària que finalitza amb la subhasta de l'immoble. Si la subhasta resta deserta (cosa que en el context actual succeeix en la majoria dels casos), amb la llei vigent l'entitat bancària, s'adjudica l'habitatge pel 50 % del valor de taxació i continua reclamant el pagament del deute restant, més els interessos i els costos judicials, mitjançant l'embargament de nòmines, comptes, etc., així com embargament als avalador.

Aquesta legislació que permet aquest abús no té comparativa amb les legislacions d'altres països del nostre entorn. A més, el detall d'aquestes era desconegut per la majoria de les famílies quan van signar els contractes hipotecaris. Aquest fet se suma a la publicitat enganyosa amb la qual es varen comercialitzar les hipoteques, a la sobrevaloració en les taxacions i al llenguatge de difícil comprensió financera (el cas de les preferents és també un cas il·lustratiu de l'abús i de la dificultat del llenguatge financer).

Les modificacions que ha fet el Govern de l'Estat per millorar la situació de les famílies han estat escasses i de poca eficàcia, centrades més a assegurar les devolucions i el negoci hipotecari de les entitats financeres que a resoldre el problema de les famílies afectades. Aquest és el cas de la promulgació del Decret Llei de 27/2012, de 15 de novembre, de mesures urgents per reforçar la protecció als deutors hipotecaris. Un Decret Llei que no obliga les entitats financeres a la dació, simplement és un codi de bones pràctiques per intentar evitar els desnonaments i promocionar la mediació. La norma també limita el perfil de les persones que s'hi poden acollir.

A través de la Xarxa Europea per lluitar contra la pobresa i la marginació social, es va iniciar una Iniciativa Legislativa Popular que té com objectiu modificar la Llei d'enjudiciament civil, els articles 693, 579 i 675 en diversos punts per aconseguir:

- a) Dació en pagament amb efectes retroactius.
- b) Paralització dels desnonaments. Sempre que es tracti de l'habitatge habitual i l'impagament del préstec hipotecari sigui per mor de motius aliens a la pròpia voluntat.
- c) Lloguer social. L'executat tindrà dret a seguir residint a l'habitatge pagant un lloguer no superior al 30 % dels seus ingressos mensuals per un període de 5 anys.

Aquesta ILP es va lliurar al Congrés a final del mes de gener i el passat dimarts 12 de febrer la seva tramitació va tirar endavant.

Per tot això, el Ple adopta els següents

ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca dóna suport a la Iniciativa Legislativa Popular per a la dació en pagament perquè la modificació que planteja afavoreix la consecució de determinats articles de la Constitució: l'article 47, que determina el dret a l'habitatge; l'article 33, que limita el dret a la propietat privada en compliment de la seva funció social i l'article 24 que garanteix la tutela judicial. Així mateix, aquesta iniciativa va en la línia de les observacions de la Unió Europea per prevenir problemes de sobreendeutament i per tal que l'accés al crèdit es faci de forma responsable.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca insta els grups del Congrés a aprovar la Iniciativa Legislativa Popular per a la dació en pagament per solucionar el drama dels desnonaments.

Andreu Caballero Romero, regidor del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds d'Inca. Inca, 18 de gener del 2013.”

El Sr. Caballero explica que no s'allargarà gaire, ja que es tracta d'un tema que tots coneixen, han presentat tres mocions, i és un text que s'ha aprovat en el Parlament de les Illes Balears, amb el qual creu que no hi ha d'haver gaire debat; per tant, la dóna per explicada.

El Sr. Ramis expressa que volen manifestar, com no podria ser d'una altra manera, el seu total acord amb la proposta, que, a més, dóna suport a una iniciativa legislativa popular que contacta amb el suport de quasi 1.500.000 persones, quan únicament necessitava 900.000 firmants, i que és una qüestió que evidentment preocupa aquest ajuntament. Comenta que la prova en són les tres propostes que ha presentat el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds com comentava el Sr. Caballero, o la darrera que va presentar el grup socialista el passat mes de novembre. Assenyala que afecta directament Inca, perquè durant l'any 2012 hi ha hagut més d'un centenar de desnonaments a la ciutat i en aquests darrers cinc anys sumen quasi 750. Així, són moltes famílies afectades, i opina que en aquest aspecte és natural que tot el consistori estigui preocupat i hi intenti donar solucions. Ha sentit que el grup municipal del Partit Popular també hi donarà suport, els pareix positiu, ja que, així com a nivell nacional el Partit Popular també està canviant, aquí, si el passat mes de novembre es varen abstenir, ara hi votaran a favor. Considera que és un fet positiu davant tantes famílies que estan patint una situació tan alarmant.

La Sra. Barceló manifesta que des del grup municipal dels Independents d'Inca també donen suport a la Proposta, com no podia ser d'una altra manera, perquè pensen que s'ha de donar una solució al referit problema que tots coneixen, i aquesta vegada pensant en els més dèbils, en aquest cas el ciutadà o els afectats pels desnonaments. Per altra banda, volen fer una crida perquè els partits que es troben aquí i que tenen representació en el Parlament de Madrid duguin a terme allò pertinent per fer efectiva la segona part de l'acord que avui es du al Ple, i que és estar en el Congrés per aprovar la iniciativa legislativa popular per a la dació en pagament per solucionar el drama dels desnonaments. Opina que tenen l'oportunitat i la possibilitat de dur endavant la proposta i des d'aquí els demanen un compromís perquè facin allò que estigui en les seves mans

perquè es realitzi de forma efectiva.

El Sr. Batle comenta que està agraït perquè els ha donat un poder de decisió extraordinari. Expressa que evidentment dins les seves competències tenen molt clar que a nivell municipal hi votaran a favor, i així ho han manifestat. Manifesta que estan molt contents que, a més, s'hagi aprovat per unanimitat en el Parlament Balear. Ara bé, quant a Madrid, considera que és bo que s'hagi acceptat a tramitació la iniciativa popular, i que el Ple d'Inca per unanimitat ho aprovi, que el Parlament de les Illes Balears també ho faci dóna força, però faran allò que puguin, com li han comanat. Això no obstant, el poder de decisió no el tenen ells des d'aquí, una mica de força sí, però no la capacitat de decisió. Al Sr. Caballero li vol dir que òbviament, com li ha dit abans, és un tema davant el qual tots estan molt sensibilitzats i estan molt satisfets que la cambra autonòmica hagi pres la decisió esmentada. Conclou que donen suport i fan pinya amb aquesta situació de moltes famílies que ho passen malament.

El Sr. Ramis afegeix que voldrien –aquesta sí que és de la seva competència– complir els acords de les altres propostes que es varen aprovar. Comenta que el Sr. Caballero fa referència a tres propostes presentades per ell, i en el mes de novembre recordava que per part de l'Ajuntament no els constava; no vol dir que no hagin fet les feines que pertocava, però que hagin duit a terme el compliment d'aquestes propostes que es varen aprovar aquí. Volien fer referència a la que es va aprovar en el novembre, i els recorden que es va aprovar instar el Govern Espanyol a garantir la protecció d'un major nombre d'afectats; per tant, havien de modificar el Reial decret de Govern d'Espanya de 15 de novembre. Esmenta que aquestes qüestions sí que són a nivell nacional, però que varen realitzar una proposta més local, que era sol·licitar a les entitats bancàries –per part de l'Ajuntament d'Inca– que suspenguessin o paralizassin de forma immediata tots els procediments d'execució hipotecària que estiguessin en tràmit, demanar a aquestes entitats bancàries que, una vegada que haguessin suspès o paralyzat els procediments executius hipotecaris, congelassin la generació d'interessos de demora i altres despeses. Continua que també se sol·licitava instar el Govern que negociàs amb aquestes entitats titulars dels crèdits la signatura d'un conveni per establir una moratòria d'execució dels préstecs hipotecaris i, finalment, acordar cancel·lar tots els comptes corrents i altres dipòsits i productes, així com totes les vies de negoci amb aquelles entitats que no suspenguessin o paralizassin el procediment d'execució hipotecària. No saben si s'ha duit a terme, si s'ha comunicat, però, atès que és un acord del Ple, reclamarien que es donàs compliment, dins les possibilitats que té Ajuntament, al referit acord de Ple.

El Sr. Batle contesta que efectivament tots els acords del Ple s'han comunicat i que, de fet, s'han tramès a les entitats bancàries amb les quals l'Ajuntament fa feina. Informa que ha rebut la visita de dos delegats territorials de dues entitats bancàries per explicar-li el seu protocol quant a la situació dels desnonaments d'aquest cas. Ho diu perquè la feina està feta, també amb els jutjats –a través dels Serveis Socials–. Comenta que és l'únic cas en què no han rebut resposta, però, quant a la tramitació dels acords, ja s'han remès, i s'ha rebut resposta per part de dues entitats bancàries locals, les quals evidentment a hores d'ara estan complint no dur endavant els desnonaments de les famílies.

La Sra. Barceló vol aclarir que efectivament aquest prec que han realitzat es refereix a persones, però com a integrants en un partit a nivell nacional, com és el Partit Popular o el Partit Socialista, i que suposa que és el mateix aquí, a Palma i a Madrid.

El Sr. Batle es refereix a allò que ha dit sobre que tenen la capacitat de decisió. Comenta

que ells tenen la capacitat de comunicar al seu partit estatal quin és el seu parer, però que no són els parlamentaris.

La Sra. Barceló assenyala que fins a on tinguin la capacitat ja és cosa seva.

El Sr. Batle contesta que, si ho vol, li pot donar la raó, però que ella sap que no la té, i que ja li agradaria tenir aquesta capacitat.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds en suport de la iniciativa legislativa popular per a la dació en pagament.

6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE AMB MOTIU DEL DIA 8 DE MARÇ, DIA INTERNACIONAL DE LA DONA

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE amb motiu del Dia Internacional de la Dona, de data 19 de febrer de 2013 i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició amb motiu DEL DIA 8 DE MARÇ, DIA INTERNACIONAL DE LA DONA.

La igualtat ha anat avançant a Espanya durant els anys de democràcia. Aquest avanç s'ha traduït en una vida millor per a les dones d'aquest país, així com en més drets per a elles i per al conjunt de la societat.

D'aquesta manera, les dones varen anar escalant espais en l'ocupació, en la política, i en la societat, mentre ens acostàvem als homes en tots els indicadors de participació i qualitat de vida, trencant així, progressivament, la desigualtat.

No obstant això, la igualtat no és del tot efectiva, encara hi ha desequilibris, necessitem seguir avançant i sobretot consolidar tot allò que s'ha aconseguit.

L'ocupació, la premissa que permet l'autonomia de les persones, és la nostra principal preocupació. No obstant això, i com ha passat sempre, la taxa d'atur femení és superior a la taxa d'atur masculí; en el moment actual, la desocupació femenina creix espectacularment com a efecte directe de les polítiques que el Govern està aplicant, tal com vàrem comprovar en les últimes dades de l'EPA.

Aquesta destrucció d'ocupació és el resultat directe de la Reforma Laboral, una regulació que, a més, fa impossible el dret a la conciliació de la vida familiar i laboral. I també és el resultat del desmantellament progressiu de l'Estat del Benestar i els serveis d'atenció a les persones.

Aquest desmantellament de l'Estat del Benestar i la política d'austeritat del govern eliminen serveis públics essencials, on treballen moltes dones, tant a l'Administració pública com a les empreses prestadores. Els retalls relacionats amb l'educació, amb la salut, amb l'atenció a la dependència, fan que les dones es quedin en atur i a més tinguin més dificultats per a la conciliació.

I encara més, la Llei de taxes judicials provoca una desigualtat en l'accés a la justícia, que deixarà moltes dones sense la possibilitat d'acudir-hi fins i tot en aquelles ocasions que pretenguin escapar d'una situació de violència de gènere.

A tot això, hi hem de sumar la reducció de pressuposts i serveis adreçats a combatre la violència contra les dones, tant en el Govern de l'Estat com a la nostra Comunitat.

En definitiva, el que s'està promovent és la tornada a la llar de les dones amb una retallada de molts de drets i una reforma laboral que no ajuda a sortir-ne.

Des del PSOE creiem que la igualtat entre dones i homes és un pilar de la nostra democràcia, i que és un model social que garanteix la justícia i l'equitat per aconseguir una societat més igualitària, més solidària i en definitiva més justa per a les dones i homes que la conformem, ja que tots ens beneficiem de la igualtat.

Sens dubte, el canvi que necessitem per sortir de la crisi actual i que és econòmica, però també política i social, passa per comptar amb tots i amb totes, homes i dones, sense desapropiar capacitats. Només d'aquesta manera podrem sortir reforçats d'aquesta tempesta en què ens trobem immersos.

Per tots aquest motius el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

1. L'Ajuntament d'Inca es compromet a desenvolupar un pla d'ocupació per a les dones, que inclogui polítiques actives específiques, la promoció de l'autoocupació i el desenvolupament d'un Pla d'Igualtat de les dones en l'ocupació, dirigit a promoure la igualtat i a eliminar la desigualtat salarial.
2. L'Ajuntament d'Inca vigilarà els drets recollits en la Llei de promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència, que afecten directament les dones.
3. L'Ajuntament d'Inca es compromet a la promoció de polítiques que permetin la coresponsabilitat en la vida laboral i familiar d'homes i dones, i el compliment de la Llei per a la Igualtat efectiva de Dones i Homes.
4. L'Ajuntament d'Inca lluitarà pel manteniment de la Llei actual de salut sexual i reproductiva, i interrupció voluntària de l'embaràs.
5. L'Ajuntament d'Inca impulsarà les polítiques i serveis de prevenció de la violència de gènere i suport a les dones que la pateixen.
6. L'Ajuntament d'Inca instarà el Govern perquè es faci efectiva la derogació de la Llei de taxes judicials.”

Intervé la Sra. Sabater. Comenta que cada any esperen que a l'any següent no sigui necessari presentar aquesta moció, però més avui, que és el Dia Internacional de la Igualtat Salarial, i han sentit que encara hi ha una diferència del 15 % entre els salaris dels homes i les dones. Una vegada llegida la Moció, proposa a la resta de grups si s'hi volen adherir i fer una moció institucional.

Intervé la Sra. Barceló. Manifesta que el grup municipal dels Independents d'Inca donarà suport a aquesta moció, com ha fet sempre que se'n presenta en aquest sentit. Ja que creuen que les coses han de començar per un mateix, volen afegir que s'estudiï l'oportunitat de redactar un pla d'igualtat per als treballadors de l'Ajuntament, que facin efectives algunes o totes les peticions que es contenen a la Moció.

El Sr. Batle expressa que la decisió ha de ser de la Sra. Sabater.

Intervé el Sr. Rodríguez. Comenta que no hi tenen res a dir ni a afegir. Assenyala que el grup municipal del PSIB-PSOE recorda cada any amb molt bon criteri aquest dia i lamenta que any rere any les víctimes de la violència de gènere vagin creixent, les quals són la part més feble de tot aquest gènere. El Sr. Rodríguez vol fer un record des d'aquí a totes les dones que aquest any han mort a mans de la seva parella o de la seva exparella. Vist que la Sra. Barceló parlava d'un pla, també volen recordar que tota la normativa de l'Ajuntament està afectada pel tema del gènere, per la qual cosa demana que es revisi tot allò que fa referència als impostos, taxes, etc. pel que fa al llenguatge, ja que es varen trobar en aquesta sala que per un problema d'aquests varen estar a punt de no aprovar la normativa d'enguany relativa a l'aprovació de la modificació de les ordenances fiscals. Per tal motiu prega al Sr. Batle i al seu equip de govern que es revisi. No sap si això s'hauria d'incloure o no dins la Moció; si li diuen que es tindrà en compte, per part seva no és necessari fer la inclusió dins la Moció.

Intervé el Sr. Batle. Es dirigeix a la Sra. Sabater i li comenta que l'equip de govern està totalment d'acord amb el sentit i el fons de la Moció, i que votaran a favor. Quant a la petició de fer-la institucional, hi està d'acord, però pensa que una vegada més s'aprofita una moció que té un bon fi per donar una repassada a la situació general. Creu que per bé de tots haurien de ser més capaços de centrar els temes i, si tots estan a favor de la igualtat, no està d'acord que s'hagi de parlar com es parla que s'està desmantellant l'estat de benestar; està d'acord que l'Estat està duent a terme una sèrie de retallades, però no que s'està desmantellant l'estat de benestar. Es pot dir de moltes maneres, es podria dir que els serveis públics deixen sense feina moltes dones, però també molts homes. No obstant això, el Sr. Batle manifesta que hi votaran a favor, encara que suggereix que facin un exercici, perquè moltes vegades es podrien comprendre i per les formes no s'entenen, ja que la voluntat l'equip de govern d'Inca és fer pinya en comú en qüestions que són per a ells d'Estat i de governabilitat que afecta els inquers, i que finalment amb les matisacions no s'hi troben. Esmenta que, per exemple en aquest cas, es parla de les taxes judicials, atès que es diu que la Llei de taxes judicials deixarà moltes dones sense la possibilitat d'acudir-hi fins i tot en aquelles ocasions que pretenguin escapar d'una situació de violència de gènere, quan en realitat informa que les dones víctimes de violència de gènere estan exemptes de pagar les taxes judicials. El Sr. Batle considera que a vegades no arriben a acords perquè mesclen conceptes, creu que en totes aquestes mocions, respecte a les quals tots volen arribar a un acord, l'assolirien si les fessin més generals, més de fons i contingut, i no entrassin a criticar el Govern, encara que entén que és allò propi de l'oposició; això no obstant, en aquelles mocions que són institucionals entén que s'hauria de fer un esforç per part de tots. Afirmar que ell volia fer la petició que aquesta

moció fos institucional.

Intervé la Sra. Sabater. Argumenta que estan d'acord que sigui institucional i que, si no i volen votar-la cadascú segons cregui, tampoc hi tenen res a dir. Comenta que la Sra. Horrach li ha manifestat que no estava d'acord amb el punt núm. 4, on deia que "lluitarà pel manteniment de la Llei actual de salut sexual i reproductiva i interrupció voluntària de l'embaràs", i ho han canviat per "vigilarà el compliment...", perquè la Llei tanmateix s'ha de complir.

El Sr. Batle li recorda que en moltes ocasions han hagut de suprimir tota l'exposició de motius per poder arribar a un acord.

El Sra. Sabater assenyala que l'any que ve ho tindrà en compte. Manifesta que està totalment d'acord amb la Sra. Barceló respecte que l'Ajuntament d'Inca es compromet a fer un pla d'igualtat per als treballadors. Quant a allò comentat pel Sr. Rodríguez, creu que s'està fent i, si es vol que es reflecteixi a la Moció, no hi tenen res a objectar; si no, expressa que sempre que hi hagi un compromís els sembla bé, ja que l'Institut Balear de la Dona també ho demana.

El Sr. Balte contesta que la petició que els varen fer eren unes matisacions genèriques, no de contingut. Afirmar que es tracta d'un tema més de nomenclatura que de fons.

El Sr. Rodríguez esmenta que es refereix a això, a revisar la nomenclatura de tota la normativa de l'Ajuntament d'Inca, perquè a un Ple es varen trobar amb aquest problema; a més, saben que hi ha hagut comunicacions per part de la Conselleria en el mateix sentit amb relació a altres normatives de l'Ajuntament, per la qual cosa considera que ara és el moment de posar mans a l'obra i revisar el gènere de tota la normativa que hi ha a l'Ajuntament d'Inca.

Seguidament es passen a votar les esmenes proposades, la primera de les quals és la referent al punt 4, que en lloc de dir "lluitarà pel manteniment de la Llei actual de salut sexual i reproductiva i interrupció voluntària de l'embaràs" ha de dir "vigilarà el compliment..."; l'altra seria la proposada pel grup municipal dels Independents d'Inca, que consistiria a afegir un punt d'acord que diria: "L'Ajuntament d'Inca elaborarà un pla estratègic d'igualtat per als treballadors de l'Ajuntament d'Inca." Finalment, el suggeriment del Sr. Rodríguez, que consistiria a afegir un octau punt d'acord amb el sentit que es revisi la nomenclatura de tota la normativa de l'Ajuntament d'Inca, i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declaren aprovades les esmenes proposades.

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE amb motiu del Dia Internacional de la Dona.

7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA DEL PSIB-PSOE RELATIVA A L'ESMENA DELS DESPERFECTES I DEFICIÈNCIES DEL CENTRE CEIP MIQUEL DURAN I SAURINA

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a l'esmena dels desperfectes i deficiències del centre CEIP MIQUEL DURAN I SAURINA de data 18 de febrer de 2013 i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A L'ESMENA DELS DESPERFECTES I DEFICIÈNCIES DEL CENTRE CEIP MIQUEL DURAN I SAURINA.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS:

El CEIP Miquel Duran i Saurina és el centre educatiu més modern de la ciutat, estrenat al setembre de 2008; és un centre de doble línia amb uns 400 alumnes. No obstant això, des de la seva inauguració s'han detectat nombrosos i greus desperfectes que fan que actualment el centre doni la impressió que s'hagi construït fa més de 20 anys.

Cal tenir en compte que el disseny arquitectònic del centre va ésser seleccionat mitjançant un concurs d'idees dut a terme per l'Ajuntament d'Inca.

Cal assenyalar que durant aquests poc més de quatre anys des de la seva inauguració s'han realitzat, de forma puntual, diferents intervencions que no han resolt els problemes que arrossega aquest centre educatiu.

Una situació que ha ocasionat que tant els pares i mares dels alumnes, com el professorat del centre, hagin presentat repetides queixes davant l'ajuntament d'Inca i la Conselleria d'Educació.

Les deficiències i mancances que presenta el centre es deuen principalment a tres factors: deficiències de projecte, de construcció i de manteniment.

Entre les deficiències de projecte cal destacar el disseny poc funcional i operatiu, el qual suposa una major superfície, per tant un major cost de manteniment i més espais oberts; fet que suposa que els nins quan surten de les aules es troben a la intempèrie, on també han de deixar la roba d'abric i motxilles i per tant es veuen afectats pel vent, l'aigua o el fred.

Entre les deficiències de construcció podem destacar goteres al menjador i diverses aules, s'han després plaques de guix, diverses baixants de pluvials tenen filtracions, manca d'aïllament i impermeabilització dels paraments de les aules, oxidació de l'estructura metàl·lica.

Pel que fa a les deficiències de manteniment, cal destacar que l'aire condicionat d'unes 9 aules no funciona, l'alarma del centre i el sistema per escalfar l'aigua sanitària tampoc o la manca de manteniment de l'estructura metàl·lica; així mateix el centre no disposa de conserge i hi ha insuficient personal de neteja.

Per tots aquests motius el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del

Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

- 1.- L'Ajuntament d'Inca es compromet a dotar personal de neteja i consergeria necessari per al correcte funcionament del centre.
- 2.- L'Ajuntament d'Inca procedirà a dur a terme el manteniment adequat per garantir l'operativitat del centre i en concret realitzarà de manera immediata a la reparació de les deficiències comunicades (aire condicionat, alarma, aigua calenta, vidres espenyats, reparació fugues d'aigua, manteniment estructura metàl·lica, etc.).
- 3.- L'Ajuntament d'Inca insta la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears a dur a terme un estudi integral de l'estat real en què es troba l'edifici.
- 4.- L'Ajuntament d'Inca insta la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears a dur a terme urgentment la rehabilitació, restauració i adequació global de l'edifici del CEIP Miquel Duran i Saurina.
- 5.- L'Ajuntament d'Inca comunicarà el present acord al Consell Escolar i l'APIMA del centre per tal de recollir les seves aportacions, si escau.
- 6.- L'Ajuntament d'Inca donarà trasllat del present acord a la Conselleria d'Educació i Cultura del Govern de les Illes Balears.”

Intervé el Sr. Ramis. Comença dient que a l'any 2008 es va posar en marxa el centre Miquel Duran i Saurina, actualment el més modern de la població i de doble línia, amb uns 400 alumnes. Explica que, no obstant això, des de la seva inauguració s'han detectat nombrosos i greus desperfectes que fan la impressió que el Col·legi s'hagi construït fa més de 20 anys.

Assenyala que les deficiències més importants es poden analitzar en tres aspectes. Un és de disseny arquitectònic; un altre, deficiències de construcció; i altres deficiències de manteniment.

El Sr. Ramis es lamenta que el Partit Popular pensi que el grup socialista s'adoni ara d'aquestes deficiències. Comenta que va ser un govern, un pacte de progrés qui va posar la primera pedra, que va ser el PP qui va organitzar el concurs de idees, qui va elegir el projecte guanyador i qui va contractar les obres, i precisament qui les va iniciar les obres. Continua que va ser el pacte de progrés qui es va trobar les obres aturades per impagament i, a més, una proposta de modificació del contracte que no es va admetre; però, la realitat és que es va dur a terme un projecte que amb el seu disseny crea problemes importants als alumnes que van al dit centre. Explica que és cert que la idea del projecte era que amb el temps, així com cresqués la població, s'anassin tancant els espais intermedis, cosa que permetria construir un edifici més unificat. Comenta que tal vegada les previsions varen ser massa accelerades; la realitat és que no s'hi ha duit a terme cap ampliació i que a causa del seu disseny el centre té un sobrecost importantíssim de manteniment i un sobrecost important pel que fa a l'aspecte de habitabilitat cap als nins. Indica que són qüestions a les quals s'ha de donar una solució. Per altra banda, afirma que hi ha problemes ocasionats per la construcció, tots ells s'han observat durant aquest temps a nombrosos escrits, tant notificats per les AMPA del centre com pel professorat, en què els indiquen diferents deficiències que tots han pogut veure i que no han estat resoltes. Comenta que són deficiències importants com poden ser

filtracions d'aigua a les diferents aules i altres problemes com cruïses a les plaques del guix, baixants pluvials que tenen filtracions, manca d'aïllaments, manca d'impermeabilització a les parets de les aules, oxidació de l'estructura metàl·lica..., i tot plegat no s'ha duit a terme.

El Sr. Ramis assenyala que és veritat que el mes de març del 2012 el grup socialista va dur a Ple precisament una proposta que va ser aprovada, a la qual demanaven que per part de la Conselleria es donàs solució definitiva a aquests greus problemes de construcció i de condicionament, i que s'adoptàs de forma adequada econòmicament. Recalca novament que la reparació de totes les deficiències no s'han duit a terme i que hi ha una situació dramàtica envers els alumnes. Expressa que podrien dir que el govern està jugant amb el futur dels seus fills i amb aspectes en els quals no es pot retallar ni un euro, com són les polítiques socials i d'educació. No sap si estaran d'acord amb aquestes afirmacions perquè no les varen fer des del grup socialista, sinó que les va fer el Sr. Felip Jerez, i que són paraules que ells comparteixen totalment. Ara bé, des d'aquestes declaracions que es varen realitzar fer a l'any 2010 l'única cosa que ha canviat és que hi ha un govern diferent i que ara sí veuen les declaracions dels regidors de l'equip de govern, que són que no observen deficiències; per això es remetent a unes paraules de la regidora Maria Payeras que ella no ha detectat deficiències quant a la calefacció. Comenta que tenen les seves declaracions i que varen sortir publicades a la premsa. Assenyala que els poden facilitar una còpia d'aquestes afirmacions.

El Sr. Ramis explica que el problema és que existeixen aquestes deficiències i que són molt fàcils de veure, però que a part n'hi ha unes de manteniment que corresponen directament a aquesta corporació, com així ho fan saber. Continua informant que en el Diario de Mallorca, concretament, es refereixen a unes d'un curs del Col·legi Miquel Duran i Saurina, arran de les quals remetien un escrit que deia: "Buenos días, somos los niños y niñas de 2ª A del CEIP Miquel Duran i Saurina, últimamente nuestra escuela está muy sucia, por ello pedimos que por favor enviéis más personal de limpieza a nuestra escuela, ya que no nos gusta tener la escuela sucia. Esperamos vuestras respuesta". Comenta que l'ha llegit textualment. Assenyala que, com aquesta problemàtica, hi ha uns escrits que varen arribar fa pocs dies relatius a deficiències que són de manteniment. Se sorprèn que hi hagi 9 aules que no tinguin calefacció, que no funciona. Pensa que és tan senzill com cridar l'empresa que les va instal·lar o la Conselleria i demanar-los que reparin els aparells d'aire condicionat, que són nous. Així mateix, indica que tenen problemes amb zones en les quals hi ha aigua sanitària calenta, o a les quals no hi ha un manteniment de l'estructura metàl·lica, que s'està oxidant, i que són els pares que han de fer aquest manteniment; també s'esmenta que el centre no disposa de conserge o de la insuficiència de personal de Neteja. Per tant, són tres temes ben diferenciats: un és que la Conselleria d'Educació ja hauria de demanar responsabilitats pel que fa en aquestes deficiències, i un altre, que correspon a aquesta corporació, que és assumir les deficiències de manteniment i que s'han de resoldre. Recalca que es troben al mes de febrer, que encara no s'han resolt i que cada any es presenten les mateixes deficiències. Demana que d'una vegada per totes i, dintre de les possibilitats, es resolguin totes les dites deficiències, és el que demanen al consistori.

El Sr. Ramis manifesta que han vist a premsa un comunicat que l'Ajuntament d'Inca (comenta que suposa que es refereix a l'equip de govern) vol estudiar denunciar davant la Fiscalia la construcció del centre Miquel Duran i Saurina. Un escrit a on es publica que es demana l'elaboració d'un informe complet dels múltiples desperfectes que acumulen en el centre; és a dir, és un informe que es vol demanar als tècnics municipals. Explica que ells

comparteixen totalment la proposta i que, a més, la inclouran com una esmena, però que volen que aquesta sigui extensiva, ja que, segons diu aquest escrit, podria existir una imprudència de deficiències a l'obra que ni s'han justificat ni reparat adequadament; per tant, se'n reclamarien responsabilitats polítiques. Reitera que creuen que tenen tota la raó, motiu pel qual plantegen que la proposta es faci extensiva a totes les obres municipals que durant aquests darrers anys han presentat greus deficiències. Es refereix al Mercat Cobert, a la plaça de Mallorca –que varen tractar a l'altre Ple– i a la piscina coberta, a on indica que hi ha una situació similar, atès que són unes deficiències que no s'han esmenat. Explica que hi ha una responsabilitat i que s'ha de distingir clarament: en primer lloc, una responsabilitat de construcció que l'equip de govern ja hauria d'haver reclamat a tots els que hi varen intervenir, constructors, tècnics, tots els que varen participar en aquestes obres; i després unes responsabilitats polítiques que s'han de reclamar a Fiscalia. Comenta que estan totalment d'acord amb la proposta que fa el Sr. Felip Jerez i, a més, l'amplia a totes les referides obres que tenen aquestes deficiències, perquè això servirà per solucionar la problemàtica que s'ha produït entorn a elles.

El Sr. Ramis finalitza dient que espera tenir el suport de tots els grups, ja que són conscients que hi ha una necessitat d'esmenar aquestes deficiències i tots tenen la voluntat de fer-ho, per la qual cosa espera els vots a favor.

Intervé el Sr. García. Posant de testimoni les actes municipals, esmenta que el seu grup repetia una i mil vegades que les obres que s'executaven a un moment determinat arribarien molt aviat a velles, però mai a antigues. Per desgràcia seva el temps els està donant la raó en pràcticament totes les obres. Recorda que també varen reiterar en moltes ocasions –posen també de testimoni les actes municipals– que es demanassin responsabilitats i, quan no fos possible, que es cobrassin les possibles assegurances dels responsables. Assenyala que no eren actuacions directes contra cap persona, sinó que, si hi havia un defecte evident, doncs que s'esmenàs i no costàs res a les arques municipals. Evidentment en aquests temps el seu grup ha tengut la sort –ho ha de qualificar així– de poder construir perquè el doblers circulassin; exposa que no l'han tenguda els ciutadans, que no han governat i no han viscut l'eufòria de construir; si els doblers circulen, creen riquesa, frase que també està consolidada en les actes d'aquest ple, perquè ho han repetit moltes vegades. Comenta que és una obra més a afegir en el llistat d'obres de deficiències i en les quals no s'actua; però, esmenta que dites deficiències tampoc són noves, sinó que vénen d'enrere. Explica que per part del Col·legi se'ls ha convidat a assistir al centre i que se'ls expressaran de forma personal les deficiències que es presenten; informa que, si és possible, hi aniran dilluns. Es demana què han de dir al respecte i reitera allò que ja han dit sempre. Exposar que la Moció parla de dotar de mitjans el centre i també es repeteix mil i una vegades que el seu manteniment per part de l'Ajuntament ve d'un decret franquista que ja és hora que s'esmeni. Comenta que els qui tenen a les seves mans esmenar aquestes qüestions són els partits del PP i el PSIB-PSOE, perquè depèn d'ells modificar les competències, finançament, etc.; parlen de partits, no de persones. Reitera que el seu partit per sort o per desgràcia no està representant ni en el Parlament de les Illes Balears ni en el de Madrid, no en formen part, hi aspiraran o no, però segur que el partit PP i el PSOE sí. Indica que són el mateix partit a Inca i a Madrid.

El Sr. García continua expressant que és evident que no són el mateix. Demana disculpes per la seva expressió una mica més humorística, però conclou que passa el temps i les coses continuen igual. Demana quantes vegades s'ha parlat en el Ple de modificar el finançament de l'Ajuntament, però considera que basta que PP i PSOE que no són el

mateix partit es posin d'acord; són el mateix partit PP de Madrid que PP d'Inca, i PSOE d'Inca i PSOE de Madrid. Manifesta que des del grup municipal dels Independents d'Inca han expressat en moltíssimes ocasions que els semblava fora de lloc haver de cedir el solar, haver de fer-se càrrec del seu manteniment, etc. Els pareix que no està dotat d'aire condicionat, d'alarma, i és clar que n'ha de tenir, però que hagi de ser l'Ajuntament qui n'efectuï el manteniment adequat no els sembla correcte. Creu que aquest és un principi que ha de ser bàsic. Comenta que ells poden contestar que no els queda més remei perquè és així, l'assumeixen mentre hagi de ser d'aquesta manera, però demana que pitgin de forma evident i suficient dins el seu partit perquè deixi de ser així; és a dir, no han d'anar a punyir els Independents, ni el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, sinó el seu partit, motiu pel qual se celebren congressos i esdeveniments semblants. Quant que esmenin les deficiències perquè els alumnes tinguin unes instal·lacions en condicions, afirma que és evident que s'ha de dur a terme. No es vol allargar en la seva intervenció, però considera que d'una vegada per totes s'ha de prendre una determinació matemàtica i automàtica, opina que en un edifici amb deficiències s'ha d'actuar com farien si dites deficiències les tinguessin a casa seva. Per tant, no creu que cap dels qui s'asseuen aquí acceptassin les deficiències que hi ha en aquest col·legi si fossin a casa seva. Aleshores indica que ja han passat més de quatre anys i que no els consta que s'hagi pres cap iniciativa directa d'esmenar dites deficiències. Exposa que queda molt bé fer declaracions a la premsa que instaran perquè es resolguin i no ho facin, i ja no es vol remuntar a totes les altres obres; recalca que consta a les actes municipals i ho donen per reiterat una vegada més.

Intervé el Sr. Caballero. Expressa que la veritat és que no és la primera vegada de l'Ajuntament d'Inca han de parlar de les deficiències del Col·legi Públic Miquel Duran i Saurina. Recorda que a la legislatura passada ja varen discutir i aprovar una moció que va presentar el grup municipal del PSM molt similar a la que avui ha presentat el grup socialista. Explica que en aquest ajuntament han rebut queixes, escrits i peticions de pràcticament tota la comunitat educativa del Miquel Duran i Saurina, de la direcció, professorat, l'APIMA i fins i tot dels alumnes, és evident. Opina que és just i necessari que es resolgui la situació, creu que no cal argumentar-ho més perquè és més que evident. Per tant, l'edifici del centre Miquel Duran i Saurina pateix una sèrie de deficiències que s'han de resoldre; vol aprofitar l'ocasió per expressar que la comunitat educativa del Col·legi hi està molt implicada i per felicitar-los pel seu compromís amb l'educació; vol que quedi molt clar que hi ha un problema d'un edifici i que la comunitat educativa està sobreposant-se a aquests constants impediments que troba cada dia. Opina que, amb relació a les instal·lacions públiques, l'Ajuntament d'Inca i el Govern de les Illes Balears, que són les dues administracions implicades en aquest cas, hi han de trobar una solució i que sigui definitiva. Pel que fa a la Fiscalia, evidentment els sembla molt bé que l'equip de govern hi porti l'assumpte; com s'ha comentat, pensa que hi podrien esser cada dia i, ja que hi van, creu que, si hi duen l'expedient de plaça de Mallorca, també tindrà molt bona acollida.

Intervé la Sra. Payeras. Manifesta que els hauria agradat que la Moció s'hagués presentat quan es va produir la primera inundació a l'any 2009, motivada per les greus deficiències de construcció de l'edifici, deficiències que no tenen res a veure amb el disseny del centre. Vol recordar al Sr. García que la construcció a la qual es refereixen es dugué a terme quan era consellera d'Educació la Sra. Bàrbara Galmés, si bé poden concloure que el disseny arquitectònic de l'edifici resulta poc funcional. Explica que també haurien de poder arribar a l'acord que, si l'obra d'execució hagués estat correcta, ara no tendria lloc aquest debat i, per altra banda, el seu manteniment seria molt més viable.

Diu al Sr. García que no tengui cap dubte que l'Ajuntament d'Inca ha estat en tot moment al costat de la comunitat educativa del centre i que entén a la perfecció la preocupació que viuen els pares i mares. Prova d'això és que l'Ajuntament d'Inca s'ha reunit en diverses ocasions amb representants de la Conselleria d'Educació i de l'IBISEC. De fet, informa que en el 2009 es van reunir representants del centre, de l'Ajuntament i de l'IBISEC a la mateixa escola per parlar de les seves deficiències.

La Sra. Payeras comenta que, vist que després d'aquesta reunió i passat un temps no es va rebre cap resposta per part de l'IBISEC ni es realitzà cap actuació al respecte, l'Ajuntament d'Inca va tornar a sol·licitar una nova reunió amb la directora general de Planificació i Centres, i l'IBISEC, a la qual l'Ajuntament va exigir que es demanassin responsabilitats a l'empresa constructora. Considera que podrien continuar detallant un llarg nombre de reunions que s'han vengut realitzant els darrers anys sobre el tema que ara tracten.

Explica que, després de la instal·lació de diverses cobertes del centre per part de l'IBISEC i veient que alguns problemes no s'havien esmenat, l'Ajuntament d'Inca adreçà una sol·licitud al Sr. Gerent de l'IBISEC, amb registre de sortida núm. 1.336 de data 2 d'abril de 2012. Seguidament, llegeix la carta, que textualment diu:

“Em dirigesc a vostè com a conseqüència de les greus deficiències de l'edifici corresponent al CEIP Miquel Duran i Saurina, i les reiterades queixes per tots els membres de la comunitat educativa de l'esmentat centre, especialment per l'APIMA i el Consell Escolar del qual jo form part. A dia d'avui els tècnics municipals d'aquest Ajuntament han mantingut contactes verbals amb els tècnics de l'IBISEC per tal de determinar en quin estat es troben els treballs de reparació de les deficiències i cobriment dels patis interiors. S'ha rebut la comunicació que es cobrirà part dels patis interiors del Col·legi, però no es dóna cap explicació de quan es realitzarà la reparació de les altres deficiències greus al centre. Atès que dites deficiències podran afectar la seguretat dels usuaris i treballadors de l'edifici, i en el cas que es produís la seva reparació, sol·licitam formalment a l'IBISEC que em faciliti la següent informació:

- Situació actual des del punt de vista tècnic administratiu i jurídic en què es troba la reparació de les deficiències del Col·legi.
- Cronologia de les actes administratives realitzades des de l'inici de les obres fins al dia d'avui.
- Millores i termini de garanties obertes per l'empresa constructora.
- Situació actual de l'execució de l'aval bancari de l'empresa constructora.
- Requeriment a l'empresa constructora i tècnics, i la decisió rebuda.

Tot plegat no entenem el motiu pel qual s'està allargant la reparació, la qual cosa provoca un agreujament de les deficiències i empitjorament de l'estat de l'edifici, tal volta per la pèrdua de terminis de garantia.”

La Sra. Payeras per aquest motiu, vol demanar que en el punt número 2 fessin una esmena i sol·licitassin que el servei tècnic de l'Ajuntament d'Inca elaboràs un informe dels desperfectes del centre per tal de poder dur-ne a terme un manteniment adequat. Esmenta que, com tots deuen saber, el manteniment té l'objectiu de conservar operatius els serveis i instal·lacions, etc. Comenta que difícilment es pot realitzar un bon

manteniment d'equipaments que han estat deficientes des del primer dia de la seva obertura. Malgrat que el promotor de l'edifici és l'Ajuntament, explica que aquest no està rebut per l'IBISEC, amb tot el que aquest fet comporta.

El Sr. Ramis pren la paraula. En primer lloc, s'adreça al Sr. Àngel García per dir-li que ell sap que quan han governat conjuntament totes les seves propostes s'han duit a terme i considera que, fruit d'aquesta bona col·laboració, es va poder assolir la realització del centre del Pau Casesnoves, que ha estat molt positiu per a Inca. Continua dient que, quan els Independents d'Inca han presentat propostes, creu que el 95 %, no el 100 %, les han recollides i han realitzat les gestions amb el seu grup a tots els nivells, i que quan ells els fan propostes també el grup dels Independents ho ha de consultar, perquè el seu partit no només és el Sr. García. Ara bé, quan hi ha mancances doncs també s'ha de destacar les coses positives, que són moltes que han vist i que han duit a terme durant tots aquests anys, el Sr. García també coincidirà amb els seus. No estan d'acord amb la seva valoració que la solució sigui que aquestes competències no siguin de l'Ajuntament, opina que ara el PP està redactant una Llei d'Administració local en la qual aquesta competència passarà al Govern central; considera que equivocadament. Li diu que és perquè no serà el mateix que el manteniment que el realitzin des de Palma o des de Madrid, que des del municipi poden saber les mancances d'una forma més directa i que la gent s'acostarà a ells. Esmenta que tots els grups estan d'acord que hi ha una manca de finançament. Opina que, si aquestes competències estiguessin ben dotades econòmicament, no tendrien aquestes dificultats, el problema és que han de realitzar un manteniment, especialment en una qüestió en què ells no han opinat gaire i que suposa un sobrecost importantíssim, el qual no tenen recursos per finançar. Per tant, cal que se'ls doni un bon finançament per dur a terme el manteniment de les seves escoles, perquè des de l'Ajuntament –és el que sempre han dit a aquest consistori– és l'entitat més propera i la que més coneix les problemàtiques que afecten els ciutadans. Considera que en el fons hi estan tots d'acord, però que, amb les formes, pentura no.

Quant a la gestió que s'ha duit a terme a què s'ha referit la Sra. Payeras, el Sr. Ramis afirma que el 14 de juliol de 2010 el PP va voler fer pública la seva preocupació pels darrers retalls de la Conselleria que s'aplicarien a les escoles i instituts d'Inca. Fa tota una relació d'aquells retalls que no es varen dur a terme, però entén la seva inquietud; dona l'enhonorabona a la Sra. Payeras que a l'any 2010 fos tan reivindicativa. Això no obstant, comenta que dia 30 de març de 2012 la seva reivindicació, perquè representa l'equip de govern del PP, canvia totalment i, dirigint-se al seu company el Sr. Moreno, li comunica que la Conselleria s'ha involucrat per arreglar totes les deficiències o en benefici de l'alumnat, perquè és molt necessari i és una realitat. Recorda que al Sr. Rodríguez li deia que ella no tenia constància que cap institut i col·legi públic hagués tengut cap problemàtica de calefacció o li haguessin aturat el corrent. Paradoxalment, aquí li han arribat un munt d'escrits en què diuen que hi ha problemàtiques amb la calefacció.

El Sr. Ramis demana què passa; si a ells, que eren reivindicatius fins a l'any 2010, després a l'any 2012 tot els va bé, aquesta és la problemàtica. Manifesta que la Sra. Payeras ha parlat de qui va inaugurar el centre, del procés, i expressa que, a més del procés, hi ha una problemàtica i és la que existeix. Exposa que ella no reconeix que hi hagi deficiències de disseny; així doncs, es demana per què des del centre s'ha reclamat que es tapin els patis interiors. Demana a la Sra. Payeras si troba normal que un alumne que surt de la classe per anar al bany hagi de sortir al carrer i s'hagi de banyar, que les motxilles les hagin de deixar defora amb la roba d'abric perquè no caben en el centre i, quan caiguin en terra i quan ploqui, es banyin. Assenyala que no és una deficiència de

disseny, no és constructiva, per això s'està fent entre cometes un nyap, que és cobrir els patis interiors. Exposa que és una deficiència, perquè una escola no és un concurs d'idees, no és un concurs de disseny, no és quelcom que hagi de quedar guapo. Comenta que està molt bé que quedi un bon disseny, és un centre que ha de ser funcional i que ha donar un servei als alumnes, aquesta és la finalitat de disseny, i amb l'educació i el benestar dels seus nins no poden jugar a concurs. Conclou que aquesta és la problemàtica i que després n'hi ha una altra de deficiències i, si no les resolen, el Govern, que n'és el competent i el propietari, ha d'exigir que varen intervenir que les solucionin.

Es refereix a les goteres, a les plaques de guix que han caigut a les canonades que presenten filtracions. Explica que són deficiències d'execució; no és que cap polític, ni el Sr. Matas ni el Sr. Antic, ho fessin malament ni cap dels consellers, sinó que hi va haver uns responsables que no ho varen fer i els polítics els han de reclamar. Considera que ja duen uns anys i que, si per part d'aquesta empresa –amb tots els advertiments que a ell li consta que han fet tant el govern anterior com l'actual– no s'han resolt, han de fer una passa més i no han d'esperar tant d'anys com ells han esperat amb la plaça de Mallorca. Indica que la proposta és que el Govern balear reclami i que ells volen que, a més, hi figuri un informe tècnic de l'Ajuntament; li dona l'enhorabona, li pareix molt encertat. Així, faran un informe ells, el remetran al Govern i que aquest faci les passes oportunes. Pel que fa a l'altra proposta de reclamar responsabilitats polítiques, els sembla perfecte. La hi inclouen, accepten l'esmena, però sol·licita que també sigui en totes les obres municipals que clarament han tengut deficiències, que els en facin un informe; explica que ja el tenen de la plaça de Mallorca i demana que de les altres dues obres també perfilin l'informe, perquè n'han fet, i el presentin amb tota la documentació per les responsabilitats polítiques no constructives evidentment a Fiscalia. Amb això estan tots d'acord i després cal més compromís per part seva. Exposa que ell sap i també el Sr. Aguilar que tots tenen una problemàtica econòmica, a l'Ajuntament d'Inca no li sobren els doblers. Considera que han de fer un esforç d'esmenar dites deficiències i de moure's per cercar recursos. El Sr. Rodríguez ja comentava que els pares dels alumnes aquest dissabte van a fer feina al centre i n'han realitzada durant aquests anys; opina que és un model, han d'estar orgullosos dels pares del centre, perquè la veritat és que la seva preocupació, el seu compromís és increïble. Comenta que estan fent allò que ells no fan, allò al qual li han de donar suport, i allò que li demanen és aquest esforç de l'equip de govern per solucionar totes les problemàtiques de manteniment. Expressa que quan amb la nova Llei això ocorre en el Govern almanco li podran dir volen que ells facin el manteniment almenys tan bé com ells. Això no obstant, comenta que a hores d'ara no els poden transmetre res perquè evidentment –ell ho sap– no estan complint amb les seves obligacions i hi ha problemes; ho entén, ho comparteixen, però demana que per favor s'esforcin a solucionar-ho.

Intervé el Sr. García. Afirmar que, encara que no mirava la cara del Sr. Xavier Ramis quan parlava i es referia al seu partit, l'escoltava amb total i absoluta atenció. Explica que estan oberts a tot tipus de discrepàncies sempre que siguin raonades i comentades; expressa que, tal com ha exposat ell, faltaria més que haguessin d'estar d'acord amb tot, no hi poden estar, però ell li planteja una qüestió molt clara, de què sempre ha parlat a l'Ajuntament: les competències i com es produeixen les obligacions municipals en moltes actuacions. En relació amb l'Estat, concretament la Delegació d'Hisenda compra un solar, construeix l'edifici, demana la llicència i ja tenen Delegació d'Hisenda. Comenta que després ve Justícia demanant que per favor els regalin un solar, que n'hi ha un que els agrada, ho faran així i l'Ajuntament l'ha de regalar; després ve Educació i també els han de regalar un solar i, a més, fer-ne un manteniment. Doncs amb els fets exposats no estan d'acord, no els sembla bé que es funcioni d'aquesta manera.

Exposa que en una unitat que es confronta a Espanya, a Madrid, a l'Estat actuen de forma distinta i es carreguen sobre l'Ajuntament obligacions diferents segons siguin els uns o els altres; expressa que no els pareix bé, si volen la competència íntegrament, i si no és de Madrid, doncs de Palma, parlen des del punt de vista municipal. Manifesta que ells no creuen que perquè es gestioni des d'Inca, des de Madrid o des de l'Ajuntament, etc., es gestioni millor, es pot fer igual de bé des de qualsevol lloc, però allò que està clar és que per gestionar bé hi ha d'haver un finançament i, si l'Ajuntament té mil competències, les ha de finançar i no té bon finançament, per alguna banda coixejarà. Per tant, expressa que el quid de la qüestió és el finançament i reitera que la responsabilitat és de tots els partits que tenen representació a Madrid, que no hi posen remei; manifesta que no deixa de ser més que un comentari i que així es troben els centres.

El Sr. García expressa que no n'estan orgullosos, vol que quedi molt clar. Manifesta que estan orgullosos dels pares del centre escolar i dels alumnes sense cap dubte; no ho estan que els pares hagin de rehabilitar un col·legi ni pintar les parets ni posar remei a les deficiències; opina que ha dit tot allò que havia de dir. Afirmar que naturalment estan admirats que els pares ho facin, però no els produeix cap satisfacció, igual que tampoc que una persona amb una determinada malaltia hagi de fer concursos i festes per posar-hi remei, i que tot depèn del finançament; conclou que no n'estan orgullosos ni els sembla bé que s'hagin de fer aquestes actuacions. Opina que els remeis no poden ser que els pares dels alumnes vagin a arreglar un col·legi o que els pares d'un infant malalt hagin de córrer cercant finançament per curar la malaltia d'un infant, considera que alguna cosa falla i que, dissortadament, la solució la tenen els dos partits majoritaris.

Comenta que ho tenen molt clar i demana qui té la responsabilitat del funcionament d'Inca; encara que a vegades pareix que és l'oposició, és qui governa qui ha de prendre determinacions per resoldre una problemàtica. No vol fer un debat filosòfic, però creu que la seva postura ha quedat molt clara. Després s'ha tocat molt de passada i només s'ha dit una vegada que el promotor de l'obra és l'Ajuntament. Considera que, si algú els escolta, sap que quan ha comprat un pis hi ha un promotor a qui van a demanar-li explicacions; però, aquí topen amb una altra qüestió: tot plegat és un desgavell que va començar ja fa anys, sembla que la Cultura no podia fer res i que pagarien, i que l'Ajuntament seria el promotor; es demana com s'han introduït dins la dita problemàtica. Expressa que dins aquest maremàgnum de qüestions similars ara resulta que el promotor, que és l'Ajuntament –si no ho ha entès malament, ho ha dit la Sra. Payeras–, no té camp per moure's, ha d'anar la Conselleria, a l'IBISEC, però exclama que n'és el promotor. Per tant, si hi ha deficiències, qui ha de prendre la iniciativa és el promotor, però aquesta no és anar a demanar a lluitar a un altre lloc, que ho ha fet, no ho discuteixen; però, demana quin temps ha passat des de la seva inauguració i a on es troben. Comenta que el present debat li'n recorda d'altres relatius a diferents obres, i aquesta ha estat la constant en totes elles i hi han de posar remei d'una vegada per totes, perquè a totes les obres està passant el mateix: estan mal planificades, mal executades, amb els projectes mal triats, però ben inaugurades. Assenyala que basta que cerquin fotos que s'han fet de tots els polítics en aquell centre i veuran que tothom surt a la foto; després ja és una altra qüestió.

Intervé el Sr. Caballero. Vol començar la seva segona intervenció dient a la Sra. Payeras que el seu grup sí que va presentar una moció en el març de 2010. Comenta que, després d'escotar-los a tots i a ells mateixos, ha tengut la sensació que estan més preocupats per saber qui governava en el moment de fer-se una actuació, qui estava a l'oposició, quina institució era més responsable, si l'Ajuntament o el Govern, qui va posar la primera pedra i

qui va posar la segona.

El Sr. Caballero està d'acord amb moltes d'aquestes qüestions i comparteix moltes de les opinions que han expressat tots els grups polítics, considera que és una qüestió que s'ha de valorar i criticar, si és necessari. Però, assenyala que el més important és que s'hi ha de posar esment. Pensa que als alumnes del Miquel Duran i Saurina els preocupa ben poc qui va posar la primera pedra; recalca que a ell tampoc. Indica que aquesta dada es troba a les hemeroteques, que allò que vol la comunitat educativa és que al seu centre no hi hagi goteres i que l'escola estigui neta, i és allò que han de ser capaços de solucionar entre tots.

Es lamenta que sempre es carregui contra les institucions més febles i pitjor finançades, que són els ajuntaments, i a més ara amb les retallades. Opina que evidentment s'han de demanar responsabilitats a tothom i per tot, no només per les obres que interessin, que el que s'ha de valorar són els comportaments, els resultats, i no qui va fer una cosa i o l'altra. Insisteix que s'ha de fer tot el possible i necessari per solucionar un problema que, com ha dit a la seva primera intervenció, fa molt d'anys que existeix. Considera que des de l'Ajuntament, com a promotor i com a Administració més propera, i també des del Govern de les Illes Balears, s'hi ha de posar solució de manera immediata.

El Sr. Caballero finalitza la seva intervenció desitjant que no es torni a debatre al Ple una moció sobre el referit assumpte i que en el registre d'entrada de l'Ajuntament d'Inca no se'n trobi una altra queixa per part de la comunitat educativa del Miquel Duran i Saurina.

Intervé la Sra. Payeras. Comenta que està clar que tots defensen la mateixa idea i que és que al centre Miquel Duran i Saurina acabi la problemàtica de les deficiències, de les inundacions, de les humitats, dels patis oberts... Argumenta que el que ella ha volgut demostrar amb la seva intervenció és que l'Ajuntament d'Inca ha fet la seva feina, és a dir, que sí se n'han preocupat.

Explica que, quan ella va entrar de regidora, s'havia acabat l'obra de la sala nova del CEIP Ponent i que hi va haver 132 deficiències que s'han anat esmenant amb el temps. Comenta que, en aquest cas, l'IBISEC va recepcionar l'obra. Està segura que, si en el cas del centre Miquel Duran i Saurina l'IBISEC hagués recepcionat les obres, se sabia perfectament que pateix i s'haurien pogut adoptar les mesures oportunes per no arribar en aquest punt.

La Sra. Payeras explica, en relació amb la petició que s'arregli l'estructura metàl·lica del Col·legi, que es pot pintar vint vegades, però que, si no es resol la problemàtica de la humitat que produeix dita estructura, aquesta seguirà. Considera que han de demanar que es reparin totes les deficiències del centre i que no és normal que un ajuntament hi hagi de fer 157 actuacions, d'embossament, de goteres, d'humitats, de pintar les aules... Comenta que és veritat que no es poden queixar, ja que els pares hi han col·laborat i han fet tot el possible perquè els seus fills estiguessin millor, que l'Ajuntament d'Inca ha pagat els materials i ha fet tot el que ha pogut. No obstant això, opina que el més important és que solucionin el problema, que tot això acabi i s'arregli el centre Miquel Duran i Saurina.

Intervé el Sr. Batle. Afirmar que està d'acord totalment amb les paraules del Sr. Caballero quan diu que els alumnes no tenen cap culpa ni volen saber res de les històries polítiques que pugui haver-hi a l'Ajuntament versus Conselleria d'Educació. El que està clar és l'objectiu de la Moció: esmenar les deficiències, almanco és com ell ho entén. Redundant

les paraules del Sr. Caballero, considera que allò que no s'ha de fer sempre és que l'Administració més dèbil en sigui la responsable i acati sempre les ordres d'assumir les deficiències del centre.

El Sr. Batle explica que hi ha una sèrie de defectes en el Col·legi Miquel Duran i Saurina que no poden arreglar, que a més no han de reparar i que evidentment no repararan. Argumenta que s'han duit a terme totes les gestions humanes, tècniques i polítiques amb l'IBISEC, amb un Govern i amb l'altre, tant quan governava el pacte com quan governava el PP. Es plany que es mesclin conceptes i no sap si es fa intencionadament o no. Afirmar que ells segueixen sent reivindicatius.

Parla de la neteja. Informa que evidentment hi ha hagut una situació puntual al respecte i que a causa de la nova Llei de contractació no està permès contractar més personal. Exposa que va rebre la carta dels alumnes i que va aprofitar per fer un poc de pedagogia, que el Col·legi és de tots i que entre tots s'ha de cuidar. Assenyala que evidentment el regidor la va esmenar el mateix dia i vol que quedi clar que no es va deixar de fer net el centre, però que tots saben el que va passar amb una persona determinada.

El Sr. Batle també recorda el que va succeir amb el conserge amb el famós pla d'educació per col·laboració social. Explica que es va reciclar tres persones de la corporació municipal, ja que no es podia contractar ningú més, i que malauradament el conserge assignat al Miquel Duran i Saurina no va funcionar i el varen haver de recol·locar a un altre lloc. Es lamenta que ara el tema del conserge s'hagi convertit en una obligació, que ha quedat vacant aquest lloc i ara demanen solució; o que es recicli una persona nova o se'n contracti una altra, que no es pot contractar. Exposa que estava pendent de la nova Llei i que coincideix amb el Sr. García quant a les competències. Li agradaria, ja com a ciutadà i no com a batle, que s'aclarís quines són les competències que li pertoca tenir com a Ajuntament. Es dirigeix al Sr. García dient que no li parli de finançament, que recorda perfectament de dues legislatures anteriors en què els en varen prometre i que de moment no ha arribat res de res, igual que per part del Sr. Rajoy. Expressa que segueixen amb els mateixos problemes i que no poden complir amb les seves obligacions perquè destinen doblers a altres competències que no són seves. Argumenta que allò que ha volgut explicar la Sra. Payeras és que el Col·legi Miquel Duran i Saurina no havia de costar cap euro de manteniment durant deu anys, ja que és un centre nou, i que està costant tres vegades més que una escola de 50 anys. Demana si aquest fet és culpa de l'Ajuntament, respon que no. Insisteix que l'Ajuntament ho està solucionant. Es dirigeix al Sr. Ramis, a qui diu que no sol·liciti que arregli l'estructura metàl·lica ni els aires condicionats perquè ni té recursos ni és competència seva, assenyala que cada Administració arregli allò que és de la seva competència.

Manifesta que està d'acord amb el Sr. García que el PSOE i el PP s'han de posar d'acord perquè, si cada vegada que tenen un problema discuteixen, no se solucionarà. Esmenta que la qüestió és que els ajuntaments estan destinant un 33 % dels seus ingressos a competències impròpies i que aquest fet s'ha de resoldre ja. Afirmar que tant li fa si es transfereixen les competències o si els donen els doblers, però que no poden mantenir qüestions que fa més de 30 anys es va dir que se solucionarien i encara no s'han resolt.

El Sr. Batle insisteix que seguiran reivindicant-se. Argumenta que fins i tot una vegada se'ls va recriminar que la regidora de Serveis no havia anat a una comissió, a la qual cosa ell va respondre que precisament era a una reunió a l'IBISEC amb la regidora d'Educació per solucionar aquest problema. Conclou dient que tenen raó quan els retreuen que

haurien d'esser més insistents i tenir més força, però que no els demanin que assumeixin una responsabilitat que ni tenen ni els pertoca.

Abans de procedir a votar el Sr. Secretari demana si hi ha alguna esmena a formular a la Moció.

El Sr. Ramis explica que aquesta moció és la mateixa que va presentar el Partit Popular fa dos anys i no entén que no hi estiguin d'acord, perquè precisament ells, amb la intenció que agradàs a l'equip de govern, han presentat la mateixa moció i només n'han canviat els punts.

El Sr. Batle demana al Sr. Ramis que no li canviï el discurs perquè allò que ha manifestat abans era que no li havia agradat la publicació que havia sortit en premsa, on el grup socialista donava la culpa a l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Ramis insisteix que la Moció és la seva i tot seguit fa un aclariment perquè sembla que els tècnics tenen la culpa que no s'hagi efectuat la recepció de l'escola. Exposa que ell creu precisament el contrari, és a dir, que els tècnics han fet allò correcte perquè, si hi ha deficiències, no han de recepcionar de l'edifici; els tècnics no firmen la recepció perquè hi ha deficiències i no la poden recepcionar.

Pel que fa a les esmenes presentades, el Sr. Ramis expressa que li pareix bé la matisació del punt segon i, si hi estan d'acord, comenta que es podria proposar que l'Ajuntament d'Inca procedirà a dur a terme la realització urgent prèvia d'un estudi del manteniment adequat per garantir l'operativitat del centre i en concret la realització de manera immediata la reparació de les deficiències comunicades que constin en el dit informe. El Sr. Ramis també està d'acord amb l'altra proposta en el sentit que els tècnics elaborin un informe complet dels desperfectes, modificacions de projectes i pressuposts en què hagin incomplert els plecs de condicions, per reclamar i depurar les responsabilitats polítiques de les autoritats que varen dirigir dites obres. No obstant això, en aquest punt ell afegiria, a més d'aquesta obra, les altres tres de les quals ja han parlat i que tots saben quines són.

El Sr. Batle manifesta que no hi votaran a favor si es refereixen a altres obres municipals; diu al Sr. Ramis que presenti la Moció que considerin, però li demana que no mescli conceptes.

El Sr. Ramis contesta que no hi ha cap problema i que ja presentaran una moció, però que en aquesta sí que la hi inclouen.

El Sr. Batle comenta que, a part, hi ha un tema que li ha fet observar el Sr. Aguilar. Es tracta que el punt segon es refereix a la reparació de les deficiències, i aquestes no són competència de l'Ajuntament.

La Sra. Payeras comenta que ella ha presentat una esmena per rectificar el punt núm. 2.

El Sr. Ramis diu que ells han acceptat la proposta de la Sra. Payeras en el sentit que l'Ajuntament elaborarà un informe de les deficiències assenyalades i que amb aquestes es veurà allò que és el manteniment.

El Sr. Aguilar puntualitza que es parla de reparacions.

El Sr. Ramis exposa que es refereixen al manteniment.

El Sr. Batle explica que es redactarà un informe i que, d'allò que sigui manteniment, se'n farà càrrec l'Ajuntament d'Inca i, pel que fa a les reparacions, no. Assenyala que ho tenen clar i que saben allò que correspon a l'Ajuntament i allò que pertoca a l'IBISEC.

El Sr. Secretari demana si poden concretar en què consistirà l'esmena del punt segon.

El Sr. Ramis contesta que consistirà que l'Ajuntament, amb la realització prèvia d'un estudi –el qual li han comentat que ja està realitzat– sobre el manteniment adequat per garantir l'operativitat del centre, procedirà a realitzar de manera immediata les reparacions de manteniment corresponent, o bé, en lloc de parlar de reparacions, el Sr. Ramis proposa que es parli d'actuacions de manteniment que pertoquin.

Es produeix un debat entre el Sr. Aguilar i el Sr. Ramis referent a les reparacions i manteniment a efectuar, en el qual el Sr. Ramis exposa que aquest punt es refereix al manteniment i que de les reparacions es parla en els altres.

La Sra. Payeras expressa que ella no havia fet aquesta proposta respecte al punt segon, sinó que allò exposat per ella era el següent: "l'Ajuntament d'Inca elaborarà un informe dels desperfectes del centre per tal de dur-ne a terme un manteniment adequat." Indica que és la proposta que ha presentat per rectificar el punt núm. 2.

El Sr. Ramis comenta que és coincidint amb allò exposat per ell i que aquest informe segons li han comentat ja està fet.

El Sr. Secretari assenyala que tot allò que és el manteniment provocat per deficiències no l'ha d'assumir l'Ajuntament.

El Sr. Ramis indica que és allò que dirà l'informe.

El Sr. Aguilar creu que amb aquesta redacció el punt segon contradirà el punt quart.

El Sr. García contesta que no es contradirà, perquè el punt segon parla de manteniment i el punt quart parla de rehabilitació, restauració...

El Sr. Batle reitera que això ho dirà l'informe.

El Sr. Rodríguez comenta que tots han entès el sentit de la Moció.

Seguidament es passa a votar l'esmena proposada consistent en la modificació del punt d'acord segon, que ha de dir "l'Ajuntament d'Inca procedirà a dur a terme, amb la prèvia realització urgent d'un estudi, el manteniment adequat per garantir l'operativitat del centre i en concret realitzar de manera immediata les actuacions de manteniment corresponent" i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació es declara aprovada l'esmena proposada.

A continuació se sotmet a votació la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació es declara aprovada la Moció esmenada del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a l'esmena dels desperfectes i deficiències del centre CEIP Miquel Duran i Saurina.

8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE DE REBUIG DE L'ESTABLIMENT DE QUANTITATS MÀXIMES BONIFICABLES EN EL DESCOMPTE DE RESIDENT

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE de rebuig de l'establiment de quantitats màximes bonificables en el descompte de resident, de data 18 de febrer de 2013, i que transcrita textualment diu:

“EL GRUP MUNICIPAL SOCIALISTA DEL PSIB-PSOE PRESENTA PER A LA SEVA CONSIDERACIÓ AL PLE LA SEGÜENT PROPOSICIÓ:

El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases del règim local, i el Reial decret 2568/1986, de 29 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, article 97.3 i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició: DE REBUIG DE L'ESTABLIMENT DE QUANTITATS MÀXIMES BONIFICABLES EN EL DESCOMPTE DE RESIDENT.

EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La bonificació per motiu de residència de les tarifes del transport aeri és un instrument per satisfer, tot i que de manera parcial i insuficient, el dret de les ciutadanes i ciutadans de les Illes Balears a disposar d'una connectivitat aèria i marítima justa d'acord amb la condició insular que ens limita la capacitat d'accés, en condicions d'igualtat d'oportunitats, al desenvolupament econòmic i social.

L'actual bonificació del 50 % de les tarifes ha estat conseqüència d'una llarga reivindicació social i política que avui es veu greument amenaçada per les decisions adoptades pel Govern del Sr. Rajoy i per les majories parlamentàries al Congrés i el Senat del Partit Popular.

La disposició addicional tretzena dels Pressupostos Generals de l'Estat per a 2013 autoritza la ministra de Foment a fixar mitjançant una ordre ministerial unes quantitats màximes bonificables pel que fa al dret dels ciutadans i ciutadanes de les Illes Balears a percebre un 50 % de descompte sobre les tarifes del transport aeri i marítim amb la Península així com, en el cas del transport aeri, també entre les illes de la nostra Comunitat. Pel que fa al transport marítim entre illes, la quantitat bonificable pel Ministeri de Foment s'estableix en el 25 % de la tarifa.

La majoria parlamentària del Partit Popular va rebutjar tant al Congrés dels Diputats com al Senat totes les esmenes presentades pels grups de l'oposició que instaven la modificació o la supressió de l'esmentada disposició addicional dels Pressupostos Generals d'enguany.

La ministra de Foment, així com alts càrrecs del Ministeri, han afirmat reiteradament i de manera pública, tant en seu parlamentària com a través dels mitjans de comunicació, la intenció del Govern d'usar la prerrogativa que els atorga l'esmentada disposició addicional i limitar el dret al descompte de resident dels ciutadans de les Illes Balears.

La intenció de limitar el descompte per part del Ministeri de Foment, no desmentida, ha generat una gran alarma social atesa la importància cabdal de la connectivitat aèria i marítima a la nostra Comunitat. Així mateix, diverses manifestacions públiques de destacats responsables del Partit Popular, que han dit que consideren innegociable el descompte o bé han afirmat desconèixer les intencions concretes del Ministeri, contrasten amb les d'altres destacats dirigents i membres del Govern de les Illes Balears que han parlat de diverses xifres possibles i d'intencions encara no consumades per part de la ministra de Foment. La confusió creada no ha fet més que augmentar la preocupació per les intencions del Ministeri que lesionaria greument els interessos econòmics i socials de les ciutadanes i ciutadans de les Illes Balears.

Per tot això, el grup municipal socialista de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la seva consideració i acceptació pel Ple Municipal la proposició rebutjar l'establiment de quantitats màximes bonificables en el descompte de resident amb els següents ACORDS:

1. L'Ajuntament d'Inca manifesta la seva postura de total claredat i fermesa davant el Ministeri de Foment i el Govern central en contra de qualsevol retallada o reducció dels drets que actualment tenen els ciutadans de les Illes respecte de les tarifes aèries i les subvencions com a residents a l'arxipèlag.
2. L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears a mantenir una postura ferma davant el Ministeri de Foment i el Govern central en contra de qualsevol retallada o reducció dels drets que actualment tenen els ciutadans de les Illes respecte de les tarifes aèries i les subvencions com a residents a l'arxipèlag.
3. L'Ajuntament d'Inca insta el Govern central a mantenir l'actual sistema de subvencions a les tarifes aèries per als ciutadans de les Illes Balears, entenent que és la principal compensació que tenen com a residents a un territori insular i que la seva supressió o reducció suposaria augmentar l'aïllament natural que suposa residir a les Illes.
4. La Secretaria d'aquesta corporació farà arribar còpia dels acords que assoleixi aquest ple al Govern de les Illes Balears, al Ministeri de Foment i al Govern central."

Intervé el Sr. Moreno, qui explica que des del grup municipal del PSIB-PSOE presenten aquesta moció que està més que mai d'actualitat perquè aquesta mateixa setmana han tengut noves notícies sobre al respecte, en gran part quant a l'establiment de quanties màximes bonificables en el descompte de resident. Argumenta que l'objectiu de la proposta és mantenir el dret reconegut que tenen tots els ciutadans de les Illes Balears d'aquesta bonificació de descompte tant aeri com marítim, i que la reivindicació es mantengui com estava fins ara, que era d'un 50 %, i sense intenció de limitar el referit descompte que s'ha manifestat per part del Govern central a través del Ministeri de Foment. Creu que aquí hi ha una llarga tasca i una gran reivindicació social i ciutadana de les Illes Balears, i evidentment com a inquerers i afectats directament per l'aplicació d'aquesta limitació considera que tots haurien d'estar d'acord a no perdre les dites bonificacions, i que no es limiti el descompte per part del Govern central. A continuació el

Sr. Moreno procedeix a la lectura dels quatre acords abans exposats. Com en el tema abans dels desnonaments, també hi ha hagut una clara postura en el Parlament de les Illes Balears, tots els partits polítics hi han manifestat el seu rebuig, considera que cal instar el Govern central que no limiti el descompte aeri i que òbviament els ciutadans de les Illes Balears puguin continuar tenint més drets, que no només s'arribi a aquest 50 % sinó que, a més, es vagi incrementant, majoritàriament per equilibrar els mateixos drets que tenen els residents a la Península.

El Sr. García comenta que entre el punt 1 i el 2 l'única diferència que veuen és la claredat; és a dir, el primer demana una postura de total claredat i el segon només parla de fermesa. Començaran a fer un munt de mocions en les quals aniran classificant d'una en una aquelles que reiteraran fins que sigui necessari. Assenyala que aquesta qüestió està en mans del Partit Popular i del PSOE, que són els qui els han governat durant molts anys a Madrid. Demana que es posin ja d'acord d'una vegada, expressa que com a ciutadà d'aquestes Illes i com a ciutadans d'aquest poble d'Inca els referits assumptes ja no haurien de tenir lloc i no haurien d'admetre discussió. Parla que en aquest cas ara ve el Sr. Rajoy i ho canvia, després ve el Sr. Pepito Pérez i ho torna a discutir, i després fan fallida totes les empreses de vol i tornen a canviar. Considera que ja està bé que cada dos per tres al final sigui el ciutadà qui paga les conseqüències d'aquesta situació. Ara toca patir al Sr. Rajoy, després tocarà patir al Sr. X, i sempre el ciutadà és qui pateix. Per tant, han d'estar d'acord amb la Moció, però sempre amb aquesta matisació, igual que voten a favor de la Moció anterior, malgrat que no estan d'acord amb el conjunt. Això no obstant, expressa que són mocions a les quals en conjunt s'ha de votar a favor i s'ha de fer el que entenen que s'ha de fer, opina que ja està bé discutir-ho cada quinze dies i que, depenent del que decideixi algú a Madrid, ara reduiran una cosa o una altra. Comenta que l'altre dia estava assegut amb un senyor que els ho explicava, i no ho ha comprovat, però s'ho ha de creure, explica que deia que un transport amb vaixell de València a Xangai és més econòmic que de València a Mallorca. El Sr. Caballero també va sentir aquesta dissertació, no ho ha comprovat, però els partits estatals convendria que, si fos possible, ho comprovassin. Creu que alguna cosa ha de passar a Mallorca i que algú n'ha de tenir una certa responsabilitat.

El Sr. Rodríguez dona la benvinguda al Sr. García al món del soberanisme, comenta que ho diu pel comentari que ha fet abans demanant al grup municipal del Partit Popular que es fessin independents. No sap si, ara que ells s'han de dir Més, a ell li haurien de dir Sr. Mas, ho diu només per al·lusions. Demana qui governava a Madrid dia 3 de setembre de 2010, si algú ho sap. Li sembla que governava el PSOE amb el Sr. Zapatero. Efectivament, Partit Popular i PSOE, quan es tracta d'escanyolar econòmicament les Illes són el mateix partit, perquè hi ha una frase per al seu coneixement que diu que "no hi ha res més semblant a un partit espanyol de dretes que un partit espanyol d'esquerres", a Madrid, sense voler ofendre ningú d'aquesta sala. Passarà a llegir un text presentat en aquesta sala dia 3 de setembre de 2010 quan a Madrid governava el PSOE i que diu així: "Les bonificacions al transport aeri i marítim són una mesura cabdal per pal·liar els costos de la insularitat que comporta la dependència del transport aeri i marítim de qualsevol desplaçament, amb uns costos molt elevats que suposen un handicap econòmic i un greuge respecte dels residents a la Península, que poden triar el mitjà de transport a preus molt més assequibles. Assenyala que, des de fa vint anys, els residents de les Illes Balears gaudeixen de bonificacions en el transport aeri i marítim, que han anat en augment des del 25 % inicial per als trajectes entre les illes i la Península, i un del 10 % de bonificació en els trajectes interinsulars, fins a la situació actual, prevista en la Llei 42/2006, de 28 de desembre, que fixa les bonificacions al transport aeri i les bonificacions

al transport marítim entre les illes i la Península en un 50 %, i les bonificacions al transport marítim interinsular en un 25 %; en aquest darrer cas les bonificacions es complementen amb normativa autonòmica. Argumenta que, enmig, la Llei 30/1998, del règim especial de les Illes Balears havia garantit l'existència d'aquesta bonificació com a reconeixement específic dels costos de la insularitat en compliment de la Constitució i l'Estatut. Segons ha transcendit respecte dels documents de treball per a l'elaboració dels Pressupostos generals de l'Estat per a l'any 2011, el Govern de l'Estat pretén reduir la previsió destinada a pagar els descomptes als residents de Balears, Ceuta, Melilla i Canàries, intenció que ja ha estat rebutjada pels representants del Govern de les Illes Balears.”

El Sr. Rodríguez continua explicant que a continuació anaven dos acords molt en la línia d'aquests quatre que s'han presentat fins ara, i que això es va aprovar per unanimitat d'aquesta sala al setembre de 2012; exactament no sap quin dia, només té coneixement del dia en què la presentaren, que va ser dia 3 de setembre. Expressa que aquest fet vol dir allò que afirmava el Sr. García, que el problema continua essent el mateix, que tant governi un com governi l'altre a Madrid es troben amb la corda que els penja sempre damunt el coll. Allò més semblant a unes polítiques de dretes d'un partit espanyol són les polítiques d'esquerres d'aquests mateixos partits espanyols, perquè van a escanyolar les Illes, segons el seu parer. Aleshores, comenta que poden tornar a votar-hi a favor i esperar que el Govern central com en aquell moment torni enrere les intencions. Espera que avui i ara tots els partits siguin capaços de tornar a votar allò que votaren fa dos anys i mig demanant respecte pel poble i per aquesta terra. Li ha vingut molt bé perquè cercant dins l'hemeroteca del seu ordinador ha trobat la Moció i ha vist que era allò mateix que ells demanaren fa dos anys i mig, i que ara ho tornen a sol·licitar. Demana què ha canviat aquí i diu que el Govern és diferent, i que llavors ja els hi volien abaixar. Demana a tots els partits polítics que votin a favor de la Moció, que no hi toquin ni una coma perquè considera que està molt ben redactada i que a partir d'ara facin pinya tots davant Madrid.

El Sr. Aguilar manifesta que no hi tenen res més a dir, que hi votaran a favor. Comenta que en tot el debat no s'entenen, però hi ha hagut debat en aquesta postura, que si han de viatjar en contenidor a Xangai, però bé, han de viatjar a la Península, per desgràcia.

El Sr. Moreno manifesta que tots els debats i totes les opinions dels membres d'aquesta corporació evidentment li mereixen tot el respecte. Manifesta que òbviament tant de bo hi hagués més espai de diàleg i més espais a on cadascú pogués donar la seva opinió, perquè tal vegada podrien arribar a molts més acords. Sobre aquest tema no han volgut fer una valoració política, però sí recordar que des de l'any 2007 s'està fent progressivament, es va aconseguir l'any 2009 que l'augment de la bonificació per a residents a les Illes Balears passàs d'un 32 % fins a un 50 %, que és l'actual. Indica que varen votar a favor de la proposta que va fer el Sr. Rodríguez en aquest ple, dia 3 de setembre de 2010. Recorda al Sr. Rodríguez que en aquelles hores el Partit Socialista a les Illes Balears també formava part del govern i que varen ser més que reivindicatius amb aquest conat d'intent que es minvàs l'aportació de bonificació de residents. Allò que els ha duit a portar aquesta moció és l'intent del Govern central actual, amb l'excusa de la crisi, d'anar a retallar l'aportació que fa el Ministeri de Foment per a aquest tipus de bonificacions. Contestaria pel PSOE, no fan polítiques perquè els donin les gràcies; si varen apostar des de l'any 2004 per incrementar els referits tipus de bonificacions fins al 50 %, no és perquè es doni les gràcies, sinó perquè creuen que evidentment han d'augmentar les dites bonificacions. Considera que no han de quedar amb un 50 % perquè aquí tots estan d'acord que es troben en un greu desequilibri amb els ciutadans espanyols que estan a la Península. Reivindicaran que si pertanyen a un partit petit, a un

de gros, a un de mitjà, independent o nacionalista, han de reivindicar els drets dels ciutadans, que són els seus mateixos, motiu pel qual estan en el món de la política, per reivindicar, per millorar cada dia la situació dels seus ciutadans.

El Sr. García diu al Sr. Aguilar que als seus problemes de comprensió no els pot posar remei, però que, si els seus problemes de comprensió vénen d'un problema d'explicació per part del Sr. García, li pot explicar les vegades que siguin necessàries la seva intervenció, fins que ho faci de forma correcta. Assenyala que, si al final ho comprèn o no, aquí ja no hi pot entrar.

El Sr. Rodríguez vol deixar ben clar que per ells anar a la Península no és una desgràcia, ho han de pagar, els costa uns doblers, però no és cap desgràcia, només faltaria; afirma que estan encantats d'anar a la Península perquè, a més, hi han d'anar per moltes coses. Aleshores, només vol recordar al Sr. Moreno que sí que ho ha dit, quan ha llegit literalment allò que ja deien llavors, i ja deien "intenció que ha estat rebutjada pels representants del Govern de les Illes Balears". Quant a la insularitat, diu al Sr. Aguilar que no és un acudit, ha semblat que deia que això no anava per ells; però, si hi ha alguna cosa precisament que va amb ells, amb els que viuen a les Illes i a Menorca i Formentera, per doble o per triple, és que viuen a unes illes, cosa que repercuteix en el cost del seu viure. Exposa que lamentablement no és el mateix viure a Mallorca que a Malta o a les Canàries, perquè ells tenen un règim fiscal molt més baix a l'hora de pagar la comunicació amb el continent de què no disposen els habitants de les Balears. Explica que, per tal raó, ho han de reivindicar, tant si estan en el govern com a l'oposició; creu que ja ha dit que es tractava de Madrid i que aquí a les Illes Balears han de ser tots capaços de fer pinya per solucionar el problema; no és el mateix quan es refereix a Madrid que quan es refereix aquí. Considera que aquí han d'anar tots junts.

El Sr. Aguilar diu al Sr. García que l'ha comprès perfectament, des del primer minut; comenta que en un dinar, en un sopar li varen dir que era més car el viatge de València a Palma que de València a Xangai. Explica que de València a Xangai es fa en un contenidor, a excepció que vulguin anar en contenidor; exposa que és clar que és més car, perquè els que viatgen ho fan en butaca o en cabina; és a dir, tal vegada és car i podria ser més econòmic, és partidari que ho sigui. Al Sr. Rodríguez li diu que és una desgràcia perquè lamentablement per sortir de l'illa ho han fer amb avió o amb vaixell, no poden anar per autopista. Assenyala que per tal motiu és una desgràcia, perquè a la Península hi va molt i hi va molt feliç.

El Sr. Batle, independentment de les matisacions, pensa que el Sr. Aguilar ha emprat un to irònic quant als contenidors.

El Sr. García diu que el comentari que per sort d'aquí hagin d'anar en contenidor és fugir de la qüestió.

El Sr. Batle diu al Sr. García que de vegades fa pulles iròniques i que, si a vegades algú també s'atreveix a usar les seves armes, es troba amb un conflicte de competències; creu que ha estat un tema al qual no estava acostumat.

El Sr. García diu que no, que s'ho pren amb esportivitat.

El Sr. Batle afirma que s'ho pren amb esportivitat i que han d'agafar sobretot allò important, que són les paraules del Sr. Rodríguez: independentment de qui governi a

Madrid, des de les Illes han de tenir una postura ferma, contundent i, a més, unànime.

El Sr. Moreno vol aclarir que eliminarien el punt núm. 2 perquè és repetitiu i que quedaria només el punt núm. 1.

La Sra. Interventora demana si suprimir el punt núm. 2 queda com una esmena.

Seguidament es passa a votar l'esmena de suprimir el punt núm. 2 i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

A continuació es vota la Moció esmenada i i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE de rebuig de l'establiment de quantitats màximes bonificables en el descompte de resident.

9. MOCIONS URGENTS

A. PROPOSTA DE BATLIA PER A LA MODIFICACIÓ DE LA SESSIÓ PLENÀRIA DEL MES DE MARÇ.

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Proposta de Batlia per a la modificació de la sessió plenària del mes de març de data 21 de febrer, i que transcrita textualment diu:

“En el Ple de dia 30 de juny de 2011, quant a la periodicitat de les sessions plenàries es va acordar que, si el divendres en què correspon celebrar sessió plenària és festiu, se celebrarà aquesta sessió el dia hàbil següent que no sigui dissabte, i a les 10 hores. Segons aquest acord el Ple ordinari del proper mes de març s'hauria de celebrar el dia 2 d'abril. Es considera més adient per al funcionament municipal avançar la celebració de la sessió al dia 27 de març de 2013, per la qual cosa se sotmet a la consideració del Ple de l'Ajuntament la següent PROPOSTA D'ACORD:

La sessió ordinària del Ple de l'Ajuntament del proper mes de març se celebrarà el dia 27 de març a les 10 hores.”

Intervé el Sr. Batle, qui informa que la Proposta ha estada comentada i debatuda per la Comissió d'Hisenda, ja que segons el Reglament que té l'Ajuntament hauria de fer-se el següent dia hàbil, que seria el 2 d'abril. Explica que al final varen acordar realitzar el Ple el dia 27 de març, perquè consideraven més adient pel funcionament municipal avançar la celebració de la sessió.

Seguidament es passa a votar la Proposta de Batlia i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per a la modificació de la sessió plenària del mes de març.

B. PROPOSTA PER APROVAR LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA MUNICIPAL DE LES INSTAL·LACIONS I ELS USOS A LES VIES I ALS ESPAIS PÚBLICS D'INCA

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Proposta per aprovar la modificació de l'Ordenança municipal de les instal·lacions i els usos a les vies i als espais públics d'Inca de data 21 de febrer de 2013 i que transcrita textualment diu:

“INFORME-PROPOSTA que emet el lletrat assessor municipal, en relació amb l'aprovació inicial de la modificació de l'Ordenança municipal sobre les instal·lacions i els usos a les vies i espais públics de la ciutat d'Inca, perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

I.- VISTA la necessitat de dur a terme la incorporació de diferents aspectes i problemàtiques envers a l'ocupació de la via pública que s'han suscitat des de l'aprovació i entrada en vigor l'Ordenança municipal sobre les instal·lacions i els usos a les vies i espais públics del municipi d'Inca, es considera, després de sotmetre i debatre aquest qüestió a la Comissió Informativa d'Urbanisme, Serveis i Medi Ambient, dur a terme les següents modificacions i/o incorporacions a l'Ordenança esmentada:

1.- Modificació de l'article 28 apartat 2 de l'Ordenança municipal sobre les instal·lacions i els usos a les vies i espais públics, en relació amb les condicions de les instal·lacions dels quioscs destinats a la venda del cupó pro-cecs (ONCE), on s'estableix que la distància entre quioscs de cecs sigui com a mínim de 300 metres i altres modificacions necessàries per adaptar l'Ordenança.

En aquest cas, atès que és molt restrictiva i de poca aplicació pràctica, tenint en compte les característiques urbanístiques de la ciutat d'Inca i el fet que la instal·lació d'aquest tipus de quioscs s'autoregulen pel propi mercat, es proposa, a l'àmbit que avarca la zona centre de la ciutat (s'adjunta plànol), la modificació de la condició segona de l'article 28 esmentat i establir que en aquest àmbit que es poden instal·lar un total de cinc quioscs, essent la distància mínima entre quioscs de 75 metres.

2.- Incorporar un nou article en relació amb la instal·lació de tarimes dins la calçada de forma excepcional per a la col·locació de taules i cadires.

3.- Incorporar un nou article respecte a la regulació d'estufes i calefactores exteriors.

4.- Incorporar un nou article respecte a la instal·lació de castells inflables i altres elements recreatius.

5.- Modificar l'article 62, quant la normativa a tenir en compte en matèria de fires serà, actualment, la Llei 16/2006, de 17 d'octubre, de règim jurídic de les llicències integrades d'activitat de les Illes Balears.

6.- Incorporar un nou article respecte a la revocació d'autoritzacions.

III.- ATÈS el que disposa l'article 49 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, en relació amb el procediment a seguir per a l'aprovació de les ordenances

municipals.

Per altra banda, conforme al previst a l'article 7 g) de la Llei 12/2006, de 20 de setembre, per a la dona, s'haurà de sol·licitar un informe a l'Institut de la Dona, als efectes de determinar si la present modificació té qualque incidència sobre l'impacte de gènere.

Així mateix, també es donarà trasllat a altres entitats i associacions que puguin tenir interès en el contingut de la present modificació.

IV.- ATÈS el que disposa l'article 47.1 de la Llei reguladora de les bases de règim local 7/1985, de 2 d'abril, per a l'aprovació inicial de les ordenances municipals serà necessari el vot favorable de la majoria simple del nombre legal de membres de la corporació.

V.- ATÈS el que disposen els articles 4.1.a), 22.2.d), 25.2.d) i 47.1 de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4, 50.3, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim Jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986; el lletrat assessor municipal que subscriu sotmet el present Informe-proposta FAVORABLE a la consideració del president de la Comissió Informativa d'Urbanisme, Serveis i Medi Ambient perquè, si és procedent, s'elevi la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- APROVAR inicialment la modificació l'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LES INSTAL·LACIONS I ELS USOS A LES VIES I ESPAIS PÚBLICS, amb la següent redacció:

Article 28.-

Condicions d'instal·lació:

1.- No s'autoritzaran quioscs a voravies de menys de 2 metres d'amplària ni a carrers per a vianants.

2.- Serà condició indispensable que la distància entre dos quioscs del cecs sigui com a mínim 300 metres.

No obstant això, a l'àmbit de la zona de vianants del centre de la ciutat que es delimita amb plànol adjunt, es permetrà la instal·lació d'un total de vuit quioscs amb una distància mínima de 75 m lineals entre dos quioscs.

3.- El quiosc s'instal·larà sense fonamentacions fixes i de tal manera que sigui fàcilment desmuntable, a 0,70 metres de la vorada de l'andana, essent la seva dimensió menor perpendicular a la vorada.

4.- En cap cas haurà de restar visibilitat als vehicles ni ocasionar molèsties als vianants.

5.- L'ONCE assumirà qualsevol perjudici que ocasioni a tercers, o les responsabilitats que es puguin derivar de l'ocupació de via pública; a tal efecte contractarà una pòlissa d'assegurances de responsabilitat civil per una quantitat suficient.

En tot cas, l'Ajuntament podrà denegar la instal·lació d'un quiosc quan consideri que l'emplaçament o àmbit on es pretén instal·lar pot implicar una contradicció amb les normativa urbanística municipal i, en especial, amb les ordenances de protecció dels

edificis catalogats.

Article 41 bis.-

1.- De forma excepcional, i en el cas que bars, cafeteries i/o restaurants, no tinguin la possibilitat de la instal·lació de cadires i taules a la zones de vianants o places, es podrà autoritzar l'ocupació parcial de la calçada en els carrers que disposin de places d'aparcaments perimetral. En el cas que no existeixi espai per a aparcaments de vehicles, no es podrà autoritzar cap ocupació de via pública.

2.- Es podrà ocupar un espai màxim de 2 aparcaments, amb una superfície màxima de 9 m x 2.2 m).

3.- La superfície ocupada s'haurà de recreixar amb un paviment flotant de fusta (material IPE) que estarà anivellat amb el nivell de l'acera, amb una barana o altres elements decoratius (pasteres de plantes i/o flors d'acer inoxidable, corda marinera subjectada amb pilons de ferro inoxidable) perimetrals que impedeixi accedir directament a la calçada.

4.- En cap cas la superfície ocupada impedirà la correcta circulació dels vehicles de la calçada.

5.- El promotor de l'activitat haurà de presentar, juntament amb la sol·licitud d'autorització, assegurança de responsabilitat civil per cobrir els possibles danys i perjudicis que la instal·lació pogués causa a tercers. En tot cas, aquesta assegurança podrà ésser la mateixa, si així queda contemplat a la pòlissa, que la presentada per l'inici de l'activitat.

6.- En el cas de tancament de l'activitat, la tarima haurà d'ésser retirada de forma immediata pel promotor i de forma subsidiària pel propietari del local.

Article 57 bis.-

Ocupació de via pública amb estufes i calefactores exteriors.

Són aquells elements de climatització de l'exterior, elèctrics o de gas butà o propà.

1.- No es permetrà la instal·lació d'estufes de gas que tinguin els cremadors i la zona de foc sense la deguda protecció. Sols es permetrà la utilització de dispositius que mantinguin la flama dins vidre o element similar i tinguin protecció per evitar les cremades.

2.- No es permetrà la instal·lació d'estufes elèctriques separades de la façana.

3.- Per obtenir llicència o l'ampliació de l'autorització existent per a qualsevol tipus de dispositiu, serà necessari presentar la següent documentació:

A).- Informe signat per enginyer industrial, enginyer tècnic industrial o qualsevol altre tècnic competent que certifiqui el següent:

a) Que les estufes i calefactores exteriors compten amb el distintiu CE, i que compleixen amb la normativa aplicable.

b) Nombre i tipus d'elements contra incendis a instal·lar, si és el cas, i distància mínima de seguretat de qualsevol para-sol o tendal, o altres elements com poden ser línia de façana, arbres o fanals, així com qualsevol altre fet que pugui ser destacable i afecti la seguretat.

c) Que per a l'emmagatzemament de botelles de gas, si és el cas, el local compleix amb les condicions de ventilació adequada de l'article 7 de la ITC-MIE-APQ-5, les disposicions de la ITC-ICG-06 i que la càrrega de foc resultant compleix amb els requisits del Codi tècnic de l'edificació.

B).- Declaració responsable del titular de l'explotació on, per utilitzar estufes i calefactores exteriors, afirma el següent:

a) Que compleix amb les condicions establertes a l'informe del punt 1) anterior i la resta de normativa aplicable.

b) Que compleix amb les condicions d'utilització del fabricant de les estufes.

c) Que compleix amb les condicions indicades a l'article 7 de la ITC-MIE-APQ-5 i les disposicions de la ITC-ICG-06, en cas d'estufes de gas.

d) Que ha obtingut i manté en vigor una assegurança de responsabilitat civil que cobreix la totalitat dels elements de l'ocupació de la via pública o, si és el cas, de la zona privada d'ús públic (segons la Llei 16/2006, de 17 d'octubre, de règim jurídic de les llicències integrades d'activitat de les Illes Balears).

e) Que les retira de la via pública en tancar l'establiment.

f) Que, en cas de no complir amb el punt 1 c), al local no s'emmagatzemen més de dues botelles de gas de menys de 15 kg i que no està a soterrani ni comunica amb ell, i que disposa d'una ventilació permanent de 70 cm² amb una obertura a la part inferior a menys de 15 cm del terra del local; o bé que les botelles s'emmagatzemaran dintre d'un armari destinat exclusivament a les botelles amb una ventilació permanent amb l'exterior amb una superfície de ventilació superior a 1/100 de la superfície de la paret o fons de l'armari d'acord amb el punt 2 de la ITC-ICG-06 .

Article 57 ter.-

1.- Només es permetrà la instal·lació de castells inflables i altres elements recreatius a les places de la ciutat d'Inca, amb una mida màxima de 16 m² i amb l'autorització municipal prèvia. Només s'autoritzarà un castell i/o element recreatiu a cada plaça pública un dia per setmana. Si hi ha més d'una sol·licitud, s'autoritzarà de manera rotativa. L'horari d'instal·lació màxim serà de 10.00 a 22.00 h i el castell se situarà davant l'establiment sol·licitant o a un altre lloc que s'autoritzi per part dels serveis tècnics municipals. En tot cas s'haurà de garantir el pas dels vehicles d'emergència o autoritzats. El titular haurà de disposar d'una còpia del projecte tipus de l'activitat i la pòlissa de responsabilitat civil en vigor en cas d'inspecció per part d'un agent de l'autoritat.

2.- En relació amb la zona de pòrtics i d'acord amb l'article 138.3 b) del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca, són d'ÚS PÚBLIC i, per tant, s'hi ha de garantir el lliure pas dels vianants almenys en una amplària d'1,80 m i, a més, s'haurà de deixar lliure l'accés a

l'entrada dels edificis i locals comercials.

3.- En cas d'instal·lar pantalles de televisió o pantalles amb projectors audiovisuals a la via pública amb motiu de la celebració d'espectacles esportius, s'haurà de sol·licitar la corresponent autorització a l'Ajuntament, la qual estarà al que disposi l'Ordenança municipal de protecció contra renous i vibracions, i es determinarà un horari màxim de la instal·lació.

Article 62.-

La instal·lació i l'ocupació temporal de la via pública per atraccions de fira o oci requereixen de la corresponent llicència municipal, la qual es tramitarà d'acord amb el que preveu la Llei 16/2006, de 17 d'octubre, de règim jurídic de les llicències integrades d'activitat de les Illes Balears.

Article 73 bis.-

Revocació de les autoritzacions i no-atorgament de noves autoritzacions

Es procedirà a la revocació de tota autorització i/o llicència d'utilització de l'espai públic, ja sigui privativa o especial, quan el titular sigui objecte, per segona vegada, de sanció ferma per infracció greu. La resolució revocatòria determinarà, en el cas que així s'estimi convenient, el període de temps durant el qual no s'atorgaran noves autoritzacions per a la utilització de l'espai públic a la mateixa persona.

Així mateix, i en el cas de la comissió d'infraccions greus per part de persones que manca de la preceptiva autorització, la resolució sancionadora determinarà el període durant el qual no sé atorgarà autoritzacions per a la utilització de l'espai públic a aquesta persona, que en cap cas podrà ésser inferior a un any i superior a quatre anys.

En tot cas, aquelles persones que l'empara de la seva autorització realitzin activitats susceptibles de causar riscos, desordres, alteracions de la convivència o siguin contràries a l'interès general (per exemple, utilització de cartells, fotografies o símbols que atemptin contra la dignitat de les persones) veuran revocada la seva autorització i/o llicència i seran inhabilitats per obtenir noves autoritzacions pel temps que es determini per l'autoritat competent, que en cap cas serà inferior a un any, amb independència del procediment sancionador que es pugui seguir al respecte.

Finalment, en el cas d'impagament de la taxa o preu públic que s'hagi establert per a la utilització de l'espai públic, l'autoritat competent podrà procedir a la revocació de la autorització i/o llicència, sense perjudici de poder suspendre la revocació en el cas que el pagament es dugui a terme abans de la notificació de la corresponent resolució.

2.- SOTMETRE a informació pública pel termini de 30 de dies la proposta de modificació de l'ORDENANÇA MUNICIPAL SOBRE LES INSTAL·LACIONS I ELS USOS A LES VIES I ESPAIS PÚBLICS mitjançant anunci que es publicaran en el BOIB, durant el qual es podrà examinar l'expedient a la Secretaria General (Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient) d'aquest Ajuntament i formular-hi al·legacions. En el cas que no es presentes cap reclamació o suggeriment, s'entendrà aprovada definitivament la proposta de modificació de l'ordenança municipal.

3.- SOL·LICITAR informe a l'Institut de la Dona, d'acord amb el que preveu l'article 7 g de la Llei 12/2006, de 20 de setembre, per a la dona. Inca, 21 de febrer de 2013. El lletrat assessor municipal. Carlos Mena Ribas.

Per la Comissió Informativa d'Urbanisme, Serveis i Medi Ambient, a la seva sessió extraordinària urgent de dia 21/02/2013, es va acordar dictaminar favorablement l'anterior informe-proposta i elevar-lo a la consideració del ple de l'Ajuntament per a la seva aprovació inicial."

Intervé el Sr. Jerez. Comenta que avui presenten aquesta modificació que han intentat consensuar amb els diferents grups. Explica que ve donada per una demanda en concret de l'ONCE i que han aprofitat per millorar l'Ordenança que tenien i actualitzar-la.

Intervé el Sr. Moreno. Demana al Sr. Jerez si manté allò que els va dir ahir en el sentit que, si no hi havia acord de tots, no s'aprovaria.

El Sr. Jerez contesta que ho mantén.

El Sr. Moreno continua la seva intervenció dient que això era el que no havien entès, no sabien si era fruit de la situació perquè a ells també estan un poc frustrats amb aquest tema, atès que és una qüestió que varen començar a principi del mes d'octubre, que es va presentar en la Comissió Informativa d'Urbanisme i que s'ha demorat en el temps, per ventura per no concretar i per no tenir un calendari per fixar quin dia realitzarien les aportacions i quin dia no. No obstant això, considera que quatre mesos per presentar una modificació de l'Ordenança al Ple és un reflex de com funcionen les comissions a l'Ajuntament d'Inca i que moltes vegades el grup socialista ja ha advertit que ells actuarien d'una altra manera. Recorda que ells ahir es varen abstenir a la Comissió perquè hi havia coses que no entenen i que creu que ells varen fer moltes aportacions, les quals es reflecteixen a l'Ordenança; però, no entenen el funcionament d'haver necessitat quatre mesos per presentar una modificació que ve pràcticament motivada pel tema del quiosc de l'ONCE, i que es va aprofitar per introduir altres qüestions com poden ser les tarimes, estufes i instal·lacions a places i a vies públiques. Ara bé, han de recordar que l'ONCE ja fa quatre anys que va presentar a l'Ajuntament d'Inca la seva petició d'un quiosc al carrer de Sant Francesc.

El Sr. Moreno exposa que, com ja ha dit, el grup socialista ha fet moltes aportacions i que ahir mateix els varen donar informació, avui els han donat un altre document; no estava delimitat el centre de la ciutat, i concretava certs aspectes com podrien ser la instal·lació d'atraccions i de castells inflables a les places del centre. Afegeix que encara ara hi ha qüestions que no entenen, com l'art. 28, perquè com ja s'ha dit la modificació ve motivada en el 98 % per una petició de l'ONCE. Concretament l'article diu "1. No s'autoritzaran quioscs a voravies de menys de 2 metres d'amplària ni a carrers per a vianants." Exposa que en el centre d'Inca quasi tot són carrers per a vianants, motiu pel qual el grup socialista ho demanda, sobretot pensant en la petició del venedor que hi ha a la cantonada del Mercat Cobert i que està a un tros del carrer de Sant Francesc. Assenyala que el carrer de davant el Banc Es Crèdit i davant els locals comercials municipals del Mercat Cobert és de vianants, igual que ho són el carrer Bisbe Llompart i devora el Bar Maties al carrer Major. Manifesta que per tal motiu no saben si això desautoritza tot allò altre que diuen dels quioscs perquè, si ja diuen des del començament que no s'autoritzaran als carrers de vianants, no entenen que després s'hi puguin autoritzar.

El Sr. Jerez explica que avui mateix ho ha demandat i que allò que es pretén indicar és que, encara que el carrer sigui per a vianants, si no té els dos metres, no s'hi podrà posar el quiosc. És a dir, no es pretén dir que no es podran instal·lar al carrer de vianants, sinó que, si el carrer no té dos metres, encara que sigui per a vianants no s'hi podrien col·locar.

El Sr. Moreno expressa que aquest aclariment es fa ara en el moment del Ple.

El Sr. Jerez respon que ell quan ho ha llegit ho entès així, però que ho ha demanat perquè volia tenir clar que era tal com ell pensava.

El Sr. Moreno considera que això ha de quedar ben regulat perquè després no tinguin problemes. Quant a les altres qüestions, informa que el grup socialista ja hi ha presentat al·legacions. Manifesta que allò que més els preocupava era la qüestió de les estufes, perquè per tots és coneguda la problemàtica dels restauradors d'Inca, que són els que principalment tenen estufes i terrasses, i que ja compleixen l'Ordenança d'ocupació de via pública amb les cadires i taules, i que ara es delimita. Indica que els preocupava aquest tema perquè en un principi i, d'acord amb el regidor, es prohibien una sèrie d'estufes, però ara pareix que no es prohibiran. El grup socialista pensa que en aquests moments en què molts comerços ho estan passant malament i els han fet realitzar una nova inversió no era de rebut, si aquestes estufes estaven homologades i complien la reglamentació. Coneixen la problemàtica que hi ha hagut en els darrers mesos a la plaça de la Llibertat, on algun estament, i no l'Ajuntament, va anar a aquells negocis i els varen dir que no podien tenir aquells tipus d'estufes, i n'han comprat unes altres. Si ara els diuen que les estufes noves que han comprat tampoc serveixen, crea una distorsió als propietaris d'aquests negocis. Pel que fa a tot allò altre, expressa que ja han duit a terme les seves aportacions i que es reservaran el dret de vot fins a la pròxima intervenció.

La Sra. Fernández s'absenta de la sala.

Intervé el Sr. García. Manifesta que al grup dels Independents d'Inca li preocupa el compliment de l'Ordenança i que sigui efectiva i possible. En aquest sentit, interpreten que es modifica a la carta quant a una sèrie d'actuacions que s'han donat, i que ara no queda més remei que anar de pressa i fer via a regular-la. El fet que, a més, hi hagi una sèrie de punts que ja s'han comentat i que no queden gaire clars, com els tendals i de com han de ser o no, i que queden a criteri del que governa en cada moment, els fan dubtar de l'efectivitat de l'Ordenança; davant aquesta situació no els poden donar el vot favorable. Si a això afegeixen que la darrera versió que tenien d'ahir és l'exposada pel grup municipal del PSIB-PSOE en el sentit que, si no hi havia unanimitat, es continuaria discutint l'Ordenança, encara es fa més incomprendible per ells el fet que ara l'equip de govern manifesti al Ple que han canviat de criteri i que l'aprovaran, la qual cosa els sembla legítima, perquè el criteri és el seu i tenen majoria suficient per poder-la poden votar. No obstant això, recorda que l'equip de govern havia manifestat que no hi votarien si no hi havia unanimitat. Ara bé, si ara la presenten al Ple i la volen votar, ell no hi té res a objectar, només que han dit una cosa, però en fan una altra. En conseqüència conclou que el vot del grup municipal dels Independents d'Inca no serà favorable.

Intervé el Sr. Caballero. Exposa que la modificació de l'Ordenança ve motivada per una sèrie de necessitats a regular, com són els casos de castells inflables i la regulació d'estufes i calefactores, que es duen a terme per la modificació de la Llei de tabac. Comenta que ara es troben amb noves situacions i de manera més insistent, així com el tema de les tarimes i, per altra banda, la petició que ja han comentat de la necessitat de

modificar la instal·lació de quioscs destinats a la venda de cupons.

Segons el parer del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, és necessari que l'Ordenança municipal contempli aquestes noves situacions i els nous casos en què es troba l'Ajuntament. Exposa que han debatut l'assumpte en diferents comissions informatives d'Urbanisme i que és cert que a vegades els debats dins les comissions no són prou acurats com haurien de ser. En aquest sentit el Sr. Caballero considera que per ventura sí hi ha una certa mancança dins totes les comissions per fer un debat en profunditat. Vol deixar clar que no és una crítica a la Comissió d'Urbanisme sinó en general, perquè a vegades hi ha temes, però ells tenen altres prioritats, i els assumptes de debat que s'haurien de fer no es duen a terme. No obstant això, afirma que en aquest cas n'han parlat en diverses ocasions i que ells han fet propostes, de les quals moltes s'han tengut en compte.

El Sr. Caballero fa menció especial a la redacció final perquè considera que hi ha un punt que no va quedar clar, i que ja ha comentat el Sr. Moreno, com és el relatiu a les estufes. Recorda que el grup municipal dels Independents d'Inca va proposar que la redacció fos que no es permetés la instal·lació d'estufes que no fossin homologades, i al final aquesta proposta no s'ha recollit; però, no sap si es deu a com es va desenvolupar el debat.

El Sr. Caballero expressa que en qualsevol cas el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds entén que ara es farà una aprovació inicial i que aquesta modificació estarà en exposició pública; si el grup municipal dels PSM-Iniciativa Verds ho considera oportú, comenta que realitzarà les al·legacions que consideri necessàries. Manifesta que sobretot entenen que les persones afectades podran fer les seves aportacions i que amb aquestes després ja es decidirà si la redacció final de la moció mereix el seu suport; opina que ara mateix allò important és que estigui a exposició pública, que les parts afectades facin les seves aportacions i que, si alguna d'aquestes els du a modificar algun apartat de l'Ordenança i ho consideren oportú, així fer-ho. Pel que fa al debat d'avui de fer una aprovació inicial, anuncia que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds hi està d'acord i que hi votarà a favor.

Intervé el Sr. Jerez, qui vol fer una sèrie de puntualitzacions. Informa que la referida Ordenança la varen començar a discutir el 22 d'octubre de 2012, considera que el text ha estat fruit de diverses comissions, mostra del diàleg i de l'intent de consensuar, que és allò que ha reiterat contínuament a cada comissió. Per tal motiu, no entén que es pretengui parlar ara que s'hagi fet aviat. Assenyala que hi ha unes necessitats al carrer que creu que són conegudes per tots, però per ventura el Sr. Moreno i ell personalment més, perquè es troben puntualment amb aquesta persona i els hi insisteix. Indica que no és una ordenança que es canviï a la carta, com diu el Sr. García.

El Sr. Jerez diu que el Sr. Caballero ho ha explicat bé i que la nova situació que tenen ha sorgit arran de la Llei de tabac, que prohibeix fumar dins els establiments. Explica que els ha sorgit una nova problemàtica que no tenien en el moment en què es fa redactar l'Ordenança i que ara s'ha aprofitat per modificar. Diu al Sr. García que, si s'hagués fet a la carta pel tema de l'ONCE, el Sr. Moreno ha dit que feia quatre anys de la petició, i la seva creu que és de principi de l'any passat. Per tant, manifesta que l'equip de govern ha intentat que fos una ordenança de consens, així ho ha intentat ell a les diferents comissions d'Urbanisme; que no fos una ordenança de dos anys i evitar que en el pròxim govern el qui tengués la responsabilitat de governar decidís canviar-la. Argumenta que aquesta era la seva intenció, però que, si d'això s'ha abstret que hi ha hagut deixadesa i

que no ho han puntualitzat, i que ha passat un any, etc., aquest punt li haurà servit perquè per ventura no tornarà a passar; se celebraran les comissions que s'hagin de fer, però, si s'han de prendre decisions, atès que tenen la responsabilitat de governar, es prendran de manera més ferma, i no es debatran ni consensuaran ni en parlaran tant, ni esperar a diverses comissions perquè tots hi puguin fer aportacions com han intentat en aquesta ocasió. Insisteix que l'Ordenança s'intenta modificar amb tota la intenció de no endarrerir més les peticions i la voluntat de regular qüestions com les tarimes, etc., sobre les quals reconeix que tots els grups municipals han fet moltes aportacions; ha estat la intenció d'aquesta ordenança. Explica que, si han decidit elevar-la a Ple avui, ha estat perquè hi ha una petició que ja ve d'enrere i consideren que ja no s'ha de deixar passar un altre mes. Opinen que ja han tengut temps suficient per debatre i consensuar la dita Ordenança.

El Sr. Jerez afirma que l'exposició que va fer a la passada Comissió va ser molt clara, exposa que va ser un comentari perquè considera que ja està més que discutida i entenia que tots els grups, com han manifestat el Sr. Moreno, la Sra. Barceló i el Sr. Caballero, han pogut fer les seves aportacions a les diferents comissions d'Urbanisme. Recorda que ha reiterat contínuament que, pel que fa a la part tècnica, hi havia els tècnics per decidir, però quant a la resta, eren ells els qui havien de consensuar, era la seva intenció. Comunica que s'ha portat avui perquè pensava que ja tenien un document bastant coherent per treure'l i, a més, hi haurà 15 dies d'exposició pública perquè tant els grups com la gent que hi pugui estar implicada per diversos locals puguin fer les al·legacions que considerin oportunes. Afegeix que es du avui al Ple per no demorar més l'assumpte i no causar un perjudici a la gent que està esperant l'Ordenança.

Intervé el Sr. Moreno. Comenta que, si el Sr. Jerez considera que ja no ha d'intentar consensuar o dialogar amb la resta de grups a les comissions d'Urbanisme, serà una decisió seva. Indica que ahir es varen sorprendre davant la manifestació del Sr. Jerez en el sentit que, si no hi havia consens, avui no sortiria endavant la modificació d'aquesta ordenança. El Sr. Moreno manifesta que ells tenen la mà estesa per consensuar qualsevol cosa que l'equip de govern dugui endavant. Pot entendre o que s'ha pogut interpretar que la modificació de l'Ordenança no era al més populista que podria ser, creu que el Sr. Jerez n'és conscient. Demana que hi hagi consens per a tot, des del grup municipal del PSIB-PSOE estan oberts a fer aportacions i a ajudar en tot, i també en allò que no sigui popular. Insisteix que es varen sorprendre davant l'actitud del Sr. Jerez de dir que, si no hi havia consens, no s'aprovaria, i mateixa que el sentit de la seva primera exposició ha estat amb relació a aquestes afirmacions.

Intervé el Sr. García. Aclareix que quan parlen d'una ordenança a la carta no han fet cap al·lusió a l'ONCE, com ha pogut entendre el Sr. Jerez; insisteix que no han parlat de l'ONCE en cap moment. Assenyala que ells poden debatre i arribar a acords, però quan les paraules que es diuen són les mateixes amb què es contesta, perquè, si contesten una altra cosa, és difícil arribar a acords. Allò que han dit és que hi havia situacions determinades que s'han deixat créixer, s'han col·locat tarimes, s'han col·locat tendals, i ara s'han de corregir perquè no s'ajustaven a l'Ordenança; per tant, no tenia res a veure amb allò que ha esmentat el Sr. Jerez.

Quant a la retirada de les tarimes quan tanca un bar, el Sr. García creu recordar que va ser una aportació del grup municipal dels Independents d'Inca i pensa que el Sr. Jerez ha atribuït aquesta aportació al grup municipal del PSIB-PSOE. No obstant això, el Sr. García comenta que no té importància per ells perquè no entren en la dinàmica de dir si han fet o

han deixat de fer. Manifesta que allò que tenen clar i que deien ja fa un any és que hi havia situacions que no s'ajustaven a la normativa i que era necessari arreglar l'Ordenança. Afirmar que l'equip de govern ha consentit la situació durant tot aquest temps, fins ara, que ho ha fet. El grup municipal dels Independents d'Inca ho aplaudeixen. Assenyala que, si no s'aconsegueix arribar a un consens, l'equip de govern ha de seguir endavant, perquè per això tenen una majoria absoluta i l'han d'aprofitar. Això no obstant, allò que no consideren correcte és que dijous manifestin que, si no hi ha unanimitat, no es durà endavant i el divendres matí diguin que han canviat de criteri i ho presentin aquí; no hi estan d'acord.

El Sr. García esmenta que durant el termini d'exposició pública es proposaran modificacions o no, i ja arribaran a la modificació definitiva. Exposa que a vegades hi ha participat, ja que normalment ho fa la Sra. Barceló. Recorda que es va debatre el tema dels castells i ells varen aportar el seu criteri, no imposar-lo; el qui té la responsabilitat l'admetrà o no, però sense cap tipus d'acritud. Allà on manifesten la seva repulsa de manera exagerada és que es posi en boca seva quelcom que no han dit ni han insinuat, però continuaran fent esforços d'explicació perquè l'equip de govern no tenguí problemes de comprensió.

Intervé el Sr. Caballero. Recorda que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds ja ha manifestat en anteriors ocasions que era necessari regular la situació d'algunes de les qüestions que al Ple d'avui s'incorporen a l'Ordenança municipal, i que ja varen advertir quan es va modificar amb anterioritat i quan es varen dictar dos decrets de Batlia, un en relació amb els castells inflables i l'altre, relatiu de les tarimes; varen dir que era precís que l'ordenança es regulàs, tal com es fa ara. Comenta que ells han fet aportacions i les seguiran fent, i sobretot volen escoltar la part afectada, però també tenint en compte que s'han de seguir uns criteris que han de ser per a tothom. Per tant, si hi ha una situació que no s'ajusta a la normativa, hauran de dur endavant algunes actuacions.

El Sr. Caballero vol fer esment especial a la intervenció realitzada sobre les comissions i els debats, i que no s'arriba a un consens. Per part del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds consideren que el debat sempre és positiu i enriquidor, independentment si al final s'arriba a un acord o no. Opina que en la present redacció no es pot negar que hi ha hagut aportacions dels diferents grups, cosa que segons el seu parer ha fet que es millori el text original. Afegeix que tema a part és que posteriorment cada grup consideri que l'Ordenança s'ajusta a allò que considerin o no, motiu pel qual exerciran lliurement el vot. Però, independentment d'aquest, insisteix que el debat i les aportacions sempre són positives, i per tal raó demana que aquesta sigui la norma de fer totes les comissions, perquè en aquest tema hi han treballat, a diferència del que ha passat amb altres, dels quals s'han assabentat per la premsa que el mateix dia es presentaven al Ple; per això defensen aquesta manera de fer les coses. Per tot plegat, anuncia que el vot del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds serà positiu i que, si després consideren que han de realitzar més aportacions durant el termini d'al·legacions, ja les faran, i després a la vista de les contribucions que hagin duit a terme els altres grups o les persones afectats ja en decidiran el vot definitiu, quan l'Ordenança ja es dugui al Ple per a la seva aprovació definitiva.

El Sr. Jerez informa que a les comissions han parlat de tot, que n'han parlat temps i han intentat consensuar qüestions. Explica que allò que ha volgut dir a la seva anterior intervenció és que és un tema respecte al qual ell no sent culpabilitat perquè s'hagi demorat quatre mesos per culpa del president de la Comissió, però n'hi haurà d'altres en

què s'haurà de limitar el temps que decideixen. Comenta que en aquest cas hi ha hagut temps per dedicar a l'assumpte que els ocupa, però pareix que ara s'ha presentat amb nocturnitat i sense consensuar perquè no han tengut temps de debatre'l.

Quant al tema populista, el Sr. Jerez afirma que és del gremi i que creu que allò important de l'Ordenança és que la gent tenguí tranquil·litat jurídica quant a saber què és allò que pot instal·lar, perquè en aquests moments la gent posava estufes o tendals, fet que no estava regulat, opina que ara s'aconsegueix regular. Assenyala que és cert que no tot és populista i agraeix totes les aportacions realitzades pels diferents grups municipals.

El Sr. Jerez diu al Sr. García que sempre el cerca i el troba; comenta que per ventura és perquè el Sr. Jerez és molt innocent, però assenyala que a les intervencions pel Sr. García ha manifestat que l'equip de govern ha preparat una ordenança a la carta. El Sr. Jerez expressa que el Sr. García sempre deixa caure i que ell ho malinterpretat, i ha pensat que ho deia per l'ONCE.

El Sr. Jerez finalitza la seva intervenció agraint les aportacions realitzades per tots els grups municipals a la present ordenança i agraeix la possibilitat que han tengut de debatre-la.

Seguidament es passa a votar la Proposta per aprovar la modificació de l'Ordenança municipal de les instal·lacions i els usos a les vies i als espais públics d'Inca, i n'esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, i set (7) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE i el grup municipal dels Independents d'Inca.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la proposta per aprovar la modificació de l'Ordenança municipal de les instal·lacions i els usos a les vies i als espais públics d'Inca.

C. PROPOSTA DE BATLIA PER A L'APROVACIÓ DE LES BASES REGULADORES DE LES AJUDES MUNICIPALS PER AL FOMENT D'OCUPACIÓ A REALITZAR PER L'ÀREA DE FORMACIÓ, OCUPACIÓ I TREBALL DE L'AJUNTAMENT D'INCA DESTINADES A NOUS EMPRENEDORS I EMPRESES D'INCA QUE CONTRACTIN GENT EMPADRONADA A INCA PER A L'ANY 2013

La Sra. Fernández s'incorpora a la sala plenària.

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Proposta de Batlia per a l'aprovació de les bases reguladores de les ajudes municipals per al foment d'ocupació a realitzar per l'Àrea de Formació, Ocupació i Treball de l'Ajuntament d'Inca destinades a nous emprenedors i empreses d'Inca que contractin gent empadronada a Inca per a l'any 2013, i que transcrita textualment diu:

“L'Ajuntament d'Inca considera necessari posar en marxa un pla d'ajudes al foment de l'ocupació per a la ciutat d'Inca, a fi d'afrontar les conseqüències de la crisi econòmica actual, i en benefici dels seus ciutadans.

Contribuir a estimular l'economia, fomentar l'autoocupació, la contractació per part de les empreses del municipi, desenvolupar iniciatives locals, i atraure noves empreses que generin nous llocs de feina, és l'objectiu d'aquest Ajuntament per ajudar els seus ciutadans més desfavorits a superar aquesta crisi generada per al retraïment de crèdit a les empreses i particulars, i la desaparició de sectors productius o de llocs de feina a les empreses.

Amb aquesta finalitat es desenvolupa aquest projecte d'ajudes a l'ocupació per a la ciutat d'Inca.

Per tot això s'eleva a la consideració de l'Ajuntament en Ple les següents PROPOSTES D'ACORD:

Primer. Aprovar les bases reguladores per a la concessió d'ajudes locals dirigides a nous emprenedors i a la contractació de gent aturada i empadronada a Inca per part de les empreses de la nostra ciutat

Segon. Aprovar que s'exposin al públic i es doni tràmit d'audiència prèvia a les associacions afectades, d'acord amb l'art. 102 de la Llei 20/2006, de 15 de desembre, municipal de règim local de les Illes Balears.

Tercer: En cas de no haver-hi reclamacions, els acords adoptats d'aprovació de les bases reguladores per a subvencionar ajudes econòmiques per al foment de l'ocupació a Inca a realitzar per l'Àrea de Formació, Ocupació i Treball de l'Ajuntament d'Inca per a l'any 2013 queden elevats a definitius.

No obstant això, l'Ajuntament en ple acordarà el que estimi més adient per als interessos municipals.”

Intervé el Sr. Jerez per dir que duen en el dia d'avui per urgència les bases reguladores de les ajudes per al foment d'ocupació. Exposa que aquestes tendran una partida de 60.000 € destinada íntegrament a persones desocupades que vulguin iniciar la seva carrera empresarial com a autònoms, o a empreses petites amb un màxim de cinc empleats i amb un mínim de facturació de 500.000 €, les quals es podran veure beneficiades per poder contractar empleats amb una subvenció de 1.200 € pel període de sis mesos de contractació.

Comenta que l'equip de govern pensa que dit pla d'ocupació que avui duen a aprovació al Ple contribuirà a estimular l'economia, a fomentar la contractació i l'ocupació per part de les empreses del municipi, i a crear noves empreses que generin nous llocs de feina.

El Sr. Jerez explica que han comentat per activa i per passiva que el grup de govern els seus dos primers anys de legislatura s'ha dedicat a fer una política austera, de control de despesa, i que no els permetien apostar tan fort com ho han fet amb el pressupost de 2013 per aquest tipus d'ajudes. Consideren que és el moment de rebre els referits ajuts, ja que la dita Àrea s'ha vist minvada dels que rebia per part de la Comunitat Autònoma, i amb els pocs recursos que tenia per part de l'Ajuntament han vist baixar la seva activitat de realitzar els diferents cursos i cicles formatius, que com sempre varen ser defensats en aquesta legislatura pel grup de govern. Continua dient que a principi d'enguany amb la partida esmentada varen plantejar fer un pla que anàs directament adreçat a les persones

que tenen intenció d'emprendre una aventura empresarial i a empreses petites que tenen moltes dificultats per contractar persones per problemes de cost econòmic.

El Sr. Jerez segueix explicant que el grup de govern creu que se'n veuran beneficiades setanta-cinc persones del municipi d'Inca, si es du a terme i s'exhaureix de subvenció. Comenta que el grup de govern ha pensat que els grups de l'oposició els podran retreure que han duit un pla d'ajut sense passar per les comissions pertinents i sense haver-lo debatut; però, consideren que, amb la urgència que té el municipi d'Inca en matèria laboral, s'ha de permetre que el pla es presenti amb aquesta urgència al Ple. Opinen que és un pla que, a part de ser pioner a les Illes Balears, serà molt ben rebut per part de les persones emprenedores i dels petits empresaris. A més, comenta que, si el pla resulta un èxit, assumiran el compromís d'apostar per aquest tipus d'ajudes en les partides pressupostàries futures.

Intervé el Sr. Ramis, qui, en primer lloc, vol destacar dues paraules que ha dites el Sr. Jerez, urgència i consens. Expressa que, per part del seu grup municipal, estan moderadament satisfets i sorpresos perquè l'equip de govern ha complit amb un acord de Ple de dia 28 de gener de 2011 presentat pel grup municipal socialista, encara que hagi tardat dos anys a fer-ho; és per aquests motius que el Sr. Ramis entén la urgència. Continua dient que la Proposta presentada pel seu grup, la qual va ser aprovada per unanimitat, tenia tres punts, els quals deien:

- L'Ajuntament d'Inca estudiarà i elaborarà un pla urgent de foment de l'ocupació al municipi.
- L'Ajuntament d'Inca posarà en marxa aquest pla en un termini màxim de tres mesos.

El Sr. Ramis al respecte comenta que a hores d'ara han sabut que tres mesos per al grup de govern equivalen a dos anys.

- Amb aquesta finalitat l'Ajuntament dotarà una partida econòmica segons les possibilitats econòmiques del consistori, i amb un mínim de 200.000 €.

El Sr. Ramis no sap si recordarà que aquell dia hi va haver molt de debat, que l'equip de govern va demanar que retirassin de la Moció el punt de les quantitats, i el grup municipal socialista ho va fer per arribar a un consens, i en el lloc de posar un import deia la quantitat que disposassin. Passats els dos anys, exposa que la quantitat que disposa l'Ajuntament ha minvat a l'import de 60.000 €, menys d'un 300 % de la quantitat inicial demanada, quan al dia d'avui hi ha unes necessitats molts més importants que fa dos anys.

Assenyala que l'equip de govern a l'informe fa referència a unes dades, que són evidents, ja que ell té un altre gràfic fet pel seu partit i les dades coincideixen al 100 % amb les presentades en l'informe. Comenta que és una gràfica clara, en la qual es pot observar l'increment de l'atur i la disminució de les contractacions; una situació molt greu, de passar d'una mitjana d'aturats de 2006 a 2008: d'uns 1.300 aturats s'ha passat a una mitjana d'uns 3.500 en aquests darrers quatre anys.

El Sr. Ramis continua explicant que l'informe entregat pel grup de govern indica que l'atur a Inca ha augmentat de la mateixa forma que ho ha fet a tot l'Estat espanyol, i és per aquest motiu que expliquen que s'han de prendre mesures urgents, no tan sols per aturar la crescuda, sinó per disminuir-la. És en aquest punt en què es dirigeix al grup de govern dient que han tardat dos anys a adonar-se que havien aprovat una proposta del Partit Socialista, i que per part de tots els partits de l'oposició els han dit reiterades vegades que Inca té una situació greu d'atur. Així doncs, comenta que aquesta és la urgència que té el grup de govern.

Pel que fa a la quantitat, indica que els ha dit que no la considera rellevant, i sobretot no la consideren així; si compten els 13 darrers anys, concretant més, a l'any 1997, es varen posar en marxa per part de l'Àrea d'Ocupació de l'Ajuntament la quantitat de 74 projectes amb una inversió superior a 11.000.000 €; en varen ser beneficiàries 5.700 persones, i tot això va ser gràcies a un partit majoritàriament socialista. Comenta que aquest fet també l'ha de manifestar, ja que, quan les coses estan malament, n'assumeixen les culpes, però quan han estat positives per al municipi d'Inca, tal com ha estat aquesta inversió, considera personalment que ho ha de dir.

Al Sr. Ramis li crida l'atenció que el grup de govern no s'hagi adonat fins al dia d'avui que el municipi d'Inca pateix una situació greu. Continuant amb aquest tema, esmenta que el grup municipal socialista ha presentat diverses propostes; posa l'exemple de l'any 2008, en què varen presentar una moció per a la implantació de mesures amb un fort calat econòmic. Recorda que totes elles varen ser votades en contra, però que amb posterioritat han estat aprovades. Esmenta com a exemple el pagament als proveïdors en un termini de 60 dies, el qual duen a terme al dia d'avui, perquè el Govern central els hi obliga; o la proposta feta reiterades vegades pel grup municipal d'Independents per a la creació d'una central de compres, respecte a la qual no sap si el grup d'Independents té constància del seu funcionament; però, totes aquestes propostes eren dirigides a donar respostes.

Afirma que quan miren les mocions l'única cosa que considera que es canvia és que cada vegada a Inca augmenta l'atur, atès que amb les primeres mocions hi havia 3.000 aturats i es considerava una situació problemàtica; ara es diu que hi ha 3.600 aturats, és a dir que aquest augment a Inca d'atur era clar, i ara de cop i per urgència l'equip de govern s'adona d'aquesta situació, per la qual cosa el Sr. Ramis li dóna l'enhorabona. Això no obstant, opina que no hauria estat malament que el grup de govern s'hagués adonat de totes les propostes presentades pels grups de l'oposició.

El Sr. Ramis explica que, pel que fa a una de les que va presentar el seu partit al seu dia amb dotze mesures per a la reactivació de l'economia d'Inca, el grup de govern va demanar que es retirés de la Moció una de les propostes perquè, si ho feien, hi hauria un consens en les votacions, i el seu partit ho va fer. Recorda que per resposta l'equip de govern el que va fer va ser no negociar-la, i les va ficar dins un calaix sense fer-ho. Pels motius esmentats el Sr. Ramis vol reclamar a l'equip de govern que les cerquin i les revisin, ja que poden descobrir que alguna d'aquestes propostes pot ser bona per a Inca, perquè aquestes que els presenten avui i que el grup de govern diu que són fantàstiques resulta que les varen aprovar arran d'una petició del grup municipal socialista, les quals tenien un període de 3 mesos per complir-les i han tardat 2 anys a realitzar-les.

Quant a la Proposta de l'any 2008, la qual varen retirar amb la idea del consens referit pel grup de govern, fins al dia d'avui l'equip de govern no ha negociat res. De sobte, en el dia d'ahir l'equip de govern presentà una proposta relacionada amb aquest tema. Explica que l'equip de govern va comentar que no sabia si tendria temps per poder-la presentar al Ple del dia d'avui; però, s'ha adonat que sí que va tenir temps per fer una roda de premsa ahir per explicar-ho, per vendre el que fa el grup de govern. Al Sr. Ramis li sembla molt bé, però no el fet de no advertir-ne els grups de l'oposició municipal, dient-los que les mocions que han presentat i que han estades aprovades per Ple les durien a compliment, a més de dir-los que no els les podien mostrar perquè les estaven redactant, perquè hi estan fent feina, i no fer el que han fet, presentar la documentació un dia abans del Ple. Així, no han pogut comprovar si la documentació presentada es contradiu amb les mesures que en el dia d'avui s'han d'aprovar a Madrid.

El Sr. Ramis comenta que, com que l'equip de govern té una majoria absoluta, fa les coses d'aquesta manera, perquè no necessita negociar. Ara bé, sí que volen negociar amb els grups de l'oposició segons quin tema, motiu pel qual el Sr. Ramis expressa que al seu partit li agradaria negociar en tots els temes que surten, i en especial un tema que afecta una quarta part de la població.

El Sr. Ramis exposa que el grup municipal socialista creu que el grup de govern pensa que es basten tots sols per sortir de la crisi. A més, indica que la Proposta duita d'aquesta manera no és més que clientelisme. Segons el seu parer, sembla una forma d'aferrar-se a la cadira, per la qual cosa els costa entendre'ls i els sorprèn. Per tots aquests motius el grup socialista li demana que mirin els plens, les seves propostes i que, si hi troben algun punt que sigui positiu, el recuperin, perquè les propostes presentades tant pel seu partit com pels altres dos de l'oposició les varen fer amb les millors intencions, i considera que no han estat escoltades i no en saben el perquè; no entenen les formes i la voluntat de consens per part del grup de govern, i menys encara les urgències. Finalitza dient que per al grup municipal socialista aquest programa és poc ambiciós, insuficient per a la problemàtica que viu Inca, i estan convençuts que només amb aquesta mesura podran beneficiar-se'n 75 persones; no ho considera poc, però pensa que no resoldrà els problemes dels treballadors i empreses d'Inca. Per aquesta raó opinen que la present Proposta tranquil·litzarà les consciències del grup de govern.

Intervé el Sr. García, qui comenta que en el Ple s'ha utilitzat l'expressió, no sap per quin grup, de "moció trampa", i en el dia d'avui el grup d'Independents d'Inca considera la dita Proposta en aquest nivell. Es demana qui pot estar en contra d'una proposta com aquesta en una situació en la qual s'està; doncs en termes absoluts de proposta, ningú hi pot estar en contra; però, com que el partit dels Independents no parla per tothom, sinó pel seu partit, no pot estar en contra d'aquest títol. Ara bé, demana com s'ha generat la Proposta; doncs en el dia d'ahir a prop de les 12.30 h el grup de govern la va presentar dient que l'havien acabat de redactar i de proposar, i que com la consideraven de caràcter urgent la durien al pròxim Ple. Fa el comentari que, quant a la urgència, coincideixen amb el grup de govern, però considera que la urgència fa molta estona, però els han dit que l'han acabat de proposar i redactar, i s'han adonat que la Proposta del Sr. Batle està firmada fa tres dies, concretament el dia 18 de febrer de 2013. Opina una incoherència que en el dia d'ahir els diguessin que l'acabaven de redactar i que el Sr. Batle ja tengui signada la Proposta. El Sr. García es planteja dues qüestions: la primera, que el Sr. Batle firma i no sap el que firma, i la segona, que el grup de govern vol riure's dels grups de l'oposició. Al respecte no volen explicar més coses, assumeixen que el grup de govern té majoria absoluta i que han de fer i aprovar el que ells trobin convenient.

Argumenta que el grup d'Independents d'Inca considera que els principis del grup de govern són per conveniències; si convé consensuar, ho fan, i si no convé, no es fa. Ara bé, el principi dels Independents és intentar consensuar sempre, sense tenir la vergonya que quan no s'arribi a un consens s'aprovarà el que s'estimi més oportú, després del debat pertinent, tal com ha comentat el Sr. Caballero, atès que qualsevol debat és sempre enriquidor. Explica que amb aquest tema no s'ha generat cap tipus de debat, es va dir que hi havia aquesta proposta que es duria al Ple de l'endemà perquè estava aprovada. Comenta que un tècnic municipal els va demanar si tenien alguna pregunta al respecte i ell es va demanar com era possible que li fessin aquesta pregunta, ja que feia dos minuts que li havien entregat els documents i no havien tengut temps de llegir-los. Afirmar que l'única pregunta que se'ls va córrer de fer va ser si li podien passar uns gràfics que es poguessin llegir, perquè els que els facilitaren estaven una mica borrosos per culpa de la fotocopiadora.

El Sr. García té el dubte si l'acord s'ajusta a la legalitat o no, en normativa de competències d'aprovacions i d'acord amb la Constitució; personalment ho vincularan als informes que es puguin realitzar en relació amb elles; si s'ajusten a totes les qüestions mencionades, al seu partit li pareix bé; en cas contrari hauran de recórrer a la sortida fàcil de pensar que és un acord que fan per sortir a premsa, cosa que consideren que no és el que volen dir.

Continuant amb el mateix tema, el Sr. García comenta que a les 7.30 h estava parlant amb un empresari sobre aquest tema, que li ha comentat que considerava que la Proposta no havia de ser així, que hi havia d'haver una llei estatal que reguli les dites qüestions, que minvi la cotització de la seguretat social. Explica que es demanava què era l'Ajuntament amb relació a aquest tema; per tal motiu el Sr. García ho vol tornar a comentar, perquè l'assumpte no ha estat debatut amb els grups de l'oposició, l'han posat al damunt de la taula i res més.

El Sr. García vol tornar al principi de la seva intervenció, referent si poden estar en contra de forma radical amb la manera de la realització de la Proposta del grup de govern. Considera que no, perquè pensa que les ajudes que s'articulin per pal·liar d'una forma més o manco important aquest tema s'han de posar en marxa. Ara bé, no poden estar debatent un dia si les competències són municipals o no, o si en el cas d'algunes, sabent que no són municipals, hi accediran i en algunes altres no, perquè opinen que no els va bé. Per tal motiu el Sr. García comenta que cada cosa és competència seva o no segons d'una manera arbitrària. Continua dient que actualment va bé regular competències estatals i que en altres temps ploraran les dites competències.

Al respecte el Sr. García creu que les referides qüestions no s'arreglaran fins que no disposin d'una forma definitiva i clara la diferència de les competències que corresponen al municipi. Comenta que li sap greu tornar-ho a dir una altra vegada, però els grups de govern majoritaris del Partit Popular i el PSOE són els que tenen majoria en tots els òrgans de forma conjunta, i fins que no es posin d'acord no es podrà saber quines són les competències municipals i quines no.

El Sr. García es reitera en les seves paraules dites amb anterioritat que almanco haurien d'haver debatut el tema i no imposar-lo, ja que quan és imposat, una vegada que hi ha canvi de govern –per sort va canviant en determinats períodes–, amb el nou es torna a començar des del principi amb el tema.

Considera que la Proposta, a part de les qüestions de legalitat, té un altre defecte addicional, que ha estat no voler debatre-la amb antelació amb els grups de l'oposició. Així, han prioritzat fer en el seu lloc una roda de premsa. Considera que és trist realitzar una actuació per fer una roda de premsa, quan s'està parlant d'un assumpte tan preocupant com és l'ocupació, i tenint en compte la situació econòmica que s'està vivint.

Finalitza dient que el grup municipal d'Independents d'Inca no comparteix, però respecta la forma de governar del grup de govern, i que a Inca hi ha una part de ciutadans que la comparteixen i una altra que no, però aquesta és la democràcia.

Intervé el Sr. Rodríguez, manifesta que el seu grup coincideix amb moltes de les opinions que s'han expressat fins ara, però com que són els últims a intervenir ho repetiran d'alguna manera. Es dirigeix al Sr. Batle dient-li que el dia 18 de febrer signà un document; el dia següent es convocà el Ple i en la convocatòria no constava dit document; però, no queda tot així, ja que el dia 21 de febrer se celebrà la Comissió d'Hisenda i hi dugueren aquesta proposta, la mostraren als grups de l'oposició i portaren un tècnic per si li havien de fer alguna pregunta o aclariment al respecte. Informa que la seva primera pregunta fou què era l'esmentat document, i tot seguit finalitzada la Comissió l'equip de govern féu la roda de premsa i en el dia d'avui el duen a aprovació. Considera que no ha de ser tan important si els mecanismes són aquests, no ha de ser tan important per a l'equip de govern per no intentar arribar a un consens amb discussió d'aquest document, no ho deu ser perquè, si els interessats, haurien fet el mateix que amb el punt anterior, que ha estat intentar arribar a un consens, perquè quan es consensuen les coses, almanco amb el seu grup, arriben a acords.

Argumenta que en aquest punt no hi ha hagut cap intenció per part del grup de govern d'arribar a cap acord al respecte, en un assumpte tan important com és aquest, atès que els documents varen ser lliurats ahir i no han tengut temps material per llegir-los i saber el que hi diu.

El Sr. Rodríguez explica que en el present Ple han portat unes qüestions que s'havien consensuats més o menys; s'ha arribats acords, han parlat i han escoltat, i s'han votat en conseqüència. Continua dient que ara ja no saben si depèn del regidor, de l'assignatura, de la matèria o de l'equip de torn, ja no saben de qui es tracta per poder arribar a consensos. El Sr. Rodríguez dóna molta importància a aquest tema; ara bé, opina que l'equip de govern no li'n dóna gaire.

Ara el Sr. Rodríguez es dirigeix al Sr. Jerez dient-li que l'assumpte era tan i tan urgent que just abans de la seva aprovació s'havia de realitzar la roda de premsa; aquesta és la urgència, fer la roda de premsa i no arribar a cap acord amb l'oposició. A més, vol comentar que la Proposta, tot i que vagi acompanyada d'una proposta del grup municipal socialista, no és una competència municipal.

El Sr. Rodríguez manifesta que estan cansats de reclamar un ajuntament ben finançat, de sentir el Sr. Batle com es queixa de la manca de doblers. Quan es parlava del tema de l'escola, al Sr. Rodríguez li agradaria que el Sr. Batle tornàs a repetir les paraules que ha dites sobre el mal finançament de les competències municipals, sobre entrar a finançar qüestions que no són competències municipals; ara es decideix finançar 60.000 € a una competència que no pertoca a l'entitat municipal, malgrat que sigui una bona iniciativa, ja que per al titular pareix una bona iniciativa.

El Sr. Rodríguez es demana a què més es podria destinar dita quantitat, segur que es podria trobar mil i una causa en aquesta ciutat per destinar 60.000 €. Comenta que no fa gaire el Sr. García n'anomenava una; però, quan es parla d'educació, es té com a resposta que no són competències municipals, i en el dia d'avui es presenta amb caràcter d'urgència i amb una roda de premsa una proposta que tampoc ho és, però per a aquest fet sí que hi ha 60.000 €. Continua explicant que tot és per dos motius: el primer, marcar-se una roda de premsa, i com a segon, tapar els forats que deixa el Sr. Bauzá en el seu equip, que considera que és una tasca que correspon a la Conselleria de Comerç i Indústria, i al Govern central. Per tal motiu el Sr. Rodríguez demana per què no la fa la Conselleria de Comerç i Indústria, i el Govern central, i ho ha de fer l'Ajuntament, que és el menys important. Per aquesta raó demana al grup de govern que faci la seva feina i demanin tant a la Conselleria com al Govern central que realitzin la seva feina. Ara bé, el que fa l'equip de govern és callar i, si a més poden realitzar una roda de premsa, millor.

Es dirigeix al Sr. García dient que ell sí que li diu que tot plegat ho han fet per poder-se marcar una roda de premsa, perquè ajudar els empresaris d'Inca és secundari; el seu primer objectiu era la roda de premsa i la resta era secundari, perquè, si el tema l'haguessin considerat important, haurien arribat a un consens amb els grups de l'oposició.

El Sr. Rodríguez opina que el grup de govern no té en consideració els grups de l'oposició, només –i tal com ha dit el representant del grup socialista– quan es tracta de treure normatives que poden ser punibles per als qui les hagin de rebre sí que han de cercar consensos. Comenta que haurà d'arribar a la conclusió de cercar consensos quan les coses puguin anar malament, i quan es tracta de penjar-se les medalles i fer la roda de premsa, aquí no importa arribar a un acord.

Per altra banda, el Sr. Rodríguez indica que la Proposta del grup de govern estan segurs que caurà, si s'aprova la reforma que ha venut el seu partit amb tant de rebombori aquests dies, i que l'únic que cerca és acabar amb la independència municipal, i que no és altra que la Llei d'Administració pública; el seu partit de Madrid els prohibirà que duguin a terme aquestes qüestions, basta veure la Proposta presentada pel Partit Popular per a la seva aprovació amb temes de finançament com els següents: disposició addicional dissetena; convenis sobre l'exercici i competències municipals; convenis, acords i altres instruments de cooperació ja subscrits per l'Estat i les comunitats autònomes amb tota classe d'entitats totals, que aportin a pariat qualsevol tipus de finançament destinat a sufragar l'exercici per part d'aquestes últimes, de competències distintes a les numerades en els articles 25 i 27 de la Llei 7/1995, de 2 d'abril, quedaran sense efecte a partir de dia 1 de gener de 2014. Continua dient que és el que diu el document que promou el seu partit a Madrid. Per tal raó el Sr. Rodríguez ha comentat amb anterioritat al Sr. Batle que el que han de fer és pinya enfront Madrid, atès que, si van per aquest sentit les previsions, el seu grup pensa que l'any pròxim no repetiran les esmentades ajudes.

Per finalitzar el Sr. Rodríguez torna a reiterar-se dient que l'única cosa que ha interessat al grup de govern ha estat fer una roda de premsa, perquè, si no, haurien intentat arribar a un consens amb els grups de l'oposició. A més, afirma que no han tengut temps d'aprofundir en la Proposta, encara que els hauria agradat fer-ho, per la qual cosa s'abstindran en les votacions.

Intervé el Sr. Jerez. En primer lloc, manifesta que volen demanar disculpes per la celeritat d'aquest tema, però creuen que val la pena no demorar més les referides ajudes a sospesar que els grups de l'oposició vulguin vendre-ho com un producte populista o el fet de parlar de rodes de premsa, perquè personalment considera que les persones que se'n puguin beneficiar ja diran quan hagin passat un parell de mesos si ha valgut la pena o no.

Ara el Sr. Jerez diu al Sr. Ramis que li ha parlat un pla que va presentar l'any 2009 i de 2011. Al respecte li comenta que en el 2011 va presentar un pla d'un import de 200.000 € quan el grup de govern just acabava d'entrar. No li negarà que tenien dificultats per realitzar els pagaments de les nòmines dels empleats municipals, ho ha comentat en la seva primera intervenció; tant el 2011 com el 2012 varen ser dos anys de molta austeritat i de no poder realitzar segons quines actuacions. Per altra banda, explica que tenien uns plans de formació en funcionament dels quals els arribaven doblers del Govern.

El Sr. Ramis també ha parlat del pagament als proveïdors en 30 dies, és veritat que s'està realitzant gràcies a un préstec ICO que va donar el Govern central, i amb el qual el seu partit no estava d'acord.

Un altre punt de què ha parlat el Sr. Ramis han estat unes mesures de l'any 2009, les quals té al davant, que contempnen que l'Ajuntament d'Inca reduirà el nombre de càrrecs de confiança existents, un 10 % el sou dels càrrecs de confiança, que moderarà el pressupost de 2009... Personalment opina que totes aquestes qüestions han vengut obligades o no, però que s'han complit, no li pot negar que no hi hagin fet cas, atès que s'ha complit a prop d'un 90 %.

El Sr. Jerez es dirigeix al Sr. García dient quan el Sr. Aguilar va presentar el pressupost per al 2013 ja estava inclòs en una partida pressupostària amb aquesta finalitat l'import de 60.000 €. Per tal motiu no entén per què li parla d'informes de legalitat, atès que hi ha disponibilitat econòmica, existeixen els informes dels tècnics que indiquen que es pot realitzar, per la qual cosa el grup de govern està tranquil.

Un altre tema que ha comentat el Sr. García era que en el dia d'ahir a la Comissió d'Hisenda es va dur un tècnic per si els grups de l'oposició tenien preguntes al respecte; matisa que no és així, sinó que allò que va fer el tècnic fou explicar el contingut del documents que els havien entregat.

En aquest moments es dirigeix al Sr. Rodríguez perquè ha comentat que no han tengut temps ni de poder-se llegir el document. El Sr. Jerez al respecte opina que no era un informe de 500 fulls, però que pot entendre que no hagin tengut temps de llegir-lo i que no hagin tengut temps de poder disposar de tota la informació necessària. Per tal motiu al principi de la seva intervenció ha demanat disculpes, perquè consideren que la seva urgència ho requeria.

Per finalitzar diu al Sr. Rodríguez que ha parlat de rodes de premsa per vendre fum; al respecte li respon que ell personalment li explicarà les properes setmanes allò que són rodes de premsa per vendre fum.

Intervé el Sr. Ramis dient que, després de sentir el Sr. Jerez, el Sr. Rodríguez i el Sr. García, des del grup municipal socialista li demanen que retirin la Proposta, per una banda, per la seva complexitat, ja que no s'ajusta a les competències municipals i és un pla improvisat. A més, comenta no se sap el que s'aprovarà en el dia d'avui en el Consell de Ministres i que, com que hi ha molts de motius en contra seva i no tenen clar un tema tan important com aquest, que afecta tots els inquers, el més adient seria que retirassin la Proposta, que es discuteixi amb tots els grups polítics i elaborar una proposta que sigui la que realment necessiti la ciutat d'Inca.

Continua dient que tot això li diu un partit que des de l'any 2008 ha presentat cada any una proposta, i cada vegada les han anat ampliant i ajustant, propostes que no han estat escoltades pel grup de govern. Ara en el dia d'avui els en presenten una i s'emparen en la urgència, per la qual cosa li vol tornar a dir que el dia 28 de gener de 2011 es va aprovar una proposta del grup municipal socialista que els demanava estudiar i elaborar un pla urgent de foment de l'ocupació en el municipi d'Inca. El Sr. Ramis vol recalcar un pla, no concretaven el pla, se li demanava en un termini màxim de tres mesos, i es va aprovar. Comenta al grup de govern que sí entenen la urgència de tres mesos a dos anys.

El Sr. Ramis esmenta que al seu grup li consta molt entendre aquest tipus d'urgències, de tenir un màxim de tres mesos per realitzar una proposta a passar a dos anys, en un assumpte tan delicat i preocupant per als ciutadans d'Inca. Els torna a recordar que perquè aquesta proposta fos aprovada varen haver de llevar l'import de 200.000 € i en el seu lloc fixar la partida econòmica segons les possibilitats del consistori.

El Sr. Ramis comenta la Proposta presentada pel seu grup l'any 2009, la qual assenyala que el Sr. García ha ajustat molt bé quan ha dit si aquestes eren competències municipals, tal com li ha dit un empresari en el dia d'avui. Respon al Sr. García que hi ha coses que sí són competències municipals i que en la seva proposta hi ha dotze mesures que es varen presentar l'any 2009.

Recorda que el grup de govern va votar en contra de diverses propostes presentades pel Partit Socialista i que fins i tot alguna no la varen ni voler debatre. Posa l'exemple d'una que deia que es podia dedicar un 10 % dels ingressos de l'impost de la contribució per a activitats de D+I; una altra va ser estudiar la possibilitat per oferir sòl a les indústries. Passats els anys el Sr. Ramis indica que pareix que en el dia d'avui es troben com en el principi; al respecte considera que no, perquè ara hi ha el doble de persones aturades. Manifesta que no vol donar la culpabilitat d'aquest fet al grup de govern, però vol deixar molt clar que sí que té la culpa de no haver posat en marxa cap mesura per solucionar-ho; si n'hi haguessin posat una en aquests anys i no hagués anat bé, com a mínim es podia dir que ho havien intentat i no havia anat bé, però la pena és que no han fet res i tenen en aquest municipi 30.000 persones que ho estan passant malament.

El Sr. Ramis assenyala que de sobte el grup de govern presenta una proposta de 60.000 € que pot ajudar 75 persones. Al respecte el seu grup li torna a dir que retirin la Proposta, estudiïn la nova situació que es crearà avui amb el que es pugui aprovar en el Consell de Ministres, que també estudiïn les propostes presentades per tots els partits i, com a darrera qüestió, els volen demanar que a la Proposta col·labori el teixit social de la ciutat; demana si això és tan difícil. Finalitza dient que tot això és el que li demanen.

Intervé el Sr. García, qui es refereix a la paraula *urgència*... Comenta que ahir al matí hi hagué una roda de premsa per parlar d'aquest tema, hi estan d'acord. Exposa que, tal com ha afirmat el regidor, la partida amb el referit import ja estava en el pressupost del mes de novembre, per la qual cosa considera que quan el grup de govern va posar aquesta partida en el pressupost no tenien clar per què la hi posaven, o ja ho sabien i era per la Proposta que han presentat avui. A més, el que no pot entendre és que des del mes de novembre que la tenen l'hagin de dur un dijous abans del Ple a través d'una roda de premsa i a la Comissió Informativa; això doncs, d'acord, no hi ha res més a dir.

Considera que, si fan de la política discurs, és molt fàcil dir que disposen de tots els informes tècnics de la legalitat de la Proposta. Al respecte ha demanat quina és la documentació d'aquest tema, i és la mateixa que tenen els grups de l'oposició i els funcionaris; així doncs, demana a on són els informes, atès que els funcionaris no els tenen i l'oposició, tampoc. Demana al grup de govern si els té i que per favor els faciliti els informes que s'ajusta a la normativa de competències que es poden establir, que especifiquin només aquest tipus de persones o empreses. Li torna a demanar a on són els dits informes, ja que el regidor ho ha dit que sí els tenen tots, i com no es troben entre la documentació que han entregada als grups de l'oposició, li ha demanat i li torna a repetir que els voldria tenir i consultar-los; per tant, considera que les paraules són unes i que els fets són uns altres.

El Sr. García té un dubte respecte a la interpretació donada pel regidor de la majoria absoluta quant al fet de dur el tècnic a la Comissió, si era només per donar les explicacions o per contestar preguntes. Expressa que és veritat que el tècnic va demanar si tenien alguna pregunta al respecte; la seva resposta va ser que com que volia que demanassin res si no havien tengut temps ni de llegir el document. Ara bé, el Sr. García va fer un incís demanant com es gestionaria, quin sistema de tries es realitzaria, i com a resposta va rebre que es faria per registre d'entrada; fa el comentari que el considera un fet molt simplista.

El Sr. García explica que, una vegada llegit el document, pareix que es tracta d'una aprovació inicial i que es donarà trasllat a les associacions afectades. La segona pregunta que es fa és amb qui més han consultat aquest pla, o donen a entendre que no l'han consultat i que ho faran d'aquí endavant. Per tot plegat considera que la urgència no era tanta, perquè el que haurien d'haver fet era consultar-ho abans, i així les entitats tendrien des de novembre fins ara per fer fer-ho com pertocava i, una vegada aprovat, no s'haurien d'arriscar a l'audiència prèvia com en aquest cas.

És per tot plegat que el Sr. García comenta que les paraules van per un costat i els fets van per un altre, i els fets no els poden compartir. Assenyala que pot tornar a ser una bona idea. No ho discuteixen, però opina que no basta de tenir bones idees i posar-les en pràctica; si no s'ajusten a la legalitat, doncs malament van.

Sobretot pel tarannà del grup de govern de no parlar de les coses i dur-les per urgència, considera que han de permetre que els grups de l'oposició sempre els critiquin, ja que tenen des del mes de novembre la partida amb els doblers per fer-ho i no ho han duit a terme fins en aquest moment, i ara el que fan és presentar-ho per urgència i fent una roda de premsa. Al respecte el Sr. García comenta que és fàcil fer-ho. A més, opina que aquest tema no és per riure ni fer acudits.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui es dirigeix al Sr. Jerez dient-li que no és si el tema és urgent o no, sinó si hi ha consens o no. Li comenta que no li han contestat encara a la pregunta si és o no una competència municipal; si hi ha un finançament exterior perquè aquesta proposta es pugui fer efectiva; de què passarà amb la nova Llei de finançament, la qual ho diu molt clar i la té en castellà, perquè en va fer un copiar i enganxar per tenir-la literalment. Per altra banda, els demana si ho han consensuat amb altres organismes que toquen aquesta qüestió com PIMECO, la PIMEN, l'Associació de Comerciants o la Mesa de Comerç.

El Sr. Rodríguez segueix demanant al grup de govern si estan segurs que podran posar en marxa la Proposta, o el Govern central els aturarà abans que ho facin; així, la podran realitzar l'any pròxim una altra vegada. Explica que no han rebut cap resposta a totes aquestes preguntes que s'han fetes en la primera intervenció per part dels grups de l'oposició.

El Sr. Rodríguez indica que, quan li ha demanat pel discurs del Sr. Batle quant a la qüestió de l'educació, quan ha dit que l'Ajuntament té unes competències i que segons aquestes ha d'actuar, el Sr. Jerez no ha dit res i hi ha passat molt de puntetes. Per tal raó demana com es queda, si en segons quins temes sí i en segons quins altres no.

Ja ha dit abans que considera que no és una mala iniciativa, però haurien d'haver-ne parlat abans i amb temps. Fent-ho d'aquesta manera d'ahir per avui el que ha aconseguit el grup de govern és que tots els grups de l'oposició els hagin retret les maneres d'actuar; el Sr. Rodríguez al respecte té molt clar que al grup de govern les maneres d'actuar, segons en quins casos, no li interessin gaire, perquè són prioritàries altres qüestions.

A més, realitza el comentari que li ha semblat que el Sr. Jerez l'ha amenaçat amb una roda de premsa; li respon que la faci i que després veurà com el Sr. Rodríguez li contestarà, perquè potser ja tengui la resposta. Per aquests motius li comenta que no l'amenaci i que allò que ha de fer és fer la seva feina, parlar amb comerç, amb PIMECO, amb la Conselleria o amb algú de Treball per confirmar que tot plegat és possible. Expressa que per tots els motius esmentats hi ha passat de puntetes, fins i tot pel finançament, i se n'ha anat per la tangent sobre la urgència o no del tema. Continua dient que potser sigui un tema urgent, que l'Ajuntament es cremi i tothom hagi de sortir corrent. Però, considera que la urgència és d'un dia per l'altre sense haver intentat arribar a un consens amb ningú, perquè en cap moment no han dit que n'haguessin parlat amb ningú més; potser en aquest moment contestin dient que sí, però fins ara no han respost a aquesta pregunta. Aleshores demana a on és la urgència, i és per dita raó que comenta que al grup de govern no l'ha d'estranyar que per part dels grups de l'oposició hagin arribat a la mateixa conclusió, que ho han fet d'aquesta manera primerament per vendre-ho i després posar-se les medalles.

El Sr. Rodríguez finalitza dient que, si continua fent les coses d'aquesta manera i cercant els consensos en determinades ocasions, el seu grup també es pot replantejar els consensos, tot i que ell personalment és partidari d'arribar a acords sempre.

Intervé el Sr. Jerez, afirma que realment pensen que no hi ha res més important que la situació d'atur que es viu, perquè personalment opina que, amb aquesta situació, ja val la pena la urgència per tal de poder prendre aquestes mesures perquè se'n puguin veure beneficiades 75 persones.

Ara es dirigeix al Sr. Rodríguez dient-li que la Proposta és legal, que no incomplirà cap il·legalitat. També li ha parlat del que pot venir per part del Govern central; al respecte li respon que s'està parlant d'un avantprojecte i que pot ser que el mes vinent hagin de dir que cap dels 21 regidors que hi ha en la sala no cobri. Vol deixar clar que no l'ha amenaçat, ni l'amenaçarà mai, ja que ell personalment l'estima i l'aprecia.

El Sr. Jerez es dirigeix al Sr. García per dir-li que el tècnic municipal va anar a la Comissió per explicar el pla i que, una vegada que va finalitzar, va demanar si tenien alguna pregunta, i amb molta raó el Sr. García va respondre al tècnic que no havien tengut temps de llegir-ho per poder fer cap pregunta al respecte; això no obstant, això no lleva que el tècnic va anar a explicar-ho. Per altra banda, ha parlat que en el mes de novembre ja es va incloure una partida amb l'import per fer actuació. Considera que ha de tenir en compte que realitzar aquesta feina té un procés, no sols és pitjar un botó i que surti un projecte.

En aquests moments es dirigeix al Sr. Ramis, a qui comenta que li ha dit que han presentat propostes els anys 2008, 2009 i 2011, però que aquest fet no significa que per part del grup de govern no s'hagin duit a terme accions paral·leles. Posa l'exemple que durant aquests anys que l'Àrea de Formació ha mantengut la seva partida ha funcionat molt i molt bé, que en el dia d'avui es troben que els doblers que havien d'arribar de les entitats supramunicipals per aquest concepte no arriben, per enguany no han arribat, per la qual cosa han pres la decisió de la destinació dels dits doblers directament per a la contractació i el foment per l'autoocupació.

El Sr. Jerez explica que no té cap dubte i no vol pensar que els grups de l'oposició no estiguin d'acord amb el pla, però li agradaria només que, en lloc d'intentar posar en dubte que la intenció del grup de govern és vendre a la premsa i populisme, que pensassin que se'n podran beneficiar els ciutadans d'Inca. Personalment opina que aquest fet a hores d'ara està fora de lloc, però pot entendre i ha demanat disculpes per la celeritat. També pot comprendre que els grups de govern han fet aportacions relacionades amb aquest tema, però té molt clar que la finalitat dels 60.000 € només és una: que els ciutadans d'Inca d'una vegada per totes tinguin una oportunitat i puguin veure un futur millor del que hi ha en actualment a la ciutat.

Intervé el Sr. Batle, qui comenta que ha quedat molt sorprès del debat. Pot compartir que no hagi hagut debat o consens amb els grups de l'oposició; en aquest cas ho entén, i ha vist que el Sr. Jerez ha estat el primer a demanar disculpes; però, comenta que després a l'hora de la veritat quan es firmen unes coses, quan es discuteixen assumptes envers els quals en principi tothom té certa sensibilitat, no ho entén; surten les paraules *clientelisme*, *rentar la consciència*, *rodes de premsa*... Explica que el Sr. Ramis ha afirmat que des de 2008 estan dient que han de fer alguna cosa al respecte i ha dit que el grup de govern ha estat ara quan s'han adonat d'aquesta problemàtica. El Sr. Batle li respon que no és així, que tal com ha mostrat en uns gràfics la situació de 2008 i la de 2012 no és la mateixa: ha empitjorat el nombre d'aturats. Continua dient que les necessitats de l'any 2008 no són les de l'any 2012.

Afirma que l'Ajuntament d'Inca ha fet els seus deures, tal com s'ha explicat amb anterioritat, atès que la situació econòmica dels anys 2009, 2011 i 2012 era molt distinta a la de 2013.

Se sent un petit murmuri a la sala plenària.

El Sr. Batle manifesta que està parlant de la situació econòmica de l'Ajuntament, no de les dades d'atur. Continua dient al Sr. Ramis que en el dia d'avui ha reconegut que el grup de govern compleix amb moltes de coses demanades pel seu partit. Posa l'exemple del pagament als proveïdors o fer altres actuacions que han sol·licitat; ara en el 2013, com que crearen una partida en el pressupost, disposen de l'esmentada quantitat per emprar-la. Exposa que els anys anteriors el grup de govern sabia que hi havia una necessitat, però no tenia la possibilitat de poder realitzar-ho; han de mirar la redundància, en el moment més complicat amb més atur en la ciutat d'Inca és quan l'Ajuntament els pot ajudar amb la Proposta, cosa que abans, quan la situació no era tan preocupant, no podia fer. Assenyala que haver fet la feina abans ha donat l'oportunitat de la realització d'aquest pla.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. Rodríguez per comentar-li que, quant a les competències, és el mateix perquè té molt clar que han de tenir una sola veu i han de defensar els mateixos interessos, en especial els de l'Administració local. Explica que evidentment en temps passats hi ha hagut errors per part del municipi, el qual ha donat cobertura a competències que no eren municipals, i en el dia d'avui el que es té és un problema.

Continua dient que el grup de govern és molt conscient en el dia d'avui que no podran arreglar la situació laboral d'Inca, primer perquè no tenen la capacitat suficient, i segon, perquè no hi tenen la competència, però sí és cert que en el dia d'avui, veient que és la primera demanda que hi ha en el municipi, volen fer alguna cosa al respecte, que per ventura pot ser aquest pla per l'ocupació o una altra cosa; expressa que pot compartir el referit punt amb els grups de l'oposició.

El Sr. Batle torna a comentar que tot plegat no és per un tema de competències, sinó que l'Administració local intenta pal·liar la situació laboral dels seus ciutadans.

Explica que el que intenten fer és una política local, la mateixa que han estat demanant els grups de l'oposició i defensant el Sr. Ramis, i una vegada que l'ha defensat, el Sr. Ramis demana que es deixi damunt la taula. Per tal motiu el Sr. Batle considera que aquest fet és increïble, ja que fa quatre anys que ho esta reclamant. Assenyala que durant aquest temps el grup de govern no l'ha poguda dur a terme per problemes econòmics, i ara que la poden realitzar i en tenen la previsió, no va bé.

El Sr. Batle informa que fan mesos estan treballant amb aquest tema i que no ha estat fàcil. Explica que han cercat referències i que han tengut l'Àrea de Formació i Ocupació fent-hi feina, la qual ha plantejat diverses formes de realitzar-ho; unes han estat descartades i, de les que han deixat, han estades analitzades, i han triat la present proposta perquè han considerat que era la més adient per les possibilitats i la quantia econòmica que té l'Ajuntament. Per tal motiu argumenta que l'han posat damunt la taula per debatre-la i en el dia d'avui dur-la al Ple per a la seva aprovació.

El Sr. Batle està d'acord amb l'única crítica de l'oposició de no haver-se debatut la Proposta, però ha de dir que no han tengut temps perquè fa mesos que hi estan fent feina. Explica que és d'aquí d'on ve la improvisació i les presses, perquè la intenció del grup de govern és esgotar la partida pressupostària i, com que hi ha uns marcs legals i un termini màxim per emprar-la, que és fins al mes d'octubre, si passen aquestes dates, automàticament les despeses passen a la partida de l'any vinent. Així doncs, afirma que havien d'afanyar-se a posar-ho en marxa com més aviat millor.

Comenta que aquest no és un pla d'ajudes a les persones que estan aturades, sinó que és un pla d'ajudes socials, un pla de foment de l'ocupació local. Per tal motiu el grup de govern ha intentat ser al més transparent possible, ja que, si poden aconseguir que 75 persones del municipi trobin feina, és un bon objectiu. A més, explica que, si va tot bé, la previsió que tenen és d'intentar ampliar-ho en el pròxim pressupost.

El Sr. Batle finalitza expressant que estan molt satisfets d'haver pres aquesta iniciativa i es dirigeix al Sr. Ramis dient-li que sense cap dubte no la poden deixar sobre la taula, i que la volen dur endavant, perquè esperen que sigui un pla efectiu.

Seguidament es passa a votar la Proposta de Batlia i n'esdevé el següent resultat: deu (10) del grup municipal del Partit Popular i deu (10) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Proposta de la Batlia per a l'aprovació de les bases reguladores de les ajudes municipals per al foment d'ocupació a realitzar per l'Àrea de Formació, Ocupació i Treball de l'Ajuntament d'Inca destinades a nous emprenedors i empreses d'Inca que contractin gent empadronada a Inca per a l'any 2013.

D. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA I EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS RELATIVA A LA PROTECCIÓ DELS ELEMENTS SINGULARS DEL TEATRE PRINCIPAL D'INCA

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal dels Independents d'Inca i el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds relativa a la protecció dels elements singulars del Teatre Principal d'Inca, de data 22 de febrer de 2013, i que transcrita textualment diu:

“El Teatre Principal és una obra modernista de 1913 projectada per Guillem Reynés Font i modificat per Francesc Casas l'any 1945. Actualment aquest edifici es troba en desús i és propietat de la Fundació Teatre Principal d'Inca, que està integrada per tres administracions públiques: Ajuntament d'Inca, Consell de Mallorca i Govern de les Illes Balears. L'edifici està inclòs dins el Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni arquitectònic del terme municipal d'Inca amb la classificació de bé d'interès industrial i amb un nivell de protecció estructural (B).

D'acord amb la fitxa descriptiva de l'edifici al Catàleg de l'interior destaca per la seva profusió decorativa. Igual que l'exterior, l'interior té característiques clàssiques, amb una major decoració. Hi destaquen els ornaments fets de guix en els cel rasos, la gran llàntia central i les baranes de les llotges i balcons fetes amb ferro forjat'. També apunta que 'la coberta és plana, sense decoració, sostinguda per una estructura combinada de fusta i teules àrabs aguantades per ferro armat i en la qual destaca la gran aranya que penja sobre el sostre de la sala'.

Malgrat que l'edifici roman tancat al públic es pot accedir al seu interior amb relativa facilitat i, encara més, quan s'esbuquin les cases adjacents. Aquesta situació augmenta el

risc que alguns dels elements descrits a la fitxa o d'altres elements que puguin tenir algun interès històric, cultural o patrimonial puguin ser objecte d'espoli o de vandalisme com ha succeït en altres ocasions amb altres edificis singulars. És per això que resulta oportú prendre mesures per tal d'evitar la desaparició.

Per tot això, el Ple adopta els següents

ACORDS

L'Ajuntament d'Inca insta la Fundació Teatre Principal d'Inca a elaborar un llistat amb els elements culturals, artístics i patrimonials més rellevants que es conservin a l'edifici Teatre Principal d'Inca i a prendre les mesures necessàries per tal de salvaguardar-los.”

Intervé la Sra. Barceló, qui informa que a la proposta inicial se sumará el grup socialista i que, per tant, la Moció la proposen el grup municipal dels Independents d'Inca, el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds i el grup municipal del PSIB-PSOE. La Sra. Barceló procedeix a la seva lectura.

El Sr. Caballero manifesta que la intenció i els motius de la Moció han estat exposats per la Sra. Barceló, que pretenen intentar evitar que els elements d'interès que hi pugui haver dins un edifici tan emblemàtic com el Teatre Principal d'Inca es facin malbé o siguin espoliats. Tristament han de recordar que això ha succeït en altres ocasions o en altres edificis no de la seva propietat, però sí emblemàtics de ciutat, com és el cas de Son Bordils que tots coneixen, i per tant en aquest cas, tractant-se d'un edifici de titularitat pública perquè pertany a una Fundació de la qual formen part tres entitats públiques, haurien de tenir la previsió per evitar que succeeixi. Comenta que hi ha una entitat com és el Consell de Mallorca que té el Departament de Patrimoni i, així doncs, amb molta facilitat podria fer avinent una persona, un tècnic d'aquest departament, per fer el referit llistat i valorar quins elements serien d'interès. Indica que també en forma part el Govern balear, que recentment ha elaborat un pla de seguretat d'edificis, no sap si només es referia a les persones i no als elements; però, en qualsevol cas també té mà en aquestes qüestions. Conclou que es tracta senzillament d'intentar ser previsors i evitar que es faci malbé a qualsevol element d'interès patrimonial o historiogràfic que pugui tenir un cert valor, per la història i la cultura que representa el Teatre Principal de la ciutat.

El Sr. Ramis explica que acaben de tractar una proposta que preocupa a tots i no els ha d'impedir treballar per mantenir el patrimoni arquitectònic que té la ciutat. Assenyala que un bon exemple n'és el Teatre Principal, que es va construir gràcies a la iniciativa de tot el poble. Han de recordar que no va ser l'Ajuntament, sinó que la iniciativa privada des del teixit social veia que hi havia una mancança en el municipi, i va poder aconseguir que es duqués a terme. És cert que l'any 2006 ja varen presentar una proposta per a la declaració de bé d'interès cultural del Teatre Principal d'Inca en la categoria de monument. Comenta que és cert que també es podria demanar que aquesta declaració fos d'un edifici catalogat, és la segona categoria, cosa que faria que es protegís d'una forma més adequada i eficient un edifici tan emblemàtic per a tots els inquers. Per altra banda, és cert que durant el temps que han intentat que es pogués fer aquesta obra, una de les propostes que varen debatre, i per la qual fins i tot varen anar a Madrid el Sr. Rodríguez i ell, era intentar que entràs dins l'1 % cultural, i perquè fos així era necessari que es declaràs bé d'interès cultural. Recorda que realitzaren la dita proposta des de l'oposició, varen venir a Inca els tècnics del Consell, varen fer una visita al Teatre Principal i varen veure que era cert que al Catàleg que ara han aprovat –del qual estan molt contents i és

un treball que encara han de seguir perfeccionant perquè no és mort— hi ha més elements dels que figuren a la fitxa que s'hi podrien incorporar. Per tant, la proposta té com a significat mantenir amb la reforma tots aquests elements rellevants, que són molts en el seu patrimoni, compatibilitzar aquesta rehabilitació amb uns elements que tots han vist des de petits, que tots aprecien pel seu valor artístic. Així doncs, creu que tots han d'estar satisfets de la dita proposta.

El Sr. Batle comenta que, com no pot ser d'una altra manera, és clar que la rehabilitació contempla tots els elements.

El Sr. Ramis explica que contempla tots els que figuren al Catàleg, però no tots els que es demana en aquesta moció que es revisi, i que potser n'hi ha més.

El Sr. Batle confirma que es revisarà i que no podria ser d'altra manera. Afirmar que estan fent feina per intentar d'alguna manera liderar la rehabilitació, considera que és necessari que s'elabori l'informe esmentat i que evidentment es pugui tenir tota la cura possible perquè tots aquests elements estiguin protegits.

La Sra. Barceló vol aclarir que el tema està clar, que hi ha uns elements catalogats, però n'hi ha d'altres que no ho estan que entenen que tenen un valor que s'ha de preservar. Manifesta que han d'anar alerta perquè no es destrueixin, perquè, si segueixen així, tenint en compte la situació actual del Teatre Principal, acabarà havent-hi la possibilitat que qualsevol persona de l'exterior hi accedeixi, si no es prenen mesures. Conclou que no volen que aquest fet ocorri.

El Sr. Caballero expressa que per la seva part ha quedat clar, reincideix en allò que acaba d'explicar la Sra. Barceló, que hi ha uns elements que hauran de formar part de la reforma perquè estan catalogats i Patrimoni no permetrà que es toquin, sempre que aquests a l'hora de dur a terme la rehabilitació es mantenguin en peu. Comenta que n'hi ha d'altres que, tot i que no tinguin valor patrimonial catalogat, com és el cas de les baranes o de les aranyes, sí que poden tenir un cert interès cultural o per a l'Ajuntament d'Inca i per a la història del Teatre Principal; entenen que també s'ha de vetllar per mantenir-los. A més, com diuen a la Moció, sol·liciten que es prenguin mesures per tal de vigilar que tot plegat no es faci malbé.

El Sr. Ramis comenta que la Sra. Barceló ha estat molt encertada i ha explicat molt bé la problemàtica que existeix. Vol afegir que pensen que l'equip de govern té previst redactar o modificar el projecte actual i precisament, en aquesta feina, en aquesta tasca de fer el nou projecte, és el moment de contemplar els referits elements que s'haurien de revisar i que haurien d'incorporar com a elements a protegir.

El Sr. Batle confirma que evidentment l'Ajuntament té intenció de modificar el projecte, de fet les previsions inicials de la seva realització han anat minvant. Explica que la idea de l'equip de govern ja no és el projecte inicial d'un cost elevat inassumible en aquests moments; no vol entrar a valorar si era o no pertinent, però la realitat d'avui no és la mateixa que quan varen començar el projecte. Assenyala que qualsevol rehabilitació sempre ha contemplat els elements característics del Teatre. Si n'hi ha d'altres que siguin d'interès, exposa que es mantendran i es tendran en compte, i així ha estat previst sempre per l'equip redactor.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal dels Independents d'Inca, el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds i el grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la protecció dels elements singulars del Teatre Principal d'Inca.

E. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS EN COMMEMORACIÓ DE MESTRE ANTONI TORRANDELL

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap comissió, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds en commemoració a mestre Antoni Torrandell, de data 22 de febrer de 2013, i que transcrita textualment diu:

“El mestre Antoni Torrandell va néixer a Inca a l'agost de 1881 i va morir el 15 de gener de 1963. es va iniciar al món musical de la mà del seu pare, organista de l'església parroquial de Santa Maria la Major d'Inca i professor. José Balaguer, que va ser alumne del seu pare, va modelar la seva capacitat musical i ho va preparar per al seu ingrés en el Real Conservatori de Madrid, on va aconseguir el Primer Premi de Piano el 1900 i el d'Harmonia en 1903. Es va formar en l'Schola Cantorum parisenca de César Franck i Charles Tournemire. Va aconseguir a França un reconeixement suficient com per ser considerat un dels gran músics coetanis.

El passat 15 de gener es compliren cinquanta anys de la defunció de Mestre Antoni Torrandell, un dels compositors més universals de les Illes Balears. Sense cap dubte, una efemèride com aquesta és una oportunitat per reivindicar la figura d'Antoni Torrandell i difondre el seu llegat artístic.

També convé recordar que Antoni Torrandell és Fill Il·lustre d'Inca i Medalla d'Or del Consell de Mallorca.

Per tot això, el Ple adopta els següents

ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca crearà una comissió per tal d'organitzar els actes del commemoració del cinquantè aniversari de la defunció de mestre Torrandell per tal de difondre la seva figura i el seu llegat.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca convidarà el Consell de Mallorca i el Govern de les Illes Balears a participar i col·laborar en la celebració d'aquests actes.”

Intervé el Sr. Caballero. Explica que el passat dia 15 de gener es compliren els 50 anys de la defunció de mestre Antoni Torrandell, un dels compositors més universals de les Illes Balears. Sense cap dubte, una efemèride com aquesta és una oportunitat immillorable per reivindicar la figura de mestre Antoni Torrandell i de difondre el seu llegat artístic. El Sr. Rodríguez ja va fer a una Comissió de Cultura alguns suggeriments per a aquesta commemoració, i si no no ho té malentès, també des de l'Àrea de Cultura s'han tengut algunes iniciatives per fer-ho d'aquesta manera. Explica que presenten la Moció per una

sèrie de motius. Primer, per formalitzar amb un acord de Ple la commemoració d'aquests esdeveniments, ja que pensen que és oportú que el Ple acordi dita qüestió. En segon lloc, demanen la creació d'una comissió en la qual els diferents grups i aquelles persones o col·lectius que considerin adients puguin fer les seves aportacions, perquè creu que, si pensen i aporten idees entre tots, podran vestir millor els actes de commemoració. Finalment, per convidar tant el Consell de Mallorca com el Govern balear a participar i col·laborar en la celebració d'aquests actes; al Consell de Mallorca, perquè és la institució que té les competències en matèria de Cultura i també perquè mestre Antoni Torrandell, a part de ser Fill Il·lustre de la ciutat d'Inca, és Medalla d'Or del Consell de Mallorca; així doncs, entenen que amb els referits actes de celebració el Consell de Mallorca hi pot dir la seva i evidentment fer aportacions econòmiques. Quant al Govern balear, ho fan perquè pensen que és una entitat a la qual podrien demanar la participació i la col·laboració en aquests actes sense cap mena de dubte de l'Orquestra Simfònica de les Illes Balears, que podria interpretar com ja fa normalment en el seu repertori anual peces de mestre Antoni Torrandell. Conclou que aquests són els motius que els han duit a presentar la Moció i que entenen i confien que tots els grups hi estaran d'acord.

El Sr. Moreno expressa que hi està totalment d'acord i dóna l'enhorabona al grup municipal del PSM-Iniciativa Verds per aquesta iniciativa, perquè lloar els ciutadans i sobretot mestre Antoni Torrandell, a més Fill Il·lustre d'Inca, sempre s'ha de tenir present i evidentment, és una persona que, a més, dóna nom a l'Escola de Música de la ciutat. Per cert, comenta que, després de molts anys, han vist el seu fill, el Sr. Bernat Torrandell a la plaça d'Espanya, i que coneixent el seu fill serà una gran satisfacció personal per a ell que Inca, la seva ciutat, faci aquest homenatge a mestre Antoni Torrandell.

La Sra. Barceló en el mateix sentit manifesta que entenen que és una proposta positiva, que tot allò que siguin aportacions sempre ho veuen amb bons ulls; per tant, donen suport a la proposta absolutament.

La Sra. Payeras manifesta que a la darrera Comissió de Cultura va exposar que era el 50è aniversari de la mort d'Antoni Torrandell, que l'Ajuntament estava elaborant fer diferents actes i que quan els tinguessin els els presentarien i en demanarien l'opinió. Comenta que realment a la Comissió de Cultura sempre hi ha hagut, llevat de petits i esporàdics moments, un consens, han pogut debatre i parlar, i creu que la comissió que els demanen en aquesta moció hauria de ser la Comissió de Cultura per tal de debatre aquests temes. Conclou que estan completament d'acord amb la Moció.

El Sr. Caballero explica que, per la seva banda, no hi ha cap inconvenient que sigui la Comissió de Cultura l'encarregada d'organitzar i coordinar aquests actes, sempre que puguin convidar quan tractin d'aquest tema específic aquelles persones i entitats que hi puguin fer algunes aportacions. El Sr. Moreno ha esmentat el seu fill, Bernat Torrandell, qui a més és la persona que més feina ha fet per preservar el llegat de mestre Antoni Torrandell; per tant, coneix com ningú tot el seu llegat. També entenen que hi ha altres entitats d'Inca que hi tenen alguna relació especial, d'entrada l'EMMAT, que du el seu nom, o també l'Orfeó l'Harpa d'Inca, que hi ha tenguut una relació especial i que ha interpretat les seves peces, o altres persones i entitats que la Comissió de Cultura consideri oportunes que puguin fer aportacions a la referida commemoració.

El Sr. Batle afirma que recullen aquesta proposta i que, quan s'hagi de tractar aquest tema específic de la commemoració, es farà una convidada a les persones o entitats esmentades que entre tots considerin que són adients per participar-hi i reforçar la figura

de mestre Antoni Torrandell.

La Sra. Payeras assenyala que a la Comissió de Cultura ja varen parlar que per al concert del Dijous Bo havien convidat la Simfònica i l'Harpa per dur a terme el dit concert per commemorar l'aniversari. També s'informà que l'EMMAT havia duit a terme una actuació interna d'alumnes i professors el mateix dia de la data en què va morir. Informa que des de l'Àrea de Cultura s'està intentant poder dur a terme l'edició de la biografia de mestre Antoni Torrandell, pel fet de ser Fill Il·lustre d'Inca, i realitzar un concert al Claustre. Manifesta que totes les aportacions que puguin venir i que hi puguin fer seran benvingudes.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Atès el resultat de la votació, es declara aprovada la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds en commemoració de mestre Antoni Torrandell.

10. PRECS I PREGUNTES

A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL PSIB-PSOE

El Sr. Ramis formula les següents:

1. Comenta que veu amb preocupació les informacions pel que fa a l'empresa Orizonia i especialment en relació amb el que afecta la ciutat, que són les agències de viatges Vibo; vol aprofitar per solidaritzar-se amb els treballadors d'Inca d'aquesta empresa. Ara bé, hi ha una especial preocupació respecte al creuer 2013, exposa que l'agència que l'organitza és precisament Vibo. Demana si l'equip de govern s'ha adreçat a l'agència de viatges i si aquesta situació pot afectar la gent que ja s'ha inscrit en aquest creuer.

Intervé al Sra. Cantarellas, qui comenta que també té aquesta preocupació, perquè durant un ple i dues comissions han parlat del creuer, i avui troba justificada la seva intervenció. Informa que s'hi va posar en contacte dilluns i que es va assabentar que es feia feina per aquelles persones que havien fet una petita aportació perquè els reservassin el creuer, l'agència telefonava a totes les persones afectades i s'anava solucionant. Continua dient que ella es va preocupar d'aquest assumpte, que dimecres va tornar a parlar amb l'agència i que es va solucionar el problema. Així i tot, explica que es va comentar de dur a terme una reunió amb dues persones de la mateixa agència i que seria dilluns amb els presidents.

Per tant, tenen una reunió pendent, a la qual es decidirà quin és el camí a seguir. Comenta que en el mateix moment es va dir que el dimecres no es faria i que es va fer una crida a tots els presidents perquè retirassin tota la informació, i que dilluns hi hauria una reunió amb els representants de l'agència.

La Sra. Cantarellas informa que hi ha poques persones que haguessin fet aquest avançament de doblers per reservar el creuer; així, són poques les persones afectades. No obstant això, hi havia moltes persones només apuntades; encara així, hi ha una reunió pendent.

Intervé el Sr. Ramis, qui diu que fa les preguntes que siguin convenientes i segons el seu propi pensament, no segons el que pensa l'equip de govern.

2. En relació amb la millora de la finançament dels ajuntaments de la qual s'ha parlat i el nou avantprojecte de reforma de l'Administració local que ha presentat el Partit Popular, el qual limita les competències municipals, desitja que el Sr. Batle en faci una valoració.

El Sr. Batle expressa que va deixar clar públicament quin és el seu parer. Entén i pot assumir que tota l'Administració en general ha de sofrir canvis i que s'han d'adaptar, però no està d'acord que acabin pagant les administracions més dèbils, en aquest cas l'Ajuntament i les administracions locals. Continua dient que així ho trameten la majoria de batles que formen part de la FELIB i que li consta que quan els convoquin a la Junta Territorial de la FEMP el Consell Territorial també, perquè a les darreres reunions el parer era el mateix.

El Sr. Batle diu que està per la línia que hagi una revisió de tota l'Administració, però no que es comenci per l'Administració local. Considera que s'hauria de començar a revisar parlaments nacionals, cambra del Senat, cambra dels Diputats, els parlaments autonòmics, i evidentment té clar que això és quant a la revisió de l'Administració i que després es troben les competències. Defensa que cada administració ha de tenir les seves i que aquestes han d'estar dotades econòmicament. Continua dient que el Sr. García va fer una referència a una llei franquista: abans es feia un col·legi i l'Ajuntament hi feia petites reparacions, però s'ha de tenir en compte que abans no hi havia aires condicionats, ni calefacció, ni personal de neteja, ni conserges; per tant, era de fàcil manteniment. Expressa que ara s'ha convertit en una despesa important de manteniment i que és una situació diferent, i que sí pertoca, malgrat que abans el Sr. García hagués comentat que no era partidari que es fes un traspàs de competències, el Sr. Batle sent que està al mig. Opina que, si s'han d'assumir les competències, han d'estar dotades econòmicament i, si no és així, prefereixen que les competències les assumeixi l'administració que pertoca, perquè no és just que els ajuntaments o administracions locals tinguin un 33 % de competències impròpies que assumeixen i que no es poden destinar a d'altres que són pròpies de l'Administració local.

El Sr. Batle afirma que hi ha uns esborranys, que disposa d'informació per part de la FEMP i que el president està fent força perquè els municipis tinguin veu i vot en aquesta reforma. Manifesta que les pròximes setmanes, si té oportunitat de participar en alguna reunió, convocà l'oposició per informar-los de la situació.

3. El Sr. Ramis afirma que hi ha una situació en què pot tenir efectes de forma més ràpida, com és el cas de la Residència Miquel Mir. Comenta que el dit avantprojecte planteja un any després de l'aprovació de la llei que la gestió d'aquesta residència s'hauria de transmetre al Govern balear. Demana si ha començat a valorar-ho i en quins termes es podria produir aquesta cessió o transferència de competències.

El Sr. Batle respon que fa temps que valoren aquesta situació, que la passada legislatura varen fer feina amb el Consell Insular, amb el Pacte de Progrés, i en aquesta legislatura amb l'equip de govern actual del Partit Popular, però que té la intenció d'arribar a un acord amb l'Administració insular autonòmica, ja que era una despesa important. Té clar com a equip de govern que és un servei que no es pot perdre, sempre ha manifestat públicament que la Residència Miquel Mir és un servei que l'equip de govern no vol deixar de prestar i que, evidentment, l'ha de donar l'Administració competent, també hi està d'acord, s'ha dit a l'esborrany i s'ha de veure com evoluciona.

Explica que l'esborrany és un informe d'uns tècnics que ha de seguir un procediment i que en tot allò que és l'Administració local haurà coses a dir. Expressa que aquesta és la primera intenció i que ara es troben a l'expectativa per veure com ho han de fer. Conclou que el servei de la Residència Miquel Mir és un prioritari, ho volen tenir clar abans de transferir competències a altres administracions.

4. El Sr. Ramis afirma que respecte a l'escoleta Toninaina disposen de més temps, però que també és una de les infraestructures afectades.

Intervé el Sr. Batle, qui exposa que aquí hi ha un problema afegit, i és que la competència no pertany a ningú; informa que la part de 0 a 3 anys no pertany a ningú, no està dins cap llei de competència i, per tant, és un servei municipal. Continua dient que és un assumpte que s'ha de debatre.

El Sr. Ramis manifesta que és una mancança de la Llei.

El Sr. Batle assenyala que s'haurà d'avaluar com acaba aquest esborrany, perquè hi ha municipis que tenen escoletes infantils. Comenta que és un cas diferent perquè no s'especifica o no apareix qui assumeix la competència.

El Sr. Batle informa que l'altre dia a una reunió amb ATIB es trobaven tots els batles de diferents colors polítics, entre ells el Sr. Ensenyat d'Esporles, i pareix que existeix una qüestió complicada: per donar aquest servei s'haurà de decidir si prestar el servei municipal si no entra dins les competències, però aquest tema el té clar. Exposa que encara així hi ha serveis a les residències, serveis socials, etc., però que el de 0 a 3 anys no està clar; en canvi, sí ho està clar Educació i l'Escola de Música.

Intervé el Sr. Ramis, qui exposa que la mateixa Llei diu el que es pot gastar en un servei, pot ésser deficitari.

El Sr. Batle rectifica indicant que és el total del pressupost, i no el servei. Afirma que la llei diu que no significa que el servei no sigui deficitari, sinó que allò que diu és que el servei pot ésser deficitari si el pressupost total de l'Administració té resultat positiu.

El Sr. Ramis expressa que li pareix bé l'aportació del Sr. Batle

5. El Sr. Batle ha fet menció sobre l'Escola de Música, i segur que hi ha altres serveis municipals que els afecta; no són preguntes-resposta, sinó que són anunciades. El Sr. Ramis demana si han analitzat en quins altres temes afecta a tot el municipi i que es creï una comissió perquè tots puguin conèixer l'assumpte de primera mà.

El Sr. Batle assenyala que, si treuen l'esborrany de la Llei, l'avantprojecte, o sigui l'esborrany de l'informe.

El Sr. Ramis intervé dient que pot aportar una còpia de l'avantprojecte, són 40 pàgines.

El Sr. Batle comenta que es pot crear una comissió.

6. Per finalitzar amb aquesta qüestió, el Sr. Ramis continua exposant que hi ha una propera reunió de la FEMP. Volen saber si pensen votar l'avantprojecte de la reforma de l'Administració local.

El Sr. Batle contesta que en aquest moment no ho pot dir, no pot votar una cosa que genera molts dubtes.

El Sr. Ramis ho entén, però expressa que li ha de fer la pregunta.

7. El Sr. Ramis explica que ha rebut un escrit de l'empresa de subministrament d'electricitat de l'Ajuntament en què es comunica que, a causa de l'impagament de diversos rebuts, a partir de l'1 de gener de 2013 es cobrarà un 7,75 % d'interessos de demora, i tot això en compliment de la Llei 15/2010, de lluita contra la morositat, que marca que partir de gener els pagaments s'han de realitzar en 30 dies. Volen una explicació del motiu pel qual no s'ha pagat i a quina quantitat ascendeix aquest 7,75 %.

El Sr. Batle respon que la pregunta serà contestada per escrit, però que des que va començar l'empresa d'electricitat han tengut tota una sèrie de discussions quant a la facturació; s'han hagut de revisar la majoria de factures per dos enginyers de l'Ajuntament. Explica que, si hi ha hagut alguna demora de pagament de les factures del subministrament d'electricitat, no és per falta de liquiditat per part de l'Ajuntament, sinó per les revisions fetes pels tècnics municipals que han donat la conformitat.

Continua exposant que sobre l'assumpte del 7,75 % contestaran per escrit, que totes les factures que han arribat i que són correctes s'han pagat. Informa que també hi ha hagut factures que s'han hagut de revisar i que més d'una ha estat retornada més de tres vegades, i que evidentment no es pagarà, malgrat que es reclamin interessos.

8. Comenta que una empresa ha demanat permís de filmació a l'avinguda de les Germanies i es demana si dóna bona imatge a Inca el pas soterrat que hi ha en aquell indret; hi ha túnels que donen un parell de voltes. Comenta que a la revista Dijous es publicaren unes imatges que escarrufaven.

Intervé el Sr. Jerez, qui respon dient que tal vegada la revista cercava aquest tipus d'indret i no per l'estat, sinó pel format.

El Sr. Batle explica que és un dels llocs on es fan més actuacions, que es pot comprovar amb el personal de l'Ajuntament i, a més, és on tenen menys temps de resposta. En el cas del pas soterrat, exposa que el mateix personal de l'Ajuntament el fan net i que al dia següent torna a estar brut. Continua dient que moltes vegades les sol·licituds passen directament pel registre, i com que hi ha alguna taxa o autorització ja no s'avaluen ni es revisen, ni s'avaluen aquestes peticions. Així, com que ja hi ha la taxa no hi posen impediments, però, si això danya la imatge d'Inca, ho tindrà en compte.

La Sra. Fernández formula les següents preguntes:

9. Comenta que en moltes ocasions les iniciatives que du endavant l'equip de govern no tenen una continuïtat suficient o desitjable, en aquest cas volen denunciar l'estat en què es troba el vàter per a cans situat al Parc d'Europa. Varen veure que està, per una banda, arrabassat i, per l'altra totalment abandonat, o almenys ho pareixia. Demana que s'hi dugui a terme un manteniment, és un servei que es va anunciar per part de l'equip de govern i es digué que s'hi solucionaria el problema dels excrements. Assenyala que hi havia excrements dins el Parc d'Europa i que, en canvi, no n'hi havia cap dins el vàter per a cans.

El Sr. Batle contesta dient que té la intenció no només de resoldre el problema sinó de millorar-lo, s'anirà solucionant a poc a poc. Considera que les persones propietàries dels cans també haurien de col·laborar i que quan es va inaugurar el vàter per a cans estava en condicions.

10. Fa més de mig any l'equip de govern va assegurar que solucionaria els problemes del c/ de Jaume Armengol, modificar els pilons i les pasteres. Demana quina previsió en el temps tenen per arreglar la dita problemàtica.

El Sr. Batle respon que és una gestió que està pendent, cerca alternatives, i que voldria que ja estigués feta; indica que des de Urbanisme s'hi fa feina. Comenta que aquest assumpte no està abandonat.

La Sra. Fernández demana si se solucionarà dins aquest any.

El Sr. Batle contesta que serà dins el 2013.

11. A la pàgina web de l'Ajuntament hi ha les actes de les juntes de Govern penjades, però només figuren les d'abril de 2012. Demana per quin motiu no està actualitzada la referida informació.

El Sr. Devis respon que ho demanarà a l'encarregada de la pàgina web.

La Sra. Fernández contesta dient que es posi al dia.

El Sr. Batle comenta que es farà amb més celeritat.

La Sra. Fernández exposa que aviat farà un any i que no és tan mal de fer.

El Sr. Batle contesta dient que la Sra. Fernández té tota la raó.

12. La Sra. Fernández comenta que a la web municipal hi ha una data errònia, la de la festa de Santa Maria la Major que surt a la web "Inca turística", atès que no és el 13 d'octubre, que és la que hi figura.

El Sr. Batle assenyala que es rectificarà.

13. Quant a la ronda nord, a causa les disconformitats de les persones afectades, demana quin és el posicionament que té l'equip de govern al respecte i insta a arribar a un consens, sobretot pels veïnats afectats entre el tram de la carretera de Selva i la carretera d'Alcúdia.

El Sr. Batle es reitera en el posicionament de l'equip de govern, que té clar que té la possibilitat de fer la ronda nord, la qual es realitzarà. Manifesta que l'equip de govern té clar que és una de les millors reformes viàries que hi ha dins la ciutat i vol que es faci tota. Informa que s'ha elaborat un estudi, un projecte per part del Consell, s'han analitzat totes les possibilitats. Esmenta que s'ha dur a terme una reserva de 75 metres i que s'han cercat alternatives; les premisses han estat intentar afectar al mínim possible habitatges que hi hagués.

Entén que s'ha de passar per algun lloc, l'oposició planteja que surti més a l'exterior del casc urbà, hi haurà altres persones afectades, però afirma que és el moment. Explica que es donaran totes les solucions, que és la segona vegada que s'ha fet exposició pública i que s'han tengut en compte les al·legacions dels veïns. Afirma que l'Ajuntament té clar que ha d'escoltar els veïnats, però que també la ronda nord s'ha de realitzar i que ha de passar per algun indret. Continua dient que sempre hi ha uns afectats que tenen dret a defensar els seus drets i els quals evidentment l'equip de govern vol perjudicar al mínim possible. Es reitera que la ronda nord ha de passar per algun lloc i defensa públicament que aquesta es dugui a terme.

14. La Sra. Fernández demana quina és la situació del recurs contenciós administratiu que va interposar l'empresa Merpro a l'Ajuntament d'Inca

El Sr. Batle remet la pregunta al Sr. Secretari i s'hi refereix com a ORA.

El Sr. Secretari respon que no té coneixement d'aquesta qüestió i que ho demanarà al lletrat d'Urbanisme.

La Sra. Fernández intervé per aclarir que s'ha citat a declarar personal de l'Ajuntament.

Acaben la intervenció el Sr. Batle i el Sr. Secretari dient que informaran sobre aquesta qüestió.

15. Demana quins actes tenen prevists amb motiu de la celebració del Dia de la Dona, dia 8 de març.

El Sr. Batle contesta que traslladarà la pregunta a la Sra. Margalida Horrach, que a causa de la seva absència no pot respondre en aquest moment, contestarà la setmana següent.

La Sra. Llobera formula les següents preguntes:

16. Amb relació a la qualitat de l'aigua de la xarxa, concretament per una avaria de l'avinguda del General Luque, demana si tenien previst fer analítiques de l'aigua, cercar el motiu de l'avaria i donar solució.

Intervé el Sr. Batle, qui indica que són dos temes diferents. Per una banda, la qualitat de l'aigua, de la qual es realitzen revisions periòdiques, i indica que no hi consta cap queixa. Per l'altra, informa que hi va haver una rompuda de les canonades de les aigües fecals que va inundar un pou de vena privat. Explica que les persones afectades es varen personar i que es va actuar immediatament. Indica que el pou es va buidar, sanejar, i que també existeix una reclamació per part de les persones afectats pels perjudicis soferts. Continua dient que la reclamació rebuda es va comunicar a l'aparellador municipal perquè es realitzassin els informes pertinents i quina era la responsabilitat. Esmenta que la rompuda no afectava la xarxa d'aigua potable, sinó les aigües fecals que varen inundar un pou privat. Es reitera que la qualitat de l'aigua de la xarxa municipal està en condicions i que s'hi realitzen analítiques periòdiques.

17. La Sra. Llobera recalca que han vist registres d'entrades amb queixes per dues qüestions diferents. Per una banda, l'assumpte de l'avinguda del General Luque esmentat abans. Demana si disposen de la documentació corresponent, però sol·licita revisar l'informe realitzat pel tècnic.

El Sr. Batle contesta dient que encara no s'ha acabat d'elaborar i que, per tant, no l'ha revisat.

18. Per altra banda, comenta que han vist registres d'entrada de queixes de veïns del Quarter General Luque. Demana quines són les inversions previstes en matèria de juvenil per millorar els locals municipals destinats a assajos.

El Sr. Devis informa que ha parlat amb els veïns amb la finalitat de trobar-hi una solució. Exposa que ho intentaran resoldre, com podria ésser reduint l'horari dels assajos i fer en general una millora per tal que no hi hagi tant de renou.

19. Demana sobre el pacte europeu de batles que es va aprovar en el Ple a l'any 2011. Vol saber en quina fase es troba aquest pla d'acció i quines actuacions tenen previstes per a l'any 2013.

El Sr. Batle assenyala que ho contestarà per escrit.

20. Demana si el Sr. Batle té previst fer un pla d'energia sostenible amb la implicació i participació ciutadana.

El Sr. Batle respon que ho contestarà per escrit.

21. La Sra. Llobera demana si s'ha arribat a un acord amb el concessionari sobre l'explotació de l'aparcament del Mercat Cobert, perquè estigui obert el Dimecres Bo i el Dijous Bo, i altres festes en què ha hagut d'estar tancat.

El Sr. Batle informa que han rebut aquest escrit de reclamació, amb altres dades. Comenta que s'estudiarà i que sempre havien tengut una molt bona comunicació, precisament per poder analitzar la situació geogràfica i l'entramat d'aquesta accessibilitat; això no obstant, quan es va veure l'escrit del Dimecres Bo i el Dijous Bo, el Sr. Batle ho va trobar un poc estrany i està pendent de tenir una reunió, perquè és pràcticament impossible que el Dimecres i Dijous Bo es puguin tenir accessibilitat a l'aparcament. Significa una reestructuració global el Dimecres i el Dijous Bo, indica que hi veu poques possibilitats, però que evidentment s'ha estudiat. Ara bé, amb la configuració pròpia de la ciutat on s'ubica la fira, que precisament són tots aquests carrers, creu que serà complicat trobar una altra alternativa.

La Sra. Llobera sol·licita informació després d'aquesta reunió.

El Sr. Batle respon que els n'informarà.

22. La Sra. Llobera demana si han instat la Conselleria de Medi Ambient del Govern balear al cessament de l'aplicació de l'ordre referent als trasllats prèviament concertats com reclama el president de Ràdio Taxi Inca.

El Sr. Batle contesta que va anar a una reunió amb el conseller i el director general, i que està pendent que la Conselleria respongui. Explica que la reunió pareix que té intenció de donar solució a l'assumpte, que ocorre des de fa devers 10 anys, i exposa que hi ha hagut diferents responsabilitats de govern en aquesta comunitat i que no s'ha cercat una solució. Això no obstant, indica que sí hi van trobar la predisposició del conseller general

de Carreteres, el qual va posar a fer feina els tècnics. De fet, comenta que el dit escrit de reclamació va encaminat amb les pautes donades per part de la Conselleria. Continua dient que fins ara no han rebut resposta, però que fa poc temps que hi anaren, considera que es troben dins el temps prudencial. Assenyala que normalment aquestes respostes arriben a través del registre d'entrada.

B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA

El Sr. García formula els següents:

1. En diverses ocasions varen demanar per un focus que està situat al carrer dels Rentadors, sobre el qual ja s'havia demanat a l'acta anterior si s'alimentava de l'enllumenat públic o privat. La resposta va ésser que era privat, i ara aquest focus està desconnectat. El Sr. García havia demanat que se l'informàs si estava connectat a l'enllumenat públic o privat, però no s'ha respost, s'ha trobat que el focus està desconnectat.

El Sr. Jerez respon que va parlar amb un veí que va dir que tenia poca llum en aquella zona, hi va acudir amb l'enginyer i es va orientar el focus d'una torreta; així, el focus es va desconnectar. Fa l'aclariment que el veí esmentat anteriorment va avisar que no hi havia il·luminació una vegada que s'havia desconnectat el focus, que anteriorment estava connectat a la xarxa privada; per tant, es van redistribuir els llums de la torreta, ja que sense el focus quedaven sense llum.

El Sr. García comenta que farà la pregunta per escrit.

2. A l'anterior Ple va demanar l'aplicació que s'ha duit a terme del Reglament de regals i el seu resultat; vol saber què hi ha anotat durant el 2012.

El Sr. Batle contesta dient que no hi ha res i creu que és perquè la gent ha vist el Reglament.

3. Quant a la plaça de Mallorca a l'anterior Ple varen plantejar una sèrie de qüestions que no varen ésser contestades. Torna a formular preguntes: demana si el Sr. Batle o algun membre del consistori en nom seu s'ha reunit amb alguna de les entitats relacionades de la plaça de Mallorca, concessionari, aparcament, constructor, etc., el motiu pel qual s'han reunit i amb quina persona.

El Sr. Batle contesta que s'ha reunit en la presència del secretari de la corporació amb els concessionaris dels aparcaments i que ha assistit a dues reunions; desconeix si n'hi ha hagut d'altres. Informa que les reunions a què ha assistit ha estat amb els concessionaris, els advocats, el secretari de la corporació i el Sr. Batle.

A continuació s'aclareix que les reunions s'han realitzat amb Aparcamientos Mallorca i no amb el concessionari Proneco.

4. El Sr. García demana si s'ha constatat el cost definitiu de les obres de la plaça de Mallorca; es refereix a les factures, no als informes.

El Sr. Batle respon dient que el regidor d'Urbanisme ho contestarà per escrit.

El Sr. García demana per què l'assegurança que l'Ajuntament paga als tècnics municipals no assumeix els desperfectes de les obres per deficiències d'execució o de projectes.

El Sr. Batle dóna la paraula al Sr. Secretari.

El Sr. Secretari explica que és una condició general d'exclusió que contenen els contractes d'Asemas i que no cobreix els danys que els funcionaris, com arquitectes o altres funcionaris, puguin causar a edificis dins la pròpia Administració.

5. El Sr. García demana per què es va tornar l'aval si havia deficiències a la plaça de Mallorca.

El Sr. Batle respon que ell no era batle en aquell moment i que contestarà per escrit.

6. Esmenta que a la proposta es reflectia un repartiment de responsabilitat del 80 % per a un arquitecte i d'un 20 % per a l'altre i la companyia d'assegurances, etc. La pregunta és si existeix un acord amb la companyia d'assegurances amb el referit repartiment de responsabilitats.

El Sr. Batle contesta que no i a continuació dóna la paraula al Sr. Secretari.

El Sr. Secretari informa que el repartiment el va proposar ell, depenent de la responsabilitat de cada una de les parts, però que després de les al·legacions que es facin s'haurà de modificar o ho farà un tribunal, segons les circumstàncies concurrents.

7. El Sr. García exposa que va demanar en quina situació es troba el registre de cessió de concessions de plaça d'aparcament en relació amb la plaça de Mallorca, si ja se sap en quina situació està, quants aparcaments hi ha venuts, quants i com estan registrats.

El Sr. Batle respon que contestarà per escrit.

El Sr. Secretari indica que no estan registrats i que està pendent de fer-ho. Informa que disposa d'un llistat de propietaris de quan es va iniciar i que després es va aturar l'any 2011; això no obstant, manifesta que sol·licitarà un nou llistat a l'associació del propietaris.

8. En el seu moment va fer una pregunta en relació amb l'entrada que va aparèixer nova en el polígon industrial on hi havia un rètol del LIDL; recorda que l'equip de govern va dir que no era correcta i que es retiraria, i així consta en acta. Demana si s'han duit a terme gestions al respecte. Atès que hi ha una certa falta de comunicació i comprensió entre les dues parts, el Sr. García va dir que amb el rètol es faci el que trobi l'equip de govern, però a l'actualitat n'hi ha dos, a més del que havien de retirar n'hi ha un altre. Demana si algú ho ha autoritzat o si consta a l'Ordenança d'ocupació de via pública, o bé quin tràmit s'ha seguit i si en té coneixement l'equip de govern.

El Sr. Jerez informa que el Sr. Mena va requerir que es retiràs el rètol i que, si en aquest moment n'hi ha dos, s'haurà de requerir per escrit que es retiri. Si els propietaris d'aquestes empreses col·loquen el rètol sense l'autorització pertinent, se'ls requerirà perquè el retirin, com es va fer amb l'empresa LIDL el passat dilluns.

El Sr. García afirma que va comentar que la conversació va ésser dijous i no dilluns, quan va anar esbrinar si havia autorització, i que el Sr. Jerez va ordenar al Sr. Mena i al zelador que anassin de seguida a fer-hi una fotografia i el Sr. García va dir que ell en disposava d'una i que els la podia proporcionar. Demana si el consistori tenia coneixement que s'havia penjat un altre rètol.

El Sr. Jerez afirma que no en tenia coneixement.

9. Ha llegit per premsa que el Museu del Calçat donarà el servei d'Ajuntament els horabaixes, amb registre obert sense cost. Explica que hi surt un comentari de per què es fan ciutadans de primera i de segona, ja que en el centre d'Inca l'Ajuntament està tancat i no funciona.

El Sr. Batle respon que, ja que el Museu del Calçat està obert, s'aprofita i que s'ha demanat col·laboració als empleats municipals, perquè, a més de fer-hi guarda i custòdia, de conserge, etc., es pugui aprofitar l'espai obert, com també està en el Claustre de Sant Domingo. Assenyala que aquí es dóna la possibilitat al ciutadà, ja que hi ha un servei obert, de poder fer registre de documents, i de la mateixa manera en el Museu, si algú necessita un certificat d'empadronament o viatge, ho podrà anar a sol·licitar allà. El Sr. Batle considera que es milloren els recursos municipals i que, a més, s'amplia el servei als ciutadans.

El Sr. García intervé dient que l'Ajuntament estava obert i ara està tancat.

El Sr. Batle expressa que tenir l'Ajuntament obert implica un cost i que, en canvi, els altres llocs per la seva tipologia estan oberts els horabaixes.

El Sr. García no entén com pot funcionar un registre de documents duit per un conserge i un registre duit per diverses ubicacions.

10. El Sr. García assenyala que ja ha sol·licitat en diverses ocasions el conveni de cessions de locals als taxis, fins i tot en va sortir una fotografia.

El Sr. Batle respon que està pendent.

11. Va llegir a un acord d'una Junta de Govern dues qüestions: una, que es prorrogava un contracte de lloguer de maquinària del calçat i l'altra, en relació amb el pagament d'una subvenció de la persona que s'encarregava d'obrir i tancar la zona esportiva de l'IES Pau Casesnoves. En el primer cas, comenta que era una pròrroga de contracte que fixava el preu de compra d'aquella maquinària; és a dir, si l'Ajuntament ho volia comprar, hi havia per una quantitat i l'altra es rebaixava 100 € respecte a l'any anterior. El Sr. García comenta que d'un any a l'altra el normal és que es deprecii i no entén que es mantengui el preu, a la persona encarregada d'obrir i tancar la zona esportiva Pau Casesnoves li abaixaven la compensació; per tant, quan són molts d'euros i quan són pocs es rebaixa, no entén el criteri. Així, la maquinària es devalua i, si ja duen uns anys, s'ha de comprar per menys doblers.

El Sr. Batle contesta que són qüestions diferents, el conveni d'obertures i tancament de la instal·lació els porta l'Associació de Veïnats. Informa que es va negociar amb ells la possibilitat de modificar el preu i que des de les partides dels regidors estan optimitzant els recursos. Quant a l'acord de la maquinària, que no té tan present, es va fer un primer

acord perquè havien de presentar l'aula formativa totalment equipada a la Conselleria perquè es concedís el projecte; una vegada adjudicat, s'ha ampliat aquest contracte perquè n'era la previsió. Explica que primer necessitaven l'aula amb la maquinària perquè es concedís el projecte i, quan ha estat concedit, es va ampliar el contracte per poder donar la cobertura al taller d'ocupació durant un any. Amb referència als preus, exposa que es van negociar amb les empreses i que són els acords que hi havia.

12. El Sr. García indica que en Ple de 2012 havien demanat on eren els reixacs que tancaven el Quarter General Luque i que el Sr. Batle els va contestar que quan ho esbrinàs els n'informaria. Demana a on són els reixacs.

El Sr. Batle contesta que no ho sap i que intentarà esbrinar-ho.

El Sr. García comenta que, en tot cas, contactaria amb l'empresa que fa fer l'obra i li ho demanaria.

13. Manifesta que sent enveja de la forma que té l'equip de govern per governar respecte a la part de publicitat i propaganda. Quan es fa una pregunta al dia següent se'n fa publicitat a la premsa. Per exemple, si la brigada no repara res, al dia següent es fa publicitat de 400 serveis; si hi ha un fasser que té el becut, al dia següent es publica que s'ha tallat i surt una fotografia a premsa. Comenta que també és cert que, quan llegeix la notícia que la brigada d'obres ha fet 2.700 serveis, es demana com s'ha elaborat l'informe, en què es basa la notícia, quina memòria se n'ha fet. Ho ha demanat i no s'entrega, expressa que voldrien disposar de la mateixa informació que té la premsa.

Intervé el Sr. Jerez per dir que donarà explicacions dels dubtes a la pròxima Comissió del dilluns següent.

El Sr. García contesta que si d'algú no dubta és dels diaris.

14. El Sr. García comenta que, en relació amb els fassers esmentats abans, ha tengut coneixement que hi va haver una intervenció molt extensa de la Sra. Tarragó, que deia que a Inca era on hi havia menys baixes de Mallorca. El Sr. García sap quina és la despesa per tallar els fassers malalts, però demana, pel que fa als fassers que es tracten, que s'han tractat o es cuiden, quants se n'han salvat i quina ha estat la despesa.

El Sr. Jerez recorda que va explicar a la Comissió d'Urbanisme que entre palmeres i fassers, que són al voltant de 300 unitats, se n'havien mort 21 per la plaga, que s'han retirat. Recorda que va tenir un debat amb el Sr. Ramis sobre les accions que duïen a terme quant a les palmeres i fassers perquè no es morissin; per tant, han de continuar mantenint el tractament per evitar que es morin. Comenta que pot facilitar una relació del que s'ha gastat en manteniment i del que està previst gastar-se al 2013. Explica que els tècnics han dit que, si cada any només morien una vintena de palmeres, ja seria un èxit, perquè surten productes aviat, i que si tardaven 2 o 3 anys a treure productes que eradiccassin el problema i la mortalitat de les palmeres passàs de 300 a 60, seria un èxit.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. García per afegir una informació que la Sra. Tarragó havia facilitat al Sr. Batle abans del Ple. Continua dient que la Sra. Tarragó va assistir el dia abans a unes jornades a través de la Conselleria i que s'han ofert com a municipi perquè es realitzin una sèrie de proves que hi ha a diferents indrets, com Elx o Tarragona, que són llocs que tenen moltes palmeres i que fan nous tractaments. Assenyala que evidentment es poden aplicar a Inca perquè pareix ésser que són efectius. Informa que hi ha un procés de treure nous tractaments per solucionar el problema, però des del

moment, abans fins i tot d'adonar-se'n, han fet la feina que pertoca i han seguit el protocol de la Conselleria, per evitar que Inca tengués el problema, malgrat que no s'ha aconseguit el 100 % d'efectivitat; ara bé, s'ha aplicat el protocol fins i tot abans de detectar el problema.

El Sr. García retira dues preguntes, però desitja fer una petició arran del que ha demanat el PSOE del procés contenciós administratiu. Han sol·licitat una relació actualitzada –recalca que ho ha fet moltes vegades– de totes les relacions judicials que té l'Ajuntament, sol·licita que es dugui a terme.

El Sr. Batle es dirigeix al Sr. Secretari perquè en prengui nota.

C. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS

El Sr. Rodríguez formula els següents:

1. Demana el motiu dels reiterats talls de corrent a Crist Rei.

El Sr. Jerez contesta dient que, d'un tall del qual no s'havia trobat l'avaría al dia anterior al carrer de Binissalem, no se'n coneix el motiu; explica que a l'horabaixa hi varen estar amb l'electricista i l'enginyer, que duen tota la setmana revisant-ho. Comenta que hi ha moments que puja i baixa el diferencial, i en cerquen el motiu.

2. Al Sr. Rodríguez li sap greu que no hi sigui la regidora de Policia, ja que ha demanat reiteradament sobre la qüestió de la carretera d'Alcúdia. El grup municipal PSM-IV va fer la proposta de realitzar el pont del Sallista, la qual ha anat al Consell de Mallorca. Recorda que es va votar en contra per part del PP, i demanen quines previsions pensen fer en aquella zona, a causa de la perillositat del trànsit tant pel que fa la zona del camp del Sallista, Asinca, com a la banda de la ITV, en què hi ha dos passos de vianants gairebé no es veuen, sobretot de vespre, i de dia estan poc senyalitzats. La proposta era posar senyals lumínics; esmenta que es va dir que per octubre o novembre ja eren aquí, i a dia d'avui no estan posats.

El Sr. Batle dóna la raó al Sr. Rodríguez que no s'han instal·lat per motius de corrent i que personalment en fa el seguiment, perquè s'il·lumini el pas de vianants de la carretera perquè s'hi doni solució. Respecte al pas elevat de la zona del Constància i Asinca, informa que la presidenta va comunicar que s'havia revisat el conveni que es va acordar a l'Ajuntament i que no era competència del Consell. Exposa que la Moció es destinava que ajudassin l'Ajuntament i que hi havia impossibilitats econòmiques, entenia que s'havia de compartir aquesta necessitat. Mentrestant s'aplicaran altres alternatives pel que fa a competències municipals amb bona senyalística i prevencions perquè no hi hagi perill.

3. El Sr. Rodríguez manifesta diu que s'ha assabentat que un dels conductors del camió de sa Rua no anava en bones condicions, fet que considera que l'Ajuntament ha de tenir en compte per a l'any que ve. Per altra banda, sol·licita que, si s'ha de crear una normativa per a les festes, que es faci. Comenta que pels Reis es posaren unes tanques que, en canvi, per sa Rua no hi eren; opina que és una bona iniciativa que col·loquin tanques per evitar que els nins es tirin al camió. Demana si se'n pot donar una explicació o un prec per tenir-ho en compte per a l'any que ve.

Intervé el sr. Batle dient que el fet de protegir la cavalcada del Reis és perquè els al·lots no es tirin davall del camió per agafar els caramels. En canvi, a sa Rua no és el mateix, tota la gent hi participa, va de festa, i després el públic no avança perquè no es tiren caramels. Esmenta que a la cavalcada dels Reis els nins es tiren perquè volen accedir a les carrosses reials i que, a més, totes les carrosses reparteixen caramels i els al·lots avancen per agafar-ne, la casuística és diferent. Comenta que va assistir a sa Rua i a sa Rueta, i que no va veure el perill, que sí hi podria haver a la cavalcada dels Reis, atès que el cas és diferent.

4. Demana si es venen medicaments en els encants (rastros).

Intervé la Sra. Tarragó, qui informa que, el diumenge següent de quan se'n va assabentar, la placera Sra. Antònia Miró va anar a vigilar pel mercat d'encants i no va detectar res.

Manifesta que, si aquest fet havia passat alguna vegada, ella no tenia constància. Afirmar que els venedors dels encants coneixen la placera i no farien aquestes vendes davant ella. La regidora així mateix hi va anar i tampoc no es va adonar de res estrany. Finalment, demana que la persona que ha vist aquests fets avisi la Policia i que aquesta contacti amb la Sra. Antònia Miró.

5. Pel que fa al carrer del Quarter, assenyala que ja se n'ha parlat reiterades vegades, és un carrer que no és carrer, però que està obert al trànsit. Recorda que l'Ajuntament quan es va fer la reforma del Quarter General Luque va envair aquest mateix carrer amb les previsions que es desplaçaria cap a fora i va envair la voravia. Demana si l'Ajuntament com a part implicada pot estudiar si hauria manera de passar endavant el dit carrer o bé la seva elaboració; és un carrer molt freqüentat i, malgrat que l'equip de govern va dir que no s'hi podia fer res, encara així s'hi han duit camionades de restes d'asfalt, etc.

El Sr. Rodríguez demana si s'hi pot actuar o no i que, si s'hi pot actuar, s'ha de fer fins a les darreres conseqüències.

El Sr. Batle explica que efectivament el carrer esmentat no hauria d'estar obert i que es va obrir per sol·licitud dels comerciants industrials dels polígons. Indica que evidentment la propietat va facilitar-hi l'accés i que es va posar com a carrer provisional. Arran de la petició, assenyala que totes aquestes restes de carrers que s'han asfaltat s'han de gratar, l'asfalt era antic, s'ha triturat i s'ha portat. Efectivament l'Ajuntament podria arreglar el carrer, però no li pertoca; en tot cas correspon al propietari de la Unitat d'Actuació quan la desenvolupin. Formula la pregunta si l'Ajuntament ha de donar prioritat a fer un carrer que ha de realitzar un particular, i del qual, segurament quan s'urbanitzi, l'Ajuntament no farà dotació de serveis. Entén que la postura més correcta en aquests moments és seguir donant-li ús i intentar mantenir-lo dins les condicions més favorables, com és amb aquest reble que s'ha fet. El Sr. Batle diu que és millor tancar-lo que fer un carrer que no pertoca a l'Ajuntament.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui afirma que l'Ajuntament és part afectada als veïnats del dit carrer. Continua dient que l'Ajuntament el va moure de lloc i que la voravia de l'avinguda del General Luque l'envaeix; abans hi havia un carrer estret i l'Ajuntament l'ha envaït. El Sr. Rodríguez demana que, ja que el carrer està obert, l'Ajuntament actuï i després que cobri quan sigui el moment, perquè no és la primera vegada que es fa, almanco a altres bandes. Sol·licita que es dugui a terme l'actuació i que després es carregui el cost a la persona corresponent.

El Sr. Batle contesta que ho estudiarà, però que suposa una inversió dels doblers municipals.

El Sr. Rodríguez recalca que ara van sobrats.

El Sr. Batle respon dient que no ha dit mai que vagin sobrats i afirma que ell ha dit que, dins una situació extraordinària i excepcional, aquest ajuntament té una posició tranquil·la; ja els agradaria a moltes administracions i a molts de municipis trobar-se en la situació de l'Ajuntament d'Inca, que paga les nòmines, la seguretat social i els proveïdors, i això que és tan fàcil hi ha molts de municipis que no ho fan.

6. El Sr. Rodríguez demana si ja se sap qui va posar silicona fa uns dies als panys de l'Ajuntament.

El Sr. Batle contesta que no ho saben, però que disposen de les imatges. No vol profunditzar més en aquest assumpte, ja que les imatges no són clares.

El Sr. Rodríguez vol que constatin que en aquell moment varen dir que ja se sabia qui havia estat. Continua dient que per a les càmeres de l'Ajuntament es paguen taxes i que no funcionen ni quan es pinten les parets ni quan posen silicona en els panys.

El Sr. Batle respon que ell té la responsabilitat de govern i que li toca tenir seny, i en aquesta qüestió també.

El Sr. Rodríguez comenta que, si és així, no faci rodes de premsa en els mitjans de comunicació dient que ja tenen la persona.

El Sr. Batle nega que hagi fet rodes de premsa.

7. El Sr. Rodríguez, en representació del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds, fa un prec reiteratiu de cada Ple: els funcionaris no tenen dret a tenir una màquina per beure aigua; si els regidors volen aigua, diuen que l'han de dur de casa o demana que es doni la possibilitat de comprar l'aigua que hi ha a l'Ajuntament; exposa que en els darrers plens han anat a la màquina a cercar-ne i no n'hi ha.

Demana que es preocupin de posar l'aigua i assenyala que els funcionaris es troben el problema diàriament. Comenta que no fa falta posar aigua a tots, no hi ha d'haver ciutadans de primera o de segona, i ells la posen allà damunt i no en beuen. El Sr. Rodríguez demana que no posin aigua i que facin com fan amb els treballadors municipals, i com a mínim que posin aigua a la màquina expendedora i que quan venguin al Ple no els quedi la gargamella seca.

Intervé la Sra. Tarragó, qui expressa que se sent responsable del tema de l'aigua. Explica que en el 2012 es demanà que fessin una revisió de totes les partides de cada àrea atesa la situació econòmica, que és difícil, i que cada regidor va realitzar aquesta tasca dins la seva àrea. Informa que una de les partides que va decidir retirar de Serveis va ésser l'aigua de l'edifici de l'Ajuntament d'inca, no d'altres edificis de l'Ajuntament com pot ésser el de la Policia, la Brigada Municipal, pel tipus de feina que duen a terme i pel tipus d'atenció que tenen envers determinats ciutadans en un determinat moment, com és per part de la Policia. Exposava que ho va fer a l'Ajuntament entenent que la partida era important i que es podia suprimir. Quant a la màquina de subministrament aigua, indica que els mateixos funcionaris quan detecten que està buida són els primers interessats d'avisar perquè es reompli; per tant, es fa de manera automàtica i no entén que hi hagi cap discriminació respecte als funcionaris. Assenyala que en aquest moment hi ha funcionaris d'aquí dedins que tenen aigua igual que els regidors pel tipus de feina que es fa avui, i que estan asseguts aquí i procuren només sortir de la sala quan és estrictament necessari. Esmenta que tots els polítics que estan a horari normal de feina quan volen aigua la compren igual que fan els funcionaris; així doncs, no veu que hi hagi una discriminació. Diu al Sr. Rodríguez que no es preocupi, que si no vol aigua durant el Ple, no li'n posaran; si la hi posen, demanen disculpes i la retiraran, però no s'ha fet amb intenció de molestar els funcionaris, ja que sense ells l'Ajuntament no funcionaria com pertoca i la feina dels polítics no seria tan agradable com és. Conclou que tampoc és per cap cosa estranya que es pugui imaginar.

El Sr. Rodríguez diu que almanco, ja que no es paga de les arques municipals, s'ha de poder disposar de l'aigua de la màquina. Indica que en el passat Ple no n'hi havia i que en aquest tampoc.

Per acabar far una convidada a tots als actes que se celebraran el diumenge a les 12 h per la memòria d'Antoni Mateu davant el monument que el mateix Ajuntament va posar a la av. dels Reis Catòlics, afirma que serà un acte emotiu.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les quinze hores i quinze minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.