



## ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLENARI DE LA CORPORACIÓ EN DATA 24 DE FEBRER DE 2012

### ÍNDEX

1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ DE DATA 13 DE FEBRER DE 2012.....	3
2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 33 AL 101 DE 2012 . . .	3
3. DACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT DE LA SINDICATURA DE COMPTES EN RELACIÓ AMB LA RENDICIÓ DEL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI 2010.....	5
4. PROPOSTA DE LA BATLIA PER APROVAR EL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI 2010 .....	9
.....	
.....	
5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA SUPRESSIÓ DE LES ACTIVITATS A LES AULES DE LA GENT GRAN D'INCA .....	18
.....	
6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A GARANTIR EL DRET DE LES DONES A LA INTERRUPCIÓ VOLUNTÀRIA DE L'EMBARÀS.....	23
7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A INSTAR EL GOVERN DE LES ILLES BALEARS A LA SUPRESSIÓ DE LA TAXA PER EMISSIÓ DE LA TARGETA SANITÀRIA .....	30
.....	
.....	
8. MOCIO DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS RELATIVA A L'ANUL·LACIÓ DE LA SENTÈNCIA CONTRA ANTONI MATEU, EMILI DARDER, ANTONI MARIA QUES I ALEXANDRE JAUME.....	34
9. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL PSM-INICIATIVA VERDS PEL FOMENT DE L'OCUPACIÓ I CONTRA LA REFORMA LABORAL.....	37
10. MOCIONS URGENTS.....	42
A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE AMB MOTIU DE LA COMMEMORACIÓ DEL DIA 8 DE MARÇ, DIA INTERNACIONAL DE LA DONA .....	42
.....	
.....	
.....	42
B. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA RELATIVA AL REGLAMENT DE REGALS DELS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL D'INCA.....	46

<b>C. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DIA DE DOL.....</b>	<b>48</b>
<b>11. PRECS I PREGUNTES</b>	
<b>A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE ...</b>	<b>49</b>
<b>B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS.....</b>	<b>56</b>



**PRESIDENT**

Batle-president  
Sr. Rafel Torres Gómez

**REGIDORS**

Sr. Felip Jerez Montes  
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera  
Sra. Margalida Horrach Beltran  
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón  
Sra. Catalina Coll Puigserver  
Sr. Andrés Gili Vizcaíno  
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart  
Sr. José Pastor Espada  
Sra. Maria Payeras Crespi  
Sr. David Devis Ferrer  
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua  
Sr. Virgilio Moreno Sarrión  
Sra. María José Fernández Molina  
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell  
Sra. Margalida Llobera Serra  
Sra. María del Carmen Oses Ramos  
Sr. Àngel García Bonafè  
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol  
Sr. Antoni Rodríguez Mir  
Sr. Andreu Caballero Romero

**SECRETARI ACCIDENTAL**

Sr. Guillem Corró Truyol

**INTERVENTORA MUNICIPAL**

Sra. Francisca Martorell Pujadas

**TRESORER**

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les deu hores del dia vint-i-quatre de febrer de dos mil dotze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andrés Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgilio Moreno Sarrión, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero.

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas i el tesorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.



Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

Abans d'iniciar la sessió plenària el Sr. Batle aprofita per comentar els lamentables fets succeïts ahir al municipi. Comunica que, juntament amb la resta de partits polítics han decidit fer un minut de silenci, avui a les 12.00, i que declararan un dia de dol al municipi, que seria el dia de demà, per expressar el seu sentiment de respecte cap a la família. Espera i desitja que no es repeteixin a Inca esdeveniments com aquesta tragèdia que commocionen tota la ciutat. Expressa que moltes vegades són impossibles d'explicar i d'entendre, però la realitat és la que és. Manifesta des d'aquí, en nom de tot el consistori, el condol cap a tota la família.

## **1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ DE DATA 13 DE FEBRER DE 2012**

El Sr. Batle demana als assistents si hi ha cap observació per formular a l'acta esmentada.

Intervé el Sr. Secretari per explicar que la darrera acta ordinària encara s'està redactant i que la tendran al Ple vinent.

Atès que cap dels presents hi té cap observació a fer, se sotmet a votació ordinària l'aprovació de l'Acta de la sessió de data 13 de febrer de 2012, que s'aprova per unanimitat dels regidors presents (21).

## **2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 33 AL 101 DE 2012**

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 33 al 101.

Intervé el Sr. Ramis, qui comenta que entre els decrets de la Batlia, signats aquest mes, el seu grup ha observat que una sèrie d'ells fan referència a la concessió de complements de productivitat a diversos col·lectius de funcionaris. Expressa que el seu grup no dubta que els mereixin, però consideren que la política de l'equip de govern del PP una vegada més és incoherent: si per una banda es retallen completament les hores extraordinàries, totalment necessàries en moltes d'ocasions, per l'altra es concedeixen complements de productivitat que tenen com a finalitat principal la de compensar aquestes hores extres. És cert que abans de vegades es pagaven hores extraordinàries que realment no ho eren, i d'això era una bona mostra veure com alguns cobraven la mateixa quantitat per aquest concepte cada mes de l'any. Recorda que durant els darrers mesos l'equip de govern ha anunciat en reiterades ocasions retalls pel que fa a les hores extres i no només les que superaven les permeses per la llei, sinó moltes que segons la seva opinió resultaven necessàries; ara en



determinats casos es transformen aquestes retribucions en productivitat. Per tant, els costa entendre quina és la verdadera voluntat de l'equip de govern, ja que la partida econòmica pràcticament no sofrirà cap canvi; és a dir, les hores extraordinàries vénen a ser com l'energia, no es destrueix, sinó que es transforma. Poden destacar que precisament els treballadors amb nòmimes més baixes en surten perjudicats, com és el cas del personal de la brigada. Els agradaria veure una planificació més transparent a l'hora de decidir quantes hores extres es faran, qui les farà, els criteris a l'hora d'aplicar el complement de productivitat pel que fa a les quantitats i als afectats. Amb tot plegat creu que es garantiria l'equitat entre tots els treballadors de l'Ajuntament i que, a més, seria una repercussió per a un millor servei per a tots els inquers.

Intervé el Sr. Batle, qui explica que emplaçarà el regidor de Personal per tal que a una Comissió d'Hisenda li pugui donar totes les explicacions que calguin, ja que la seva explicació està molt bé, emperò no s'ajusta a la realitat. El seu grup té l'objectiu molt clar, reduir les despeses de personal. Comenta que evidentment hi ha tota una sèrie de connotacions concretes i particulars que s'han de respectar. El grup del Sr. Ramis entén que les situacions són genèriques i el Sr. Torres li respecta, però la realitat és que no és el mateix una persona que estigui, per exemple, les 24 h de guàrdia pendent d'una possible ruptura d'aigua que una altra que es dediqui a tragar material de la brigada. Explica que una avaria d'aigua deixa el municipi o un determinat sector de la població sense aquest servei i requereix una actuació de manera immediata. En definitiva, assenyala que l'objectiu és reduir els costos de personal, sense llevar cap dret dels treballadors, i sobretot prioritzar els recursos municipals disponibles. Exposa que negocien amb el personal la feina que duen a terme. La paraula que repeteix el Sr. Ramis, de manera sistemàtica, és que hi ha manca de transparència, i considera que no és cert; opina que una altra cosa és que al Sr. Ramis no li agradi el que fa l'equip de govern.

Per tant, el Sr. Batle reitera que l'objectiu és clar: reduir les hores extres. Ara bé, comenta que hi ha urgències, particularitats i situacions que no es poden evitar. Així doncs, s'hauran de fer hores extres, pagar productivitat per tal que l'Ajuntament i la ciutat funcionin. Si el grup del PSIB-PSOE ho considera manca de transparència, tal vegada s'hauria de fer un monotemàtic per tal que aquest grup tenguí tota la informació, malgrat que ja la sàpiga. Per acabar la seva intervenció, el Sr. Batle matisa que la responsabilitat de governar la té el seu grup.

Intervé el Sr. García, qui comenta que dóna per contestada en part la qüestió que vol plantejar, si bé vol matisar la seva postura referent als decrets esmentats. Assenyala que aquests es quantifiquen, segons els seus càlculs, amb una disposició directa per part d'un decret de Batlia d'entre un 10 i 15% o superior de la massa salarial. Creu que l'oposició almanco té dret de conèixer-ne el detall, ja que els decrets no poden ser més escarits que un augment de productivitat o altres qüestions similars per dir que disposa d'una quantitat al voltant d'1.000.000 €. Opina que almenys l'oposició, que no participa en les negociacions amb els sindicats –malgrat que no els consti que hagin manifestat el seu acord–, és mereixedora d'una explicació més detallada de com s'ha arribat a aquesta disponibilitat. Considera que ha de ser així, i més quan és una



situació que no atribueixen a ningú. Efectivament es produeixen retalls per una banda i per una altra, i no es coneix el procediment exacte per arribar a les quantitats i ampliar la massa salarial de distints funcionaris o personal laboral. Per tant, li prega que a la pròxima Comissió d'Hisenda se'ls doni un detall més ampli del que és el contingut dels mateixos decrets per tal de poder valorar la procedència o no de la actuació que ha tengut l'equip de govern.

Intervé el Sr. Batle, qui manifesta que està totalment d'acord amb la intervenció del Sr. García. Comenta que les situacions que es produeixen no són noves i que sense cap dubte se n'ha de donar informació i les explicacions que calguin. Expressa que no hi ha cap inconvenient, perquè el seu grup té ben clar el perquè es fan aquests pagaments de productivitat. Un cop donades totes les explicacions, cadascú que prengui el criteri que pensi.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui en referència als decrets recorda que l'Ajuntament ha estat multat per un excés d'hores extres, i veuen com la solució que ha trobat l'equip de govern ha estat treure endavant una sèrie de decrets. A més a més, s'han assabentat per la premsa que volen crear un borsí per cobrir les hores extraordinàries. Tot això d'espatlles a l'oposició, i precisament aquesta setmana l'equip de govern podria haver aprofitat la Comissió d'Hisenda per explicar-los l'assumpte, però justament no hi ha hagut Comissió. L'equip de govern reacciona quan des de l'oposició se'ls demana, mai abans. En la seva opinió, aquest fet diu molt poc a favor de la majoria absoluta de PP.

Intervé el Sr. Batle, el qual comenta que el regidor de Personal l'informa que els decrets són els mateixos, no n'hi ha de nous. Explica que són decrets continuistes i consolidats, que s'han de renovar. Quant al borsí, també existia abans, malgrat que abans l'oposició no ho sabés, però espera que amb la informació que rebran quedi tot clar.

Intervé el Sr. Rodríguez per demanar si els decrets de la Batlia, referits a atorgar un incentiu a membres de la Policia Local, també existien, a més de totes les hores extres. Recalca que al seu grup no se l'havia informat. Respecte al borsí de les hores extres, tampoc no en tenien cap informació. Espera que a la pròxima Comissió d'Hisenda l'oposició rebi tota la informació.

Intervé el Sr. Batle, qui fa palès el seu desig que l'oposició en quedi ben assabentada a la propera Comissió d'Hisenda.

Una vegada finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats dels decrets de Batlia.

### **3. DACIÓ DE COMPTE DE L'ESCRIT DE LA SINDICATURA DE COMPTES EN RELACIÓ AMB LA RENDICIÓ DEL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI 2010**

Intervé el Sr. Aguilar, qui explica que novament tornen a donar compte d'un escrit que els ha presentat la Sindicatura de Comptes, tal com feren a l'anterior Ple ordinari, en el qual els requereixen per tercera vegada que presentin el compte de 2010, abans del 31 de març. El següent punt és l'aprovació del compte general, que es remetrà i entrarà abans del 31 de març.



Intervé el Sr. Ramis, qui expressa que és un nou document i que l'equip de govern ja ha rebut tres avisos. Això en termes taurins implicaria que el president de correguda ordenaria que el bou tornàs al corral. L'equip de govern sabia que el termini màxim per aprovar el compte general finalitzava dia 30 d'octubre i que dia 7 de novembre era el termini màxim per lliurar-lo a la Sindicatura de Comptes. Manifesta que en aquest cas la Sindicatura n'ha pres bona nota i que enguany no vol esperar que l'Ajuntament li enviï el compte general. Per aquesta raó vendran a revisar els comptes ells mateixos a l'Ajuntament i faran una auditoria. Vol recordar que des del grup socialista demanen des de fa anys que se'n dugui a terme una, no saben els motius del perquè el PP sempre s'hi ha negat. Comenta que el batle el criticarà, que ells es queixen de manca de transparència, però considera que l'equip de govern sempre peca del mateix. Ara bé, en vista dels resultats de la seva gestió econòmica que es desprenen del compte general, no els estranya gens que prefereixin rebre aquest tres avisos, esperar el màxim i donar les mínimes explicacions als ciutadans d'Inca, ja que el que diu el compte general només és agradable per als mateixos responsables.

Intervé el Sr. García, qui afirma que les coses són molt senzilles i que el Sr. Ramis ho ha expressat correctament. Estan parlant del tercer avís i, a més, ve a plenari, atès que l'avís esmenta que s'ha de comunicar al plenari. Per sort el següent punt serà l'aprovació del compte. El que haurien de plantejar a la majoria municipal és que el grup dels Independents fa anys que ve assenyalant la manca de control, que és el que dissortadament està passant a Inca i a moltes d'altres entitats. La llei era claríssima en aquest sentit, si és que no ha estat modificada: el que es presenta avui, dia 24 de febrer de l'any 2012, s'havia de presentar abans de dia 15 de maig de l'any 2011; és a dir, no s'ha fet, malgrat els tres requeriments. Si ara ho fan i d'aquí un moment s'aprova, ho hauran fet amb un endarreriment enorme i amb un incompliment de la normativa aplicable. Espera que s'acostumin a complir el que ells han reiterat durant molts d'anys, que és el compliment de les bases d'execució del pressupost. Exposa que no és més que complir amb la llei o la rendició de comptes en els terminis que estableix la llei. El fet que hi hagi municipis que no compleixin amb la normativa o duguin més retard que l'Ajuntament d'Inca, al Sr. García no li preocupa. Si la llei els obliga en aquestes situacions, és perquè es pot complir. Sempre s'han manifestat en displicència amb els seus pressuposts, els quals poden fer com vulguin, però almanco cal que els controlin.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui s'adreça al Sr. Torres dient que per ser breu es remeten al que ja han dit dues vegades anteriorment, que són els dos avisos anteriors al present. Per altra banda, afirma que aquest torna a ser un altre tema d'Hisenda que s'hauria pogut debatre a la Comissió, i realment no saben per què no ha estat convocada aquesta setmana. Ara se'ls du al plenari, i ara no n'estan assabentats. Com deia molt bé el Sr. García i ells ja varen advertir anteriorment, amb aquests comptes, els quals haurien d'haver estat presentats abans de dia 15 de maig, amb el perill que assenyala la normativa, es poden trobar que l'Estat, la Comunitat, el Consell Insular, que són els que atorguen subvencions als ajuntaments, les retiri en el cas d'Inca, si no reten els comptes així com pertoca. Li sembla que a l'equip de govern no li importa, ja que a dia



24 de febrer de 2012, gairebé vuit mesos després del que marca la normativa, els presenten al Ple. De moment no ha passat res, però ho ja veuran el dia que passi.

Intervé el Sr. Aguilar, qui explica que l'endarreriment que ha sofert ha estat degut a la famosa factura del Mercadona. Explica que han intentat arreglar la comptabilitat incloent la factura esmentada i que el compte de 2010 anà bé. Pel que fa a les auditories, els recorda que cada any s'ha enviat el compte general a la Sindicatura de Comptes i que els resultats han estat favorables. Que ara enguany vengui la Sindicatura de Comptes a revisar el compte de l'any 2010 aquí a Inca no els suposa cap problema. Comenta que no cal que li recordin que han anat endarrerits; ho reconeixen, i procuraran per a les properes liquidacions complir amb la legalitat.

Al Sr. Rodríguez li diu que, per al pròxim plenari, el dijous abans de la sessió es convocarà una Comissió d'Hisenda. Aprofita per dir-li que a ell se li va explicar que era pràctica comuna que, si no hi havia temes urgents, no se celebrava.

Quant que no han donat avisos, el Sr. Aguilar els recorda que la sol·licitud de la Sindicatura de Comptes va ingressar al registre general el dia 17 de febrer i que avui és dia 24 de febrer. Així, allò que estan fent és donar compte del que ha manat la Sindicatura.

Intervé el Sr. Ramis, qui manifesta que el regidor d'Hisenda ha estat molt explícit dient que a partir d'ara intentaran complir la legalitat; per tant, ha reconegut que fins ara no la complien. Els recorda que han incomplert amb coneixement de causa la legalitat i que no poden donar la culpa a ningú, perquè eren ells mateixos els qui governaven aleshores. El Sr. Ramis explica que l'equip de govern els va lliurar el compte general quan ja havia finalitzat el termini, pel mes de novembre, però que des de novembre a ara han passat quasi quatre mesos i encara no s'ha aprovat. El Sr. Aguilar s'excusa en unes errades que va cometre l'equip de govern i que va ser l'oposició qui els va advertir d'aquesta situació. Se'ls varen comunicar quan es va fer la liquidació; per tant, han passat mesos, i això consta al Ple, a on des del grup socialista els feien referència expressa a aquesta diferència i l'equip de govern no va fer res, perquè no escolten i fan el que volen. Considera que fan cas omís de les lleis que volen, i al final no és gaire agradable veure per tercera vegada el mateix requeriment per part de la Sindicatura de Comptes. En la seva opinió l'Ajuntament té el personal capacitat i els mitjans suficients per poder elaborar el compte general a temps. Per ells és ben clar que el que vol l'equip de govern és amagar la realitat que contempla aquest compte general.

Intervé el Sr. García. Per una banda, matisa que l'endarreriment no és des del passat mes d'octubre, sinó des del mes de maig, que era quan s'havia d'haver presentat el compte a la Sindicatura.

Per altra banda, afegeix que la responsabilitat de presentar el compte és del president de la corporació, és a dir, del batle. Exposa que a la presa de possessió dels membres del consistori o a un dels primers plenaries –no ho recorda amb seguretat–, quan se signaven les competències, el seu grup va expressar que el regidor que hauria de tenir dedicació exclusiva hauria de ser





el regidor d'Hisenda, atès que, si en legislatures anteriors la problemàtica principal era Urbanisme, ara, amb la problemàtica actual, és Hisenda. Comenta que el seu grup veu com aquest departament segueix igual, amb la mateixa infraestructura, amb les mateixes dependències; és a dir, amb deu metres quadrats, deu persones. Malgrat que el Sr. Ramis cregui que aquests recursos són suficients, el seu grup opina que són absolutament insuficients i tercermundistes. Creu que no s'ha actuat per millorar el departament i sí, en canvi, s'han duit a terme millores en àmbits com el Facebook, gravacions i d'altres qüestions, però no en Hisenda.

Considera que és difícil arribar a comprensions amb l'equip de govern. No convocaren la Comissió d'Hisenda per avaluar el compte general; sí va tenir lloc una Comissió Especial de Comptes a la qual els portaren la documentació, i s'havien notificat els comptes un parell de dies abans. Se'ls contestà que no es preocupassin perquè convocarien una Comissió d'Hisenda. El problema no és convocar la Comissió, sinó com aquesta es desenvolupa. Afirmar que les comissions comencen quan comencen i acaben quan acaben; s'hi parla de quatre comptadors d'aigües i d'altres temes similars, i precisament els temes que s'hi haurien de debatre són els que no s'hi debaten. Aleshores o es produeix una aproximació d'explicacions i es veuen les coses de diferent manera o segueixen com ara. Per tant, ell espera que l'equip de govern no continuï amb el mateix tarannà; han passat dels cent dies als dos-cents, i aviat seran els tres-cents. Considera que està clar que el control era completament inexistent, també reconeix que s'han fet coses com parcialment donar compte de l'execució del pressupost trimestralment. Creu que és molt important complir amb la legalitat que fixa un termini per rendir comptes de com funciona un ajuntament. Anar al dia amb el control econòmic de l'Ajuntament és el que permet no caure en situacions com la que ara veuen, en què aquest ajuntament ha caigut durant molts d'anys.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que no sap si el Sr. Aguilar ha tengut un lapsus mental voluntari o no, però ell recorda que en aquesta sala s'ha discutit prou com per quedar clarament d'acord que tendrien Comissió d'Hisenda cada dijous abans d'un ple. Ara bé, el Sr. Rodríguez pensa que no ha estat un lapsus, sinó que no va convenir a l'equip de govern.

Intervé el Sr. Aguilar, qui comença explicant que el seu partit reconeix les seves errades. Comenta que és cert que s'ha presentat el compte general un poc tard, però que així i tot el presentaran dins el termini requerit per la Sindicatura de Comptes i serà auditat. Exposa que el problema ha sorgit pel fet que han hagut de refer la comptabilitat que ja estava tancada i no perquè volguessin amagar alguna cosa. En relació amb les conseqüències de què passaria si no remetessin els comptes, respon que simplement no serien informats per la Sindicatura i que a l'informe figuraria que l'Ajuntament no els ha remès; ara bé, no suposaria cap conseqüència greu.

El Sr. Aguilar comenta que procuren anar més al dia i diu al Sr. Rodríguez que no hi haurà cap dijous més sense Comissió d'Hisenda.



Intervé el Sr. Batle, qui vol fer una reflexió al Sr. Ramis, ja que aquest es dedica plenari a plenari a repetir les coses, atès que té clar el full de ruta del Sr. Ramis, que és que quantes més vegades repeteixi una cosa que no és veritat pensa que arribarà a ser-ho.

Pels reiterats comentaris del Sr. Ramis quant a la manca de transparència, el Sr. Batle fa referència a l'informe de la Sindicatura de Comptes que felicita l'Ajuntament d'Inca per ser un dels més transparents i amb els comptes més clars. El Sr. Batle opina que el Sr. Ramis només reflecteix allò negatiu, com ara que l'Ajuntament d'Inca no ha volgut fer mai una auditoria, quan el Sr. Batle a un plenari passat li va dir que quina auditoria hi havia millor que la de la Sindicatura de Comptes i que enguany vendrien a auditar els de l'exercici 2010, i sense cap cost extra.

El Sr. Ramis interromp la intervenció del Sr. Batle.

El Sr. Torres prossegueix dient que el resultat serà el que serà i li repeteix que està tranquil·líssim i que té plena confiança en el Sr. Aguilar i en els tècnics municipals. Exposa que els informes de la Sindicatura de Comptes fins a dia d'avui sempre han estat més positius que negatius. Però, pareix ser que el Sr. Ramis no n'és conscient, només es queda amb el detall que la Sindicatura de Comptes ha hagut de requerir en tres ocasions l'Ajuntament perquè presenti el compte general de l'any 2010. El Sr. Batle recalca l'explicació donada pel Sr. Aguilar i afirma que en cap cas pensa que això sigui manca de transparència ni intencionalitat de voler amagar la realitat. Deixa clara constància que cada vegada que el Sr. Ramis faci aquests tipus de comentaris ell li respondrà que no és així com ell diu, ja que entén que les explicacions que dóna el regidor d'Hisenda, independentment que li agradin o no, són correctes, i que malgrat tot ell pot respectar que no convencin el Sr. Ramis.

El Sr. Ramis demana fer ús de la paraula per al·lusions.

El Sr. Batle li denega l'ús de la paraula i li diu que podrà intervenir al proper punt, que és el mateix.

El Sr. Ramis expressa que, d'acord amb el Reglament orgànic, té dret a una altra intervenció.

El Sr. Batle li respon que és ell qui sempre tanca les intervencions.

Finalment els reunits es donen per assabentats del escrit de la sindicatura de comptes en relació a la rendició del compte general del exercici 2010.

#### **4. PROPOSTA DE LA BATLIA PER APROVAR EL COMPTE GENERAL DE L'EXERCICI 2010**

Els reunits consideren la següent Proposta de la Batlia relativa a aprovar el compte general de l'exercici 2010, de data 20 de febrer de 2012, que transcrita textualment diu:



“Rosa Maria Tarragó Llobera, batle en funcions de l'Ajuntament d'Inca, eleva a la consideració del PLE de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

La Comissió Especial de Comptes d'aquest ajuntament en sessió celebrada el dia setze de gener de dos mil dotze, informa favorablement, per majoria, el compte general d'aquesta entitat local de l'exercici de 2010, elaborat amb els documents descrits en l'article 209 del Reial decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, integrada per la pròpia de l'Ajuntament i la dels seus organismes autònoms. El referit COMPTE GENERAL ha complert la tramitació descrita en l'apartat tercer de l'article 212 de l'RDL 2/2004, sense que consti en l'expedient la presentació de reclamacions o suggeriments.

Per tal motiu de conformitat amb l'apartat quart de l'article 212 del referit RDL 2/2004, s'eleva a la consideració de l'Ajuntament ple l'aprovació del referit COMPTE GENERAL d'aquesta entitat local, acompanyada amb els informes de la Comissió, referida a l'exercici de 2010, sense perjudici de la seva posterior fiscalització per part de la Sindicatura de Comptes.”

Intervé el Sr. Aguilar, qui primerament vol donar l'enhorabona als tècnics municipals per l'elaboració del compte general, ja que ha suposat un treball extra pel fet d'haver de tornar a reconfigurar el compte, un cop realitzat, per procedir a la correcta comptabilització de l'ingrés d'1.500.000 € pel cànon del Mercadona.

Explica que, havent transcorregut el període d'exposició pública del compte general de l'exercici 2010 sense que s'hagi presentat cap al·legació, i debatut en diverses ocasions, es procedirà a aprovar-lo definitivament. Informa que, com bé saben, el compte general és el document jurídic, comptable i econòmic que marca la vida econòmica i financera de l'Ajuntament durant l'exercici 2010. Aquest document mostra el resultat del pressupost de l'Ajuntament d'Inca i el compliment dels compromisos i dels programes redactats al pressupost inicial. A més, indica la situació de les arques municipals i l'evolució dels diferents resultats econòmics durant l'exercici 2010. Sense voler tornar a repetir els arguments, que en algunes ocasions ja s'han reproduït a la sala, considera necessari tornar a repetir unes puntualitzacions, per les quals aquest equip de govern creu que la situació econòmica i financera de l'Ajuntament, malgrat estar passant per un moment de grans dificultats, és més que acceptable i que el resultat final de l'exercici de 2010 ha estat positiu; sobretot si l'emmarquen dins la situació greu de crisi per la qual estan passant totes les institucions d'aquest país. El Sr. Aguilar considera a destacar que han passat d'un romanent negatiu de Tresoreria de menys 398.000 € a l'any 2008 a un de positiu de 868.000 € a l'any 2010. Explica que s'ha finalitzat l'exercici amb un resultat pressupostari positiu de 426.000 €; és a dir, s'ha gastat manco del que s'ha ingressat i s'ha augmentat el romanent positiu de Tresoreria. Considera que amb aquest fet es millora la situació comptable i financera de l'Ajuntament, malgrat que segueixin tenint problemes de Tresoreria per no arribar-los els recursos financers amb la freqüència desitjable. Vol remarcar que el dèficit d'aquest ajuntament és del 4,42% i que està, per tant, per davall del dèficit fixat en un 5,53%. Per aquest motiu considera que no cal cap pla de reequilibri



financer. Informa que el compte s'envia a la Sindicatura com sempre, complint les normatives vigents per tal que sigui revisat, amb la particularitat que aquest any es procedirà per la institució a realitzar una auditoria. Esperen que, així com ha passat amb tots els altres –i amb aquesta amb més motiu, pel tipus de revisió a què serà sotmesa–, sigui tornat sense cap tipus de deficiència greu. Opina que serà el moment de comprovar si la liquidació s'ha ajustat a la realitat o no.

Intervé el Sr. Ramis, qui es refereix que el seu grup va presentar una moció perquè es duqués a terme una auditoria per la Sindicatura de Comptes, precisament perquè no costaria res. Recorda que l'equip de govern s'hi va negar i hi va votar en contra, fet que consta a les actes. Ho comenta per la imatge que l'equip de govern vol donar de transparència; creu que van ben equivocats i que tenen ben clar el que volen fer.

Quant al compte general, veu que com cada any hi volen passar de puntetes. Comenta que aquest no es limita a l'obligació de rendir comptes, sinó que constitueix el mecanisme que posa de manifest la gestió realitzada, els aspectes econòmics, financers, patrimonials i pressupostaris. Per tant, és l'eina que permet a la corporació i sobretot als administrats conèixer què s'ha realitzat durant un exercici pressupostari. En definitiva, és un mecanisme de control i un document que dona a conèixer la situació de les arques municipals, i el resultat de la gestió econòmica que l'equip de govern del PP ha duit a terme durant el seu govern.

Tal vegada és per aquest motiu pel qual aquest document, que és de vital importància, sol passar desapercebut, perquè no sempre és fàcil explicar la gestió econòmica que està portant a terme el govern del PP amb els doblers de tots els inquers i perquè és té un deute important.

Informa que les dades del compte general mostren com des de l'any 2002 fins a l'any 2009 els ingressos de l'Ajuntament han anat augmentant considerablement, contràriament al que el PP ha afirmat. Així, han passat de 18.000.000 € a prop de 33.000.000 €, quasi un 100%.

El Sr. Ramis continua que, si es refereixen al 2010, aquests ingressos, malgrat la crisi, es varen incrementar en un 1%, és a dir, en 340.000 €. Considera que, si l'equip de govern hagués fet el mateix que predica, no hauria calgut reduir les despeses. Però, la realitat és que la majoria municipal ha gastat un 8% més que l'any anterior, és a dir, 2.000.000 € més; per tant, han passat de 24.000.000 € a 26.000.000 €. Afirmar que les dades demostren la incoherència del seu discurs de contenció i sobretot la mala gestió realitzada; cada vegada al final gasta més del que ingressa, i no perquè els ciutadans no paguin els seus impostos.

Pel Sr. Ramis un dels grans problemes de l'Ajuntament és que augmenten més les despeses que els ingressos, i amb aquesta política només es pot arribar a una situació com la que tenen avui, una situació d'endeutament excessiu, que només en els tres darrers anys s'ha vist incrementat en un 66%. Han passat de deure 9.000.000 € a deure'n 15.000.000. Per altra banda, al mateix moment que s'augmentava tant el deute es produïa un increment d'imposts que



pagaven els ciutadans. Exposa que aquest fet es veu clarament en l'IBI: des de l'any 2005, en què figuraven uns ingressos 3.731.096 €, s'ha passat a 7.708.856 €; és a dir, han augmentat en 4.000.000 €, així s'ha duplicat. Els inquers durant aquests anys han pagat quasi 1.000.000 € més per any, cosa que implica un increment de la pressió fiscal als ciutadans. Exposa que els ingressos previstos per impostos directes han superat les previsions del pressupost i que sorprenentment s'han recaptat 844.000 € més dels calculats.

El Sr. Ramis fa l'observació que el compte general contempla també dades positives, com per exemple les aportacions d'altres administracions. Així, des de l'any 2005, en què es rebien poc més de 6.000.000 €, varen passar a l'any 2010 a rebre 12.000.000 € més; considera que aquesta és una altra dada importantíssima.

Continua dient que el consistori ha tengut la sort de tenir els recursos més importants de la història, però a la vegada ha estat l'Ajuntament que ha tengut el deute més important. Es demana què diria el batle Sr. Antoni Pons, que va deixar les arques municipals plenes, de la gestió que l'equip de govern del PP ha duit a terme; pensa que quedaria sorprès.

Per concloure vol dir que l'equip del PP ha estat capaç en només 5 anys de buidar per complet la caixa de l'Ajuntament. Comenta que la Tresoreria total de l'Ajuntament ha baixat uns 900.000 €. Manifesta desconèixer la situació actual, però en cap moment creu que hagi millorat; tot al contrari, les dades a les quals fan referència els indicadors econòmics són molt clares:

Al respecte esmenta que els proveïdors de l'Ajuntament segueixen essent els que han d'esperar més per poder cobrar les seves factures, més del triple des del 2006, fet que ocasiona que es vegin agreujats els problemes econòmics de molts d'ells. Explica que actualment el 30% de proveïdors no cobra dins el mateix any, i d'acord amb la Sindicatura Inca és el municipi de les Illes Balears que més tarda a pagar-los. Per altra banda, la solvència de l'Ajuntament es troba en uns marges crítics, mentre que l'endeutament per habitant es veu incrementat de forma considerable. Cada ciutadà d'Inca deu 530 €, un dels més alts de la Comunitat Autònoma. Considera que la solució és molt clara, necessiten un canvi radical en les formes de gestionar els doblers dels ciutadans d'Inca.

Lamentablement allò que troben no va dirigit a aquesta línia i, si no, que els expliquin per què la despesa per serveis externs, que l'equip de govern ha considerat que s'havia de privatitzar, ha passat de poc més de 3.000.000 € el 2005 a més de 7.000.000 € a l'any 2010. Comenta que aquesta és ara la política del PP: la de tancar o privatitzar els serveis públics per la incapacitat de gestió del seu partit. Opina que tot plegat ve a demostrar la mala gestió, el descontrol econòmic, la manca de previsió i especialment la manca de capacitat i implicació de l'equip de govern a l'hora de gestionar els diners públics dels inquers.

Intervé el Sr. García, qui vol també felicitar els tècnics per elaborar el compte general. Ara bé, comenta que pareix que es dedueix que la responsabilitat és



dels funcionaris, i el seu grup ja ha dit a la intervenció anterior que la responsabilitat és del president de la corporació.

El seu grup no s'estendrà fent un repàs de la situació econòmica de l'Ajuntament, la coneixen des que es va diagnosticar el seu mal, el qual és el descontrol, que han recordat a cada presentació d'un nou pressupost. La seva postura consta a les actes dels plens dels distints anys i, per tant, a elles es remet. L'equip de govern té majoria absoluta i aproven el pressupost, i reitera que el PP ha governat durant els darrers anys; així, alguna responsabilitat han de tenir de trobar-se com es troben. Exposa que el regidor d'Hisenda, qui malgrat ésser nou és del PP, ha comentat que estan en greus dificultats i que estan aplicant mesures de control. Ell hi està d'acord, però opina que aquestes s'haurien d'haver aplicades durant tots aquests anys enrere, i ara possiblement no es trobarien amb aquesta situació.

Pel que fa a la feina que té el departament d'Intervenció per quadrar els comptes i poder presentar una liquidació, el seu grup no vol entrar en aquesta discussió puntual; es remet en als informes que en el seu moment els faci arribar la Sindicatura, els analitzaran i en trauran les seves conclusions.

Reitera una vegada més el descontrol interessat per part de la majoria municipal del que ha estat la gestió municipal quant a Hisenda, això ho han dit sempre i ho continuen dient ara. El Sr. García reconeix que s'hi fan esforços, però molt puntuals i concrets; expressa que ja veuran com acabaran i que en el seu moment els avaluaran.

Els recorda que qui té la responsabilitat de la gestió funcional és la majoria municipal directament i que els comptes s'haurien de haver presentat al Ple abans del 15 de maig. Recorda que després hi ha altres terminis per remetre els comptes a la Sindicatura. Assenyala que el codi penal recull la responsabilitat dels ajuntaments que no remeten el compte general dins els terminis establerts. Per tant, li sembla molt encertat per part de l'equip de govern que, abans d'incórrer en responsabilitat penal, es donin pressa i el vulguin aprovar. Però, la seva sospita és que corren per no incórrer en la responsabilitat i no perquè vulguin tenir les coses clares. Per acabar expressa que espera amb molta il·lusió el resultat de l'auditoria i que després sí que estaran en condicions d'explicar el contingut d'aquestes comptes.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que el seu grup espera amb ànsia el resultat de l'auditoria, atès que fa més d'un any i mig que n'estan parlant. Des del PSM-Iniciativa Verds es demanen si és casualitat que precisament enguany s'hagin refet els comptes de l'exercici o si ha estat a partir de la notificació de l'auditoria. Recorda també que tots els grups conjuntament presentaren una moció per sol·licitar una auditoria per part de la Sindicatura de Comptes i que l'equip de govern, utilitzant diverses excuses, s'hi va negar. Avui veuen que la Sindicatura ha posat el dit damunt Inca i ara manca saber quin en serà el resultat. Un cop que el tinguin, en tornaran a parlar. Mentrestant no volen dir res més.

Intervé el Sr. Aguilar per respondre a les qüestions plantejades per l'oposició. Quant que es negaven que la Sindicatura de Comptes realitzàs l'auditoria, era



pel fet que aquell exercici s'hi havien enviat els comptes i aquesta els els havia retornat sense cap deficiència greu. No tenen cap problema que ara Sindicatura els faci l'auditoria perquè ha tocat a l'Ajuntament d'Inca.

Referent a l'augment dels recursos, és cert que s'ha incrementat la població i, en conseqüència, els ingressos. S'ha passat de ser un municipi de menys de 20.000 habitants a tenir-ne més de 20.000.

Pel que fa a l'increment de les despeses durant l'exercici 2010, els comenta que ha estat un any de finalització de moltes inversions i que, en conseqüència, s'ha incrementat la despesa.

El resultat final de l'exercici 2010, malgrat que a alguns no els agradi, ha estat positiu, amb 426.000 €. Informa que es va gastar manco del que es va ingressar. Les dades dels anys 2009 i 2010, pel que fa a l'IBI i a l'impost de vehicles de tracció mecànica, s'ha mantingut estable. No s'ha augmentat la pressió fiscal.

El Sr. Aguilar explica que l'increment d'aportacions d'altres administracions s'ha produït per dos motius: el primer d'ells és per l'augment de la població; l'altre, el Pla E, que ha portat molts diners durant els anys 2008 i 2009. Comenta que el problema és que se'ls donaren els doblers per du a terme obres, i ara els retiren recursos corrents.

Quant que el deute per habitant és de 530 €, els vol dir que no és dels més alts per habitant, sinó dels més baixos dels municipis amb més de 20.000 habitants amb els quals la Sindicatura de Comptes compara l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Aguilar expressa que, si ha felicitat els tècnics, és per la raó que han fet bé la seva feina i, per tant, els ho ha reconegut. Han hagut d'elaborar novament una comptabilitat tancada i en un temps rècord. Opina que amb una felicitació no es transmet cap responsabilitat, ja va dir al passat Ple que ell assumia la responsabilitat de l'errada. A més, afegeix que l'equip de govern es fa càrrec de tota la responsabilitat ocorreguda durant la seva trajectòria en aquest municipi, tant en els aspectes bons com en els dolents. De totes maneres els assegura que la situació de l'Ajuntament d'Inca, comparada amb molts d'altres, és bona. Pel que fa al descontrol, no els agradarà, però tots els comptes han estat remesos anualment a la Sindicatura de Comptes, la qual els ha retornat, sense notificar cap deficiència greu.

Quant que han esmentat que el compte ha d'estar fet abans del 15 de maig, els comunica que no es preocupin, que el seu compromís és que estigui enllestit abans d'aquesta data. Del que s'ha parlat de responsabilitat penal, comenta que a l'escrit de la Sindicatura en cap moment se'n parla.

Al Sr. Rodríguez li comenta que el fet que la comptabilitat estigui refeta no té res a veure amb l'escrit de la Sindicatura de Comptes. Informa que varen percebre l'errada i que procediren a corregir-la.

El Sr. Ramis vol tornar a recordar que s'han duplicat els ingressos i que s'ha passat de 18.000.000 a 33.000.000 en set anys. Això significa que el consistori



ha tengut molts més recursos que en part han vengut via impostos. Comenta que en els informes de la Sindicatura de Comptes queda reflectit que l'Ajuntament d'Inca ha incrementat els recursos en ingressos tributaris. Negar-ho aquí, quan durant anys han vist com s'incrementava l'IBI, fins que es varen presentar al·legacions i l'equip de govern va decidir modificar els tipus impositius, al Sr. Ramis no li sembla gaire coherent. El Sr. Ramis comenta la notícia apareguda en premsa sobre la reunió del Sr. Batle i el president Sr. Bauzà, la conclusió de la qual és que el Sr. Torres es conforma a poder mantenir els serveis de la Residència, de l'escoleta i de l'Escola de Música. És a dir, es conformen si no els lleven aportacions. Ja no són reivindicatius. Des que ha començat aquesta legislatura, el govern del PP, del mateix color polític que l'equip de govern d'aquest consistori, l'únic que ha fet ha estat retallar recursos. Assenyala que Inca és un dels municipis que més ha patit retalls en tots els conceptes. L'equip de govern abans deia el Govern central els havia de donar més doblers. Per una banda, exposa que han vist un augment exponencial i constant de l'endeutament, que només en tres anys, del 2007 al 2010, s'ha vist incrementat en un 66%, passant de 9 a 15.000.000 €. Per l'altra, cal tenir en compte l'augment dels impostos: els ciutadans d'Inca passaren de pagar 3.700.000 € a l'any 2005 a 7.700.000 € a l'any 2010 en concepte de contribucions. Els inquers han pagat quasi 1.000.000 € més per any. Considera que no basta que s'inventin coses i quedin bé davant els ciutadans, no passarà res si l'equip de govern assumeix la realitat. Els demana que comprovin els plens i veuran com reiterades vegades el grup socialista els van votar a favor les pujades d'imposts que eren igual a l'IPC; era el més lògic. Els demana que reconeixin que apugen els impostos, igual que han de reconèixer totes les dades que els comunica la Sindicatura de Comptes. Aquestes els diuen que l'endeutament dels ciutadans d'Inca és de 530 €, que si es compara amb municipis d'una població similar observen que tenen un endeutament superior. Però, en canvi, la despesa per habitant a Inca és molt més baixa. Ho poden comparar amb Calvià: l'Ajuntament d'Inca no arriba als 1.000 € i Calvià els duplica. Tot això són evidències de la gestió del PP, la qual és equivocada. Ara volen canviar, ell ho reconeix, però ho fan a costa dels serveis als ciutadans. Han fet obres inútils, no han controlat la seva duració ni les deficiències, cosa que ha suposat una despesa no contemplada i al mateix temps un endeutament imprevist. Per eixugar el deute que han generat, ho arreglen incrementant els impostos i retallant els serveis. Ara pateixen les conseqüències de la mala gestió durant 16 anys del PP. Una altra cosa seria que allò que haguessin fet està bé, però quan surten al carrer comproven que algunes de les obres són lamentables.

Intervé el Sr. García, qui creu que el seu grup en totes les seves intervencions anteriors intenta ser molt estricte amb les seves afirmacions; en aquest sentit, si s'equivoquen, ho accepten i es corregeixen. Ells mai han dit que Inca sigui l'únic municipi que va malament. Sempre han dit que accepten una influència externa, però allò que els preocupa és Inca. Són coherents amb el que han dit durant molts d'anys, mai o difícilment se'ls ha sentit criticar si es feia una obra o una altra, només recordaven que s'havien de complir les bases d'execució. Això és el que han dit sempre, i ara no acceptaran el contrari. Hi ha gent que només amb el que manifesta queda en evidència. Es refereix a les paraules del





Sr. Aguilar, qui ha dit que no se'ls ha exigit cap tipus de responsabilitat penal per part de la Sindicatura i no se'ls ha advertit de res.

Assenyala que les normes que regulen la Sindicatura i el Tribunal de Comptes estableixen amb tota claredat el deure de col·laboració de les corporacions locals i preveu les conseqüències de l'incompliment d'aquest deure. L'article 5 de la Llei 4/2004 i l'article 30 de la 7/1988 i el codi penal tipifiquen les mesures sancionadores aplicables, art. 502 de la LO 10/1995.

El Sr. García mai ha pretès fer un informe jurídic. Sempre ha separat la tasca de regidor amb la seva professió. Però, es remet a aquest escrit; si no recorda malament, l'article 502 parla de la desobediència en requeriments i estableix una inhabilitació als que els incompleixin. Ell s'ha limitat a dir que han actuat aviat per no incórrer en responsabilitat penal.

També diu que el Sr. Aguilar ha procurat millorar i fer coses noves, quant a informació sobre execució de pressupost. Opina que se'ls ha de permetre que vulguin aclarir allò que no es millora.

Ell ha dit claríssimament que pel seu grup felicitar els funcionaris és una forma subtil de derivar que el funcionari és el més responsable, malgrat que el Sr. Aguilar hagi dit que els felicita per fer una feina ben feta.

Comenta que fins i tot els neguen el que està escrit. En aquest cas cadascú que interpreti les intervencions dels diferents grups. La seva intervenció està enfora de qualsevol tipus d'informe jurídic, no ho ha fet mai i espera no haver-ho de fer mai.

Del que ell interpreta de l'escrit de la Sindicatura de Comptes, simplement s'ha limitat a llegir-ho i a donar-ne la seva opinió, comenta que en cap moment és una amenaça per part del Sr. García.

Intervé el Sr. Rodríguez. Afirmar que el seu grup ja havia advertit amb comunicat, a través de premsa i al mateix plenari que podia passar alguna cosa; de moment no ha passat res. Ell no sap de ciència a quin moment l'equip de govern prengué la decisió de refer els comptes, però els agradaria que els ho diguessin, i també a quin moment els notificaren que l'Ajuntament d'Inca tendria una auditoria. Avui mateix duen a plenari un document pel qual els requereixen el mateix, per tercera vegada. És cert que el Sr. Aguilar no va començar aquesta tasca, però vol recordar que l'equip de govern era del mateix partit. Troba molt lògic que, si els comptes no quadraven al Sr. Aguilar, els hagi volgut refer. Considera que alguna cosa està passant. Ha dit en una intervenció anterior que admetien errors, però és que en tenen molts per admetre, i aquest és un d'ells. L'equip de govern ha fet la feina malament i amb retard, i ara s'hi han hagut de posar per feina i s'han hagut d'espavilar, perquè en cas contrari, com ha dit el Sr. García, s'hauran de veure davant els tribunals.

Es dirigeix al Sr. Batle per dir-li que en altres legislatures estaven acostumats a un altre tarannà. Considera que en la intervenció del Sr. Rami hauria pogut ser més magnànim i deixar-lo parlar, i després evidentment que tancàs ell el debat.



Aquesta magnanimitat que demanen des de l'oposició, en ocasions el Sr. Batle la té, però en unes altres no.

Intervé el Sr. Aguilar per respondre les intervencions fetes per l'oposició. Comenta que sí han tengut més recursos, però també han donat més serveis com l'escoleta, l'Escola de Música, augment de la plantilla de la Policia Local, entre d'altres. En definitiva, a més recursos, major despesa. Són el municipi amb la menor pressió fiscal agradi o no; per tant, la inversió per habitant és menor, perquè tenen manco recaptació. Si tenguessin la mateixa pressió fiscal que Calvià, també podrien tenir la mateixa inversió. L'equip de govern segueix reivindicant i exigent al Govern que assumeixi les competències de residència, escoleta i totes les altres que li pertocuen. Pel que fa que algunes institucions lleven serveis als ciutadans d'Inca, també s'hauria de tenir en compte en quina situació econòmica els deixaren aquestes.

Manifesta que és cert que l'IBI es va incrementar, es va fer una revisió cadastral i s'augmentaren els tipus, però també és veritat que va augmentar la població; això va en conjunt per augmentar la recaptació. En els tres darrers anys l'IBI s'ha congelat. El Sr. Aguilar agafa la paraula al Sr. Ramis i espera en revisions vinents poder comptar amb el suport del seu grup per incrementar l'IPC.

En darrer lloc, el Sr. Aguilar li diu que al 2010 i 2011 no s'ha augmentat cap impost a Inca i que tot el que han tengut és per a l'any 2012.

En contestació al Sr. García, comenta que a ells també els preocupa Inca, però que la ciutat està dins un context. Pel que fa a la responsabilitat penal, la Sindicatura de Comptes no els en demana; l'únic que els exigeix és que presentin el compte. En cas de no fer-ho, sí que hi haurà responsabilitat penal.

Això no obstant, els pot dir que és el tercer requeriment, els han contestat el segon perquè estan refent els comptes, i no perquè els hagi amenaçat la Sindicatura.

Al Sr. Rodríguez li comenta que la notificació referent que tendran una auditoria, la tenen de forma verbal i no de forma fefaent. El Sr. Rodríguez ha comentat que han refet el compte general un cop que els han comunicat que farien l'auditoria, a la qual cosa el Sr. Aguilar li respon que podrien haver presentat el que tenien, però ell no el volia presentar sense refer, per tal que la Sindicatura tengui el correcte.

Intervé el Sr. Batle referint-se al Sr. Rodríguez, pel que li ha dit que ha de ser magnànim. El Sr. Batle no hi té cap problema, però li demana que, així com l'escolta a ell, també escolti les intervencions del Sr. Ramis. Explica que el que no pot ser és que plenari rere plenari, punt a punt, parlin del que parlin, el Sr. Ramis repeteixi sempre el mateix.

Comenta la intervenció del Sr. Ramis quan ha dit que ara el Sr. Batle es conforma que no els llevin serveis, és clar que és el que demanen. Pel que fa que intenten canviar, inequívocament ho fan. Després de gestionar activament



durant setze anys l'Ajuntament, avui viuen una realitat diferent i en conseqüència han de governar d'una forma diferent.

Expressa que avui són conscients que el model que tenien d'anys anteriors s'ha de canviar, atès que ni la gent té la possibilitat econòmica que tenia ni les institucions tampoc. Un governant ha de saber en cada moment el que ha de fer. Considera que allò que no es pot fer quan hi ha bonança econòmica és gestionar d'una manera i, en moments de crisi, actuar de la mateixa forma. La capacitat del gestor és saber adaptar-se en cada moment a la situació. La seva realitat de gestió municipal és totalment diferent a anys anteriors. Explica al Sr. Rodríguez que el Sr. Ramis pot parlar de Palma, de Zapatero, dels doblers que els donen..., i els membres de l'equip de govern no poden dir res. Poden ser magnànims, poden ser generosos, però també han de poder dir la seva.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del PP i deu (10) vots en contra dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds.

## **5. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A LA SUPRESSIÓ DE LES ACTIVITATS A LES AULES DE LA GENT GRAN D'INCA**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunit consideren la Moció del grup municipal PSIB-PSOE relativa a la supressió de les activitats a les Aules de la gent gran d'Inca, de data 19 de febrer de 2012, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent **PROPOSICIÓ RELATIVA A LA SUPRESSIÓ DE LES ACTIVITATS A LES AULES DE LA GENT GRAN D'INCA.**

### EXPOSICIÓ DE MOTIUS

Les Aules de la Tercera Edat d'Inca són l'entitat, d'aquest caire, més antiga d'Inca, fundada a l'any 1978 i que disposa de local en propietat des de l'any 1986.

La seva tasca és un referent per totes les associacions de la 3<sup>a</sup> edat d'Inca, que varen sorgir des d'aquesta entitat.

Bona mostra de la qualitat de les seves activitats queda reflectida en la resposta ciutadana, que fa que en aquests moments tingui més 750 socis que participen en les diferents iniciatives que s'organitzen des de les aules.



Malgrat la bona gestió duta a terme fins aleshores, des de fa uns dies, el Consell de Mallorca ha suspès sense previ avís totes les activitats d'aquestes aules.

Així mateix, usuaris del centre han indicat que s'ha prohibit dur a terme qualsevol tipus d'acte al centre.

No tan sols això, sinó que davant la supressió de les diferents activitats, com informàtica, gimnàstica, pintura, etc. els socis varen proposar abonar directament al professorat per a impartir les classes, proposta que va ser denegada amb rotunditat.

Aquests fets han provocat les queixes i decepció per part dels usuaris, que han vist com se'ls retallaven les úniques activitats d'oci de les quals encara es podia gaudir a Inca.

La preocupació dels socis va més enllà, ja que sembla que el que es pretén és tancar gradual i definitivament aquestes aules.

Per tots aquests motius el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

- 1.L'Ajuntament d'Inca reconeix i valora la tasca desenvolupada durant aquests 34 anys per a les Aules de la 3<sup>a</sup> Edat d'Inca.
- 2.L'Ajuntament d'Inca acorda sol·licitar una reunió urgent amb el Sr. Joan Rotger, vicepresident del Consell de Mallorca, perquè expliqui les causes de la problemàtica actual i les mesures que s'adoptaran per garantir el normal funcionament del centre.
- 3.L'Ajuntament d'Inca insta el Consell de Mallorca a reprendre urgentment les activitats de les Aules de la 3<sup>a</sup> Edat.
- 4.L'Ajuntament d'Inca transmetrà els presents acords a la presidenta del Consell de Mallorca.”

La Sra. Llobera procedeix a la lectura de la Moció.

Primerament intervé el Sr. García, qui expressa que és evident que la política que sempre segueixen des de la majoria municipal és la de fer retalls i dir que no influeixen en el servei als ciutadans. En aquest cas interpreta dues possibles hipòtesis: d'una banda, que per a l'equip de govern les aules de la gent gran d'Inca no servien per a res i que, per tant, no influïen en la qualitat de vida dels inquers; i de l'altra, que si hi ha retalls és perquè no hi ha euros per la gent gran. Atès que la Moció és conseqüència d'un retall que influeix de forma directa en la qualitat de vida dels ciutadans d'Inca, hi votaran a favor.

El Sr. Rodríguez manifesta el suport del PSM-Iniciativa Verds envers la Moció. Comenta que s'han assabentat per la premsa del fet que les associacions de gent gran d'Inca estan a punt de desaparèixer. El seu grup demana que, si no se'ls pot reintegrar el que rebien fins ara, almanco no se'ls obligui a haver de tancar. Explica la importància d'aquestes associacions com a eina de retrobament de la gent major. Manifesta que no sap si Inca disposa de massa associacions d'aquests tipus o no, però són les que en el seu moment sorgiren. Considera que la situació és molt greu, per la qual cosa no només donen suport



a la Moció, sinó que el fan extensible a totes les associacions de la tercera edat que ara han vist com des de Palma se'ls esta dient que tanquin. Si no és així, demana que algú els expliqui el contrari.

La Sra. Cantarellas aclareix al plenari que el Consell de Mallorca no ha suspès sense previ avís totes les activitats, sinó que va ser la mateixa empresa encarregada de l'explotació qui ho va fer i que el Consell no en tenia constància. L'empresa a través dels seus monitors avisa els presidents de les aules. Recorda que aquests fets succeïren al mes de gener i que mentrestant es varen seguir fent les activitats, que dia 7 de febrer s'aturaren. Informa que l'empresa encarregada de realitzar les activitats cessarà dia 16 de març i que, per tant, el Consell no pot contractar-ne una altra. També comenta que, davant la supressió de les diferents activitats, informàtica, gimnàstica..., els socis varen proposar abonar directament el cost al professorat perquè les classes fossin impartides, proposta que se'ls va denegar amb rotunditat, ja que mentre el contracte en l'empresa explotadora estigui en vigor no es pot contractar altra empresa i els socis no tenen capacitat per contractar ningú.

Pel que s'ha dit que la preocupació dels socis va més enllà, perquè sembla que pretenen tancar gradualment i definitivament aquestes aules, la Sra. Cantarellas comenta que dins el seu partit mai s'ha parlat de tancar-les i els demana que, si n'estan tan segurs, donin noms. Els informa que els presidents de les diferents associacions de gent gran els han comunicat que els ha sorprès un poc que l'oposició només es preocupi de les Aules, quan la problemàtica és de tots.

Afirma que poden donar suport a la primera proposta, la qual diu que l'Ajuntament d'Inca reconeix la tasca de les Aules de la Tercera Edat durant aquests trenta-quatre anys, la qual cosa és certa. És veritat que des d'aleshores no han estat mai convidats a les Aules, ni com a Ajuntament ni com a regidora, ni com a grup polític. Explica que ara comença a rebre'n alguna informació.

Quant al punt 2, que fa referència a convocar una reunió amb el Sr. Joan Rotger, els explica que ella com a regidora el dia 26 d'octubre de 2011 va tenir-hi el primer contacte i que dia 26 de gener d'aquest any 2012 va tenir-hi una altra reunió. Exposa que els presidents de les associacions han manifestat que la preocupació principal era què farien en les activitats i amb els locals, el lloguer dels quals els paga el Consell.

La Sra. Cantarellas explica que fins fa uns dies no han pogut tenir la contestació, però que és veritat que hi ha mitjans de comunicació que han dit que es tancaven. Expressa que el vicepresident del Consell en cap moment ha parlat de tancar cap local, sinó que estava cercant solucions. Informa que aquest fet ho va comunicar a una reunió amb els presidents. Comenta que Inca ha estat el primer poble de Mallorca que ha rebut informació del Consell al respecte, ja que ella ha estat demanant-la contínuament.

Informa que allò que es va plantejar a tots els presidents va ser la possibilitat de reorganitzar les diferents associacions, atès que algunes tenen molt poca participació, però que en cap moment es va parlar de tancar portes.



Quant que l'Ajuntament d'Inca insti el Consell Insular a reprendre urgentment les activitats de les Aules de la Tercera Edat, la Sra. Cantarellas comunica al plenari que també es va informar a aquesta reunió que dia 17 de març es tornarien a reprendre, de nou, totes les activitats.

En la seva opinió no té cap sentit aprovar la Moció, perquè en tots els acords que es demanen la tasca ja esta feta. També vol fer una recomanació al grup del PSOE-PSIB; sembla que es fa política, des del seu punt de vista, dins alguna associació.

Els demana que deixin que el Consell faci la seva feina, aturada econòmicament des de l'any 2010. Els recorda que començar amb pocs recursos és molt difícil; per tant, abans de fer aquestes crítiques, els aconsella que tinguin tota la informació. Per acabar, els recorda que des del grup del PSIB-PSOE no han estat tan bons ni ells tampoc són tan dolents.

Té la paraula la Sra. Llobera, qui comenta que l'equip de govern no ha entès el que el seu grup volia proposar amb la Moció. En cap moment han tengut la intenció d'atacar el PP d'Inca, sinó que pretenien que entenguessin que quan la Sra. Cantarellas diu que els socis van més enllà no són ells precisament els qui estan preocupats, sinó els socis, els quals els van transmetre aquesta preocupació. Creuen que mereixien una explicació per part del Consell. L'únic que demanen és que l'Ajuntament doni suport a aquesta moció per transmetre als socis una tranquil·litat, atès que veuen que el seu lleure es veurà afectat amb la supressió de les activitats, i l'únic que volen saber és quin serà el futur d'aquestes aules.

Intervé el Sr. García, qui comenta que estan astorats per com es produeixen els diàlegs. Diuen que el Consell de Mallorca no les vol tancar; explica que el cas és que no pot tancar-les, però sí pot obligar de forma indirecta a fer-ho. Les associacions no reben les subvencions i no poden fer front a les seves obligacions, i aquesta és una manera indirecta d'obligar a tancar. Per tant, han de plantejar el debat a on toca. Moltes associacions, fins i tot per part de l'Ajuntament d'Inca, veuen reduïdes les aportacions que reben; així, es veuen amb la tessitura que, si no poden fer front a les despeses, hauran de tancar. No entra a valorar les situacions si se n'han de tancar algunes o no, ja que creu que és la voluntat de les associacions i no la del seu grup. Creu que totes les associacions tenen dret a sortir d'aquesta incertesa i, si el PP i el PSIB-PSOE es volen tirar enfrontar, a ell no l'afecta, però no vol que les associacions rebin aquestes conseqüències. Ell creu que són al plenari per trobar solucions.

El Sr. García expressa que, si la majoria municipal ja ha donat resposta a tots aquests punts, també ho ha de fer a l'oposició. Hi ha regidories que no saben que és donar comptes a l'oposició manco quan hi ha mocions. Comenta que per tenir coneixements del que surt en premsa és millor anar al Facebook, així s'assabenten de tot. Els recorda que també existeixen els plenaris i les comissions informatives. Comenta que la Moció s'ha presentat en el moment en què s'havia de presentar. Creu que hi ha una preocupació per part de les juntes directives de quin serà el seu futur i opina que l'oposició té dret a demanar que s'actui, i el futur sigui tan venturós com ha estat fins ara.



El Sr. Rodríguez vol reiterar la bona feina que duen a terme totes les associacions. En relació amb les paraules de la Sra. Cantarellas, que ha expressat que el Consell Insular no va tancar, és cert, però no manco cert és que les activitats es varen suspendre perquè l'empresa que duia l'explotació no cobrava els seus serveis. En la seva opinió aquestes coses passen per externalitzar els serveis. A Inca també aniran sorgint casos similars amb l'externalització de serveis com la neteja i l'aigua. La Sra. Cantarellas ha donat a entendre una manca de transparència, pel fet que durant anys no l'haguessin convidada a visitar les Aules. Manifesta que ell ho desconeix, però veu que hi ha una manca de transparència a l'Ajuntament, ja que l'oposició s'ha d'assabentar del que succeeix a la ciutat pels mitjans de comunicació. Es demana si només poden ser informats a conseqüència de la presentació d'una moció. Creu que aquestes no són les formes adients i que tenen fòrums adequats per parlar de qualsevol tema; en cas contrari, els han de crear. Considera que la responsabilitat de fer-ho és de l'equip de govern. El que no pot ser és que al plenari es tractin qüestions que es podrien parlar i arreglar a una comissió.

La Sra. Llobera intervé per comunicar que, un cop consultat amb el grup Independents d'Inca, consideren fer una esmena a la Moció, per afegir totes les associacions de la Tercera Edat d'Inca en lloc de només les Aules.

El Sr. Batle comenta que el tema de fons està clar, ningú discuteix la bona feina de les associacions de la gent gran, però la realitat és la que és. Avui revisen coses que abans no ho feien i s'han d'optimitzar recursos, s'ha de mirar si han de tenir associacions per tenir-les o bé, tal com ha esmentat l'oposició, perquè serveixin perquè els majors puguin fer activitats i tenir un lloc a on trobar-se i gaudir del seu temps. Mentre hi ha hagut bonança econòmica l'Ajuntament ha pagat lloguers i els ha atorgat subvencions. Avui es plantegen revisar aquest assumpte perquè es troben amb lloguers que paga el Consell, d'altres que paga l'Ajuntament i subvencions per una banda i per l'altra; per tant, creu convenient revisar-ho tot plegat.

Pel que proposa la Moció, poden aprovar la tasca feta per les associacions i tenir reunions amb el Sr. Joan Rotger. Els recorda que de moment ja han realitzat dues reunions i s'ha tranquil·litzat les entitats arran de les notícies publicades en premsa que se suspendrien els pagaments de lloguers i d'activitats. Exposa que quan les associacions els transmeten les seves preocupacions van considerar millor canalitzar-ho tot a través de la Regidoria que no que ho fessin directament les associacions.

Atesa la disponibilitat econòmica municipal actual, es veuen obligats a revisar totes les subvencions que s'atorguen a les diferents associacions i entitats de la ciutat, siguin del tipus que siguin, atès que no es poden cobrir totes les necessitats.

El Sr. Batle manifesta que la realitat que afecta les Aules és que no es pagava des de l'any 2010 l'empresa que té l'encomanda de gestió de prestar-hi les activitats. Aquesta com a mesura de pressió va deixar de prestar els seus serveis. Evidentment opina que s'han de cercar solucions, però que sempre



existeix un període de transició. Posa l'exemple del problema que tingueren amb la neteja de la zona del tren, que corresponia a SFM; era el mateix cas. Els comenta que la regidora en aquest moment cerca que les entitats estiguin ateses i que se'ls donin les explicacions adients. Exposa que hi ha associacions que només tenen deu membres i se'ls paga un lloguer, i no fan cap activitat. Pels motius exposats volen redistribuir el mapa geogràfic de la ciutat i, si poden fer-ho, pagar quatre lloguers en lloc de vuit i així aconseguir que la gent gran pugui seguir utilitzant les associacions que quedin i tenir la seguretat de poder-les mantenir en vistes a un futur.

Pel que ha manifestat el Sr. Rodríguez que en ocasions s'assabenten de fets per la premsa, el Sr. Torres reconeix la seva part de culpa. Comenta que de vegades li dóna intranquil·litat comunicar algunes coses a l'oposició, perquè passa ànsia que es filtri a la premsa abans d'hora. De vegades ell creu que sí n'haurien d'estar informats, però en ocasions es tenen idees, propostes que després no es transformen, i es rep primer la crítica que el projecte. Comenta com a exemple els immobles annexos al Teatre Principal; es va arribar a un acord i al final es va filtrar a la premsa, i ell va quedar com es diu parlant clar i malament "amb el cul a l'aire". Expressa que aquest fet li va impedir fer una negociació, que estava pactada amb tots. De vegades per fer un comunicat, i s'hi inclou el primer, eviten la possibilitat que un projecte bo per a tots no es pugui desenvolupar. Malgrat que estigui d'acord amb el Sr. Rodríguez, opina que tots haurien de ser conscients que els temes d'interès municipal s'haurien de poder discutir i mantenir en espera fins que fossin possibles.

En aquest moment es fa un recés per fer el minut de silenci en senyal de dol pels fet esdevinguts el dia abans.

Abans de procedir amb la votació, el Sr. Secretari demana aclariment sobre l contingut de l'esmena.

Els presents matisen que al punt primer s'ha d'afegir que el reconeixement de la tasca feta és per a totes les associacions de la tercera edat d'Inca i que al punt 3 cal afegir que el Consell replantegi o expliqui quina serà la seva actitud, en relació amb totes les associacions de tercera edat que hi ha a Inca.

El Sr. Batle informa que, com ja s'ha explicat, la regidora que ho tornarà a comentar a una comissió, ja que les reunions que es demanen ja s'han celebrat.

Seguidament es passa a votar l'esmena presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

## **6. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A GARANTIR EL DRET DE LES DONES A LA INTERRUPCIÓ VOLUNTÀRIA DE L'EMBARÀS**





Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal PSIB-PSOE, relativa a garantir el dret de les dones a la interrupció voluntària de l'embaràs, de data 13 de febrer de 2012, que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent **PROPOSICIÓ RELATIVA A GARANTIR EL DRET DE LES DONES A LA INTERRUPCIÓ VOLUNTÀRIA DE L'EMBARÀS.**

### EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La Llei orgànica 2/2010, de 3 de març, de salut sexual i reproductiva i de la interrupció voluntària de l'embaràs, i el seu desenvolupament reglamentari mitjançant el Reial decret 831/2010, de 25 de juny, de garantia de qualitat assistencial de la prestació a la interrupció voluntària de l'embaràs estableixen en el seu articulat la garantia dels drets fonamentals de la salut sexual i reproductiva, regulen les condicions de la interrupció voluntària de l'embaràs i estableixen les corresponents obligacions dels poders públics.

La Conselleria de Salut, Família i Benestar Social amb efecte 31.12.2011 acordà resoldre el conveni que tenia concertat amb clíniques privades acreditades per la pràctica de la IVE.

Els serveis públics de ginecologia ambulatoria i hospitalària no reberen cap instrucció ni es va adequar el servei per a la pràctica de les IVE en centres sanitaris públics.

Amb data 3 de gener de 2012 el director de l'Àrea d'Assistència Sanitària de l'IB-SALUT va remetre una nota interna a les gerències dels hospitals de Son Espases, Son Llàtzer, Manacor, Comarcal d'Inca i gerències de les àrees de Salut de Menorca, Eivissa i Formentera, així com als centres d'IVE, indicant que en allò successiu l'assistenta social hauria d'informar les pacients interessades en la IVE dels centres als quals podran acudir i que han de fer-se càrrec del pagament de la intervenció i que l'import serà reintegrat quan presentin la factura en el departament de prestacions dels Serveis Centrals del Servei de Salut de les Illes Balears.

Així mateix des de l'IB-SALUT s'informà verbalment els centres d'IVE que les dones sense recursos econòmics també havien d'avançar el cost de la intervenció i que per tant havien d'acudir als Serveis Socials Municipals corresponents.

De tot això es pot concloure que la Conselleria de Salut, Família i Benestar Social incompleix les normes en matèria d'IVE i relatives a la Salut, i també vulnera els drets fonamentals al lliure desenvolupament de la personalitat, a la integritat física i moral, a la igualtat i no discriminació per raons econòmiques i a la intimitat de les dones.



Per tots aquest motius el grup municipal del PSIB-PSOE presenta a la consideració del Ple d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:

ACORDS:

1.- L'Ajuntament d'Inca rebutja i considera inadmissible el procediment establert per l'IB-SALUT per considerar que vulnera els drets fonamentals de la persona, en aquest cas de la dona.

2.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears, la Conselleria de Salut, Família i Benestar a reconsiderar la seva postura en referència al procediment a seguir per a l'IVE i que garanteixi el compliment de la Llei orgànica 2/2010, de 3 de març, de salut sexual i reproductiva i de la interrupció voluntària de l'embaràs, i el seu desenvolupament reglamentari mitjançant el Reial decret 831/2010, de 25 de juny, de garantia de qualitat assistencial de la prestació a la interrupció voluntària de l'embaràs.

3.-L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears, la Conselleria de Salut, Família i Benestar a revocar la decisió que les dones hagin d'avançar l'import de la intervenció per a garantir la no-discriminació per raons econòmiques i preservar el dret a la intimitat.

4.- L'Ajuntament d'Inca acorda transmetre aquesta resolució a la Presidència del Govern de les Illes Balears i a la Conselleria de Salut, Família i Benestar.”

La Sra. Sabater procedeix a llegir la Moció.

Durant el debat d'aquesta moció, el Sr. Aguilar surt de la sala.

En primer lloc intervé el Sr. García, a qui li agradaria saber si el PP ja ho ha negociat amb l'Ib-Salut o si ja està resolt.

El Sr. Batle li demana si prefereix que sigui el seu grup qui faci la primera exposició.

El Sr. García està d'acord amb la proposta del Sr. Batle.

Té la paraula la Sra. Horrach, qui comenta que des de l'equip de govern no poden donar suport a la Moció així tal com està feta. Explica que el Govern garanteix una prestació sanitària que està regulada per llei i respecta el que és una decisió lliure i voluntària de la dona. L'executiu considera adient exigir els procediments necessaris per garantir que les dones que vulguin avortar rebin la informació i la qualitat assistencial adequades. Tal com diu la llei, les dones amb sospita d'estar embarassades i que vulguin avortar han de ser ateses als centres de la xarxa sanitària pública. Si amb caràcter excepcional els serveis d'Ib-Salut no poden oferir la prestació, s'informarà l'embarassada sobre la possibilitat d'acudir un centre sanitari privat acreditat i el servei de salut pública assumirà la despesa directa de la prestació. Així, la dona no anticiparà cap doblar. Aquest Govern no subscriurà amb clíniques privades el mecanisme de concert obert creat pel govern del pacte. No obstant això, s'establiran els



mecanismes jurídics necessaris per donar la necessària cobertura dels drets de la dona. D'ençà que entrà en vigor la Llei d'avortament al juliol de 2010, el servei de salut ha pagat les clíniques avortistes quasi un 1.500.000 €. De gener a novembre de 2011 les clíniques avortistes han practicat 2.350 interrupcions d'embaràs. El Govern entén que el procés d'interrupció voluntària de l'embaràs ha de complir amb un circuit assistencial i que s'ha d'executar dins el sistema sanitari públic, que comprèn:

1. Realització de diagnòstic de l'embaràs i càlcul de l'edat gestacional mitjançant una ecografia.
2. Manifestació de la voluntat de la dona d'interrompre voluntàriament el seu embaràs acollint-se sempre al sistema de terminis.
3. Informació a la dona sobre el seu estat i a les alternatives a la interrupció voluntària de l'embaràs, i els efectes secundaris que això suposa, en base a la seva salut.
4. Ratificació o consentiment informat de la voluntat de la dona de voler interrompre voluntàriament l'embaràs

Així, es pot decidir procedir a la interrupció voluntària de l'embaràs, però sempre en condicions.

La Sra. Horrach assenyala que les dones mai han avançat ni avançaran els doblers abans de practicar-los una interrupció voluntària d'embaràs. El protocol definitiu garanteix que la sanitat pública balear assumeix la major part dels processos d'intervencions, més o manco un 90%. Explica que en casos excepcionals la dona serà atesa a una clínica avortista i el servei de salut assumirà el cost de les interrupcions directament. El protocol definitiu garanteix la qualitat de l'atenció de totes les dones que vulguin avortar mitjançant una ecografia d'obligat compliment i evita que cap dona pugui avortar com a prestació sanitària pública, sense el certificat de la data fetal. Els serveis de salut, d'acord amb la Llei 2/2010, informaran també els pares de la dona menor de 18 anys que la seva filla ha iniciat el protocol de la interrupció voluntària de l'embaràs. Com podem veure entenen que aquesta és una llei justa, segura, responsable i de qualitat, i que totes les dones que decideixin acollir-se a la interrupció voluntària del seu embaràs ho poden fer, però amb seguretat i sense perill per a la seva salut ni del seu fill.

El Sr. Batle aclareix que la finalitat és la mateixa, però que el camí és diferent.

A continuació el Sr. García manifesta que ell personalment considera que no és el tipus de debat que s'hauria de fer a un plenari. Entrant en matèria comenta que el bessó de la Moció és el punt 3, que fa referència al fet que les dones hagin d'avançar l'import de la intervenció per garantir la no-discriminació per raons econòmiques i preservar el dret a la intimitat. Si no ho ha sentit malament, la Sra. Horrach ha manifestat que les dones mai hauran d'avançar l'import de la intervenció. A ell el que li llisca és que la Sra. Horrach digui que no donaran suport a la Moció i afirma que les dones no hauran de pagar res i que així serà; per tant, hi estan tots d'acord. Pel que fa a la resta de l'exposició,



sobre com s'ha de practicar o no i les mesures de control, no estan reflectides a la Moció. Aleshores, si el que ha dit la Sra. Horrach és que cap dona haurà d'avançar l'import de la intervenció, hi estan d'acord, i no li pertoca a ell dir si la Moció s'ha de retocar o no. Ara bé, considerant que tots els que han parlat, llevat del PSM-Iniciativa Verds –que encara no ho ha fet–, hi estan d'acord, no veu el problema a votar-hi a favor.

El Sr. Rodríguez comenta que la llei estableix que l'Administració pública ha de facilitar la interrupció de l'embaràs, bé a un centre públic o privat, i abonar directament el cost de la intervenció. El PP parlava de no avortar a clíniques privades. Ho fan en moltes d'altres intervencions, i ara les dones de les Illes Balears no hi poden avortar i corren el perill que passi el temps i ja no hi siguin a temps.

El Sr. Rodríguez ja sap que tots els membres del PP no són iguals, però que dins el partit s'hi acumula la dreta i l'extrema dreta. Considera que hi ha coses que no es poden permetre, com ara que membres PP facin declaracions com la que va fer la diputada al Parlament de les Illes Balears per part del PP, la Sra. Catalina Palou, la qual va dir que l'avortament és la principal causa de mort. En la seva opinió el seu propi partit l'hauria d'haver fet dimitir.

La Sra. Horrach ha manifestat que no hi ha hagut cap dona que hagi hagut d'avançar cap doblar. Ara bé, la informació de què disposa el Sr. Rodríguez li arriba per premsa, la qual comentava que el Govern al mes de gener ja havia acumulat 145 factures de dones que hagueren d'avançar el pagament de l'avortament.

No sap a qui ha de creure: per una banda, la llei especifica clíniques públiques i privades, i el PP diu que a les privades, no; per altra banda, dins el gener el Govern havia acumulat 145 factures avançades per les interessades, les quals no sap si ja han recuperat els seus diners. Aleshores per això mateix han d'estar totalment d'acord amb el sentit de la Moció. No creu que hi hagi cap dona que tengui intenció d'avortar; si ho fan, és perquè no els queda més remei. Entén que amb unes declaracions com les de la Sra. Palou, n'hi ha "per llogar-hi cadiretes" i, si no, per treure-la de la cadira. Per acabar manifesta que el seu grup donarà suport a la Moció.

El Sr. Batle aprofita per fer una matisació: està d'acord que no s'hauria de tenir aquest debat, però el Sr. Rodríguez aprofita per parlar de dreta o extrema dreta, i aquest no és el tema. Considera que hi ha una qüestió molt clara, que és el filtre: el conveni que es tenia no disposava dels controls que hauria d'haver tengut. Les factures a què ha fet referència el Sr. Rodríguez són factures anteriors a l'anunci del conveni perquè no s'ha seguit el procediment adequat. No discuteixen el sentit, sinó la manera de fer-ho. Al final poden discutir tot el discutible, però la realitat és que hi ha gent que fa mal ús d'aquest conveni. A una altra comunitat autònoma, en clíniques privades permetien avortar fins i tot pel fet de no agradar-los el sexe dels al·lots, avortaments que eren pagats amb diners de la sanitat pública. Això és molt greu dir-ho, però aquesta és la qüestió. El Sr. Batle afirma que no discuteixen el dret de les dones a avortar. De la manera que es realitzaven els avortaments abans d'ara



existia la possibilitat que dones que no complien els requisits establerts a la llei avortassin. Així, fruit de la realitat es modifica el plantejament. El Sr. García ha comentat que la Moció manifesta que cap dona haurà d'avançar doblers i que el seu grup hi està d'acord, però això no té res a veure amb els convenis ni amb les clíniques privades.

Per la informació que s'ha donat, per la casuística que hi ha, la Moció s'argumenta amb una sèrie de directrius; evidentment es tracta de saber si les directrius de la Moció són la realitat que volen o no, perquè el sentit ningú el discuteix. La llei no parla que hi hagi d'haver un conveni amb les clíniques privades, això és un afegit. El que esmenta la llei és que, si no es té l'oportunitat de fer-ho a través de la sanitat pública, es pugui derivar a la privada.

La Sra. Sabater intervé per dir que qui ha de triar és la persona interessada i que no ho ha de decidir un polític.

El Sr. Batle matisa que no s'ha de triar i que, si el sistema públic no pot cobrir la demanda, el mateix servei públic deriva les dones a la sanitat privada. Ho compara amb altres tipus d'intervencions quirúrgiques: quan hi ha un temps d'espera de sis mesos, els malalts poden sol·licitar ser intervinguts a la sanitat privada.

La Sra. Sabater es demana per què fins ara hi havia hagut cobertura pública i ara deixa d'haver-n'hi. El que demana precisament la Moció és que els avortaments es paguin des de l'Administració i que les dones que no tenen mitjans pugui gaudir dels mateixos drets que les persones amb més recursos. Ja és una decisió prou traumàtica, que posa en perill la integritat física i psicològica de la dona, perquè a més s'hagi d'avançar la despesa. Aprofita per actualitzar la xifra de les factures esmentades a data 14 de febrer: ascendeix a dues-centes. No li sembla bé que es doni prioritat a l'economia abans que a la salut de les dones. Opina que estan tornat trenta anys enrere, quan només podien avortar les que ho podien pagar.

La Sra. Sabater hi veu dues visions: una de dreta i l'altra d'esquerra. A l'any 2002, amb la llei de salut aprovada pel Govern del Sr. Aznar es podia decidir amb 16 anys augmentar-se el pit, donar un ronyó i d'altres, però ara es troben amb la sexualitat, no és el mateix. Des del seu punt de vista es tracta de decidir si durant tota la teva vida es vol tenir a la vora una altra persona.

El Sr. Batle lamenta que les derivacions acabin en dretes o esquerres...

Durant el parlament del Sr. Batle intervé la Sra. Sabater, qui de nou manifesta que el grup popular opina que el protocol ha de contenir uns elements i ells pensen en uns altres, aquesta és la diferència.

El Sr. Batle comenta que la Moció conté punts concrets. Demana a la Sra. Sabater si el que s'ha de fer és pagar la gent perquè pugui avortar a les clíniques privades sense cap tipus de control o, si no, què han de fer.

La Sra. Sabater respon que aquesta no és la demanda.



El Sr. Batle dona la paraula al Sr. García, qui manifesta que, a part de creure que aquest debat no és propi d'un plenari municipal, els posen en unes tessitures. Així, ara resulta que el text diu coses que el seu grup no llegeix, com ara quins avortaments són amb control i quins no. En definitiva, el grup dels Independents d'Inca entén que els acords que es proposen a la Moció són clars.

Intervé el Sr. Rodríguez, a qui li ha fet gràcia sentir de part del PP que a les clíniques privades no hi ha control. Pensa en la neteja i en l'aigua, i s'imagina el que els ve. Però, tornant al tema, està totalment d'acord amb el Sr. Batle amb el que diu la llei: en primer lloc, sanitat pública, i en els casos en què no sigui possible, sanitat privada. Ara bé, comenta que no era el que sonava darrerament pel Parlament, deien només sanitat pública; era una manera de retallar. Per ell és un tema de filosofia: un temps hi havia més dretes i esquerres en aquesta qüestió. Recorda que és cert que en el moment en què es va aprovar la Llei d'avortament la dreta no hi estava d'acord, però la gent que l'ha haguda de menester l'ha utilitzada. Ho compara a la situació quan els ecologistes estaven en contra de les autopistes i ara tots els ecologistes també hi circulen. Per acabar, si hi ha alguna clínica privada que no fa el que pertoqui, se l'ha de penalitzar o tancar.

La Sra. Horrach comenta que, si fan que la sanitat vagi pel camí públic, ja no hi ha cap problema i no cal cercar una clínica privada. Es reitera que l'edat gestacional en aquests casos és molt important, i en ocasions s'han duit a terme avortaments en els quals ha perillat la salut de la mare. A més, opina que és molt important que les menors puguin tenir el suport d'un familiar o psicòleg que els pugui facilitar una informació, que de vegades no tenen. Es tracta de donar més cobertura a les menors embarassades que en un moment donat es puguin trobar en desigualtat de condicions.

A causa de les contínues interrupcions d'altres regidors i regidores a la intervenció de la Sra. Horrach, el Sr. Batle es dirigeix a tots els membres del Ple per dir-los que, si tenen cap interès d'arribar a un acord, poden seguir, i que en cas contrari poden passar a votació.

El Sr. García prossegueix dient que l'objectiu de la Moció és el punt tercer, amb què pareix que tots estan completament d'acord. El segon punt important és el compliment de la llei, no cal discutir-ho. La desavinença sembla que està al primer punt dels acords. Aquest diu que consideren inadmissible el procediment establert per l'Ib-Salut per considerar que vulnera els drets fonamentals de la persona, en aquest cas de la dona. El Sr. Batle explica que el procediment és el que marca la llei.

Intervé la Sra. Sabater per mostrar de nou la seva discrepància. Afirmar que abans era gratuït i que ara les dones han d'abonar el cost de la intervenció per després poder recuperar els diners.

El Sr. Batle entén que abans es podia anar directament a les clíniques privades i ara, per evitar la casuística que s'ha produït en alguns casos, s'ha exhaurit el conveni amb les clíniques privades, per tal que hi hagi un control. L'oposició



opina que s'ha de modificar la llei per tal que les dones no hagin de pagar; a ell li sembla perfecte, i l'equip de govern pot votar aquesta moció sense cap problema. El Govern considera que no s'ha de signar el conveni, perquè primer ha d'anar per la sanitat pública i després, en tot cas, s'ha de derivar a la privada.

Es produeixen algunes veus discordants a la sala.

El Sr. Batle comenta la seva voluntat en el punt núm. 2 de la Moció és que ha de quedar clar que no es pot triar entre sanitat pública o privada.

Finalment arriben a la conclusió de suprimir el primer punt i deixar els restants.

Seguidament es passa a votar l'esmena a la Moció presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (20).

## **7. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE RELATIVA A INSTAR EL GOVERN DE LES ILLES BALEARS A LA SUPRESSIÓ DE LA TAXA PER EMISSIÓ DE LA TARGETA SANITÀRIA**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

En aquest moment surt de la sala de plens el Sr. Rafel Torres i passa a presidir la sessió el Sr. Felip Jerez.

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE, relativa a instar el Govern de les Illes Balears a la supressió de la taxa per emissió de la targeta sanitària, de data 20 de febrer de 2012, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97.3 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent PROPOSICIÓ RELATIVA A INSTAR EL GOVERN DE LES ILLES BALEARS A LA SUPRESSIÓ DE LA TAXA PER EMISSIÓ DE LA TARGETA SANITÀRIA.

### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

A final de 2011 el Govern de les Illes Balears va anunciar que al pressupost del 2012 s'inclouria una nova taxa: el pagament de 10 euros per l'emissió d'una nova targeta sanitària de forma obligatòria per a tots els ciutadans.

Ningú podia sospitar durant la campanya electoral que el Partit Popular no dubtaria a posar en marxa una mesura del tot discriminatòria, que de cap manera figurava al seu programa electoral, i que, a més a més, atempta contra els principis de universalitat i del caràcter públic del nostre sistema sanitari.



L'ONG el Defensor del Pacient va qualificar de vergonyosa la imposició d'aquesta nova taxa, fins i tot l'exministra Ana Pastor, del mateix PP, la va titllar de lamentable.

El pagament d'una quantitat, del tipus que sigui, suposa gravar les persones, en uns moments en què l'economia de les famílies es troba sota fortíssimes pressions fiscals.

Podem assegurar que el pagament de la taxa de 10 euros per accedir a la sanitat pública és el primer copagament sanitari que ha imposat el Govern del PP, un fet que des del grup municipal del PSIB-PSOE rebutjam rotundament; pel fet que va en contra dels principis constitucionals dels ciutadans, i que suposa una despesa per a tots els que acudeixen al sistema públic de salut.

En concret, el grup municipal del PSIB-PSOE considera que els ciutadans inquers ja suporten prou pressió fiscal com per afegir aquesta nova taxa imposada des del Govern balear.

Per tot els motius exposats, el grup municipal socialista de l'Ajuntament d'Inca presenta per a la **seva consideració i acceptació pel Ple Municipal d'aquesta corporació la següent proposta d'ACORD:**

1. L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears, la Conselleria de Salut, Família i Benestar a retirar la taxa de pagament per emissió de targeta sanitària.
2. L'Ajuntament d'Inca acorda transmetre aquesta resolució a la Presidència del Govern de les Illes Balears i a la Conselleria de Salut, Família i Benestar.”

Intervé la Sra. Fernández, qui llegeix la Moció i proposa que al punt 1 de la proposta d'acords s'hi faci una esmena perquè s'hi hauria d'incloure, a més, que es tornassin els doblers recaptats fins a dia d'avui.

En aquest moment el Sr. Rafel Torres s'incorpora a la sala de plens.

Intervé el Sr. García, qui manifesta que al seu grup li sembla que la Moció està molt ben plantejada i que el vot dels Independents d'Inca serà favorable.

El Sr. Rodríguez explica que el seu grup entén un principi bàsic, i és que la sanitat pública ha de ser gratuïta. Des del moment en què es vol cobrar 10,00 € per utilitzar una targeta sanitària, a tots els ciutadans per igual, creu que atempten contra el seu principi bàsic. Per tal motiu, des del seu grup han fet arribar un escrit al Defensor del Poble, perquè es manifesti si aquest tema és punible o justifica el cobrament. Explica que la setmana passada també presentaren davant la Comissió de Sanitat del Parlament de les Illes Balears, una proposició no de llei, perquè com a mínim certs col·lectius de la societat balear en quedin exclosos, almanco fins que hi hagi un pronunciament clar. Evidentment les persones que han de quedar excloses han de ser les més desfavorides. Com que pensen que la dita taxa no està dins els paràmetres constitucionals, donaran tot el seu suport a la Moció.





Durant la intervenció del Sr. Rodríguez s'incorpora a la sala el Sr. Aguilar.

La Sra. Horrach comenta que li sembla que l'oposició l'està extrapolant i traient una mica de context. Explica l'objectiu de la nova targeta sanitària. La finalitat de la targeta individual és garantir l'accés ràpid, segur i actualitzat a l'historial mèdic de la persona titular, així el personal sanitari disposa de més elements de judici a l'hora de fer un diagnòstic adequat. A la targeta intel·ligent s'inclou un xip identificatiu per radiofreqüència amb una fotografia de l'usuari, que facilita la correcta identificació del titular i la correcta utilització, és a dir, personal i intransferible. D'aquesta manera es controlen les males pràctiques que permet l'actual targeta sanitària, com és la suplantació de la identitat del titular i un control de receptes.

Assenyala que el cost de la tramitació de la targeta es de 10,00 €. Aquelles persones que tinguin la targeta en vigor fins dia 31 de desembre de 2012 es podran acollir a una bonificació del 50%. Es tracta del pagament d'una taxa, igual que s'ha de pagar per renovar el DNI, el passaport o el carnet de conduir, no és un copagament sanitari. Els recalca que aquest sistema representa un avançament. Afirmar que les targetes es poden obtenir a tots els PAC i hospitals de les Illes Balears.

Contestant al Sr. Rodríguez pel que fa a les persones i famílies més desfavorides, li recorda que existeix el departament de Serveis Socials, que estudiarà cada cas.

La Sra. Fernández creu que s'estan mesclant les coses. És cert que una millora de la gestió serà positiva per als ciutadans, que la targeta millorarà el control i actualitzarà les seves dades mèdiques. Ara bé, considera que no es pot justificar de cap de les maneres que hagin de ser els ciutadans els qui hagin de pagar el canvi. Per una banda, se'ls està dient que han de pagar una taxa, per un servei que a altres comunitats autònomes espanyoles no es paga, i per una altra, els ciutadans ja paguen per poder accedir a la sanitat pública.

Per tant, l'únic que es demana és que es retiri la taxa. Estan orgullosos del sistema sanitari espanyol i opinen que val la pena fer un esforç per mantenir-lo així.

La Sra. Fernández comenta un cas que va succeir a una farmàcia d'Inca, a la qual no es van dispensar les receptes a una senyora perquè tenia la targeta caducada.

Intervé el Sr. García, qui expressa que al seu grup li agrada plantejar el debat amb una mica d'exactitud. La regidora compara el dret a la sanitat amb el dret a viatjar, pel qual es precisa un passaport, o amb el dret a conduir, per al qual es necessita un carnet de conduir; així, com que paguen pel passaport i pel carnet de conduir, també poden pagar per la targeta sanitària. En aquest sentit creu que no van bé i que la utilització de la targeta sanitària acompanyada del DNI seria la solució més barata. En la seva opinió es volen cobrar 10,00 € perquè s'han de menester els doblers o perquè es vol revisar tot el sistema. Hi està d'acord, però que es digui d'aquesta manera, amb claredat, no cal disfressar-ho de res més. Si fa un parell d'anys hi havia la tendència que el DNI seria



electrònic, seria fantàstic i serviria per a tot, ara resulta que s'haurà de menester un carnet o targeta per cada cosa i pagar per totes elles. Està ben clar, s'intenten recaptar doblers, independentment si s'han de menester o no. A més, aquest pagament és forçós, a diferència del passaport, que és voluntari; un persona pot passar sense viatjar, però no sense sanitat. Tenen els clients segurs. El Sr. García demana que els ho expliquin d'una altra manera i els diguin que ningú tindrà la sanitat pública perquè els doblers no basten i tot se'n va en orris, i que és precís recaptar aquests 10,00 € per targeta, que són vitals. Així, el seu grup pot fer un esforç d'entendre-ho, però totes les altres explicacions no els serveixen.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que el Sr. Caballero li ha recordat que ell té tot el dret a no conduir, no té carnet; però ell no pot triar quan es posarà malalt. Evidentment pagar per la sanitat pública, encara que sigui 10,00 € per una targeta, és pagar. L'argument bàsic de la Sra. Horrach ha estat explicar les facilitats per poder-se fer la targeta i pagar-la. El seu grup està completament en contra que els ciutadans l'hagin de pagar. Tampoc es tracta si l'Ajuntament d'Inca pot fer caritat o si els la pagarà a uns i a uns altres no. Establir qui té dret a tenir-la gratuïta i qui no pertoca en tot cas al legislador.

D'altra banda, si aquesta quantitat la satisfà l'Ajuntament, suposa pagar una quantia que li pertoca pagar a la Comunitat Autònoma i l'assumiria l'Ajuntament. Recorda que quedaren que ja estaven cansats d'haver d'assumir pagaments que no els corresponien. Considera que els arguments de la Sra. Horrach són febles.

El Sr. Rodríguez va llegir en premsa que el Govern de l'Estat vol posar la targeta sanitària de pagament al seu programa a tot l'Estat espanyol. Per aquest motiu pensa que seria millor esperar a saber com ho farà el Govern, i després es decidiria aquí. Es poden trobar que es paguin 10,00 € per una targeta sanitària i que d'aquí a mig any no serveixi per a res, perquè el model que implanti el Govern sigui un altre.

Una altra pregunta que té el Sr. Rodríguez al respecte és quin temps de validesa tendran les noves targetes sanitàries, ja que la Sra. Horrach està d'acord que a segons quines classes popular se'ls ha de condonar el pagament de targeta. Per tot això prega a la majoria municipal que es desmarqui de la política del seu partit, els faci aquest prec i donin suport a la mesura que han presentat a Sanitat. El Sr. Rodríguez no creu que el Sr. Bauzà deixi d'ajudar Inca pel fet que el PP d'Inca doni suport a la Moció.

El Sr. Batle comenta que li agrada el to reconciliador que té el Sr. Rodríguez.

A continuació, la Sra. Horrach procedeix a respondre al Sr. Rodríguez. Primerament manifesta que ja s'ha dit per activa i per passiva que la targeta té una validesa de quatre anys per a tots els de les Illes i dos anys per als que no són d'aquí. També torna a explicar-li els arguments donats a l'anterior intervenció, com ara que la targeta disposarà d'una xip amb una informació molt important de cada titular. Ella considera que no és un cost excessiu, sinó que més aviat és un preu simbòlic.



A la Sra. Fernández li diu que els farmacèutics mai han deixat de vendre un medicament per tenir l'usuari una targeta de sanitat caducada. Expressa que el problema no ha estat la data de caducitat de la targeta. Passa a explicar el funcionament de la recepta electrònica. Si una persona ha de prendre un tractament mensual, durant mesos, no cal que vagi al metge de mes en mes, perquè té la recepta a la targeta. Ara bé, si un mes no el va a cercar, al mes següent no disposarà de dues unitats, l'anterior ja ha caducat.

La Sra. Horrach pensa que aquesta moció no es pot votar ni a favor ni en contra, perquè realment no diu res.

Intervé el Sr. Batle, qui els diu que la Sra. Horrach ho ha explicat i que ells en principi no hi poden votar a favor, perquè no té arguments per fer-ho.

La Sra. Fernández intervé per aclarir l'esmena. Explica que el punt número 1), quedaria redactat de la següent manera: "L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de les Illes Balears, la Conselleria de Salut, Família i Benestar a retirar la taxa de pagament per emissió de targeta sanitària i a la devolució de les quantitats recaptades fins ara."

Seguidament es passa a votar l'esmena i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) abstencions, del grup municipal del PP.

Seguidament es passa a votar la Moció esmenada i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) abstencions, del grup municipal del PP.

## **8. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS RELATIVA A L'ANUL·LACIÓ DE LA SENTÈNCIA CONTRA ANTONI MATEU, EMILI DARDER, ANTONI MARIA QUES I ALEXANDRE JAUME**

Atès que aquesta Moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds relativa a l'anul·lació de la sentència contra Antoni Mateu, Emili Darder, Antoni Maria Ques i Alexandre Jaume, de data 21 de febrer de 2012, la qual transcrita textualment diu:

"A les sis del matí del 24 de febrer de 1937, Antoni Mateu i Ferrer (batle i fill il·lustre d'Inca), Emili Darder i Cànaves (batle i fill il·lustre de Palma), Antoni Maria Ques i Ventayol (polític i empresari alcudienc) i Alexandre Jaume i Rosselló (diputat i regidor de Palma) varen ser afusellats al cementeri de Palma pels militars colpistes.

Aquests afusellaments varen ésser concebuts pels revoltats com un càstig exemplar contra el republicanisme mallorquí i va representar la decapitació de l'avantguarda intel·lectual i ideològica del país. De fet, el consell de guerra



contra Antoni Mateu, Emili Darder, Antoni Maria Ques i Alexandre Jaume fou una vertadera pantomima; la causa 978 deixa clar que els encausats foren assassinats per la seva influència política i per la defensa dels ideals democràtics.

El 25 de febrer del 2011, el Ple de l'Ajuntament d'Inca acordà per unanimitat sol·licitar a l'Estat espanyol que adoptàs les mesures necessàries per declarar nul·les de ple dret les sentències il·legítimes dels tribunals repressius de Franco. Així mateix, per primera vegada, una institució pública de les Illes Balears acordà unànimement sol·licitar la nul·litat del consell de guerra contra Antoni Mateu, Emili Darder, Alexandre Jaume i Antoni Maria Ques.

Enguany, es commemora el 75è aniversari de l'assassinat d'aquests quatre il·lustres polítics mallorquins. La data del 24 de febrer ha esdevingut una data per al record d'aquests màrtirs per la democràcia i també per a la reivindicació dels més de 3.000 morts i desapareguts durant la repressió franquista. De la mateixa manera, l'anul·lació de la sentència contra Antoni Mateu, Emili Darder, Antoni Maria Ques i Alexandre Jaume esdevé un símbol de la reparació jurídica de les víctimes del franquisme i del compromís democràtic de tota la societat.

Per tot això, el Ple adopta els següents acords

### **ACORDS**

Primer.- L'Ajuntament d'Inca reitera la seva petició a l'Estat espanyol perquè adopti les mesures necessàries per declarar nul·les de ple dret les sentències il·legítimes dels tribunals repressius de Franco.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca torna a reclamar a l'Estat espanyol la nul·litat del consell de guerra contra Antoni Mateu, Emili Darder, Alexandre Jaume i Antoni Maria Ques.

Tercer.- L'Ajuntament d'Inca convida a totes les institucions democràtiques de les Illes Balears a sumar-se a aquesta demanda de reparació històrica. De manera particular, farà arribar la seva invitació a l'Ajuntament de Palma, a l'Ajuntament d'Alcúdia, al Parlament de les Illes Balears i al Consell de Mallorca.”

El Sr. Batle comenta que hi ha una esmena presentada pel Sr. Caballero.

El Sr. Caballero procedeix a la lectura de la Moció. Seguidament comenta que el text és molt similar a la moció que es va aprovar per unanimitat ara fa un any i, atès que avui precisament es compleix el 75è aniversari d'aquests fets, proposa a tots els regidors que la Moció s'aprovi com a declaració institucional.

El Sr. Batle li respon que per part de la Batlia i del PP, com ja li han manifestat abans del plenari, creuen que és el correcte que així sigui.



Intervé el Sr. Virgilio Moreno, qui en primer lloc vol agrair al PSM-Iniciativa Verds l'oferiment que sigui una declaració institucional. Ja hi varen votar a favor ara fa un any i avui només els queda ratificar-se en la postura.

Intervé el Sr. García, qui vol matissar la Moció. No poden oblidar que Antoni Mateu avui és un Fill Il·lustre de la ciutat d'Inca. Per tant, creu que és l'hora de plantejar quines accions són les que directament pot exercitar l'Ajuntament d'Inca per aconseguir aquesta nul·litat i evitar que no torni a quedar en un instar l'Estat espanyol. Si en tres mesos no ha fet res, s'haurà d'estudiar el procediment, que ell en aquests moments desconeix per complet, per tal d'aconseguir-ho per la via legal. També opina que no es pot deixar de costat que hi ha altres persones que no són filles il·lustres i que tampoc tenen l'anomenada d'aquests senyors, inquers que també varen patir una conseqüència final, com perdre la seva vida, que també s'haurien de recordar.

El Sr. Batle manifesta que se'n va encarregar, quan va veure la moció del PSM-Iniciativa Verds, i creu que com a ajuntament han de transmetre aquesta moció i acords a totes les administracions pertinents. Ara bé, evidentment una cosa és la declaració de l'Ajuntament d'Inca i l'altra és que és un assumpte més jurídic que polític. Considera que poden establir el que sigui, però que al final hi ha uns procediments jurídics, dels quals ell no té coneixement per dictaminar com s'ha de dur a terme. La intenció que tenen tots és molt complexa. Si transcorre el temps i no reben cap resposta, poden mirar d'articular el sistema, però repeteix que no és un tema fàcil d'un dia per l'altre.

El Sr. García opina que és hora de plantejar-se les accions que pot dur a terme l'Ajuntament d'Inca directament.

El Sr. Batle suposa que la dificultat per prendre accions més concretes és pel desconeixement del camí a seguir. Explica que s'està intentant obrir portes per veure si algú els dona una possibilitat de poder arribar al fi, que no és altre que la revisió de la sentència.

Intervé el Sr. Caballero, qui primerament agraeix el suport a la proposta per part de tots els grups. Per la seva banda, totes les passes que es puguin fer en aquest sentit seran valuoses i, per tant, si els serveis jurídics municipals poguessin marcar un camí, seria molt profitós. També recorda que és evident que, com ha dit el Sr. García, no només són aquests quatre personatges els que varen patir repressió, el text de la Moció també ho recull. De fet, diu que són més de 3.000 morts i desapareguts a Mallorca durant la repressió franquista. Evidentment creu que avui no només han de recordar Antoni Mateu, sinó totes aquestes persones. És clar que el cas de les quatre persones a què fa referència la Moció són un fet simbòlic i per aquest motiu té una càrrega o valor representatiu, el seu grup hi està totalment d'acord.

Intervé el Sr. Batle, qui manifesta que no sap quin camí poden seguir jurídicament, però que en parlarà amb el Sr. Secretari.

Intervé el Sr. Secretari, qui comenta que s'haurà d'estudiar, perquè es tracta de revisar una sentència, que segurament va ser dictada per la jurisdicció militar. Suposa que amb anterioritat s'haurà plantejat algun cas similar.



El Sr. García pensa que el consistori no pot acceptar tenir un Fill Il·lustre sobre el qual pesa una sentència que el condemna.

Finalment decideixen que la declaració institucional quedi modificada en aquest sentit: “L’Ajuntament prendrà l’iniciativa de sol·licitar la revisió de la sentència pel camí que pertoqui.”

Atès que tots els membres del Ple hi comparteixen el mateix sentiment en l’esperit de la Moció i l’esmena, es declara aprovada per assentiment de tots els grups municipals (21).

## **9. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS PER AL FOMENT DE L’OCUPACIÓ I CONTRA LA REFORMA LABORAL**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l’ordre del dia mitjançant votació i n’esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSM-INICIATIVA VERDS relativa al foment de l’ocupació i contra la reforma laboral, de data 21 de febrer de 2012, i que transcrita textualment diu:

“El Govern de l’Estat ha aprovat una reforma laboral a través d’un reial decret llei que va entrar en vigor el diumenge 12 de febrer. Aquesta reforma introdueix mesures de flexibilitat que deixen tots els treballadors en una situació més desprotegida i consenten a l’empresari la modificació unilateralment de la jornada, els horari, els salaris i el sistema de rendiment, entre altres condicions de treball. També permeten sense autorització administrativa suspendre o reduir temporalment la jornada de treball.

A més, amb aquesta reforma laboral es redueix la indemnització de 45 dies per any amb un límit de 42 mensualitats en l’acomiadament improcedent a 33 dies amb un límit de 24 mensualitats en tots els contractes indefinits, encara que el text de la reforma aposta decididament per un acomiadament únic de 20 dies.

Així mateix, modifica les causes de l’acomiadament per evitar el judicial i elimina l’autorització administrativa en els acomiadaments col·lectius, la qual cosa afectarà greument les possibilitats d’aconseguir acord amb indemnitzacions superiors als 20 dies per any.

Aquesta reforma també afecta la negociació col·lectiva perquè condueix els treballadors a la negociació individual de les seves condicions de treball.

Per altra banda, es creen les condicions per condemnar definitivament els joves a l’atur i a l’infratreball a través d’*infracjobs* per la via de la contractació a temps parcial, i d’un nou contracte d’aprenentatge desvinculat realment de la formació.



En definitiva, la reforma laboral aprovada pel Govern de l'Estat no afavoreix la creació de nous llocs de treball i representa cop brutal a les conquestes socials i laborals que s'han aconseguit amb molt d'esforç al llarg dels anys.

Per tot això, el Ple adopta els següents acords

### ACORDS

Primer.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern de l'Estat a retirar la reforma Laboral i a elaborar una nova reforma que compti amb el consens dels agents socials i la participació del conjunt de les forces polítiques.

Segon.- L'Ajuntament d'Inca donarà trasllat dels acords a la Presidència del Govern de l'Estat, a la ministra de Treball, als grups parlamentaris del Congrés, al Parlament de les Illes Balears i als representats sindicals.”

El Sr. Caballero comenta que en anteriors ocasions quan el Govern de l'Estat ha aprovat mesures que anaven en contra dels drets i dels interessos dels ciutadans, com en el cas de la jubilació als 67 anys i les retallades al funcionariat, aquest ajuntament s'hi ha manifestat en contra i ho ha fet per unanimitat. Per això avui els vol demanar que facin el mateix i aprovin un posicionament de l'Ajuntament d'Inca en contra de la reforma laboral. Recentment han assistit al tancament d'una empresa significativa per a Inca, La Glòria, que en la seva opinió és una de les primeres conseqüències de la reforma laboral a la seva ciutat. Pensen que aquest no és el futur que volen cap dels presents, motiu pel qual demanen des del seu grup aquest posicionament en contra de la reforma.

A continuació intervé el Sr. Ramis, qui expressa que el PSIB-PSOE està totalment d'acord amb la Moció i que per aquesta raó manifesta que el vot del seu grup serà favorable a la proposta.

El Sr. Ramis es refereix a la primera intervenció del president del Govern Sr. Rajoy al Congrés dels Diputats, el qual la va definir com una reforma justa i necessària. En la seva opinió és un injust retrocés de dècades per als treballadors i ineficaç per ajudar l'ocupació, perquè l'únic que facilita és l'acomiadament. Considera que dita reforma pretén que l'acomiadament sigui l'opció més fàcil perquè una empresa millori la seva competitivitat. Suposa un retrocés dels drets dels treballadors i, a més, anul·la la capacitat de negociació dels sindicats per defensar els seus drets. Planteja un model productiu de baixos salaris en lloc d'alta productivitat. Elevarà la taxa d'atur i rebaixarà substancialment les condicions laborals i salarials dels treballadors, amb la conseqüent incidència negativa en consum privat i en la recuperació econòmica. Opina que desvirtua la negociació col·lectiva, que a partir d'ara deixarà de ser negociació per ser imposició, i deixarà de ser col·lectiva per ser unilateral. Manifesta que la reforma no ha estat acordada amb els sindicats, motiu pel qual pot ser un element de confrontació social que perjudicarà l'economia. Aquesta reforma laboral tampoc serveix per incentivar la contractació. És una reforma ideada per un Govern que no té una agenda de reformes per impulsar el creixement.



També comenta que a Inca, a més del tancament del forn de La Glòria, han vist com una gestoria ha reduït la plantilla en un 50%.

Intervé el Sr. García. Com ja ha manifestat en el debat d'altres mocions semblants, considera que el plenari de l'Ajuntament d'Inca no és el lloc adequat per plantejar aquest tipus de discussions. També exposa que en la presa d'acords sí que estan completament d'acord amb la part del punt primer que diu que compti amb el consens dels agents socials i la participació del conjunt de les forces polítiques.

Si l'analitzen molt breument, veuen que l'opinió generalitzada de la reforma laboral és que potencia o col·loca l'empresari en una situació de més força en detriment dels treballadors. Però tampoc estan en la capacitat de dir si aquesta és la millor mesura que s'ha de prendre a hores d'ara per sortir de la situació actual d'atur, o era millor l'anterior legislació laboral. Els crida molt l'atenció el fet que aquesta reforma es venia com una solució immediata, quan de cada dia més es dona a entendre que es veuran els resultats de tot aquest procés d'aquí 4 o 5 anys. Comenta que el seu grup no està en disposició de plantejar alternatives, a més de no ser aquest el fòrum per fer-ho. Creuen que és millor forçar els consens i arribar a un acord més general. Potser que en aquesta reforma hagi faltat el consens dels agents socials i de les forces polítiques. Per tant, comunica que el seu vot serà favorable perquè entenen que la reforma deixa molts dubtes a l'aire i, en segon lloc, i sobretot perquè no té el consens de totes les forces socials i ni polítiques.

Intervé el Sr. Jerez, qui manifesta que el seu grup des de la posició municipal no disposa de les dades macroeconòmiques i macrosocials ni dels estudis reals que s'han realitzat a nivell nacional, com per opinar, just onze dies després de l'entrada en vigor d'aquesta reforma. Afirmar que evidentment el que sí tenen és una opinió del que han estat les fracassades polítiques laborals de l'anterior Govern socialista, i el que sí estan vivint els darrers anys en matèria laboral i en conseqüència també sobre aquesta reforma. Creuen que un país amb 5.300.000 persones a l'atur, amb una taxa del 50% d'atur juvenil i amb 200.000 empreses que han tancat als darrer quatre anys, no pot seguir d'aquesta manera.

El Sr. Jerez expressa que s'ha demostrat que el diàleg social ha fracassat i que ara es necessita una reforma ràpida i valenta. La prioritat ara mateix és aturar la sagnia de la destrucció de llocs de feina. En la seva opinió el Govern de l'Estat està essent valent i mirant per la gent que ho passa malament, perquè està molt bé pensar en els drets dels treballadors, però també creuen que és el moment d'intentar que hi hagi feina per a tothom. Si s'haguessin pres mesures valentes abans, avui no estarien en aquests nivells d'atur. Manifesta que la primera tara de la societat actual és la quantitat de famílies amb tots els seus membres a l'atur. Entenen que s'han de cercar solucions per a la gent fora feina. D'aquesta manera es dignifica les persones i se'ls dona una independència econòmica.

Creuen que és una reforma que aposta per la feina estable i de qualitat. Aquesta reforma que serà efectiva a curt i mitjà termini. En la seva opinió, no





retalla drets, sinó al contrari. Comenta que tenir un lloc de feina és un dret que està reconegut per la Constitució; per tant, el primer dret de les persones amb possibilitat de treballar és tenir un lloc de feina. La reforma garanteix els drets dels contractes existents. La considera com una eina per a treballadors i empresaris, perquè l'acomiadament sigui la darrera opció. La manca de flexibilitat que ha tenguut l'anterior normativa en matèria laboral ha fet que el tancament de moltíssimes empreses hagi estat irrevocable i hagi augmentat així el nombre de persones en situació d'atur. El grau de flexibilitat de la seva normativa laboral, segons dades del Banc Mundial, se situa a la posició 160 del rànquing internacional i la taxa d'atur de més del 20% els situa a l'altura de països com el Sudan, el Cap Verd o el Kirguizistan. Per tant, des del grup del PP creuen que és una reforma laboral molt completa, per ventura la més completa de la història de la democràcia, la qual afronta directament i amb valentia els problemes. Opinen que hi guanyen els treballadors, perquè la reforma cerca estabilitat a la feina, i que hi guanyen les persones en situació d'atur, perquè segurament tendran moltes més oportunitats que fins ara. És una reforma que es tramitarà com a llei al Congrés dels Diputats i tots els grups amb representació parlamentària podran presentar les seves propostes per millorar-la. També vol fer una pinzellada al comentari que tant el PSM-Iniciativa Verds com el PSIB-PSOE han fet de l'empresa inquera La Glòria. Els comunica que va ser una decisió que es va prendre fa quatre mesos, així que no té res a veure amb la reforma laboral.

Intervé el Sr. Caballero, qui comenta que en aquest moment no fa un any que el seu grup va presentar al plenari mocions que anaven en aquest mateix sentit, com van ser en contra de la jubilació als 67 anys, en contra de la retallada de sous al funcionariat. Recorda que dites mocions s'aprovaren per unanimitat i que les mesures les havia establert el Govern de l'Estat; en aquell moment, el grup municipal del PP sembla que devia tenir les dades macroeconòmiques que ara diuen que no tenen. Comenta que devien tenir més intercanvi d'informació amb el Govern de l'Estat anterior que no amb l'actual. Ja ha dit al principi que la seva intenció no era crear un debat sobre la reforma laboral, però creu que el sentit comú els diu que, si realment volen crear llocs de feina, han d'abaratir la contractació en lloc de l'acomiadament. Considera que per entendre això no calen dades macroeconòmiques.

Intervé el Sr. Ramis, qui vol donar les gràcies al PSM-Iniciativa Verds per la presentació d'aquesta moció, atès que afecta tots els ciutadans i és positiva per al poble d'Inca.

El Sr. Jerez ha manifestat que no disposaven de les dades, però que sí tenien unes manifestacions del president del Govern i també les dades facilitades des d'Europa. Informa que, per una banda, les dades de la Unió Europea diuen que, malgrat aquestes reformes, l'economia espanyola baixarà en un 1%; per l'altra, el president del Govern ha manifestat que la taxa d'atur s'incrementarà molt i que arribaran als 5.800.000 o més; és una situació preocupant.

Aquesta llei lleva drets clars, com per exemple impedir a les treballadores acumular les hores de lactància a la baixa de maternitat, però també suprimirà drets com que la gent que acomiaden pugui cobrar els 45 dies per any treballat,



i es passa de 45 dies a 33 entre cometes, perquè la realitat és que es passarà a 20 dies. Considera que és un perjudici clar contra els treballadors i que, per tant, la reforma no significarà noves contractacions.

Considera que calen mesures que facin tot el contrari, que els treballadors tinguin treball i puguin tornar a moure la roda; així, aquesta no és la llei que necessiten. Creu que principalment l'equip de govern, que té la majoria absoluta, hauria de donar suport a la Moció, ja que és l'única alternativa per tornar a créixer.

Intervé el Sr. García, el qual comenta que a la premsa ha sortit l'opinió de distints advocats i experts respecte a la reforma laboral i que, igual que ell, han arribat a la conclusió que tenen molts de dubtes.

De la lectura del discurs del Sr. Jerez, que no sap si l'ha tret d'Internet o Viquipèdia, es dedueix que això és el més gran i és el que s'havia de fer. Assenyala que el seu grup no els tindrà cap problema si d'aquí un temps han de dir que era la reforma que havien de menester, però de moment no els ho sembla.

S'ha fet un comentari que el diàleg ha fracassat en aquest consistori. Ell pensa que fa quinze anys que està fracassant. Dialogar no vol dir que s'hagi d'arribar a l'acord que diu el que governa, sinó a una solució entre tots, la que es mostri més efectiva que la que proposa un dels partits. Considera que en aquest plenari està demostrat que el diàleg no existeix i que el diàleg és situar la conversació en els mateixos termes. Per tant, no és un argument per dir que la negociació laboral no cal que segueixi perquè el diàleg ha fracassat.

Estan d'acord que alguna cosa s'ha de fer, tenen dubtes davant dels quals estan segurs que aquesta és la solució als problemes laborals actuals. Vist tot això, votaran a favor de la Moció. Confien que en el procediment que segueixi es puguin matisar algunes coses. Els hauria agradat molt més que la reforma hagués comptat amb el consens dels agents socials i totes les forces polítiques.

Intervé el Sr. Jerez, qui en primer lloc es dirigeix al Sr. García per dir-li que potser no estiguin en poder de la veritat, però que allò que sí tenen respecte a la reforma laboral és una opinió; això no vol dir que sigui irrefutable. El que sí pensen d'aquesta reforma és que té com a prioritat la creació de llocs de feina i que garanteix els drets dels contractes existents.

En segon lloc, es dirigeix al Sr. Ramis pel comentari que ha fet de la gestoria que ha reduït el personal en un 50%. Dóna la sensació que des del dia 12 de febrer cap aquí les empreses estan caient una darrere l'altra.

Demana si pretén que li recordin el que ha passat aquests darrers quatre anys de govern socialista, en el qual el Sr. Ramis va participar com a senador. Considera que tengueren l'oportunitat de tenir un diàleg més fluid amb els sindicats, però no arribaren a acords per pal·liar la destrucció de llocs de feina. El PP pensa que és un moment d'estar al costat de les PIME i dels autònoms, i sobretot de crear llocs de feina, i no poden continuar amb aquesta destrucció,



que és insostenible. Per tot plegat, l'equip de govern no donarà suport a la Moció.

Intervé el Sr. Batle per tancar el debat. Afirmar que és cert que és un tema que preocupa a tots. El més clar és que s'ha de fer alguna cosa al respecte i pensa que està bé que a l'Ajuntament d'Inca se'n parli i es posicioni. Però, com deia el Sr. Jerez, se centren en temes genèrics i al final la dinàmica els diu que aquests anys passats, amb les mesures que es varen prendre, no s'ha generat ocupació. Ara hi ha una altra responsable al Govern que intenta cercar solucions.

Com bé deia el Sr. García no saben si aquesta reforma millorarà la situació, però el que sí està clar és que s'havia de modificar la dinàmica seguida. El Sr. Batle manifesta que també té els seus dubtes. Sempre parlen dels drets dels treballadors, i ell també parla com a treballador, perquè ho és. Els comenta que té un lloc de feina per compte d'altri en excedència, el qual es pot veure afectat per la reforma. Però, ningú parla dels 5.300.000 aturats que hi ha al país. S'han fet accions, però no han estat efectives. En paraules del president del govern espanyol, aquesta reforma sobretot contempla la possibilitat de donar oportunitats laborals als desocupats. Si s'assoliran els objectius, ell no ho sap.

Seguidament es passa a votar la Moció i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) vots en contra del grup municipal del PP.

## **10. MOCIONS URGENTS**

### **A. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE AMB MOTIU DE LA COMMEMORACIÓ DEL DIA 8 DE MARÇ, DIA INTERNACIONAL DE LA DONA**

Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del PSIB-PSOE relativa a la commemoració del dia 8 de març, Dia Internacional de la Dona, de data 23 de febrer de 2012, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal del PSIB-PSOE de l'Ajuntament d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, formula la següent proposició AMB MOTIU DE LA COMMEMORACIÓ DEL DIA 8 DE MARÇ, DIA INTERNACIONAL DE LA DONA

#### **EXPOSICIÓ DE MOTIUS**

Commemorem el Dia Internacional de les dones en un moment molt complex i difícil. La crisi global i la seva gestió estan augmentant les desigualtats en el nostre país, mentre creix la inquietud sobre el futur de les polítiques d'igualtat i el seu abast en la vida quotidiana d'homes i dones.



Un dels canvis més importants que s'ha produït en la nostra societat en les darreres dècades ha estat l'evolució de la situació de les dones i l'avanç en el tema de la igualtat, un fet que ha situat Espanya en l'avantguarda europea i ha format part fonamental de la nostra modernització com a país. Avui les dones tenen una major presència en la vida econòmica social i política, gràcies a l'esforç individual i col·lectiu, que ha estat compartit per la societat i acompanyat per les polítiques desenvolupades per les diferents administracions públiques.

En els darrers anys hem vist avançar la legislació sobre la igualtat. Realitzacions com la Llei de protecció Integral contra la violència de gènere, la Llei d'igualtat, la Llei de salut sexual i reproductiva i de la interrupció voluntària de l'embaràs (IVE), el Pla Integral de lluita contra la tracta d'éssers humans, etc., han estat acompanyats d'importants avanços en drets socials plasmats en la Llei de promoció de l'autonomia personal i atenció a les persones en situació de dependència, i en l'impuls de plans, programes i recursos d'atenció integral cap a les dones.

Les polítiques d'atenció social i rendes per combatre la pobresa han tingut com a destinatàries les dones, principals víctimes de l'exclusió social i l'increment de les pensions mínimes en els darrers anys, han millorat la qualitat de vida de moltes dones majors. Amb l'increment de les pensions mínimes, hem vist reduïda la vulnerabilitat i la pobresa dels qui compten amb ingressos més escassos. Malgrat les dificultats no podem permetre que aquest procés d'avanç, que és positiu per a la societat en conjunt, pateixi retrocessos ni es paralitzi. Creiem necessari defensar i mantenir conquestes adquirides i seguir impulsant actuacions que facin efectiu el dret a decidir, la protecció eficaç enfront de la violència de gènere, la igualtat en l'ocupació, la igualtat salarial i el dret a la conciliació, en definitiva la igualtat efectiva de dones i homes.

A més, hem de reforçar els serveis de l'Estat del Benestar, l'educació, la sanitat, els serveis socials, les pensions, que han estat fonamentals per millorar la vida de les dones. No només han impulsat la seva participació social sinó que a més, han convertit en dret de ciutadania la cura de les persones. Tradicionalment les dones s'han ocupat en exclusiva de la cura, i ho han fet a costa de les seves expectatives i el seu desenvolupament personal, social i professional.

La igualtat és un dret de ciutadania que a més de reforçar la cohesió social garanteix eficiència econòmica, ja que l'aprofitament de totes les capacitats proporciona resultats positius per a tota la societat. Només podrem avançar en una societat eficient des d'un model que reconegui totes les capacitats, que aprofiti el coneixement i els recursos de totes les dones i homes del nostre país i que afronti la crisi de manera activa.

Només ens recuperarem de forma sostenible d'aquesta crisi si les propostes són capaces d'integrar la participació laboral i econòmica de les dones des de la normalitat i si les polítiques socials s'enfoquen des de la integralitat dels itineraris de vida i les necessitats reals i quotidianes de les persones. Els drets individuals són la millor estructura institucional per a una societat lliure i forta,



capaç d'afrontar des de la capacitat i la responsabilitat compartida els reptes del futur.

Avui a més podem assegurar que l'Estat del Benestar és més necessari que mai per garantir l'efectivitat dels drets a les persones i per donar suport als qui estan en situació de major vulnerabilitat, un espai on les dones són majoria.

Per tot això, el grup municipal socialista proposa en aquest ple, per a la seva aprovació, els següents acords:

1.- L'Ajuntament d'Inca es compromet a donar suport a les iniciatives emprenedores de les dones impulsant les polítiques que garanteixin el dret a la conciliació de la vida professional, familiar i personal d'homes i dones.

2.- L'Ajuntament d'Inca es compromet a seguir treballant pels drets de les dones, que incloguin el dret a elegir sobre tot allò que pertoca a la salut sexual i reproductiva.

3.- L'Ajuntament d'Inca es compromet a ampliar la xarxa de serveis i de suport per garantir el desenvolupament de la llei integral contra la violència de gènere, contra totes les formes d'abús, atac a la dignitat i a la llibertat de les dones, especialment el tràfic d'éssers humans amb fins d'explotació sexual, i lluitar contra la feminització de la pobresa i l'exclusió social donant suport a les dones en situació de vulnerabilitat, especialment a les dones majors i les que són responsables de famílies monoparentals.

4.- L'Ajuntament d'Inca treballarà per una ciutadania compromesa amb la igualtat i el desenvolupament d'un nou contracte social que afavoreixi el ple desenvolupament de les dones i els homes, com a millor forma per afrontar la sortida col·lectiva a la difícil situació econòmica per la qual avui travessa el nostre país.

5.- L'Ajuntament d'Inca insta el Govern central a modificar el decret de mesures urgents per a la reforma laboral, amb la finalitat de garantir de manera efectiva el dret a la conciliació així com les mesures que facin possible la igualtat en l'ocupació, la incorporació de les dones a tots els llocs de responsabilitat i la igualtat salarial, tal com estableix la llei per a la igualtat."

En primer lloc intervé la Sra. Sabater, qui llegeix la Moció.

Intervé la Sra. Barceló, qui entén que s'ha de promoure la igualtat efectiva entre homes i dones, i que, malgrat que s'hi hagin fet moltes conquestes, encara queda molt de camí per recórrer per assolir aquesta igualtat. En conseqüència el vot del seu grup serà favorable a la Moció, com han fet cada any que s'ha debatut en el plenari.

Intervé el Sr. Caballero, qui també vol expressar que el seu grup, com no pot ser d'una altra manera, votarà a favor de la Moció. Vol afegir a tot el que ja s'ha dit que en aquestes dates moltíssimes institucions aproven mocions amb la mateixa filosofia. Els agradaria que no només quedàs en paraules, sinó que es



traslladàs a les polítiques actives, i que tant de bo algun dia no faci falta presentar mocions com aquesta.

Intervé la Sra. Horrach, qui comenta que poden estar d'acord amb el punt 1, però que evitaria el punt 5. Creu que han de centrar-se en Inca, en l'Administració municipal, i per això suprimiria aquest punt. També li agradaria fer un incís a la reforma laboral, pel que fa a aquest col·lectiu. Considera que sí han afegit molts d'incentius a la conciliació de la vida laboral, personal i familiar. Per exemple, quant al període de lactància del qual ha parlat el Sr. Ramis, hi ha gremis que no el permeten ni a principi ni a final de jornada i d'altres que sí; per tant, han d'interpretar-ho una mica més bé. Però, li agradaria que deixassin de banda aquest punt, ja que considera que això es refereix al Govern central.

Té la paraula la Sra. Sabater, qui manifesta que no està d'acord a suprimir el punt número 5, perquè realment la reforma ha llevat molts de drets referits a la conciliació familiar, entre d'altres. Fins ara es podia triar com gaudir dels quinze dies de lactància i ara no; comenta que és un dret que es lleva, la qual cosa no poden consentir. Hi ha drets específics com ara aquest que són de les dones. Per acabar, manifesta que el seu partit no està disposat a esmenar la Moció.

Intervé el Sr. Batle, el qual expressa que es tracta d'una moció en què tots coincideixen en la reivindicació de la igualtat de drets de la dona i aprofiten per introduir-hi la reforma laboral, el dret de la llibertat sexual. El sentit de la Moció és reivindicar davant la societat la igualtat de drets de la dona. Creu que hi estan tots d'acord. Demana al Sr. Rodríguez que prengui nota de la magnificència que de vegades li demana, però sempre havien aprovat aquestes mocions amb consens perquè precisament no entraven en disputes concretes, sinó en la generalitat. Esmenta allò que ha canviat de l'any passat a enguany: el canvi de govern; abans l'oposició era més genèrica. Al plenari s'ha de parlar d'Inca i considera que discutir la reforma laboral de les dones no els pertoca a ells com a ajuntament.

La Sra. Sabater afirma que ella com a dona no vol tornar enrere en uns drets que es tenien i ara es perden.

El Sr. Batle li comenta que li hauria agradat que aquest debat que fa avui com a dona també l'hagués fet l'any passat. El canvi de criteri és el canvi de govern, i ell entén que és partidista. Conclou que no parlaven de reformes laborals

Seguidament es passa a votar la Moció presentada pel grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé e següent resultat: deu (10) vots a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE, els Independents d'Inca i el PSM-Iniciativa Verds, i onze (11) vots en contra del grup municipal del PP.

## **B. MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA RELATIVA AL REGLAMENT DE REGALS DELS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL D'INCA**



Atès que aquesta moció no ha estat dictaminada per cap Comissió Informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (21).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal Independents d'Inca, relativa al Reglament de regals dels membres de la corporació municipal, de data 24 de febrer de 2012, i que transcrita textualment diu:

“El grup municipal dels Independents d'Inca, a l'empara de l'establert a l'art. 97 del Reglament d'organització i funcionament de les entitats locals i del Reglament orgànic de l'Ajuntament d'Inca, sotmet a la consideració del Ple la següent:

## **MOCIÓ**

En el Ple ordinari del passat 25 de novembre s'aprovà per unanimitat de tots els grups municipals la Moció presentada per INDI, per la qual s'acordava debatre en la Comissió informativa pertinent el **REGLAMENT DE REGALS DELS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL D'INCA** amb el contingut expressat en la Moció presentada, i proposar en el proper plenari l'aprovació del text definitiu.

La proposta que es va fer del Reglament per part d'INDI va ésser el següent:

'No és res nou que, per diversos motius, ha minvat de forma considerable la confiança dels ciutadans en la integritat, objectivitat i imparcialitat dels càrrecs públics que democràticament ha triat, i és per això que entenem que es fa necessària l'elaboració d'un document on es defineixi part del codi d'actuació pública que ha d'imperar en tota activitat de govern, política i administrativa, sota els principis i valors que deuen sempre tenir-se de referència com a principis bàsics d'actuació i entre els quals es troben els principis d'honestedat, austeritat, transparència i responsabilitat.

Tot això perquè els titulars dels càrrecs públics hauran d'actuar conforme a les normes ètiques més elevades a fi de conservar i acreïxer la confiança dels ciutadans.

Així, es proposa s'estableixi el següent compromís, que determina un sistema transparent de control dels regals que reben els regidors i el batle de l'Ajuntament d'Inca, mitjançant l'aprovació del següent **REGLAMENT**:

### **Article 1. Àmbit d'aplicació**

El present Reglament ve en aplicació per als regidors i el batle de l'Ajuntament d'Inca que es trobin en l'exercici de les seves funcions.

### **Article 2. Els regals institucionals**

Qualsevol regal, avantatge o recompensa que rebin els regidors o el batle per part de qualsevol mitjà públic o privat aliè a l'Ajuntament d'Inca en funció de l'exercici del seu càrrec s'entendran com a regals institucionals propietat de l'Ajuntament d'Inca.



Queda, per l'anteriorment assenyalat, prohibida l'acceptació privativa o personal d'aquests presents, exceptuant el que està disposat en els articles següents.

### **Article 3.- Regals incidentals**

Podran ser admesos a títol personal aquells regals el valor econòmic dels quals no sigui rellevant, inferiors a 30 €, els regals incidentals o expressions habituals d'hospitalitat o altres beneficis de valor mínim, sent comunicat a la Batlia o a la Junta de Govern Local.

### **Article 4.- Dipòsit de regals**

Aquells regals que tinguin el caràcter de peribles s'entregaran a organitzacions benèfiques, tret que siguin de valor mínim (30 €), cas en què podran ser gaudits individualment per l'obsequiat.

Tots els altres regals seran lliurats a l'Ajuntament per al seu dipòsit en el lloc habilitat a aquest efecte.

### **Article 5.- Registre de regals**

Per la Secretaria de la corporació es durà a terme un registre de regals informatitzat on quedi constància del seu caràcter, del remitent, de la data del lliurament, del seu motiu, de la descripció del seu contingut de forma extractada, així com del lloc del seu dipòsit.

De la inscripció efectuada i de la destinació del regal es donarà còpia a aquell que efectui el lliurament.

### **Article 6.- Resolució de dubtes sobre acceptació de regals**

Els regals que pel seu origen o característiques poguessin presentar dubtes sobre la seva acceptació o no a títol individual es resoldran per la Junta de Portaveus.

### **Article 7.- Publicitat**

Sense perjudici de la publicitat que legalment està establerta per als reglaments municipals, es posarà en coneixement de la present regulació aquell que efectua l'obsequi.

### **Article 8.- Realització de regals protocol·laris**

El batle podrà realitzar els regals protocol·laris que consideri oportuns donant-ne compte a la Junta de Govern Local quan aquests tinguin un valor inferior als 300 €, essent necessària l'autorització de la Junta de Govern Local i Junta de Portaveus quan superi la citada quantitat.

Els regidors no podran realitzar regals.

### **DISPOSICIÓ FINAL**

El present Reglament entrarà en vigor transcorregut el termini de 15 dies hàbils a partir del següent al que es publiqui la seva aprovació definitiva en el BOCAIB i romandrà en vigor mentre no s'acordi la seva modificació o derogació.'





No consta que s'hagi convocat cap comissió informativa per tal de debatre el contingut d'aquell Reglament, i per això DEMANAN AL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA que adopti el següent:

## **ACORD**

Aprovar el **REGLAMENT DE REGALS DELS MEMBRES DE LA CORPORACIÓ MUNICIPAL D'INCA** amb el contingut expressat en la present Moció”.

Intervé el Sr. Batle, qui abans de debatre aquesta moció vol comentar al respecte que quan va ser presentada amb anterioritat l'equip de govern va establir una negociació, i ara veu que la Moció es torna a presentar exactament igual com la presentaren a un altre plenari. L'equip de govern, fruit d'unes negociacions, va fer unes propostes, de les quals no han rebut resposta. Expressa que, si avui han de fer el mateix, l'equip de govern hi votarà en contra.

També expressa una vegada més tindrà el tarannà i la comprensió que ha de tenir en deferència al Sr. Rodríguez.

El Sr. García expressa que hi ha hagut un problema informàtic i que a part hi ha qüestions proposades per la majoria municipal que no admetran i d'altres que sí. Ja comentaren amb el Sr. Jerez amb quins temes podien estar d'acord i amb quins no.

Intervé el Sr. Jerez, qui explica que a la Junta de Portaveus varen parlar de la proposta i que després el Sr. Aguilar la va presentar a una Comissió d'Hisenda, i ja no se'n va parlar més.

El Sr. García comenta que el seu grup ha reconegut que hi ha uns errors a la Moció; per tant, manifesta que no els importa realitzar una altra Comissió i tornar-ne a parlar. En definitiva, la presentaran a la comissió que indiqui la majoria municipal, i ja podrà queda definitivament regulada.

El Sr. Batle li ho agraeix.

Així doncs, la Moció queda damunt la taula.

## **C. DECLARACIÓ INSTITUCIONAL DIA DE DOL**

Intervé el Sr. Batle qui en referència als lamentables fets ocorreguts el dia abans a Inca, dels que s'ha parlat al inici de la sessió, proposa declarar, de forma institucional, demà dissabte com a dia de dol a Inca. Tots els presents unànimement hi assenteixen.

## **11. PRECS I PREGUNTES**

### **A. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSIB-PSOE**



**El Sr. Ramis formula les següents:**

1.- El Consell de Mallorca ha anunciat una reducció del 40% de la partida del lloguer dels locals de les associacions de la Gent Gran, circumstància que suposa un fort retall de les aportacions del Consell; tot això quan fa pocs mesos –és cert que era temps de campanya– prometien tot el contrari. Per tot plegat, voldrien saber si, contràriament a les promeses electorals l'equip de govern Popular d'Inca, contempla reduir també les aportacions municipals a aquestes associacions, i si és així, en quina quantitat.

La Sra. Cantarellas contesta que abans de saber que ho faria el Consell l'Ajuntament ja havia fet retalls. Informa que en aquest moment no disposa de les dades exactes, però que les hi farà arribar. A més, comenta que a les reunions pertinents ja es va parlar d'un 30%, abans de 2012.

2.- Demana quines mesures pensa prendre l'equip de govern popular per complir el dèficit municipal imposat pel Govern central i per la Unió Europea, que han establert en un 4,4%, quan el dèficit de l'Ajuntament és actualment del 9%.

El Sr. Aguilar respon que encara no han pres les mesures pertinents, però que, ja que el pressupost s'ha aprovat amb superàvit, creu que tendran marge suficient per complir aquest objectiu.

3.- Comenta que ha rebut una comunicació del Ministeri d'Hisenda en la qual s'expliquen les principals característiques de l'RDL 20/2011, respecte a la pujada de la contribució per als anys 2012 i 2013, a la vegada que anul·la la rebaixa del tipus aprovat l'any passat per l'Ajuntament d'Inca. Assenyala que aquest fet suposa un nou incompliment del PP de no apujar els impostos i més concretament de l'Ajuntament inquer, que finalment incrementarà la contribució un 10% a tots els propietaris d'immobles que superin els 69.000 €. Demana si són conscients que amb aquesta mesura d'apujar un 10% la contribució incompliran la seva principal promesa electoral i agreujaran la difícil situació de moltes famílies inqueres.

El Sr. Aguilar respon que ho han complert, atès que han rebaixat el tipus. Quant a la mesura que esmenta el Sr. Ramis, ve imposada des de Madrid i és provisional, amb una durada de dos anys. Informa que l'Ajuntament aquest any no hi pot fer res, atès que està aprovat i en vigor; per a l'any 2013, depenent de com vagi l'execució pressupostària es veurà si poden rebaixar el tipus. També manifesta que no tenen intenció de presentar al·legacions contra la llei.

4.- Des de fa poc temps, amb la jubilació de la funcionària Catalina Seguí, a la qual volen desitjar molta sort en la seva nova etapa, s'ha deixat de facilitar a l'oposició el resum de les notícies publicades a la premsa. Sol·liciten que, a través del Gabinet de Premsa o del departament que estimin convenient, s'adjunti a tots els regidors còpia de totes les informacions referides a Inca i preferiblement via telemàtica.



El Sr. Jerez li respon que fa una setmana que la Sra. Seguí es va jubilar i que la intenció és de mantenir el servei. Explica que ara s'han de reorganitzar els recursos humans de què disposen, i el servei es continuarà donant.

**5.-** Demana per quin motiu no es pren cap mesura contra les plagues de moixos a la residència de 3<sup>a</sup> edat de Crist Rei i de la plaga de rates que hi a la plaça de la Mediterrània, que confronta amb dos centres escolars inquers.

La Sra. Tarragó comenta que des de Nova Edat els han informat que fa un mes que els moixos espenyen les bosses i escampen els fems. Els consta que la residència disposa d'un espai per al fems; per tant, no té gaire sentit. Suposa que les bosses que espenyen i escampen els moixos deuen ser dels contenidors dels voltants. Exposa que l'Ajuntament està en contacte amb l'empresa JCV, que és l'encarregada de desratitzar, i augmentarà les mesures, per intensificar el verí a les places i voltants de les escoles. És cert que han augmentat les denúncies amb aquest problema a la zona de la plaça de la Mediterrània; això és per la proximitat amb el camp i que molts d'alumnes surten a berenar a fora, cosa que provoca que hi hagi molt de menjar. Pel que fa als moixos, hi enviaran el servei de Natura Parc per tal de veure si poden fer res en aquest sentit.

**6.-** El Sr. Ramis comenta que els han arribat queixes dels veïnats del carrer d'en Trobat, concretament de l'entrada de les Galeries Molí Vell, i d'un supermercat que està situat a aquest carrer que alguns cotxes circulen a una velocitat inadequada, fet que quasi ha provocat un atropellament. Voldria saber si tenen pensat prendre alguna mesura per limitar la velocitat sense que produeixi molèsties de renous als veïnats.

La Sra. Horrach comenta que els costa creure que els vehicles circulin a una velocitat excessiva, atesa la llargària i l'amplitud d'aquest carrer. Comunica que no tenen constància d'aquests fets, però que prendran mesures al respecte.

**7.-** El passat 29 de desembre l'empresa Autoritas va factura 3.540 € per unes sessions formatives en matèria de xarxes socials, conversa a la xarxa i *Open Government*. Voldrien saber les persones que varen rebre aquestes sessions i la seva finalitat.

El Sr. Jerez respon que varen ser quatre persones treballadores de l'Ajuntament d'Inca. Explica que, si ho desitgen, poden passar-los el seu nom i la funció que desenvolupen. Informa que dites persones són les encarregades de tot allò que fa referència a telecomunicacions.

**8.-** Han tengut coneixement que recentment quatre usuaris dels horts urbans del serral de les Monges han renunciat a la seva parcel·la el mateix dia i per problemes de salut, fet que els ha sorprès. La pregunta és si els horts urbans provoquen problemes de salut.

La Sra. Tarragó desitja als vint majors que tenen adjudicada una parcel·la molta salut. Quant als que hi han renunciat, li comenta que des del departament de Serveis se'ls varen emplenar les sol·licituds de renúncies. Els motius que



manifestaren van ser que s'ho havien repensat i que la il·lusió no és suficient a l'hora de conrear una parcel·la.

**9.-** Fa pocs dies el Sr. Batle es va reunir amb els propietaris del polígon industrial per tractar la problemàtica creada per la posada al cobrament dels rebuts de l'IBI dels darrers quatre anys. Estan interessats a conèixer les decisions es varen prendre en aquesta reunió.

El Sr. Batle respon que no només es va reunir amb els usuaris del polígon, sinó també amb tots els propietaris dels solars urbanitzables. A la reunió els propietaris manifestaren les seves problemàtiques. Ell els va explicar la situació que, un cop aprovat el PGOU a l'octubre de 2005, l'Ajuntament ja té l'obligació de recaptar l'IBI. Exposa que els propietaris presentaren uns recursos manifestant que no estaven d'acord amb les valoracions cadastrals. A partir de la sentència de la nova valoració de 2008 l'Ajuntament ha d'aplicar la contribució. Els anys 2005, 2006 i 2007 han prescrit, però des del 2008 sí es pot aplicar.

Considera que una altra qüestió és si els valors cadastrals estan excessivament valorats. Informa que se'ls va demanar que fessin unes noves valoracions, les quals es podran fer a partir de l'any 2013, ja que hauran transcorregut deu anys. Explica que els propietaris van manifestar que presentarien recursos per poder modificar els valors, especialment del sòl, i que l'Ajuntament va manifestar que estarien al seu costat. Conclou que és evident que l'Ajuntament ha de cobrar aquests tributs perquè hi està obligat per llei.

Intervé el Sr. Ramis, qui diu que la realitat és que no s'han cobrat aquests rebuts des de 2005 i que malgrat els recursos es podrien haver cobrat, perquè ara estan cobrant els de l'any 2007, anterior als recursos; per tant, cobren el que poden cobrar, és a dir, els quatre darrers anys. Ho podrien haver cobrat i, si s'hagués produït una diferència, tornar-la com s'aplica en altres ordenances.

Una altra pregunta referida a aquest tema és si s'han posat al cobrament els rebuts a la resta de zones urbanitzables en què no hi havia recursos, en aquest cas.

El Sr. Torres respon que s'ha aplicat la mateixa resolució i que es va actuar tal com se'ls va assessorar a nivell jurídic i tècnic. S'hauria pogut cobrar i després s'haurien d'haver tornat els imports. Expressa que està ben content d'haver-ho fet d'aquesta manera, ja que ha aplicat el que pertocava. Comenta que tendrien un greu problema si els haguessin cobrat, perquè les al·legacions dels propietaris han estat estimades positivament.

**10.-** Fa més de quatre mesos el seu grup va sol·licitar per escrit informació del cost total de la tramitació i de l'execució del tercer polígon industrial; malgrat que la Llei de bases de règim local estableix un termini de cinc dies per contestar, ja han transcorregut cinc mesos. Volen saber quins motius els impedeixen donar-los aquesta informació.



El Sr. Jerez respon que a la Comissió d'Urbanisme de dilluns passat va dir-los que la tendrien el dilluns i vinent; no ho ha oblidat, i tal com es va comprometre la tendran.

**11.-** Aprofiten per fer-se ressò de l'enhorabona rebuda per la regidora Sra. Horrach, que des de l'Institut Berenguer d'Anoia s'ha transmès a la corporació, per la posada en marxa del policia tutor. Recorda que es tracta d'una mesura que des de fa anys reclamaven des del grup socialista i a la qual finalment l'equip de govern va donar suport; ara és una realitat, amb una bona resposta dels centres que gaudeixen d'aquesta iniciativa.

La Sra. Horrach comenta que així va ser i que en va fer arribar una còpia al policia tutor i una altra còpia per al tauler d'anuncis de la policia. Conclou que tots tenen clar que és un treball de grup.

**La Sra. Fernández formula els següents precis i preguntes:**

**12.-** Demana si han comprovat per la premsa que en breu s'instal·larà un taller de sabates al Museu del Calçat. Voldrien saber si ja s'ha signat algun conveni amb l'empresa Camper per aquest motiu.

El Sr. Batle contesta que no s'ha signat cap conveni amb cap empresa i que la notícia parlava d'una intenció.

La Sra. Fernández afegeix si hi ha possibilitats que altres empreses presentin el seu projecte.

El Sr. Batle respon que sí, però que sempre passa que hi ha algú que du la iniciativa i només hi ha una empresa d'Inca que hagi presentat un projecte. Assenyala que evidentment la possibilitat és per a tothom, però que damunt la taula només tenen aquesta proposta.

**13.-** Volen saber si aquesta iniciativa figura al projecte museològic i museístic del Museu.

El Sr. Batle contesta que en principi no.

**14.-** L'Ajuntament d'Inca té una sèrie d'immobles adquirits, ara fa dues legislatures, com per exemple la casa annexa al Claustre de Sant Domingo i la casa annexa a la Residència Miquel Mir. Demana què pensen fer amb aquests immobles.

El Sr. Batle respon que els dos habitatges es compraren amb una finalitat concreta, la qual no s'ha duit a terme per la situació econòmica actual. Per a l'equip de govern a dia d'avui no és una despesa prioritària. Explica que la casa de devora de Sant Domingo es va adquirir per obrir un carrer i que la de devora la Residència era per ampliar-la. Exposa que els immobles s'han anat utilitzant per a diferents activitats municipals o activitats cíviques.



**15.-** El carrer d'Antoni Torrandell, al tram comprès amb el carrer de Rafel Albertí, està tancat a la circulació des de fa un mes, a causa d'un forat a la calçada. Volen saber per quin motiu no s'ha arreglat aquest problema.

El Sr. Jerez explica que és per una ruptura que es va tenir i que s'ha accentuat per l'obra de la cantonada, la qual no està acabada. Informa que la setmana passada sol·licitaren al constructor que retiràs tota la bastimentada i que s'hi instal·lassin unes bombes per treure l'aigua del soterrani, que filtrava al carrer. De moment s'ha omplert de grava i, un cop eixugat, es continuarà amb l'actuació.

**16.-** Al llarg de la legislatura passada el grup municipal del PSIB-PSOE va aprovar una moció per a la millora del Col·legi de Llevant. Tenen interès a saber si el Sr. Batle pensa de reclamar al nou Govern de les Illes Balears l'execució urgent de les obres.

El Sr. Batle respon que estan a favor de tot allò que sigui millorar les infraestructures educatives de la ciutat. Comenta que avui tenen altres camps oberts, com arreglar les deficiències del Col·legi Miquel Duran i Saurina, que vénen de la legislatura passada. A més, tenen el Col·legi Ponent pendent de reformar. Conclou que estan reclamant al nou Govern totes aquestes actuacions.

**17.-** El grup municipal socialista va demanar fa temps un informe sobre el cost del servei de recollida de fems de l'any 2010. Fa poc se'ls va fer entrega d'un càlcul al qual figurava un cost de 3.117.485 € pel servei. Explica que a l'informe entregat figurava, així mateix, un càrrec per una quantitat de 3.138.000 €. Aquesta és una quantitat molt diferent de la que figura a l'estat d'execució del pressupost de l'any 2010, que diu que la partida de dret reconeguda va ser un total de 3.614.177 €. Segons aquestes dades existeix una diferència molt important. Demana si l'equip de govern té previst tornar aquesta diferència.

El Sr. Aguilar contesta que no pensen fer-ho. Explica que són càrrecs corresponents a recaptacions de quatre anys enrere, la qual cosa es produeix quan es censen nous habitatges, i se'ls cobren els darrers quatre anys; d'aquí ve la diferència del mig milió. Informa que la liquidació correcta és la que els passaren. Conclou que en teoria tenen un romanent negatiu.

La Sra. Fernández comenta que cada any es cobren endarreriments i que probablement l'any que ve hi haurà rebuts que correspondran a enguany i que s'haurien d'afegir a aquests càrrecs.

Intervé el Sr. Batle per explicar que s'ha d'imputar a l'any corresponent del servei, perquè no s'han recollit els fems quatre vegades al mateix any, sinó que correspon als quatre anys anteriors, i com que l'habitatge no estava d'alta, el càrrec es fa a l'any en curs.

**18.-** Demana quines actuacions s'han realitzat per part de la Central de Compres durant el temps que du en funcionament.



El Sr. Aguilar respon que s'ha creat un programa informàtic propi per portar tot aquest tema i que està en ple desenvolupament, malgrat que encara no hi estiguin al cent per cent.

Intervé la Sra. Fernández per dir que els agrairien que se'ls informàs a la Comissió d'Hisenda de totes aquestes accions.

**19.-** Demana si tenen la intenció d'aplicar el nou horari laboral que ha aprovat el Govern central del Partit Popular per als funcionaris.

El Sr. Aguilar explica que han mantingut converses amb els sindicats, amb el Comitè d'Empresa i amb la Junta de Personal. A més, informa que han emès una sol·licitud a la Delegació de Govern per tal que els comuniqui si aquest ordre afecta o no als ajuntaments, que és el dubte que tenen. Per tant, estan a l'espera de la resposta.

**20.-** Demana si s'ha signat ja alguna modificació del conveni laboral amb els treballadors de l'Escoleta Toninaina i Residència Miquel Mir, de les que en un principi tenien intenció de modificar, i per quin motiu volen fer-ho.

El Sr. Aguilar comenta que ha caducat i que ja ha prescrit el termini de vigor. Explica que amb la nova legislació estarien sense conveni i que estan en negociacions.

**21.-** Demana si el Consell de Mallorca ha informat l'Ajuntament sobre l'eliminació de fanals a les diferents entrades de la ciutat des de l'autopista. En la seva opinió aquest fet pot incidir en la pèrdua de seguretat pels ciutadans, fet que creuen no és el més aconsellable.

El Sr. Batle li respon que no ho han detectat, però que entenen que pot ser fruit d'una avaria. Conclou que els ho comunicaran.

Intervé la Sra. Fernández per matisar que ja han estat llevats.

El Sr. Batle contesta que no els han comunicat res.

**22.-** Han rebut queixes per la manca de neteja als voltants de les zones escolars, principalment botelles de vidre rompudes. Demanarien una especial atenció en aquestes zones, atès el risc per la presència d'infants.

La Sra. Tarragó respon que es reforcen les zones dels voltants de les escoles.

**La Sra. Marga Llobera formula els següents:**

**23.-** Comenta que han tengut notícies que, després d'una setmana de tenir el cotxe estacionat al mateix lloc, han trobat un adhesiu de 'vehicle abandonat'. La pregunta és quina regulació apliquen, especialment pel que fa al procediment, i sobretot quin termini hi ha establert.

La Sra. Horrach respon que hi ha un protocol establert per considerar un cotxe en situació d'abandó. Explica que les causes poden ser, entre d'altres, perquè estigui estacionat durant un mes al mateix lloc, sense moure'l, hi hagi brutor



davall del cotxe, que no hagi passat la revisió de l'ITV, que tengui vidres romputs o potser per denúncia dels veïnats o detecció policial. Informa que en tals casos el policia consulta a base les dades del vehicle. Aquest és l'inici de l'expedient, el qual es notifica al propietari, i si es fa necessari, es trasllada el vehicle al dipòsit d'automòbils de la Policia Local. També exposa que no només s'hi posa l'adhesiu, sinó que en ocasions es retira el vehicle i es du al dipòsit.

**24.-** En el cas de mal aparcament i quan el camió grua procedeix a la retirada del vehicle, demana com se n'informa el propietari, quin protocol és el que segueixen per informar el ciutadà que han procedit a la retirada del seu vehicle de la via pública.

La Sra. Horrach explica que, quan un vehicle és multat, es col·loca damunt la vorera un adhesiu de color taronja, que informa que el vehicle ha estat multat i traslladat al dipòsit de la Policia Local.

**25.-** El pàrquing 'provisional-definitiu' del carrer de la Glòria es troba en unes condicions terciarmentals, per poc que plou queda pràcticament inundat durant setmanes. Demana en quines condicions té cedit l'Ajuntament aquest solar, a qui pertoca el manteniment de l'aparcament i, molt en especial, qui assumeix el cost dels danys patrimonials en el cas d'algun incident.

La Sra. Tarragó comenta que el tenen en precari i que cada vegada que han pogut hi han fet actuacions. Explica que la setmana passada precisament enviaren correus electrònics a tothom per informar-los que hi volien fer un manteniment, i després amb el mal temps i la nevada no es van poder fer les actuacions; les duran a terme tot d'una que sigui possible.

Quant a la responsabilitat si un cotxe fa mal a un altre cotxe, és l'assegurança del vehicle la que se n'ha de fer càrrec. És sabut per tots les condicions en què es troba; per tant, el qui hi entra està assumint la responsabilitat. Els recorda que a cinc minuts d'aquest solar hi ha un aparcament en condicions a disposició de totes les persones interessades.

**26.-** Segons la llei i els acords de reinserció social, les persones infractores de delictes considerats lleus, en comptes que se'ls apliquin les mesures penals tradicionals, tenen l'alternativa de realitzar treballs en benefici de la comunitat, una activitat d'utilitat pública o d'interès social. Voldrien saber si l'Ajuntament d'Inca té cap conveni de col·laboració amb les institucions públiques judicials que reguli el compliment de penes lleus i quines tasques s'han realitzat fins a hores d'ara.

La Sra. Tarragó comenta que disposen d'aquest conveni de col·laboració i que les tasques que duen a terme les dites persones són les pròpies dels peons de la brigada.

Intervé la Sra. Horrach per informar que el control del compliment dels horaris d'aquestes persones correspon a la Policia, que disposa d'una fitxa on se signa a l'hora d'entrada i de sortida.





## B. PRECS I PREGUNTES QUE FORMULA EL GRUP MUNICIPAL DEL PSM-INICIATIVA VERDS

**El Sr. Rodríguez formula els següents precs i preguntes:**

1.- Comenta que aquests dies l'Obra Cultural Balear ha presentat a l'Ajuntament d'Inca un escrit que fa referència a la reforma de la Llei de funció pública. Al seu grup li agradaria saber si ja s'ha contestat.

El Sr. Batle respon que no ho ha fet encara. Ha de reconèixer que el primer cop que va llegir la carta la intenció era explicar-ne els motius. Atès que és un tema molt sensible, ho està estudiant amb més tranquil·litat i no vol que ningú pensi que no té interès a contestar.

2.- El seu grup ha vist com la consergeria de l'Ajuntament ha sofert uns canvis des de la jubilació de la Sra. Seguí. Han pogut comprovar que s'hi ha instal·lat una centraleta automàtica i que s'hi ha fet una oficina per un regidor. El seu grup entén que el sistema que s'ha adoptat és una manca de qualitat d'informació cap als ciutadans. La majoria de gent gran no sap com funciona una centraleta. Aleshores pensen que aquest sistema és en detriment del servei que es dona als ciutadans. Atès que la plaça està adequadament dotada els agradaria saber si preveuen cobrir-la.

El Sr. Batle li explica que hi ha dos punts a tenir en compte: per una banda, la modernització de l'Administració a través de la instal·lació d'una centraleta automàtica, la qual dona la possibilitat que el ciutadà pugui rebre atenció personalitzada. Pel que fa que determinades persones puguin tenir inconvenients a l'hora de ser ateses per una centraleta automàtica, comenta que poden revisar-ho i cercar una opció més fàcil.

Quant a l'espai que ha esmentat el Sr. Rodríguez, comenta que no ha estat mai un destinat a informació; aquest era el departament de Consergeria. Amb la jubilació de la Sra. Seguí es va fer una mica d'anàlisi i es va decidir aprofitar l'espai esmentat per a l'Àrea de Participació Ciutadana, no per fer un despatx a un regidor. Informa que aquesta àrea estava ubicada dins el departament de Secretaria. El departament de Participació Ciutadana té una casuística molt peculiar, la qual distorsionava el funcionament normal de Secretaria. En la seva opinió des del nou emplaçament es podrà atendre millor l'Àrea.

Pel que fa a cobrir la jubilació, respon que no poden cobrir les jubilacions.

El Sr. Rodríguez comenta que ells tenen una plaça concreta en el catàleg de llocs de feina i que aquesta plaça no es pot cobrir.

El Sr. Batle li respon que a nivell intern sí, és a dir, en personal de què ja es disposi, no es treuen a concurs ni oposició.

El Sr. Rodríguez vol saber si cobriran la plaça a nivell intern.

El Sr. Batle respon que tenen una persona que els dona el servei juntament amb la centraleta automàtica.



El Sr. Rodríguez matisa que abans hi havia dues persones. En la seva opinió s'aprofitaria més disposar d'una segona persona en aquest lloc de feina que no certs incentius laborals que s'han aprovat avui mateix. Afirmar que hi ha persones que prioritzen el servei als incentius.

**3.-** Una vegada més s'han assabentat per la premsa de dos temes: per una banda, el macroprojecte del Museu del Calçat, i per l'altra, que la regidora d'Educació ha enviat una carta molt contundent queixant-se de l'estat en què es troba el CP Miquel Duran i Saurina. Aleshores els agradaria que se'ls hagués convocat a la Comissió de Cultura d'aquest mes per explicar-los aquestes qüestions. Els demana si no estan preocupats d'haver estat massa contundents i que des de Palma no els diguin que, si no es comporten, els tallaran les subvencions.

Intervé el Sr. Batle per respondre-li que això deu ser una suposició que fa el Sr. Rodríguez, ja que no els ho han dit mai.

El Sr. Rodríguez passa ànsia que no els tallin l'aixeta cada vegada que aixequin una mica la veu, com es el cas de la regidora Sra. Payeras, a la qual vol aplaudir el gest per haver aixecat la veu.

El Sr. Batle comenta que no respon aquesta pregunta, atès que el Sr. Rodríguez es fa la pregunta i se la respon.

El Sr. Rodríguez demana que quedi constància del que s'ha dit.

**4.-** Per acabar el Sr. Rodríguez demana que li deixin aixecar un llibre per manifestar, com a grup municipal, el seu màxim suport a l'Institut Lluís Vives de València i dir que en contra dels al·lots d'ESO val més exhibir llibres que no porres.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió a les 14.50 h, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.