



ACTA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE L'AJUNTAMENT D'INCA EN DATA 13 DE FEBRER DE 2012

ÍNDEX

1.- Dictamen de la CI d'Urbanisme per a l'aprovació inicial i esmena de deficiències de la revisió del Catàleg d'elements d'interès, artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del PGOU d'Inca

PRESIDENT

Sr. Rafel Torres Gómez

REGIDORS

Assistents:

Sr. Felip Jerez Montes
Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera
Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón
Sra. Catalina Coll Puigserver
Sr. Andreu Gili Vizcaíno
Sra. Magdalena Cantarellas Llompart
Sr. José Pastor Espada
Sra. Maria Payeras Crespi
Sr. David Devis Ferrer
Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua
Sr. Virgili Moreno Sarrió
Sra. María José Fernández Molina
Sra. Antònia Maria Sabater Martorell
Sra. Margalida Llobera Serra
Sra. María del Carmen Oses Ramos
Sr. Àngel García Bonafè
Sra. Maria Francisca Barceló Truyol
Sr. Antoni Rodríguez Mir
Sr. Andreu Caballero Romero

No assistents:

Sra. Margalida Horrach Beltran

SECRETARI ACCIDENTAL

Sr. Guillem Corró Truyol

INTERVENTORA MUNICIPAL

Sra. Francisca Martorell Pujadas

TRESORER

Sr. Miquel Batle Vallori

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), essent les tretze hores del dia tretze de febrer de dos mil dotze, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió extraordinària sota la Presidència del Sr. Rafel Torres Gómez, i amb l'assistència dels regidors Sr. Felip Jerez Montes, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera, Sr. Antonio Jesús Aguilar Chicón, Sra. Catalina Coll Puigserver, Sr. Andreu Gili Vizcaíno, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sr. José Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespi, Sr. David Devis Ferrer, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sra. María José Fernández Molina, Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sra. Margalida Llobera Serra, Sra. María del Carmen Oses Ramos, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Maria Francisca Barceló Truyol, Sr. Antoni Rodríguez Mir i Sr. Andreu Caballero Romero. No assisteix la Sra. Margalida Horrach Beltran.

Actua com a secretari accidental, el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal, Sra. Francisca Martorell Pujadas, i el tresorer municipal, Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

1. Dictamen de la CI d'Urbanisme per a l'aprovació inicial i esmena de deficiències de la revisió del Catàleg d'elements d'interès, artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del PGOU d'Inca

Els reunits consideren Dictamen de la CI d'Urbanisme per l'aprovació inicial i esmena de deficiències de la revisió del Catàleg d'elements d'interès, artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del PGOU d'Inca, de data 6 de febrer de 2012, i que transcrit textualment diu:

“INFORME-PROPOSTA que emet el lletrat assessor Municipal en relació amb la nova aprovació inicial i esmena de deficiències de la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del PGOU d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca; perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

1.- VIST l'expedient de planejament relatiu a la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca que es conté en el planejament general, en resulten els ANTECEDENTS de fet següents:

1.- La Comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca, en sessió celebrada el dia 25 de juny de 1999, va aprovar definitivament la modificació del PGOU del terme municipal d'Inca relativa a l'aprovació del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca.

2.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 30 de desembre de 2005, es va acordar aprovar la incorporació de les prescripcions determinades per la CIOTUPH a l'expedient de revisió del PGOU de 2003 i iniciar els tràmits per a l'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial Insular de Mallorca (abans de l'adaptació), mitjançant l'obertura d'un període d'informació pública als efectes de garantir la participació i el major nombre de suggeriments i/o observacions per determinar quina ha d'ésser la proposta d'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial.

3.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 29 de febrer de 2008, es va aprovar iniciar els tràmits per a la redacció de la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca, i sotmetre a informació pública per un termini d'un mes, mitjançant publicació en el BOIB i en un diari de major circulació de la Comunitat Autònoma.

4.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 29 de gener de 2010, es va aprovar inicialment l'expedient de revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca, acord que va ésser publicat en el Butlletí Oficial de les Illes Balears en data 13/02/2010 i a dos diaris de major circulació a efectes d'informació pública per un termini de 45 dies hàbils.

Així mateix, l'expedient en qüestió es va sotmetre a consulta i/o informe de totes les persones i entitats interessades.

5.- Durant el termini d'informació pública de l'aprovació inicial es varen presentar un total de 5 al·legacions.

6.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 30 d'abril de 2010, es va aprovar provisionalment l'expedient de revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca, i es varen resoldre les al·legacions presentades durant les diferents informacions públiques.

7.- Una vegada remesa la corresponent documentació al Consell de Mallorca per a la aprovació definitiva de la revisió del Catàleg per part de la Comissió Insular d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric, es va emetre informe per part del Ponència Tècnica de Patrimoni Històric, en què s'indiquen una sèrie de deficiències i/o mancances de la proposta de revisió de Catàleg, que implica la necessitat de la seva esmena i, pel seu caràcter substancial, que es dugui a terme una nova aprovació inicial i informació pública.

8.- Com a conseqüència de les deficiències detectades per la Ponència de Patrimoni Històric del Consell, es va procedir amb l'equip redactor del Catàleg a l'esmena de documentació.

9.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 28 de gener de 2011, es va procedir a una nova aprovació inicial per tal d'incorporar les deficiències indicades per la Ponència de Patrimoni del Consell de Mallorca; acord que va ésser publicat en el BOIB de dia 21.02.2011, així com a dos diaris de major difusió, i s'obrí un nou termini d'informació pública d'un mes i es realitzaren les corresponent notificacions a les persones afectades pel Catàleg.

10.- Una vegada finalitzat el termini d'informació pública, es varen presentar un total de 23 al·legacions que han estat resoltes, d'acord amb els següent informe tècnic que a continuació es transcriu:

'INFORME TÈCNIC PER RESOLDRE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES DURANT LA INFORMACIÓ PÚBLICA DE LA REVISIÓ CATÀLEG D'ELEMENTS D'INTERÈS ARTÍSTIC, HISTÒRIC, AMBIENTAL I PATRIMONI HISTÒRIC DEL TERME MUNICIPAL D'INCA.

Durant la nova informació pública relatives a l'expedient de la revisió del Catàleg de patrimoni del terme Municipal d'Inca (nova aprovació inicial, esmena deficiències), s'han presentat un total de 23 al·legacions entre les dues informacions públiques (21.02.2011).

A continuació es procedeix a resoldre les al·legacions presentades, tenint en compte el registre d'entrada:

Registre entrada 3157: aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- D073; en aquest cas s'ha procedit a modificar la denominació de l'edifici, tant a la fitxa com al plànol, i a rectificar el plànol de situació de l'element.

Registre entrada 3156: aquesta al·legació fa referència a la fitxa de catàleg INC- B036; s'ha de dir que la font en què ens hem basat per realitzar aquesta fitxa és l'inventari de creus de terme, concretament la fitxa núm. 62, de la qual es conserva còpia a l'àrea de Patrimoni del Consell de Mallorca. La fitxa marca, en el plànol adjunt, el cap de cantó dels carrers de Mestre Torrandell i Almogàvers, però en cap moment cita la situació a la fitxa. Per tant, i analitzant els diversos plànols antics de la ciutat, consideram probable l'errada en la ubicació de dita creu de terme. S'ha procedit a modificar la fitxa, eliminant la situació d'aquesta i citant només la seva troballa a la carretera de Mancor dins un contenidor

d'enderrocs.

Registre entrada 4050: l'al·legació, que fa referència a la fitxa INC- D005 (Can Florencio), demana la possibilitat de restituir la façana original, en cas de restauració d'aquesta, eliminant les plaques de marbre i la marquesina del comerç de la planta baixa. Creiem que aquesta petició és totalment factible, ja que conduiria a restituir l'element en la seva forma original. S'ha procedit a modificar la fitxa de catàleg.

Registre entrada 3386: aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- F048. En aquest cas, ateses les característiques de l'element a protegir i el fet que es va atorgar llicència de demolició de la construcció en qüestió amb anterioritat a la seva protecció, es considera adequat admetre els suggeriments de l'interessat, ja que amb la seva proposta es conserven les característiques principals del bé i l'aprofitament urbanístic que atorga el PGOU al solar. En conseqüència, es rebaixa el grau de protecció de l'element de B a C, en el qual només queda protegida la façana. Per tant, en cas de construcció del solar, s'haurà de protegir la façana.

Registre entrada 4083: a la fitxa INC- D012, objecte d'aquesta al·legació, s'ha procedit a modificar una sèrie de camps: a l'apartat de descripció, hem modificat el punt que fa referència als materials de construcció dels balcons; al de treball realitzats, hem incorporat la informació proporcionada a l'al·legació sobre les dates de reforma; a l'apartat d'elements destacats, hem eliminat els que feien referència als balcons i les mènsules; finalment, hem rebaixat el grau de protecció, de B a C (protecció de les façanes i de la coberta), i hem modificat els apartats de protecció proposada i de les intervencions preferents i admissibles. Es considera que no es pot eliminar l'element del Catàleg de patrimoni, atès aquest és un dels pocs edificis (si no és l'únic) de tot el municipi que incorpora elements de trencadís a la seva façana i representant un exemple d'habitatge unifamiliar amb jardí integrat en el casc urbà d'indubtable valor històric i arquitectònic, d'acord amb la descripció de la fitxa.

Quant al jardí, aquest representa un exemple botànic de gran bellesa i amb molta tradició dins el casc urbà d'Inca que mereix la seva protecció ambiental.

Registre entrada 4552: Aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- D080. En aquest cas, hem inclòs part de la propietat amb referència cadastral 2670116DD9927S0001MZ perquè en els plànols del Pla General d'Ordenació Urbana així consta.

Registre entrada 3400: aquesta al·legació fa referència a la fitxa del Cellar de can Lau, amb el codi INC- F031. En aquest cas, s'ha procedit a modificar part de la descripció de la fitxa, segons les dades aportades per la propietat, i adaptar-la a la realitat del bé catalogat.

Registre entrada 3627: aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- D087 (can Ripoll). En aquest cas, s'ha procedit a modificar el plànol adjunt a la fitxa de catàleg i adequar la fitxa a la realitat de l'edifici, excloent aquells elements afegits que manquen de valor patrimonial.

Registre entrada 3387: aquesta l'al·legació proposa una sèrie de canvis a la fitxa INC- C003 (edifici de les monges franciscanes). En aquest cas, hem procedit a modificar l'ús actual, el camp dels treballs realitzats i el de la propietat. S'ha realitzat també una visita a l'interior, per tal de documentar possibles elements a conservar, i s'ha decidit rebaixar el grau de protecció de B a C (conservació de les façanes) a l'edifici, mentre que a la capella

li donam un grau de protecció A2.

Registre entrada 3337: aquesta fa referència a la fitxa del Catàleg INC- D082. En aquest cas, s'ha afegit tota la informació que conté el document a les notes històriques de la fitxa; a més, s'ha modificat l'ús actual i els treballs realitzats. Pel que fa al grau de protecció, després de la visita a l'interior de les plantes superiors, hem rebaixat el grau de protecció de B a C, en la qual només queden protegides les façanes exteriors i les cobertes i volums exteriors. A més, creiem factible la petició d'obertura de les obertures originals que es troben actualment tapiades, així com de les finestres de la planta baixa, per així poder retornar a l'edifici el seu estat anterior.

Registre entrada 3678: aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- D029. En aquest cas, i tenint en compte la informació facilitada tant per l'al·legació, així com per les dades que consten als arxius municipals, a més de la falta d'elements dignes de protecció que hem observat en una segona visita, creiem que aquesta edificació s'ha de descatalogar.

Per altra banda, aquesta edificació va ésser objecte d'una llicència de parcel·lació l'any 2003, amb l'objecte d'ordenar la zona i alinear el carrers, conforme al que estableix el PGOU d'Inca, considerant que ha de prevaler l'interès d'ordenar urbanísticament la zona que la protecció d'un edifici de dubtós valor històric i patrimonial, tal com es desprèn de la mateixa fitxa.

Registre entrada 4028: aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- D128. En aquest cas, hem procedit a visitar l'interior de l'habitatge, per tal de comprovar la possible existència d'elements destacats, però tant per la datació de l'habitatge com per la seva estructura no hem trobat cap resta de valor ni cap element que s'hagi de conservar. Per tant, hem procedit a rebaixar el grau de protecció de B a C: conservació de la façana i del volum del primer aiguavés.

Registre entrada 3033: aquesta al·legació fa referència a la fitxa INC- D078 (can Monroig o can Mora). En aquest cas, s'ha procedit a modificar el plànol adjunt a la fitxa de catàleg. A més, hem eliminat les fotografies de l'edifici núm. 28, que no correspon a la propietat.

Registre entrada 3780: aquesta al·legació presenta els següents punts:

- En relació amb la primera qüestió de les al·legacions, efectivament, encara no s'ha adoptat un acord per la Comissió d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, quant a les deficiències que la Ponència de Patrimoni ja ha informat en data 13 d'octubre de 2010 i de les quals l'Ajuntament va tenir coneixement, atès que va assistir a la Ponència esmentada.

No obstant això, entenem que, a pesar que no ha estat comunicades de forma oficial les deficiències relatives al Catàleg, el qual s'ha tramitat de forma independent i separada a l'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial Insular de Mallorca, l'Ajuntament, en el àmbit de les seves competències, té la potestat de realitzar quantes aprovacions inicials consideri oportunes en matèria de planejament, i no té per què esperar les decisions d'altres institucions per tal d'esmenar les deficiències que consideri oportunes. A més, les deficiències que s'hagin d'esmenar dins la tramitació del Catàleg es poden fer de forma independent d'aquelles que corresponguin a l'adaptació del PTM, atès, com ja hem dit, que es tracta de dos expedients tramitats de forma separada, a pesar de la seva relació final.

Per tant, l'Ajuntament, coneixedor de les deficiències que afecten l'expedient del Catàleg,

inicia els tràmits necessaris per a la seva esmena, tenint en compte que ha passat un temps prudencials perquè des de la institució insular es fes alguna comunicació.

- *El segon punt d'aquesta al·legació fa referència als elements a preservar dins les fitxes de catàleg i a la seva delimitació cartogràfica: a partir de l'informe de deficiències del Consell de Mallorca, hem procurat fer una major descripció i concreció dels elements a preservar en cada una de les fitxes. Quant a la cartografia, s'ha de dir que a l'informe de deficiències del Consell no s'especifica en cap moment que els plànols de situació, a partir de la base del cadastre, no siguin correctes; per tant, no hem procedit a la seva modificació.*

- *Pel que fa a les rutes que marca el Pla Territorial de Mallorca, hem procedit a incorporar les que passen pel terme municipal d'Inca a la memòria.*

- *Quant a la zona de protecció d'aquestes rutes abans esmentades, aquesta informació s'ha incorporat tant a la memòria com a les fitxes corresponents.*

- *Els plànols generals estan pendents de finalització, però s'incorporaran a tota la documentació per a la seva aprovació provisional.*

- *No s'entén què es vol dir en aquest punt. Es considerant que la part normativa és suficientment clara i concisa.*

- *A la part normativa ja es fa referència a les demolicions i els efectes que comporten: 'Si per qualsevol causa aquests immobles fossin objecte de destrucció o demolició, l'aprofitament urbanístic de la parcel·la subjacent consistirà en la facultat de reconstruir l'immoble originari.' Aquesta frase es troba dins l'apartat Condicions de volum i aprofitament, dels graus de protecció A i B. Quant a la normativa dels jaciments arqueològics, hem procedit a incorporar-ho a la memòria.*

- *En quant a la simplificació dels graus protecció, s'ha de dir que aquests ja han estat simplificats, arribant als graus de protecció que proposa el PTM:*

○ *A: protecció integral, dividit en A1 i A2*

○ *B: protecció total. Els tres graus de protecció B que hi havia abans (B1, B2 i B3) s'han unit en un sol grau.*

○ *C: protecció parcial o ambiental. Aquest grau, anteriorment, també es trobava dividit en C1 i C2. Ara només tenim el C.*

- *Quant als jaciments arqueològics del municipi, aquests han estat revisats i ubicats en els plànols a partir del sistema GPS.*

- *La classificació de béns etnològics ha estat ampliada a partir de la incorporació de nous elements, com per exemple sínies i pous, així com casetes d'eines que es troben situades a l'àrea rústica del municipi. Quant a les parets seques dels camins, s'ha de dir que aquests es troben catalogats dins la classificació de Xarxa Viària i obres d'enginyeria (I000): hem catalogat 12 camins, amb els seus respectius murs de pedra en sec. Quant a*

les marjades del serral de les Monges, hem procedit a incorporar la informació corresponent a la fitxa INC- H003, que fa referència al serral dels Molins. Quant a les marjades del putxet d'en Reure es considera que no s'escau la seva protecció, atès que el conjunt de marjades no ofereix una especial consideració respecte altres amb les mateixes característiques.

- Els elements recollits dins l'apartat d'enginyeria i obres públiques (estació ferroviària, ponts i altres elements d'infraestructura ferroviària) es troben recollits en el present Catàleg amb els codis INC- I002 (estació d'Inca), INC- I007 (es Pont des Tren), INC- I003 (estació de Llubí) i INC- I004 (estació de Son Bordils). La resta de ponts creiem que no tenen valors suficients per ser inclosos en el Catàleg de patrimoni.

- Pel que fa a l'arquitectura religiosa, hem inclòs totes les esglésies i elements religiosos del municipi, però consideram que no hi hem d'incloure la totalitat d'elements mobles que hi ha al seu interior, ja que les descripcions resultarien massa extenses, encara que en alguns casos es fa referència a alguns retaules o altres elements que es troben dins aquestes. El que hem fet ha estat remetre la informació a inventaris existents, com per exemple l'Inventari de l'Església catòlica.

- A les fitxes catalogades com a arquitectura civil, hem fet un esforç en descriure de forma més detallada els elements que s'han de preservar en cada un dels edificis. Aquest era un punt que s'indicava a les deficiències presentades el Consell de Mallorca.

- Hem recollit els elements inclosos dins l'apartat d'Arquitectura militar: elements d'arquitectura defensiva (torres de defensa) i militar (quarters). Una de les torres de defensa del municipi (INC- E004, Torre de defensa de son Penya), i citada en el llistat de G. Alomar, no ha estat trobada, però igualment hem realitzat una fitxa de catàleg amb les poques dades que sabem d'ella, ja que és un BIC.

- Quant als béns d'interès industrial, hi hem incorporat una sèrie d'elements als que ja estaven catalogats per l'anterior Catàleg de patrimoni, com per exemple la fàbrica de Can Ramis, el Centre BIT, la caseta de carabiners o la Florida.

- Pel que fa als béns d'interès paisatgístic i ambiental que s'esmenta a l'al·legació, el conjunt del call ja es troba catalogat, amb el codi INC- H004 (entramat de carrers). Quant a l'altre entramat proposat dels carrers de Jaume Armengol, Can Dureta i sa Murta, s'admet i es procedirà a la seva inclusió dins el Catàleg amb la corresponent fitxa.

- Finalment, quant a l'ampliació del Catàleg a partir de les làpides i tombes, s'ha de dir que el cementeri en si ja es troba catalogat i amb un grau de protecció A2, que engloba la totalitat dels elements que es troben en el seu interior.

Registre entrada 2516: aquesta al·legació fa referència a la fitxa catalogada amb el codi INC- D119. En aquesta es demana la rebaixa en el grau de protecció de B a C. Després de tornar a estudiar les fotografies i l'estat de l'habitatge, hem decidit dur a terme aquesta rebaixa, que passa de tenir una protecció total a una parcial, en la qual s'ha de conservar la primera crugia de l'habitatge, la façana lateral de la segona crugia, que corre paral·lela al camí, i el porxo, amb les seves columnes i els pedrissos, que es troba davant l'edifici.

Registre entrada 2895: aquesta al·legació fe referència a la fitxa catalogada amb el codi INC- D129. En aquest cas, hem procedit a fer una nova visita i fotografiar la façana principal de l'edifici. Posteriorment, hem desestimat la descatalogació de l'element, ja que pensam que és una mostra d'arquitectura popular del terme d'Inca; per tant, hem modificat la fitxa de catàleg, amb la nova informació que teníem, i hem procedit a rebaixar el grau de protecció de B a C (protecció parcial): en aquest cas s'haurà de conservar la façana principal i lateral, així com el volum de l'edificació principal. A més, s'ha de mantenir també, en aquest cas de forma íntegra, el coll de cisterna, situat a un dels laterals de l'edificació.

Registre entrada 3564: aquest document fa referència a la fitxa INC- D124. En aquest s'especifica que el plànol de situació ubica de forma errònia el mur de delimitació de la parcel·la, així com també demana la descatalogació dels elements. Després d'una nova visita a la zona s'ha de dir que aquests no es poden descatalogar totalment, ja que formen un conjunt de casa, hort i elements etnològics que s'ha de protegir, encara que només sigui de forma parcial.

Per altra banda, aquest element es troba situat dins l'àmbit del sector 6 del PGOU, on es preveu un equipament docent, la qual cosa implica, atès l'interès públic d'aquesta actuació futura, que el nou equipament escolar pugui conviure amb les restes més destacades de la zona; per tant, s'ha modificat la fitxa de catàleg en el següent sentit: s'han eliminat certes parts del mur i s'han incorporat nous elements, com per exemple la sinya.

Així mateix, en el moment de la tramitació i aprovació del corresponent Pla Parcial del sector 6, s'haurà de resoldre el tractament urbanístic per a la protecció del bé en qüestió, envers el futur desenvolupament.

Registre entrada 4296: aquesta al·legació a referència a la fitxa INC- D122 (casa del camí de Pollença). Després d'una segona visita i de la documentació que consta a l'Ajuntament, es decideix descatalogar l'habitatge, ja que aquest es troba emplaçat dins el Sector 8 del PGOU i just en allò que ha d'ésser la continuació de la trama urbana amb un nou carrer, planificació anterior a la creació d'aquesta fitxa. A més, es considera que l'edificació no presenta suficients elements arquitectònics a destacar. El que sí hem fet, però, és protegir les teules pintades que es poden veure en el seu ràfec, però aquestes es poden deslligar de l'habitatge i ubicar-se en un museu o en alguna construcció o decoració que es pugui construir en una zona verda. Aquestes teules es catalogaran com a bé etnològic, en la fitxa INC- F074.

Registre entrada 3860: aquesta al·legació fa referència a la fitxa de catàleg INC- D123. En el document esmentat, es demana l'eliminació de la fitxa corresponent o, en el cas que no sigui possible, la rebaixa en el seu grau de protecció. Després d'estudiar el tema, proposam el manteniment de dit element i la rebaixa en el grau de protecció, passant de B a C: conservació de la façana principal i laterals, amb possibilitat d'ampliació per la part posterior, sempre que les normes del PGOU ho permetin. A més, se n'ha modificat la tipologia, l'ús actual, la funcionalitat i els treballs realitzats: la tipologia és la de caseta d'eines i tant l'ús actual com la funcionalitat ha passat d'habitatge a magatzem o caseta d'eines. Per tots aquests motius, hem procedit també al canvi de codi: INC- F059.

Registre entrada 3761: CASETES

- *Punt 1: hem incorporat a la memòria els criteris de catalogació de les cases de pagès i de les casetes. S'ha de dir, però, que varem comptar amb l'ajut del consistori a l'hora de visitar i fotografiar una sèrie de casetes i cases de pagès que podien ser incorporades al catàleg de patrimoni. Les catalogades són aquelles que representen els millors exemples de casetes i cases de pagès, sense perjudici que faltin, atès que han passat desapercebudes. No obstant això, dins les futures revisions del Catàleg de patrimoni es podran incorporar nous exemples.*

Volem dir també que el llistat de fotografies presentades amb l'al·legació no té incorporat cap referència cadastral dels edificis presentats, així com tampoc marca la seva situació dins la zona rústica del municipi; amb aquestes mancances, no es pot comprovar la seva situació dins el terme municipal, així com tampoc la seva visita per a la seva possible incorporació al Catàleg de patrimoni. També s'ha de dir que algunes d'elles s'allunyen molt del que consideram el 'model' de caseta de la zona rústica: moltes d'elles estan fetes de blocs de marès, altres es troben totalment abandonades (algunes ja sense coberta), i en altres es poden veure que han estat objecte d'obres recents.

- *En el segon punt es fa referència a la inexistència de les cases de pagès i de les casetes dins la classificació de béns etnològics. En referència a les cases de pagès, s'ha de dir que nosaltres en cap moment els hem ubicat dins l'apartat de béns etnològics (F000), sinó que es troben dins arquitectura civil (D000). Pel que fa a les casetes d'eines, al ser considerades habitatges temporals, els hem ubicat dins béns etnològics. La norma 48 parla de 'barraques de roter', que es defineixen com:*

habitacles temporals o permanents destinat tant a persones com a animals, de planta quadrada, rectangular, circular o irregular, format per dos paraments amb reble enmig i amb un únic portal, normalment sense finestrons. Pel que fa a la coberta, aquesta és de falsa cúpula, de pedra o amb un capell de troncs i càrritx, a les barraques de planta circular, mentre que a les de planta rectangular se solia cobrir amb un o dos aiguavessos format per una estructura de troncs coberta de lloses, canyissada o terra¹.

L'única diferència entre una barraca i una caseta és la seva coberta, ja que aquesta darrera està feta de teula àrab.²

Per aquest motiu, així com l'existència al Departament de Medi Ambient d'un catàleg de porxos de Sóller (que tenen la mateixa tipologia de les casetes) i la seva ubicació dins les petites explotacions agrícoles i ramaderes del terme, hem considerat incorporar aquests elements dins els béns etnològics.

Hem procedit a modificar la denominació de "Casetes d'eines" per "Casetes" per evitar confusions i errades en el seu ús originari i actual.

A més, hem decidit rebaixar el grau de protecció d'aquestes casetes de B a C, per possibilitar que se'ls pugui donar un manteniment i un ús més contemporani, sempre que el PGOU ho permeti.

¹ ALOMAR, G.; FERRER, I.; GRIMALT, M.; REYNÉS, A.; RODRÍGUEZ, R.: *La pedra en sec. Materials, eines i tècniques tradicionals a les illes mediterrànies*. Vol. 2. Mallorca. Palermo: Officine Grafiche Riunite, 2002. Pp. 251- 284.

² Andreu, J.: *Arquitectura tradicional de les Illes Balears*. Pollença, El Gall Editor, 2008. Pp. 25- 35.

- El punt 3 fa referència al grau de protecció C. En aquest cas, no es pot modificar el paràgraf que es demana, ja que està agafat del Pla Territorial de Mallorca. S'ha afegit un únic canvi, que no afecta el sentit general del paràgraf: 'Aquesta protecció afecta només la conservació de la façana (o façanes)...', ja que en alguns casos, que es detalla en cada una de les fitxes, es protegeix més d'una façana.

Pel que fa a les modificacions de coberta o altres, s'haurà de detallar de forma individualitzada en cada un dels edificis.

- En el punt 4 també es fa referència al grau de protecció C. En aquest cas, tampoc s'ha modificat el punt a què es fa referència, ja que el grau de protecció C no permet modificacions en la façana principal i l'aiguavés on es troba aquesta. En cas de modificacions de les casetes, sempre que ho permeti el PGOU, es pot estudiar la possibilitat d'ampliar l'edifici en un segon aiguavés i deixar la volumetria existent sense canvis.

- Quant a la possibilitat de concedir ajuts per al manteniment i rehabilitació de béns catalogats, aquesta qüestió no és objecte de la revisió del Catàleg; en tot cas, l'Ajuntament, si ho considera oportú, pot convocar línees de subvencions per a la rehabilitació d'aquest béns, sense perjudici d'altres ajuts que puguin provenir d'altres institucions.

Per altra banda, tant l'Ordenança de taxa de construcció com l'Ordenança de l'impost de construcció estableixen bonificacions per a les obres que afectin edificis catalogats, amb una important reducció. En aquesta qüestió ens remeten a les ordenances esmentades, als efectes oportuns.

Registre entrada 3762: aquest document fa referència a la fitxa de catàleg INC- F059. En aquest cas, es demana la rebaixa en el grau de protecció de B a C, i la modificació de la tipologia, passant de caseta d'eines (amb l'ús actual de magatzem) a caseta de pagès, amb l'ús d'habitatge. Després de tornar a estudiar la documentació i les fotografies de la fitxa en qüestió, s'ha decidit no eliminar la fitxa i rebaixar el seu grau de protecció a ambiental. A més, també s'han modificat els punts de la tipologia i ús actual (caseta de pagès i habitatge), i el de la classificació general; per això s'ha modificat el codi: INC-D123.

Registre entrada 3763: aquesta al·legació també es refereix a la fitxa INC- F059. Part del que s'exposa en aquest document ja ha estat explicat a l'al·legació anterior:

- S'ha modificat la denominació de l'element, la seva classificació general, la tipologia i l'ús actual, per adaptar-lo a la seva funció d'habitatge. A més, pel canvi fet en la seva classificació general, s'ha modificat també el seu codi d'identificació: INC- D123.

- S'ha decidit rebaixar el grau de protecció de B a C, per poder adaptar-la als usos actuals. Per aquesta raó, consideram que s'han de protegir les façanes laterals i la posterior, on es troba la canal o gubi que baixa l'aigua a la cisterna, que és l'element més destacat de l'edifici. Les possibles reformes que es puguin realitzar a la propietat, sempre que el PGOU ho permeti, s'hauran de realitzar a la façana anterior de la casa, segons es troba explicat a la fitxa corresponent. Aquestes possibles ampliacions hauran de seguir els criteris establerts en el Pla Territorial de Mallorca.

Quant als criteris d'inclusió de les casetes al Catàleg de patrimoni, hem incorporat a la memòria els criteris de catalogació de les cases de pagès i de les casetes. S'ha de dir, però, que varem comptar amb l'ajut del consistori a l'hora de visitar i fotografiar una sèrie de casetes i cases de pagès que podien ser incorporades al Catàleg de patrimoni. En funció de les dades aconseguides es varen catalogar aquelles exemples més representatius i valor patrimonial.

Registre entrada 4697: aquesta al·legació demana, en relació amb la fitxa INC- D045, la modificació de la referència cadastral i la correcció dels carrers. Aquests canvis s'han dut a terme a la fitxa corresponent.'

11.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària de dia 18 de maig de 2011, es va aprovar provisionalment la revisió adaptació al PTM del Catàleg; no obstant això, aquesta aprovació, com a conseqüència d'un estudi amb major profunditat de la documentació i un canvi en la coordinació de la redacció del document de planejament, l'Ajuntament va decidir suspendre la seva tramitació i preparar una nova proposta que implica una nova aprovació inicial, com a conseqüència de modificacions substancials i la incorporació de noves fitxes.

II.- ATÈS que la revisió del Catàleg de protecció del patrimoni històric i arquitectònic es tracta d'un document que forma part del vigent Planejament General d'Ordenació Urbana d'Inca, és d'aplicació el previst a l'article 156 d) del Reial decret 2159/1978, de 23 de juny, pel qual s'aprova el Reglament de planejament, i els articles 47 i 48 del Text refós de la Llei de sòl de 1976, als efectes de la seva tramitació, així com les disposicions legals i reglamentàries que es corresponen amb els articles 11, 28, 35.1.d), 40.1 i 47 del Text refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana de 9 d'abril de 1976; i els articles 19, 37, 115, 116.1, 117, 123.1, 125, 126.1, 127, 128 i següents, 149 , 154, 156 d) i 158 del Reglament de planejament.

Per altra banda, la revisió del catàleg s'ha d'adaptar a les normes 46 i següents del Pla Territorial Insular de Mallorca. Així mateix l'instrument en qüestió, d'acord amb l'article 24 de la Llei 6/2009, de 17 de novembre, de mesures ambientals per impulsar les inversions i l'activitat econòmica a les Illes Balears, queda exclòs de la tramitació de la corresponent avaluació ambiental estratègica.

A efectes de suspensió de llicències serà d'aplicació el previst a l'article 7.6 bis del Decret Llei 5/2009, de 27 de novembre, de mesures relatives al servei públic regular de viatgers per carreteres de les Illes Balears, i de determinades disposicions en matèria urbanística, mitjançant el qual es modifica la Llei 4/2008, de 14 de maig.

Finalment, és necessari el compliment del que disposa l'article i 47.2 II) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del Govern local, quant que estableix que en la tramitació dels instruments de planejament serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del nombre legal de membres de la corporació.

III.- ATÈS que, com a fonaments de dret processal, les disposicions legals i reglamentàries aplicables són els articles 4.1.c) i e), 22.2.c), 25.2.d) i 47.3.i) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 82.3, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986, el batle-president, si és procedent, eleva la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- DEIXAR SENSE EFECTE l'aprovació provisional de l'acord de ple extraordinari urgent de data 18 de maig de 2011, relatiu a l'expedient de revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca.

2.- RESOLDRE les al·legacions presentades durant els terminis d'informació pública (informació pública aprovació inicial de data 28/01/2011) a la documentació de la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca, d'acord amb el sentit de l'informe tècnic que es transcriu a la part expositiva del present informe-proposta.

3.- REALITZAR UNA NOVA APROVACIÓ INICIAL I ESMENA DE DEFICIÈNCIES l'expedient de revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca, amb les noves modificacions introduïdes com a conseqüència de les deficiències determinades per la Ponència de Patrimoni Històric del Consell de Mallorca, l'estudi i anàlisi de les al·legacions i/o suggeriments presentades durant els terminis d'informació pública anteriors, així com aquelles que han estat introduïdes per l'equip redactor.

4.- SOTMETRE novament a informació pública pel termini d'un mes, mitjançant anuncis que es publicaran en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i a dos dels diaris de major circulació de la Comunitat Autònoma, l'expedient de revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric d'Inca, durant el qual es podrà examinar l'expedient a la Secretaria General (Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient) d'aquest ajuntament per formular els suggeriments i al·legacions que es considerin oportunes.

5.- MANTENIR LA SUSPENSÍO de llicències urbanístiques en els casos que pugin contradir la nova ordenació i determinacions prevista a la revisió del Catàleg d'elements d'interès artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del terme municipal d'Inca que forma part del PGOU.

6.- SOL·LICITAR els informes corresponents a les administracions públiques competents.

7.- NOTIFICAR, personalment, el present acord a les persones i/o interessats que com a conseqüència de la nova aprovació inicial es puguin veure afectats a causa de les modificacions introduïdes. Inca, 6 de febrer de 2012. El lletrat assessor municipal, Carlos Mena Ribas.

Per la Comissió Informativa d'Urbanisme i Medi Ambient a la seva sessió de dia 6 de febrer de 2012, es va acordar dictaminar favorablement l'anterior informe-proposta i elevar-lo a la consideració del Ple extraordinari de l'Ajuntament"

Intervé el Sr. Jerez del grup municipal del Partit Popular, qui informa que s'han d'introduir unes esmenes a la proposta, i que transcrites textualment diuen:

"PROPOSTA DE LA BATLIA mitjançant la qual s'esmena el DICTAMEN relatiu a la nova aprovació inicial i esmena de deficiències de la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del PGOU d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca; perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

I.- VIST que s'ha introduït una sèrie de correccions materials respecte a la documentació del

Catàleg dictaminada a la Comissió d'Urbanisme de data 6 de febrer de 2012.

II.- ATÈS que, com a fonaments de dret processal, les disposicions legals i reglamentaries aplicables són els articles 4.1.c) i e), 22.2.c), 25.2.d) i 47.3.i) de la Llei Reguladora de les Bases de Règim Local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 82.3, 123.1, 163 i següents del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Corporacions Locals de 28 de novembre de 1986, el Batlle-president, si és procedent, eleva la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- ESMENAR la documentació relativa a la nova aprovació inicial i esmena de deficiències de la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del PGOU d'Inca per a la seva adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca, en el següent sentit:

Des de la documentació entregada al Consell Municipal d'Urbanisme s'ha modificat per l'aprovació al ple i l'exposició al públic els següents elements per millorar la comprensió del catàleg:

-s'ha modificat el color de la ruta Artà-Lluc per diferenciar-la dels catalogats I que tenien el mateix color.

-s'ha substituït la part gràfica de les fitxes afectades pel canvi de color de la ruta Artà-Lluc.

-fitxa H004, s'han diferenciat els elements inventariats amb protecció C, dels catalogats amb fitxa pròpia modificant els colors dels catalogats que surten a la fitxa i fent-los coincidents amb els dels plànols.”

El Sr. Jerez demana al Sr. Mena que expliqui en què consisteixen aquestes esmenes.

Una vegada que el Sr. Mena ha informat sobre les esmenes referides anteriorment, el Sr. Jerez explica que avui s'eleva a aprovació inicial la revisió del Catàleg d'elements d'interès, artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del PGOU d'Inca. Afirmar que han tengut oportunitat en les distintes comissions de donar explicacions i escoltar les distintes opinions al respecte, així com l'oportunitat d'escoltar el redactor d'aquest catàleg.

Intervé el Sr. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE. Exposa que, després de 4 anys de tramitació, de 5 aprovacions, 3 d'elles inicials i 2 provisionals, tornen a estar al principi: és a dir, és tornar a començar l'expedient, encara que ara sigui amb un document que millora la previsió inicial. Des del grup municipal del PSIB-PSOE sempre han destacat la importància i la necessitat d'actualitzar i revisar aquest Catàleg, perquè al final allò que volen és protegir el llegat que hi ha a Inca. No obstant això, esmenta que han pogut comprovar que des que se'n va iniciar la tramitació d'aquest catàleg, per a l'equip de govern no ha estat una prioritat aquest document. Considera que una prova n'és la repetició de la situació que es va produir ara fa 15 dies quan s'havia de dur al plenari, en què es varen trobar igual com va passar fa ara quasi un any: es va dur a aprovació aquest document sense facilitar la informació, i durant aquelles setmanes varen tenir diferents reunions. Recorda que a petició seva es va retirar aquest punt del plenari, però els estranya la urgència i la improvisació quant a la tramitació del Catàleg. No entén que un dia abans de l'aprovació en el Ple els entreguin una còpia del Catàleg, al dilluns següent els n'entreguin una altra còpia diferent, i fins i tot el dijous abans del Ple els n'entreguin una altra modificació, i ara avui els en presentin una altra. Opina que tot plegat demostra

que s'està duent a terme d'una forma improvisada.

El Sr. Ramis afirma que el document del Catàleg ha de durar molts anys i que és normal que s'hagin d'anar fent actualitzacions, però que no ho és que en tan poc temps s'hagin produït 4 modificacions. Considera que el document que presenten té moltes deficiències que també s'han de corregir i que demostren per la quantitat d'errades que hi ha que s'ha fet amb presses. Expressa que aquest fet els preocupa, com també per què no s'ha comptat amb tots els grups de l'oposició ni amb la ciutadania per elaborar un catàleg que sigui el millor que tengui la ciutat d'Inca. Comenta que és cert que arran de les reunions que varen tenir a la Comissió d'Urbanisme es va convocar la Comissió Municipal d'Urbanisme, però en aquesta no es va convocar gent experta de la ciutat, com el cronista oficial, i també la gent que més coneix el patrimoni d'Inca; lamenta que l'equip de govern no ho fes. A més, explica que hi ha hagut una manca de transparència en aquesta documentació. Al principi, recorda que s'explicava que les modificacions que introduïen eren mínimes i que va ser gràcies a la insistència de l'oposició que va venir un representant de l'empresa redactora, Portal Forà, amb el qual varen comprovar que les modificacions eren importantíssimes i positives. Afirma que, si no s'haguessin duit a terme, no s'aprovaria el Catàleg, ja que no contemplava les directrius que marca el Pla Territorial de Mallorca. Per tant, l'equip de govern ha hagut de fer allò que li reclamava el Pla Territorial de Mallorca i allò que des de l'oposició i diferents ciutadans han presentat en les seves al·legacions.

El Sr. Ramis insisteix que l'equip de govern deia que no eren modificacions de pes i que els varen donar la modificació un dia abans del plenari. Encara que aquesta vegada sí l'hagin tengut abans, expressa que han demanat la documentació reiterades vegades en paper i no se'ls ha entregat, a pesar que diferents regidors del grup socialista ho han sol·licitat i ha estat impossible. No obstant això, afirma que la documentació que hi ha en aquest disquet no és completa.

El Sr. Ramis informa que la persona representant de Portal Forà els va comunicar que s'havien introduït 40 fitxes amb catalogació de façanes d'edificis. Ara bé, aquestes fitxes no es troben en la documentació que els han entregat, i a més en falten d'altres. Són al llistat de les fitxes, però no en la documentació gràfica. Manifesta que aquest fet dificulta que el grup municipal del PSIB-PSOE voti a favor d'un document del qual no tenen la totalitat. El Sr. Ramis creu que l'equip de govern no té mala voluntat a facilitar la documentació, sinó que no han comprovat aquest document; considera és un problema d'anar amb presses, el volen aprovar tant si esta bé com si no hi està. El Sr. Ramis demana quin és el motiu de tanta rapidesa, sobretot si es té en compte que ha estat en tramitació durant 4 anys. Pensa que no és necessària aquesta urgència amb un document tan important, perquè al capdavall és incomplet i amb moltes errades.

El Sr. Ramis afirma que té coneixement, perquè així li ha dit el Sr. Jerez, que s'ha de convocar una nova Comissió Municipal d'Urbanisme, en la qual hi ha d'haver la documentació escrita d'aquest catàleg, amb què els ciutadans d'Inca podran consultar-ne la realitat i fer les millores i incorporacions de la documentació o catalogació que siguin necessàries abans de la seva aprovació definitiva.

El Sr. Ramis comenta que estan parlant del patrimoni d'Inca, que és el que els varen deixar els seus padris, i que tenen l'obligació de conservar-lo i transmetre'l als seus fills. Per tot plegat, considera és un document importantíssim, perquè d'un catàleg patrimonial ben fet dependrà que deixin una ciutat millor als seus fills.

Intervé la Sra. Barceló del grup municipal dels Independents d'Inca. Comença la seva intervenció declarant que el seu grup municipal no pot estar en contra d'aquesta aprovació inicial. Entenen que és necessari que es posi en marxa, però esperen que aquesta sigui la definitiva, després de diferents aprovacions inicials. Vol deixar clar que no entenen les presses i que després de tant de temps s'hagi de convocar un ple extraordinari, sobretot si es té en compte que d'aquí a deu a dies se n'ha de celebrar un d'ordinari. Quant a les modificacions que hi ha hagut al Pla, al Catàleg, entenen que són tècniques; recorda que els les va explicar la tècnica de Portal Forà, i pareix esser que han millorat el Catàleg.

La Sra. Barceló vol destacar dues qüestions importants:

- Necessitat de fer un esforç seriós per donar ajuda als propietaris d'aquests béns catalogats. Comptar amb la col·laboració dels propietaris és essencial per poder garantir la continuïtat i supervivència dels béns esmentats.

De totes les al·legacions que es realitzen per part dels propietaris individuals i que es resolen en l'informe del lletrat assessor, quasi totes han estat acollides. Amb aquest acolliment resulta que totes suposen una rebaixa amb el grau de protecció o simplement que el bé queda descatalogat. Ells no entraran a debatre si és correcte o no, ja que se suposa que s'apliquen uns criteris tècnics, però entenen que han de ser molt seriosos i escrupolosos amb els criteris que se segueixen. El criteri de protecció ha de ser atenint al bé que es vol protegir, amb independència de qui sigui el seu propietari. Considera que no es pot fer un catàleg a la carta i donar a tots els que fan al·legacions allò que demanen.

- Necessitat que per part de l'Ajuntament s'estableixin mesures de control sobre les actuacions que es duen a terme en referència als edificis catalogats. No serveix de res catalogar si després no es controla si es compleix i garanteix que allò que diu el Catàleg al respecte. Casos coneguts són el de Son Bordils, o can Mir, del carrer del Bisbe Llompart, que estan catalogats, però estan en ruïnes. En aquest sentit, en les al·legacions resoltes es pot comprovar que s'ha canviat la realitat del bé i que allò que es fa és adaptar la fitxa al canvi que ha sofert aquest. Explica que el mateix passa amb els usos, que s'adaptin, quan la tasca de l'Ajuntament és que els usos s'adaptin a la fitxa que tenen i no al revés; així, la fitxa no s'hauria de canviar. Per tant, entén que hi ha una tasca molt important de vigilància i control per part de l'Ajuntament perquè efectivament es respectin les proteccions que figurin al Catàleg.

La Sra. Barceló acaba la seva intervenció manifestant que entén que s'ha duit a terme una tasca de millora i que cal aquesta aprovació inicial, però sempre tenint en compte els dos punts que ha destacat (ajudes als propietaris i tasca de control i supervisió) per garantir la conservació del patrimoni d'Inca.

Intervé el Rodríguez del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds. Atès que avui l'equip de govern no compta amb la majoria que les urnes li donà, el Sr. Rodríguez ofereix que un dels dos membres del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds s'absenti durant la votació i que, un cop finalitzada, es torni a sumar al plenari, amb la intenció de corregir la situació que ha provocat el fet que un regidor s'hagi absentat de la sessió per malaltia.

El Sr. Batle agraeix al Sr. Rodríguez l'ofertament, però, vist que el grup municipal dels Independents d'Inca ha manifestat el seu suport, no és necessari que s'absenti. No obstant això, li reitera el seu agraïment amb la deferència que té.

Intervé el Sr. Caballero del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds. Comenta que el seu grup sempre ha manifestat la necessitat de disposar d'un catàleg de patrimoni precís, que

sigui l'instrument que permeti el coneixement, la conservació i la difusió del patrimoni arqueològic i arquitectònic d'Inca. En aquest sentit, afirma que sempre han considerat una bona iniciativa l'elaboració d'un nou catàleg que suposi una revisió en profunditat i que complementi l'actual Catàleg vigent.

Exposa que des que es va iniciar aquest procés han mostrat una actitud activa i positiva, han seguit amb molta atenció tot el procés d'elaboració del Catàleg, hi han fet aportacions (entre elles, més d'una vintena d'al·legacions) i, fins i tot, en ocasions anteriors, hi han votat a favor de l'aprovació inicial. Ha estat així perquè, tot i reconèixer que tenia mancances i que encara ara en té, confiaven que, en el procés d'al·legacions i amb les aportacions del Departament de Patrimoni del Consell de Mallorca, el resultat final seria acceptable i, evidentment, millor i més complet que el Catàleg que tenen actualment. Explica que és per aquesta raó que, en anteriors ocasions, han fet un vot de confiança perquè consideraven urgent i necessari catalogar tot el patrimoni inquer, també el que es troba en sòl rústic, i que era imprescindible fer-ne la geolocalització perquè no tornin a passar coses com la lamentable destrucció del talaiot de l'Avencar, destruït durant l'elaboració d'aquest catàleg; un element aquest que és BIC, la màxima protecció possible, i que va ser destruït, segons indicaren, per no estar ben senyalitzat.

El Sr. Caballero diu al Sr. Batle que avui hauria de ser una jornada positiva, però el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds se sent decebut amb la gestió del patrimoni que fa l'equip de govern, i no li poden tornar a fer un vot de confiança perquè l'ha perduda.

Manifesta que, si han perdut la seva confiança, ha estat perquè per a l'equip de govern la tramitació d'aquest catàleg és simplement un tràmit burocràtic necessari per aprovar l'adaptació del PGOU al Pla Territorial. Creu que, si no estassin obligats a aprovar-lo prèviament, segurament avui no serien aquí. Tenen la sensació que l'equip de govern no s'ha llegit el Catàleg ni fan comptes llegir-se'l o que, si se l'han llegit, no tenen previst fer-hi res.

El Sr. Caballero demana al Sr. Batle si sap que aquest catàleg diu que el 50% del talaiots d'Inca han desaparegut. Això mateix ja ho deia l'any 2010, i l'equip de govern no ha duit a terme cap actuació al respecte. Recorda que en aquest plenari el març del 2010 s'aprovà per assentiment una moció presentada pel seu grup en la qual s'instava l'Ajuntament d'Inca a elaborar un pla de senyalització, neteja i consolidació dels jaciments arqueològics; no obstant això, l'equip de govern tampoc ha realitzat cap acció sobre aquesta qüestió.

Segueix dirigint-se al Sr. Batle i li diu que aquest catàleg no diu només quins són els elements més destacats del patrimoni inquer, sinó també en quin estat es troben i quines actuacions s'hi han de dur a terme. No obstant això, el Sr. Caballero pensa que l'equip de govern no té pensat actuar al respecte.

Explica que el Catàleg afirma que la sinya de Claperàs, al camí vell de Santa Magdalena, mereix el grau de protecció màxim, l'A1. Comenta que és una sinya medieval islàmica, d'entre els segles IX i XIII, que la carta arqueològica d'Inca definia com una sinya en bon estat de conservació i que als seus voltants es varen trobar fragments de ceràmica islàmica. Així mateix, diu que la zona on s'ubicava la sinya s'ha convertit en un lloc d'abocament de fems i que l'estructura apareix completament destruïda, i que seria interessant la reconstrucció de la sinya, en tant que es configura com un element etnològic de gran interès patrimonial. El Sr. Caballero demana a l'equip de govern si han llegit això i què han fet fins ara; manifesta que creu que no han fet res de res.

El Sr. Caballero diu al Sr. Batle que també han llegit el comunicat de premsa que ha fet l'equip de govern per dir que amb aquest catàleg amplien la protecció al patrimoni històric i artístic. Li recorda que Son Bordils ja era dins aquest patrimoni històric que se suposa que ells protegeixen. Son Bordils ja és dins el Catàleg municipal de patrimoni. Ara bé, el resultat és que són Son Bordils cau. Lamenta que aquest fet succeeixi a pesar que en el mateix plenari s'hagin aprovat dues mocions presentades pel seu grup que els instaven a actuar perquè cau, tot i que el batle anterior firmà una ordre d'execució que després deixaren caducar i que el batle actual també firmà una nova ordre d'execució que també du camí de caducar. El Sr. Caballero sentència que Son Bordils cau, per molts comunicats de premsa que faci l'equip de govern.

El Sr. Caballero pensa que no basta tenir un catàleg, sinó que s'ha de llegir el que diu i, sobretot, s'ha d'actuar en conseqüència. Expressa que ells confiaven que l'equip de govern així ho faria, però que els seus fets els han demostrat el contrari.

El Sr. Caballero recorda que en aquest mateix plenari el seu grup va presentar una moció per crear la plaça de tècnic de Patrimoni, reconvertint la plaça d'arxiver que estava ja dotada pressupostàriament i que encara no s'havia convocat. Recorda que el Sr. Batle, els actuals regidors d'Urbanisme i Cultura, i de fet, la majoria dels regidors avui presents, hi votaren a favor, però el regidor d'Hisenda, amb el consentiment i la complicitat del batle i de tot l'equip de govern, ha eliminat aquesta plaça dels pressuposts municipals. El Sr. Caballero demana com poden confiar en el Sr. Batle si no respecta els acords de Ple. Conclou que se senten absolutament decebuts i que han perdut la seva confiança i el seu suport.

Intervé el Sr. Jerez. Explica que és un catàleg que amplia el nombre d'elements, és bastant complet; s'incrementa el nombre d'edificis protegits, s'ha duit a terme una nova delimitació de la protecció del nucli antic. El Catàleg és un document obert amb successives revisions, actualitzacions. Explica que hi ha 30 dies d'exposició i que tenen un compromís que varen assumir en el diferents consells municipals d'Urbanisme. Quant que no s'hagin convocat una sèrie de persones, es varen comprometre que en aquests 30 dies farien arribar el document a diferents associacions i entitats perquè fessin les seves aportacions. Manifesta que revisaran el tema dels CD, però que en tot cas creu que es tracta d'una errada tècnica en els CD que tenen. Considera que les aportacions que s'han fet en el nou Catàleg són molt positives. Pel que fa als usos en el casc antic, informa que el Catàleg obligarà que hi hagi un tècnic, un control arqueològic en relació amb les edificacions del centre històric.

El Sr. Jerez contesta al grup municipal del PSM-Iniciativa Verds que tenen part de raó i que l'equip de govern ha d'assumir la part de responsabilitat que els pertoca, però que de cara al futur, una vegada aprovat el Catàleg, han de tenir molta consideració amb allò que digui aquest. A més, expressa que tampoc no estaria de més tenir una partida pressupostària per conservar el patrimoni històric i artístic de la ciutat.

El Sr. Jerez acaba la seva intervenció agraint les aportacions dels diferents grups.

Intervé el Sr. Ramis, qui agraeix les paraules del Sr. Jerez. Afirmar que són moltes les vegades que l'equip de govern diu que rectificarà i que posarà a l'abast de tots els grups de l'oposició i de tota la ciutat els mitjans necessaris per elaborar un millor catàleg, però que la realitat és que cada vegada que hi ha una aprovació es repeteixen les mateixes errades. Hi ha una manca d'informació tant per part de l'oposició com per l'equip de

govern, perquè en els darrers dies han sentit declaracions quant a la fitxes noves. Comenta que ha arribat a veure que n'hi hauria 300 de noves, però això no és possible perquè el Catàleg només en contempla 337, de les quals 206 han estat revisades, i se n'han afegit 120 més 11 del cementiri; en total sumen aquestes 337. No obstant això, en la documentació no consten les 40 fitxes noves referides a una sèrie de façanes que estaran catalogades, amb la qual cosa qualsevol intervenció haurà de ser mantenir aquella façana, aquella normativa que obliga a fer anàlisis arqueològiques de les noves construccions; insisteix que tot plegat no consta en la documentació. El Sr. Ramis insisteix en el fet que hi ha fitxes que són en el llistat, però no en la documentació, la qual cosa considera que és motiu de preocupació: es du un document a aprovació que realment ningú sap el que és, encara que saben que és millor, perquè ells així ho varen demanar i segons les explicacions que els han donat. Posa l'exemple que es contempla el fet d'ampliar el casc antic de la ciutat als plànols de l'any 1800, ja que era natural que carrers del centre d'Inca estassin catalogats. Ara bé, manifesta que suposa unes mesures de control, i en aquest sentit està d'acord amb allò que comentaven els regidors del grup municipal del PSM-Iniciativa Verds quant que no és suficient en tenir el millor catàleg, sinó que hi ha d'haver un compromís. De fet, pensa que, si no hi hagués un catàleg, però sí un compromís per part de l'equip de govern de protegir el patrimoni d'Inca, pràcticament no en seria necessari cap, malgrat que sí ho és a efectes divulgació. Lamenta que a Inca s'estigui perdent patrimoni arqueològic. Exposa que un exemple n'és que en el Catàleg no es fa referència a uns talaiots que estan a l'ermita, quan tots saben que darrere de la cisterna n'hi ha uns, però just davant també n'hi havia uns altres. Per tant, el Catàleg necessita un nou estudi més detallat de tot el patrimoni inquer perquè, en cas contrari, es perdrà un llegat molt important.

El Sr. Ramis creu que allò que ha de menester aquesta revisió és més feina i més col·laboració. Afirmar que a Inca hi ha molta gent preparada disposada a col·laborar-hi i que vol participar-hi, i no se li dona l'oportunitat. Opina que és necessari comptar amb tota la gent d'Inca per elaborar un catàleg millor per a la ciutat.

El Sr. Ramis enumera una sèrie de dades que consideren que falten en el Catàleg, i que són fets als quals obliga el Pla Territorial. Explica que el PT especifica que, en el cas d'Inca i Manacor, són cascs antics que s'han degradat perquè hi hagut un creixement molt important del centre de la ciutat. Exposa que hi ha hagut moltes demolicions d'edificis que no s'haurien d'haver duit a terme, prova d'això és la quantitat de cellers antics que hi havia a Inca i els pocs que queden. Allò que diu el Catàleg és un fet que el grup socialista fa anys que demana: s'ha de redactar un projecte de protecció. En concret tant a Inca com a Manacor s'han de redactar plans especials de protecció i reforma interior, és a dir, un PEPRI. El Sr. Ramis recorda que fa anys que el grup municipal del PSIB-PSOE demana que es redacti el dit pla perquè servirà per recuperar a poc a poc el municipi d'Inca. Però, l'equip de govern, malgrat que així ho digui a l'article 12 del Pla Territorial, en aquest catàleg no fa menció expressa a l'obligatorietat o necessitat de redactar el PEPRI, cosa que preocupa el grup socialista perquè fa pocs mesos, quan es reformava el carrer de l'Aigua, va sortir un paviment antic d'empedrat i va ser tanta la preocupació de l'equip de govern que va decidir tombar-lo aviat i tapar-lo.

El Sr. Ramis considera que no van ben encaminats, i no pel que fa al Catàleg, ja que consideren que s'hi ha fet bona feina i s'ha millorat molt, malgrat que creu que encara queda molt per afegir. En aquest sentit recorda altres al·legacions presentades per altres partits i ciutadans d'Inca, que han col·laborat de manera important en millorar el Catàleg. Comunica que entre altres de les al·legacions importants presentades pel grup socialista es troba la de protegir escuts, emblemes, pedres heràldiques, creus de terme, rellotges,

etc., que hi havia a Inca i que no figuraven a les aprovacions inicials d'aquest catàleg; ara tot això s'han rectificat. Explica que varen fer menció expressa a crear unes rutes de patrimoni, com la ruta del gòtic o del barroc, a les quals el Pla Territorial hi fa referència. És a dir, s'hi han anat incorporant i depurant fitxes, com demostren les 133 fitxes que s'hi han inclòs. Ara bé, considera que encara hi ha molt a fer, com a les zones on tenen constància que hi ha un patrimoni important i que mereix protecció. Posa els exemples del cementiri, els retaules de les esglésies no es contemplen, el cas de les zones de protecció al serral de les monges tancades, protegir l'entorn tampoc està contemplat. És un document que comença a tenir bon color, però que encara necessita molta més feina i molta més informació a tots els grups de l'oposició, i a tota la resta de ciutadans abans d'aprovar-lo. El Sr. Ramis demana més transparència i informació, i espera que durant el mes d'exposició pública les deficiències que s'han produït en la redacció del Catàleg es corregeixin i es tenguin oportunitat durant aquest mes de poder fer les esmenes que es considerin oportunes, que la gent d'Inca es pugui informar del contingut real del document i que es pugui aprovar un catàleg que compleixi les expectatives que s'han generat en la població d'Inca.

Intervé la Sra. Barceló. Afirma que per ells el fet de votar a favor o en contra no és qüestió de confiança, ja que probablement podrien subscriure totes les paraules que han dit cada un dels portaveus dels grups de l'oposició, però sí entenen que hi ha una necessitat d'aprovar el Catàleg precisament per evitar que se segueixin produint pèrdues dels béns que estan protegits. Insisteix que, amb independència que el Catàleg pugui ser millor o pitjor, que es pugués millorar o que creguin que determinats béns haurien de tenir major o menor grau de protecció, són qüestions tècniques en les quals no entraran. Ara bé, insisteixen en el seu compliment perquè, si es compleix i es fan complir les proteccions que estableix el Catàleg, es podran donar per satisfets.

Intervé el Sr. Caballero. Expressa que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds entén que per protegir el patrimoni s'ha d'actuar, no basta aprovar un catàleg si no es preveu actuar o no es protegeix. Opina que, si aquest catàleg no va acompanyat d'un pla d'acció, no servirà per a res més que no sigui saber quins són els elements que a poc a poc es van deteriorant. El Sr. Caballero afirma que no poden comptar que la majoria hi actuï perquè, si no s'han complert els acords de Ple que s'han pres de manera unànime, no poden esperar que facin res respecte a una qüestió que no s'ha acordat.

Argumenta que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds considera positiva l'elaboració d'un nou catàleg i comparteix l'opinió del Sr. Ramis en el sentit que el document que avui es presenta és millorable. Explica que per tal motiu ells continuaran fent feina perquè així sigui i, si és necessari, continuaran presentant més al·legacions durant el període d'exposició pública, com ja han fet en anteriors ocasions.

El Sr. Caballero comunica que els tècnics l'han informat que respecte al cas de Son Bordils hi ha un plet amb la propietat i que possiblement l'expedient no caducarà. Però, amb independència si caduca o no, a ell li interessa que Son Bordils no caigui i creu que allò que s'ha de fer és actuar.

Per aclariment, el Sr. Caballero exposa que el talaiot de l'ermita que apuntava el grup municipal del PSIB-PSOE és el talaiot de l'Avencar, que estava mal senyalitzat en el Catàleg anterior. Creu que en aquestes qüestions s'hauria de tornar a comprovar, perquè potser sigui un defecte de senyalització.

El Sr. Caballero demana al Sr. Batle que, avui que tenen la majoria suficient per aprovar el

Catàleg, ho facin, però que sobretot que el tenguin present i actuïn, i que facin cas d'allò que està al Catàleg que avui aproven. Conclou que el grup municipal del PSM-Iniciativa Verds es mantindrà alerta i els farà complir allò que avui l'equip de govern diu que aprova.

Intervé el Sr. Jerez. Respecte a la manca de transparència a què feia referència el Sr. Ramis, li contesta que l'equip de govern respecte a aquest assumpte l'ha escoltat, en tot allò que ha estat a les seves mans. Considera que, sempre que el Sr. Ramis va considerar que no disposava de la informació oportuna, no varen tenir cap problema a retirar un tema del plenari. Recorda que quan el Sr. Ramis li ha fet suggeriments, el Sr. Jerez ha reconegut que havia estat errada seva quant a convocar el Consell Municipal d'Urbanisme, i així ho varen fer. Per tot això, vol pensar que en aquest tema, igual que en tots els altres, han intentat donar el màxim d'informació possible.

El Sr. Jerez entén que el CD que té el Sr. Ramis pot tenir alguna errada tècnica i es compromet que tenguin la informació en paper al més aviat possible. No obstant això, vol aclarir que les 40 fitxes de les quals parlava el Sr. Ramis estan recollides en una de sola.

El Sr. Jerez reitera que és un document obert i que ha de servir per realitzar-hi contínuament aportacions. Recorda que, a més, hi ha 30 dies per fer-ne i es compromet a donar el màxim d'informació a tota la ciutadania i a totes les persones que vulguin fer les seves propostes. Assumeix les crítiques de tots els grups municipals perquè creu que sense cap dubte tots volen el màxim de protecció per a la història d'Inca. Agraeix les crítiques constructives i espera el màxim d'aportacions durant aquests 30 dies.

Seguidament es passa a votar l'esmena i n'esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor dels grups municipals del Partit Popular i els Independents d'Inca, i vuit (8) abstencions a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE i el PSM-Iniciativa Verds.

Seguidament es passa a votar el Dictamen esmenat de la CI d'Urbanisme i n'esdevé el següent resultat: dotze (12) vots a favor dels grups municipals del Partit Popular i els Independents d'Inca, i vuit (8) abstencions a favor dels grups municipals del PSIB-PSOE i el PSM-Iniciativa Verds.

Atès el resultat de la votació, es declara aprovat el Dictamen de la CI d'Urbanisme per a l'aprovació inicial i esmena de deficiències de la revisió del Catàleg d'elements d'interès, artístic, històric, ambiental i patrimoni històric del PGOU d'Inca.

I, sense més assumptes per tractar, el Sr. Batle aixeca la sessió quan són les tretze hores i quaranta-cinc minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certifico.