



**ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA CELEBRADA PEL PLE DE LA CORPORACIÓ EN DATA 29 DE GENER DE 2010**

<b>1.- APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 23 DE DESEMBRE DE 2009.....</b>	<b>3</b>
<b>2.- DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 1.020 AL NÚM. 1.041 DE 2009 I DEL NÚM. 1 AL NÚM. 47 DE 2010.....</b>	<b>3</b>
<b>3.- PROPOSTA DE BATLIA PER APROVAR EL COMPTE GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE L'EXERCICI 2007.....</b>	<b>4</b>
<b>4.- DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR EL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT D'INCA I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS PER A L'EXERCICI 2010.....</b>	<b>17</b>
<b>5.- PROPOSTA DE BATLIA PER AL NOMENAMENT DE REPRESENTANTS MUNICIPALS A L'ASSEMBLEA GENERAL DE CAIXA COLONYA.....</b>	<b>38</b>
<b>6.- PROPOSTA DE BATLIA PER MODIFICAR EL CONVENI RELATIU A LA CREACIÓ DEL MUSEU DE L'EDUCACIÓ.....</b>	<b>41</b>
<b>7.- DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER DECLARAR LA CADUCITAT DE LA CONCESSIÓ DEL BAR-CAFETERIA A LA PLAÇA DE MALLORCA.....</b>	<b>42</b>
<b>8.- DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER INICIAR L'EXPEDIENT DE LA CONCESSIÓ DE LES TENDES DEL MERCAT COBERT.....</b>	<b>49</b>
<b>9.- DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR INICIALMENT LA REVISIÓ DEL CATÀLEG D'ELEMENTS D'INTERÈS HISTÒRIC, ARTÍSTIC, AMBIENTAL I PATRIMONI HISTÒRIC.....</b>	<b>9</b>
<b>10.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL BLOC PER INCA RELATIVA A LA CANCEL·LACIÓ DEL DEUTE EXTERN D'HAITÍ.....</b>	<b>52</b>
<b>11.- MOCIÓ DEL GRUPS MUNICIPALS DEL BLOC PER INCA I INDEPENDENTS D'INCA PER DESTINAR L'IMPORT DE LES SEVES DEDICACIONS PARCIALS A FINALITATS SOCIALS I HUMANITÀRIES.....</b>	<b>54</b>
<b>12.- MOCIONS URGENTS</b>	
<b>A.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA SOBRE LA PLAÇA DE MALLORCA.....</b>	<b>58</b>
<b>13.- PRECS I PREGUNTES.....</b>	<b>63</b>

## ÍNDEX

### ASSISTENTS

#### PRESIDENT

Batle-president

Sr. Pere Rotger i Llabrés

#### REGIDORS

Sr. Andreu Caballero Romero

Sra. Magdalena Cantarellas Llompart

Sra. María José Fernández Molina

Sr. Lluís Ferrari Alorda

Sr. Àngel García Bonafè

Sra. Margalida Horrach Beltran

Sr. Virgili Moreno Sarrió

Sr. Josep Pastor Espada

Sra. Maria Payeras Crespí

Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo

Sra. Esperança Ramis de Plandolit

Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua

Sr. Lluís Ribera Perianes

Sr. Antoni Rodríguez Mir

Sr. Joan Rubert Maura

Sra. Antònia Maria Sabater Martorell

Sr. Bartomeu Seguí Prat

Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera

Sr. Rafel Torres Gómez (s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta)

#### NO HI ASSISTEIX:

Sr. Felip Jerez Montes

**SECRETARI ACCIDENTAL:** Sr. Guillem Corró Truyol

**TRESORER:** Sr. Miquel Batle Vallori

**INTERVENTORA MUNICIPAL:** Sra. Francisca Martorell Pujadas

A la sala de sessions de la casa consistorial de l'Ajuntament d'Inca (Illes Balears), sent les onze hores del dia vint-i-nou de gener de dos mil deu, es reuneix l'Ajuntament en ple, en primera convocatòria, amb convocatòria prèvia a l'efecte, per tal de realitzar la sessió ordinària sota la Presidència del Sr. Pere Rotger Llabrés, i amb l'assistència dels regidors Sr. Andreu Caballero Romero, Sra. Magdalena Cantarellas Llompart, Sra. María José Fernández Molina, Sr. Lluís Ferrari Alorda, Sr. Àngel García Bonafè, Sra. Margalida Horrach Beltran, Sr. Virgili Moreno Sarrió, Sr. Josep Pastor Espada, Sra. Maria Payeras Crespí, Sra. Iolanda Pericàs Izquierdo, Sra. Esperança Ramis de Plandolit, Sr. Francesc Xavier Ramis Otazua, Sr. Lluís Ribera Perianes, Sr. Antoni Rodríguez Mir, Sr. Joan Rubert Maura Sra. Antònia Maria Sabater Martorell, Sr. Bartomeu Seguí Prat, Sra. Rosa Maria Tarragó Llobera i Sr. Rafel Torres Gómez (s'incorpora a la sessió en el moment en què s'expressa a l'acta),

No hi assisteix: Sr. Felip Jerez Montes

Actua com a secretari accidental el Sr. Guillem Corró Truyol, qui dóna fe de l'acte, i hi assisteixen la interventora municipal Sra. Francisca Martorell Pujadas, i el tresorer municipal Sr. Miquel Batle Vallori.

Primerament, per la Presidència, i després de comprovar en els termes exposats que hi ha el quòrum legalment exigint per l'article 90 del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, i per l'article 55.1 del Reglament orgànic municipal, per a la vàlida realització de les sessions plenàries, la declara oberta.

Abans de començar la sessió plenària, el Sr. Batle comunica que, una vegada que ho ha demanat als altres grups municipals, tots han estat d'acord a alterar l'ordre del dia, la qual cosa el Sr. Batle els agraeix, i per això, després de l'aprovació de l'acta i la dació de compte dels decrets, es passaria al punt 9, relatiu al Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar inicialment la revisió del Catàleg d'elements d'interès històric, artístic, ambiental i patrimoni històric, i després ja se seguiria l'ordre del dia establert.

## **1. APROVACIÓ DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ANTERIOR DE DATA 23 DE DESEMBRE DE 2009**

Seguidament se sotmet a votació ordinària l'aprovació de l'Acta de la sessió de data 23 de desembre de 2009, que s'aprova per unanimitat dels regidors presents (19).

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada l'Acta de la sessió de data 23 de desembre de 2009.

## **2. DACIÓ DE COMPTE DELS DECRETS DE LA BATLIA DEL NÚM. 1.020 AL NÚM. 1.041 DE 2009 I DEL NÚM. 1 AL NÚM. 47 DE 2010**

Primerament es dóna compte dels decrets de la Batlia del núm. 1.020 al 1.041 de 2009 i del núm. 1 al núm. 47 de 2010.

Intervé el Sr. Ramis del grup municipal del PSIB-PSOE. Comenta que entre els decrets signats el mes de gener han vist un augment important de la tramitació d'expedients d'ordre i execució, i no tan sols l'ha vist aquest mes, sinó des de ja fa un temps, pel mal estat de diferents edificacions. Comenta que hi ha hagut diferents accidents amb edificis a Palma i que, fa uns mesos o uns anys, des del grup socialista varen presentar una moció perquè l'Ajuntament redactàs i aprovàs una ordenança de manteniment d'edificis que a hores d'ara encara no s'ha tramitat. Davant aquesta situació, que el Sr. Ramis considera preocupant perquè mai se sap quan es pot tenir una problemàtica d'aquest tipus, i amb un sentit previsor, el grup municipal del PSIB-PSOE demana que es faci la feina d'elaborar aquesta ordenança i que posteriorment es dugui a aprovació.

Per altra banda, el Sr. Ramis també destaca l'augment de la cancel·lació de guals a Inca. El Sr. Ramis demana si es coneix la causa d'aquesta cancel·lació de guals, ja que hi ha una mancança d'aparcaments, especialment al centre d'Inca.

En relació amb la manca d'aparcaments, el Sr. Ramis destaca el gran augment en la quantitat de decrets tramitats per multes en matèria de trànsit. Diu que concretament aquest mes se n'han tramitat més de 800, i els costa creure que no s'hi hagi donat cap instrucció, com ja va assegurar el Sr. Batle el mes passat. El Sr. Ramis pensa que l'equip de govern és més ampli que una persona i, encara que el Sr. Batle digués que ell no havia donat l'ordre, demana si s'ha donat aquest canvi de criteri sancionador en matèria de trànsit per part de l'equip de govern, que fa que fins i tot es contempli en els pressuposts un increment en la recaptació en matèria de multes de trànsit del 166%.

El Sr. García s'absenta de la sala de plens.

Intervé el Sr. Seguí, del grup municipal del Partit Popular, que contesta al Sr. Ramis que, en relació amb el primer punt, el grup municipal del Partit Popular hi està totalment d'acord i que, com ja havien acordat, han de fer una ordenança, però amb aquests mesos de festes i també

amb l'elaboració dels pressuposts han estat molt ocupats. De totes formes, diu que no estan deseparats perquè hi ha una reglamentació, encara que allò important és allò a què s'havien compromès, i que és la inspecció i investigació, i el resultat que aniran incrementant al marge que es posin a fer el reglament. Quant als decrets de guals, diu que se'ls hauria d'analitzar un per un, encara que hi ha hagut molts de moviments i gent que abans tenia un gual ara ja no el té; per tant, es deixa de pagar i s'han de retirar. Al respecte d'això, diu que són molts de motius distints i que ell preferiria que fos la Policia Local, si poguessin..., perquè hi hauria una explicació individual per a cada un, però creu que l'explicació no serà gaire distinta de la que els pugui donar ell. Quant a les multes, explica que és com diu el Sr. Ramis, però que encara que abans se'n posassin no tenien un sistema de tramitació com el que tenen ara, i ara no es queden aturades, sinó que es posen en marxa i s'intenten cobrar, que no és el mateix que dir que es cobren.

Intervé el Sr. Caballero del grup municipal del BLOC per Inca. Diu que els sembla que abans que el Sr. Batle deixi el seu càrrec de batle ho vol deixar tot arreglat, perquè han pogut comprovar com entre els decrets de batlia hi ha una sèrie d'inicis d'expedients de rescissions de contractes de subministrament d'aigua potable per a aquelles obres que han acabat el termini de vigència; però, els ha sorprès que per una d'aquestes obres s'iniciï ara l'expedient de rescissió del comptador d'obres i, segons el decret, la llicència d'obres va acabar el 8 de març de 2002. El Sr. Caballero, arran d'aquesta circumstància, diu que s'ha tardat 8 anys per fer la tramitació i que davant això només pot afegir que, com diuen els espanyols, "nunca es tarde si la dicha es buena".

Intervé el Sr. Batle. Contesta que, com ha dit el Sr. Caballero, els espanyols són persones de sentit comú i que, com ell, el Sr. Caballero també és espanyol, també ho aplica.

Intervé el Sr. Seguí. Diu que, independentment del que li hagi pogut dir, no deixa de ser anecdòtic i especial el fet que a vegades respecte a una obra, encara que no estigui acabada, no hi fan insistència perquè sempre hi ha una raó perquè s'endarrereixin o no, però allò important és que es vagi pagant l'aigua dels comptadors. Explica que quan hi ha un expedient d'aquest tipus és perquè s'ha deixat de pagar o perquè hi ha hagut un problema i s'hi ha renunciat.

Finalitzades les intervencions, els regidors es donen per assabentats dels decrets de la Batlia.

### **3. PROPOSTA DE BATLIA PER APROVAR EL COMPTE GENERAL DE L'AJUNTAMENT DE L'EXERCICI 2007**

Els reunits consideren la proposta de la Batlia per aprovar el compte general de l'Ajuntament de l'exercici 2007, de data 25 de gener de 2010, la qual transcrita textualment diu:

"PERE ROTGER LLABRÉS, batlle-president de l'Ajuntament d'Inca, eleva a la consideració del PLE de l'Ajuntament la següent proposta d'acord:

La Comissió Especial de Comptes d'aquest Ajuntament, en sessió celebrada el dia 30 de novembre de dos mil nou, informa favorablement, per majoria, el Compte General d'aquesta Entitat Local de l'exercici de 2007, elaborada amb els documents descrits en l'article 209 del Reial decret legislatiu 2/2004, de 5 de març, pel que s'aprova el Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals, integrada per la pròpia de l'Ajuntament i la dels seus organismes autònoms. El referit COMPTE GENERAL, ha complert la tramitació descrita en l'apartat tercer de l'article 212 RDL 2/2004, sense que consti en l'expedient la presentació de reclamacions o suggeriments.

Per tal motiu de conformitat amb l'apartat quart de l'article 212 del referit RDL 2/2004, s'eleva a la consideració de l'Ajuntament Ple l'aprovació del referit COMPTE GENERAL d'aquesta entitat local, acompanyat amb els informes de la Comissió, referida a l'exercici de 2007, sense perjudici de la seva posterior fiscalització per part de la Sindicatura de Comptes."

Intervé el Sr. Ferrari, del grup municipal del Partit Popular. Explica que estan davant un tràmit administratiu; una vegada que ha estat exposat públicament, sense que hi hagi hagut cap al·legació, reclamació i observació, s'ha d'elevat a la consideració del Ple per a la seva aprovació.

Intervé el Sr. Ramis, qui comença donant l'enhorabona als tècnics municipals per la feina que han fet en l'elaboració d'aquest document, un document que reflecteix, per una part, l'execució dels pressuposts, i per l'altra, les diferents incidències que s'han produït en l'aplicació d'aquests; és a dir, no la previsió del que es volia fer o del que es diu que es volia fer, sinó el que s'ha fet realment, com s'ha duit a terme i per tant com i a on s'han invertit els doblers de tots els ciutadans d'Inca.

Amb aquest document, el Sr. Ramis comenta que poden analitzar la vertadera execució del pressupost de l'Ajuntament, el grau de compliment dels programes i compromisos fets per l'equip de govern en el pressupost inicial de l'any. El Sr. Ramis creu que aquest document és en si mateix un document indispensable per conèixer la trajectòria econòmica real del consistori; però, un document al qual l'equip de govern lleva importància passant de puntetes per aquest tema. En aquest sentit, el Sr. Ramis manifesta que al grup municipal socialista i a molts d'inquers els hauria agradat, per part de l'equip de govern, una detallada informació i valoració a fi d'explicar i aclarir a tots els inquers el perquè de les desviacions produïdes al pressupost i dels resultats totalment negatius de la gestió econòmica del grup municipal del Partit Popular, per aprendre, amb això, de les errades per reconduir la situació econòmica de l'Ajuntament d'Inca. Pel Sr. Ramis, això és una mostra més de la manca de transparència i control d'aquest equip de govern i fa que pensi i es demani per quins motius l'equip de govern no vol que els inquers coneguin el resultat de la seva gestió econòmica. Considera que els ciutadans d'Inca mereixen unes explicacions clares de com ha estat la gestió econòmica del grup municipal del Partit Popular i què ha provocat el deute que actualment té la ciutat, un deute mai vist a Inca, degut precisament al descontrol econòmic d'aquests darrers anys. Aquest descontrol ha suposat passar d'un superàvit de 100 milions de pessetes a superar el deute de 4.000 milions de pessetes.

El Sr. Ramis, analitzant les dades d'aquesta liquidació, pel que fa a l'estat d'ingressos i despeses, comenta que les dades finals demostren que, mentre que hi havia una previsió d'ingressos que durant l'any varen augmentar un 15%, les despeses varen augmentar 5 punts més que els ingressos, una quinta part d'allò previst inicialment. Aquesta despesa va arribar quasi a 700.000 € per damunt el pressupost inicialment previst, fet que va suposar que el resultat pressupostari fos negatiu, i això tenint en compte que es va recaptar molt més d'allò previst perquè va haver-hi un fort increment dels impostos directes en un 10%, i també va haver-hi un important increment de transferències rebudes d'altres administracions.

El grup municipal del PSIB-PSOE pensa que una de les principals causes que l'equip de govern amaga és que gasten més d'allò previst i més del que tenen, a causa precisament de la manca de control de les despeses, i aquesta situació genera un endeutament progressiu cada vegada més important que ara, només amb els bancs, supera els 20 milions d'euros.

Pel que respecta al compliment del pressupost, inicialment estava previst en uns 28 milions d'euros i que durant l'any es va modificar amb un increment de 8 milions, quasi una 3<sup>a</sup> part d'allò inicialment previst. Això, segons el Sr. Ramis, demostra una vegada més la imprevisió que té l'equip de govern a l'hora de fer uns pressuposts, ja que, veient les dades que es repeteixen cada any, el Sr. Ramis dedueix que l'equip de govern no té ni idea d'allò que ha de preveure i contemplar amb els pressuposts, perquè el fet que cada any es produeixi una desviació superior a la tercera part dels pressuposts quan hi ha unes partides que no es poden modificar com la del personal és una mostra d'allò que és la gestió econòmica de tots els anys en què ha governat el grup municipal del Partit Popular.

Pel que fa a la Tresoreria, la caixa forta de l'Ajuntament, el Sr. Ramis diu que s'ha produït una

reducció alarmant dels doblers de què disposava, s'ha passat d'uns 3,7 milions d'euros a tenir tan sols 1,6 euros, una situació per la qual el grup municipal del PSIB-PSOE manifesta gran preocupació, ja que s'ha agreujat cada any des que l'equip de govern del grup municipal del Partit Popular està al govern.

Altres dades significatives d'aquests comptes que el Sr. Ramis destaca i que, segons ell, deixen entreveure el desgavell de la seva gestió econòmica del grup municipal del Partit Popular són les desviacions produïdes a diverses partides, on l'equip de govern ha gastat quasi 1 milió d'euros més del que estava previst en el pressupost, com és el cas de despesa de personal i béns corrents. A part d'aquestes despeses fetes, el Sr. Ramis destaca que l'equip de govern ha gastat en altres temes, és a dir, quan ja no tenia més pressupost ha hagut de gastar amb factures extrajudicials, que varen suposar quasi 2,5 milions d'euros, un 60% més que a l'any anterior. El Sr. Ramis demana com es pot justificar aquest fet, aquesta forma de gastar totalment incorrecta, a les famílies inqueres que en aquest moments ho passen tan malament; demana com pot l'equip de govern sortir al carrer i justificar que de cada 10 € que varen gastar 1 es va gastar d'una forma indeguda.

El Sr. Ramis diu que tot això confirma allò que el grup municipal del PSIB-PSOE ha estat denunciant des de fa temps: la mala gestió de l'equip de govern, el descontrol econòmic, la manca de previsió i especialment la manca de dedicació i interès de l'equip de govern del Partit Popular a l'hora de gestionar els doblers públics de tots els inqueres, perquè han demostrat que no saben ni han sabut mai gestionar els doblers dels inqueres. El Sr. Ramis rectifica i diu que l'equip de govern sí ha sabut gestionar els seus doblers, però no els de tots els inqueres.

Davant aquesta situació, que el Sr. Ramis qualifica d'alarmant, considera que hauria estat oportuna una explicació, però en lloc d'això lamenta que l'equip de govern calli, cosa que, per altra banda, vistes aquestes dades, no li estranya, ja que creu normal que l'equip de govern vulgui passar aviat per sobre d'aquest tema i dissimular tot aquestes dades que demostren la desastrosa gestió del grup municipal del Partit Popular i que ha duit l'Ajuntament d'Inca a una situació que es podria anomenar de bancarrota.

El Sr. Torres s'incorpora a la sessió plenària.

Intervé el Sr. Rodríguez, del grup municipal del BLOC per Inca. Diu que s'està debatent el punt 3, compte general de l'Ajuntament durant l'exercici 2007, any electoral, any de 2,7 milions d'extrajudicials, però tot això queda reflectit en els papers i creu que la Sindicatura de Comptes en el seu moment ja es manifestarà com cregui oportú. En nom del grup municipal del BLOC per Inca comenta que es reserven el gran debat per al punt següent, que seran els pressuposts de 2010, i que evidentment allò que se'ls presenta amb els documents del compte general és el que ells ja deien l'any 2007. Diu que no vol repetir una vegada més allò que han significat els 15 anys, quasi 16, de govern del Partit Popular.

Intervé el Sr. Ferrari, qui vol aclarir dos punts. Està d'acord que un pressupost inicial i un pressupost final difícilment coincidiran perquè sempre hi ha imprevistos. Quant a la falta de transparència, de la qual s'acusa l'equip de govern, el Sr. Ferrari respon que aquest compte general ha estat publicat, compleix tots els requisits legals, ha estat a exposició pública i no hi ha hagut cap al·legació, reclamació. Quant que són mals gestors perquè el pressupost inicial i final no han coincidit, contesta que el Sr. Ramis forma part de la Mesa d'Elaboració dels Pressuposts Generals de l'Estat i que, per tant, deu saber que els pressuposts inicial i final tampoc varen coincidir, i en aquell cas també estan gestionant els doblers, però els doblers de tots els espanyols.

Intervé el Sr. Ramis. Diu que du un article de premsa de quan varen presentar els pressuposts. Comenta també que el grup municipal del PSIB-PSOE no discutirà el compte general, ni tan sols tenen intenció de votar-hi en contra perquè el document del compte general està ben fet, i allò que no és correcte és la gestió de l'equip de govern. El Sr. Ramis recorda, segons consta a l'article, que l'equip de govern havia de destinar un 22% a serveis i que havien de ser uns

pressuposts que significarien pagar un 5% del deute, però el Sr. Ramis pensa que res del que varen dir s'ha complert. Demana per què avui l'equip de govern presenta un pressupost que realment no servirà de res i que està farcit de mentides que ni el mateix equip de govern creuen. El Sr. Ramis diu que allò que analitza el grup municipal del PSIB-PSOE és el resultat, i aquest presenta un increment important de dèficit, incompliments reiterats de les previsions perquè l'equip de govern no respecta els pressuposts i, si no tenen doblers, han de fer factures extrajudicials. Això és el que els preocupa i el que l'equip de govern no vol aclarir. El Sr. Ramis demana a l'equip de govern que expliqui la conclusió, el resultat del pressupost, i no que en el punt següent, quan tractin del pressupost de 2010, diguin que serà el millor pressupost de la història i que resoldrà tots els problemes.

El Sr. Ramis diu que són uns pressupost totalment negatius, perquè, per exemple, el que han pogut observar és que el termini mitjà de pagament als subministradors de l'Ajuntament d'Inca es va incrementar un 246% perquè en aquells moments no arribava a 39 dies per pagar una factura, i després han passat a tardar 96 dies per pagar-ne una. Aquesta dada és important en aquest pressupost.

El Sr. Ramis segueix analitzant les xifres i comenta que la solvència a curt termini va davallar un 15%, cosa que significa majors dificultats per fer front a les despeses i justifica el retard en el pagament de les factures. Aquests deutes, a curt termini, diu que es varen incrementar un 323%. El Sr. Ramis creu que una dada tan important com aquesta ha de tenir qualche explicació i que els inquers han de saber per què s'ha produït aquesta desviació i augment dels deutes, quan en tan sols dos anys, del 2005 al 2007, s'ha produït una reducció del resultat pressupostari, que s'ha minvat un 125%; per què s'han produït unes despeses superiors a un 6% més del que han ingressat; per què el pressupost ajustat s'ha disminuït en quasi 1,5 euros respecte a l'any anterior. El Sr. Ramis creu que en totes aquestes dades hi ha una responsabilitat clara i que l'equip de govern no es vol fer responsable, tan sols es limita a dir que és un document tècnic i que està molt ben fet. El Sr. Ramis diu que ell està d'acord que el document està molt ben redactat i que no hi votaran en contra, però allò que diu aquest document tan ben redactat és que la gestió de l'equip de govern és la més pèssima que s'hauria pogut fer a Inca i que ha conduït la ciutat a una situació econòmica molt greu, on el deute augmenta i cada vegada es tenen menys doblers per fer front a les seves responsabilitat i els perjudicats són els ciutadans, que han subministrat a l'Ajuntament d'Inca, i que cada dia tarden menys cobrar. El Sr. Ramis creu que l'equip de govern no entendre mai això i que espera que es dignin a donar una explicació sobre aquests comptes generals.

El Sr. Rodríguez no fa ús del seu torn.

Intervé el Sr. Batle. En primer lloc, reconeix que la situació econòmica de l'Ajuntament d'Inca és preocupant com també ho és la situació de quasi el 90% dels ajuntaments d'Espanya. Recorda que hi ha ajuntaments que han fet expedients de regulació d'ocupació. Diu que l'Ajuntament d'Inca està a la mitjana d'endeutament del que són els ajuntaments de Mallorca. Quant la pregunta de com s'ha arribat a aquesta situació, el Sr. Batle contesta que ha estat per les inversions i també la despesa corrent que va destinada als ciutadans. El Sr. Batle diu que els grups de l'oposició exigeixen que l'equip de govern expliqui als ciutadans com s'han gastat aquests doblers i ell creu que els grups de l'oposició, precisament com a tals, si l'equip de govern hagués fet malversació de fons públic o hagués fet un ús indegut, a més de la crítica política, els haurien portat davant el jutjat. El Sr. Batle diu que aquesta despesa s'ha gastat en els ciutadans; s'ha d'observar el canvi que ha experimentat Inca amb els serveis. El Sr. Batle no vol entrar en temes electorals perquè no és el cas, però recorda que en quatre ocasions el grup municipal del Partit Popular s'ha posat damunt la balança i en quatre vegades s'han pesat i els ciutadans han inclinat la balança més cap al Partit Popular que cap a les altres formacions polítiques; un pic podria ser per simpatia, diu el Sr. Batle; un segon pic perquè encara hi confien, però no una tercera i quarta vegada. El Sr. Batle desitja que hi hagi una quinta vegada.

Quant a l'endeutament, el Sr. Batle diu que de tan sols els sis grups polítics que governen la Comunitat Autònoma de les Illes Balears hi ha 2.668 milions d'euros, i això significa que el

Govern de les Illes Balears quasi s'ha endeutat en aquests dos anys quasi en 400 mil milions de les antigues pessetes. L'endeutament d'enguany, diu el Sr. Batle, és només per inversions, a més de l'Estatut d'Autonomia que ha de dur més finançament. Però, repeteix, l'endeutament d'enguany és només per fer inversions, i segons va dir el president de la Comunitat Autònoma, s'invertiran mil milions i escaig, dels quals n'hi ha que provenen de Madrid, amb el compliment del nou sistema de finançament i l'Estatut d'Autonomia. Tota la inversió, diu el Sr. Batle, vendrà via endeutament.

El Sr. Batle diu que en aquests 15 anys han intentat modernitzar i donar més qualitat als serveis. Hi ha una crisi molt important i fa falta un finançament municipal, que és una de les assignatures pendents ara que s'han tornat reunificar tots dins la FELIB, el primer punt de l'ordre del dia que té la FELIB damunt la taula, des de fa anys -puntualitza el Sr. Batle-. Fa un parèntesi per dir que es refereix a tots els colors polítics, i diu al Sr. Ramis que si ell està a l'oposició segurament pensaria de forma semblant al Sr. Ramis, però també creu que, si fos el Sr. Ramis qui està assegut a la cadira del Sr. Batle, el Sr. Ramis pensaria de forma semblant a com està exposant el Sr. Batle. Per això, el Sr. Batle creu que és el debat normal i propi segons els posicionaments que hi ha, i per això, el Sr. Batle creu que ha de denunciar la manca de finançament i també l'augment de població, ja que han passat de 20.000 habitants a 30.000. El Sr. Batle diu que la seva justificació és aquesta, no dels seus 15 anys com a batle o del seu equip de govern, sinó d'una situació social i real, i també d'una crisi econòmica molt important, i tot això es reflecteix que hi ha menys ingressos i més despeses. Podrien retallar, i en principi diu que ja els han retallat 300.000 euros del pressupost general de l'Estat, a part del Pla E. Explica que el Pacte Local no tan sols ha duit que els han de millorar el finançament, sinó que també els han retallat, però en qualsevol cas el Sr. Batle diu al Sr. Ramis que tot aquest endeutament i tota aquesta inversió que s'han fet aquests anys estan en el poble i s'han fet per al poble i per als ciutadans. Com a anècdota, el Sr. Batle conta que, quan va començar com a batle, la Residència Miquel Mir tenia un dèficit de 15 milions de les antigues pessetes, gestionat per les monges de la caritat i amb una normativa que no era tan exigent com ara, i en els pressuposts d'enguany ha passat a un dèficit de 200 milions de pessetes, i per això demanaran al Consell de Mallorca que se'n faci càrrec de la gestió. El Sr. Batle explica que la Residència municipal és una cosa que tots estimen i que tots han volgut sempre tenir com a cosa pròpia, però avui, pel fet d'haver-hi una normativa i unes competències i un estatut d'autonomia, es deixa clar que les competències en residències són del Govern balear i aquest els ha transferit al consells insulars. El Sr. Batle diu que això és un exemple clar de com es gasten els doblers i que no tot són fotos i dinars, que n'hi ha, i ell està convençut que si un dia es produeix un canvi de govern també continuarà havent-hi fotos i sopars perquè hi ha moltes coses que es paguen amb sopars. Ara bé, diu que tot això són anècdotes perquè, si els grups de l'oposició volen revisar els pressuposts, podrien llevar partides i retallar, podrien retallar 200, 300 o 500.000 euros, però no gaires més. Ara bé, el dèficit que tenen i l'endeutament no és a causa només d'això, perquè tan sols amb el dèficit de la Residència, en aquests 15 anys de gestió, ja arriben a quasi al 50% de l'endeutament que té l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Batle comenta que allò que és cert i segur és que totes aquestes inversions i dèficit han servit per humanitzar i modernitzar la ciutat d'Inca, i en l'actualitat es troben amb una crisi mai vista, i l'any 2010 continuarà essent dur. El Sr. Batle acaba la seva intervenció dient que l'equip de govern no pot fer miracles.

Abans de passar a votació, el Sr. Batle felicita la Sra. Fernández del grup municipal del PSIB-PSOE pel seu aniversari.

Seguidament es passa a votar la proposta de Batlia i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i vuit (8) abstencions dels grups municipals del PSIB-PSOE i el BLOC per Inca.

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada la proposta de la Batlia per aprovar el compte general de l'Ajuntament de l'exercici 2007.



Seguidament, i tal com havia exposat el Sr. Batle abans de començar la sessió plenària, l'ordre del dia quedaria alterat i a continuació es passa a debatre el punt 9.

## **9. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER APROVAR INICIALMENT LA REVISIÓ DEL CATÀLEG D'ELEMENTS D'INTERÈS HISTÒRIC, ARTÍSTIC, AMBIENTAL I PATRIMONI HISTÒRIC**

Els reunits consideren el Dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar inicialment la revisió del Catàleg d'elements d'interès històric, artístic, ambiental i patrimoni històric, de data 25 de gener de 2010, el qual transcrit textualment diu:

“INFORME-PROPOSTA que emet el lletrat municipal de l'Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient en relació amb l'aprovació inicial de la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del PGOU d'Inca, perquè s'elevi a la decisió del PLE DE L'AJUNTAMENT.

I.- VIST l'expedient de planejament relatiu a la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del terme municipal d'Inca que es conté en el planejament general; en resulten els ANTECEDENTS de fet següents:

1.- La Comissió Insular d'Urbanisme de Mallorca, en sessió celebrada el dia 25 de juny de 1999, va aprovar definitivament la modificació del PGOU del terme municipal d'Inca relativa a l'aprovació del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del terme municipal d'Inca.

2.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 30 de desembre de 2005, es va acordar aprovar la incorporació de les prescripcions determinades per la CIOTUPH a l'expedient de revisió del PGOU de 2003, i iniciar els tràmits per a l'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial Insular de Mallorca (avanç de l'adaptació), mitjançant l'obertura d'un període d'informació pública als efectes de garantir la participació i el major número de suggeriments i/o observacions per determinar quina ha d'ésser la proposta d'adaptació del PGOU d'Inca al Pla Territorial.

3.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 29 de febrer de 2008, es va aprovar iniciar els tràmits per la redacció de la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del terme municipal d'Inca i es va sotmetre a informació pública per un termini d'un mes, mitjançant publicació en el BOIB i en un diari de major circulació de la Comunitat Autònoma.

4.- Durant la informació pública es varen present un total 12 al·legacions que seran resoltes en el tràmit administratiu corresponent abans de l'aprovació provisional.

5.- Per l'Ajuntament en ple, en sessió ordinària celebrada el dia 30 de gener de 2009, va aprovar provisionalment la revisió del PGOU d'Inca per dur a terme l'adaptació al Pla Territorial Insular de Mallorca i va remetre la corresponent documentació al Consell de Mallorca per a la seva aprovació definitiva.

6.- En data 22 de gener de 2010 es va emetre informe tecnicojurídic en relació amb la tramitació de la revisió del Catàleg esmentat que a continuació es transcriu:

‘Es tracta de la revisió del Catàleg de Protecció del Patrimoni Històric i Arquitectònic que forma part del Planejament general municipal en vigor, i que per tant, es d'aplicació el previst a l'article 156 d) del Reial decret 2159/1978, de 23 de juny pel qual s'aprova el Reglament de planejament i els articles 47 i 48 del Text refós de la Llei de sòl de 1976, als efectes de la seva tramitació, així com les disposicions legals i reglamentàries que es corresponen amb els articles 11, 28, 35.1.d), 40.1 i 47 del Text Refós de la Llei sobre règim del sòl i ordenació urbana de 9 d'abril de 1976; i els

articles 19, 37, 115, 116.1, 117, 123.1, 125, 126.1, 127, 128 i següents, 149 , 154, 156 d) i 158 del Reglament de Planejament de 23 de juny de 1978.

Per altra banda, la revisió del catàleg s'ha d'adaptar a les normes 46 i següents del Pla Territorial Insular de Mallorca, als efectes de la seva corresponent aprovació, així mateix l'instrument en qüestió, d'acord amb l'article 24 de la Llei 6/2009, de 17 de novembre, de mesures ambientals per impulsar les inversions i l'activitat econòmica a les Illes Balears, queda exclòs de la tramitació de la corresponent avaluació ambiental estratègica.

Finalment, és necessari el compliment del que disposa l'article i 47.2 II) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del Govern local, en quant estableix que la tramitació dels instruments de planejament serà necessari el vot favorable de la majoria absoluta del número legal de membres de la corporació."

II.- ATÈS que, com a fonaments de dret processal, les disposicions legals i reglamentaries aplicables són els articles 4.1.c) i e), 22.2.c), 25.2.d) i 47.3.i) de la Llei reguladora de les bases de règim local de 2 d'abril de 1985; i els articles 4.1.c) i e), 50.20, 123.1, 163 i següents del Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les corporacions locals de 28 de novembre de 1986, el batle-president, si és procedent, eleva la seva aprovació a l'Ajuntament en PLE, òrgan competent per resoldre, la següent PROPOSTA D'ACORD:

1.- APROVAR INICIALMENT l'expedient de revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del Pla General d'Ordenació Urbana d'Inca.

2.- SOTMETRE novament a informació pública pel termini de quaranta-cinc dies (45 dies), mitjançant anuncis que es publicaran en el Butlletí Oficial de les Illes Balears i a dos dels diaris de major circulació de la Comunitat Autònoma, l'expedient de revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric d'Inca, durant el qual es podrà examinar l'expedient a la Secretaria General (Àrea d'Urbanisme i Medi Ambient) d'aquest Ajuntament per formular els suggeriments i al·legacions que es considerin oportunes.

3.- SUSPENDRE l'atorgament de llicències de parcel·lació, edificació i demolició en els casos que pugin contradir les determinacions previstes a la revisió del Catàleg d'Elements d'Interès Artístic, Històric, Ambiental i Patrimoni Històric del terme municipal d'Inca que forma part del PGOU

4.- SOL·LICITAR els informes corresponents a les administracions públiques competents."

Intervé el Sr. Seguí. Explica que es tracta de fer una aprovació per fer una exposició de 45 dies mínim perquè els ciutadans puguin acudir a l'Ajuntament d'Inca per tal de contemplar i consultar el Catàleg en si. Recorda que ja s'havia fet un avanç, també va estar 45 dies en exposició pública i es varen recollir les poques al·legacions que hi va haver. Considera que efectivament ha vingut en un temps no gaire oportú per estudiar-ho, però creu que el que tenen els ciutadans és el temps que han de tenir ells. Diu que se'ls va entregar un disquet perquè hi ha més de mil pàgines i que està segur que amb les al·legacions i amb el temps s'aniran modificant, per això ja ho passaran per escrit al final. En definitiva, diu que, ja que es tracta tan sols d'una exposició, li agradaria que s'aprovàs.

Intervé el Sr. Batle per afegir que en dies passats varen tenir Consell Municipal d'Urbanisme i que ja han donat instruccions al departament d'Urbanisme per convocar al Consell Municipal d'Urbanisme per parlar del tema del catàleg. Informa que serà dia 10 de febrer.

El Sr. Rodríguez, del grup municipal del BLOC per Inca, intervé per demanar que la convocatòria del Consell Municipal d'Urbanisme es faci correctament, perquè ells varen trobar el mateix dia d'haver passat la darrera reunió la convocatòria dins la bústia de l'Ajuntament, i reclama que es faci de la mateixa manera com es fan les convocatòries del plenari o de la

Comissió d'Hisenda, o de qualsevol reunió, en què se'ls entreguen i els fan signar el justificant de recepció, ja que aquesta és la millor manera i la més segura que ells en tenen constància. Comenta que a la darrera reunió ells no varen poder assistir per desconeixement que es duia a terme, per això demana que es faci en temps i en forma correcta.

Intervé el Sr. Seguí. Demana disculpes al Sr. Rodríguez, però li diu que s'ha fet de la forma habitual perquè a tothom se li envia la documentació. Ara bé, en pren nota, i se li enviarà o per correu o bé mitjançant correu electrònic. Diu que es deu que hi havia el costum que totes les comissions els les notificaven dins la bústia de l'Ajuntament, ho varen fer de la mateixa manera. El Sr. Seguí reitera les seves disculpes.

Intervé el Sr. Ramis. Recorda que pel que fa a aquesta documentació, que és molt extensa i que fins i tot l'equip de govern no els la va facilitar perquè suposava un cost important en paper, al seu lloc se'ls va entregar el Dictamen el passat dilluns i, com diu aquest dictamen-proposta, a la sessió de 29 de febrer de 2008, l'Ajuntament d'Inca va acordar aprovar iniciar els tràmits per a la redacció de la revisió del Catàleg d'elements d'interès històric, artístic, ambiental i patrimoni històric del terme d'Inca. Durant aquests dos anys, el Sr. Ramis recorda que el grup municipal del PSIB-PSOE ha demanat reiterades vegades una còpia de l'avanç i que els passassin informació per saber com anava aquesta feina, que és molt tècnica i que hauria servit perquè ells poguessin manifestar la seva opinió i analitzar les mancances. Explica que durant totes les comissions setmanals d'Urbanisme se'ls ha contestat sempre que encara no estava, fins que la passada setmana l'empresa que elabora aquest catàleg l'entregà a l'Ajuntament, i en dos dies s'eleva al plenari. Per tant, el Sr. Ramis diu que aquest document no ha pogut ser analitzat per la Comissió Informativa de Cultura i la Comissió Informativa d'Urbanisme, que són els àmbits més correctes per analitzar totes aquestes mancances i interpretacions que ells puguin donar. El Sr. Ramis no entén per què fan les coses sempre amb presses, que sempre arribin tard. El Sr. Ramis lamenta que els qui han de patir per aquests retards i incompliments sempre siguin els grups de l'oposició i que els ciutadans que no puguin tenir l'opinió d'uns representats que varen significar amb el conjunt de tots els grups de l'oposició el 50%, perquè el batle deia que el grup municipal del Partit Popular ha guanyat les darreres 4 eleccions, però respecte a aquest comentari li diu que hi ha un 50% de ciutadans que no opinen el mateix. Amb això, el Sr. Ramis que vol dir que hi molta gent que té dret a opinar. Per tant, el Sr. Ramis demana, com ja varen demanar a la passada comissió, que retirin aquest punt i que el presentin en el pròxim Ple, i mentre es reuneixin bé a la Comissió Informativa d'Urbanisme o a la de Cultura o bé en el Consell Municipal d'Urbanisme i es pugui analitzar junt amb els tècnics, els quals podran explicar la feina que han fet i tots junts, podran fer un document de la redacció del qual puguin estar satisfets i també de totes les consideracions que inclogui; aquest per ells és molt important perquè, quan veuen tot allò que s'ha fet a Inca, totes les millores, i que amb aquestes millores s'ha destruït bona part del patrimoni de la ciutat d'Inca, ho lamenta i en part important perquè hi havia un catàleg que havia oblidat determinats detalls i ja que els culpables del retard no són ells sinó l'equip de govern. Per això considera que tenen dret a demanar que aquest punt no vagi en aquest ple d'avui sinó al pròxim, una vegada que tots els grups l'hagin pogut estudiar.

El Sr. García s'incorpora a la sala de plens.

Intervé el Sr. Seguí. Contesta que es tracta simplement d'una aprovació inicial que s'exposarà al públic perquè precisament puguin opinar. Diu que també es durà al Consell i que aquest debat que demana el Sr. Ramis serà el debat que tendran. El Sr. Seguí diu que l'única pregunta que cal és per què no es pot fer tot al mateix temps, per què s'ha d'esperar que el Sr. Ramis ho vegi abans de poder ensenyar-ho als ciutadans. El Sr. Seguí li contesta que ell ha presentat la feina quan li han entregat, i tant el Sr. Ramis com els tècnics i el departament de Cultura, tothom tindrà l'oportunitat de veure aquesta feina. Ara bé, el Sr. Seguí entén que el Sr. Ramis està dient que primer la vol veure ell i que després ja la veuran els ciutadans. El Sr. Seguí informa que avui s'exposarà 45 dies i que, si són necessaris més dies, s'exposarà més dies, i ho faran tots a la vegada. Recorda que ja va estar exposat perquè els trametessin les

opinions sobre el catàleg, i que només es varen presentar dues o tres; el Sr. Seguí diu que tothom demana feina, però que a l'hora de fer-la no compareix ningú.

El Sr. Seguí diu que la discussió és perquè no poden fer tots a la vegada aquesta feina que el grup municipal del PSIB-PSOE demana.

El Sr. Seguí comenta que, si l'empresa té un termini per fer la feina i l'incompleix, li ho podrà exigir, però el fet que l'empresa s'hagi endarrerit o no no té res a veure que la gent no tengui l'oportunitat d'enfocar-ho. El Sr. Seguí demana que li exposin un motiu cert pel qual no ho poden fer tots a la vegada i que el meditaran.

Intervé el Sr. Caballero. Recorda que el grup municipal del BLOC per Inca ja va dir a l'equip de govern en el Ple del mes de novembre de 2009, quan els varen presentar les deficiències d'adaptació del PGOU al Pla Territorial de Mallorca per a la seva aprovació, que aquestes no es podien aprovar si no tenien aprovat el Catàleg de patrimoni. El Sr. Caballero creu que si ara tenen pressa és perquè l'equip de govern ja té dates d'inauguració. El Sr. Caballero manifesta que al grup municipal del BLOC per Inca li hauria agradat poder votar a favor de l'aprovació inicial d'aquest catàleg, però no ho poden fer perquè, després de demanar-ho amb insistència a les comissions d'Urbanisme, els el presenten a corre-cuita un parell de dies abans del Ple i, com ha dit el Sr. Seguí, es tracta de més de mil pàgines, i creu que tots hi estaran d'acord que en un catàleg com aquest s'ha de fer una revisió exhaustiva del seu contingut per poder-lo aprovar. Quant a la raó que demanava el Sr. Seguí al grup municipal del PSIB-PSOE, el Sr. Caballero diu que ell farà una primera aportació de per quin motiu s'hauria d'haver analitzat abans de la seva aprovació; el Sr. Caballero diu que és la feina dels grups de l'oposició la de fiscalitzar la feina de l'equip de govern, per això es fan eleccions i hi ha democratització i hi ha grups a l'oposició, perquè si no només hi hauria equips de govern i ciutadans; per tant, diu que si fan aquesta petició és per poder fer la seva feina. És evident que, una vegada aprovada inicialment i estigui en exposició pública, els grups de l'oposició podran fer-hi al·legacions però ells haurien volgut tenir abans per poder avançar-se en la seva feina. Quant al comentari que ha fet el Sr. Seguí sobre que a l'hora de fer feina ningú compareix, el Sr. Caballero li diu que si l'equip de govern complissin o donassin facilitats...

El Sr. Seguí interromp i diu que no es referia a això amb el seu comentari.

El Sr. Caballero li diu que, si no es referia a això, no entrarà a polemitzar. Tan sols li vol recordar que, si s'hagués fet un primer avanç, avui ja es podria aprovar aquest catàleg amb el suport de tots els grups municipals, ja que segons creu s'ha d'aprovar per majoria absoluta. El Sr. Caballero diu que el grup municipal del BLOC per Inca no li pot donar el seu suport perquè no han tengut temps material per poder fer la revisió. El Sr. Caballero per acabar la seva intervenció vol deixar constància que, tant amb el catàleg vigent com amb el que s'aprovarà definitivament en el futur, el que s'ha de fer és tenir-lo en compte i complir-lo. Diu que aquesta observació ja l'ha comentat en diverses ocasions al Sr. Batle perquè un tema que afecta molt el grup municipal del BLOC per Inca és el de Son Bordils, que està catalogat, i hi ha una ordre d'execució. El Sr. Caballero demana al Sr. Batle que pel bé del patrimoni d'Inca faci complir aquesta ordre d'execució que ell mateix va dictar fa més d'un any.

Intervé el Sr. Seguí i aclareix que, quan ha comentat que a l'hora de fer feina no compareix ningú, es referia al tema de quan hi ha hagut una exposició pública. El Sr. Seguí diu que els grups de l'oposició tenen un avantatge en comparació amb els ciutadans, que és que cada dilluns poden demanar dubtes als tècnics. El Sr. Seguí diu que no ho està demanant aprovar el catàleg, sinó simplement exposar-lo.

Intervé el Sr. García, del grup municipal dels Independents d'Inca. Recorda que ells feien un control de l'adjudicació de l'empresa que havia de tramitar aquest catàleg i que, tan aviat com es varen assabentar que estava fora de termini, varen demanar explicacions en successives comissions informatives d'Urbanisme sobre aquest catàleg que no s'entregava dins el termini estipulat; mesos després es va rebre el Catàleg, però lamenta que no els haguessin perquè

varen al·legar que estava farcit d'errors i s'havia de rectificar. Després d'això, diu que en cap moment varen tenir constància que s'hagués de dur en aquest plenari, finalment s'ha duit al plenari sense que a la Comissió Informativa es decidís de forma tan ràpida que es faria així.

Davant aquesta sèrie d'actuacions, el Sr. García manifesta que la postura del grup municipal dels Independents d'Inca és discrepar d'aquells que pensen que una exposició pública és el mateix que un debat anterior entre totes les forces polítiques de l'Ajuntament. Amb això, diu que la persona que podria donar llum a bastament seria el Sr. Batle, que ha estat president del Parlament i avui vicepresident, i per això deu saber que qualsevol llei que arribi al plenari té una tramitació amb un debat a comissió i que és després que es publica per si algú la vol impugnar o presentar-hi al·legacions. Aleshores, el Sr. García considera que, en aquest cas, a l'Ajuntament d'Inca se suprimeix tot aquest debat previ que serveix per enriquir l'interès de tots els que hi participen i també la qualitat del projecte, i per una altra banda, serveix per millorar-lo i fer un debat, que és necessari en totes les qüestions, i per poder contrastar aquestes opinions amb el grup redactor, perquè el grup redactor considera que hi ha d'haver un edifici que afecti qüestions de propietaris particulars, i el Sr. García demana per què hi ha de ser i quin és el criteri que s'ha seguit. El Sr. García diu que se'ls ha suprimit aquesta qüestió i pensa que, encara que el debat es faci *a posteriori*, no és el mateix que el fet que un edifici no vagi al Catàleg perquè s'ha acordat que no hi és, que hi vagi, ja que en el moment d'al·legacions els més afectats seran els propietaris individuals, i potser amb un debat previ aquesta propietat ja no hi figuraria, o al contrari, tal vegada s'hi haurien inclòs dues més. Ell entén que cada cosa es va complementant i que no es pot retallar amb arbitrietat, el Sr. García diu que si no s'entén com diu ell és perquè l'equip de govern té majoria absoluta i sap que aprovaran tot allò que vulguin i per això se suprimeix tota la resta de debat. Diu que per tenir opinió s'ha de tenir formació i informació, i que aquestes provenen dels tècnics que l'han redactat. El Sr. García recorda que va manifestar fa uns dies que li semblava insuficient tot el repertori de fotografies que acompanyaven cada actuació, ja que d'un edifici és important el seu estat de conservació actual, com es troba i la informació.

El Sr. García se sorprèn que els diguin que l'ha fet un grup extern de l'Ajuntament d'Inca, encara que després s'hagi corregit, matisat per l'equip de govern amb les correccions que estimava que eren defectes. El Sr. García fins aquí diu que hi estaria d'acord, però la resta dels grups també consideren que hi han de participar. Recorda que ja va manifestar que la creació del Consell Municipal d'Urbanisme no havia de servir només per discutir sobre la plaça d'Espanya, sinó també altres temes. El Sr. García també considera que l'opinió del Consell Municipal d'Urbanisme hauria de ser prèvia a l'obertura del termini d'informació pública. Ell creu que la informació pública va adreçada en un percentatge molt elevat als propietaris i en un percentatge menys elevat a distintes entitats preocupades per la conservació d'aquests elements. En definitiva, el Sr. García creu que no s'actua de forma correcta i per l'experiència diu que es fa amb massa celeritat; si després es modifiquen en excés els punts, s'ha de tornar fer una informació pública, i això ja és motiu perquè s'endarrereixi.

El grup municipal dels Independents d'Inca diuen que ells no ho farien d'aquesta manera perquè pensen que és un error de plantejament, sinó que ells provocarien un debat anterior a la fase en què es troben avui entre els grups municipals que formen el consistori, si no, també amb el Consell municipal d'Urbanisme; després obririen a exposició pública generalitzada i com a resultat d'aquesta exposició ho durien a aprovació definitiva. Per això, lamenta que un tema d'aquest volum s'hagi duit de manera accelerada a aquest plenari, i per tot això el grup municipal dels Independents d'Inca no pot valorar si tot el que consta al Catàleg mereix que es dugui a exposició pública o si tot el que hi ha al Catàleg és el que hi ha d'haver, o si falten coses que necessàriament haurien de provocar una altra exposició pública. El Sr. García creu que no es guanya res amb aquesta celeritat perquè suposa duplicar tràmits.

Intervé el Sr. Seguí. Manifesta que discrepa de l'opinió del Sr. García. Fent referència al cas que esmentava abans el Sr. García sobre l'aprovació d'una llei al Parlament, diu que al Parlament, quan es fa una llei, després es fa un debat i posteriorment s'aprova, i després és quan si no hi estan d'acord s'impugna. Comenta que precisament a l'Ajuntament d'Inca és al

revés; abans d'aprovar-la, s'obté la informació de la gent perquè, quan es presenti el resultat final, ja s'haurà escoltat aquell possible impugnador. Que s'incorporin coses noves, és possible que succeeixi, però de l'altra manera també perquè, si es du a exposició pública i algú presenta alguna cosa substancial, la hi incorporaran. El Sr. Seguí creu que són coses que es poden fer conjuntament i paral·lelament, i quant al Consell, es convocarà per a dia 10 del mes qui ve.

Contestant a una comentari anterior, el Sr. Seguí diu que ells tenen un catàleg aprovat, que és la condició per fer una adaptació, i a més a l'informe de deficiències ja es reconeix i es diu que per esmenar certes fitxes s'havien de fer determinades coses, que són les que ja varen fer. El Sr. Seguí considera que quan tenen un catàleg aprovat no se'ls pot dir que no tenen un catàleg, cosa diferent és que aquest catàleg sigui millor o que hi vulguin posar coses, però per això considera que hi hauria d'haver un reglament, una norma que digués que les fitxes han de ser d'una determinada manera, no es pot fer a capritx de la persona que ho estudia. El Sr. Seguí explica que ells tenen un catàleg aprovat, que el milloraran i lluitaran quant a l'adaptació al·legant que tenen un catàleg, la qual cosa reconeix l'informe de patrimoni; ara bé, ja era un compromís anterior fins i tot a l'adaptació, i aquesta és una feina que fan paral·lela.

Intervé el Sr. Ramis. Manifesta que té la impressió que s'està parlant d'un joc, i elaborar aquest catàleg no és cap joc, sinó un document molt important per a l'Ajuntament d'Inca. Considera que hi ha una coincidència d'opinions dels representats dels grups de l'oposició; tots lamenten que l'equip de govern no sigui capaç de donar una oportunitat de revisar aquest catàleg de forma prèvia a la seva aprovació, donar l'oportunitat de revisar-lo amb els tècnics. El Sr. Ramis creu que l'equip de govern està coartant, com deia el Sr. Caballero, el dret de control, de supervisió, de fiscalització que tenen els grups de l'oposició. El Sr. Ramis diu que l'equip de govern està coartant el dret de participar per millorar un document que és del tot el poble. El Sr. Ramis diu que ja han advertit en reiterades ocasions el retard d'aquest catàleg, i ara l'equip de govern té pressa, quan no varen ser capaços, en el seu moment, d'obligar l'empresa que complís amb el termini que tenia establert. El Sr. Ramis diu que l'equip de govern vol que votin a favor d'un document que desconeixen, que no han pogut revisar i del qual no els han donat les explicacions adequades, i fins i tot quan varen demanar per facilitar el document en format paper els varen posar inconvenients; per tant, el Sr. Ramis opina que és un document que han tardat 2 anys a redactar i que és massa extens per poder-lo supervisar en 10 minuts.

El Sr. Ramis recorda que el grup municipal del PSIB-PSOE va votar a favor del polígon industrial perquè estava a favor que era necessari, però ho varen condicionar a allò que deia l'equip de govern que estava en la certesa que la normativa del polígon complia amb tota la legislació. Ara s'ha vist que no la complien; per tant, l'equip de govern els va enganar.

El Sr. Seguí lamenta les paraules del Sr. Ramis i li diu que després li contestarà.

El Sr. Ramis repeteix que els donin l'oportunitat prèvia per discutir aquest tema. Demana si és imprescindible la seva aprovació en aquest Ple, i si no es poden esperar fins al pròxim Ple. El fet que el vulguin aprovar al Ple d'avui és mostra, pel Sr. Ramis, de la falta de transparència i de les poques possibilitats de participació que donen als grups de l'oposició. El Sr. Ramis comenta que l'equip de govern es queixa que fan poca feina, però assegura que el que voldria l'equip de govern és precisament que els grups de l'oposició no s'hi acostassin tant.

El Sr. Ramis lamenta que l'equip de govern s'aprofiti de tenir la majoria absoluta per fer tot allò que volen, considera que fer-ho no significa que tinguin la raó.

El Sr. Ramis, per acabar la seva intervenció, demana que l'equip de govern retiri aquest punt.

Intervé el Sr. Caballero. Fa un aclariment respecte al comentari del Sr. Seguí: l'adaptació del PGOU al Pla Territorial de Mallorca ha d'incloure un catàleg adaptat a les directrius que aquell marca, i el catàleg antic no les compleix.

Intervé el Sr. García. Diu que aquells que han tengut la sort de governar al consistori d'Inca amb majoria absoluta o amb pacte tenen una tradició en la forma d'actuació i els que han tengut responsabilitats en l'aprovació de documents tan importants com un Pla General o com amb un primer catàleg tenen uns fets que demostren la seva forma d'actuació, encara que fos amb majoria absoluta. Aquest fet és un debat exhaustiu amb tots els grups que formaven en aquell moment el consistori. Fins i tot recorda que dins aquesta mateixa sala -que en aquell temps no era la sala de plens- passaren alguns vespres fins que arribaren a una situació en què el grup que té la majoria també tenia la responsabilitat de decidir que ja no s'afegia ni se suprimia res més, que no s'arribava a cap acord, i aleshores es du a plenari perquè cada grup voti allò que li pareixi més oportú. Per tant, el Sr. García expressa que ells estan a favor d'esgotar totes les possibilitats d'acord, totes les possibilitats prèvies de debat per després dur-ho a plenari i poder començar després la tramitació administrativa. Pel que fa a tota la resta, ja es pugui fer o no, sigui legal o no, el Sr. García pensa que hi ha l'estètica del debat i la funció més democràtica del debat, es tengui o no la majoria absoluta, és debatre els temes amb tots els grups, ja que tots representen amb major o menor proporció un nombre de ciutadans i representen unes opinions que han de ser escoltades prèviament. Una vegada escoltades aquestes opinions, cal elaborar un document definitiu que s'exposarà a opinió pública, i creu que per formar les opinions dels grups és necessari contrastar-ne amb l'equip redactor d'aquell document. El Sr. García lamenta que se'ls digués que no es duria en aquest plenari i, de cop i volta, s'hi ha duit. Aleshores demana per què se'ls va dir que no s'hi duria, ja que arran d'això ells anaven estudiant el CD que els varen entregar amb tranquil·litat; aquest, per altra banda, manifesta que és un format molt difícil per analitzar, i comenta que ja els varen demanar amb tal fi que els passassin la informació en format paper. El Sr. García comenta que mai serà el mateix el que el grup municipal dels Independents d'Inca diu que allò que fa l'equip de govern. Si ho fan, és perquè saben que, al final, aprovaran tot allò que vulguin, però el Sr. García creu que en un tema com aquest no es pot fer d'aquesta manera. Recorda que ells sempre han manifestat que amb els temes que abracen més d'un consistori, és a dir, que duraran més de 4 anys, per evitar que el consistori que el segueixi hagi de fer rectificacions s'haurien pogut evitar amb un consens més elevat. El Sr. García lamenta que almanco no s'intenti arribar en aquest consens. Quant a obrir el debat amb posterioritat a la informació pública, el Sr. García diu que cada cosa s'ha de fer al seu lloc: s'ha de debatre en una comissió informativa durant un temps, comissió informativa on s'ha de votar per poder-ho dur al Ple, Ple per votar l'exposició pública, exposició pública i aprovació definitiva; aquesta seria, segons el grup municipal dels Independents d'Inca, la tramitació correcta, però a la vista del Sr. García la tramitació correcta per a l'equip de govern és fer-ho amb rapidesa i fer el que més o manco s'ha de fer, i si proposen alguna cosa s'inclourà, com el Consell Municipal d'Urbanisme, o la proposta que ha fet abans el Sr. García de fer un debat públic.

El Sr. García diu que la tramitació que abans ha mencionat seria la tramitació correcta i com ho faria el grup municipal dels Independents d'Inca; puntualitza que és així com ho ha fet en altres ocasions.

Intervé el Sr. Seguí. Contesta al Sr. García que es du a aprovació l'exposició per un termini de 45 dies, durant els quals es pot produir i es produirà tot el que els estan demanant; no és una aprovació d'un catàleg. Pel que fa que l'equip de govern de govern ho aprovarà aviat perquè és el que els convé, el Sr. Seguí diu que podria ser tot al contrari perquè considera que s'han escoltat i s'han introduït molts elements que s'han demanat, i aquesta serà una d'elles. El Sr. Seguí creu i espera que sí s'arribi a un acord i, per això, ho intentaran.

Quant a l'explicació que s'ha fet abans en relació amb l'adaptació, el Sr. Seguí manifesta que hi està totalment d'acord i vol fer una proposta. El Sr. Seguí diu que el Pla Territorial estableix que s'ha de tenir un catàleg adaptat, però demana que li indiquin on diu que hi ha d'haver un catàleg adaptat al Pla Territorial. El Sr. Seguí diu que estan davant criteris subjectius i allò essencial és que hi ha d'haver un catàleg. Recapitulant, el Sr. Seguí diu que el Pla Territorial allò que diu és que, per adaptar-se, l'Ajuntament ha de tenir un catàleg, i l'Ajuntament d'Inca en té un, que és el que es va entregar i que ara és allà. A dia d'avui, si li diguessin que el catàleg ha d'estar adaptat, voldria dir que hi ha un reglament, unes instruccions que diguin com ha de

ser aquest catàleg, però això no hi és, i per això, el Catàleg, ja sigui bé o malament, s'aprova. El Sr. Seguí lamenta que a vegades es trobin davant una indefensió, perquè moltes vegades esta a criteri de algú que li diu que no està adaptat; però, quan demanen a què s'ha d'adaptar, no li ho contesten; i aquesta, es queixa el Sr. Seguí, és la realitat.

El Sr. Rodríguez demana si els està al·ludint a ells.

El Sr. Seguí li diu que no.

El Sr. Rodríguez interpreta que el Sr. Seguí vol dir que algú al Consell Insular de Mallorca els ha dit que el Catàleg que tenien a Inca no estava adaptat; demana si és així.

El Sr. Seguí contesta que sí.

El Sr. Rodríguez vol que quedi clar davant les càmeres que en cap moment va ser el grup municipal del BLOC per Inca qui ho va dir.

El Sr. Seguí diu que a ell li sembla que havia quedat bastant clar.

El Sr. Rodríguez li fa el contrari.

El Sr. Seguí explica que ell es refereix que, si hi hagués un criteri, ja sabrien el que s'ha de fer. A això es referia quan el Sr. Caballero li ha dit que el Catàleg havia d'estar adaptat, el Sr. Seguí diu que aquesta és la incògnita, perquè no ho diu en cap lloc, tan sols es diu que hi ha d'haver un catàleg, i això és el que defensa l'equip de govern. Per aquest motiu, és secundària l'aprovació, encara que considera que és interessant, ja que el tenen a pesar que s'hagi endarrerit; cosa diferent, diu el Sr. García, són les accions que puguin emprendre o no davant l'empresa que s'ha endarrerit. El Sr. Seguí afirma que en aquest plenari només es tractaria d'aprovar l'exposició pública, i allò que reinvidica l'equip de govern és que allò que demanen els grups de l'oposició es pot fer al mateix temps i paral·lelament. El Sr. Seguí creu que després d'una exposició de 45 dies on hi ha hagut una sèrie d'al·legacions, i amb aquesta, també de 45 dies, tenen temps més que suficient.

Contestant al Sr. Ramis, el Sr. Seguí diu que no es pot admetre que el Sr. Ramis manifesti aquest tipus d'opinions. Diu que en l'anterior debat ja ha manifestat que l'equip de govern no hauria de sortir ni al carrer perquè tenen un endeutament i que hi ha gent en atur... El Sr. Seguí demana al Sr. Ramis si creu que el fet que l'Ajuntament d'Inca tengui un endeutament ha significat que també han posat a tota aquesta gent en l'atur. Demana al Sr. Ramis si ells no són responsables del que fan, demana si creu que ells no tenen cap tipus de responsabilitat del que està passant. Li demana si creu que són tots els ciutadans els que tenen la culpa. El Sr. Seguí diu que segons les paraules del Sr. Ramis pareix que són els ciutadans els culpables, i que en l'economia i l'atur Espanya està perfecta i tot funciona perquè els grup socialista tot ho fa bé.

Altrament, el Sr. Seguí esmenta el tema del polígon, al qual també ha fet referència el Sr. Ramis. El Sr. Seguí li recorda que quan es va aprovar el polígon ho varen fer conjuntament perquè ja s'havia aprovat el Pla General. En aquells moments, informa que, com ja deu saber el Sr. Ramis, hi havia unes RT directes i unes indirectes, i la del polígon industrial d'Inca era indirecta; aquest fet volia dir que es podia desenvolupar mitjançant un Pla Parcial, el Sr. Seguí explica que està aturat des de fa dos anys a una conselleria sense contestar. A més, explica que el grup socialista va fer una aturada del Pla Territorial, una suspensió per dos anys, perquè havien de modificar i estudiar les RT. El Sr. Seguí demana al Sr. Ramis si sap quant de temps queda; el Sr. Seguí li diu que queden 4 mesos; al mes de juny farà 2 anys, i el Sr. Seguí diu que el grup socialista encara no s'ha assegut per parlar-ne. El Sr. Seguí diu que el Sr. Ramis dóna lliçons de moralitat a l'equip de govern, i per això, el Sr. Seguí els en dóna a ells. Aquest diu que hauran passat 2 anys aturats i per juny tornaran a la mateixa situació d'aleshores. El Sr. Seguí lamenta el mal que ha fet aquesta suspensió en l'economia de tots els pobles, atès que tenen plans aturats per interpretacions i, a més, tenint el coratge de finalment no asseure's



per parlar-ne. El Sr. Seguí, volent-se avançar al Sr. Ramis, ironitza manifestant que el culpable d'això és el grup municipal del Partit Popular, diu que grup socialista no és necessari que admeti cap responsabilitat perquè l'economia és perfecta; i si l'endeutament del Consell Insular i del Govern balear és el triple o quàdruple en comparació amb el de l'Ajuntament d'Inca, també és culpable el grup del Partit Popular; i si un expedient està aturat a una conselleria des de fa dos anys, també el culpable és el grup del Partit Popular...

Davant el comentari del Sr. Ramis sobre que el grup municipal del Partit Popular no podia sortir al carrer, el Sr. Seguí diu que avui mateix en una enquesta ha pogut veure que el 37% d'espanyols pensa que fa més bona gestió el grup del Partit Popular, davant un 26% que pensa que és el grup socialista qui gestiona millor.

Els representats del grup municipal del PSIB-PSOE es manifesten en contra dels comentaris del Sr. Seguí i diuen que és el grup municipal del Partit Popular qui té els expedients aturats.

El Sr. Seguí li respon que no és així.

Seguidament es passa a votar el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme i n'esdevé el següent resultat: onze (11) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i nou (9) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca.

Vist el resultat de la votació, es declara aprovat el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per aprovar inicialment la revisió del Catàleg d'elements d'interès històric, artístic, ambiental i patrimoni històric.

#### **4. DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'HISENDA PER APROVAR EL PRESSUPOST GENERAL DE L'AJUNTAMENT D'INCA I ELS SEUS ORGANISMES AUTÒNOMS PER A L'EXERCICI 2010**

Els reunits consideren el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar el pressupost general de l'Ajuntament d'Inca i els seus organismes autònoms per a l'exercici 2010, de data 25 de gener de 2010, el qual transcrit textualment diu:

“Reunida la Comissió en sessió ordinària en data de gener de 2010, es presenta la següent proposta d'aprovació del pressupost general de l'Ajuntament d'Inca per a l'exercici de 2010

#### **ACORDS**

PRIMER. Que el Projecte de pressupost general per a l'exercici de l'any 2010 queda convertit en general a tots els seus fins i efectes, integrats per:

a) Pressupost de l'Ajuntament, per un import de TRENTA-DOS MILIONS NOU-CENTS VINT-I-VUIT MIL CINC-CENTS CINQUANTA-NOU EUROS AMB CINQUANTA-SIS CÈNTIMS (32.928.559,56 EUROS).

b) Pressupost de la Fundació Pública del Servei Municipal Llar d'Infants d'Inca, per un import de NOU-CENTS TRENTA-CINC MIL SIS-CENTS CINQUANTA-SET EUROS AMB SEIXANTA-TRES CÈNTIMS (935.657,63 EUROS).

c) Pressupost de la Fundació Pública de la Residència d'Ancians Miquel Mir, per un import d'UN MILIÓ SIS-CENTS QUARANTA-SET MIL CENT DEU EUROS (1.647.110,00 EUROS) el pressupost d'Ingressos i UN MILIÓ CINC-CENTS VINT-I-NOU MIL CENT TRENTA-SIS EUROS AMB VUITANTA-DOS CÈNTIMS (1.529.136,82 EUROS), el pressupost de Despeses.

d) Pressupost de l'Organisme Autònom de l'Institut Municipal d'Activitat Física, per un import de NOU-CENTS VUIT MIL NOU-CENTS VINT EUROS (908.920,00 EUROS).

d) Pressupost de l'Organisme Autònom Antoni Torrandell, per un import de QUATRE-CENTS CINQUANTA-NOU MIL CENT TRENTA-SET EUROS AMB SETANTA-SIS CÈNTIMS (459.137,76 EUROS).

SEGON. Aprovar el pressupost general de 2010, el resum del qual per capítols es reflecteix en l'annex I.

TERCER. Aprovar les bases d'execució de cada un dels pressuposts que formen el pressupost general per a l'exercici de 2010.

QUART. Aprovar totes les plantilles de personal, de l'Ajuntament i dels organismes autònoms: Fundació Pública del Llar d'Infants d'Inca, de la Fundació Pública de la Residència d'Ancians Miquel Mir, de l'Organisme Autònom de l'Institut Municipal d'Activitat Física i de l'Organisme Autònom de Música Antoni Torrandell, segons es descriu als annexos de personal corresponents i els seus corresponents annexos econòmics.

CINQUÈ. Als efectes del que es disposa en l'article 21.1 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, es fixen els recursos ordinaris del pressupost de l'Ajuntament: 26.191.400,50 euros.

SISE. Que el pressupost així aprovat s'exposi al públic d'acord amb la normativa vigent, als efectes de reclamacions.

SETÈ. En cas de no haver-hi reclamacions, els acords adoptats sobre l'aprovació del pressupost, annexos de personal i bases d'execució, queden elevats a definitius.

No obstant això, l'Ajuntament en Ple acordarà el que estimi més adient per als interessos municipals.”

Intervé el Sr. Ferrari. Explica que la Comissió extraordinària d'Hisenda va dictaminar a favor del projecte dels pressuposts de l'Ajuntament 2010, que inclou el pressupost de l'Ajuntament d'Inca i també el dels seus organismes autònoms. També s'hi varen aprovar les plantilles de personal dels ajuntaments i dels organismes autònoms. El Sr. Ferrari informa que el pressupost consolidat és de quasi 34 milions d'euros, fet que suposa un 5,46% en relació amb el pressupost consolidat de l'any 2009. Pel que fa als pressupost d'ingressos i despeses, suposen 1 milió menys que el consolidat i són uns pressupost que posen el punt d'inflexió en l'obvietat de donar respostes a les persones que tenen necessitats, persones que ara tenen menys i que ho passen malament per arribar a final de mes. Al·ludint a les paraules del Sr. Batle, el Sr. Ferrari diu que es tracta d'humanitzar la despesa, per això quan les desgranin podran comprovar que són uns pressuposts eminentment socials.

Pel que fa als capítol d'ingressos, el Sr. Ferrari exposa que es preveuen quasi 33 milions d'euros.

Pel que fa al capítol I, impostos directes, hi ha una disminució d'un 0,26%. Aquesta disminució, explica que és deu bàsicament a la congelació d'impostos i sobretot a la baixada del tipus impositiu de l'IBI del 0,65 a 0,60%. Aquesta decisió fa que el consistori deixi d'ingressar aproximadament 600 mil euros en còmput anual. També disminueix en un 8% la plusvàlua.

Quant al capítol II, impostos indirectes, el Sr. Ferrari explica que disminueix un 33% a causa de l'escassa activitat immobiliària i que repercuteix directament en els impostos de construcció i obres.

Pel que fa al capítol III, taxes i altres ingressos, el Sr. Ferrari diu que es preveu un increment del 9%. Això no es deu a una puja de taxes, sinó perquè es preveu un increment d'ingressos

relatiu a les multes, ja que ara es gestionen mitjançant l'Agència Tributària de les Illes Balears. També es preveuen ingressos procedents d'aprofitaments urbanístics de diverses unitats d'actuació.

Pel que fa a les transferències corrents, és a dir, els doblers que reben i que tenen un origen supramunicipal, el Sr. Ferrari destaca la inclusió de 638 mil euros procedents del Pla E per a l'any 2010. També remarca la disminució de la participació de l'Ajuntament en els tributs estatals, que s'ha vist disminuïda aproximadament 300 mil euros, la qual cosa és una incongruència, ja que l'Estat ha aprovat un increment d'imposts a nivell general, ja que tan sols d'IVA està previst que cada inquer pagui 500 euros. S'incrementa la recaptació estatal, però es disminueix la participació de l'Ajuntament en aquesta recaptació d'imposts estatals.

Pel que fa referència als ingressos patrimonials, ingressos que procedeixen dels béns bàsicament immobles de l'Ajuntament, el Sr. Ferrari informa que es preveu un increment d'ingressos d'aproximadament 2.390.000 euros, procedents bàsicament de les operacions relatives al nou Mercat Cobert i també a la concessió de plaques solars.

Quant a les transferències de capital hi ha una sèrie de previsions que són subvencions supramunicipals per escometre obres, però assenyala que els doblers destinats o que procedeixen d'aquestes entitats supramunicipals han disminuït un 12%.

Quant als passius financers, el Sr. Ferrari comenta que és necessari contractar un préstec de 3.600.000 euros per finançar l'aportació municipal en l'execució de les obres del Teatre Principal i també en algunes inversions.

El Sr. Ferrari explica que els capítols I i II, despesa de personal i despesa corrent, aglutinen el 60% del pressupost.

Pel que fa al capítol I, s'incrementa un 30% a causa de l'increment previst del salari del personal funcionari i personal laboral, prevists a la Llei general de pressuposts de l'Estat. Hi ha una partida de productivitat per al personal, noves places de treballadors, i es manté la congelació de les retribucions dels membres del consistori.

Pel que fa a les despeses corrents, suposen un 30% del total del pressupost i destaquen les despeses en serveis socials i en l'externalització dels serveis de neteja viària.

Pel que fa a les despeses financeres, el Sr. Ferrari informa que disminueixen un 39% aproximadament, bàsicament atès el conat de negociació bancària que es va dur l'any passat en relació amb els préstecs que es varen contractar, ja que es varen aconseguir interessos baixos.

Pel que fa recursos que es destinen a transferències, capítol IV i VII, de les despeses, les aportacions municipals i les transferències als organismes autònoms municipals, ascendeixen a prop de 3 milions d'euros per complir el dèficit de cada un dels organismes autònoms. Es destinen 60 mil euros a la reforma de les façanes. 3.600.000 euros per finançar l'aportació municipal en l'execució de les obres del Teatre Principal i 9 mil euros per a la constitució de la Fundació Es Garrover.

Pel que fa al capítol d'inversions, disminueixen aproximadament un 35% en relació amb aquelles inversions que tenen un origen de finançament de recursos propis. E el 14% del pressupost equival a aquestes inversions. El Sr. Ferrari destaca, entre les inversions previstes per fer enguany, l'aportació a la Fundació del Teatre, embelliment del carrer de Sant Bartomeu, asfaltat de carrers, el projecte del centre de salut de So na Monda...

El Sr. Torres s'absenta de la sala de plens.

El Sr. Ferrari diu que es tracta d'uns pressuposts socials perquè estan pensats amb i per a la gent, la partida d'acció social s'incrementa prop d'un 22%. També augmenta la partida de seguretat i la partida d'accions públiques a la salut amb un 26%. S'incrementa la millora de sanejament i abastament d'aigua amb un 8%; la partida de neteja viària, en un 50%. Diu que es destina en aquest capítol un milió d'euros per a l'externalització del servei de neteja viària mitjançant una nova contractació.

S'incrementen les despeses destinades a cementeri, medi ambient, joventut per posar en marxa el Casal de Joves, cultura en relació amb les obres del Teatre Principal, vies públiques.

Quant a esports, musica, infància, joves, persones majors... tot i ser serveis deficitaris per a les arques municipals, l'equip de govern considera que són serveis necessaris que s'han de seguir prestant i, per això, enguany s'ha de cobrir el dèficit que generaran aquests organismes autònoms, aproximadament de 3 milions d'euros.

El Sr. Ferrari diu que, en els darrers 15 anys, els organismes autònoms han estat terriblement deficitaris per a l'Ajuntament d'Inca i que es duen acumulats, des de l'any 95, 17 milions i mig de dèficit. S'ha incrementat exponencialment des de l'any 2000, que és quan l'Ajuntament d'Inca comença a tenir un increment poblacional molt important. Recorda que, durant els darrers 15 anys, la població inquera s'ha incrementat en prop de 15.000 persones, que reclamaren més inversions a efectes de tenir més i millors serveis.

El Sr. Ferrari diu que amb l'interès de l'Ajuntament d'Inca per controlar la despesa s'ha aconseguit que per a l'any 2010 hi hagi una baixada important en la despesa de l'Escola de musica Antoni Torrandell. El Sr. Ferrari diu que, durant aquests 15 anys, aquesta escola du acumulats 2,5 milions d'euros de dèficit.

Quant a l'Escoleta Toninaina, el Sr. Ferrari parla de 3 milions de dèficit acumulat, que també es va mantenir de manera lineal fins a l'any 2000, amb l'increment de la població també augmentà el dèficit.

Quant a la Residència Miquel Mir, es duen acumulats més de 15 milions de dèficit. Igual que succeeix amb l'Escoleta Toninaina, és a partir de l'any 2000 quan aquesta línia és ascendent. El mateix succeeix amb l'IMAF, el més deficitari, amb 17 milions d'euros de dèficit.

El Sr. Ferrari explica que la corba de la gràfica és exponencial, però que a l'any 2010 s'ha aconseguit que aquesta gràfica s'aturi.

El Sr. Ferrari vol fer referència a l'objectiu d'estabilitat pressupostària que està seguint l'equip de govern amb els pressuposts d'aquests darrers anys. Informa que amb aquests pressuposts no es complirà el Pla Econòmic Financer en la forma en què està redactat, i això obligarà a haver-lo de revisar i modificar per adaptar-lo a la nova situació. Explica que el desequilibri ve motivat bàsicament per l'endeutament previst per finançar les obres de la Fundació del Teatre Principal, en la part que correspon a l'Ajuntament d'Inca. Un altre motiu són altres inversions. Informa que si suprimissin aquesta partida de l'aportació a la Fundació es compliria el Pla Econòmic Financer.

El Sr. Ferrari comenta que, si exposa aquesta explicació, és perquè ha sentit comentaris que deien que aquests pressuposts serien il·legals o nuls si s'aprovessin, i no és el cas. Són simplement uns pressuposts que no compleixen el Pla Econòmic i Financer; l'únic que s'ha de fer és adaptar aquest pla a la nova realitat.

Intervé el Sr. Ramis. No té cap dubte que aquests són els pressuposts més desastrosos i temeraris que ha fet l'equip de govern del Partit Popular en aquests 15 anys, que són uns pressuposts que es podrien dir "sense rumb" o bé que tenen dos rumbos contraposats: un de sortida i un altre d'entrada que coincideixen únicament que cap dels dos es preocupa dels interessos dels inquers, ni de gestionar correctament els doblers que paguen els ciutadans

d'Inca amb els seus impostos. Això, diu el Sr. Ramis, fa que improvisin constantment, com ja ha quedat demostrat en el compte general, i que quedi patent que l'equip de govern no sap com gestionar els doblers dels inquers. Diu que no han d'excusar-se ni en el Consell Insular de Mallorca ni en el Govern balear.

El Sr. Ramis vol destacar que, per primera vegada, un equip de govern amb majoria absoluta no és capaç de tramitar el pressupost abans de començar l'any i que, ara, fora de termini, vénen les corregudes, les presses i també les errades intencionades. Amb una majoria absoluta de 12 regidors no ha estat capaç de dur per a la seva aprovació aquest pressupost, i demana quin ha estat el motiu. Ell creu que ha estat perquè han estat pensant en altres coses i no han tengut altre remei que prorrogar els pressuposts.

El Sr. Ramis diu que l'equip de govern fa 15 dies presentava els pressupost de l'any 2010, però no té res a veure amb el que presenten avui al Ple, i totes les declaracions que varen fer no tenien res de real perquè en una setmana ha canviat el pressupost. Això demostra com fan la seva gestió. El Sr. Ramis manifesta que ell sentiria vergonya per aquests pressuposts perquè ni tan sols han canviat la memòria política que hi figura, ja que encara és la memòria del pressupost inicial, aquest fet demostra quina és l'actitud de l'equip de govern amb aquest pressupost.

En relació amb aquests canvis de l'equip de govern, el Sr. Ramis recorda que deien fa 10 dies que els pressuposts abaixarien, que havien de controlar la despesa i que el pressupost consolidat davallaria un 0,4%, però ara resulta que no davalla, sinó que a més puja quasi un 14% i s'incrementa quasi en 5 milions d'euros. En aquest cas, el Sr. Ramis considera que es tractaria del pressupost més alt de la història d'Inca, tota una mostra de la serietat i realisme, ironitza el Sr. Ramis, i dóna l'enhorabona a l'equip de govern per haver aconseguit un pressupost rècord en un any com aquest.

El Sr. Ramis recorda que l'equip de govern va dir que els ingressos abaixarien, però en realitat s'incrementen en 4,2 milions. El Sr. Ramis no ho entén.

El Sr. Ramis també recorda que l'equip de govern va anunciar que havia abaixat la contribució urbana en 500.000 €, però, si s'analitzen les dades, es pot veure com augmenta, com també tindrà un increment molt important la recaptació pel servei de fems.

Per justificar la baixada, l'equip de govern al·legava que des de les administracions es rebien menys doblers, però el Sr. Ramis diu que les transferències de les altres administracions augmenten un 9,48%. A més, afegeix que durant aquesta legislatura, per part del Govern autonòmic, el Consell Insular i el Govern central s'ingressarà una quantitat pròxima als 53 milions d'euros, una quantitat que representa més doblers dels que va rebre l'Ajuntament d'Inca quan l'equip de govern del Partit Popular no es manifestava i votaven en contra d'una moció del Partit Socialista per millorar el finançament d'Inca i de tots els municipis, perquè hi havia un govern del Partit Popular. El Sr. Ramis insisteix que, durant aquelles legislatures en què governava el Partit Popular a Madrid, l'Ajuntament d'Inca va rebre tants de doblers com rebrà ara en aquesta legislatura, i comenta que fins i tot superen en molts les inversions de quan el Sr. Matas estava al Govern. El Sr. Ramis lamenta la deslleialtat institucional que l'equip de govern demostra quan no vol reconèixer que vénen més doblers, que aporten més diners. Vol deixar clar que l'equip de govern es queixa del mal finançament, però el Sr. Ramis està convençut que, per molts doblers que rebessin, sempre s'endeutarien més perquè gasten a mans foradades i tot quant tenen ho han de gastar i s'han d'endeutar. Tot això demostra que durant els anys passats de bonança, en què hi ha hagut una quantitat increïble d'ingressos i que l'equip de govern ha augmentat els impostos en més d'un 150 % als inquers, han creat un deute històric.

El Sr. Ramis continua recordant les declaracions de l'equip de govern, en les quals deien que s'endeutarien menys per aquesta funció de control, però 10 dies després resulta que hi ha un increment de deute d'un 130%. El Sr. Ramis no entén com poden enganar d'aquesta manera.

El Sr. Ramis acusa l'equip de govern d'estar fent el ridícul més espantós ja que per una part fan afirmacions en el sentit que no són temps per gastar, mentre per l'altra fan el pressupost, com ha dit abans, rècord de la història. Declararen que disminuirien els ingressos i les despeses, però 10 dies després resulta que han augmentat un 14%, i com que deien que les infraestructures no serien prioritàries ara augmentaran més d'un 5%.

Una altra declaració de l'equip de govern va ser que s'havia fet un gran esforç per quadrar el pressupost seriós i realista. El Sr. Ramis diu que, si a aquest pressupost se l'ha de considerar seriós i realista, no li estranya el que està passant. El Sr. Ramis reitera que aquests pressuposts són temeraris, inassumibles, impresentables i il·legals perquè incompleixen un pla d'estabilitat que va aprovar l'equip de govern; incompleixen també la Llei general d'estabilitat, el Reglament, i això suposa que hagin de fer una modificació. Segons el parer de l'equip de govern, és tan complexa la situació a la qual els ha duit l'equip de govern que segons l'art. 25 del Reglament d'estabilitat ja no es pot endeutar i han de demanar una autorització perquè estan incomplint en el darrer any aquest pla d'estabilitat, i si no se li dóna aquesta autorització, no compleixen amb els pressuposts i, per tant, no els poden aprovar.

El Sr. Ramis diu que l'equip de govern fa les coses tan complexes, però el resultat és molt senzill: gasten més del que poden, gasten més que tenen, i això es veu en les dades, en els ingressos, que augmentaran un 1,8%, les transferències d'altres administracions augmenten un 9,48%, i en canvi amb les despeses augmenta o baixa fortament l'amortització. El Sr. Ramis pensa que ho fan amb la intenció que a la pròxima legislatura qui governi tenguí problemes per poder fer feina. Considera que l'equip de govern demana doblers i els gasten, però no els tornaran dins aquesta legislatura, sinó que se n'haurà de fer càrrec a la pròxima legislatura.

El Sr. Ramis fa referència a la contractació d'un servei de neteja viària amb un increment de 500.000 €, i diu que s'estalvien aquests doblers.

Una partida que demostra la solidaritat de l'equip de govern és, segons el Sr. Ramis, és que abaixa molt. S'hauria d'aplicar un 0,7% al Fons Solidari i en canvi s'ha abaixat un 0,16%. En general la partida social augmenta, però diu que és pels dobles que es reben d'altres administracions i que l'equip de govern no menciona en cap moment. El Sr. Ramis lamenta que l'equip de govern no reconegui a què es deu aquesta pujada.

El Sr. Ferrari interromp i diu que tot està reflectit en la memòria.

El Sr. Ramis li contesta que la memòria es refereix al primer pressupost i que no s'han dedicat ni 5 minuts a modificar-la, així com han modificat els pressuposts en un setmana. Diu que és el mínim que haurien pogut fer, ajustar-lo a la realitat.

El Sr. Ramis recalca que no es tracta tan sols d'uns pressuposts temeraris i inassumibles, sinó d'uns pressuposts que incompleixen el pla d'estabilitat que l'equip de govern va redactar i, per això, el grup municipal del PSIB-PSOE pensa que el més correcte seria tornar enrere els pressuposts, rectificar totes les deficiències i, de tota manera, manifesta que es reserven el dret de presentar al·legacions dins el termini establert i en cas de mantenir-se aquest plantejament no descarten impugnar la seva aprovació definitiva.

Intervé el Sr. Rodríguez. Diu que, després d'escoltar la intervenció del Sr. Batlle sobre la Residència Miquel Mir i que el deute havia ascendit tant d'ençà que se n'anaren les monges, el fa plantejar-se si no hauria estat més convenient deixar de regidora d'Hisenda la mare superiora de les monges, perquè amb els números que avui presenten hi ha molt per discutir.

Centrant-se en la presentació dels pressuposts de 2010 de l'Ajuntament d'Inca, el Sr. Rodríguez diu que aquesta és la mostra més fefaent que, després de 15 anys de govern del Partit Popular, aquest ja es troba més que amortitzat.

El Sr. Rodríguez, a continuació, llegeix l'informe elaborat per la interventora de l'Ajuntament -un càrrec tècnic del qual qualifica de gens sospitós que la seva sigui una actuació parcial-, i que acompanya la proposta política de pressuposts per al 2010: "El pressupost propi de l'Ajuntament no compleix el principi d'estabilitat pressupostària. La suma de les previsions realitzades del pressupost d'ingressos no financen les previsions de despeses." El Sr. Rodríguez diu que, si es tractàs d'una quantitat ínfima, no en farien as, però la diferència entre els ingressos i les despeses és de 2.400.000 €.

El Sr. Rodríguez demana al Sr. Ferrari si cal anar endavant amb aquesta discussió. Des del grup municipal del BLOC per Inca pensen que no i demanen que els pressuposts es deixin damunt la taula i que en el proper Ple se'n presentin uns altres que compleixin allò que l'equip de govern ha dit que ha de complir.

El Sr. Rodríguez diu que ja sap que l'equip de govern pot canviar el Pla Econòmic i Financer o modificar-lo, ja que el Sr. Ferrari ho ha dit i així ho han manifestat en mitjans de comunicació. Diu que ja estan massa avesats a aquest discurs del Sr. Ferrari, de "feta la llei feta la trampa". El Sr. Rodríguez afirma que allò cert a dia d'avui és, com diu la interventora, que l'equip de govern no el compleix.

El Sr. Rodríguez manifesta que, si haguessin de resumir amb un parell d'adjectius els pressuposts que avui l'equip de Govern del PP d'Inca els presenta a debat, podrien afirmar sense cap mena de dubte que aquests pressuposts arriben tard, malament i de manera improvisada.

El Sr. Rodríguez manifesta que arriben tard perquè, com varen recordar durant el plenari del mes de novembre, els pressuposts se solen presentar dins el mes de octubre i novembre i ara ja és el mes de gener de 2010, i atès que han d'estar en exposició pública, ja no estaran aprovats fins a final de febrer.

Si els qualifica de "malament", és perquè no respecten ni tan sols la pròpia voluntat de l'equip de govern, ni allò que varen votar al seu dia. La interventora així ho corrobora en el seu informe dient: "El pressupost es presenta en desequilibri, incomplint el Pla Econòmic Financer aprovat pel Ple de dia 25 de juliol de 2008." Un Pla Econòmic i Financer que va sortir endavant amb els vots del grup municipal del Partit Popular i que és el mateix que l'equip de govern ara incompleix.

Quant que són "de manera improvisada", és perquè el Sr. Rodríguez no creu que es pugui entendre d'altra manera després que en una setmana de diferència els hagin presentat 3 pressuposts diferents, el darrer dels quals incompleix la normativa. El Sr. Rodríguez fa referència a la pàgina núm. 3 del Pressupost Municipal de la Memòria, al 3r paràgraf, com un exemple del que ha comentat abans el Sr. Ramis: "el mateix li succeeix a Cultura amb un increment de 300 mil euros dels extres que es destinen a pagar l'obra del Teatre Principal". Aquest, diu el Sr. Rodríguez, és el primer que els varen presentar. En el tercer, diu el mateix. El Sr. Rodríguez diu que, si cercassin més, encara trobarien més errades; això és improvisació.

El Sr. Rodríguez demana al Sr. Ferrari si cal continuar el debat.

Després de veure els números que avui els presenten i pegant una ullada als pressuposts dels darrers 5 anys, el Sr. Rodríguez afirma que hi ha hagut un increment pressupostari de 10 milions d'euros, la qual cosa significa un 50% més d'increment respecte al 2006. Aquest increment, diu que significa que en aquest període de temps l'equip de govern ha pujat els ingressos per inversions, però també ha pujat la pressió fiscal i evidentment l'endeutament municipal.

El Sr. Rodríguez comenta la memòria que acompanya els pressuposts es diu que Govern balear i el Consell Insular abaixen les seves inversions, però no diu que aquestes inversions voregen els 3 milions d'euros.

El Sr. Rodríguez diu que també han fet gràfics on es pot observar la previsió de les inversions. En una primera columna es representen els recursos propis, que són poquets; a la segona, les subvencions de la CAIB amb 2,5 milions; la tercera, el Consell amb 270.000; aprofitament urbanístic, 200.000; i l'endeutament, 3,645.000 €. El Sr. Rodríguez afirma que aquest endeutament és el que fa quedí fora de llei.

El Sr. Rodríguez també lamenta que dins la memòria es faci una molt breu menció a les inversions directes que arriben des d'aquests mateixos organismes, i es passi molt per alt el Pla E, que ha permès invertir durant el 2009 5 milions d'euros en obres i altres tipus d'ajudes, mitjançant convenis o presentant-se a la línia de subvencions arriben a aquest ajuntament molts més doblers. El Sr. Rodríguez diu al Sr. Ferrari que les seves afirmacions freguen la deslleialtat institucional. En aquest sentit, el Sr. Rodríguez manifesta compartir les opinions vessades pel grup municipal del PSIB-PSOE i, encara que ho paregui, promet que no s'han copiat els discursos; el que passa és que quan la realitat que es mostra és tan evident les paraules acaben essent les mateixes.

El Sr. Rodríguez considera evident que el finançament municipal és deficient i recorda que el grup municipal del BLOC per Inca, en aquest sentit, sempre ha fet una especial menció a aquest tema. Sempre podran contar amb la seva col·laboració en aquest punt. El Sr. Rodríguez està convençut que el Pla E no serveix per suplir aquesta mancança de finançament municipal i el seu grup tampoc considera que sigui la fórmula més adequada per dinamitzar econòmicament els municipis, però reconeix que és inversió i que, en canvi, l'equip de govern gairebé ni el menciona -es lamenta el Sr. Rodríguez-: 5 milions l'any passat, més de 3 milions per enguany, fins i tot per a despesa corrent i que els permet incrementar les partides de Serveis Socials i d'Educació. Lamenta que tampoc es parli del milió per al Teatre Principal que arribarà des de la Conselleria d'Indústria i Comerç; dels 300.000 euros per a la reforma de la plaça d'Espanya, i un llarg etcètera que, segons el Sr. Rodríguez, l'equip de govern procura amagar perquè dins el seu discurs victimista els afavoreix que tot això quedí amagat.

El Sr. Rodríguez exposa que, pel que fa a la pressió fiscal durant aquests darrers anys, els ciutadans d'Inca han patit un increment molt considerable, el rebut de l'IBI és escandalós i en altres, com ara per exemple la taxa del fons, l'equip de govern ha hagut de fer marxa enrere. L'equip de govern ha declarat que enguany aquests impostos i taxes no es veuran incrementats, però el Sr. Rodríguez no està convençut que així sigui. No obstant això, del que sí està segur és que, si és així com ha declarat l'equip de govern, no haurà estat per pròpia convicció, sinó per la pressió ciutadana que els ha fet rectificar. El Sr. Rodríguez diu que la gent s'ha mobilitzat perquè el que pretenia l'equip de govern amb el tema de l'IBI i les taxes era immoral.

Pel que fa a l'endeutament, el Sr. Rodríguez diu que l'equip de govern s'ha superat a si mateix. Si a l'any 2009 l'Ajuntament ja devia 18 milions d'euros, enguany l'equip de govern ha desquadrat el pressupost i ha incomplert el principi d'estabilitat pressupostària; a més, el pressupost es presenta en desequilibri i incompleix el Pla Econòmic Financer aprovat pel Ple de dia 25 de juliol de 2008, aprovat per l'equip de govern, puntualitza el Sr. Rodríguez. Tot això en un any que no és electoral, perquè sí recorda el que va fer l'equip de govern durant el 2007, quan s'havien de presentar a les eleccions. Es posa a tremolar perquè afirma que l'equip de govern hi perd la xaveta, i com a exemple d'això recorda que aquell any l'equip de govern va presentar factures sense pressupostar per un valor total d'extrajudicials superior als 2,7 milions d'euros.

Pel que fa als impostos i taxes, el Sr. Rodríguez declara que des del grup municipal del BLOC per Inca estarien disposats a comprendre la postura de l'equip de govern dins uns terminis tolerables perquè ells no estan en contra de la puja d'impostos, ni tampoc pensen que un ajuntament no s'hagi d'endeutar, però sempre que es faci dins uns límits raonables o si s'hagués racionalitzat la despesa. Diu que, si l'equip de govern gestionàs mínimament bé els



recursos i els doblers públics, en podrien parlar, però la realitat és que en els darrers 5 anys no s'han millorat ni els serveis cap a la ciutadania ni els serveis envers els ciutadans.

El Sr. Rodríguez acusa l'equip de govern d'haver fet una mala gestió política i econòmica, i creu que la causa és que no hi ha un projecte de ciutat ni unes línies de governació clares, i sobretot, i malgrat les reiterades promeses del regidor d'Hisenda de torn, tampoc hi ha cap tipus de control de la despesa. Com a mostra que l'equip de govern no té les idees clares del que vol, el Sr. Rodríguez exposa el fet que, en vuit dies, l'equip de govern ha presentat als grups de l'oposició 3 pressuposts diferents i que ha malavejat com ha pogut els números i deixat entre els papers, xifres i més xifres, de tal manera que en la mateixa memòria continua l'errada referent a la partida del Teatre Principal de 300.000 €. El grup municipal del BLOC per Inca entén que aquest canvi a l'esmentada partida es deu que posteriorment l'equip de govern es va adonar que no cobria la part proporcional que li tocava com a mínim per poder pagar la part proporcional de l'Ajuntament d'Inca per complir amb la Conselleria de Comerç i Indústria, que aporta 1 milió d'euros perquè es gastin enguany. 300.000 euros no eren suficients per cobrir l'aportació municipal; ara amb la modificació, amb 2,3 milions, sí que basta. El Sr. Rodríguez diu que, en una setmana, l'equip de govern ha canviat les xifres, i dona l'enhorabona a la regidora de Cultura perquè té la partida destinada a Cultura més important de tota la història de l'Ajuntament d'Inca. No obstant això, el Sr. Rodríguez recalca una vegada més que, a pesar de tot, a la memòria segueix figurant una partida de 300.000 euros.

Pel grup municipal del BLOC per Inca és evident que l'equip de govern només actua a cop de bastó; quan reben pals dels ciutadans o dels grups de l'oposició és quan reaccionen, però mentrestant acoten el cap i segueixen la filosofia del "qui dies passa legislatures empeny". El Sr. Rodríguez diu que l'equip de govern aviat complirà 15 anys i farà una festa, i ells hauran de vigilar que aquesta es pagui amb doblers del Partit Popular i no amb els de tots els ciutadans. Recorda que el grup municipal del BLOC per Inca ja va manifestar que, si el Sr. Batle havia de convocar un Ple extraordinari, no cobraria aquest ple, però si veuen que les factures dels actes protocol·laris del comiat del Sr. Batle comencen a comparèixer, ells canviaran d'opinió. Diu que, si el Sr. Batle vol que l'Ajuntament d'Inca li pagui la festa, la pagui a tothom.

Pel Sr. Rodríguez està demostrat que, pel grup municipal del Partit Popular, aquests pressuposts són uns pressuposts virtuals, un tràmit obligatori, un purgatori particular de l'equip de govern en general i del regidor d'Hisenda en particular. Creu que és un govern que es presenta sense idees noves per governar, i el que considera més preocupant, sense ganes de fer-ho. Per ell, són uns pressuposts característics d'un govern que governa per pura inèrcia i amb un dia a dia marcat per la desídia política. Aquests pressuposts ho confirmen, sentència. Diu que no es vol ficar en el dia a dia perquè el debat no dona per tant. No obstant això, vol fer una sèrie d'apreciacions: afirma que l'equip de govern pretén augmentar la plantilla de personal de confiança donant la plaça a la presidenta de les Noves Generacions del PP quan a l'Àrea de Joventut el que es necessita és un regidor que hi dediqui més temps.

A col·lació del Casal de Joves, el Sr. Rodríguez diu que després d'11 anys de demanar-lo des del seu partit, sembla que aquesta legislatura s'haurà acabat el casal, un casal que haurà hagut de menester dues legislatures d'obres per estar acabat. Al Sr. Rodríguez no li sorprèn perquè diu conèixer el funcionament de les obres a Inca. Diu que per posar-ho en marxa cal crear la plaça d'un tècnic en Joventut i no un allionador que faci proselitisme de les ideologies neoconservadores del Partit Popular. De totes formes, diu que d'aquest tema ja tendran temps per parlar-ne en un futur no gaire llunyà, de la mateixa manera que també parlaran de la gran quantitat de diners que l'equip de govern pensa dedicar a TV o a ràdio per a un ús totalment partidista, ja que l'únic que pot anar a aquests programes és l'equip de govern quan l'Ajuntament són tots, l'equip de govern i els grups de l'oposició. També diu que parlaran de la privatització del servei de neteja que proposa l'equip de govern al Ple d'avui. Per aportar coses en positiu, el Sr. Rodríguez diu que ells també esperaven veure abans que els presentessin aquests pressuposts, com posaven en pràctica a una moció que es va aprovar l'any passat per unanimitat i en la qual es deia que els pressuposts del 2010 serien uns pressuposts participatius, cosa que finalment no s'ha duit a terme.

El Sr. Rodríguez diu que al seu dia els varen titular com els pressuposts de l'endeutament, els extrajudicials i el Moët Chandon, i a dia d'avui continuen essent-ho:

- De l'endeutament perquè no avancen en la seva reducció i se superen de tal manera que fins i tot els tècnics municipals els ho han d'advertir.

- Dels extrajudicials perquè són uns pressuposts que s'hauran d'acabar pagant amb factures extrajudicials com s'han hagut de pagar tots els pressuposts durant les diferents legislatures del Partit Popular. Cada una de les partides de l'any passat s'han vist incrementades amb despeses extrajudicials de tal manera que després el pressupost de l'any es veu totalment tergiversat per una despesa que, segons diu el Sr. Rodríguez, l'equip de govern du d'amagat i a esquenes dels serveis tècnics de l'Ajuntament.

- Del Moët Chandon perquè tota la despesa supèrflua que no es veu reflectida en aquests pressuposts -com mai s'ha vista reflectida a l'hora del debat pressupostari, però que tanmateix acaba surant en un moment o altre- i tot el control econòmic promès pel regidor de torn es trastoca i es transforma com per art de màgia malgrat les promeses reiterades que això no tornaria a passar; un fet que el Sr. Rodríguez creu que ja no sorprèn a ningú perquè aquesta és i ha estat una manera d'actuar contínua durant els darrers 15 anys de legislatura a l'Ajuntament d'Inca.

Un pressupost toca ésser la proposta econòmica d'un equip de govern, un pla d'acció per a un any, exposa el Sr. Rodríguez. En canvi, pensa que l'equip de govern es planteja els pressuposts com un pur tràmit administratiu i no se'ls agafa seriosament; no se l'hi han pres ni enguany ni l'any passat ni els darrers 5 anys. El Sr. Rodríguez està segur que no s'equivoca si afirma que aquests pressuposts són paper banyat, que són el reflex d'un govern municipal desganat que no creu en el projecte d'Inca com a ens viu i en expansió constant, de manca d'il·lusió per continuar governant, d'un cicle que s'ha acabat, d'un continuisme aborronador, que són els pressuposts de l'adéu de Pere Rotger; haurien pogut ésser molt millors -es lamenta el Sr. Rodríguez- perquè aquests creu que són uns pressuposts poc creïbles, tant que no se'ls creuen ni els que l'han elaborat. Assegura que són uns pressuposts que l'equip de govern no fa comptes complir.

El Sr. Rodríguez pensa que el fet que l'equip de govern els demani aportacions en positiu per millorar els pressuposts d'enguany abans de la seva presentació, pressuposts que ell qualifica de "bunyol", tenint en compte tot el que ha exposat és com a mínim una mostra més del cinisme econòmic del grup municipal del Partit Popular al qual tant els té avesats.

El Sr. Rodríguez diu que, si tenguessin alguna forma de prosperar i sabés que l'equip de govern no passaria el "rodet", donaria per estudiar la presentació d'una esmena a la totalitat dels comptes de l'equip de govern.

Per tot allò que ha exposat el Sr. Rodríguez, i vist que l'equip de govern no vol retirar aquest punt, tot i que han incomplert el principi d'estabilitat pressupostària i que el pressupost es presenta en desequilibri, incomplint el Pla Econòmic Financer aprovat pel Ple de dia 25 de juliol de 2008, el grup municipal del BLOC per Inca avança que votarà en contra de l'aprovació dels pressuposts.

Per acabar, el Sr. Rodriguez manifesta la seva preocupació davant l'absència del futur batle d'Inca a la sala, ja que denota el poc interès que té pel debat dels pressuposts.

Intervé el Sr. Batle. Aclareix que el futur batle d'Inca es troba en un acte d'Inca; s'està creant una nova associació. Per això s'ha absentat uns 20 minuts, però tornarà. Per tant, diu que el Sr. Torres no està incomplint les seves obligacions.

El Sr. Batle, en relació amb la preocupació que ha manifestat el Sr. Rodríguez per la festa d'acomiadament, li contesta que mai han mesclat el que pertany a l'Ajuntament d'Inca i el que pertany al Partit Popular, com ja va dir en passat dies, repeteix que no sap què farà, però no té intenció de fer-ne cap gran festa. No obstant això, en cas que fes una gran festa avança que els convidarà i confia que hi assisteixin. Diu que encara recorda que, quan va complir els 10 anys com a batle, els regidors li varen comentar que, si els hagués convidat a la festa, hi haurien anat. De totes formes, repeteix que no té intenció de fer cap gran festa, però, en cas que la fes, afirma que la farà el Partit Popular i no l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Rodríguez diu que el Sr. Batle pot fer totes les festes que vulgui perquè ell no té res a objectar, tan sols que no es pagui amb doblers de l'Ajuntament.

El Sr. Batle diu que com resulta evident no ho pagaria l'Ajuntament i repeteix que allò més segur és que no faci cap festa, però també reconeix que encara no ho sap, tot dependrà les vibracions que tenguí quan arribi el moment.

Intervé el Sr. García. Diu que procurarà continuar el fil de les seves anteriors intervencions. El grup municipal dels Independents d'Inca pensa que "del roce nace el cariño", però també creu que el contacte que han tenguut tots aquests anys els ha servit per conèixer-se. Ells sempre han detectat i han fet constar que pel grup municipal del Partit Popular, amb majoria absoluta en aquest consistori, els pressuposts eren un tràmit. El Sr. García manté el que sempre han manifestat: que l'aprovació dels pressuposts mereixen un Ple que tenguí com a únic punt l'aprovació dels pressuposts, perquè aquests marquen d'una forma molt important quina és i serà la gestió municipal d'aquell i fins i tot d'anys posteriors. En aquest sentit, diu que l'equip de govern els presenta en un Ple al qual també es presenten molts altres punts per poder debatre'l de forma ràpida.

El Sr. García manifesta la seva admiració davant la constància i el llarg discurs que els altres grups de l'oposició han fet en relació amb els pressuposts, discursos d'un important contingut, però també ha detectat que els portaveus dels altres grups de l'oposició s'han adonat que les seves paraules no germinaran, no prosperaran.

El Sr. García comenta que el fet que el seu torn de paraula sigui el darrer fa que a vegades els anteriors portaveus trepitgin el seu punt de partida, com ha estat ara el cas. Explica que el seu punt de partida no era només que no hi ha un debat necessari previ, sinó que a més el grup municipal del Partit Popular vota amb elegància uns pressuposts que qualifica de "participatius" perquè "sona bé", però després no aplica allò que vol dir "participatius", mentre que, per altra banda, es detecta una part participativa que és d'altres grups polítics es basa en l'aportació de 2 milions pel Teatre Principal, que després es reconverteix com a conseqüència del desequilibri pressupostari. El Sr. García expressa que és curiós aquesta situació de participació: es fan uns pressuposts, i una de les aportacions es que s'inclouï el Teatre Principal però a la vegada aquest Teatre Principal desequilibra aquest pressupost.

El Sr. García diu que la postura del grup municipal dels Independents d'Inca davant el tema del Teatre Principal sempre ha estat molt clara: o que s'hi impliquin tots fins al final o que no s'hi impliquin; diu que ells no s'hi implicarien. No obstant això, estan convençuts que, encara que sigui una inversió que ara comença amb 7 milions aproximadament, no dubten que al final pugui tenir un cost per davall dels 15 milions d'euros, i això, pel Sr. García resulta evident, ja que els 7 milions no inclouen tot allò que és necessari perquè el Teatre sigui operatiu; per tant, sigui qui sigui el qui ho gestioni haurà d'afegir una quantitat a aquells 7 milions.

El Sr. García diu al Sr. Ferrari que no es preocupi perquè no hi ha hagut cap regidor d'hisenda que hi hagi estat més de 4 anys, però l'anima que resisteixi fins que acabin aquests 4 anys perquè per part d'ells no li atribuiran tota la responsabilitat, perquè entenen que és molt difícil mantenir el control d'11 regidors. Així mateix, vol expressar el que haurien d'esser els pressuposts pel grup municipal dels Independents d'Inca, ho resumirien en menys impostos i més control. Atesa la seva posició en el consistori, diu que aquest pensament són dues

paraules i dues pancartes penjades al balcó de la seu del partit dels Independents d'Inca, però creu que enclou dins elles el que manca al consistori d'Inca.

El Sr. García, fent memòria, recorda que una mesura de control era la creació d'una central de compres i diu que desconeix el que s'hagi fet en relació amb aquest tema a data d'avui. Comenta que, any darrere any, el pressupost que presenta l'equip de govern és insuficient perquè es presenten factures extrajudicials, extraprocessals, extrapressupostàries... l'import de les quals l'any passat li sembla que era superior al 80% de la despesa que es gestionava de forma lliure. Això recorda que ja va ser motiu de debat. Comenta que hi ha unes partides condicionades, com pugui ser la de personal, però a part d'aquestes n'hi ha unes altres no condicionades, i en les quals es pot gastar menys o més, com podria ser en productes de neteja, i amb les d'aquest tipus és amb els que el Sr. García afirma que l'equip de govern va superar el 80%; ho considera excessiu. Ell entén que una obra al final pugui costar entre un 5 i 15% més, però que totes les obres acabin sempre constant entre un 30 i 40% més, per ell, ja és un descontrol. En aquest sentit, comenta que l'equip de govern té unes bases del pressupost i ell proposa una esmena fent desaparèixer totes les bases que facin referència al control de l'estat d'execució del pressupost, que retirin allò que diu que el Sr. Batle ha de conèixer trimestralment l'estat d'execució dels pressuposts, perquè en 14 anys tan sols una vegada s'ha interessat per veure'l, i va ser a causa de la insistència reiterada del grup municipal dels Independents d'Inca que era necessari controlar els pressuposts i que era necessari conèixer trimestralment l'estat d'execució.

El grup municipal dels Independents d'Inca creu que les bases que fan referència a la vinculació de les partides és una altra manera de descontrol. Als pressuposts que l'equip de govern aprova cada any aproven vincular totes les partides, amb les quals, a una partida destinada, per exemple a comprar productes de neteja, poden diu que es tracta de subvenció. Ell considera que una manera de control és reduir al mínim aquesta vinculació entre partides.

El Sr. García comenta que l'equip de govern també aprova el procediment per a l'execució de les despeses, amb un control totalment legal, i proposa que ho suprimeixin perquè a qualsevol expedient que s'estudii es pot veure com l'equip de govern ha burlat tota aquesta tramitació. El Sr. García afirma que és un descontrol total i absolut, i que és tant el descontrol que durant una Comissió d'Hisenda se li va demanar a la Sra. Interventora quin coneixement tenia de la contractació de la Fira Medieval de les Fires d'Inca, i va contestar que no en tenia cap, quan aquesta contractació va generar una despesa de molts milions de les antigues pessetes; és a dir, es va fer la contractació i celebració sense que la Intervenció Municipal en tengués cap coneixement.

El Sr. García opina que aquest descontrol es deu que l'equip de govern està confiat amb la seva majoria absoluta quan s'han d'aprovar els pressuposts, els comptes i factures extres. Repeteix que totes aquelles bases a les quals ha fet referència es podrien suprimir, com també creu que es podria suprimir la base 45, que tracta de subvencions individualitzades i nominals, perquè pensa que és un altre punt i que l'equip de govern aprofita per sostreure del debat del plenari aquestes subvencions. El Sr. García opina que és important que determinades subvencions es debatien al Ple pel tema en si de ser una subvenció i perquè, si s'aproven aquestes subvencions nominals a determinades entitats, s'han d'aprovar durant l'any i posteriorment no se'n podran atorgar d'altres ni tampoc ampliar aquestes. Per aquest motiu, entén que, si aproven el que figura als pressuposts, aquestes seran les subvencions anuals que tendran aquestes entitats i aleshores, sent així, creu que és una contradicció perquè és evident que durant l'any, a més de les nominals aprovades de forma específica als pressuposts, se'n donaran unes altres.

El Sr. García pensa que allò que falta és la voluntat que l'equip de govern expressa de paraula, però que mai arriben a exercitar dins els pressuposts: major control. Perquè any darrere any les bases del control que l'equip de govern aprova són les mateixes i any darrere any les estan burlant, no existeix control, és una despesa extra contínua i no respon mai al pressupost real

aprovat per l'equip de govern. Per tant, el Sr. García considera que l'han convertit en un pur tràmit.

El Sr. García diu que enguany hi ha qualche novetat quant a serveis, però diu que això també el confon perquè l'equip de govern ha fet durant molts temps distintes declaracions: crear empreses públiques, semipúbliques, etc., i enguany presenten una novetat, que el grup municipal dels Independents d'Inca considera com a recollida de dividends, i és la novetat de privatitzar. El Sr. García manifesta la seva preocupació perquè pensa que l'equip de govern privatitzarà per un llarg període de temps i, encara que ell no sigui tan radical per dir que el grup municipal del Partit Popular no governarà la pròxima legislatura, sí contempla la possibilitat que no sigui així, i davant aquesta possibilitat, quan s'han de fer contractacions que han de durar més d'una legislatura pensa que s'haurien de fer amb un consens més ampli, almanco intentar-lo, o si no directament ja no s'hauria de dur fins que després governàs un equip per almenys els 4 anys de legislatura sencers. Un altre motiu pel qual el Sr. García manifesta la seva preocupació davant aquesta possible privatització és perquè té en ment antecedents anteriors, com el cas del tanatori, en què es varen gastar uns doblers amb la construcció per després cedir-lo de manera "estranya" a una empresa funerària perquè el gestionàs i al cap de poc temps instal·là el seu propi tanatori, mentre que el tanatori municipal roman tancat i abandonat. Al Sr. García li preocupa que succeeixi el mateix, que pagui l'Ajuntament d'Inca i que després el gestioni una empresa privada sense cap esforç per part de l'Ajuntament per saber si té o no rendibilitat. El Sr. García vol deixar clar que no està en contra de privatitzar ni de crear empreses públiques o semipúbliques, sinó que un consistori amb una majoria no esgoti les possibilitats perquè un servei funcioni o que no sigui capaç de dur endavant un servei municipal, que les coses es facin per comoditat i no per eficàcia. El Sr. García fa referència a la recollida de fems i recorda que ja varen plantejar en el seu dia, una vegada resolt el tema de l'abocador, que era la vertadera preocupació que tenien tots els consistoris i que ara ja no existeix perquè tot ha d'anar a són Reus, per què no es valorava la gestió pública.

El Sr. Torres s'incorpora a la sala de plens.

El Sr. García manifesta sentir-se confós davant els plantejaments del grup municipal del Partit Popular i demana si s'ha de fer una empresa pública, si s'ha de privatitzar la neteja viària, etc. Espera que l'equip de govern no tenguí intenció de privatitzar el subministrament d'aigua, ja que Inca és un dels municipis que no ha tengut deficiències de disponibilitat d'aigua; en cas que l'equip de govern tengués aquesta pretensió, al Sr. García li queda clar que només cerquen la recollida de dividends. Pel Sr. García, l'objectiu ha de ser l'eficàcia i eficiència del servei municipal i si, a més, hi ha càrrecs de confiança i regidors suficients per gestionar aquesta qüestió, li sembla que no és el camí correcte. El Sr. García diu que, si un consistori es treu la responsabilitat en la gestió dels serveis, només queda per a les inauguracions.

Quant als impostos, el Sr. García diu que el grup municipal dels Independents d'Inca sempre ha defensat que, no per necessitat i situacions particulars d'un moment determinat de crisi sinó gestionats d'una manera més coherent i més seriosa, els impostos municipals es podrien reduir. Es tractaria d'un conjunt: control i baixada d'imposts. Comenta que ells ho varen posar en pràctica quan tenien la possibilitat d'Hisenda en un consistori en el qual el grup municipal dels Independents d'Inca participava d'un govern municipal. Per tant, el Sr. García manifesta que no comparteix els pressuposts que els presenten. Per ell no són cap garantia que siguin pressuposts que els mateixos regidors de l'equip de govern compliran. Creu que per l'equip de govern són un tràmit. Diu que les paraules que manifesten són socials, solidaris... però dissortadament només es queda en paraules perquè no compleixen el contingut dels pressuposts. Opina que l'equip de govern hi pot posar les partides que vulguin i per a allò que vulguin, però demana que almanco compleixin els pressuposts que presenten per aprovar.

Finalitzant la seva intervenció, el Sr. García diu que ja és hora que els partits nacionalistes, o espanyols, o estatals, deixin de queixar-se perquè el finançament municipal és insuficient. Demana qui és que ha d'aprovar un finançament municipal suficient. Comenta que l'únic que

no el pot aprovar és el grup municipal dels Independents d'Inca, però els partits nacionals del Partit Popular i del PSOE sí que ho poden fer, i no entén per què no ho fan. El Sr. García fa el símil entre els fills i els pares, i no entén per què els pares, que serien el Partit Popular i el PSOE, no donen finançament als grups municipals del seu partit, igual que un pare donaria aliment als seus fills.

Per acabar, el Sr. García diu que votar a favor d'uns pressuposts que el mateix equip de govern no complirà i que no tenen cap interès de controlar, votar a favor d'uns pressuposts que són per l'equip de govern un simple tràmit, seria una equivocació per part del grup municipal dels Independents d'Inca. Pel Sr. García, després de tants anys, el que ha pogut comprovar és que els pressuposts, per l'equip de govern del grup municipal del Partit Popular, no tenen cap importància. Quant als extres, l'equip de govern els pot destinar on vulgui, però demana que els posin als pressuposts de l'any; el Sr. García diu que l'equip de govern ja sap que es desquadraran en 2 o 3 milions d'euros, perquè ho fan cada any, així que per això els demana que facin uns pressuposts on figurin aquests 2 o 3 milions des del principi, que afegeixin aquests 2 o 3 milions més, encara que ell pensa que seguirien faltant uns altres 2 o 3 milions.

El Sr. Batle comunica que s'ha d'absentar del plenari; per aquest motiu abans havia demanat per canviar l'ordre del dia, perquè volia estar present en un dels debats més importants que es tenen a l'Ajuntament d'Inca i que són els pressuposts. Abans de donar el torn al Sr. Ferrari, el Sr. Batle contesta al Sr. García que l'equip de govern mai ha tengut intencions de privatitzar l'aigua ni ha estat mai un tema de debat municipal. Per altra banda, quant al tanatori contesta al Sr. García que, com ja deu saber, hi havia un solar fruit d'un conveni urbanístic davant el cementiri, que és allà on s'ha fet el tanatori, ells esperaven que la iniciativa privada fes aquest tanatori, però passaven els anys i no es feia. El Sr. Batle recorda que abans de fer-se el tanatori el que hi havia era a l'entrada del cementiri, que no estava en condicions adequades, i a més, tenint en compte el motiu per què s'hi anava, encara feia que la situació fos més desagradable. Vist que la iniciativa privada no feia el tanatori, l'Ajuntament d'Inca va decidir en el Ple amb els vots del PSM i els vots del Partit Popular, que governava amb minoria a la primera legislatura, que el farien ells i l'octubre del 2000 el varen inaugurar. Quan han tengut el tanatori, ha estat un tanatori digne i que està a disposició de tots els ciutadans. El Sr. Batle diu que ell personalment, quan se li va morir un familiar, el va dur al tanatori municipal, pagant les taxes municipals. El Sr. Batle reitera que el tanatori està a disposició de tothom. El que succeeix, diu el Sr. Batle, és que hi ha una empresa funerària que fa tot el servei i, com que té el seu propi tanatori, pel mateix cost de dur-lo al tanatori municipal, ja que de moment aquesta empresa va començar aplicant les mateixes taxes, ja no li hi du i el du al seu. Però insisteix que el tanatori està operatiu i que qualsevol ciutadà que el vulgui utilitzar ho pot fer perquè és del poble, però l'empresa privada du els difunts al seu propi tanatori i per contrarestar això l'Ajuntament d'Inca hauria de fer una altra empresa funerària perquè, si les famílies que tenen un difunt el volen dur al tanatori privat, ell no ho pot impedir ni obligar que el duguin al tanatori municipal, perquè tothom és lliure, i l'empresa privada el du al seu tanatori per fer negoci; però, si les famílies donassin ordre que l'empresa cobràs el trasllat al tanatori municipal, li hi podrien dur. Per això el Sr. Batle deia que no és tan fàcil, perquè pareix que el tenen fet i abandonat.

El Sr. García intervé i diu que el cementiri no és privat i que a tots els difunts els duen al cementiri. El Sr. García diu que és així perquè no n'hi pot haver altre. Quant que el Sr. Batle diu que està operatiu i que hi pot anar qualsevol, el Sr. García li diu que, si hi va, podrà comprovar en quin estat de deixadesa es troba.

El Sr. Batle contesta que és perquè no s'utilitza, però si s'utilitzàs cada dia estaria en perfectes condicions. De totes formes, el tema del tanatori era per posar un exemple que no era tan fàcil.

El Sr. Batle dóna la paraula al Sr. Ferrari i s'absenta de la sala; passa presidir el Ple el Sr. Torres.

El Sr. Ferrari diu que els ha escoltat tots i pensa que allò que ha dit el Sr. Batle és cert; els portaveus dels grups de l'oposició s'han dedicat a fer crítica, però no han dit res dels

pressuposts. Quant als comentaris sobre que els pressuposts s'aproven fora de termini, contesta que realment l'equip de govern prefereix aprovar els pressuposts al més aviat possible, però enguany, atesa la conjuntura econòmica i també perquè no tenien clares les dades econòmiques, les subvencions que rebrien d'entitats supramunicipals, varen decidir esperar al mes de gener, que és quan es tanca l'any, i per tant ja sabrien cert i segur quines serien les partides que es destinarien a aquests pressupostos supramunicipals. De totes maneres, creu necessari recordar que la coherència no els permet criticar que l'equip de govern presenti els pressuposts per a la seva aprovació al Ple del mes de gener perquè al Consell Insular de Mallorca, on el grup municipal del BLOC per Inca té representació, fa 15 dies que s'han aprovat. També creu recordar que quan hi havia el Pacte de Progrés a Inca no es varen aprovar cap any dins el termini, fins i tot un any es varen aprovar al mes de maig. De totes maneres, el Sr. Ferrari repeteix que ell prefereix aprovar-los durant el mes d'octubre o novembre, però enguany era necessària aquesta demora, atès que no tenien un coneixement segur de les participacions que tenien demanades pel que fa a subvencions de les administracions supramunicipals i que havien d'esperar l'aprovació dels seus respectius pressuposts.

Quant a la càrrega fiscal, en relació amb l'IBI, el Sr. Ferrari explica que han abaixat aquest impost del 0,65% al 0,60%. Han abaixat l'impacte fiscal de la pujada que es va dur a terme l'any 2003, en referència als valors cadastrals, i han decidit abaixar aquest impacte fiscal a les butxaques de tots els inquers per a l'any 2010. Ara bé, encara que l'equip de govern l'hagi abaixat, a Madrid -i es dirigeix al Sr. Ramis en concret, que era vocal a la mesa que preparava els pressuposts- es va aprovar l'increment dels valors cadastrals a nivell general d'un 1%, i això significa que a Inca, si són 300 milions d'euros els valors cadastrals, significa 30 milions més de valors cadastrals a tenir en compte a l'hora de calcular la base liquidable. Per aquest motiu diu que el Sr. Ramis pensa que, com que amb la puja de l'1% de Madrid pujarà massa, ha de fer allò possible perquè a Inca abaixi. El Sr. Ferrari diu que és allò que han fet, l'han baixat del 0,65 al 0,60%, i diu que el Sr. Ramis està d'acord amb aquesta baixada; fins i tot volia que abaixàs més sense aportar cap dada ni cap estudi, simplement perquè va decidir sense pensar-ho més que havia de ser un 0,50, però ben bé hauria pogut decidir que fos un 0,40.

El Sr. Ferrari opina que no és suficient dir la veritat, sinó que a més és important demostrar la causa de la falsedat. Quant al comentari del Sr. Ramis sobre les transferències de capital, aquells doblers que rep l'Ajuntament d'Inca des de la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per escometre obres s'havia d'incrementar. Diu que ha hagut de repassar dues vegades els pressuposts d'enguany i els pressuposts de l'any passat, i la veritat és que abaixen 395.000 euros i no ho apugen tal com havia dit el Sr. Ramis, que havia comentat que pujaven un 15%. No obstant això, les transferències de capital disminueixen un 12%, ja que l'any passat eren de 3,3 milions d'euros i enguany són 2.891.000 euros. També baixa la participació de l'Ajuntament d'Inca en els impostos de recaptació estatals un 5%. El Sr. Ferrari reconeix que certament rebran Pla E i 638.000 euros per despesa corrent, però hi ha 600.000 que es deixen de rebre. El Pla E és anual, encapsulat, no és segur que l'any que ve en torni a haver, però cada any hi ha d'haver la participació dels ajuntaments en els tributs estatals, cada any hi ha d'haver subvencions per a obres i allò cert és que aquestes subvencions enguany s'han abaixat i és possible que l'any que ve es mantinguin a la baixa, i no es recuperaran aquests 600.000 euros que es reben de menys.

Es deia també que els pressuposts que avui s'han presentat per a la seva aprovació són il·legals perquè el Sr. Ramis deia que contradiuen l'art. 22 del Reial decret pel qual s'aprova el Reglament de desenvolupament d'estabilitat pressupostària. El Sr. Ferrari diu que ells l'han llegit incomptables vegades i no tan sols aquest article sinó tot el Reglament i tota la llei. La veritat és que és cert que, si s'aproven aquests pressuposts, no es complirà el Pla Econòmic i Financer, però això no vol dir que els pressuposts siguin il·legals, sinó que vol dir que allò que s'ha de fer és rectificar el Pla Econòmic i Financer o fer-ne un de nou adaptat a les noves expectatives i a la nova situació. Per això, el Sr. Ferrari diu al Sr. Ramis que la lectura que ell fa de l'article 22 la respecta, però no la comparteix perquè creu que està forçant la interpretació

del precepte per arribar una conclusió totalment diferent a allò que realment s'ha d'extreure de la seva interpretació real.

Sobre la creació d'un personal de confiança, a la qual ha fet referència el Sr. Rodríguez, el Sr. Ferrari contesta que als pressuposts el que s'ha fet ha estat suprimir un càrrec de confiança i no augmentar-lo. Diu que, si es llegeix la partida de personal, podrà comprovar com s'ha disminuït una persona de personal de confiança, però, en tot cas, això duria al mateix debat de sempre. Els grups de l'oposició sempre critiquen que l'equip de govern fa o no deixa fer, però diu que les institucions que governen tripliquen allò que fa l'equip de govern, i un exemple seria en altres administracions, com el Consell Insular de Mallorca o el Govern de les Illes Balears, que tenen molt més personal de confiança que quan governava el Partit Popular. Igualment a la Llei de pressuposts generals de l'Estat enguany s'ha incrementat la partida de personal de confiança un 16%, i això significa que a totes les administracions, en un determinat moment, és necessari tenir personal de confiança per poder dur a terme determinades activitats. El Sr. Ferrari diu que ell ho entén, però el que no entén és que el Sr. Ramis, com a senador o com a vocal de la Mesa que ha estat preparant els Pressuposts Generals de l'Estat, estigui d'acord que a Madrid ho facin i hi estigui en contra quan es tracta de l'Ajuntament d'Inca. El Sr. Ferrari entén que la situació política del Sr. Ramis és complicada perquè a Madrid governa el PSOE i a Inca, el Partit Popular.

Els membres del grup municipal del PSIB-PSOE interrompen el Sr. Ferrari arran dels comentaris.

El Sr. Ferrari diu al Sr. Ramis que en cap moment ha estat la seva intenció faltar al respecte ni a ell ni a ningú.

El Sr. Torres diu que el Sr. Ferrari tan sols ha dit que el Sr. Ramis és senador i això és cert; per tant, no considera que sigui una falta de respecte.

El Sr. Moreno del grup municipal del PSIB-PSOE diu que el Sr. Ferrari ha dit que el Sr. Ramis feia de senador a l'Ajuntament d'Inca.

El Sr. Ferrari aclareix que en cap moment ha dit que fes de senador a l'Ajuntament d'Inca, sinó que s'ha referit a ell com a senador, de totes formes demana disculpes als membres del grup municipal del PSIB-PSOE si s'han sentit ofesos, però repeteix que no ha estat en cap moment ni el seu interès ni la seva intenció.

El Sr. Ferrari continua la seva intervenció fent referència a l'estabilitat pressupostària. Recorda com el Sr. Rodríguez a la seva intervenció ha dit que votaria en contra d'aquests pressuposts perquè no complien amb el Pla Econòmic i Financer o amb la Llei d'estabilitat pressupostària. Ell ho reconeix, però si s'incompleix és perquè han d'incrementar la partida d'endeutament per fer l'aportació per dur a terme les obres de la Fundació del Teatre Principal. El Sr. Ferrari diu que poden retallar aquesta partida i així tendran l'estabilitat pressupostària guanyada, però demana al Sr. Rodríguez si hi votarà a favor en cas que la retalli. El Sr. Ferrari informa que al Consell Insular de Mallorca s'ha previst una partida per al finançament del Teatre de 60.000 euros i reconeix que des del BLOC per Inca es fa tota la feina possible perquè aquest pressupost canviï i es modifiqui a través d'una modificació de crèdit, i es tenguí aquesta tercera part per escometre aquestes obres, la qual cosa l'equip de govern aplaudeix perquè creu recordar que per unanimitat es va aprovar al consistori d'Inca l'execució d'aquestes obres tan importants i necessàries a Inca.

Quant a la càrrega fiscal, el Sr. Ferrari diu que en dates recents s'ha publicat una altra vegada l'informe del Consell Econòmic i Social de les Illes Balears de l'any 2008, en què s'estableix la càrrega fiscal estatal, la càrrega fiscal autonòmica i la càrrega fiscal local. S'hi diu que a Inca, com a càrrega fiscal total, un ciutadà està pagant a l'any 2008 8.293,03 euros; d'aquesta quantitat, se li ha de restar la càrrega fiscal per a l'any 2010 al consistori d'Inca, i per habitant resulta una quantitat de 491,69 €, per tant, encara en quedarien 7.801 euros, que se'ls enduu



l'Estat i la Comunitat Autònoma de les Illes Balears, que després els reparteix al Consell Insular de Mallorca. Referent a aquests 7.801 €, diu que seria interessant que totes les administracions arribassin a un pacte local i els ajuntaments hi poguessin participar amb un percentatge; si aquest percentatge fos un 5%, el Sr. Ferrari diu que per a Inca significarien 12 milions d'euros anuals, a part de les subvencions i participacions en altres temes. Per altra banda, el Sr. Ferrari assenyala que l'estudi del Consell Econòmic i Social fa referència a la càrrega fiscal mitjana per ajuntament i a la càrrega fiscal mitjana estatal. La mitjana a les Illes Balears és de 816.66 € i la mitjana estatal és de 961 €, i a Inca per a l'any 2010 és d'uns 491 €; per tant, es troba molt més baix de la mitjana balear i sobretot el doble de baix de la mitjana estatal. Així, el Sr. Ferrari conclou que sí pugui haver pujat la càrrega fiscal en un determinat moment a Inca perquè són més ciutadans, ja que des de l'any 2004 a l'any 2010 la població a Inca s'ha incrementat quasi en 15.000 habitants i aquests demanden més serveis i més coses; el Sr. Ferrari diu que han de donar resposta a les seves necessitats.

El Sr. Ferrari afirma que són uns pressuposts socials i que part dels ingressos també procedeix d'uns impostos que també són socials. Diu que no es pot perdre de vista el grapat de bonificacions previstes per enguany i que al municipalisme espanyol han estat pioners en alguns tipus de bonificacions (aturats de llarga duració, famílies nombroses, joves de 18 a 35 anys). El Sr. Ferrari creu que no es pot negar que els seus pressuposts són socials. Comenta que és fàcil parlar dels Serveis Socials des de la superfície, però que quan s'observen les coses des d'un punt més perifèric s'adonen de les necessitats que pateixen els Serveis Socials i, com a regidor d'Hisenda, a l'hora de confeccionar els pressuposts diu que és una obligació donar una resposta satisfactòria a totes aquelles persones que ara tenen problemes. Si algú es demana per què Serveis Socials és una de les partides on es destinaran més inversions, la resposta és que tenen un servei de triatge i de primera acollida, perquè fan tractament psicosocial, suport individual...; la partida s'incrementa un 30%, perquè hi ha un servei d'ajuda a domicili que s'ha d'incrementar, un servei de teleassistència domiciliària, un servei de teleassistència mòbil per a les víctimes de violència de gènere, hi ha un servei de teletraducció per a víctimes de violència de gènere, treball socioeducatiu amb infants i també amb adolescents, treball preventiu per abordar situacions de conflicte juvenil, un servei d'inserció sociolaboral, un servei de suport d'inserció sociolaboral, ajudes econòmiques per fer front a situacions de necessitat puntual social, atenció a la població immigrant, també recorda que celebren un diada intercultural que coincideix amb la primera fira... Són uns serveis que generen i reclamen fons i recursos i, encara que molts d'aquests fons vénen cofinançats, molts altres han de sortir dels recursos municipals, i per altra banda, s'incrementa la partida en relació amb aquelles institucions que presten un servei benèfic a la Comunitat, com pugui ser el menjador social, la Creu Roja o el Projecte Home, i totes aquestes institucions que es dediquen a donar solucions humanitàries; quan diu humanitàries recull les paraules del Sr. Batle quan deia que la despesa intenten que sigui humanitzada, un concepte que a vegades es perd de vista.

Intervé el Sr. Ramis. Diu que, una vegada escoltades les intervencions i veient l'interès que dediquen els membres de l'equip de govern a un tema tan important com deia el batle, creu que seria convenient posar el pressupost del 50%, perquè el Sr. Batle haurà estat pendent un 50% del debat, i el Sr. Torres, futur batle, hi haurà estat l'altre 50%.

El Sr. Ramis diu que, després del que ha vist, aquests pressuposts mai podran ser uns bons pressuposts per a la ciutat d'Inca. Comparteix del Sr. Rodríguez la referència a detalls concrets de la memòria i lamenta que no s'hagi ni molestat per canviar-la. Una altra dada que vol destacar el Sr. Ramis és que es mantén a la memòria que en relació amb la partida d'inversions s'ha reduïda un 35% quan en realitat s'incrementa un 8,7%. El Sr. Ramis considera que l'equip de govern ha fet una memòria per a un altre pressupost. Per això quan el Sr. Ramis dubta de la veracitat de la justificació que al·lega l'equip de govern pel retard amb els pressuposts, ja que argumenten que han tardat més temps perquè volien fer un pressupost que donàs resposta a les mancances i necessitats. Creu que res tenen a veure amb el que està succeint al carrer, perquè aquests pressuposts no inclouen cap mesura per ajudar els comerciants, sinó més aviat tot el contrari. El Sr. Ramis pensa que són uns pressuposts antisocials perquè no pensem en els col·lectius més afectats per la situació econòmica. El Sr.

Ramis comenta que la partida destinada a la promoció dels comerciants s'abaixa el 50% i el capítol dedicat al sector industrial, un 69%.

El Sr. Ramis exposa que aquests pressuposts estan farcits d'errades, però sobretot estan fora del carrer. Diu que l'equip de govern mai ha volgut escoltar cap grup de l'oposició perquè estan confiats amb la seva majoria i, quan veuen que tots els grups de l'oposició els critiquen en dades concretes, el Sr. Ferrari diu que no diuen res i que només critiquen. Quant a les al·lusions que ha fet el Sr. Ferrari als pressuposts autonòmics o estatals, no vol entrar amb aquesta discussió, perquè ells són regidors de l'Ajuntament d'Inca i el que han de fer és comentar els problemes i els pressuposts que ha fet el grup municipal del Partit Popular, i què serà el que aprovaran, però que no aplicaran.

El Sr. Ramis recorda com durant anys l'equip de govern ha manifestat que els seus pressuposts eren els millors per a Inca, que eren socials i resolien problemes, però en canvi ara diuen que són uns pressuposts deficitaris, atès que durant aquests anys hi ha hagut un dèficit de 17 milions d'euros. Si és així, l'equip de govern hauria estat enganant a tothom, fins i tot els ciutadans, i a més no prenen solucions alternatives a aquesta situació de 17 milions de dèficit, que es desconeixia fins que el Sr. Ferrari ho ha indicat; aquesta és una nova dada de la gestió de l'equip de govern que ocultava als grups municipals de l'Ajuntament d'Inca, però també als ciutadans que els han donat la majoria absoluta, que han votat el grup municipal del Partit Popular; això és el que més preocupa al grup municipal del PSIB-PSOE.

Quant al gràfic aportat pel grup municipal del Partit Popular, el Sr. Ramis comenta que s'hi observa la pujada dels ingressos. Diu que són pressuposts "rècord", ja que serà l'any en què més gastarà i en què més ingressarà; això no és perquè abaixin els impostos, perquè aquests es mantenen a l'alça i recaptaran, i si hi ha una petita baixada de determinats impostos, és en el tema de la construcció. Precisament el grup municipal del PSIB-PSOE els varen reclamar que adoptassin mesures perquè no es donassin més infraccions i que la gent demanés permisos.

Quant a transferències d'altres administracions, el Sr. Ramis repeteix que s'incrementa un 15%, un milió d'euros seran els doblers que arribaran d'altres administracions, sense comptar amb altres partides que avui s'han mencionat i que no han computat. Els governs no miren els colors polítics i, davant la situació econòmica, donen suport a tots els ajuntaments, però és clar per al Sr. Ramis que a Inca hi ha una deslleialtat claríssima amb altres institucions.

El Sr. Ramis també diu que són unes pressuposts il·legals, i recorda al Sr. Ferrari el concepte jurídic de *prevaricació*; és el fet que es dictin resolucions sabent una situació manifestament il·legal. El Sr. Ramis diu que l'equip de govern sap que aquesta resolució incompleix dues lleis i davant aquesta situació considera que és comprensible que el grup municipal del PSIB-PSOE exposi els seus dubtes. Així, dona el consell de retirar aquests pressuposts perquè estan incorrent en una il·legalitat i, si l'equip de govern els aprova, el Sr. Ramis anuncia que ells es reserven el dret d'impugnar-los i interposar un contenciós perquè no fan les coses correctament.

Després d'analitzar totes aquestes dades, el Sr. Ramis creu que el vertader perjudicat és el ciutadà d'Inca. Quant a la càrrega fiscal, a la qual feia referència el Sr. Ferrari, el Sr. Ramis li demana si sap que la càrrega fiscal d'un ciutadà d'Inca arran dels impostos municipals que ha aprovat l'equip de govern del Partit Popular es troba en 550 euros per cada ciutadà; aquesta és la càrrega municipal i no la de l'Estat, és la que ha aprovat el grup municipal del Partit Popular perquè quan la població augmentava també augmentaven els impostos. Recorda que en el seu moment el grup municipal del PSIB-PSOE ja va criticar que l'equip de govern no posàs mesures per a aquest creixement, ja que si creixia la població també havien de créixer els equipaments, però l'equip de govern no va establir mesures, i allò únic que varen fer, segons el Sr. Ramis, va ser apujar impostos i crear mancances de serveis.

Per tant, el Sr. Ramis repeteix que són uns pressuposts impresentables, inassumibles, temeraris, il·legals i que no tenen cap justificació correcta en contra. El Sr. Ramis finalitza la seva intervenció afirmant que l'equip de govern ha fet els pitjors pressuposts de tota la història del govern del Partit Popular.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui agraeix al Sr. Batle i al Sr. Tinent de batle que els hagin donat temps suficient perquè els grups de l'oposició s'hagin pogut expressar, i d'una manera breu només vol repetir el que ja ha exposat abans: que l'equip de govern deixi els pressupost damunt la taula. Per altra banda, és conscient que s'ha deixat el tema dels organismes propis, però després de la intervenció del Sr. Ferrari considera que sobren les paraules. 17,5 milions d'euros en 15 anys és tot el dèficit que s'ha creat durant la gestió de l'equip de govern i, si s'ha de reclamar alguna responsabilitat política, és a l'equip de govern del Partit Popular d'aquests 15 anys. A aquest dèficit el Sr. Rodríguez afegeix els 5 milions d'euros amb extres per les 5 grans obres del Sr. Pere Rotger durant aquests 15 anys. La suma d'ambdues xifres supera el deute que té actualment l'Ajuntament d'Inca. A més, diu que si l'equip de govern vol posar tots els serveis que donen a la Residència, a l'Escoleta i a qualsevol dels organismes com si fos un dèficit públic, li hi poden posar, però si és així també podrien posar totes les partides que han destinades a Cultura i a qualsevol cosa, perquè per dur en marxa qualsevol servei s'han de menester uns doblers. El Sr. Rodríguez diu al Sr. Ferrari que conceptuar aquests serveis com un dèficit de doblers no és correcte, però sí creu que és una mala gestió els 5 milions d'euros amb extres per les obres. Aquests 17,5 milions que el Sr. Ferrari considera que són un dèficit pel Sr. Rodríguez són la despesa que s'ha de fer en aquests organismes i, fins i tot, pensa que potser se n'hi hauria de fer més. El Sr. Rodríguez diu que el Sr. Ferrari ha esta llargament parlant dels Serveis Socials, però li recorda que quan hi ha hagut el debat previ cap dels representants dels tres partits de l'oposició ha fet referència als Serveis Socials. Ara bé, vist que el Sr. Ferrari ha volgut posar de manifest aquest tema, el Sr. Rodríguez també vol destacar la partida de Cultura, ja que amb les dades de l'equip de govern resulta que augmenta i es dispara, però per ell és una mentida perquè, si s'analitzen els números, es pot veure que si als 3,147.486 euros per a la partida de Cultura al 2010 se li resten 2,345.918 euros del Teatre Principal, el resultat són 802.562 euros, quan l'any passat aquesta mateixa partida era de 865.000 euros. Aleshores, el Sr. Rodríguez rectifica i, si abans li ha donat l'enhorabona a la Sra. Payeras, regidora de Cultura, per tenir un pressupost tan elevat, ara li aconsella que exigeixi que es disposi del mateix pressupost cada any; però, si deixen el pressupost que és estricte per a Cultura, han baixat en relació amb l'any passat.

Quant al personal de confiança, el Sr. Rodríguez reconeix que totes les administracions en tenen, però el que reclama el grup municipal del BLOC per Inca per al Casal de Joves és un perfil tècnic i no polític, i la persona a la qual se li ha ofert ocupar aquest càrrec, perquè així figura als documents, és una persona amb un marcat perfil polític. Repeteix que cal crear la plaça d'un tècnic de Joventut i no d'un alligador que faci proselitisme de les ideologies neoconservadores del Partit Popular, perquè esta segur que serà el que farà aquesta persona si la col·loquen en aquell càrrec.

En referència que hagin restat les places de personal de confiança, el Sr. Rodríguez lamenta haver-ho de dir perquè són persones amb noms i llinatges, però vol fer constar que aquella persona que tenien col·locada com a personal de confiança ara està col·locada per una altra banda. D'aquesta manera, si l'any que ve treuen la plaça de cap de premsa o la plaça de cap de protocol, serà evident que hauran restat aquestes dues places, però serà perquè ja les hauran col·locat dins l'Ajuntament. La persona que hi havia com a secretària d'Urbanisme que hi havia al llistat de personal de confiança ara es troba treballant com a funcionària i dins l'Ajuntament d'Inca; per tant, havent-la col·locada dins l'Ajuntament d'Inca, ja no hi ha inconvenient per mantenir la plaça.

El Sr. Rodríguez diu que l'equip de govern incompleix la seva pròpia normativa i a la solució que l'equip de govern proposa per poder incomplir la seva pròpia normativa ja hi estan acostumats, perquè diu que el grup municipal del Partit Popular fa la llei i després la trampa, i després fan la trampa i posteriorment canvien la llei. L'equip de govern no compleix el principi

d'estabilitat pressupostària, com diu l'informe de la Sra. Interventora, la suma de previsions realitzades dels pressuposts d'ingressos no financen la previsió de despeses, i són 2.400 milions d'euros. Això ho diuen els tècnics municipals, diu el Sr. Rodríguez, i com que l'equip de govern no hi està conforme ara volen canviar la llei.

Per acabar, el Sr. Rodríguez diu que hi ha 20 milions de deute i, quant al comentari del Sr. Ferrari que proposava retirar allò corresponent al Teatre Principal, el Sr. Rodríguez li contesta que el Teatre no val 20 milions, sinó que en val 2,3; si l'equip de govern hagués estat previsor durant aquests anys i hagués anant restant del capítol del deute, ara el Teatre Principal no semblaria ser la causa de la irregularitat que estan cometent. En definitiva, tot es podria resumir segons el Sr. Rodríguez en falta de previsió, que dona com a resultat pressuposts il·legals.

Intervé el Sr. García, que en aquesta segona intervenció vol contestar al Sr. Batle a pesar que s'hagi absentat de la sala.

El Sr. Torres li contesta que li transmetran les seves paraules.

El Sr. García continua la seva intervenció, però a causa de problemes tècnics amb la recepció del so es fa impossible reproduir part de la seva exposició.

Una vegada resolt els problemes tècnics, el Sr. García manifesta que mantén la seva esmena consistent en la supressió de les bases 6<sup>a</sup>, 17<sup>a</sup> i següents, i també la 7<sup>a</sup> i la 45<sup>a</sup>, que fan referència a l'informe de l'estat d'execució trimestral, a la forma d'execució de les despeses, a la partida de vinculació i a les subvencions individuals i nominatives. A la primera intervenció ha volgut donar a entendre que aquests no seran els pressuposts que es duran a terme durant l'any 2010 perquè no creu que l'equip de govern els executi ni els compleixi en els termes amb què els aproven. Una causa d'aquesta desconfiança del Sr. García resideix que l'equip de govern mai els ha complit i, per altra banda, perquè comenta que estan condicionats, com es podrà comprovar en poc temps quan presentin a l'aprovació del Ple les factures extres que condicionaran els pressuposts.

El Sr. García no es vol estendre amb la intervenció del Sr. Batle. Tan sols comenta que agafa la seva paraula que ell no s'ha plantejat mai la privatització del servei d'aigua. Explica que sí ha al·ludit a una pregunta que es va plantejar al Sr. Batle en la qual se li demanava per la seva dona i ell va contestar que no ho sabia. El Sr. García diu que li ha volgut demanar si l'altre batle sabia allò que pensava, però imagina que també li hauria contestat que no ho sabia, per això ha interpretat que el Sr. Batle personalment no ho faria, però no dependrà d'ell si es fa després; això és el que preocupa al Sr. García, la postura de les majories, si la majoria té intenció de privatitzar l'aigua, i li és indiferent qui ho faci personalment, ja sigui el Sr. Rotger o el Sr. Torres. Per això, creu que el Sr. Batle hàbilment li ha contestat que per part seva no. No creu que aquest tema mai s'hagi debatut, però sí creu que el Sr. Batle no serà qui prendrà aquesta decisió.

Quant a l'exposició que ha fet el Sr. Batle sobre el tanatori, el Sr. García lamenta que aquest s'hagi oblidat de dir allò que el Sr. García havia repetit dues vegades, i és que casualment l'empresa que tenia aquest conveni quan es va signar el Pla General a l'any 1987 -i, per tant, hi havia temps suficient per saber que hi havia la possibilitat de crear un tanatori privat- el creà molt poc temps després que l'Ajuntament li cedís de forma una mica "estranya" la gestió del tanatori municipal, i a partir d'aquí creà el seu propi tanatori privat i l'explota, mentre que l'Ajuntament d'Inca hi renuncia perquè no pren cap acció. El Sr. García creu que s'hauria de publicitar i entrar en competència, promoure la utilització d'aquest servei i que el ciutadà el conegués. Una altra possibilitat que proposa el Sr. García dins la competència és abaixar-ne preus per ser més barat que l'altre, i així creu que s'aconseguiria que funcionés el servei. Una tercera cosa molt important pel grup municipal dels Independents d'Inca és que l'empresa crea el seu propi tanatori una vegada que ja coneix el funcionament del tanatori municipal. El Sr. García manifesta la seva preocupació davant la possibilitat que se segueixi la mateixa línia amb el tema del crematori, el finançament del crematori que finalment explotará aquesta empresa.

El Sr. García diu que, si es treu aquest tema a debat, és perquè són uns ingressos als quals es renuncia tenint una inversió aproximadament dels 5 milions de les antigues pessetes. No s'hi intenta treure una rendibilitat, encara que això no seria allò prioritari, sinó que allò essencial és donar un important servei al ciutadà als moments que ha de menester els tanatoris. Allò important pel Sr. García és oferir uns millors serveis que aquells que pugui presentar la iniciativa privada.

Per acabar la seva intervenció, el Sr. García reitera, basant-se en les actuacions dels passats anys de l'equip de govern, que aquests pressuposts són uns pressuposts que el mateix equip de govern sap que no complirà, amb unes bases del pressuposts que tampoc tenen intenció de complir. El Sr. García es queixa que l'equip de govern no hi posi remei de forma generalitzada ni valori si els impostos municipals es poden abaixar o no, o si es poden suprimir. Comenta que, encara que cada any parlin del control de la despesa, no hi posen remei i cada any segueixen la mateixa línia: impostos per al ciutadà i descontrol de la despesa.

Intervé el Sr. Ferrari. De manera puntual vol contestar als comentaris dels membres del grup de l'oposició:

Quant a la disminució de la partida de comerciants que plantejava el grup municipal del PSIB-PSOE, contesta que si s'ha disminuït ha estat perquè l'any passat es preveien unes determinades indemnitzacions, però ara, com que ja s'han pagat, considera evident que no s'hagi de preveure una cosa que ja s'ha pagat.

Quant que els pressuposts són participatius, contesta que realment l'objectiu de l'equip de govern sempre ha estat donar porta oberta als ciutadans perquè participin a l'hora d'elaborar-los, però no en totes les partides, aclareix el Sr. Ferrari, i explica que es deu que hi ha partides que són totalment hermètiques i recorda que el 21 d'octubre de 2009 es va celebrar el Fòrum Ciutadà i es va acordar que hi hauria 10.000 euros.

El Sr. Rodríguez interromp el Sr. Ferrari i li diu que retreure això ara és ridícul.

El Sr. Ferrari continua la seva intervenció i explica que, quan li varen demanar quina partida tenien enguany, ell va contestar que 10.000 euros i es va participar, es va donar la porta oberta, es va convocar un Fòrum Ciutadà i es va acordar que aquests 10.000 € es destinassin a ors urbans.

Quant al dèficit acumulat als organismes autònoms, diu que és de 17,5 milions d'euros i que són competències supramunicipals que no corresponen a l'Ajuntament d'Inca, però aquests darrers 15 anys l'Ajuntament ha demostrat -ho recalca- que es preocupa per la música, els infants, l'esport, els majors, però repeteix que totes aquestes competències han generat un dèficit de 17,5 milions d'euros acumulat en 15 anys. El Sr. Ferrari diu que no és cap dada que estigui amagada, sinó que està als pressuposts de cada any a la partida corresponent a transferències internes, on es pot comprovar que hi ha unes partides que es transfereixen des de la caixa de l'Ajuntament a la caixa de cada organisme autònom. El Sr. Ferrari recorda que cada organisme autònom funciona com una empresa i que té la seva pròpia personalitat amb els seus propis ingressos, els quals procedeixen de les seves taxes i les seves despeses. Quant a la petició que abaixin impostos, el Sr. Ferrari contesta que els poden abaixar, però això suposa incrementar dèficit en els organismes municipals perquè la població ha crescut en unes 15.000 persones, totes elles són potencials usuaris d'aquests serveis i necessitaran més personal, com ha passat a la Residència Miquel Mir o a l'Escoleta Toninaina. Aquest fet provoca un increment del dèficit, com ja ha explicat abans amb els gràfics.

El Sr. Ferrari vol que una cosa quedi clara: que s'ingressi més a les partides no significa que s'incrementi més la impositió. Pot tenir un reflex d'increment impositiu o no, o es pot donar una confluència de les dues coses. El Sr. Ferrari explica que l'Ajuntament d'Inca ha vist durant els 10 darrers anys com s'incrementaven els seus ingressos i que aquests també vénen provocats per l'increment de la població. De totes maneres, el Sr. Ferrari diu que, si es fa l'escandall de

tots els plens, en virtut dels quals s'han aprovat les ordenances fiscals, es podrà comprovar com els preus s'han incrementat a través de l'IPC i qualque vegada s'haurà incrementat algun impost de manera indirecta com pugui ser l'IBI amb la seva revisió cadastral de l'any 2003.

Quant a l'advertència de "prevaricació" que se'ls ha fet, el Sr. Ferrari diu que no li mereix cap tipus de comentari.

Respecte al comentari del Sr. Rodríguez sobre l'amortització d'una plaça de personal de confiança, li contesta que aquesta plaça en concret no s'ha col·locat a un altre lloc, sinó que s'està parlant d'una persona amb nom i llinatges que ha participat en un procés selectiu amb plens criteris d'igualtat i llibertat, i ara si ha adquirit la condició de funcionària és pel seu saber i els seus exàmens.

Pel que fa al deute de 20 milions d'euros, el Sr. Ferrari reconeix que no són tots per al Teatre Principal, però diu que d'aquests 20 milions n'hi ha quasi 2,4 destinats a aquesta partida i que la resta ha estat per executar altres obres igual d'importantes que la del Teatre principal, depenent dels ulls amb què es miri aquesta importància. El Sr. Ferrari entén que altres grups ho haguessin fet d'una altra manera perquè tot són opcions, però l'opció del grup municipal, que està exercitant l'habilitat de govern, és de prendre decisions, encara que no agradin a la resta dels altres grups, i aquestes decisions s'han de finançar de qualque manera, i es fa a través de deute bancari.

Quant a la petició del Sr. García d'esmenar una sèrie de bases dels pressuposts, el Sr. Ferrari contesta que aquestes bases s'han de mantenir perquè moltes d'elles són de compliment legal.

Seguidament es passa a votar l'esmena del grup municipal dels Independents d'Inca i esdevé el següent resultat: nou (9) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca, i deu (10) vots en contra del grup municipal del Partit Popular.

A la vista del resultat es declara rebutjada l'esmena presentada.

Seguidament es passa a votar el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda tal com s'ha presentat al l'ordre de dia i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i nou (9) vots en contra del grup municipal del PSIB-PSOE, el grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca

Vist el resultat de la votació, es declara aprovat el dictamen de la Comissió Informativa d'Hisenda per aprovar el pressupost general de l'Ajuntament d'Inca i els seus organismes autònoms per a l'exercici 2010.

## **5. PROPOSTA DE BATLIA PER AL NOMENAMENT DE REPRESENTANTS MUNICIPALS A L'ASSEMBLEA GENERAL DE CAIXA COLONYA**

Els reunits consideren la Proposta de Batlia per al nomenament de representants municipals a l'Assemblea General de Caixa Colonya de data 25 de gener de 2010, la qual transcrita textualment diu:

"En data 19 de gener de 2010, amb registre d'entrada núm. 698, el president de la Caixa Colonya, Caixa Pollença, sol·licita de l'Ajuntament la designació de dos nous representants titular i suplents, en estar en curs el procediment de renovació parcial de l'Assemblea General de l'entitat. En conseqüència se sotmeten a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

1.- Designar com a representants municipals a l'Assemblea de Caixa Colonya els següents regidors:

Titulars: Pere Rotger i Llabrés. Batle-president  
Rafel Torres Gómez. 1r tinent de batle

Suplents: Felip Jerez Montes. Regidor  
Rosa Maria Tarragó Llobera. Regidora

## 2.- Comunicar l'anterior acord a l'entitat.”

Intervé el Sr. Torres, qui explica que hi ha una termini de nomenament. Fins al moment els membres titulars com a representants de l'Ajuntament d'Inca eren el Sr. Seguí i la Sra. Rosselló. En aquest acte s'aprova que sigui el Sr. Rotger, batle de l'Ajuntament d'Inca, i ell mateix, 1r tinent de batle, i com a suplents es nomenen el Sr. Jerez i la Sra. Tarragó.

Intervé el Sr. Ramis, el qual no entén ni comparteix aquesta proposta, ja que des de fa temps el grup municipal del PSIB-PSOE proposa que en tots els organismes que estan representats per més d'un titular hi hagi una representació per part de l'oposició i, en aquest cas, proposen el Sr. Rodríguez, portaveu del grup municipal del BLOC per Inca. Per altra banda, tampoc entén que, vist que el Sr. Batle ja té una data de finalització del seu mandat d'uns 4 mesos, sigui ell qui assumeixi la responsabilitat de representar l'Ajuntament d'Inca. Creu que el grup municipal del Partit Popular té regidors suficients per ocupar aquest càrrec i no comparteix ni entén aquesta postura, que per ells és totalment incoherent i que pareix que tenguin altres motivacions que no siguin les de representar l'Ajuntament. Per tot això, el Sr. Ramis manifesta que el grup municipal del PSIB-PSOE no votarà a favor d'aquesta proposta.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui primerament agraeix al Sr. Ramis la deferència que ha tengut cap a la seva persona. Recorda que certament, a la passada Comissió d'Hisenda, el grup municipal del BLOC per Inca va ser qui va demanar que un dels representants de l'Ajuntament d'Inca fos de l'oposició, i que entre els membres de l'oposició ja es posarien d'acord per escollir quin seria el representant. També diu que ell durant un any i mig va ser representant a la Caixa Colonya i, quan per reglament intern es va donar la reducció de l'Ajuntament d'Inca en un representant l'equip de govern, va prendre la decisió d'eliminar el representant de l'oposició. El grup municipal del BLOC per Inca no entén que ara l'equip de govern nomeni a una persona que representarà l'Ajuntament d'Inca durant mig any de la mateixa manera que la darrera vegada varen nomenar una persona que representava el Partit Popular, i un despatx d'advocats i a ella mateixa, però no representava l'Ajuntament d'Inca en cap circumstància. El Sr. Rodríguez espera que, quan el Sr. Batle deixi el seu lloc, entri al seu lloc el suplent, cosa que no va passar a l'anterior nomenament, en què la Sra. Joana Rosselló Morales no va ser substituïda i es va mantenir com a representant de l'Ajuntament d'Inca. Per això, el grup municipal del BLOC per Inca no donarà suport en aquesta proposta, que considera que és una demostració més del “rodet” que l'equip de govern passa i de com els importa l'oposició de poc quan estan d'oposició. Comenta que abans l'equip de govern deia que no havien fet propostes als pressuposts, i el grup municipal del BLOC per Inca li ha dit que els pressuposts havien de ser participatius i no ho han estat. Diu que en altres ocasions els ha demanat la seva col·laboració i així ho han fet, i prova d'això és que molts de punts del plenari s'aproven amb els vots de l'oposició. No obstant això, el Sr. Rodríguez lamenta que a l'hora de nomenar representants de l'Ajuntament d'Inca només comptin amb els membres del grup de la majoria municipal.

Intervé el Sr. García. Vist que el Sr. Batle no és present a la sala i no li ho pot demanar, demana si el Sr. Batle quan cessi en el seu càrrec de batle també dimitirà del càrrec per al qual se'l designa. Diu que el coneixement d'aquesta data és molt important per a ell. El Sr. García considera que, havent-hi 12 regidors de la majoria i 9 de l'oposició tots prou capacitats per ostentar el càrrec, s'hauria de tenir la deferència que fos un regidor en actiu qui l'ostentàs per una qüestió de funcionalitat. El Sr. García considera important que el representant que designa l'Ajuntament s'assegui en aquesta taula, a fi que se li puguin fer preguntes al respecte perquè després les traslladi a les patronats o a l'entitat de què formi part en representació de l'Ajuntament d'Inca. Per tant, si se li confirma per part de l'equip de govern que la voluntat de la

majoria municipal és que només puguin ser nomenats com a representants membres del consistori amb càrrec en vigor i el Sr. Batle té intenció d'ostentar aquest càrrec de representant de l'Administració només mentre sigui batle, el seu vot serà simplement d'abstenció, ja que pensa que és decisió seva i que tenen absoluta llibertat de decidir així com vulguin, encara que preferiria que hi hagués membres de l'oposició que ostentassin el càrrec de representants. En canvi, manifesta que hi votaran en contra si se'ls contesta que sense ser membre del consistori continuarà ostentant aquest càrrec. Per això, el Sr. García demana una resposta al respecte, atès que condiona el seu vot.

Intervé el Sr. Seguí. Explica que, segons el nou Reglament de caixes que es va aprovar fa uns anys, els consellers nomenats s'han de mantenir els quatre anys, a excepció de renúncia de la pròpia persona o que es doni una situació o circumstància greu, i no ho pot canviar cap organisme, ni tan sols l'organisme que l'hagi nomenat. Per tant, el Sr. Seguí aclareix que la intenció del Sr. Rotger és mantenir-s'hi els 4 anys, excepte que es donàs una circumstància imprevista.

Per altra banda, el Sr. Seguí reconeix que el nomenament dels consellers no té per què recaure en una persona que sigui membre del consistori, qualsevol persona ho podria ser, però, en aquest cas, el Sr. Seguí creu que una persona que ha estat batle durant 15 anys és una representació digna de l'Ajuntament d'Inca, perquè al final, encara que no sigui batle en actiu, sempre serà batle d'Inca, i està convençut que durà amb una bandera ben alta la representació de la ciutat. També manifesta que no té cap dubte que qualsevol cosa que es pugui traslladar des de l'Ajuntament d'Inca ja sigui a nivell personal o ja sigui perquè li manifestin a través del Ple o d'una carta; no té cap dubte que seguirà lluitant pels interessos i per tot allò que li demanin, i que ho traslladarà i defensarà com si fos un membre més o, fins i tot, millor perquè s'ha de comptar amb la seva experiència.

Així mateix, diu que quan hi havia tres membres ho varen repartir, i no es fa a cap altre ajuntament el fet de concedir el càrrec a un membre de l'oposició; a l'Ajuntament d'Inca es va fer, però, en el moment en què es va reduir el nombre de representants, consideren que encara que es podria repartir en 1 representant que fos membre de l'equip de govern i 1 representant que fos membre d'un grup de l'oposició, la majoria de l'Ajuntament d'Inca ha de tenir la representació majoritària i en aquests moments, en què només hi ha d'haver dos representants, només pot ser 2 a 0.

Intervé el Sr. Rodríguez, qui comenta que, si quan hi hagi eleccions al 2012 perden la majoria, continuaran tenint els dos representants.

El Sr. Seguí li contesta que no fan comptes de perdre-la.

Intervé el Sr. Ramis, qui manifesta el seu vot en contra una vegada escoltada l'exposició del Sr. Seguí i vistes les vinculacions familiars que hi ha en aquest cas.

Intervé el Sr. García, qui diu que, després de l'explicació donada, la designació pot durar 4 anys, però no creu que això impedeixi que una persona dimiteixi abans de complir els 4 anys de formar part d'aquesta assemblea.

La postura del grup municipal dels Independents d'Inca és que els representants de l'Ajuntament d'Inca en aquestes entitats han de ser un regidor amb el càrrec efectiu i en vigència. És allò que aplicarien si fossin ells qui haguessin d'aplicar aquesta qüestió. Considera que no es tracta si es guanyen o no les eleccions, sinó d'una decisió voluntària i personal del Sr. Rotger de tenir la voluntat de dimitir al juny, ja que sembla ser la data definitiva. Havent-hi aquesta la situació, no comparteixen que, quedant només 5 mesos per ostentar el càrrec de batle, després continuï durant 4 anys en el càrrec de representant de l'Ajuntament d'Inca. Per això, el Sr. García manifesta que el vot del grup municipal dels II serà negatiu per a aquesta proposta.



Intervé el Sr. Seguí. Lamenta les opinions vessades pels grups de l'oposició, però, com que no hi ha obligació que hagi de ser un regidor qui ostenti el càrrec, és un problema de considerar la persona que representi l'Ajuntament d'Inca. Per ell segur que el Sr. Rotger el representarà dignament i tan bé o millor que qualsevol altre regidor. El Sr. Seguí creu que no transgredeixen el vertader esperit d'una representació a una entitat bancària, per la qual cosa mantendran la seva postura.

Seguidament es passa a votar a proposta de Batlia i n'esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i nou (9) vots en contra dels grups municipals del PSIB-PSOE, el BLOC per Inca i els Independents d'Inca.

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada la proposta de Batlia per al nomenament de representants municipals a l'Assemblea General de Caixa Colonya.

El Sr. García i el Sr. Rodríguez s'absenten de la sala de plens.

## **6. PROPOSTA DE BATLIA PER MODIFICAR EL CONVENI RELATIU A LA CREACIÓ DEL MUSEU DE L'EDUCACIÓ**

Atès que la proposta de Batlia no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió dins l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (17).

Els reunits consideren la proposta de Batlia per modificar el conveni relatiu a la creació del Museu de l'Educació, de data 26 de gener de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“En data 29 de maig de 2009 el Ple de l'Ajuntament d'Inca va acordar aprovar la cessió gratuïta i temporal de l'ús del pavelló núm. 7 del Quarter General Luque per a la creació del Museu de l'Educació.

En data 13 de gener de 2010 es remet per part de la Conselleria la proposta de modificar el conveni en determinats apartats, així proposa:

En el pacte 3 afegir un nou paràgraf amb el següent contingut: 'Les actuacions administratives i les despeses que hagi de realitzar la Comunitat Autònoma de les Illes Balears per dur a terme les esmentades actuacions (instal·lació del Museu i el seu manteniment) es realitzaran d'acord amb les consignacions pressupostàries corresponents, i mitjançant els expedients de despesa i els procediments de contractació exigits per la legislació vigent.'

En el pacte 7 afegir que la Comissió de Seguiment estarà integrada per dos representants 'designats pel batle d'Inca i altres dos designats pel conseller d'Educació i Cultura'.

Afegir un darrer pacte, que seria el 8, amb el següent contingut: 'La cessió d'ús, objecte d'aquest conveni, i la participació de la Comunitat Autònoma en l'execució i finançament de les esmentades obres no modificarà la titularitat dominical de l'esmentat immoble. Per tant, atesa la concurrència d'un interès general en la realització de les esmentades obres, i que la titularitat de l'immoble és de l'Ajuntament d'Inca, la Comunitat Autònoma de les Illes Balears resta eximida del pagament de l'impost sobre construccions de l'esmentat edifici i de l'impost de béns immobles.'

Per altra banda, en data 1 de desembre de 2009 es va sol·licitar per part de la Conselleria determinada documentació per incorporar a l'expedient de cessió, entre ella està la del compromís municipal d'aplicar una eventual bonificació de la taxa de llicència d'obres.

Considerant que es tracta d'un edifici municipal a favor del qual revertiran en el futur les obres de construcció i a la vista de l'interès general que revesteix per al municipi d'Inca l'existència

del Museu de l'Educació es considera adient accedir a aquestes peticions de la Conselleria, en conseqüència se sotmeten a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents PROPOSTES D'ACORD:

Primer.- Aprovar les modificacions en el conveni de cessió del pavelló núm. 7 del Quarter General Luque a favor de la Conselleria d'Educació i Cultura per la creació del Museu de l'Educació, aprovat per acord de Ple de data 29 de maig de 2009, les quals s'han transcrit anteriorment.

Segon.- Aprovar el compromís de bonificar la taxa de llicència d'obres.

Tercer.- Facultar el Sr. Batle president per signar el conveni amb aquestes modificacions.”

Intervé el Sr. Seguí. Explica que es tracta de la correcció a petició de la Conselleria d'un conveni que ja estava aprovat. Demana al Sr. Secretari si ho pot confirmar.

El Sr. Secretari explica que efectivament és com diu el Sr. Seguí, a petició de la Conselleria aconsellen una sèrie de rectificacions, de les quals la més significativa seria la qüestió del pagament de l'impost de béns immobles i de la taxa, i el tema de la Comissió de Seguiment. Comenta que es tracta de la proposta que els ha fet la Conselleria per continuar la tramitació d'aquest conveni.

Intervé la Sra. Ramis, del grup municipal del PSIB-PSOE. Manifesta que la seva decisió i el seu vot continuaran essent favorables, com ja ho van ser al seu moment. Segueixen pensant que és important per a Inca que aquest museu s'ubiqui aquí i, per tant, el seu vot serà favorable.

Intervé el Sr. Caballero, qui manifesta que està d'acord amb aquesta modificació puntual del conveni.

Seguidament es passa a votar proposta de Batlia i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (17)

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada la proposta de Batlia per modificar el conveni relatiu a la creació del Museu de l'Educació.

## **7.- DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D'URBANISME PER DECLARAR LA CADUCITAT DE LA CONCESSIÓ DEL BAR-CAFETERIA A LA PLAÇA DE MALLORCA**

Els reunits consideren el dictamen de la Comissió Informativa d'Urbanisme per declarar la caducitat de la concessió del bar cafeteria a la plaça de Mallorca, de data 25 de gener de 2010, el qual transcrit textualment diu:

“En data 15 de febrer de 2001 es va formalitzar el contracte administratiu de la concessió de l'obra pública de la plaça de Mallorca, consistent en què el concessionari, a canvi de la construcció de les obres de la plaça i de la percepció d'un preu, adquiria la concessió d'explotar un aparcament i un bar cafeteria a la mateixa plaça.

En data 19 de febrer de 2004 es va signar el certificat final d'obra de l'edifici. En data 29 de desembre de 2005 es va presentar sol·licitud de llicència d'instal·lació del bar cafeteria a la plaça de Mallorca.

Per part de l'enginyer municipal s'informa que l'expedient es troba pendent d'esmenar deficiències, i que el temps prudencial per executar les obres i instal·lacions previstes i obtenir la llicència d'obertura és de cinc mesos.

A pesar del temps transcorregut l'empresa concessionària no ha instal·lat el bar cafeteria a la plaça.

A la vista de l'informe emès pel secretari accidental de la corporació, és procedent incoar expedient per declarar la caducitat parcial de la concessió únicament quant a l'explotació del bar cafeteria, per la qual cosa la Comissió Informativa d'Urbanisme a la seva sessió de dia 25 de gener de 2010 acordà elevar a la consideració del Ple de l'Ajuntament les següents propostes d'acord:

PRIMER.- Incoar expedient per declarar la caducitat parcial de la concessió de l'aparcament i del bar cafeteria de la plaça de Mallorca en l'apartat de l'explotació del bar cafeteria.

SEGON.- Concedir a l'empresa concessionària Proneco y Obras SA el termini de cinc mesos perquè procedeixi a instal·lar i posar en funcionament el bar cafeteria a la plaça.

TERCER.- Advertir l'empresa concessionària que, si incompleix l'anterior termini sense que verifiqui dita instal·lació i posada en funcionament, es declararà la caducitat de la concessió en aquest apartat, i l'expedient continuarà els tràmits previstos a l'art. 137 del Reglament de serveis de les corporacions locals.

QUART.- Comunicar els anteriors acords a l'empresa concessionària.”

Intervé el Sr. Seguí. Comenta que aquest punt ha estat fruit de molt de debat. El Sr. Secretari l'ha estudiat amb profunditat i va entendre que era una actuació que es podia fer era que, vist que l'empresa concessionària havia presentat un projecte per a la instal·lació d'un bar, però que fa més d'un any que a pesar de les comunicacions no avança. El Sr. Seguí comenta que ha mantingut converses amb ells i que, encara que pareix que avança, finalment no és així. Per això, el Sr. Seguí informa que instaran l'empresa perquè en el termini de dos mesos instal·li el bar i, si en aquest termini no l'instal·la, restaran les compensacions que marqui la llei o que es determini per justipreu i rescataran la concessió del bar.

Intervé el Sr. Moreno. Diu que el grup municipal del PSIB-PSOE en el tema de la plaça de Mallorca sempre ha estat molt clar, el seu posicionament durant els passats anys sempre ha estat el mateix i mantendran la seva coherència. Per això diu que no estan d'acord amb la proposta que presenta l'equip de govern, ja que ells no sol·licitarien només la retirada parcial de la concessió, que només afectaria la cafeteria, sinó que entenen que la concessió és tot una unitat, i pensa que tots aquells que avui votin a favor d'aquest punt per retirar la concessió d'aquest bar estant eximint l'empresa PRONECO de tots els greuges que hagi produït a l'Ajuntament d'Inca i a la ciutat d'Inca. Considera que no es pot concebre que es deixi una part de la concessió a una empresa de fora, que fa una feina i que firma un contracte per 30 anys, i que no ha complert el plec de condicions ni el contracte que tenia amb l'Ajuntament d'Inca. Insisteix que els que votin avui a favor significarà que estan d'acord amb el procediment que ha fet PRONECO quant a l'explotació de l'aparcament i que allò únic que es posa en dubte és el tema de la cafeteria.

El Sr. Moreno recorda que són nombroses les mocions que el grup municipal del PSIB-PSOE ha presentat en aquest ple bé en solitari o bé conjuntament amb els altres grups de l'oposició per demanar sempre el mateix. Per tant, diu que és un acte de seguir amb el mateix criteri que han mantingut fins ara i continuen denunciant els incompliments per part d'una empresa concessionària anomenada PRONECO, que va venir des de Madrid. El Sr. Moreno fa una pregunta a l'aire: on és aquesta empresa en aquests moments? Exiteix Proneco? Continua existint Proneco? El Sr. Moreno diu que no se sap res d'aquesta empresa, ja que s'han fet requeriments i no saben si han contestat o no, però diu que d'allò que tenen coneixement és de tots els constants botaments de tots els contractes que tenen firmats amb l'Ajuntament d'Inca.

Proneco és la concessionària de l'explotació dels aparcaments i cafeteria per un termini de 30 anys i allò primer que fa aquesta empresa és vendre la cafeteria per un termini de 50 anys, exclama el Sr. Moreno. La concessió d'aquesta cafeteria es fa sense prèvia autorització municipal, i per això diu que no es pot tolerar que l'Ajuntament d'Inca rescati la cafeteria, però

deixi a aquesta empresa l'explotació dels aparcaments, i més tenint en compte la manera com ho fa; mostra d'això són les contínues queixes de la comunitat de propietaris dels aparcaments que consten en el registre d'entrades i que són remeses a l'empresa concessionària.

El Sr. Moreno insisteix que aquells que votin a favor de només retirar la concessió de la cafeteria estan reconeixent que l'explotació dels aparcaments i els contractes que tenen amb l'Ajuntament d'Inca virtuen que aquesta empresa està exercint correctament les seves obligacions.

El Sr. Moreno repeteix que aquesta empresa va vendre la concessió del bar per 270.455 €, sense autorització municipal, i que incomplí la base 33 n del plec de condicions. El comprador de la concessió de la cafeteria ha interposat una querrela criminal contra Proneco per delictes d'estafa, la qual va ser admesa pel Jutjat Penal i està en aquests moments en tramitació judicial, la decisió judicial també podria afectar l'Ajuntament d'Inca. El Sr. Moreno demana al Sr. Secretari si els pot informar sobre aquest tema.

Per altra banda, el Sr. Moreno recorda que Proneco va ampliar la cafeteria en 51.77 metres quadrats sense aportar modificacions que hagin estat autoritzades per cap departament municipal i, per tant, incompleix la base 26 del propi plec de condicions. També destaca que segons consta als plecs no es podia fer cap tipus de transmissió ni de la cafeteria ni de l'explotació dels aparcaments, ni a cap altra empresa ni entitat jurídica abans que passés un terç de la concessió (10 anys), i Proneco vengué la concessió de la cafeteria per 50 anys, quan ell només la tenia per 30, i sense que hagués passat el terç de la concessió. Per això, el posicionament del grup municipal del PSIB-PSOE és el mateix que ha defensat tots aquells anys: se li ha de retirar tot, s'ha de fer la revocació de la concessió d'explotació dels aparcaments i de la cafeteria, que ells entenen que es tracta d'una sola concessió i que no es pot dividir, i ara, després de moltes demandes que se li van fer per part de l'oposició, se li retira la cafeteria. El Sr. Moreno diu que es va fer la concessió d'un tot i que la plaça de Mallorca és un tot, la cafeteria i els aparcaments.

Un altre incompliment que el Sr. Moreno posa de relleu és que l'empresa estava obligada, segons constava en el plec, a fer un rentacotxes, i que tampoc ho varen fer.

El Sr. Moreno entén que no es pot fer una diferenciació dins l'adjudicació, encara que comprenen que legalment es pugui fer, però, moralment i políticament, creu que l'Ajuntament d'Inca, l'equip de govern, davant tots els problemes que han tengut amb les obres de la plaça de Mallorca i amb l'adjudicatària d'aquesta concessió, allò que no pot fer és retirar-li només la concessió de la cafeteria, sinó que se li ha de retirar tot, s'ha de fer una revocació d'aquesta adjudicació pública a n'aquesta empresa.

El Sr. Moreno fa referència a dos articles que figuren a l'informe tècnic i que són el 136 i el 137 del Reglament de serveis de corporacions locals. El Sr. Moreno llegeix els articles. Creu que aquests no es refereixen tan sols a una part de la concessió, sinó que fan referència a tota la concessió i repeteix que ells l'entenen com un únic nucli del qual formen part la cafeteria i els aparcaments.

Per acabar la seva intervenció, el Sr. Moreno proposa des del grup municipal del PSIB-PSOE que la proposta sigui de revocació de la concessió de Proneco de la totalitat d'aquesta concessió per incompliment de tots aquells articles del plec de condicions a què abans ha al·ludit, i perquè va fer un traspàs de l'activitat de l'explotació dels aparcaments i aquesta concessió dels aparcaments no es podia fer abans de 10 anys, corresponents al terç del total del termini d'adjudicació. Creu que ja no és un posicionament legal, sinó un posicionament polític que ha d'adoptar l'Ajuntament davant els ciutadans. El Sr. Moreno mantén aquesta esmena i diu que esperaran a la resposta de l'equip de govern.

Intervé el Sr. Caballero. Manifesta que comparteix moltes de les qüestions plantejades pel Sr. Moreno i només vol afegir que el grup municipal del BLOC per Inca també pensa que les

qüestions amb la plaça de Mallorca no s'han fet correctament, i creu que ara es demanen responsabilitats a l'empresa adjudicatària, però aquestes responsabilitats arriben tard i d'una manera parcial. El que ha succeït amb aquesta concessió els fa pensar que allò que s'hauria de fer és una caducitat de tota la concessió, com ha dit el Sr. Moreno. No obstant això, el grup municipal del Bloc per Inca voldria, abans de prendre la decisió, que s'emetés un informe previ per part dels tècnics, que es tractàs a una Comissió d'Urbanisme i que explicàs quines implicacions suposarien una caducitat total d'aquesta concessió, ja que és el que a primera vista sembla que seria el més correcte.

El Sr. Caballero creu que el fet d'obrir un expedient el que implica és donar més temps a l'empresa que està incomplint les condicions de la concessió i li estan donant més oxigen. El Sr. Caballero proposa que abans de prendre la decisió s'estudii la possibilitat d'una caducitat total i quines implicacions suposaria, i posteriorment prendre la decisió més consensuada possible.

Intervé el Sr. Seguí. Manifesta que està totalment d'acord amb allò que ha expressat el Sr. Caballero, però diu al Sr. Moreno que cap dels dos són advocats ni jutges, i li agradaria que presentàs un informe perquè aquest tema ja s'ha debatut i es va demanar que es fes un informe d'allò que es podria fer. El Sr. Seguí comenta que el Sr. Moreno diu que es pot retirar tot, però els tècnics municipals tenen una opinió totalment distinta que es pugui llevar la concessió.

El fet que Proneco hagi venut la concessió diu que s'ha de demostrar, perquè el que ha fet és vendre 100 aparcaments a una altra empresa, i és indiferent si els ven 1 per 1, o que els vengui tots junts. El Sr. Seguí diu que el Sr. Moreno per fer aquelles manifestacions ha de tenir uns fonaments jurídics que no té.

El Sr. Seguí demana al Sr. Secretari per quant de temps és la concessió.

El Sr. Secretari contesta que és per 50 anys.

El Sr. Seguí diu al Sr. Moreno que una mostra de com són de pocs seriosos els seus fonaments és que ell mantenia que la concessió era per 30 anys quan és per 50, com ha dit el Sr. Secretari.

El Sr. Seguí diu que si el Sr. Secretari trobàs uns fonaments...

El Sr. Moreno fa diverses interrupcions.

El Sr. Torres diu al Sr. Moreno que després podrà intervenir.

Vist que el Sr. Moreno continua fent diferents comentaris, el Sr. Seguí li demana si prefereix que li ho expliqui el Sr. Secretari en lloc d'ell.

Intervé el Sr. Secretari. Explica que el tema del bar cafeteria té una qüestió: hi ha un incompliment absolut i clar de l'empresa contractista perquè no s'ha instal·lat, per tant és evident que en aquesta qüestió hi ha un incompliment i que l'Ajuntament d'Inca pot exigir alguna cosa. En canvi, amb el tema dels aparcaments, diu que no s'ha estudiat amb profunditat, però allò que està clar és que aquell incompliment tan radical no s'ha produït i que és molt probable que qualsevol acció que es volgués emprendre contra aquesta empresa donàs lloc a unes indemnitzacions que hauria de satisfer també l'Ajuntament d'Inca. El Sr. Secretari afirma que no té clar el tema dels aparcaments, però sí el tema del bar cafeteria: creu possible declarar la caducitat amb independència de declarar la caducitat dels aparcaments. El Sr. Secretari diu que aquest és un dubte que tenia, però ha pogut comprovar que el Tribunal Suprem ha avalat una solució similar en aquest sentit i, per tant, ho veu viable. El Sr. Secretari entén que aquest acord no valida tota l'actuació que hagi pogut fer l'empresa concessionària amb la resta de la concessió. De totes formes, el Sr. Secretari creu que tal vegada seria

interessant esmenar el dictamen i dir que aquests acords es prenen sense perjudici de les altres responsabilitats i incompliments en què hagi pogut incórrer l'empresa concessionària respecte de la resta de la concessió, és a dir, que quedi clar que amb aquest acord no queda esmenada l'actuació de la concessionària amb allò que són la resta de les seves obligacions.

Respecte al litigi judicial en el bar cafeteria entre el concessionari i un tercer, el Sr. Secretari considera que això no afecta l'Ajuntament d'Inca i que allò que s'ha de fer és rescatar la concessió, i si després aquesta explotació no es pot explotar per l'empresa concessionària, entre ells ja es faran les indemnitzacions corresponents.

Intervé el Sr. Seguí. Diu al Sr. Moreno que l'equip de govern no té la seguretat que té ell; si la tenguessin, segurament prendrien la mateixa decisió que el Sr. Moreno, però no hi ha res que ho avaluï. Comenta que l'esmena en aquest sentit sempre és positiva almanco per deixar clara la postura, però repeteix que no compten amb la mateixa seguretat que el Sr. Moreno i tampoc consideren que la decisió que ells prenen eximeixi de responsabilitats. Per tant, el Sr. Seguí diu que no es pot prendre la decisió d'una caducitat total perquè no tenen aquesta seguretat ni ells ni els juristes de l'Ajuntament d'Inca.

Intervé el Sr. Moreno. Diu que l'equip de govern ni tan sols s'ha plantejat la possibilitat; que són paraules dels mateixos tècnics municipals i que l'equip de govern políticament ni tan sols s'ha plantejat la revocació total de l'adjudicació a l'empresa Proneco.

El Sr. Seguí li contesta que el que ha dit és que ho ha estudiat i que no ho té clar.

El Sr. Moreno insisteix que el que ha dit és que no ho havia estudiat. Comenta que l'equip de govern ha optat per apedaçar la situació de Proneco i de la plaça de Mallorca retirant-li la cafeteria. Demana per què no han actuat abans. El Sr. Moreno diu que l'equip de govern sap de la situació de la plaça de Mallorca i que no han d'enganyar els ciutadans i a totes aquelles persones que han comprat una plaça de pàrquing allà. Demana al Sr. Seguí si considera que l'Ajuntament ha de tancar els ulls davant una empresa que ha pres el pèl a l'Ajuntament d'Inca. El Sr. Moreno creu que és una oportunitat políticament davant els ciutadans per dir que les coses no varen sortir com esperaven i no passa res, però el que no han de fer és amagar-ho. No els poden demanar que hi votin a favor perquè seria reconèixer que tot allò altre que ha fet l'empresa ho ha fet correctament, quan no ha estat així en cap moment. El Sr. Moreno diu que s'han fet negociacions i que han suposat per a l'Ajuntament d'Inca 175 milions de pessetes, quan l'equip de govern sempre havia dit que això no havia de costar res, perquè es feia a través del Pla Mirall.

El Sr. García s'incorpora a la sala de plens.

El Sr. Moreno pensa que en qualche moment se li ha de donar una solució perquè el problema continuarà, i encara que el Sr. Seguí, regidor d'Urbanisme, ja no ocupi el seu càrrec, el problema continuarà essent de l'Ajuntament d'Inca i, vist que ara s'ha pres una decisió...

El Sr. Moreno diu que ell no és ni advocat ni jutge, ni ho pretén ser, però diu al Sr. Seguí que, si passeja per Inca, vagi a comprovar qui gestiona els aparcaments, que demani les nòmines, i veurà si hi ha un treballador de Proneco.

El Sr. Seguí diu que ja sap d'aquesta situació.

El Sr. Moreno li contesta que, si ho sap, el que no pot fer és tancar els ulls davant aquesta situació que tothom coneix. El Sr. Moreno proposa que s'estudiï amb profunditat el tema i que no se separin el bar cafeteria perquè el entenen que és tota una adjudicació, tot un conjunt, tota una unitat, i s'ha de fer la revocació de tota aquesta unitat si hi ha la possibilitat. El Sr. Moreno ha entès que els tècnics municipals havien dit que no s'havia estudiat aquesta possibilitat i que tal vegada sigui possible, i si hi ha d'haver possibles indemnitzacions per part de l'Ajuntament d'Inca, també s'ha d'estudiar perquè tal vegada interessa segons quina sigui la indemnització

que el servei torni a mans de l'Ajuntament, està convençut que sigui quin sigui el partit que governi prestaria un millor servei públic als ciutadans del que s'està prestant ara.

El Sr. Rodríguez s'incorpora a la sala de plens.

El Sr. Moreno recorda que, des de l'any 2003, el grup municipal del PSIB-PSOE està posant de relleu que hi ha un incompliment greu i pensa que tots els membres del consistori són responsables d'allò que es fa a Inca i no es poden tapar els ulls davant allò que s'ha fet amb aquesta concessió. Creu que ara és una oportunitat per posar fi a totes aquestes irregularitats que s'estan produint als aparcaments de la plaça de Mallorca.

Intervé el Sr. Seguí, qui contesta al Sr. Moreno. Com ha dit abans aquest tema no s'ha estudiat amb profunditat; sí s'ha estudiat, però no està clar en aquests moments. Diu que el que s'està decidint ara no té res a veure amb allò altre, i una cosa no lleva l'altra, i potser farà que coses que s'havien d'arreglar s'arreglin més aviat. Pel que fa a la situació, el Sr. Seguí diu que sí sap el que passa, però també diu que una cosa és saber el que passa i l'altra és la interpretació que el Sr. Moreno li dóna, perquè diu que, fins i tot ell, fins fa poc cada vegada que tenien un problema i feien una reunió el cridaven perquè hi anàs, i ell sense tenir cap necessitat de fer-ho, ja que la majoria dels problemes són entre els compradors dels aparcaments amb l'empresa, hi anava, es resolia el problema, però al cap de poc temps es repetia la situació. De totes formes, el Sr. Seguí comenta que això no té res a veure amb el tema de la concessió i explica que aquest és conflictiu i molt discomplex. Considera que certament s'ha d'estudiar amb profunditat i analitzar quines són les conseqüències, i per ventura sigui com diu el Sr. Moreno, que tal vegada surt a compte indemnitzar perquè compensa.

El Sr. Seguí vol deixar clara la diferència entre els problemes interns, entre els propietaris i l'empresa, amb relació als quals cada vegada com ja ha dit abans va a les reunions sense tenir cap necessitat, però hi va de bon grat perquè sempre aconseguen arreglar alguna cosa. Però, a ell li agradaria que no es mesclàs aquest tema amb allò altre. El Sr. Seguí diu que ell no té la claredat, però confirma que, si hi hagués aquesta possibilitat, ben segur que es posarien d'acord, però no en aquests moments perquè ara no tenen aquesta claredat. No obstant això, recorda que aquesta actuació no impedirà fer allò altre i per ventura fins i tot aconseguiran que l'empresa vagi més amb compte.

Intervé el Sr. Caballero. Comença la seva intervenció dient que consideren molt adient introduir l'esmena en els termes que ha expressat el Sr. Secretari. El grup municipal del BLOC per Inca insisteix que és necessari que s'estudii amb profunditat tota aquesta qüestió. Recorda que des del 2003 estan demanant que això es faci, i al·ludint a la Moció dels grups municipals dels Independents d'Inca sobre demanar una Comissió d'Investigació que serà objecte de debat posteriorment, manifesta que la considera molt necessària.

Intervé el Sr. Seguí. Comenta que aquestes primeres passes ja es varen comunicar a l'empresa, encara que de moment no s'han manifestat respecte a allò que fa referència a un possible o no trasllat de concessió o que ho puguin interpretar, perquè una cosa és que ells ho puguin pensar i l'altra és que després damunt els papers es pugui fer. Per això, el Sr. Seguí creu que han d'actuar de forma seriosa perquè ell tal vegada pot pensar com han manifestat els grups de l'oposició, però té l'obligació d'anar-hi d'acord i després poder tenir algun fet per emparar-s'hi, ja que seria absurda la situació que tots pensassin que tenen raó i després per un mal plantejament no ho poguessin demostrar.

Intervé el Sr. García. Exposa que el grup municipal dels Independents d'Inca ha presentat una moció, com ja ha dit el Sr. Caballero, i espera que es debati al seu moment, motiu pel qual no vol fer-hi ara al·lusió.

Centrant-se amb el punt objecte de debat, el Sr. García creu que aquesta proposta està condicionada en cert punt per una intervenció del grup municipal dels Independents d'Inca a l'anterior plenari, en el sentit que s'aclarís definitivament el tema del bar cafeteria de la plaça de

Mallorca; arran d'aquesta intervenció el Sr. Batle va prendre la iniciativa. El Sr. García reconeix que, per una vegada políticament, s'ha donat instruccions al Sr. Secretari, i aquest ha actuat amb celeritat per intentar resoldre un tema que el grup municipal dels Independents d'Inca plantejava com a complicat. Ell creu que a la proposta, dins aquesta celeritat, es podrien tenir en compte dues qüestions: per una banda, l'esmena que el Sr. Secretari ha comentat i, per l'altra, la possibilitat de deixar damunt la taula allò que fins ara s'ha anant postergant, i que és el motiu pel qual el grup municipal dels Independents d'Inca ha presentat la Moció que després es debatrà, i que la majoria municipal es compromet en un determinat i breu termini a estudiar tot el tema en conjunt. Per això, el Sr. García diu que per part del grup municipal dels Independents d'Inca es proposa l'esmena en el sentit que es fa sense perjudici de qualsevol altra actuació tal com ha expressat el Sr. Secretari, encara que serien més partidaris que quedàs damunt la taula, puntualitza, que hi hagués el compromís d'aprovar la Moció i que, en conseqüència de l'aprovació de la Moció, s'actuàs de forma accelerada per resoldre el tema de la plaça de Mallorca. Per tant, el Sr. García conclou que aquest tema o bé s'esmeni o bé quedi damunt la taula fins que se li doni una solució global amb les disquisicions que sorgiran una vegada que s'estudii en el plenari la Moció dels Independents d'Inca.

Intervé el Sr. Seguí. Creu que la qüestió de l'esmena és òbvia, no tan sols perquè estigui proposada pel Sr. Secretari o insinuada pel Sr. Moreno, sinó perquè a més li atorga més seguretat i contingut, per la qual cosa demana que s'aprovi aquesta esmena a la proposta. També demana un temps prudencial per tenir la seguretat de saber quina és la decisió que s'ha de prendre.

Intervé el Sr. Torres, que comunica al Sr. Secretari que proposen l'esmena en el sentit que aquests acords no condicionin la resta d'actuacions en els termes que el Sr. Secretari ha dit.

Intervé el Sr. Seguí recorda que també hi ha una altra esmena, que seria la de deixar la proposta damunt la taula.

Intervé el Sr. Moreno, el qual aclareix que la seva esmena consistiria que el primer acord quedàs redactat de la següent manera: "Incoar expedient per declarar la caducitat de la concessió de l'aparcament i del bar cafeteria de la plaça de Mallorca" eliminant en qualificatiu de *parcial* i "en l'apartat de l'explotació del bar cafeteria".

El Sr. Seguí no està d'acord amb aquesta esmena.

Intervé el Sr. Secretari, que planteja que, si estan decidits a prendre una decisió respecte del tot, tal vegada seria millor deixar-ho damunt la taula.

El Sr. Seguí explica que no poden donar suport a aquesta esmena perquè, des del moment en què es demana que s'estudii la possibilitat pel fet si pot ser adequada i si és viable de quina forma s'ha de plantejar, no es pot aprovar ara tenint-ne la seguretat. Per això, el Sr. Seguí diu que l'equip de govern mantén la proposta així com és, però s'ha de votar l'esmena del grup municipal del PSIB-PSOE. Pel Sr. Seguí seria una incongruència demanar que s'estudii amb profunditat i prendre ara la decisió de llançar-s'hi sense tenir-ne una seguretat.

Intervé el Sr. Torres. Aclareix que, a part de l'esmena del grup municipal del PSIB-PSOE, el Sr. Secretari havia exposat que no estaria de més indicar que aquesta resolució es pren sense perjudici de posteriors actuacions, per la qual cosa es tractaria de dues esmenes diferents.

Seguidament es passa a votar l'esmena del grup municipal del PSIB-PSOE i n'esdevé el següent resultat: sis (6) vots a favor del grup municipal del PSIB-PSOE, deu (10) vots en contra del grup municipal del Partit Popular i tres (3) abstencions del grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca.

Seguidament es passa a votar l'esmena en el sentit d'incorporar un nou punt, que quedaria redactat de la següent manera: "L'adopció dels anteriors acords ho és sense perjudici de les



altres responsabilitats i incompliments”, i n’esdevé el següent resultat: tretze (13) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, el grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d’Inca, i sis (6) abstencions del grup municipal del PSIB-PSOE.

Seguidament es passa a votar el dictamen esmenat de la Comissió Informativa d’Urbanisme i n’esdevé el següent resultat: deu (10) vots a favor del grup municipal del Partit Popular, sis (6) vots en contra del grup municipal del PSIB-PSOE i tres (3) abstencions del grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d’Inca.

Vist el resultat de la votació es declara aprovat el Dictamen esmenat de la Comissió Informativa d’Urbanisme per declarar la caducitat de la concessió del bar cafeteria a la plaça de Mallorca.

La Sra. Sabater, del grup municipal del PSIB-PSOE, i el Sr. Rubert, del grup municipal del Partit Popular, s’absenten de la sala de plens.

## **8.- DICTAMEN DE LA COMISSIÓ INFORMATIVA D’URBANISME PER INICIAR L’EXPEDIENT DE LA CONCESSIÓ DE LES TENDES DEL MERCAT COBERT**

Els reunits consideren el dictamen de la Comissió Informativa d’Urbanisme per iniciar l’expedient de la concessió de les tendes el Mercat Cobert, de data 18 de gener de 2010, el qual transcrit textualment diu:

“L’Ajuntament d’Inca disposa de cinc tendes o locals comercials en el nou edifici del Mercat Cobert. Mitjançant acord de Ple de data 26 de novembre de 2004 es va iniciar l’expedient de contractació per a la concessió demanial d’aquests locals i el concurs resultà desert. Tampoc durant tot aquest temps s’ha pogut adjudicar de forma directa la concessió de cap tenda. En aquest expedient es preveia una concessió per trenta-cinc anys i el cànon, format per una quantitat única, havia d’estar pagat en el moment de l’entrega del local.

A la vista del resultat d’aquest expedient i tenint en compte la situació econòmica actual, i considerant que és necessari realitzar una acció de foment en benefici del comerç en aquella zona i en el propi edifici municipal es plantegen unes concessions pel termini de deu anys i pagament del cànon mensual a un preu de mercat, però econòmic.

Per tot allò exposat, i una vegada elaborats els documents adients, els quals consten a l’expedient, i vist l’informe jurídic favorable que consta a l’expedient, i amb el dictamen previ de la Comissió Informativa d’Urbanisme, se sotmeten a la consideració del Ple de l’Ajuntament les següents propostes d’acord:

1.- Aprovar el projecte de concessió dels locals comercials del nou edifici del Mercat Cobert municipal a construir, i que consta aquest projecte, de conformitat amb el que disposa l’art. 86 del Reglament de béns de les entitats locals, i que consta dels informes tècnics i del plec de condicions economicoadministratives que ha de regir la concessió i, en conseqüència, aprovar el plec de condicions economicoadministratives.

2.- Sotmetre l’anterior projecte de concessió a informació pública pel termini de trenta dies, de conformitat amb el que disposa l’art. 87.4 del Reglament de béns i que se simultanejarà amb l’exposició pública del plec a què es refereix l’art. 188 de la Llei municipal i de règim local de les Illes Balears.

3.- Aprovar l’expedient de contractació de les concessions locals comercials, amb els corresponents plecs de condicions anteriorment aprovats.

4.- Iniciar aquests expedients de contractació, amb publicació en extracte en el BOIB i en dos diaris de major tiratge, en el cas que, una vegada transcorregut el termini de trenta dies a què

es fa referència a l'apartat anterior, no s'hagin presentat al·legacions al projecte de concessió ni al plec de condicions.”

Intervé el Sr. Seguí. Comenta que ja es va discutir a les comissions pertinents. Es tractaria de modificar la manera en què es podrien adquirir les tendes del Mercat Cobert, recorda que abans es donaven per la concessió pel mateix valor dels 35 anys, hi havia un pagament únic i no se'n podien tenir més que dues. Entre tots els grups municipals es va plantejar la possibilitat que, en lloc d'adjudicar-se per una compra directa, es fes a través d'un lloguer, i petits detalls com la retolació i altres que queden exposats en aquest punt.

Intervé el Sr. Moreno. Recorda que el grup municipal del PSIB-PSOE ja els havia avisat que tendrien problemes amb els locals comercials del Mercat Cobert i que, a més, hi varen presentar al·legacions.

El Sr. Moreno fa un parèntesi en la seva intervenció i, responent a la primera intervenció que ha fet el Sr. Seguí, li contesta que li agradarà veure a la propera legislatura què faran els companys del Sr. Seguí des de l'oposició quan hagin de presentar al·legacions o hagin de presentar propostes perquè hagin de millorar accions del propi equip de govern.

Tornant al tema objecte de debat, el Sr. Moreno repeteix que hi varen presentar al·legacions i una proposta per escrit al plenari. Recorda que el Sr. Ramis li va dir que allò que havien de fer era baixar els locals comercials i pujar el supermercat. Recorda que a l'any 2004 va quedar desert aquest concurs i a la subhasta-concurs d'aquells 6 locals, que ara són 5.

El Sr. Seguí interromp per comentar que un d'aquests locals sempre han dit que el guardaven i mai l'han tret a concurs.

El Sr. Moreno diu que serien 5 locals i que 1 seria per a oficina de l'empresa concessionària.

El Sr. Seguí torna a intervenir per aclarir que aquest altre local es va guardar no pensant que fos oficina de l'empresa concessionària, ja que també podria ser per a oficines municipals.

El Sr. Moreno diu que aquest local que no se subhasta es va reclamar perquè l'empresa concessionària Mercat d'Inca, SL va reclamar per escrit una oficina, com figurava en el plec de condicions, i segons el que va li va contestar el Sr. Seguí a les darreres comissions se li havia donat amb la intenció d'atendre al públic.

El Sr. Seguí demana disculpes per la interrupció, però li sembla que aquest local no estava amb la relació junt amb els altres perquè era un local totalment independent, és un local que no dóna al carrer sinó a l'interior i que mai ha estat en subhasta.

Una vegada aclarit que aquest local és el que se cedirà a l'empresa, el Sr. Moreno exposa una sèrie de qüestions respecte a les quals el grup municipal del PSIB-PSOE té dubtes:

- Quant al tema dels usos, es limiten els usos d'aquests locals i òbviament estan limitats pels seus propis metres quadrats. És a dir, damunt el plec de condicions s'enumeren una sèrie d'activitats que no es podran dur a terme, ja que estan condicionades als metres que tenen, encara que després als plecs consta una clàusula que expressa que l'Ajuntament d'Inca podrà modificar l'ús del local. En aquest punt, el grup municipal del PSIB-PSOE voldria fer una puntualització per evitar posteriors malinterpretacions en el sentit que per exemple ara no es deixàs instal·lar una determinada activitat, però posteriorment i per acord per Junta de Govern es modifiquin els usos dels locals.

- Quant als traspassos, ells estan d'acord que se'n facin, però els limitarien a poder exigir les despeses d'obertura d'aquest negoci. És a dir, que es pogués justificar a través de factures que al primer propietari se li entrega el local i ha de ser ell qui posi l'enrajolat, les parets, la il·luminació, i el Sr. Moreno diu que ells estan d'acord que aquest propietari, si traspassa el

negoci, cobri les despeses d'allò que ha fet. El Sr. Moreno explica que posa de manifest aquest punt perquè no es produeixi la mateixa situació que es va donar amb els locals comercials de l'antic Mercat Cobert, amb els quals es va arribar a una situació de descontrol.

- Quant al traspàs de la concessió, el Sr. Moreno demana que inclogui el lloguer. Explica que el que el grup municipal del PSIB-PSOE no vol és que el primer propietari pugui augmentar les quanties aprovades per aquest plec de clàusules, que estipula que s'augmentaran amb l'IPC de forma anual.

El Sr. Moreno demana que s'aclareixin aquestes qüestions per poder valorar el seu vot.

Intervé el Sr. Seguí. Considera normal la preocupació del grup municipal del PSIB-PSOE, però creu que parteixen de la base que una cosa llogada ja no es pot tornar a llogar. El Sr. Seguí demana al Sr. Secretari que, si no és així, que el rectifiqui, ja que si no és així estaria totalment d'acord amb el Sr. Moreno perquè aquests dubtes no han d'existir.

Intervé el Sr. Secretari. Explica que, vist que tanmateix després es fa, als plecs han autoritzat que es podrà cedir o subarrendar el local.

El Sr. Seguí demana si aquesta cessió o subarrendament, a la qual autoritza el plec, estarà subjecta a unes determinades condicions.

El Sr. Secretari li contesta que no perquè no és controlable. No hi ha manera de controlar-ho. Diu que, o bé s'ha de prohibir la cessió de manera que aquella persona que no vulgui explotar el negoci el retorni a l'Ajuntament d'Inca, o bé s'ha d'autoritzar la cessió. Si s'autoritza, voler posar controls sobre si es pagarà un lloguer o un altre és impossible perquè, a nivell privat, les dues parts acordaran allò que estimin oportú, i l'Ajuntament no hi tindrà accés. Per tant, comenta que, o bé s'ha de prohibir la cessió, o s'ha d'autoritzar amb totes les conseqüències.

El Sr. Seguí continua la seva intervenció i diu que el que ha cregut entendre de l'exposició del Sr. Moreno és que almanco estigui documentat i que, en cas de traspàs, es comuniqui.

El Sr. Secretari diu que el fet d'haver de comunicar-ho sí es contempla, però no que hi hagi limitacions a la cessió. Diu que, si ho volen, es pot posar.

El Sr. Seguí diu que ell es refereix que es continuï amb les mateixes condicions i que quedi escrit. Pot ser que els enganin, però d'aquesta manera, si tenen constància d'això, ja tendran una força per actuar.

El Sr. Secretari exposa una solució que li ha proposat el Sr. García del grup municipal dels Independents d'Inca, la qual consistiria a introduir un dret de retracte, en el sentit que els han de comunicar les condicions de la cessió de manera que l'Ajuntament, si vol recuperar el local, en aquestes condicions, ho pugui fer. El Sr. Secretari diu que això seria el més adequat perquè les altres opcions són incontrolables.

El Sr. Seguí i el Sr. Moreno estan d'acord amb la solució plantejada.

Es produeix un intercanvi d'opinions entre les membres dels grups municipals i el Sr. Secretari en relació amb el manteniment o no de la clàusula del subarrendament en el plec de condicions.

El Sr. Secretari demana que el deixin que ho redacti i que, en tot cas, s'aprovi amb aquesta esmena i que en posteriors comissions informatives ho comentarien, perquè també li han exposat altres qüestions, com el tema dels usos.

El Sr. Moreno pensa que els usos queden molt limitats.

El Sr. Seguí creu que, quan es va discutir inicialment el tema dels usos, una idea que pensa que compartien tots era que els usos que hi hagués fossin compatibles; a part d'això, una altra limitació ve marcada pels metres, però per la resta, diu que no hi ha altra limitació expressa de cap tipus d'ús.

El Sr. Moreno diu que hi ha unes limitacions que estan estipulades en els plecs.

El Sr. Secretari aclareix que a l'art. 21 es varen fixar una sèrie de limitacions, que ja venen del plec de condicions antic perquè es va considerar que en aquests locals no hi havia d'haver aquests tipus d'activitats. No obstant això, li sembla que després se n'ha fet una interpretació que no és la correcta, perquè quan l'art. 22 diu que "durant el termini de vigència de la concessió es podrà modificar l'ús del local" significa que és el titular qui el podrà modificar, no que sigui l'Ajuntament qui variï aquests usos prohibits. El Sr. Secretari ho explica perquè li ha semblat que el Sr. Moreno feia aquesta altra interpretació. El Sr. Secretari proposa que s'afegeixi aquest terme perquè sigui més aclaridor i no quedi el dubte que sigui l'Ajuntament qui ho pugui variar, de manera que quedàs de la següent manera: "durant el termini de vigència de la concessió, el titular podrà modificar l'ús del local."

El Sr. Moreno demana si de totes formes el titular quan canviï l'ús haurà de comunicar-ho a l'Ajuntament.

El Sr. Secretari contesta que sí perquè de totes formes haurà de demanar llicència d'obertura.

Intervé el Sr. Caballero, que sense ànim d'obrir un nou debat exposa, a efectes que s'entengui el sentit del seu vot, que atès que la situació actual de l'edifici del Mercat Cobert no és legal perquè no respecta la alineació que marca el PGOU, el seu vot no pot ser positiu.

Intervé el Sr. Seguí, que diu que no contestarà a les manifestacions del Sr. Caballero.

Intervé el Sr. García. Creu que les darreres aportacions milloren el plec de condicions, però que no és allò exactament que el grup municipal dels Independents d'Inca hauria aprovat, i per això el seu vot serà d'abstenció.

Seguidament es passen a votar les esmenes proposades i esdevé el següent resultat: unanimitat (17)

Seguidament es procedeix a votar el dictamen esmenat de la Comissió Informativa d'Urbanisme i n'esdevé el següent resultat: catorze (14) vots a favor del grup municipal del Partit Popular i el grup municipal del PSIB-PSOE, i tres (3) abstencions del grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca.

Vist el resultat de la votació, es declara aprovat el dictamen esmenat de la Comissió Informativa d'Urbanisme per iniciar l'expedient de la concessió de les tendes el Mercat Cobert.

## **10.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DEL BLOC PER INCA RELATIVA A LA CANCEL·LACIÓ DEL DEUTE EXTERN D'HAITÍ**

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (17).

Els reunits consideren la Moció del grup municipal del BLOC per Inca relativa a la cancel·lació del deute extern d'Haití, de data 22 de gener de 2010, la qual transcrita textualment diu:

"El terratrèmol del passat 12 de gener de 2010 a Haití ha causat més de 150.000 morts, amb milers de desapareguts i desplaçats, i ha causat incalculables danys materials.

Haití té contret un deute extern que ascendeix a un total de 1.885 milions de dòlars, dels quals, al juliol de 2009, la comunitat internacional es va comprometre a cancel·lar-ne 1.200 milions, ja que Haití havia complert amb els compromisos internacionals per a la cancel·lació de bona part del seu deute. L'Estat espanyol reclama a Haití prop de 30 milions d'euros en concepte de deute extern i que està sotmès al compromís de cancel·lació del 100% de la quantia que encara reclama.

El Club de París, que agrupa els principals països creditors del món, es va reunir el passat 19 de gener i va emetre un comunicat en el qual exhortava tots els creditors bilaterals d'Haití a condonar el seu deute extern, considerant les necessitats financeres que afronta aquest país. Bona part d'aquest deute ha estat considerat per les organitzacions de la societat civil d'aquests països com un deute il·legítim, contret sovint per governs dictadors i corruptes, com han estat els de la família Duvalier. Són moltes les organitzacions i moviments socials de tot el món que han sol·licitat l'anul·lació total del deute d'Haití.

Per tot això, el Ple adopta els següents

## ACORDS

1. Sol·licitar al Govern espanyol la cancel·lació total del 100% del deute extern que encara reclama a Haití, de manera immediata, incondicional i sense cap tipus de contraprestació.
2. Instar el Govern espanyol a realitzar una auditoria del deute extern que reclama a Haití per tal d'esclarir l'origen d'aquest deute i, si fos escaient, a prendre les accions pertinents contra les persones i/o administracions que hagin originat il·legítimament el deute extern.
3. Demanar al Govern espanyol que les ajudes que destini a Haití siguin donacions no reemborsables i que, en cap cas, aquestes ajudes es facin en forma de crèdits FAD (Fons d'Ajuda al Desenvolupament) o qualsevol altra fórmula que contribueixi a incrementar encara més el deute extern d'aquest país.
4. Sol·licitar al Govern espanyol que les ajudes que destini a Haití no siguin militaritzades i que s'atorguin només mitjançant les administracions públiques civils i organitzacions i moviments de la societat civil organitzada.
5. Demanar al Govern espanyol que insti la comunitat internacional a cancel·lar el 100% del deute que se li reclama a Haití, de manera immediata, incondicional i sense cap tipus de contraprestació.
6. Traslladar el contingut de la present moció a la Secretaria General de Comerç Exterior del Ministeri d'Indústria, Turisme i Comerç; a la Direcció General de Finançament Internacional del Ministeri d'Economia i Hisenda; a l'Agència Espanyola de Cooperació Internacional per al Desenvolupament del Ministeri d'Afers exteriors i Cooperació; i a l'Observatori del Deute en la Globalització."

Intervé el Sr. Rodríguez, qui llegeix la Moció. Considera que les paraules d'aquesta moció ja ho diuen tot. El grup municipal del BLOC per Inca pensa que aquests són moments de ser solidaris i demanen a l'Estat espanyol que ho sigui amb un altre estat del món, a més de ser el més pobre de tot Sud-amèrica.

Intervé el Sr. Moreno. Des del grup municipal del PSIB-PSOE votaran a favor d'aquesta moció. És evident la situació dramàtica d'Haití en tots els àmbits, i sobretot des que el passat dia 12 de gener el terratrèmol va sacsejar les terres d'aquest país. El Sr. Moreno informa, com ja ha comentat el Sr. Rodríguez, que Haití era el poble més pobre de Sud-amèrica i que a l'any 2004 el Govern espanyol va canviar la seva política de cooperació internacional amb Iberoamèrica i per primera vegada va incorporar Haití com un dels principals països de referència on s'enviaria la seva ajuda en forma de cooperació internacional. A l'any 2009, diu el Sr. Moreno,

Espanya destina més de 90 milions d'euros amb l'ajuda del desenvolupament d'Haití, ajuda que recorda que va ser molt criticada per l'oposició del Partit Popular en el Congrés dels Diputats perquè canviava els seus paràmetres de cooperació amb Iberoamèrica, que eren països castellanoparlants i que Haití no ho era. Informa que Espanya és el tercer país en volum d'importància quant a la dotació de fons estructurals i acordats amb Haití; per tots aquests motius i perquè avui mateix en el Consell de Ministres, i amb l'aportació de la secretària d'Estat de Cooperació, la Sra. Soraya Rodríguez, Espanya està estudiant en aquests moments la condonació del deute extern amb Haití així com han reclamat totes les forces polítiques en el Congrés dels Diputats. Per tot això que ha exposat el Sr. Moreno, el vot del grup municipal del PSIB-PSOE serà favorable a aquesta moció.

El Sr. Rubert s'incorpora a la sala de plens.

Intervé el Sr. García. Manifesta que el vot del grup municipal dels Independents d'Inca serà a favor; no té res a afegir a les intervencions anteriors.

Intervé el Sr. Torres. Manifesta que el vot de l'equip de govern serà favorable, comparteix el 100% del sentit de la Moció i considera que és una moció que tots comparteixen en el fons i la forma, tan sols lamenta que el Sr. Moreno hagi aprofitat una moció d'aquest tipus per entrar en un debat polític com és el tema de l'oposició i anomenar l'oposició del Partit Popular en el Govern estatal, quan abans en la seva intervenció anterior es queixava i retreia que al Ple s'havia de parlar d'Inca i no tractar de senadors i altres. El Sr. Torres diu al Sr. Moreno que no en desaprofita ni una. L'equip de govern entenia que no era el debat d'aquesta moció i lamenta que s'aprofiti una moció com aquesta per criticar l'oposició de l'Estat espanyol, quan els membres del grup municipal del Partit Popular són regidors d'Inca.

El Sr. Moreno demana la paraula per al·lusions.

El Sr. Torres li contesta que no creu que pugui aportar res.

El Sr. Moreno al·lega que el que ha exposat en la seva intervenció era el fidel reflex d'allò que han sentit, i del que el Sr. Ferrari està fent durant els darrers plenaris en tractar de senador el Sr. Ramis quan ell és regidor.

El Sr. Torres li contesta que ja saben quin és el talant i les formes del Sr. Moreno, lamenta que aprofiti una moció amb què tots estan d'acord i que no té cap objecció, i que a més no presenta el grup municipal del PSIB-PSOE, per criticar l'oposició de l'Estat espanyol i en concret anomenar el Partit Popular.

El Sr. Moreno continua fent comentaris, però el Sr. Torres li retira la paraula i la dóna al Sr. Rodríguez.

Intervé el Sr. Rodríguez. Com a partit que presenta la Moció agraeix el vot positiu i afirmatiu de tots els partits presents en el plenari de l'Ajuntament d'Inca i demana que acabi el debat i passin a votació.

Seguidament es passa a votar la moció del grup municipal del BLOC per Inca i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (18)

Vist el resultat de la votació es declara aprovada la moció del grup municipal del BLOC per Inca relativa a la cancel·lació del deute extern d'Haití.

## **11.- MOCIÓ DEL GRUPS MUNICIPALS DEL BLOC PER INCA I INDEPENDENTS D'INCA PER DESTINAR L'IMPORT DE LES SEVES DEDICACIONS PARCIAIS A FINALITATS SOCIALS I HUMANITÀRIES**

Atès que la Moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (18).

Els reunits consideren la Moció dels grups municipals del BLOC per Inca i Independents d'Inca per destinar l'import de les seves dedicacions parcials a finalitats socials i humanitàries, de data 22 de gener de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“A la sessió extraordinària celebrada en data 29 de juny de 2007, el Ple de l'Ajuntament d'Inca aprovà una proposta de la Batlia per aprovar les dedicacions exclusives i parcials i les seves retribucions que en el seu punt cinquè deia: 'Acordar que els grups municipals, per cada tres regidors de què disposin en el consistori, puguin designar un regidor que serà declarat pel Ple en dedicació parcial del 70% de la jornada habitual dels funcionaris de la corporació i una retribució de dotze pagues anuals per import íntegre mensual de 1.837,50...- euros. Aquells grups municipals que no disposin de tres regidors es podran agrupar per designar de mutu acord el regidor que ha de ser declarat en dedicació parcial. En conseqüència es podran declarar en dedicació parcial dos regidors del grup municipal PSIB-PSOE i un regidor designat de comú acord entre els grups municipals del BLOC per Inca i Independents d'Inca.

Els grups municipals del BLOC per Inca i Independents d'Inca decidiren de mutu acord no declarar cap regidor en dedicació parcial. Aquesta decisió va suposar que, l'any 2008, l'Ajuntament d'Inca estalviàs un mínim de 12.300 euros de la partida d'assignacions als regidors i grups polítics que, per acord del Ple municipal del 29 de desembre del 2008, i a petició del grups municipals del BLOC per Inca i Independents d'Inca, es destinassin al menjador social d'Inca.

L'any 2009, els grups municipals del BLOC per Inca i Independents d'Inca continuaren amb la seva política efectiva d'estalvi i decidiren de mutu acord no declarar cap regidor en dedicació parcial, la qual cosa ha implicat l'existència d'un remanent de 12.300 euros de la partida d'assignacions als regidors i grups polítics de l'exercici pressupostari de l'any 2009.

Per tot això, el Ple adopta el següents

#### ACORDS

1. L'Ajuntament d'Inca destinarà 6.150 euros d'ajuda a Haití, que seran vehiculats a través del Fons Mallorquí de Solidaritat i Cooperació.
2. L'Ajuntament d'Inca destinarà 6.150 euros a la inserció social i laboral de persones amb dificultats a la comarca d'Inca, que seran vehiculats a través de la Fundació Deixalles.”

Intervé el Sr. García. Llegeix la proposta i explica que es tracta d'una reiteració de la que ja varen presentar l'any passat amb el mateix raonament en el sentit que proposen que aquesta quantitat assignada per a un ús determinat i que no es va utilitzar -perquè el grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca no han optat per fer-ne ús- per la via pressupostària adient es destini a les finalitats que s'enumeren en la proposta.

El Sr. Ribera del grup municipal del PSIB-PSOE s'absenta de la sala de plens.

El Sr. García diu no recordar el debat del plenari anterior, però matisa que a la proposta figura una quantitat perquè creuen que serà aproximada a aquesta. Ara bé, del que es tracta és del sobrant d'una partida de la qual no s'ha fet ús i ells han calculat que com a sous rebuts el remanent és la quantitat que han fixat, però la intenció és que sigui la quantitat de la qual no s'ha disposat.

El Sr. García creu que no hi ha arguments per poder al·legar i justificar una votació en contra d'aquesta moció, però lamentaria... En aquest sentit fa referència a un comunicat que li ha arribat i que entén que s'atribueix al Partit Popular, el qual diu: “en aquest cas l'únic que podria

optar a demanar aquesta dedicació parcial seria el regidor independent, Àngel García, si bé es donaria la paradoxa que hauria de renunciar a la seva aportació com a portaveu i a més va votar en contra d'aquest sistema de retribucions." Pel Sr. García no hi ha cap paradoxa, ja que, si es compleix la normativa d'aquest pressupost, en el cas que tengués dedicació exclusiva no cobraria com a portaveu, no es tractaria doncs d'una paradoxa sinó d'una conseqüència de l'acord, però la quantitat que el grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca proposa és la diferència entre una cosa i l'altra, no és la totalitat de la retribució, atès que és conscient que tenen una assignació com a portaveus; però, si tenguessin dedicació parcial, cobrarien més, i si renunciassin a cobrar aquest plus, aquesta quantitat que s'estalvia és la que proposen perquè es destini a aquelles finalitats.

Quant que el Sr. García va votar en contra d'aquest sistema de retribucions, diu que també va votar en contra de totes les pujades d'imposts, però que els paga. Ell va votar en contra d'aquestes assignacions i va explicar els motius del seu vot, però es va aprovar, i per això percep les retribucions que es varen aprovar i renuncia a percebre retribucions superiors que també podria cobrar, com també paga els impostos encara que ell votàs en contra de les pujades d'aquests. El Sr. García diu que, en tot cas, quan el grup municipal del Partit Popular i el grup municipal del PSIB-PSOE es posin d'acord en les remuneracions també facin constar que aquells que no votin a favor no tenen dret a aquestes remuneracions; creu que aquesta seria la solució per no haver de fer comentaris com l'al·ludit abans i que els he sembla de mal gust.

El Sr. García creu que l'actitud del grup municipal del BLOC per Inca i del grup municipal dels Independents d'Inca genera una partida d'estalvi destinades a remuneracions i proposen que el plenari acordi que l'estalvi d'aquesta partida, amb el suport de tots els grups polítics que formen el plenari, que es destini a les dues finalitats expressades en la proposta.

Intervé el Sr. Caballero. Pel que fa a la Moció el grup municipal del BLOC per Inca considera que els termes amb els quals han estat defensats els arguments del Sr. Garcia són plenament vàlids i, per tant, donen la proposta per defensada.

Quant al comunicat de premsa, el Sr. Caballero no entrarà a valorar-lo perquè creu que ara el que s'ha de fer és arribar a un enteniment i que s'aprovi aquesta moció com ja es va fer l'any passat. Tan sols vol fer un aclariment previ, abans que el grup municipal del Partit Popular faci la seva intervenció, i és que, segons diu el comunicat, els regidors del BLOC per Inca no podrien accedir legalment a aquesta dedicació, i per això, ho han demanat al Sr. Secretari i els ha informat que sí podrien. Pel que fa a la resta, no entrarà a valorar-ho. Per altra banda, el Sr. Caballero anima els grups municipals del Partit Popular i del PSIB-PSOE que donin suport a la Moció o que s'abstinguin com varen fer en l'anterior ocasió.

Intervé el Sr. Moreno. Primerament diu al Sr. Torres que no es posi tan nerviós davant les seves intervencions perquè no tenia cap tipus de connotació local, ja que no ha fet cap tipus de referència a la política local del Partit Popular, sinó a la política nacional.

Quant a la Moció del grup municipal del Bloc per Inca i dels Independents d'Inca, el Sr. Moreno comenta que ha de ser l'equip de govern qui digui si accepta destinar aquests doblers com es proposa a la Moció. El Sr. Moreno diu que ells com ja varen fer l'any passat, s'hi abstendran, atès que amb la seva abstenció hi estan donant suport, perquè són dues entitats, Fons Mallorquí de Solidaritat i Cooperació i la Fundació Deixalles, que en aquests moments difícils necessiten més ajuda que mai i així, per ventura, es podrà arribar al 0,7% del pressupost dedicat a la solidaritat.

Intervé el Sr. Seguí. Diu que resulta un tema molt curiós perquè imagina que no està en dubte l'aportació o allò que pugui fer el propi Ajuntament i les intencions individuals de cadascú, que creu que arriben al màxim a voler ajudar i facilitar dins les seves pròpies capacitats allò que puguin, al marge de les aportacions individuals que cadascú hagi pogut fer.



El Sr. Seguí vol deixar de manifest que a la Junta de Govern es va acordar fer una aportació de 10.000 € i ara posa en les seves mans la decisió de canviar una partida per destinar-la a les altres finalitats quan és una partida que el grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca la poden cobrar. Si la cobrassin, ho podrien entregar, i no tendrien per què passar la pilota a l'equip de govern. Ell diu que no està en dubte ni les aportacions individuals que faci cadascú ni les que faci l'Ajuntament d'Inca, i el que proposa l'equip de govern és que el grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal Independents d'Inca la cobrin, ja que la poden cobrar, i que després la donin, en lloc de passar-los la papereta a ells, perquè si voten en contra pareix que és perquè no volen que facin l'aportació.

Intervé el Sr. García, que comenta que el plantejament que fa el Sr. Seguí és el mateix que es va fer l'any passat i la resposta seva serà la mateixa que la de l'any passat, amb la qual varen aconseguir l'abstenció del grup municipal del Partit Popular, i per això es va aprovar. La resposta és que ells volen que arribi el sobrant d'aquesta partida, i amb la proposta que fa el Sr. Seguí suposaria que, si la cobrassin, s'aplicarien retencions, declaracions de renda, etc. a aquesta quantitat, i a més afegeix que ni l'han cobrada ni la volen cobrar. Explica que és una partida que hi ha als pressuposts com mil altres de les quals hi ha i en relació amb la qual ells proposen una modificació de crèdit moltes altres que l'equip de govern fa, amb la finalitat que es destini el màxim de quantitat als destins proposats; diu que des dels pressuposts se'n vagi a la finalitat que proposen. El Sr. García informa que no es vol estendre en el debat perquè va ser el mateix que l'any passat i al final creu que l'equip de govern ho va entendre, per això varen aconseguir la seva abstenció. El Sr. García no vol fer cap esforç, tan sols vol reiterar que l'any passat es varen convèncer amb el mateix argument que està transcrit a l'acta, i per aquest motiu demana que, encara que no els convenci, que actuïn igual que ho varen fer l'any passat. El Sr. García considera que la finalitat de la Moció és positiva i no vol entrar a discutir-la.

Intervé el Sr. Seguí, diu que ell no vol discutir la finalitat perquè com ja ha dit la finalitat no està en dubte, però ells s'hi podrien abstenir; però, hi ha una diferència respecte a l'any passat, i és que enguany l'equip de govern ja ha pres la iniciativa i ja han fet una ajuda.

El Sr. García li diu l'equip de govern no ha pres la iniciativa en relació amb el sobrant d'aquesta partida, no hi tendria res a veure. Està totalment d'acord que l'equip de govern hagi pres la iniciativa.

El Sr. Seguí diu que no fa falta que els convencin perquè estan convençuts d'allò que deien i obraran igual que ho feren l'any passat, però li sembla que fer això no és la forma més racional. Ara bé, com que la finalitat és superior a tot allò que puguin debatre, creu que poden donar el debat per conclòs.

Intervé el Sr. Caballero. Diu que té coneixement que l'Ajuntament d'Inca ja ha col·laborat amb aquesta causa, de la mateixa manera que també col·labora amb la Fundació Deixalles i que l'any passat feren una col·laboració amb el menjador social. El Sr. Caballero expressa que, si amb els vots de l'equip de govern i del grup municipal del PSIB-PSOE s'aprova aquesta moció, el grup municipal de BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca es donaran per satisfets.

Intervé el Sr. Torres. Declara que creu que ha quedat clar que la postura de l'equip de govern és la mateixa. Pensen que totes les ajudes són benvingudes, però hi havia un petit detall de forma i, en aquest cas, manifesta que l'equip de govern canviarà el seu vot perquè entenen que el fons de la Moció és suficientment important, però al final sempre es parla de matisos, matisos que són els que els diferencien.

Seguidament es passa a votar la moció dels grups municipals del BLOC per Inca i Independents d'Inca i n'esdevé el següent resultat: tres (3) vots a favor del grup municipal del BLOC per Inca i el grup municipal dels Independents d'Inca, i catorze (14) abstencions del grup municipal del Partit Popular i el grup municipal del PSIB-PSOE.

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada la moció dels grups municipals del BLOC per Inca i Independents d'Inca per destinar l'import de les seves dedicacions parcials a finalitats socials i humanitàries

Una vegada aprovada la Moció, el Sr. Caballero demana la paraula per agrair els vots del grup municipal del Partit Popular i del grup municipal del PSIB-PSOE.

## **12.- MOCIONS URGENTS**

### **A.- MOCIÓ DEL GRUP MUNICIPAL DELS INDEPENDENTS D'INCA SOBRE LA PLAÇA DE MALLORCA**

Atès que la moció no ha estat dictaminada per cap comissió informativa, cal aprovar la seva inclusió a l'ordre del dia mitjançant votació i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (17).

Els reunits consideren la moció del grup municipal dels Independents d'Inca sobre la plaça de Mallorca, de data 22 de gener de 2010, la qual transcrita textualment diu:

“Independents d'Inca ha manifestat sempre una especial sensibilització en relació amb l'actuació municipal quant a la realització de les obres de la plaça de Mallorca, així com en la seva fórmula de contractació i una sèrie de peculiaritats que hem anat formulant en distintes intervencions a través de mocions, escrits, peticions o simples preguntes que hem anat formulant a la majoria municipal.

Són quatre els eixos que han requerit la nostra atenció i sobre els quals hem interrogat la majoria municipal:

Sobre el retard en la execució de les obres. Concretament, perquè essent evident que a la fase de concurs s'havia fixat un termini d'execució i aquest es va superar sobradament, no es va sancionar a la concessionària pel retard. Segons els nostres càlculs, la suma pujaria a uns 150.000 euros, però a dia d'avui, ni tan sols hem obtingut de la majoria municipal resposta al motiu pel qual no es va sancionar.

Sobre la cessió o no de la concessió a tercers i sense ajustar-se als tràmits que la regulen. Hem posat en coneixement de la majoria municipal indicis més que suficients, al nostre parer, perquè almenys es pogués investigar si la qüestió plantejada s'ha produïda realment o no. De la documentació obrant a l'Ajuntament, de manifestacions i escrits també obrants al nostre consistori i d'altres que poguessin recaptar-se si la majoria municipal hagués tengut interès a fer-ho, almenys podríem sortir de dubtes sobre si existeix o no cessió incorrecta de la concessió. En aquest sentit, ens temem que la majoria municipal únicament pretén arribar al termini legal necessari perquè sigui correcta la cessió de la concessió i d'aquesta manera, donar aspecte de legalitat a una situació produïda molt abans de manera incorrecta.

Sobre les deficiències que presenta l'obra de construcció de la Plaça Mallorca. No es pot irrogar Independents d'Inca de ser qui ha detectat les deficiències que existeixen a dita obra, són evidents a la vista de tots els ciutadans des del primer dia. Sí que ens resulta molt estrany que la majoria municipal miràs cap a un altre costat durant tants d'anys, fins que la constructora reclamà judicialment a la concessionària per l'impagament d'unes quantitats. És en aquest moment quan l'Ajuntament exposa l'existència de deficiències per un import superior a 500.000 euros, i tot i ésser propietari i beneficiari de l'obra, no reclama, segons sembla, el seu import ni la seva reparació.

Sobre la cafeteria i el que ella representa de servei públic en benefici de la ciutadania. Transcorreguts tants d'anys des de la fi de les obres, la cafeteria i els serveis públics continuen inoperants, i no consta que la majoria municipal hagi exigut en tot aquest temps que la cafeteria complís la seva funció. Un suposat procediment judicial, del qual el govern municipal no n'ha

explicat cap detall, és l'excusa perquè la cafeteria continuï en el punt mort actual, si bé és cert que en el darrer Ple municipal el Sr. Batle va "ordenar" que s'investigàs al respecte.

En conclusió, la falta de respostes a les nostres sol·licituds, la constància de la manca de celeritat en voler conèixer les situacions que es produeixen i l'escassa claredat en les circumstàncies que envolten la concessió de la Plaça Mallorca, ens duen a la necessitat de sol·licitar la constitució d'una comissió d'investigació integrada per representants de tots els partits polítics amb representació municipal. Aquesta comissió, inclosa o no en qualsevol comissió informativa o formada per la junta de portaveus dels grups municipals, ha de tenir facultats per instar quantes actuacions, ajustades a la legalitat, siguin necessàries per esbrinar sobre tot el que s'expressa en el contingut d'aquest escrit; així com per sol·licitar documentació, informes i declaracions a qualsevol persona que pogués aportar-les i, una vegada acabada la investigació, ha d'emetre un informe amb les conclusions que se n'hagin tret. Unes conclusions que puguin ser assumides per unanimitat dels membres de la comissió o, en el seu defecte, que constin les conclusions particulars de cadascun dels components.

És per aquest motiu que Independents d'Inca sol·licita i proposa al Ple de l'Ajuntament d'Inca la creació d'una comissió d'investigació de les expressades circumstàncies i qualssevol altres que poguessin sorgir respecte a les obres i concessió de la plaça de Mallorca."

Intervé el Sr. García. Explica que es tracta d'una moció per sol·licitar una Comissió d'Investigació. Diu que aquest terme en política té un caire negatiu, fins i tot sembla que prejudgi la finalitat que realment té, i que és la d'aclarir, més que la d'investigar, definitivament el tema de la plaça de Mallorca.

Comenta que des de fa molts temps, el grup municipal del Independents d'Inca ha tengut una gran preocupació pel tema de la plaça de Mallorca i així consta a les actes del plenari, preguntes formulades, intervencions, mocions, etc. El Sr. García diferencia dins la problemàtica de la plaça de Mallorca 4 grups diferents:

- Primerament va començar amb el retard de l'execució de les obres, en què es va assenyalar a la majoria que pel retard de les obres hi havia la possibilitat que l'Ajuntament d'Inca ingressàs una quantitat pròxima als 150 mil euros. Recordava que de manera reiterada varen demanar el motius del retard i el motiu de per què no s'imposava aquesta sanció prevista en el plec de condicions, i a hores d'ara lamenta que encara no han obtingut cap resposta a aquesta qüestió, simplement que no es vol cobrar sanció.

- En segon lloc, un altre dubte que tenen és en relació amb una possible existència de cessió de la concessió a tercers. És un tema que han reiterat repetidament, i que va detectar el grup municipal dels Independents d'Inca en un moment determinat i que va detectar l'Ajuntament d'Inca arran d'uns certs moviments que donaven a entendre que s'havia produït o bé una cessió o bé un subarrendament, o qualche cosa que no era clara. En aquests moments, l'Ajuntament d'Inca ho té més detectat amb documents, i els consta a membres de l'Ajuntament d'Inca per haver assistit a reunions de propietaris d'aparcaments; encara que en termes jurídics està clar qui és el concessionari, no ho està en termes pràctics qui és la persona responsable de pagar, responsable del manteniment, és una qüestió que simplificada podria ser qui paga o no paga les quotes, però això és una simplificació. Allò cert és que no se sap mai qui ha de respondre i la mateixa junta de propietaris té molts dubtes perquè semblen una pilota que es passen d'un a l'altre, i això no és agradable i s'hauria d'aclarir. El Sr. García diu que li consta que, després de les reiterades peticions, preguntes, etc., té una trajectòria oberta que ell interpreta com que la concessionària Proneco no contesta als requeriments per aclarir realment quina és la seva situació. Ell creu que per aquesta via no ho aclariran mai, sinó que s'ha de fer un esforç.

- La tercera qüestió que planteja és l'existència de deficiències a l'obra de la construcció de la plaça de Mallorca. Pel grup municipal dels Independents d'Inca sempre ha estat un tema que s'ha volgut amagar, però ara s'ha destapat. Empreses i la brigada municipal hi han anat a fer

reparacions, i de manera contínua s'hi fan reparacions, l'estat de conservació és deplorable a causa d'una construcció defectuosa. El Sr. García comenta que fa uns mesos s'adonaren que s'havia plantejat una reclamació extrajudicial per part de l'empresa constructora contra l'empresa concessionària i contra l'Ajuntament d'Inca. En aquesta demanda l'Ajuntament va contestar que hi havia unes deficiències que ascendien a quasi uns 500.000 €, després de 7 anys l'Ajuntament fa fer passes amb informes que surten a llum en relació amb aquestes deficiències. El Sr. García lamenta que l'Ajuntament començàs a moure's en el moment de rebre la reclamació judicial i que no ho hagués fet abans; és a dir, quan el constructor reclama és quan l'Ajuntament té la iniciativa de dir que existeixen unes deficiències. El Sr. García diu que no entrarà a valorar el procediment judicial ni les actuacions judicials perquè no li correspon, ja que encara que sigui misser sempre ha dit que a l'Ajuntament és un regidor.

- El quart punt és el que va plantejar al plenari anterior, arran d'aquesta intervenció hi ha hagut una actuació més accelerada per part del departament de Secretaria que agraeix i que ha posat en funcionament el tema de la caducitat de la concessió que ja s'ha debatut en punt anterior.

Per concloure, el Sr. García diu que falten respostes concretes a les sol·licituds que de manera reiterada el grup municipal dels Independents d'Inca han plantejat. Per això proposen la creació d'una comissió d'investigació amb l'objectiu que sense més dilació ni retard s'investigui, s'esbrini, es prengui una decisió per resoldre les quatre qüestions que planteja i que d'una vegada per totes se cerqui una solució al tema de la plaça de Mallorca: deficiències a la construcció, desconeixement de qui és el concessionari, resoldre el tema de qui és realment l'explotador i si hi ha hagut o no concessió, i que el servei es posi en marxa de la manera que s'havia plantejat en un principi, és a dir, amb uns serveis públics, amb uns banys, amb una cafeteria, i amb tot allò que pertocava en el moment de la concessió. El grup municipal dels Independents d'Inca exigeix celeritat per evitar que es vagi dilatant i que es produeixin situacions com que transcorri el termini perquè hi hagi una cessió de la concessió de forma més ajustada a la realitat, però després de molts anys d'una situació que ells entenen que és irregular. Si realment s'analitza i es dóna instrucció als funcionaris perquè estudiïn aquest tema, es detectaran amb facilitat les irregularitats que el grup municipal dels Independents d'Inca detectaran. No estan plantejant ni la resolució de la concessió ni el canvi de concessionari, ni rescotar la concessió, tan sols demanen saber com està el tema de la plaça de Mallorca, i què es pot fer perquè deixi de presentar aquest aspecte tan deplorable quant a deficiències, les quals han estat reconegudes per l'Ajuntament, i que es decideixi que a partir d'ara les actuacions de l'Ajuntament d'Inca siguin molt més pròximes i reals que allò que el grup municipal dels Independents d'Inca pensen que ha estat fins ara en base a totes les preguntes i escrits que han formulat i que no tenien resposta. Així i tot, reconeix que han tengut accés a tota la documentació que han demanat, però lamenta que, encara que tinguin accés a la documentació, no en tinguin a l'hora de prendre la decisió; per això ara proposen decidir i actuar de forma immediata en el tema de la plaça de Mallorca perquè deixi de tenir tots aquests punts indefinits que presenten.

El Sr. García considera que ha estat acurat amb el llenguatge. Per resumir demana que s'actui davant la problemàtica de la plaça de Mallorca i que s'actui de manera immediata.

Intervé el Sr. Seguí. Recorda que en un punt anterior ja s'ha acordat la caducitat parcial del bar cafeteria i que també s'ha pres el compromís d'estudiar la possibilitat de retirar la concessió. Encara que el Sr. García no ho demani, ell considera que és positiu saber quins són els efectes que podria tenir retirar o no la concessió.

Un altre punt seria el pagament dels deficiències. El Sr. Seguí diu que hi ha una valoració i recorda que el aparellador municipal, Sr. Martorell, va expressar que la valoració que va fer era de les que s'havien detectat i, com que ell no ho tenia clar, ho va dir textualment, i en relació amb això el Sr. Seguí diu que farà una proposta que, en el cas que s'hagués d'aixecar tot perquè els arreglaments no es poguessin trobar, podria pujar a aquesta quantitat.

Quant al retard de les obres, el Sr. Seguí diu que consta a les actes de molts de plenaris que ja ha manifestat moltes vegades que el motiu del retard ell creu que va ser compartit, hi va haver molts de canvis, els tècnics de la direcció d'obres no eren de l'Ajuntament. No obstant això, diu que actuaven en representació de l'Ajuntament i que, per tant, l'Ajuntament d'Inca n'ha d'assumir la responsabilitat. Era difícil determinar a qui corresponien el retard de cada un dels mesos i, per això, no es va continuar amb el tema perquè varen considerar que, una vegada acabada l'obra... Això no lleva, diu el Sr. Seguí, que puguin intentar determinar si realment si és així i si pel temps que quedava compensava demanar una responsabilitat, perquè recorda que a vegades també poden ho demanar a l'Ajuntament d'Inca, perquè no tan sols es tracta de demanar, sinó que també poden reclamar a l'Ajuntament, varen calcular i varen decidir que possiblement l'empat era el millor.

El Sr. Seguí, vist que els altres dos punts estan endavant i que un altre és objecte de plet judicial, quant a aquest darrer diu que es podrien demanar responsabilitats, però com ha dit el Sr. Secretari és més convenient esperar que es resolgui.

Intervé el Sr. Secretari, que explica que l'Ajuntament d'Inca ha fet un peritatge, però ara també es farà un peritatge inicial. El que ha de fer l'Ajuntament és vigilar que no caduqui l'acció, són 10 anys i de moment està bé de temps.

El Sr. Seguí continua la seva intervenció i diu que ells esperaven que es determinàs per part del jutjat la responsabilitat econòmica real que hi hagués i que a partir d'aquí l'Ajuntament reclamaria.

El Sr. Seguí, com ha dit abans, vol fer una proposta i vol convidar el Sr. García a una reunió que organitzaria l'Ajuntament d'Inca amb els propietaris que han comprat els aparcaments, l'empresa que suposadament ha tengut la concessió, i també diu que convidaran l'empresa Proneco. El Sr. Seguí diu que li agradaria que el Sr. García hi assistís, sense cap significat, però així podria fer les seves deduccions i tractar tots els temes de forma oberta, fins i tot hi hauria els tècnics. És una reunió que es podria fer a l'Ajuntament mateix en un període de 15 dies. És una proposta que fa i creu que es podrien aclarir millor els dubtes que el Sr. García pogués tenir. El Sr. Seguí diu que, si el Sr. García no ho considera oportú, per part de l'Ajuntament d'Inca ha tengut, com ell mateix ha reconegut, tota la documentació i informació. Aquesta informació és la que també tenen ells i la interpretació que en fa l'equip de govern és que han d'esperar sobretot amb el tema de la reclamació per part de l'Ajuntament d'Inca. El Sr. Seguí diu que és una situació molt complexa i considera que seria positiu que el Sr. García assistís a aquesta reunió; en el cas que el Sr. García no hi volgués assistir, diu que per part de l'equip de govern ho seguiran intentant i assegura que ara ja han començat i no aturaran.

El Sr. Torres demana al Sr. García si accepta la proposta del Sr. Seguí.

El Sr. García respon que, quan se'ls convidi a una reunió municipal, si li és possible, hi assistirà, però entén que aquesta convidada que fa el Sr. Seguí és extensiva a tots els membres de l'oposició. Si és així, al grup municipal dels Independents d'Inca li sembla bé.

El Sr. Seguí contesta que sí, que li ha ofert a ell perquè era el presentava la Moció, però que hi podrà assistir un representant de cada grup, ja que el mateix que té el Sr. García també el tenen els altres. El Sr. Seguí demana disculpes si no ho havia deixat clar.

El Sr. García demana que abans d'acudir a aquesta reunió voldria tenir l'assessorament dels tècnics municipals per saber en quina situació es troba exactament, quina és la documentació que existeix dins l'Ajuntament, quina és la valoració que se'n fa i les valoracions de la situació.

Partint d'aquí, el grup municipal dels Independents d'Inca sempre ha defensat la necessitat del debat i del diàleg, i per això, el Sr. García diu que, conscient de les connotacions pejoratives que té la terminologia de creació d'una comissió d'investigació, no té inconvenient a canviar-ne el nom, ja que la finalitat de la Moció és accelerar aquestes qüestions, plantejar que existeixen

aquests problemes que han estat reconeguts i existeixen, i intentar donar solucions definitives per millorar la plaça de Mallorca; si d'aquest debat surt el compromís que s'actuarà amb celeritat en relació amb el tema de la plaça de Mallorca, el Sr. García no té inconvenient a modificar la Moció i que, en lloc que es proposi la creació d'una comissió d'investigació, es digui que s'actuarà amb celeritat partint de l'actuació dels portaveus municipals involucrats en la Comissió d'Urbanisme. És una proposta que fa al grup de l'equip de govern i als grups municipals de l'oposició.

Intervé el Sr. Seguí, que diu que la seva intervenció era en aquest sentit. Fins i tot diu que potser ha anat un poc més endavant amb la proposta d'organitzar una reunió que es podria fer, si bé no per a la pròxima comissió informativa, ja que no hi ha temps suficient, però proposa donar un marge de temps perquè el Sr. Secretari pugui aprofundir en la part jurídica. A la propera podrien fer un punt específic a l'ordre del dia, per part de l'equip de govern diu que els sembla bé que es modifiqui la Moció i que en lloc de crear una comissió d'investigació que es prenguin les mesures adients i ràpides. El Sr. Seguí diu que el Sr. García faci la redacció que estimi pertinent.

El Sr. García diu que es podria deixar de la següent manera: "sol·licita i proposa al Ple de l'Ajuntament d'Inca que a la Comissió Informativa d'Urbanisme s'actui de forma ràpida i immediata per a l'aclariment de les circumstàncies expressades i qualssevol altres que poguessin sorgir respecte a les obres i concessió de la plaça de Mallorca."

El Sr. Seguí diu que, amb aquest sentit, el grup municipal del Partit Popular li donarà tot el seu suport.

El Sr. García demana a la resta dels grups municipals de l'oposició si els sembla bé.

Intervé el Sr. Ramis. En nom del grup municipal del PSIB-PSOE manifesten la seva satisfacció perquè finalment el grup municipal de l'equip de govern estigui d'acord amb la proposta del grup municipal dels Independents d'Inca per aclarir tots els dubtes relacionats amb aquesta obra. Recorda que a la plaça de Mallorca hi ha hagut multitud d'incompliments i deficiències que s'han denunciat per part de l'oposició i que, com ja han comentat en el punt anterior, ells consideraven que aquestes obligaven a una revocació del contracte amb l'empresa concessionària. Tot allò que sigui investigar i aclarir el que ha passat en tot allò relacionat amb deficiències i incompliment com pugui ser l'increment del pressupost inicial; l'explotació de la plaça que havia de contemplar, com ja han posat abans de manifest, un rentacotxes; o l'afirmació que va fer el Sr. Secretari a l'any 2002 emetent un informe en el qual indicava que la garantia que s'havia dipositat per aquesta empresa no s'ajustava a dret, per la qual cosa el contracte estava sotmès en una causa de resolució; els fets que el comprador de la concessió la transmetré quan no es podia fer cap transmissió fins que no hagués transcorregut un quint del termini total; el fet que l'empresa Proneco no hagués obtingut la llicència d'instal·lació o d'obertura, amb l'incompliment de la base 33 del plec de condicions; el retard de dos anys i mig en l'acabament de les obres; etc. El Sr. Ramis creu que hi ha moltes irregularitats respecte a les quals, en el seu moment, ells varen presentar una moció (setembre de 2003) reclamant la revocació del contracte; per tant, pensen que és convenient una investigació i aclariment de tot allò que ha passat quant als incompliments i deficiències de l'obra, que com deia el Sr. García contínuament estant arreglant, i és l'Ajuntament qui assumeix el cost d'aquestes reparacions i que són reparacions reiteratives. Per tot això creu molt positiu que dins una Comissió Informativa d'Urbanisme es pugui investigar tot el que va succeir amb aquesta obra, i si fruit d'aquesta investigació es poden trobar solucions a la problemàtica actual, encara seran més benvingudes perquè al final no es tracta tan sols de trobar responsables, sinó que aquests també paguin per una obra tan mal feta.

Intervé el Sr. Seguí. Diu que estaven debatent una moció del Sr. García i que el Sr. Ramis ha fet un reiteració de tot allò que ja havien exposat abans, per la qual cosa diu que, encara que li agradaria contestar-li, no ho farà perquè creu que es tracta d'una moció sobre la qual ja han pactat una forma de procedir i no vol entrar a debat amb el Sr. Ramis.

Contestant al comentari del Sr. Caballero que es queixava perquè tractaven el Sr. Ramis de senador, el Sr. Seguí li contesta que no ha d'oblidar que un senador ho és sempre, vagi on vagi, fins i tot quan mori; diu que ell ho sap per experiència pròpia i diu que estigui on estigui sempre ho serà.

Seguidament es passa a votar l'esmena proposada i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (17).

A continuació es passa a votar la moció esmenada del grup municipal dels Independents d'Inca i n'esdevé el següent resultat: unanimitat (17)

Vist el resultat de la votació, es declara aprovada la moció esmenada del grup municipal dels Independents d'Inca sobre la plaça de Mallorca.

### **13. PRECS I PREGUNTES**

#### **A.- Precs i preguntes del grup municipal del PSIB-PSOE:**

El Sr. Ramis comunica que el grup municipal del PSIB-PSOE retira les preguntes.

#### **B.- Precs i preguntes del grup municipal del BLOC per Inca:**

El Sr. Rodríguez diu que al pròxim plenari el grup municipal del BLOC per Inca no en va formular pensant que els altres grups també els retirarien, però al final no els varen retirar, per la qual cosa avui els formularan.

**1.-** El Sr. Rodríguez comenta que el dia 25 gener els usuaris de la piscina municipal els varen fer arribar les seves queixes per un problema amb l'aigua calenta. El Sr. Rodríguez demana durant quants dies va estar interromput el servei de l'aigua calenta i si en saben els motius.

El Sr. Seguí respon que aquesta queixa també els va arribar a ells i diu que varen demanar explicacions al concessionari, però encara no els ha contestat. De totes formes informa que els tècnics municipals hi varen anar i per això preferiria que a una Comissió Informativa d'Urbanisme els tècnics que hi han anat els explicassin les deficiències. El Sr. Seguí creu que el motiu és que l'explotació no es du de manera adequada; no obstant això, prefereix que ho expliqui un tècnic, perquè ell ho explicaria de la seva manera.

El Sr. Rodríguez diu que està d'acord.

**2.-** El Sr. Rodríguez diu que varen fer un prec a la Sra. Tarragó, regidora de Serveis, sobre un gran forat que hi ha a la paret d'un solar que sembla abandonat, veïnat del quarter, al carrer de Joan d'Àustria, on poden entrar els al·lots sense cap impediment, cosa que pot significar un perill per a la salut pública perquè hi podria passar qualsevol cosa. El Sr. Rodríguez sap que no és municipal, però creu que s'hi hauria de fer qualche cosa.

El Sr. Seguí diu que certament no està tancat. Esta totalment d'acord amb el Sr. Rodríguez i informa que han iniciat l'expedient, es tracta d'un solar que s'emprava per a depòsit de material de totes les obres que es feien...

El Sr. Rodríguez diu que no estan parlant del mateix solar, el que diu ell és un que està tancat, però que té un gran forat.

El Sr. Seguí diu que es pensava que es referia a un altre que hi ha, sobre el qual a part d'haver obert l'expedient han arribat al compromís que, tan aviat com acabin obriran el carrer, acondicionaran i taparan el forat amb aquest material.

El Sr. Rodríguez li insisteix que no parlen del mateix perquè creu que el Sr. Seguí s'està referint al carrer que s'ha d'obrir entre allò que és el polígon, el quarter, però ell no està parlant d'aquest.

El Sr. Seguí demana disculpes. De totes formes, en relació amb aquest, es tracta d'un solar particular i els zeladors l'han informat que ja han iniciat l'expedient. El Sr. Seguí demana disculpes per la confusió, però manifesta que estan preocupats per aquell tema i que hi estan fent incidència.

**3.-** El Sr. Rodríguez diu que el carrer de la Pau s'està convertint en un calvari per als seus veïns a causa dels renous, els vòmits i altres tipus d'excrements que es troben el matins dels caps de setmana. Es tracta d'una zona cèntrica, veïnada del centre d'oci, però diu que hi ha un solar davant, hi ha poc llum. Demana més vigilància, més llum o qualque tipus de mesura.

El Sr. Seguí diu que no tan sols passa en aquest carrer. Quant al llum, diu que ho comprovarà, però ell creu que n'hi ha molt i que l'han posat nou.

**4.-** El Sr. Rodríguez comenta que han pogut observar com d'un temps ençà del solar de GESA entren i surten molts cotxes. Diu que hi ha un "prohibit entrar" o un "prohibit aparcar" excepte autoritzats i demana que, ja que s'està utilitzant tant, ho pugui utilitzar tota la ciutadania; i si no, demana qui són els autoritzats que utilitzen un solar que no és aparcament i que l'Ajuntament d'Inca va prohibir que s'utilitzàs per aparcar i que s'està usant amb tanta freqüència. El Sr. Rodríguez vol deixar clar que no es pugui utilitzar a causa de l'estat de falta d'aparcament.

El Sr. Torres diu que la idea era que l'utilitzassin els col·lectius i les persones que tenen un local allà dins, com pugui ser CCOO, Associació de Comerciants, Protecció Civil, etc. Explica que a vegades hi aparquen particulars i no se sap si aquests formen part dels esmentats col·lectius. De totes formes, el que diu el Sr. Torres és que, com a Policia Local, han fet actuacions com per exemple denunciar a qualcú perquè hi havia un mal ús en el sentit d'impedir la sortida a altres vehicles. En principi diu que no es controla qui ho utilitza, perquè inicialment l'utilitza la ciutadania, però no controlen si les persones que hi aparquen pertanyen a alguna de les associacions o entitats que estan allà. El Sr. Torres creu que la gent ho sap i hi aparca.

El Sr. Rodríguez li diu que precisament, perquè la gent hi aparca, demana que es retiri la prohibició.

El Sr. Torres diu que en principi està previst que l'utilitzin els grups que hi ha allà i, si retiren la prohibició, encara donarien més peu a que hi aparqués tothom.

Davant el comentari del Sr. Torres, el Sr. Rodríguez demana si tenen una llei per fer complir o no.

El Sr. Torres contesta que no creu que es tracti d'una llei.

El Sr. Rodríguez diu que és una prohibició i que això significa qualque cosa.

El Sr. Torres indica que posa *autoritzats*, no *prohibit*.

El Sr. Rodríguez diu que ell demana que el pugui utilitzar tothom i que es respectin els uns als altres.

**5.-** Demana si saben de qui és la propietat del cotxe que està aparcats dins la nau gran de GESA que s'utilitza devora l'església dels Testimonis de Jehovà, o que s'utilitza per anar a ballar o a pintar. Comenta que hi ha una barrera molt grossa i que entre la sala i la paret hi ha un cotxe aparcats.



El Sr. Torres diu que hi va anar la setmana passada, però no s'hi va fixar, encara que creu que no hi ha espai suficient per poder entrar un cotxe perquè és com un moll de càrrega i descàrrega. Diu que ho esbrinarà.

**6.-** Per acabar, demana que els avisin en temps i forma de les sessions del Consell Municipal d'Urbanisme i Medi Ambient.

El Sr. Seguí diu que ja li ha respost abans.

**C.- Precs i preguntes del grup municipal dels Independents d'Inca:**

El grup municipal dels Independents d'Inca no formula preguntes.

I, sense més assumptes per tractar, el batle-president aixeca la sessió a les setze hores i cinquanta minuts, de la qual s'estén la present acta, que jo, el secretari accidental, certific.